

Serie Digital

**INCENTIVA** **10**  
**AESTROS**

# Factores familiares estructurales asociados al desempeño académico



**Edgar Augusto Barriga Paredes**

Docente



Serie Digital

**INCENTIVA**  
**AESTROS** 



**Factores familiares estructurales  
asociados al desempeño  
académico**

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ  
EDUCACIÓN

**Factores familiares estructurales  
asociados al desempeño académico**  
Programa Incentiva 2020

Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP

© Autor

Edgar Augusto Barriga Paredes

Alcaldesa Mayor      ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ  
Claudia Nayibe López Hernández

Secretaria de Educación del Distrito Capital      SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO, SED  
Edna Cristina Bonilla Sebá

Director General      © IDEP  
Alexander Rubio Álvarez  
Subdirectora Académica      Mary Simpson Vargas  
Asesores de Dirección      Ruth Amanda Cortés Salcedo  
Oscar Alexander Ballén Cifuentes  
Luis Miguel Bermúdez Gutiérrez

Edición y adecuación      Mónica Lucía Suárez Beltrán  
Diseño y diagramación      Pablo Andrés Bermúdez Robayo

Publicación resultado del programa INCENTIVA, una apuesta para generar un sistema de estímulos y reconocimientos a redes, colectivos, semilleros de investigación y docentes investigadores e innovadores

ISBN      978-628-7535-38-1  
Primera Edición      Año 2022

Este libro se podrá reproducir y/o traducir siempre que se indique la fuente y no se utilice con fines lucrativos, previa autorización escrita del IDEP. Los artículos publicados, así como todo el material gráfico que en estos aparecen, fueron aportados y autorizados por los autores. Las opiniones son responsabilidad de los autores.

**Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP**  
Transversal 22A No 61B -14. Barrio San Luis  
Número Telefónico PBX IDEP: (601) 2630603 - Tel. Radicación: (314)4889979  
www.idep.edu.co – idep@idep.edu.co

Bogotá, D.C. – Colombia  
Año 2022

*A mis padres, causa y soporte para alcanzar mis metas  
Adrián y Adriana, motivos de mis nuevos sueños*

Este documento es producto de la adecuación editorial del Trabajo de posgrado *Factores familiares estructurales asociados al desempeño académico*, para obtener el título de Magíster en educación. Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación

Universidad Externado de Colombia, 2020.



# Contenido

<b>Presentación</b>	<b>11</b>
<b>Prólogo</b>	<b>14</b>
<b>El problema y su delimitación</b>	<b>17</b>
Los objetivos	21
¿Por qué es importante este proceso?	22
¿Qué sabemos de este tema?	23
Estados del arte en la investigación sobre factores asociados al desempeño académico	23
Antecedentes en el contexto latinoamericano	25
Antecedentes investigativos en Colombia	26
<b>Algunos elementos conceptuales usados en el estudio</b>	<b>27</b>
Análisis estructural de la prueba Saber 11	28
Las pruebas estandarizadas como instrumentos para medir los aprendizajes	28
Marco normativo de Saber 11	29
Fundamentación de la prueba	30
Estructura de la prueba	31

La construcción de la valoración final de la prueba	32
Características de la aplicación de Saber 11	32
El desempeño académico de los estudiantes	33
<b>El concepto de familia</b>	<b>34</b>
Características familiares estructurales	35
Factores familiares estructurales asociados a los aprendizajes	36
La estructura familiar (EF)	36
El capital cultural del hogar	36
<b>Nuestra Ruta metodológica</b>	<b>39</b>
Enfoque de investigación	39
Tipo de investigación	40
Corpus de la investigación	41
Matriz de categorías	43
Validez de los instrumentos de investigación	44
Análisis de la información	47
Anticipaciones	48
Consideraciones éticas	48
<b>Nuestros resultados</b>	<b>50</b>
Características familiares estructurales	50
El capital cultural del hogar	52

El nivel educativo de los hermanos mayores	54
Los hábitos de lectura en el hogar	55
La presencia y uso de recursos tecnológicos en los hogares	56
La participación de la familia en actividades culturales, deportivas o recreativas	56
Las actividades de formación complementaria	57
El Nivel Socioeconómico del Hogar	58
La Influencia de factores asociados a las características estructurales	60
La influencia de la figura paterna y la materna en el desempeño académico	60
El nivel educativo de los progenitores	64
El nivel educativo parental y la generación de hábitos de estudio	65
<b>La influencia de los hermanos mayores en el desempeño académico</b>	<b>69</b>
Discusión	74
Recomendaciones	77
<b>Conclusiones, Perspectivas y Limitaciones</b>	<b>79</b>
Recomendaciones para futuras investigaciones	82
Limitaciones	83

<b>Índice de tablas</b>	<b>84</b>
<b>Índice de figuras</b>	<b>85</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>86</b>

## **Presentación**

### **La apropiación social del conocimiento de las maestras y maestros de Bogotá**

Desde hace décadas, en Colombia y América Latina se ha planteado la necesidad de hacer de la ciencia y el conocimiento un bien colectivo que permita dar solución a los problemas estructurales que históricamente hemos padecido, como la desigualdad, la pobreza, la ausencia de infraestructura y tecnología, la concentración de recursos, la violencia, el daño ambiental, las barreras para acceder a la educación, y, en general, las garantías para obtener los mínimos de justicia para cada habitante de nuestro territorio.

No obstante, durante mucho tiempo nos han hecho creer que el conocimiento es un privilegio e incluso una mercancía al que solo unos pocos tienen acceso, y que su ejercicio y divulgación es permitido, siempre y cuando no subvierta los poderes hegemónicos políticos, económicos y culturales que sustentan el orden social. De igual modo, crecimos con el discurso que solamente las sociedades del conocimiento se construyen a imagen y semejanza de los países del norte global, por cuanto, los saberes ancestrales, la interculturalidad o las denominadas epistemologías emergentes y del sur se consideraron carentes de validez. En los últimos años ha surgido como principio ético concebir el conocimiento como una construcción social compartida, un patrimonio conjunto que permita a los ciudadanos comprender la realidad y hacer parte activa y deliberante de su transformación. Ya no se trata de que los avances científicos, tecnológicos y sociales se queden en la erudición o estén al servicio de una élite reducida, sino que sus beneficios se extiendan al común de la sociedad y sirvan como herramientas para reducir brechas y acabar con las injusticias.

Actualmente, Colombia se encuentra en un proceso de transición que nos reta a pensarnos en un futuro más allá de las lógicas de la guerra, y que nos ha obligado a revisar nuestros profundos arraigos clasistas, racistas, patriarcales, depredadores del medio ambiente y de violencia hacia la nueva generación. En este punto, quizás como nunca en nuestra historia, la educación y la ciencia juegan un papel esencial, no solo como herramientas por excelencia para la transformación, sino como fuentes de inspiración, pues existe un amplio consenso en que el punto de partida para avizorar un país diferente se halla en la triada ciencia, educación y sociedad.

Es aquí, donde la función cultural de las maestras y maestros en Colombia adquiere aún más relevancia, pues es a través de la profesión docente que como sociedad podremos acceder efectivamente a la apropiación social del conocimiento. Un concepto que va más allá de la reproducción o la sola divulgación; se trata de hacer que la ciudadanía se empodere de los avances científicos, tecnológicos y sociales y los utilice para mejorar el bienestar común.

Así entonces, las maestras y maestros son por definición los mediadores entre la sociedad y la ciencia, quienes a través de su práctica la llevan a convertirse en un objeto de la enseñanza, algo que desde los años 80 del siglo XX hemos denominado en el argot pedagógico como la transposición didáctica, que no es otra cosa que llevar el conocimiento al aula para que este sea apropiado socialmente y tenga una verdadera utilidad para la vida de los estudiantes, sus familias y comunidades.

Por esta razón, desde el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico IDEP, en su estrategia de promoción y apoyo a docentes investigadores e innovadores, nos hemos propuesto compartir con la ciudadanía de Bogotá y del país, las experiencias de maestros y maestras de Bogotá quienes en su proceso de formación avanzada de maestría y doctorado, han obtenido distinción meritoria o laureada en sus tesis de grado. En esta iniciativa denominada “Serie Incentiva Digital Maestros y Maestras 10” se recogen en su segunda edición para el 2022, los 12 mejores trabajos académicos de alto nivel de igual número de maestros y maestras. Con esto, se busca hacer un aporte a la apropiación social del conocimiento que tiene su origen en las prácticas innovadoras de aula y en los procesos investigativos e intelectuales de los docentes del Distrito.

Así entonces, en estos trabajos se exploran diferentes temas y se apunta a dar solución a variadas problemáticas o retos pedagógicos: como la formación en prácticas culturales para la preservación del recurso hídrico, el desarrollo de habilidades y competencias TIC en los docentes, el fortalecimiento del pensamiento científico en estudiantes de primaria, la gestión educativa y la implementación de los sistemas de gestión de calidad en los colegios distritales, el género y la interseccionalidad retomando las experiencias educativas de mujeres afrodescendientes, la influencia de los factores familiares en el desempeño y logro académico, el estudio de la ética en la enseñanza-aprendizaje de las matemáticas desde una perspectiva deontológica, el uso de las tareas digitales como recurso didáctico para favorecer la argumentación, estrategias pedagógicas y curriculares para la inclusión de niños con diversidad funcional visual, la pertinencia de la formación docente con metodologías a distancia, la incidencia de la familia y la escuela en el desarrollo corporal y las modificaciones corporales en adolescentes y jóvenes; así como la pedagogía del cuidado y el auto cuidado partiendo de las historias de vida de niños y niñas y el análisis de sus contextos territoriales y familiares desde una postura ética radical.

En ese sentido, después de una adecuación editorial para convertir estos trabajos investigativos en libros académicos digitales; nos enorgullece presentar la segunda edición de la “Serie Digital Incentiva Maestras y Maestros 10”, una apuesta del IDEP para valorar la profesión docente y como un reconocimiento a su papel fundamental en la apropiación social del conocimiento.

**Luis Miguel Bermúdez Gutiérrez**  
Asesor dirección General IDEP  
Docente SED Bogotá

## Prólogo

Incrementar las posibilidades de acceso a la educación superior que tienen los estudiantes provenientes de comunidades con limitaciones económicas ha estado en la agenda de diferentes sectores con injerencia en este campo. Desde el gobierno nacional, en los últimos años, se han implementado varios programas enfocados sobre este objetivo, tales como “Ser Pilo Paga”, “Generación E”, y diferentes modalidades de créditos educativos a través del ICETEX, sin embargo, su alcance e impacto en muchos casos ha estado limitado debido en parte al requisito de un puntaje mínimo predefinido en la prueba Saber 11.

La política de asumir el puntaje obtenido en una prueba estandarizada como uno de los principales requisitos de acceso a la educación superior o a programas de apoyo, de cierta manera no toma en consideración que numerosos estudios acerca de factores asociados al desempeño académico, han puesto en evidencia la correlación positiva entre variables socioeconómicas y culturales de las familias respecto del desempeño académico, la cual se acentúa en comunidades de bajos recursos (Arancibia, 1995; Ruiz de Miguel, 2001; Vélez, Schiefelbein y Valenzuela, 1994)

Concordante con lo expresado en el párrafo anterior, este documento presenta los resultados investigación acerca de la influencia de factores asociados a la estructura familiar en el desempeño académico de los estudiantes con mejor desempeño en la prueba Saber 11 de la localidad de Bosa, sector urbano de la ciudad en Bogotá D.C. Esta investigación toma como referentes hallazgos de estudios anteriores nacionales e internacionales sobre factores familiares asociados al rendimiento académico, fundamenta su análisis desde un enfoque mixto de investigación y tuvo como propósitos llegar a caracterizar las familias de los estudiantes de la localidad de Bosa que evidenciaron buenos puntajes en Saber 11 llegando a establecer cuáles de los factores



asociados a su estructura familiar pudieron llegar a tener un mayor grado de influencia en el desempeño académico de cada estudiante, y de manera complementaria, profundizar en la forma en que estas variables tuvieron intervención.

Para la presentación del informe de investigación el documento se estructura en cinco secciones. En la primera se expone de manera detallada el problema de investigación, donde se contextualiza al lector sobre el obstáculo en el que se constituye el puntaje obtenido por los bachilleres en Saber 11, cuando este es usado como uno de los principales requisitos para acceder a Instituciones de Educación Superior y para aspirar a programas estatales de apoyo.

La segunda parte contiene los referentes conceptuales que permiten reconocer que Saber 11 cumple los criterios para ser considerada como una prueba estandarizada, lo cual permite asumir de manera fundamentada que los resultados obtenidos por un estudiante en ella son un indicador válido y fiable de su desempeño académico. En esta sección también se fundamentan y desglosan las variables que, de acuerdo con los referentes conceptuales, llegan a constituirse en predictores del desempeño académico de los estudiantes.

En la tercera sección se presenta la estructura metodológica de la investigación, enfatizando en las ventajas de utilizar metodologías mixtas, la triangulación de fuentes y de métodos en el análisis de la influencia de factores familiares estructurales en el desempeño académico, principalmente por la complejidad que genera la cantidad de variables intervinientes y lo inconveniente de considerarlas de manera aislada, especialmente cuando se analizan declaraciones dan cuenta no sólo del grado de influencia, sino de la forma en que esta puede darse.

En la cuarta sección se exponen los principales hallazgos de la investigación, analizando las características predominantes en las familias de los estudiantes con mejores desempeños en Saber 11 de la localidad de Bosa, identificando de manera paralela las variables que para los estudiantes participantes ejercieron una mayor influencia en su desempeño académico e identificando algunas de las formas en las que se manifiesta dicha influencia, esto último tomando como unidades de análisis las declaraciones obtenidas mediante técnicas cualitativas de otras fuentes.

En correspondencia con la propuesta de investigación, en el capítulo final se presentan la discusión, conclusiones, recomendaciones para futuras investigaciones y las limitaciones del estudio.

*El autor*

## El problema y su delimitación



En Colombia los aprendizajes logrados en los ciclos de educación básica y media son evaluados por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) mediante pruebas estandarizadas de gran escala denominadas SABER, diseñadas y aplicadas por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES) a todos los estudiantes de grado undécimo del territorio nacional. Los resultados obtenidos por cada estudiante en esta prueba son el principal referente académico para ingresar a una carrera

universitaria, situación evidenciada por el ICFES en una encuesta realizadas en 2013 con Instituciones de Educación Superior (IES), según la cual para el 79,1% de ellas dichos resultados se constituían en el criterio de admisión más relevante (ICFES, 2013).

Los puntajes altos en la prueba Saber 11 no solo facilitan el acceso a las IES, sino que aumentan las probabilidades del estudiante para acceder a alguno de los apoyos económicos estatales para cursar estudios superiores, tanto a nivel nacional como internacional. Ejemplos de este hecho lo constituyen el programa Ser Pilo Paga (SPP), que en su última versión correspondiente al año 2017, requería de los estudiantes aspirantes a ingreso acreditar un puntaje en Saber 11 superior a 348 puntos (MEN, 2018a) y el programa “Generación E” de 2018, en el que para acceder al componente denominado excelencia se exigía un puntaje mínimo de 357 puntos (ICFES, 2018b) además de acreditar un puntaje en el SISBEN<sup>1</sup>.

Usar los resultados de las pruebas estandarizadas como indicador del desempeño académico que permite decidir sobre los estudiantes que acceden o no a un programa de apoyo o de crédito estatal, implica asumir tácitamente que los jóvenes que presentan la prueba están en condiciones equitativas, tanto en la formación recibida como en las condiciones de presentación y por lo tanto tienen la misma probabilidad de obtener buenos resultados. Esta interpretación que dista de la realidad no toma en cuenta la heterogeneidad de la población escolar colombiana y de los contextos socioculturales de los evaluados, lo cual agrega una barrera adicional de acceso a la educación superior para los estudiantes provenientes de comunidades de bajos recursos económicos.

En los últimos años la demanda por educación superior se ha incrementado de manera sustancial y la mayor parte de esa demanda corresponde a estudiantes provenientes de los estratos socioeconómicos más bajos, que poseen grandes dificultades para financiar su acceso a la educación superior (Gómez y Giraldo, 2009), lo que lleva a muchas familias interesadas en dar continuidad al estudio de sus hijos a buscar

---

1 SISBEN: Sistema de Selección de Beneficiarios para programas sociales, es una herramienta que permite mediante algoritmos cuantificar mediante un índice los recursos de los hogares en Colombia (Conpes 2016).

financiación con entidades bancarias, con el ICETEX o, en otros casos, a fijar sus esperanzas en lograr acceder a los apoyos estatales como única opción.

Una de las comunidades con esta problemática corresponde a la conformada por los habitantes de la localidad de Bosa, localidad ubicada el sector sur occidental de la capital del país. En esta localidad casi la totalidad de las familias conviven en estratos socioeconómicos bajos (Estratos 1 y 2) y la mayoría de su población en edad escolar asiste a los colegios públicos cercanos, siendo Bosa la segunda localidad con mayor cantidad de estudiantes del distrito, en 2017 solo la población escolar matriculada en el grado undécimo superaba los seis mil quinientos estudiantes en colegios oficiales (SED, 2017), sin embargo, sólo 45<sup>2</sup> de ellos lograron acceder al programa SPP que benefició más de 8000 estudiantes en todo el país durante ese año, principalmente limitados por alcanzar el puntaje mínimo requerido en Saber 11, tomando en cuenta que el puntaje en el SISBEN lo cumplen la mayoría de familias, siendo el número de beneficiarios de la localidad muy bajo respecto a la cantidad de potenciales aspirantes.

El obstáculo en el que se convierte alcanzar un puntaje alto en Saber 11 para la mayoría de los estudiantes de Bosa, motivó la pregunta acerca de cuáles de los factores de su contexto social y familiar pudieron haberse constituido en limitantes para lograrlo. Sin embargo, analizar la influencia que tiene el contexto de la población en una prueba evaluativa de carácter académico es un problema complejo y multidimensional. Para Cornejo y Redondo (2007) además de la escuela, es en el hogar de origen y la comunidad de procedencia del estudiante donde se ubican las variables que tienen mayor influencia en el desempeño escolar. Esta afirmación presenta tres escenarios posibles para llevar a cabo el análisis, sin embargo, la semejanza aparente entre los contextos sociales y educativos de Bosa, hace que el foco de la investigación se establezca en las variables presentes en el contexto familiar de los estudiantes.

Existen diferentes perspectivas desde las que se podría abordar el problema, sin embargo para el investigador cobra un interés particular

---

2 Fuente: Correo oficial interinstitucional de la Dirección Local de Educación de Bosa (DILE), a las instituciones oficiales de la localidad.

poder profundizar en el análisis de las características familiares de los estudiantes que obtuvieron los puntajes más altos en Saber 11 de colegios públicos de la localidad, tomando en cuenta que, a pesar de verse afectados por un contexto socioeconómico y educativo similar al de toda la población educativa de Bosa, ellos lograron obtener resultados en Saber 11 que les otorgan mayores probabilidades de acceso a la educación superior.

Los factores familiares asociados al desempeño académico según Ruiz de Miguel (2001) son variados y pueden agruparse en dos categorías: los que corresponden a “*características familiares estructurales*” definidas “a través de una serie de aspectos tales como el nivel socioeconómico familiar, la formación de los padres, los recursos culturales de los que dispone el hogar y la estructura familiar. En otra dimensión están los factores asociados a las características familiares dinámicas, en los que se incluyen variables relacionadas con “*rasgos, actitudes y comportamientos de los miembros del grupo familiar, principalmente de los padres*” (p.87), lo cual devela la complejidad de abordar todas las dos dimensiones en un mismo estudio.

Buscando delimitar el alcance del estudio el análisis se enfocó en la influencia en el desempeño académico de las variables pertenecientes a las características familiares estructurales, no solo por la existencia referentes investigativos que permiten analizar y contrastar los hallazgos, sino por la importancia que tiene para las Instituciones Educativas Distritales el conocimiento sistemático de las estructuras de las familias que hacen parte de su comunidad.

En concordancia con la argumentación presentada en los párrafos precedentes, se propone la siguiente pregunta de investigación para llevar a cabo el estudio:

**¿Qué influencia tuvieron los factores asociados a las características familiares estructurales en el desempeño académico de los estudiantes que lograron los mayores puntajes en la prueba Saber 11 aplicada en 2018 en los colegios públicos de la localidad de Bosa?**

## Los objetivos

### General

Analizar la influencia que tuvieron factores asociados a las características familiares estructurales en el desempeño académico de estudiantes que lograron los mayores puntajes en la prueba Saber 11 aplicada en 2018 en los colegios públicos de la localidad de Bosa.

### Específicos

- 1) Caracterizar las familias de los estudiantes de los colegios oficiales de la localidad de Bosa que lograron los mayores puntajes de cada colegio público de Bosa en la prueba Saber 11 aplicada en el año 2018.
- 2) Identificar y describir los factores asociados a las características estructurales de las familias que tuvieron mayor influencia en el desempeño académico de los estudiantes del grupo de estudio.
- 3) Analizar la forma en que los factores familiares asociados a la estructura familiar ejercieron influencia en el desempeño académico de los estudiantes del grupo.
- 4) Proponer recomendaciones susceptibles de ser tomadas en cuenta por las Instituciones Educativas y entidades relacionadas con la educación en el diseño de planes y programas orientados a mejorar los aprendizajes de los estudiantes de la localidad.

## **¿Por qué es importante este proceso?**

El uso de pruebas estandarizadas en el ámbito educativo se ha extendido a diferentes dominios, sin embargo, Jornet y Suarez (1996) y Martínez (2001) consideran que existe la tendencia de utilizarlas en algunos campos como poco útiles para efectos evaluativos, debido a que se les otorgan usos e interpretaciones de sus resultados en la toma de decisiones no concordantes con los objetivos para el que fueron creadas. Para Tristán y Pedraza (2017) a pesar de que las pruebas de este tipo reciben críticas referidas a las desventajas que tienen determinados grupos de estudiantes por su condición étnica, socioeconómica o demográficas respecto a otros grupos, lo cual correspondería a un problema de objetividad de la prueba, los resultados de esta sí permitirían establecer comparativos de utilidad para orientar políticas educativas y sociales focalizadas.

Para establecer los posibles alcances y limitaciones de las inferencias que puedan llegar a hacerse a partir de los resultados de una prueba estandarizada se requiere conocer cómo se da la influencia de diferentes variables en los evaluados y en consecuencia cómo se da la afectación a sus resultados. En este sentido el trabajo propuesto pretende aportar a línea de investigación evaluación de aprendizajes, específicamente en avanzar en la comprensión de la influencia que pueden llegar a tener diferentes factores asociados a la estructura familiar de los estudiantes en los resultados en una prueba estandarizada, que para la investigación corresponde a Saber 11.

Profundizar en este campo ha sido el interés de bastantes investigadores en educación, particularmente por la existencia de diferentes trabajos que han evidenciado que “las variables relativas al entorno familiar son consideradas el primer predictor del rendimiento académico” (Ruiz de Miguel, 2001, p.84), sin embargo, a pesar que es extensa la cantidad de investigaciones en esta línea, el número de estas en el contexto educativo colombiano aún es reducido (Correa, 2004), siendo en su mayoría estudios que se han llevado a cabo en países desarrollados y usando métodos cuantitativos (Cervini, et, jal., 2016), lo cual deja en evidencia la existencia de un campo problémico aún en exploración y la necesidad de estudios complementarios que aporten en la comprensión del fenómeno en una población en particular y que usen métodos de investigación diferentes.



Al investigar sobre la influencia de factores familiares asociados con el desempeño académico no sólo se pretende avanzar en la comprensión de este fenómeno, sino que se espera llegar a recomendaciones para las autoridades educativas e instituciones de la localidad de Bosa, que aporten en la fundamentación de programas orientados a disminuir brechas en el desempeño académico entre estudiantes de esta comunidad.

## **¿Qué sabemos de este tema?**

La investigación acerca de la influencia de factores asociados a la familia en los aprendizajes ha sido abordada en diferentes contextos y momentos. A continuación, se describen algunas de ellas, iniciando por tres estados del arte que dan cuenta de hallazgos similares en numerosos estudios, en los que se evidencian diferentes relaciones entre factores familiares y el rendimiento académico. Seguidamente se resumen algunos resultados de investigaciones realizadas en Latinoamérica que brindan elementos importantes para el análisis propuesto, y finalmente se hace presentación de los resultados de algunos estudios realizados en Colombia que han abordado el tema y que permiten contrastar los hallazgos de esta investigación.

## **Estados del arte en la investigación sobre factores asociados al desempeño académico**

Ruiz de Miguel (2001) en una investigación de tipo documental analizó y clasificó numerosos estudios realizados en diferentes países agrupándolos en dos categorías: los enfocados sobre “factores familiares estructurales” y los asociados a las “características familiares dinámicas”; encontró reiterados hallazgos que dan cuenta de la relación entre origen social del alumno y rendimiento académico, relación que se acentúa en estudiantes pertenecientes a estratos socioeconómicos bajos.

La investigadora evidenció en varios trabajos que el nivel de formación de los padres, los recursos culturales del hogar, el tamaño de la familia, el orden de nacimiento e incluso las diferencias entre edades entre los hermanos son factores que llegan a ser diferenciales en el desempeño académico. Respecto a la estructura familiar encontró que un gran número de estudios evidenciaron que los resultados académicos de estudiantes pertenecientes a familias no tradicionales

eran inferiores respecto a los de familias donde los dos padres estaban presentes, sin embargo, la investigadora aclara que aparentemente “la influencia es escasa cuando se atenúa su impacto con otros indicadores socioeconómicos o culturales” (2001, p.92), lo cual muestra la necesidad de no considerar esta variable de manera aislada.

Vélez, Schiefelbein y Valenzuela (1994) construyeron otro estado del arte en el que revisaron los reportes de 88 estudios cuantitativos realizados en el periodo de 1973 a 1993 en Latinoamérica, enfocados sobre factores críticos relacionados con la calidad de la educación primaria. Los investigadores organizaron los trabajos en dos categorías, los correspondientes a factores que denominaron “indicadores alterables”, asociados con la institución educativa (variables relacionadas con los maestros, la infraestructura, el ambiente de aula, materiales, entre otras) y los “indicadores no alterables” conformados por variables asociadas al contexto sociocultural y familiar del estudiante. Entre los hallazgos está que en 49 de 80 de estudios el nivel socioeconómico de la familia se asoció positivamente con el rendimiento académico; en 12 de 13 estudios la variable convivir con ambos padres mostró también correlación positiva, mientras que en 25 de 27 investigaciones la variable “tamaño de la familia” mostró tener correlación negativa con del desempeño académico.

Arancibia (1995) por su parte analizó los factores afectan el rendimiento académico de los pobres en 61 reportes de investigaciones realizadas en diferentes países a nivel mundial, todas ellas cuantitativas. La investigadora agrupó las investigaciones en tres categorías: las que tratan sobre factores asociados al alumno; las enfocadas sobre factores asociados a la escuela y las que atienden a factores asociados al hogar. Esta última categoría la dividió en dos clases, las investigaciones enfocadas sobre “las actitudes de los padres, (variables referidas a percepción, expectativas, conductas y valoraciones de los padres respecto a sus hijos, a la escuela, al estudio y al rendimiento escolar) y las socioculturales, referidas a los aspectos económicos, sociales, demográficos y geográficos de la familia. Entre sus hallazgos están que en 9 de 13 estudios se evidenció correlación positiva entre el nivel educativo de los padres y el rendimiento escolar, y que en 11 de 14 investigaciones se determinó correlación positiva entre el nivel socioeconómico y el desempeño académico, sin embargo concluye que “Sin duda dicha correlación existe, pero hace falta depurarla más”

(p.181) aludiendo a la necesidad de profundizar en ella, tomado en cuenta que cada investigación asume el nivel socioeconómico de una manera diferente.

### **Antecedentes en el contexto latinoamericano**

Rama (1991) evaluó los aprendizajes logrados en matemáticas y lenguaje de los estudiantes de cuarto grado de educación básica en una muestra de escuelas públicas y privadas de Uruguay, analizando la influencia de diferentes factores en ellos. Para la investigación se diseñaron pruebas estandarizadas para medir los conocimientos en estas dos áreas y se aplicaron encuestas estructuradas a los padres de los niños participantes para recopilar información acerca del contexto social, económico y cultural de las familias y los análisis fueron de carácter prevalentemente cuantitativo. Entre los hallazgos relevantes se encontró que es alta la incidencia del nivel educativo de los padres de los niños (especialmente el de la madre), del nivel socioeconómico familiar y de la conformación familiar con el desempeño académico. De igual forma, se evidenció que los resultados obtenidos por los estudiantes de “familias legales” eran mejores que de otra conformación familiar.

Cervini, Dari y Quiroz (2014) mediante investigación de carácter cuantitativo realizado con base en los datos del SERCE analizaron el efecto de la estructura familiar sobre el rendimiento en matemáticas y lectura de alumnos de sexto grado de algunos países de América Latina. Los investigadores definieron en su estudio tres tipos estructuras familiares como categorías: ambos padres, monoparental y otras combinaciones. Concluyeron que los alumnos de familias con ambos padres obtuvieron mejores rendimientos en matemáticas y en lectura que los provenientes de otros tipos de familia. Concluyen que a mayor cantidad de hermanos en el hogar más bajo será el nivel desempeño de los hijos, siendo más evidente en niveles socioeconómicos bajos, de igual forma que el nivel socioeconómico y el capital cultural familiar tienen efecto positivo en el rendimiento académico. Otra conclusión interesante es que “la estructura familiar tiene efecto aditivo propio, más allá del ejercido por los antecedentes académicos y por el origen social del alumno” (p.583), lo que les llevó a cuestionarse si la conformación de las familias tiene influencia per se en el desempeño académico, infiriendo que “entre familias con igual estructura y nivel socioeconómico, el número de hermanos y de adultos

en el hogar son predictores significativos del logro escolar” (p.591), afirmación que conduce a que en la presente investigación se tengan en cuenta estas variables en la caracterización de las familias.

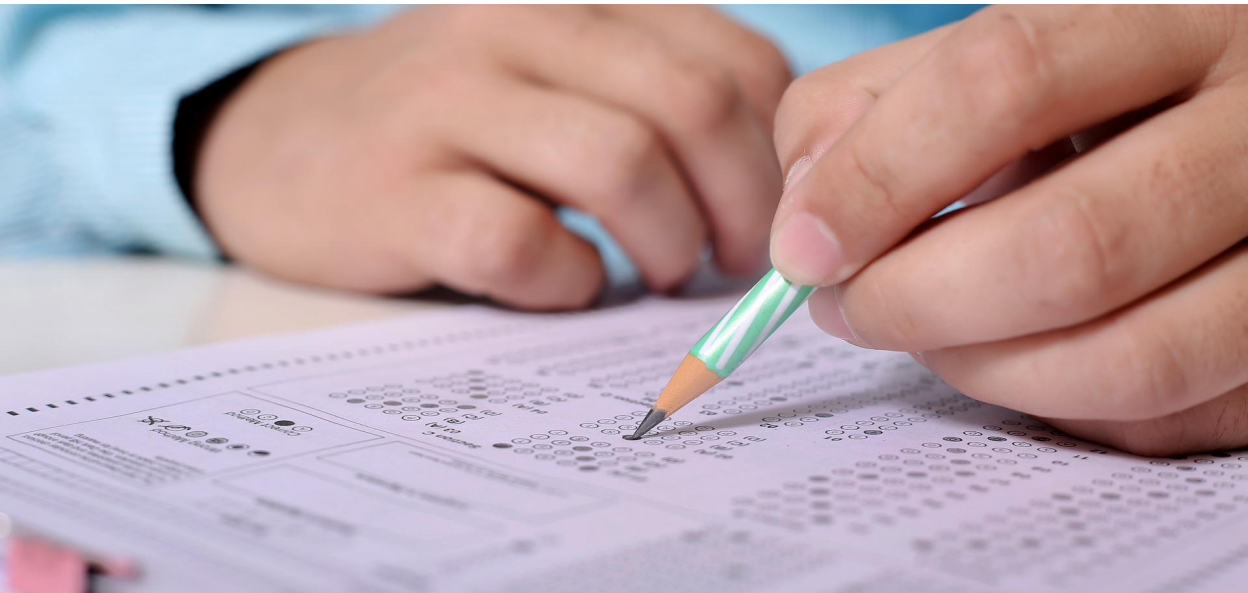
## **Antecedentes investigativos en Colombia**

Piñeros y Rodríguez (1998) y Gaviria y Barrientos (2001) llevaron a cabo diferentes investigaciones de carácter cuantitativo a partir los resultados de los estudiantes de grado undécimo en las pruebas de estado aplicadas en 1997 y 1999 respectivamente. Los investigadores analizaron el efecto de algunas características familiares sobre el rendimiento académico, de las características del plantel y gasto público sobre la calidad relativa de los planteles públicos respecto a los privados a partir de información obtenida de las bases de datos del ICFES. En las dos investigaciones evidenciaron el efecto que tiene el nivel educativo de los padres en el desempeño de los estudiantes en la prueba de estado, especialmente en el área de lenguaje, el cual fue atribuido por los investigadores a la interacción comunicativa natural entre padres e hijos.

Finalmente, Caro (2000) con base en los resultados de una prueba estandarizada aplicada en 1998 a estudiantes de tercero y quinto, primaria de colegios públicos y privados de Bogotá D.C orientada a la medición de competencias básicas en lenguaje y matemáticas, encontró que las variables correspondientes a factores socioeconómicos tienen mayor incidencia en estudiantes de colegios del sector privado que en los del sector oficial.

La revisión de literatura realizada permite vislumbrar la relación entre variables asociadas a las características estructurales de las familias y el desempeño académico de los estudiantes. La mayor parte de estudios encontrados son de carácter cuantitativo, lo cual limita el carácter explicativo o causal de las relaciones encontradas, y en sus recomendaciones refuerzan la necesidad de investigaciones que usen otros enfoques en este campo, de carácter local y orientadas a profundizar en la comprensión de cómo se da esta influencia, aspecto sobre el que se concentró esta investigación.

## Algunos elementos conceptuales usados en el estudio



El marco conceptual presenta en su primera parte un análisis acerca de la prueba Saber 11 como una prueba estandarizada que evalúa aprendizajes. En la segunda parte se presenta una conceptualización acerca de las variables de las familias de los estudiantes que serán consideradas en el estudio y que fueron elegidas a partir de los resultados de investigaciones precedentes.

### **Análisis estructural de la prueba Saber 11**

Para que los resultados en la prueba Saber 11 puedan ser interpretados como un indicador válido y fiable del desempeño académico se requiere

analizar su estructura, desde el marco normativo por el cual fue creada, pasando por el análisis de su diseño y fundamentación teórica en el campo de las pruebas estandarizadas, hasta llegar al análisis de cómo se consolidan los puntajes acumulados finales, resultados que incidieron en la elección de los estudiantes del grupo de estudio.

## **Las pruebas estandarizadas como instrumentos para medir los aprendizajes**

El desarrollo y utilización de pruebas estandarizadas en el campo educativo ha estado influenciado por los desarrollos de la psicología, la pedagogía y la evaluación (Shepard, 2006). Desde la primera prueba de carácter masivo implementada por Fisher en 1864 que estuvo orientada a evaluar la escritura en diferentes individuos usando escalas numéricas (Haertel y Herman, 2005) hasta la prueba PISA<sup>3</sup> implementadas por la OCDE, las pruebas de este tipo han sido privilegiadas para la evaluación de aprendizajes por instituciones, estados y organizaciones no gubernamentales.

El uso de pruebas estandarizadas en el ámbito educativo se ha extendido a diferentes dominios, sin embargo, existe la tendencia de considerarlas en algunos campos como poco útiles para efectos evaluativos, tendencia en parte motivada por otorgar usos e interpretaciones no concordantes con los objetivos para el que fueron creadas, o en otros casos, por usar en su diseño esquemas que metodológicamente se han creado con otros objetivos (Jornet y Suarez, 1996), (Martínez, 2001).

Para que una prueba sea considerada como estandarizada requiere responder a criterios rigurosos específicos, algunos de ellos son:

“los ítems deben ser los mismos y aplicados en un formato equivalente a todos los examinados...; las condiciones de administración deben ser comunes y las instrucciones para la aplicación deben ser estrictamente las mismas...; el procedimiento y proceso de revisión y asignación de puntajes debe ser uniforme...; y la forma en que se presentan e informan los resultados debe ser común y uniforme también” (Froemel, 2009 p.11)

---

3 PISA: Programme for International Student Assessment, prueba implementada por la OCDE la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) “tiene por objeto evaluar hasta qué punto los alumnos cercanos al final de la educación obligatoria han adquirido algunos de los conocimientos y habilidades necesarios para la participación plena en la sociedad del saber.” (OECD, 2018)

Además de estos requisitos, las pruebas estandarizadas deben cumplir además con criterios de validez, confiabilidad y objetividad. La validez en términos generales hace referencia que el instrumento mida lo que pretende medir. La confiabilidad define el grado en que el instrumento mide adecuadamente lo que se pretende medir (Froemel, 2009); la objetividad, alude a tener clara definición del objeto a medir (Tristán y Pedraza, 2017, p. 23).

En el diseño de una prueba estandarizada se deben tomar en cuenta las características del objeto de medida, de la población a la que va dirigida, las finalidades y usos posibles y las características del tipo de interpretación de las puntuaciones obtenidas, lo cual permite establecer implícitamente las posibilidades y limitaciones de las inferencias que pueden hacerse a partir de los resultados (Jornet y Suarez, 1996).

Los criterios con que debe cumplir una prueba para ser considerada estandarizada se usan a continuación para analizar el cumplimiento que hace de ellos Saber 11, interpretada como una prueba estandarizada orientada a la medición de aprendizajes, buscando establecer los alcances y limitaciones de las inferencias que se pueden hacer a partir de sus resultados.

## **Marco normativo de Saber 11**

El desarrollo de las pruebas masivas en Colombia ha estado ligado al del “Servicio Nacional de Pruebas (SNP)” desde la década de los sesenta (Torres, 2008), sin embargo, es hasta 1983 que el gobierno nacional mediante el decreto 2343 reglamentó los exámenes de estado para el ingreso a la educación superior, adquiriendo carácter de requisito para todos los bachilleres interesados en continuar la educación universitaria, lo cual fue ratificado mediante la ley 30 de 1992.

La prueba de estado ha sufrido cambios desde su concepción inicial hasta llegar a lo que es la prueba Saber 11 como se conoce actualmente, algunos de ellos son: en el año 2000 se incluyó en la prueba un componente común y un componente flexible. En 2009 mediante la ley 1324 se hizo explícita la obligación de las instituciones educativas que ofrecen educación media de presentar a todos sus estudiantes a la prueba y estableció como su propósito “evaluar si se han alcanzado o no, y en qué grado, objetivos específicos que, para cada nivel o programa,

según el caso” (Congreso de la república, 2009). En 2010 mediante el decreto 869 el MEN se reglamentó la prueba Saber 11 y para hacerlo la definió como “un instrumento estandarizado para la evaluación externa” (MEN, 2010, p.1).

En el decreto 869 de 2010 se fijaron ocho objetivos generales para la prueba, haciendo explícito el uso posible que se daría a los resultados de la evaluación, especialmente en cuatro de ellos, estos son: el primero donde se define el carácter evaluativo de la prueba sobre los aprendizajes de los estudiantes de grado undécimo, interpretados como desarrollo de competencias. El segundo, donde se evidencia el interés del MEN para que los resultados de las pruebas sean tenidos en cuenta en procesos de admisión a la educación superior y los dos últimos objetivos que plasman la intención del gobierno nacional para que los resultados de Saber 11 sean usados por las instituciones educativas en la construcción de planes de mejoramiento, y por las entidades gubernamentales en el diseño de políticas y programas.

El cambio más reciente en Saber 11 se da en 2014, año en el que se ajusta la prueba para alinearse con las pruebas Saber de 3, 5 y 9 grado buscando consolidar un sistema de pruebas que permita evaluar el desarrollo de las competencias básicas que debe alcanzar un estudiante durante su paso por la vida escolar (ICFES, 2014).

## **Fundamentación de la prueba**

Según el ICFES (2016.a), la construcción de la prueba se orienta por el “modelo basado en evidencias”, consistente en llevar a cabo un conjunto de procesos -o pasos-, que parten de la identificación de los conocimientos, las habilidades o las competencias que serán evaluadas y llegan hasta la definición de las preguntas que la conformarán finalmente, de tal manera que se garantiza que la correcta respuesta a las preguntas del examen sea evidencia del desarrollo de lo que se ha propuesto evaluar con la prueba, lo cual pone de manifiesto el interés de quienes la construyen por que cumpla con criterios de validez y confiabilidad.

La línea de base para la evaluación de los aprendizajes en Saber 11 está determinada por los estándares curriculares de cada una de las áreas evaluar, que se denominan estándares básicos de competencias. Un



estándar “expresa una situación deseada en cuanto a lo que se espera que todos los estudiantes aprendan en cada una de las áreas a lo largo de su paso por la Educación Básica y Media” (MEN, 2006, p.9), por lo que Saber 11 se puede interpretar como una prueba diseñada para medir aprendizajes, consideración que será muy importante en la definición de lo que es un buen desempeño en la prueba.

La construcción de la prueba inicia por definir la competencia a ser evaluada a partir de los estándares del área respectiva. El término “competencia” es interpretado por el ICFES como un “conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes, comprensiones y disposiciones cognitivas, metacognitivas, socio afectivas, comunicativas y psicomotoras, apropiadamente relacionadas entre sí para facilitar el desempeño flexible, eficaz y con sentido de una actividad o de cierto tipo de tareas en contextos relativamente nuevos y retadores” (Vasco, 2003, Citado por ICFES, 2014b, p.10).

El siguiente paso es construir afirmaciones en forma de desempeños que permitan dar cuenta del significado y alcance de los puntajes obtenidos por los estudiantes con base en la competencia elegida, para de manera posterior, construir las evidencias a partir de las afirmaciones, las cuales son acciones específicas que se espera realice el estudiante y que demuestran que ha adquirido unas competencias predeterminadas. Finalmente, con base en las evidencias se elaboran tareas, las cuales son enunciados que permiten construir las preguntas y que determinan la dificultad de esta (ICFES, 2016.a).

## **Estructura de la prueba**

Según el ICFES cada uno de los exámenes de estado que diseña y aplica en educación básica están estandarizados y sus resultados son objetivos (ICFES, 2014b), afirmación que trae al análisis la “objetividad” como característica que forma parte de la prueba, buscando comprender cómo Saber 11 define el objeto que será evaluado.

Saber 11 está orientada a evaluar el grado de desarrollo de las competencias de los estudiantes que están por finalizar el grado undécimo de la educación media a través de cinco pruebas (Lectura Crítica, Sociales y Ciudadanas, Matemáticas, Inglés y Ciencias Naturales) y dos subpruebas (razonamiento cuantitativo y competencias

ciudadanas), cada una evalúa competencias específicas (ICFES, 2018a). Existen documentos que fundamentan y desglosan cómo se evalúa el nivel de competencia evidenciado por cada evaluando a partir de sus respuestas, lo cual da cuenta de la preocupación por lograr una prueba objetiva en su construcción, sin embargo, por motivos de espacio en este documento no se incluyen.

## **La construcción de la valoración final de la prueba**

El ICFES adoptó para la prueba de estado, como modelo que fundamenta la medición, la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI) y el Modelo Logístico de tres parámetros (ICFES, 2016b). En la TRI se reconoce “que aquello que soporta la ejecución de un examinado es su habilidad” (Hambleton y Swaminathan, 1996, citado por Adames 2015, p.12), que para el caso de Saber 11 la habilidad corresponde a las competencias elegidas para ser evaluadas. Para obtener el puntaje en cada prueba se utiliza el modelo matemático de tres parámetros, el cual toma en cuenta la probabilidad que un estudiante responda correctamente un ítem en función de su habilidad; la dificultad del ítem; la discriminación del ítem y la probabilidad de contestar dicho ítem al azar.

La escala numérica usada para cada prueba está en el rango de 0 a 100 puntos y para determinar el puntaje total obtenido por un estudiante en Saber 11 el ICFES calcula un Índice Global (IG) correspondiente al promedio ponderado de los puntajes y el resultado total es presentado en una escala de 0 a 500 sin cifras decimales (ICFES, 2016b.). Al igual que en la definición de competencias el ICFES emite otros tipos informes de resultados a partir de la prueba, sin embargo, estos no se describirán por no aportar a los objetivos de este trabajo.

## **Características de la aplicación de Saber 11**

Respecto a las condiciones generales de la aplicación de la prueba Saber 11 en relación con las características expuestas en párrafos anteriores, en cada aplicación los ítems que se incluyen son los mismos y aplicados en el mismo formato para todos los examinados<sup>4</sup>, lo que si bien le otorga una característica estandarizada, deja de lado la diversidad social y cultural del contexto geográfico de quienes la presentan en las diferentes regiones del país, aspecto que ha sido motivo de controversia en otros ámbitos pero que no es el enfoque de este análisis.

Las condiciones de aplicación son comunes, en cuanto a fechas y metodología; de igual forma, se procura porque las instrucciones en la aplicación estrictamente las mismas, para lo cual el ICFES capacita previamente al personal encargado de implementarlas. Finalmente, el procedimiento y proceso de revisión y asignación de puntajes es uniforme; cuenta con un modelo teórico y metodológico para realizarlo como se expuso anteriormente. La forma en que se presentan e informan los resultados es común y uniforme también para todos los evaluados e instituciones educativas del país.

## **El desempeño académico de los estudiantes**

El análisis realizado sobre la fundamentación de Saber 11 permite reconocer que cumple los criterios para ser considerada una prueba estandarizada. Esta conclusión sustenta el hecho de asumir, de manera fundamentada que los resultados obtenidos por un estudiante en Saber 11 son un indicador válido y fiable de su desempeño académico

El desempeño académico se concibe para este trabajo de manera concordante con la concepción que de él realiza Jiménez (2000, citado por Navarro 2003) quien lo considera como “un nivel de conocimientos demostrado en un área materia comparado con la norma de edad y nivel académico”. El desempeño académico de los estudiantes del grupo de estudio es demostrado por el puntaje obtenido en Saber 11, por lo que al elegir estudiantes los con mayores puntajes en la prueba de cada IED se puede afirmar que elige una muestra de estudiantes con buen desempeño académico. Aunque muchos investigadores establecen diferencias entre rendimiento y desempeño académicos, para el caso de esta investigación se usan los dos términos de manera indistinta, haciendo referencia a la definición incluida en líneas anteriores.

---

4 El ICFES aplica pruebas diferentes a estudiantes con determinados tipos de limitaciones física o cognitivas.

## El concepto de familia



Para el MEN es el grupo familiar con el cual convive el niño el primer lugar donde es educado (MEN, 2007), por lo que es su papel es fundamental en los procesos educativos. Para Oliva y Villa (2014, p.13) “la familia no puede analizarse perennemente como un concepto ideal a la luz del criterio platónico, porque esto es contrario a su naturaleza”, por lo que se requiere entonces de una definición acorde con el contexto en el que se interpreta. Para este trabajo se entiende por familia un grupo de personas, que pueden o no tener vínculos de consanguinidad,

que ocupan la totalidad o parte de una vivienda, y que es reconocido por el estudiante como su núcleo familiar. Esta definición es adaptada de la propuesta por Rubiano y Wartenberg, (1991, Citados por Flórez, 2016) tomando en cuenta que el núcleo familiar corresponde más al reconocimiento que hace el estudiante de él, que a una rigurosidad mediada por un vínculo biológico.

## **Características familiares estructurales**

Para Quintero (2007, citado por Quintero 2009, p.6) los elementos constitutivos de la estructura familiar son, el parentesco, la edad, el sexo de los integrantes y el vínculo de la pareja, esto imprime una identidad propia a cada familia”. Para Minuchin (1986) la estructura familiar constituye “el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia” (citado por Montalvo y Soria, 2003, p.40), lo cual otorga a la estructura familiar carácter que va más allá de la simple conformación por determinados miembros, establece también formas intrínsecas de interacción.

Las formas de interacción hacen parte del estilo educativo de los padres<sup>5</sup> y para Chan y Koo (2011) existe relación entre la estructura familiar y el estilo educativo predominante en los padres. La crianza autoritaria es relativamente más frecuente en familias con dos padres, en hogares asalariados y en donde los padres tienen educación terciaria. Por el contrario, la crianza permisiva es más común en familias monoparentales y familias de paso y en hogares donde los padres trabajan por cuenta propia.

Aunque diferentes investigaciones han puesto en evidencia la influencia del estilo educativo de los padres en el desempeño académico, su análisis no es uno de los objetivos de esta investigación, por lo que solo se toman en cuenta algunos elementos de la forma en que se da el acompañamiento en actividades escolares en las familias de los estudiantes como parte del análisis y la caracterización subyacente.

---

5 Estilo educativo de los padres, también denominado estilo parental para Oliva, Parra & Arranz (2008) corresponde a un concepto multidimensional que permite clasificar la forma de interacción de los padres respecto a sus hijos a partir de analizar el comportamiento de los primeros respecto a una serie de variables predefinidas.

## **Factores familiares estructurales asociados a los aprendizajes**

Para analizar los factores asociados a las características familiares estructurales que tuvieron mayor influencia en los resultados de los estudiantes con mejor desempeño en Saber 11 de las IED de Bosa, se usarán una serie de categorías que se definen a continuación.

### **La estructura familiar (EF)**

De acuerdo con los referentes anteriores, la categoría estructura familiar se interpretará como la unión de características que describen la conformación del hogar de los estudiantes en relación con quienes lo conforman y las interacciones que se dan entre sus miembros respecto a las actividades escolares. Desde esta interpretación se subdivide en las siguientes categorías:

***Tipo de estructura familiar (EF):*** Describe la conformación del hogar actual a partir del parentesco de sus miembros y el tipo de vínculo. Esta categoría se operacionaliza tomando en cuenta los estudios realizados por el Departamento Nacional de Planeación (DNP) en Colombia durante 2015 (Flórez, 2016) y su clasificación se detalla en la matriz de categorías que se incluye en los anexos.

***Acompañamiento en actividades escolares:*** Se toma en cuenta la frecuencia en el acompañamiento en realización de tareas y trabajos, el control sobre la realización de estas, el diálogo sobre actividades escolares y la asistencia al colegio a recibir informes del desempeño del estudiante por parte de los padres a cargo de la custodia y cuidado personal.

### **El capital cultural del hogar**

Para Bourdieu (2000, citado por Colorado s.f) existen tres formas de capital, el económico, el social y el cultural; cada uno de estos se vincula con las dotaciones de conocimientos, de relaciones sociales, de condiciones materiales de existencia y de poder que poseen los individuos. Bourdieu (1979) plantea que el capital cultural puede existir bajo tres formas: el incorporado, el cual tiene relación con las experiencias del individuo que va incorporando con el transcurso del

tiempo. El objetivado, que alude a los bienes culturales que pueden ser adquiridos, tales como libros, pinturas, medios audiovisuales. El institucionalizado, correspondiente al nivel educativo alcanzado mediante educación formal. Tomando en cuenta estos referentes, la categoría se operacionaliza a través de las siguientes variables.

***Nivel educativo de los padres:*** En esta categoría se toma en cuenta como indicador el mayor nivel educativo de los padres o de quienes haya tenido la custodia y cuidado personal del estudiante por mayor tiempo durante los últimos 6 años.

***Nivel educativo de los hermanos mayores:*** En esta categoría se toma en cuenta como indicador el mayor nivel educativo logrado por los hermanos mayores del estudiante.

***Recursos educativos:*** Interpretada como la inversión económica que hacen los padres con propósitos educativos. Incluye inversión en materiales educativos tales como libros y equipos tecnológicos para disposición en el hogar, específicamente computador y acceso a internet.

***Actividades complementarias:*** Se interpreta como la exposición a estímulos relacionados con la cultura: Incluye el tipo de experiencias recreativas, culturales, deportivas y de ocio a las cuales accede el estudiante en tiempos extraescolares y que son auspiciados por los padres.

## **El Nivel socioeconómico del hogar**

En esta categoría se incluyen aquellas variables que pueden asociarse con recursos económicos familiares que pueden determinar la posibilidad de acceso a bienes y servicios.

***El estrato socioeconómico familiar:*** Constituye una clasificación de los domicilios o inmuebles residenciales a partir de sus características físicas y su entorno, urbano o rural, (Alzate, 2006), y que según el Departamento Nacional de Planeación (DNP) se basa en estudios estadísticos que correlacionan positivamente las características enunciadas de las viviendas con las condiciones socioeconómicas de sus habitantes. Los estratos socioeconómicos reglamentados por la Ley 142 de 1994 en los que se clasifican en Colombia las viviendas y los predios

están organizados desde el estrato 1 definido como estrato bajo-bajo, el estrato 2 que corresponde a bajo, el 3 medio-bajo, el 4 definido como estrato medio, el 5 se define como medio-alto y el 6 como alto.

***El tipo de vivienda:*** Se toma en cuenta si la familia habita en vivienda propia (de alguno de los progenitores); familiar (de propiedad de algún familiar diferente a progenitores, la cual no genera pago en arriendo); en arriendo (vivienda propiedad de una persona con vínculo familiar o no que genera pago de arrendamiento)

***La ocupación de los padres:*** Incluye el tipo de actividad económica al que dedican la mayor parte de su tiempo padre, madre o adultos que aportan recursos en al hogar del estudiante. Describe no solo el tipo de actividad, sino el tiempo dedicado a la misma, las responsabilidades a cargo y la distancia desde donde se desarrolla al lugar de vivienda.

***Cambios en las condiciones socioeconómicas:*** Refiere a los posibles cambios en alguna de las variables que forman la categoría ocurridos en los últimos 6 años y los motivos que causaron dicho cambio.

Tomando en cuenta las definiciones realizadas en los párrafos anteriores, el análisis propuesto se enfocará entonces en tres categorías: La estructura familiar, el nivel socioeconómico familiar y capital cultural del hogar. Cada una de las categorías se operacionaliza por medio de variables, que se organizan y detallan en la matriz de categorías.



## Nuestra Ruta metodológica



### Enfoque de investigación

La presente investigación se enmarca en un enfoque mixto, debido a que este tipo de estudios “logran obtener una mayor variedad de perspectivas del problema: frecuencia, amplitud y magnitud (cuantitativa), así como profundidad y complejidad (cualitativa) (Creswell, 2005, citado por

Hernández, 2001, p.550), lo cual permite abordar en buena forma el carácter multidimensional del problema.

Para la investigación se optó por la estrategia de combinación entre enfoques, en la cual según Blanco y Pirela (2015) “un enfoque se destaca sobre el otro, de hecho, la investigación se desarrolla desde un enfoque predominante y los resultados obtenidos se fortalecen anexándole un componente de otro enfoque”, por lo que en este caso se da una predominancia del enfoque cuantitativo, del cual se emplean técnicas de la estadística descriptiva para identificar las características estructurales de las familias de la población objeto del estudio, seguido de la implementación y análisis de una escala de intensidad tipo Likert para establecer el grado de influencia de diferentes factores predeterminados por las variables teóricas, y usados para determinar aquellos en los que los participantes coinciden en otorgar una importancia mayor.

Frente a los elementos que se toman del segundo enfoque, se usan los resultados obtenidos mediante métodos cualitativos como auxiliares en la interpretación de los hallazgos cuantitativos iniciales, buscando a través de la triangulación de fuentes y de métodos comprender los argumentos de los protagonistas del estudio que utilizan para asignar a una serie de factores un valor que describe el grado de influencia que tuvieron en su desempeño académico.

## **Tipo de investigación**

En concordancia con el enfoque mixto elegido, la investigación se orientó por una estrategia metodológica de complementación, consistente en una estrategia de integración multimétodo secuencial, en la cual “teniendo un sólo objeto de estudio, se aplican ambos enfoques, el cualitativo y el cuantitativo, obteniendo dos imágenes, una proveniente de cada enfoque” (Blanco y Pirela, 2016, p.106). Según los mismos investigadores, en este método se aplican de forma independiente en una misma investigación, técnicas e instrumentos de cada enfoque, luego, los hallazgos son analizados y se presentan en forma conjunta o separada en un informe para reforzar los resultados. De acuerdo con esto las fases de la investigación se organizaron en la siguiente forma:

***Fase 1(Enfoque cuantitativo):*** *Caracterización de las familias.* Por medio del diseño y aplicación de un cuestionario con mayor número

de preguntas cerradas de opción múltiple y del análisis mediante técnicas de la estadística descriptiva, se establecieron las características estructurales comunes predominantes en los hogares de los estudiantes que conformaron la muestra.

**Fase 2 (Enfoque cuantitativo):** *Identificación de los factores familiares con mayor influencia en el desempeño académico de los estudiantes.* De manera paralela a la caracterización, este momento metodológico tuvo como objetivo identificar cuáles de los factores familiares asociados a la estructura familiar que son tomados como variables en la investigación tienen un alto grado de influencia en el desempeño académico de los estudiantes. Para realizar este análisis se lleva a cabo el diseño, aplicación y análisis de una escala de intensidad tipo Likert.

**Fase 3 (Enfoque cualitativo):** *Análisis exploratorio de los argumentos que fundamentan la asignación de un mayor grado de influencia en el desempeño académico a determinados factores familiares.* En esta etapa la investigación se enfocó en comprender el trasfondo que subyace a los factores que tienen un alto grado de influencia para los participantes en las dos primeras fases. Para llevarla a cabo se implementó como técnica el grupo focal, el cual se llevó a cabo con un grupo diferente al usado en las dos primeras fases y estuvo orientado por un guion construido a partir del análisis de los resultados obtenidos en las fases 1 y 2.

**Fase 4: Conclusiones y recomendaciones.** En esta fase se realiza un análisis de la información obtenida en las fases anteriores, complementando y enriqueciendo la mirada sobre la influencia de cada variable con las perspectivas que permiten los métodos cuantitativos y cualitativos implementados, llegando a establecer recomendaciones.

## Corpus de la investigación

El corpus de la investigación estuvo conformado por dos grupos de estudiantes diferentes, uno para las fases del componente cuantitativo y otro para la fase en el componente cualitativo. Para la conformación del grupo de las dos primeras fases (grupo 1) se utilizó un esquema de criterio, que según Onwuegbuzie y Collins consiste en “elegir entornos, grupos y / o individuos porque representan uno o más criterios” (2007, p.286), teniendo en cuenta que los participantes representan a la población de estudiantes con mayores puntajes en la prueba Saber

11 de la localidad. La muestra inicial proyectada fue de dos estudiantes por cada uno de los 26 colegios oficiales de Bosa que ofrecen el grado undécimo, elegidos por haber obtenido el mayor puntaje en la prueba Saber 11 aplicada en el segundo semestre de 2018 en cada institución.

De los 26 colegios de la localidad invitados a participar en el estudio, dos decidieron no hacerlo por razones administrativas. Se invitó a participar a 48 estudiantes en total, proceso que se hizo en entrevista personal, luego del cual 37 estudiantes voluntariamente accedieron a la invitación, lo cual otorgo una característica de aleatoriedad a como quedó conformada la muestra finalmente. De los cuestionarios recopilados tres fueron descartados por inconsistencias en el diligenciamiento al igual que escalas, quedando finalmente la muestra conformada por 34 casos para el análisis de los cuestionarios de caracterización y 33 para el análisis de la escala de Likert.

En total la muestra quedó conformada por 34 estudiantes de 21 instituciones de la localidad, sin embargo, en cada fase la cantidad de casos analizados fue diferente, pues se tomó en cuenta para la construcción de las tablas de frecuencias únicamente los casos con respuestas completas a las preguntas correspondientes a cada dimensión, decidiendo no optar por el cálculo estadístico de valores perdidos.

Para el desarrollo del componente cualitativo de la fase 3 se optó por elegir a los estudiantes que conformaron muestra usando un esquema de conveniencia, elección se hace de configuraciones, grupos y/o individuos que están convenientemente disponibles y dispuestos a participar en el estudio (Onwuegbuzie y Collins, 2007), que para este caso fueron invitados a participar los estudiantes que obtuvieron un puntaje superior a 340 puntos en la prueba Saber 11 aplicada en agosto de 2019 del Colegio Leonardo Posada Pedraza IED, colegio distrital ubicado en la localidad de Bosa, elegido también por conveniencia tomando en cuenta las facilidades en las condiciones que brindaba para llevar a cabo esta fase, además que varios de los participantes ya conocían al investigador por el rol laboral que este ejerce en dicha institución.

Para la conformación del grupo focal se tomaron en cuenta las recomendaciones de Onwuegbuzie, Dickinson, Leech,, y Zoran,

(2011), quienes consideran que con un rango entre 6 y 12 participantes se obtiene información suficientemente diversa, además aporta en que los participantes se sientan cómodos al no ser grupos numerosos, por lo que para su realización se invitó de manera personal a 12 estudiantes de los cuales 11 atendieron a la invitación para el día y la hora en que fue programada la realización del grupo focal, la cual se llevó a cabo en un tiempo de una hora, recomendación que también es tomada de los investigadores citados.

## **Matriz de categorías**

### **Instrumentos y recolección de la información**

En la primera fase correspondiente al componente cuantitativo de la investigación se usaron dos tipos de instrumentos: Un cuestionario impreso con preguntas cerradas, de opción múltiple que incluyó un total de 72 preguntas con las que se recopiló información correspondiente a las características estructurales de las familias de los estudiantes del grupo 1. En la segunda fase se implementó una escala de intensidad tipo Likert, la cual “consiste en un cuestionario compuesto por una serie de ítems que tratan de reflejar los diferentes aspectos de un objeto hacia los que cabe tener una posición diferente” (Bozal, 2006, p.86), usado para obtener información acerca de la actitud de los participantes respecto al grado de influencia que pudieron tener diferentes factores asociados a las características estructurales de la familia en el desempeño académico. El tercer instrumento correspondió a un guion para el grupo focal, el cual incluyó siete preguntas predeterminadas, las cuales fueron construidas atendiendo a las dimensiones en que quedaron asociadas las variables en la escala tipo Likert luego de su implementación. La sesión del grupo focal grabada en audio para garantizar mayor fidelidad en la recopilación de los datos y luego se hizo transcripción a texto del total de las intervenciones.

**Matriz de categorías**

[Clic aquí para ver la tabla](#)

**Matriz de categorías de análisis grupo focal**

[Clic aquí para ver la tabla](#)

## Validez de los instrumentos de investigación

Los criterios de validez tomados en cuenta para los instrumentos utilizados en el componente cuantitativo se presentan en la tabla 1.

**Tabla 1.** Estructura del proceso de validación de los instrumentos de investigación

Validez	Definición	Método	Instrumento sobre el que se aplicó
De contenido	"Consiste en establecer qué tan adecuado es el muestreo que hace una prueba del universo de posibles conductas, de acuerdo con lo que se pretende medir" (Cohen y Swerdik, 2001, Citado por Escobar y Cuervo, 2008)	Revisión de cuestionarios por parte de asesor; implementación de prueba piloto.	Cuestionario. Escala tipo Likert. Guion del grupo focal.
De constructo	Consiste en explorar si las relaciones entre las variables de cuestionario definen una estructura dimensional (Lacave, Molina, Fernández y Redondo, 2015)	Análisis factorial exploratorio. Análisis de fiabilidad	Escala de Likert

**Fuente:** Elaboración propia

El análisis de validez de contenido se llevó a cabo con base en tres criterios: la coherencia, la redacción y la pertinencia de las preguntas en concordancia con las categorías de análisis del marco conceptual. La coherencia se interpretó como la correspondencia de la pregunta con la categoría de análisis planteada, la redacción como la adecuación del lenguaje al nivel de los informantes, y la pertinencia refiriendo a la relevancia de la pregunta para obtener información necesaria para la categoría en la cual se incluye.

Los ítems del cuestionario se diseñaron a partir de la organización de las variables que se presentan en la matriz de categorías, le cual le

otorga un primer grado de validez de contenido. La primera versión del cuestionario fue revisada por el asesor y ajustada según sus recomendaciones. La segunda versión del cuestionario fue sometida a una prueba piloto llevada a cabo con diez estudiantes de grado 11 del colegio Leonardo Posada Pedraza IED, que accedieron voluntariamente a responderlo, buscando identificar posibles dificultades o inconsistencias en la forma en que se presentaban las preguntas. De las observaciones realizadas en la prueba piloto resultó el cuestionario versión 3 que fue implementado finalmente en el estudio.

La escala de intensidad tipo Likert en su primera versión estuvo conformada por 71 ítems distribuidos en 5 categorías, la cual fue revisada y ajustada con las observaciones realizadas por el asesor y sometida a una prueba piloto con 28 estudiantes voluntarios de grado 11 del Colegio Leonardo Pasada Pedraza IED, quienes la respondieron en presencia del investigador. Con las respuestas a prueba piloto se realizó Análisis Factorial Exploratorio (AFE) usando el software SPSS y tomando en cuenta los seis pasos recomendados por Hair JF Jr, Black WC, Babin BJ, et al. 2009 (citado por Méndez y Rondón, 2012) para este proceso, con el fin de establecer una estructura interna en cada una de las categorías que permitiera generar nuevos factores para usar en el análisis y reducir el número de ítems de la escala.

El AFE se realizó de manera independiente con las variables incluidas en las categorías figura paterna y figura materna, partiendo de la hipótesis de la existencia de correlaciones entre las variables, tomando en cuenta que estas fueron propuestas a partir la revisión de literatura.

Se realizó prueba de esfericidad de Bartlett, obteniendo valor 0 lo cual indica que el análisis factorial era posible y el cálculo del índice Kaiser Meyer Olkin (KMO), obteniendo en el AFE1 un valor de 0,548 para el caso de la figura paterna, resultado considerado estadísticamente no adecuado, por lo cual se eliminaron los ítems que aportaban en menor medida a explicar la varianza, realizando nuevamente el análisis. En el AFE2 el índice KMO pasó a ser de 0,659 considerado adecuado (Méndez y Rondón, 2012, p.201).

La derivación de factores se hizo por componentes principales tomando en cuenta que se buscaba reducir variables e identificar una estructura subyacente en cada parte de la escala. Para obtener el número de factores

se asumió el criterio de valor propio, tomando para el estudio aquellos que tenían el valor más alto. Para la interpretación de factores se analizó la matriz de factores rotada, usando como método de rotación el método Varimax tomando en cuenta que se busca reducir el número de variables.

Posteriormente y como parte final del análisis factorial se eliminaron de la escala las variables que estadísticamente no aportaban significativamente en explicar la varianza quedando la categoría asociada a la influencia de la figura paterna conformada por 16 ítems organizados en tres dimensiones para el análisis.

A partir de la similitud en los resultados obtenidos en los análisis realizados para la figura paterna y materna, se decidió mantener la organización factorial encontrada para la figura paterna. Para las demás dimensiones se eliminaron los ítems que fueron menos respondidos por los estudiantes o que presentaban inconsistencias en su construcción, quedando la escala definitiva conformada por 48 ítems organizados en cuatro categorías, 16 para la figura paterna, 16 para la figura materna, 7 para la influencia de la presencia de otras personas en el hogar y 9 para la influencia de recursos y experiencias de formación complementaria. La escala está incluida en los anexos.

Mediante el Software de análisis estadístico SPSS se realizó el cálculo de al Alfa de Cronbach para cada una de las dimensiones obteniendo los siguientes resultados que se muestran en la tabla 2. El valor del Alfa de Cronbach en todos los casos fue mayor a 0,75, lo cual otorga un alto grado de fiabilidad a los resultados obtenidos mediante el instrumento. Finalmente, las preguntas que hicieron parte del guion del grupo focal estuvieron determinadas por las siete dimensiones emanadas del análisis de la escala Likert realizado en la fase 2; estas preguntas aparecen en la sección de anexos.



**Tabla 2.** Alfa de Cronbach en las dimensiones de la escala Likert

Dimensión	Ítems de la escala incluidos	Total, de casos analizados (Casos con información completa)	Alfa de Cronbach para esta dimensión
Influencia figura paterna	1, 2, 3,4,5,6,7,8,9, 10, 11,12, 13, 14, 15, 16	28	0,861
Influencia figura materna	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32	30	0,863
Influencia presencia de hermanos	33, 34, 35, 36	22	0,863
Presencia de otros familiares	37,38, 39	Se excluyeron estos ítems del análisis porque más del 50% de estudiantes dejó ítems sin valoración.	
Recursos en el hogar	40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48	17	0,779

**Fuente:** Elaboración propia

## Análisis de la información

Para el análisis de la información obtenida mediante el cuestionario se implementaron elementos de la estadística descriptiva, principalmente tablas de distribución de frecuencias., tomando en cuenta frecuencias relativas y frecuencias acumuladas para realizar la descripción de los hallazgos.

Para el análisis de la información recopilada mediante la escala de Likert, se codificaron las respuestas y mediante el uso del programa SPSS se agruparon las valoraciones de cada ítem en las dimensiones obtenidas mediante el análisis factorial. El análisis de los resultados se realizó tomando en cuenta diferentes niveles de agrupación como son la categoría, la dimensión y las variables incluidas consideradas de manera individual.

Para el análisis de la información cualitativa emanada del grupo focal se utilizó como técnica el “Método de comparación constante”, el cual según Onwuegbuzie, Dickinson, Leech, y Zoran (2011) tiene tres etapas: codificación abierta, codificación axial y codificación selectiva. En concordancias con el modelo de investigación y una vez llevada a

cabo las tres etapas se realizó el análisis de la información usando como técnica la triangulación entre los hallazgos obtenidos en el análisis de la escala tipo Likert y los obtenidos del grupo focal. Esta técnica fue utilizada en el sentido de Rodríguez, Pozo & Gutiérrez, 2006, como una “Técnica de confrontación y herramienta de comparación de diferentes tipos de análisis de datos (triangulación analítica) con un mismo objetivo” (p.1), que en este caso se llevó a efecto para lograr un mayor grado de comprensión de la influencia de algunos de los factores asociados a la estructura familiar en el desempeño académico.

## **Anticipaciones**

En función del marco conceptual y del análisis de los antecedentes del problema, se definieron las siguientes anticipaciones de sentido:

- Las estructuras familiares de los estudiantes con mejores resultados en Saber 11 de la localidad de Bosa poseen bastantes elementos comunes.
- Se evidencia un mayor grado de influencia en el desempeño académico de las variables asociadas al capital cultural del hogar que las relativas con al nivel socioeconómico del mismo.

## **Consideraciones éticas**

La información recolectada por medio de instrumentos impresos, de grabaciones y transcripciones literales cuenta con la autorización previa de los participantes, manifestada a través de un consentimiento informado en el cual, el investigador se comprometió a utilizar la información para fines exclusivos del presente estudio sin revelar la identidad de los participantes.

Para el proceso de implementación de la investigación se contó con la autorización correspondiente de la Dirección Local de Educación Bosa y de los rectores de cada una de las instituciones educativas distritales para tener las entrevistas personales con los estudiantes que conformaron inicialmente la población y luego la muestra. De igual forma se contó con el consentimiento de los padres o representantes legales de los estudiantes del grupo de estudio, manifestada mediante consentimiento informado impreso. Los datos recopilados se manejaron

con la reserva adecuada y los análisis realizados, así como también las conclusiones emitidas se construyeron de manera cuidadosa dentro de los que posibilita el rigor investigativo, buscando la prevalencia de los propósitos establecidos mediante los objetivos.

## Nuestros resultados



En la primera parte de este capítulo presenta la caracterización de las familias de los estudiantes pertenecientes al grado 11 de colegios oficiales de la localidad de Bosa que obtuvieron los mejores puntajes en cada uno de sus colegios en la prueba Saber 11 presentada en agosto de 2018. En la segunda se exponen los hallazgos del análisis acerca del grado de influencia en el desempeño académico que es otorgado por los participantes sobre un conjunto de variables asociadas a la estructura familiar.

### Características familiares estructurales

De acuerdo con el marco de referencia se analizan las características familiares estructurales en dos categorías, el tipo de estructura familiar y el acompañamiento en labores escolares por parte de los progenitores. ***El tipo de estructura familiar:*** Los hogares de los estudiantes del grupo

son en un 72,72% de tipo biparental y el 27,28% de tipo monoparental. En el 66,6% de los monoparentales la figura materna es quien está a cargo del hogar y en los demás casos el padre; no se dan casos de hogares monoparentales reconstituidos. Hay predominio de hogares de tipo nuclear con un 60,67% respecto de los amplios a los que corresponde el porcentaje de la diferencia. En el 52,94 % de los hogares amplios hay presencia de los abuelos, en el 5,88% de tíos y en los demás casos presencia de otros familiares Ninguno de los casos correspondió a hogares sin núcleo o de tipo no familiar.

En el 67,6% de hogares los padres conviven juntos, el 23,5% de ellos están separados, en el 2,9% de los casos nunca han convivido, en el 2,9% de los casos se ha dado el fallecimiento de uno de los padres y en el mismo porcentaje no se tiene información acerca de uno de los progenitores. Para el 63,6 % de los participantes el tiempo de convivencia con sus dos padres biológicos ha sido de toda la vida y sólo en el 9,1% de los casos esta se dio por un periodo inferior a un año. La conformación de los hogares se ha mantenido estable en los últimos cuatro años y sólo en uno de los casos se dio un cambio en la estructura familiar (EF), causada por el fallecimiento de uno de los progenitores. Se encontró que la edad del padre biológico está en el rango de 36 a 65 años, siendo el 75% de ellos menores de 55 años, mientras que para el caso de la madre biológica el rango de edad se encuentra entre los 33 y 55 años, siendo el 51,82% menor de 47 años y el 86,2% es menor de 52 años.

El 93,9% de los estudiantes tiene hermanos y el sólo el 6,1% corresponde a casos de hijos únicos. En el 54,5 % de los casos los estudiantes son los hijos menores en la familia, el 15,2% ocupa un puesto intermedio y en el 24,2% de hogares los estudiantes son los hijos mayores. En los últimos cuatro años el 81,81% de los estudiantes participantes convivió con hermanos y el 57,57% lo hizo con hermanos mayores.

Las primeras características permiten observar hogares estables en su estructura, tomando en cuenta la predominancia de la presencia de los dos progenitores y el tiempo de convivencia entre ellos. Son hogares de padres maduros en los que a pesar de la existencia y la presencia de hermanos están conformados por pocos miembros. Llama la atención la posición que ocupa el estudiante en el orden de nacimiento de los hijos, pues predomina notoriamente la característica de ser el hijo menor, y hay sólo dos casos de hijos únicos.

### ***Características del acompañamiento familiar en labores escolares.***

En el acompañamiento en actividades extraescolares se observa en un mayor porcentaje la presencia de la madre, quien se involucra en un 33% de los hogares respecto al 11% de familias donde es el padre quien asume el rol, esto tomando como universo los hogares donde esta práctica es habitual (estudiantes que respondieron que esta práctica se da en la mayoría de las veces o siempre), dado que en más del 65% de hogares esta verificación se da con baja frecuencia o no se da.

Los estudiantes perciben que es muy alta la importancia que sus padres otorgan a los estudios, alcanzado este nivel, tanto padre como madre, en más del 75% de hogares. El diálogo sobre temas del colegio es una actividad cotidiana con la madre y se realiza en más del 75% de los hogares, no lo es así con el padre donde sólo ocurre esto en menos de la mitad.

Las cifras anteriores contrastan con los porcentajes relativos al fomento de hábitos de estudio, tarea en la que se da un mayor involucramiento de la figura materna, sólo se da en el 50% de los hogares con alta frecuencia, y en el 26% de hogares es el padre quien lleva esta práctica a efecto. En cuanto a la asistencia de cada uno de los progenitores al colegio para indagar acerca del desempeño académico del estudiante, la tendencia en los dos casos es asistir exclusivamente en las fechas correspondientes a las reuniones de padres. Si bien el porcentaje de asistencia la realiza de manera más frecuente la figura materna, en un 64% de hogares el padre es quien asiste. El acompañamiento en casa está predominantemente a cargo de la madre donde más del 70% de los casos tenía una permanencia superior a medio día en el hogar, mientras que para el caso de la figura paterna en más del 60% de hogares los padres permanecían fuera de casa todo el día y más del 17% de ellos permanecían fuera al menos medio día.

Los resultados muestran hogares en los que existe el acompañamiento y la interacción con alguno de uno de los progenitores durante buena parte del día, mayoritariamente con la figura materna, quien se involucra en mayor medida en las actividades escolares que la figura paterna.

## **El capital cultural del hogar**

***Características académicas de los estudiantes del grupo:*** Todos los estudiantes se encuentran con edades entre los 16 y 18 años, siendo la

mayoría de 17 años en el 63,6% de los casos. Estos porcentajes ubican a los estudiantes participantes del estudio en el rango de edad esperado para estudiantes de grado undécimo.

Más del 90% de los estudiantes del grupo cursaron estudios secundarios en colegios oficiales y sólo el 9% cursó la mayor parte en colegios privados. El 66% de los estudiantes cursó estudios secundarios en un solo colegio, el 18% en dos colegios, el 15% en tres o más colegios, sin embargo, el 75% de los estudiantes permaneció por cinco o más años en el colegio donde estuvo por mayor tiempo durante este periodo. Estas cifras muestran que la mayoría de los estudiantes realizaron sus estudios secundarios en colegios oficiales de la localidad de Bosa, en una sola institución y de manera general tuvieron estabilidad en su permanencia en el establecimiento educativo, otorgando un mayor grado de representatividad a la muestra elegida.

Respecto al desempeño académico, el 84% de los estudiantes no repitió grados durante su etapa en educación secundaria, y sólo en uno de los casos se dio una repitencia de dos grados. El 84% de los estudiantes manifestaron que sus notas en las diferentes asignaturas del plan de estudios correspondieron a valoraciones de alto y superior; sólo el 15% de ellos manifestó tener la mayoría de sus notas en básico. No se da el caso de estudiantes que reporten que la mayor parte de sus notas estuvieran con valoración bajo. Los porcentajes en estas variables revelan coherencia entre la información evaluativa de las diferentes asignaturas del pensum académico en cada colegio y los resultados de Saber 11, confirmando en cierta forma la elección de la muestra, en la que se optó por interpretar los resultados en Saber 11 como indicadores del desempeño académico.

El nivel educativo padres: Para la caracterización se tomó en cuenta la información de 29 padres y 31 madres. Los resultados sobre el nivel educativo de los progenitores se resumen en la tabla 3, en la que se puede observar de manera general que las figuras paterna y materna del grupo se caracterizan por haber logrado en su mayoría estudios secundarios incompletos, sin embargo, cerca de una tercera parte de ellos sólo alcanzó estudios primarios, en su mayoría incompletos y solo un pequeño porcentaje llegaron a estudios de pregrado completos. Ninguno de los progenitores tiene estudios de posgrado y actualmente son pocos los padres que se encuentran cursando algún tipo de formación académica.

**Tabla 3.** Nivel educativo de los padres

Máximo nivel alcanzado	Frecuencia relativa figura paterna	Frecuencia relativa figura materna	Frecuencia relativa acumulada figura paterna	Frecuencia relativa acumulada figura materna
Primaria incompleta	18,75	26,67	26,67	18,75
Primaria completa	12,50	10,00	36,67	31,25
Secundaria incompleta	34,38	23,33	60,00	65,63
Secundaria completa	12,50	10,00	70,00	78,13
Técnico	9,38	10,00	80,00	87,50
Tecnólogo	3,13	6,67	86,67	90,63
Pregado Incompleto	6,25	10,00	96,67	96,88
Pregado completo	3,13	3,33	100,00	100,00
Total	100,00	100,00		

**Nota.** Cantidad de casos figura paterna 29, figura materna 31.

**Fuente:** Elaboración propia

Estas características dan cuenta de hogares con un nivel educativo parental bajo, lo cual conlleva a tratar de profundizar en las siguientes fases cómo logro disminuirse la influencia de este factor, que para Rama (1992) se constituye en un predictor de bajo desempeño académico.

## El nivel educativo de los hermanos mayores

De los 33 estudiantes del grupo, 23 manifiestan tener hermanos mayores y la mayoría de ellos han cursado o están cursando estudios postsecundarios como se puede observar en los resultados de la tabla 4. Este resultado da cuenta de hogares donde los padres ya tienen alguna experiencia en los procesos de acceso a la educación superior, lo cual les puede otorgar ventajas en la orientación de los hijos menores, siendo también para estos últimos un factor que puede generar motivación al logro de buen desempeño académico.



**Tabla 4.** Nivel educativo alcanzado por los hermanos mayores

Nivel educativo	Frecuencia relativa de hermanos en el nivel
Secundaria incompleta	5,30
Secundaria	15,80
Educación técnica	21,10
Educación tecnológica	15,80
Pregrado incompleto	10,50
Pregrado	26,30
Posgrado	5,30
Total	100,00

**Fuente:** elaboración propia

## Los hábitos de lectura en el hogar

Respecto a los hábitos de lectura en los estudiantes del grupo se encontró que un 66,7% de ellos manifestó que su gusto por la lectura es alto o muy alto, sin embargo, en otros indicadores muestran que un 15% no leyeron libros en el último año; un 15% leyeron entre uno y dos libros; el 21% leyeron tres libros y sólo 48,5% leyeron más de tres libros en este periodo.

La cantidad de material impreso diferente a textos escolares no es abundante en los hogares del grupo. En más del 60% la cantidad es inferior a 25 libros y sólo en un 12% es superior a 100. Este resultado es coherente con la descripción que se hace respecto a los hábitos de lectura por parte de los adultos en el hogar, donde el 42% no lee nunca, y el 36% lo hace sólo una vez al año y sólo cerca del 10% tiene el hábito de la lectura frecuente. Estas cifras en apariencia algo contradictorias debido a que más de la mitad de los estudiantes reconocen que su gusto por la lectura es alto o muy alto, los porcentajes no estarían en correspondencia la cantidad que manifestó haber leído más de tres libros completos en el último año, el cual fue bastante inferior, lo que permite inferir que los hábitos lectores son limitados.

## La presencia y uso de recursos tecnológicos en los hogares

A diferencia de los libros, el servicio de internet es un recurso presente en la mayoría de los hogares, ya que en el 97% de los casos hay acceso este servicio; los resultados consolidados se muestran en la tabla 5, donde se evidencia que en los hogares se destinan recursos económicos importante en la adquisición de estos medios tecnológicos, a los cuales se les da un uso intensivo.

**Tabla 5.** Recursos tecnológicos presentes en el hogar y tiempo de uso diario

### Frecuencia relativa de uso por tipo de recurso

Tiempo de uso	Computador	Tableta	Internet	Teléfono inteligente	Televisión por cable
No había	9,10	57,60	3,0	3,0	9,10
Había, pero no lo usaba	0,00	18,20	0,0	3,0	12,10
Entre uno y sesenta minutos	21,20	3,00	3,30	15,20	33,30
Más de una hora, pero menos de tres horas	27,30	9,10	33,30	15,20	27,30
Más de tres, pero menos de cinco horas	18,20	6,10	18,20	30,30	18,20
Más de cinco horas	24,20	6,10	42,20	33,30	0,00
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

**Fuente:** Elaboración propia

## La participación de la familia en actividades culturales, deportivas o recreativas

En cuanto a las actividades consideradas, que fueron realizadas por los estudiantes en compañía de alguno de sus progenitores en el último año, en las familias del grupo se observa una alta participación en actividades recreativas, prevalentemente propias de los jóvenes tales como el cine o visitas a parques temáticos o tecnológicos, sin embargo no ocurre lo mismo con la asistencia a actividades culturales como conciertos, teatro o exposiciones, siendo bajo el porcentaje de visitas realizadas, llama la atención que la visita a bibliotecas se dio en uno sólo de los casos. En general se puede observar como característica que el interés por actividades artísticas o culturales es relativamente bajo, como se observa en la tabla 6.

**Tabla 6.** Estudiantes que realizaron actividades culturales, deportivas o recreativas

Actividad	Porcentaje
Cine	57,60
Caminatas en parques o reservas naturales	30,30
Parques temáticos o centros tecnológicos	27,30
Carnavales o ferias en municipios	27,30
Ferias artesanales o de arte	24,20
Recorridos turísticos fuera de la ciudad	18,20
Conciertos o presentaciones de música	18,20
Museos o Casas de cultura	6,1
Bibliotecas	3,0
Funciones de títeres, ópera o teatro	3,0
Ninguna	12,10

**Nota.** Los estudiantes tenían la posibilidad de marcar varias opciones de respuesta. **Fuente:** elaboración propia

### Las actividades de formación complementaria

Las cifras de vinculación a actividades de formación complementaria muestran de manera acumulada que la proporción de estudiantes con participación en por lo menos en una de ellas es cercana a tres cuartas partes del total; no hay una tendencia marcada hacia algún tipo de formación en particular, aunque se da mayor preferencia a la formación musical con una cuarta parte de los casos. La menor participación se da en actividades en centros de formación deportiva, en artes plásticas y en cursos de formación para el trabajo. Los resultados muestran que existe la participación en este tipo de actividades, pero los porcentajes que se observan en la tabla 7 permiten establecer que no puede considerarse esta como una característica predominante del grupo.

**Tabla 7.** Estudiantes que participaron en actividades de formación complementaria

Actividad	Porcentaje
Escuelas o centros de formación musical	27,30
Centros de fortalecimiento en áreas básicas	21,20
Cursos virtuales certificados	18,20
Escuela de formación o equipos deportivos	12,10
Escuelas o colectivos de formación teatral	12,10
Escuelas o centros de formación en artes plásticas	9,10
Otros cursos	9,10
Cursos de educación para el trabajo	3,00
Ninguna	36,36

**Nota.** Los estudiantes tenían la posibilidad de marcar varias opciones de respuesta. **Fuente:** elaboración propia

Las características observadas en las variables dan cuenta de un capital cultural que de manera general puede considerarse bajo en los hogares de los estudiantes del grupo; esta conclusión emana del bajo nivel educativo de los progenitores, la reducida cantidad de libros en el hogar y la limitada participación en actividades culturales, artísticas y de formación complementaria.

## El Nivel Socioeconómico del Hogar

**De la ubicación y el tipo de vivienda:** El 94,1% de hogares de la muestra ha habitado por mayor tiempo en la localidad de Bosa, el 2,9% en Fontibón y el 2,9% en Suba. El tipo de vivienda corresponde en un 67,6% a vivienda propia, el 29,4% a vivienda en arriendo y en el 2,9% a vivienda familiar. El estrato socioeconómico en el que las familias han habitado por mayor tiempo es el estrato dos con un 85,3%, 8,8% en estrato uno y un 5,9% en estrato tres. El 23,5 % de familias ha cambiado de localidad de vivienda en los últimos seis años y el 76,5% habitó en Bosa durante ese tiempo. De las familias que cambiaron de localidad, la mitad lo hizo por la compra de vivienda, una cuarta parte por cambios en la estructura familiar (específicamente cambios en la custodia y cuidado del menor), una octava parte por cambios en las condiciones económicas del hogar y una octava parte por otros factores. No se dieron casos de desplazamiento forzado por condiciones de violencia.

Las cifras anteriores dan cuenta de hogares estables en su lugar de vivienda y en la custodia y cuidado personal de los estudiantes con un tiempo largo de permanencia Bosa para la mayoría de ellos y caracterizadas en alto porcentaje por ser familias propietarias de su lugar de habitación. La influencia de esta característica en el desempeño académico no está contemplada dentro de las categorías de análisis, sin embargo, plantea interrogantes para futuras investigaciones.

**La ocupación de los padres:** Entre las características de los hogares se evidencian diferencias significativas entre la ocupación de padre y madre como se observa en la tabla 8.

**Tabla 8.** Principal actividad económica ejercida por los padres

Tipo de actividad que ejerce	Frecuencia relativa figura paterna	Frecuencia relativa figura materna
Empresario con negocio formal	10,00	6,70
Trabajador independiente informal	30,00	20,00
Empleado que trabaja fuera de casa	46,70	40,00
Empleado que trabaja desde casa	0,00	3,30
Desempleado	6,70	0,00
Hogar o Pensionado	0,00	30,00
Otra actividad u ocupación	6,70	0,00
Total	100	100

**Fuente:** Elaboración propia

Estas cifras nos permiten evidenciar que en los hogares de los estudiantes la figura paterna casi en su totalidad desarrolla una actividad económica, mientras que para el caso de la figura materna se da aproximadamente en dos terceras partes de ellos, quedando en una tercera parte a cargo el acompañamiento del hogar como actividad principal. Este hecho es relevante en el análisis del acompañamiento materno, tomando en cuenta que las investigaciones que dan cuenta de la influencia de la presencia de la madre en el hogar datan de más de una década, y en ese lapso, los cambios en el rol de la madre en el hogar, ahora con mucha más intervención en el campo laboral y como proveedora de recursos económicos del hogar genera unas nuevas dinámicas al interior de los hogares. Llama la atención el alto porcentaje de hogares que depende de

la economía informal, lo cual los ubica en condiciones de desventaja, por lo menos respecto a condiciones laborales.

Tomando en cuenta las condiciones de tipo y ubicación de vivienda y la ocupación de los padres, se puede afirmar que las condiciones económicas son limitadas, lo cual los coloca en desventaja, pues el nivel socioeconómico tiene una alta influencia en el desempeño académico (Arancibia, 1995; Caro, 2000, Rama, 1991; Ruiz de Miguel, 2001; Vélez, Schiefelbein y Valenzuela, 1994) , esto unido nivel bajo en el capital cultural conlleva a mirar de manera más profunda cómo esta influencia pudo haber sido atenuada por la presencia de otras variables, hecho que se analizará con mayor detalle en el siguiente apartado

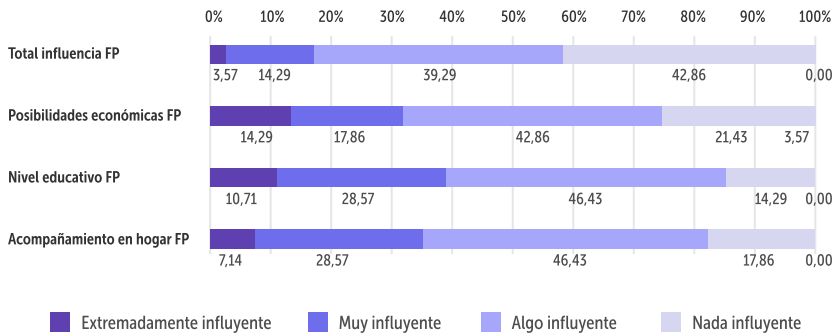
## **La Influencia de factores asociados a las características estructurales**

Este apartado presenta un análisis acerca de la influencia de algunas características estructurales de los hogares sobre el desempeño académico de los estudiantes del grupo de estudio integrando dos técnicas (escala de intensidad tipo Likert y grupo focal) y dos fuentes diferentes, tal como se describe en el marco metodológico. Para el análisis se establece un diálogo permanente entre los hallazgos obtenidos mediante dos técnicas y fuentes como método de triangulación que permitió obtener además de indicios acerca de los factores asociados a la estructura familiar que tuvieron mayor influencia en el desempeño académico de los participantes, algunos elementos explicativos acerca de cómo pudo ocurrir dicha afectación.

## **La influencia de la figura paterna y la materna en el desempeño académico**

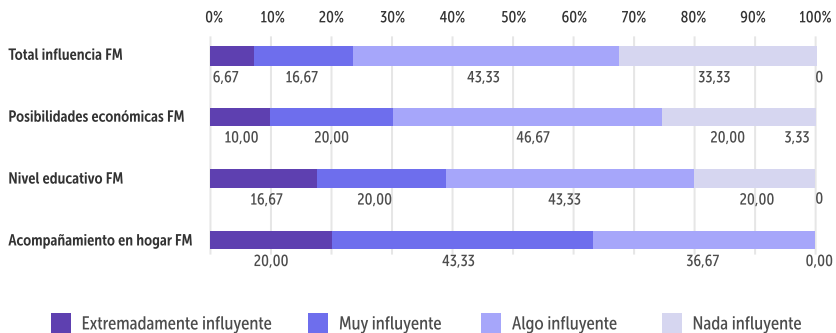
En las gráficas incluidas en las figuras 1 y 2 se observa como los estudiantes consideran que el grado de influencia de las figuras paterna y materna en el desempeño académico es considerado relativamente bajo.

**Figura 1. Influencia de la figura paterna.**



**Fuente:** Elaboración propia

**Figura 2. Influencia de la figura materna.**



**Fuente:** propia

Al considerar esta variable como una categoría agrupada, de acuerdo con la escala de Likert, se observa que sólo para un porcentaje cercano a la quinta parte de los estudiantes alcanzó un grado de influencia que puede considerarse importante<sup>6</sup>, sin embargo, cuando se analiza su influencia de manera desagregada mediante otras variables más específicas, el nivel de influencia parece cambiar de manera positiva como se presenta en los siguientes apartados.

***El acompañamiento en labores escolares:*** el acompañamiento de los padres en tareas y trabajos es una de las dimensiones a las cuales se le otorga un mayor grado de influencia, sin embargo es también en esta dimensión donde se presenta una mayor diferencia entre los resultados entre las figura materna y paterna. Para todos los estudiantes de la muestra el acompañamiento de la madre tuvo algún grado de influencia, siendo para el 43,33% considerado este como muy influyente y para el 20% como extremadamente influyente. Para el caso de la figura paterna casi una quinta parte de los participantes consideran que su acompañamiento tuvo poca influencia y sólo para el 7,14% fue considerado su acompañamiento como muy influyente.

De las variables incluidas en esta dimensión, para los estudiantes la variable correspondiente a la presencia de la figura materna en el hogar tuvo un alto grado de influencia en el 80% de los casos y para la figura paterna del 50%. En las variables “El tiempo que contigo compartía a diario” y “El tiempo que dedicaba a hablar contigo sobre temas del colegio” llevado a cabo con cada uno de los progenitores, se obtuvo una mayor influencia para figura materna sobre la paterna, con una diferencia cercana a los veinte puntos porcentuales para las dos variables. En contraste la variable a la que se le otorga menor influencia corresponde al control sobre las tareas, otorgando una influencia alta a la figura materna en el 30% de los hogares y a su vez una influencia alta a la figura paterna en el 15% de hogares de los estudiantes participantes.

Cuando se analizan estos resultados en las declaraciones de los estudiantes del grupo 2, se observa concordancia en otorgar de manera general un grado bajo de influencia a la presencia de las figuras paterna y materna; Tres intervenciones de diferentes estudiantes que coinciden otorgar una baja influencia a la presencia de los padres, por lo cual son comunes intervenciones como las siguientes:

E9: “digamos en mi caso mi papá nunca estuvo presente. Mi mamá trabaja, entonces también pienso que no necesariamente hacen falta

---

6 En el estudio consideramos que una variable tiene un grado de influencia alto o importante tomando en cuenta la sumatoria entre los porcentajes de estudiantes que otorgaron a una determinada variable grados de influencia de muy influyente y extremadamente influyente.



de ellos en el ámbito académico.... Entonces como dice E5, creo que es mérito propio y el rol de ellos, pues en el ámbito académico no me parece, No me parece que influya tanto.” (PAP-E9)

E12: “casi siempre he tenido un buen desempeño académico a pesar de que mis padres han estado ausentes en cuanto a eso. Entonces pues pienso que no influye o depende de la persona” (PAP-E12)

Lo que muestra una tendencia a otorgar una valoración baja de la influencia de la presencia de los progenitores en el desempeño académico, sin embargo, esto no debe considerarse extraño tomando en cuenta que dicha influencia puede estar dispersa en otras variables, no son evidentes para los estudiantes. Una muestra de este hecho corresponde por ejemplo a las declaraciones que hacen E1 y E11, quienes respecto de la influencia de los padres consideran:

E1: “si claro, por ejemplo, en el apoyo pues mis papás siempre me brindaron todo lo que yo quisiera. Con respecto al hecho de comprarme y libros a pagarme cursos a acompañarme en los momentos importantes para mí” (PAA-E1)

E11: “De pronto mis padres no tuvieron esa educación que quisieron tener, siempre estaba la presión de que ellos quieren que yo sea que tengas educación que no alcanzaron a obtener y siempre está esa presión de que yo tenga, dentro de una de las opciones de ser estar bien académicamente, siempre, siempre ha sido esa presión y aparte es un apoyo que siempre me han dado” (PAA-E11)

En la primera parte de la intervención de E1 se observa la influencia de la presencia de los padres, interpretada desde un factor económico y en la de E11, por su parte habla de la existencia de cierta “presión” ejercida por los padres y motivada por las expectativas de ellos respecto a lo que esperan que logre el estudiante, lo que para E11 constituye una forma de apoyo, pero que puede considerarse como una muestra de la influencia de la presencia de los progenitores en el desempeño.

## **El nivel educativo de los progenitores:**

En la escala de Likert la dimensión asociada al nivel educativo de los padres tiene un desarrollo similar para los dos progenitores y su influencia es considerada baja por la mayoría de los estudiantes del grupo 1, evidenciándose en que sólo para el sólo para el 36,67% de ellos el nivel educativo de la figura materna su influencia alcanzó un grado de influencia alto; y del 39,3% para la figura paterna.

Esta influencia del nivel educativo fue explorada también con el grupo 2 tratando de comprender la forma en que el nivel académico de los progenitores puede ver limitado su actuar, más aún que en este grupo este factor también fue considerado de baja influencia. Las declaraciones de los participantes evidencian aspectos contradictorios, pues si bien se otorga un bajo grado de influencia esta variable, en los argumentos usados se vislumbran indicadores que por el contrario dejan en evidencia una alta influencia tácita; muestra de esto es la declaración que hace E1:

E1: “Bueno pues yo creo que tal vez no en el ámbito académico porque, pues, digamos queee, osea pequeños a nosotros nos ayudaron como a hacer tareas, pero ya era como usted mire a ver cómo lo hace. Además de que nuestros papás por ejemplo a los míos no recibieron suficiente educación como para a mi poderme ayudar a digamos a esta época ahorita en la universidad, no sé, en trabajos entonces ya eso ha hecho que uno se esfuerce de una manera más grande que teniendo a los papás.” (PN-E1)

Esta declaración y otras similares, se reiteran con enunciados diferentes y muestran un primer grado de influencia, que corresponde a cómo nivel educativo puede llegar a limitar las posibilidades de los progenitores en el acompañamiento en la realización de labores escolares, sobre todo cuando se trata de los últimos grados de secundaria, lo cual concuerda con lo planteado por Suárez (2008) quien considera que “una educación parental pobre y limitada genera en los padres ausencia de confianza en el apoyo de sus propios hijos” (p.59).

Los estudiantes del grupo que reconocieron que sus padres tenían limitantes para apoyarlos debido a su bajo nivel de formación, asumen en sus declaraciones que la expectativa de sus padres es que ellos logren

un alto nivel de formación, lo que llega a ser una motivación al esfuerzo por tener un buen desempeño académico.

Como es de esperar, un mayor nivel educativo de los padres no necesariamente se refleja en mayor apoyo en la realización de labores escolares, o en una la motivación del estudiante por alcanzar un buen desempeño académico. La declaración de E12 permite visualizar este hecho:

E12: “En mi caso, eeehhh, mi papá terminó el bachillerato y mi mamá sí tiene un pregrado y un diplomado y estamos mi hermano y yo que mi hermano no le va tan bien académicamente y a mí normalmente si me ha ido bien. Entonces pues, para mí que no influye en nada.” (PN-E12). Sin embargo, la influencia del nivel educativo parental puede darse en otra dimensión, no tan aparente para el estudiante. En el caso de E12 en otra de las respuestas respecto de la influencia de la presencia de los padres en el desempeño académico manifestó que:

E12: “” y si me pagaban cursos y cosas así pero no lo hicieron como dándome su apoyo.”

Siendo que E12 fue el único participante del grupo que manifestó haber participado de manera constante en actividades de formación complementaria y es quien tiene los padres con un nivel educativo más alto en el grupo, en la declaración que hace se vislumbrar, por lo menos en apariencia que el nivel educativo de los padres influye en llegar a considerar la formación complementaria como un elemento importante en el proceso formativo del hijo,

### **El nivel educativo parental y la generación de hábitos de estudio:**

De acuerdo con la escala Likert, importancia otorgada al estudio no parece reflejarse en el ejercicio de los padres por inculcar hábitos de estudio, dado que el grado de influencia otorgado por la mayoría de los participantes a estas variables es baja, especialmente para la segunda variable. De acuerdo con la caracterización familiar en el grupo 1, el fomento de hábitos de estudio lo ejerce en la mitad de los hogares la figura materna y en menos de una tercera parte la figura paterna. En el grupo 2 no se hizo discriminación explícita entre el rol paterno y

materno en esta tarea, sin embargo, la categoría “fomento de hábitos de estudio” incluida dentro de una dimensión denominada “Formas de acompañamiento paterno-materno” fue la que acumuló un mayor número de unidades de análisis relacionadas, lo cual ya es de por sí un indicador fiable de su influencia. Al respecto se percibió en los participantes que la declaración de E5 era compartida por la mayoría, especialmente en lo concerniente a la creación de hábitos en edades tempranas. La intervención de E5 fue la siguiente:

E 5: “puede que a mí mis papás a mí me digan que estudie, no sé, que lea, pero pues depende más de mí. Si, a veces ellos no van a estar pendientes, ni tampoco son los que me van a hacer la tarea, ni los que van investigar”, sin embargo más adelante este mismo estudiante concluye que “pues yo digo que sólo influyen en edad temprana como en la creación de buenos hábitos “Este hecho concuerda con lo planteado por Desforges y Abouchaar, (2003, citado por Fernández, et al. 2011, p.56), refiriéndose a la implicación parental en la educación de los hijos, donde “parece ser que con los niños más pequeños la ayuda directa en habilidades básicas es esencial; sin embargo, con los chicos más mayores, se convierten en más relevantes las actividades que fomentan la independencia y la autonomía”

La influencia de los hábitos de lectura de los padres: De acuerdo con la caracterización familiar del grupo 1, en más de la mitad de los hogares los progenitores no completaron los estudios secundarios, la cantidad de libros en cada hogar es relativamente baja y los niveles de lectura por parte de los adultos que conforman el hogar es bajo. De acuerdo con los resultados de la escala Likert, la influencia del interés de los padres por la lectura en el desempeño académico es considerada alta sólo por el 20%, de los estudiantes, lo cual no le otorga una influencia considerable. El grupo 2 se encuentra coincidente en considerar como poco influyente el interés por la lectura de parte de los padres y concuerdan en que en la mayoría de los hogares no se da esta práctica habitualmente por parte ellos. Este hecho pone en evidencia, cómo el bajo nivel educativo parental parece ejercer gran influencia en la generación de hábitos lectores, constituyendo una característica cómo se da la influencia de este factor.

***La influencia del trabajo de los padres:*** respecto al grado de influencia otorgado al trabajo en que se han desempeñado los padres, para la

mayoría de los participantes del grupo 1 el grado de influencia fue considerado bajo, siendo muy influyente o extremadamente influyente para un porcentaje de estudiantes cercano al 30%. En el análisis llevado a cabo en el grupo focal, las declaraciones no permitieron profundizar sobre cómo puede darse esta influencia, debido principalmente a que no fueron muchos los participantes que intervinieron, y quienes lo hicieron incluyeron respuestas algo difusas y poco específicas.

***Las posibilidades económicas de los progenitores:*** de las tres dimensiones en las que se desagregó la categoría de influencia de los progenitores, a esta dimensión se le otorga el menor grado de influencia en la escala Likert. Sólo para un porcentaje cercano al 30% de los estudiantes este factor fue considerado muy influyente o extremadamente influyente, siendo considerada la figura paterna de mayor influencia que la materna en esta dimensión, sin embargo, la diferencia porcentual no llega a ser significativa. De las variables que integran esta dimensión, se otorga una alta influencia a las “posibilidades económicas de tener lo necesario en casa” y a la “posibilidades de comprar libros y materiales para apoyar los estudios” por parte de los progenitores, siendo los resultados similares tanto para la figura paterna como para la materna.

Este factor también fue analizado en el grupo focal, encontrando que las posibilidades económicas de los progenitores ejercen su influencia en el desempeño académico, en la posibilidad de adquirir recursos educativos, especialmente en pagar los costos del servicio de internet y en asumir los costos para que los hijos realicen cursos o formaciones complementarias, entre las cuales incluyen la realización de cursos preparatorios para presentar Saber 11. Una intervención que da cuenta de cómo puede darse la influencia de las posibilidades económicas de los progenitores la realiza E4

E4: “Yo también lo veo así la situación económica facilita un preicfes, en mi caso. Y el resultado bueno que tuve, puntualmente se lo atribuyo al preicfes.... Puntualmente para el examen fue lo que me hizo sacar, en mi opinión un resultado bueno. Si. Yo se lo atribuyo por el lado económico que sí puede tener ventajas, si uno sabe tomarlas”

La intervención de E4 es interesante por el hecho de considerar que esta influencia no se da en todos los casos, no corresponde a una generalidad, pues depende del aprovechamiento que haga el estudiante

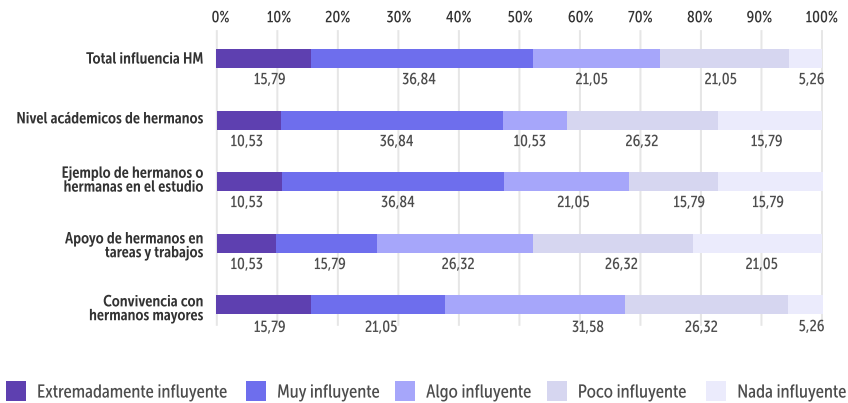
de ella. Este hecho se puede ver reflejado también en los recursos educativos existentes en el hogar, por ejemplo, para el caso del internet en casa, su influencia estará supeditada al tipo de uso.

## La influencia de los hermanos mayores en el desempeño académico



Tal vez en este apartado se concentra uno de los hallazgos que pueden ser más interesantes en el estudio y corresponde a la influencia de los hermanos mayores en el desempeño académico. Para más del 50% de los estudiantes que respondieron la escala Likert este factor alcanza niveles de muy influyente y extremadamente influyente y sólo para un 5% de los estudiantes es considerada como nada influyente. Este indicador parecería reflejar en cierta forma cómo un mayor nivel de formación permite que se dé una mayor implicación de los hermanos en el proceso educativo del estudiante, y por ende aumentar el grado de influencia en su desempeño académico, como se puede observar en la gráfica de la figura 3, sin embargo, el análisis de este hecho en el grupo focal permitió ver cómo se da la influencia de este factor desde otra perspectiva.

**Figura 3.** Influencia de los hermanos mayores.



**Fuente:** Elaboración propia

En efecto, las intervenciones obtenidas con los estudiantes del grupo 2 concordaron con varios aspectos con los resultados de la escala de Likert. En la mayoría de los casos donde hay hermanos mayores se reconoce su influencia, lo que facilitó el obtener un buen número de intervenciones sobre el tema y la emergencia de las siguientes categorías que permiten comprender en parte cómo se da dicha influencia.

**La competencia entre hermanos:** los estudiantes vislumbran a sus hermanos como competidores en la familia y surge una presión (en muchos autogenerada, en otros generada por los padres) para obtener mejores resultados académicos. La declaración de E10 representa en buena forma otras intervenciones de este tipo

E10: “Entonces digamos que en mi casa se me exige de alguna manera llegar al nivel de mi hermana o por lo menos o intentar superarlo. Entonces sí en mi caso sí influye y, bastante.”



***El ejemplo de los hermanos y hermanas:*** esta categoría se contempló anticipadamente y su presencia se observó en algunas de las intervenciones realizadas, permitiendo comprender que no necesariamente la influencia se da por considerar al hermano mayor como un modelo a seguir, sino puede ser interpretado como un modelo que no se quiere imitar. En la intervención de E8 observamos este hecho:

“En mi caso también influyó un poco, pero fue en la forma de abrirle los ojos a uno en cambio de la vida, a ella porque en el caso de mi hermana ella tuvo un bebé muy joven, ella desertó de la universidad cuando mi papá se la estaba pagando. Hubo problemas familiares y todo por eso, yo estaba creo que, en décimo, y ahí yo dije yo tengo que empezar a estudiar...” (HE-E8)

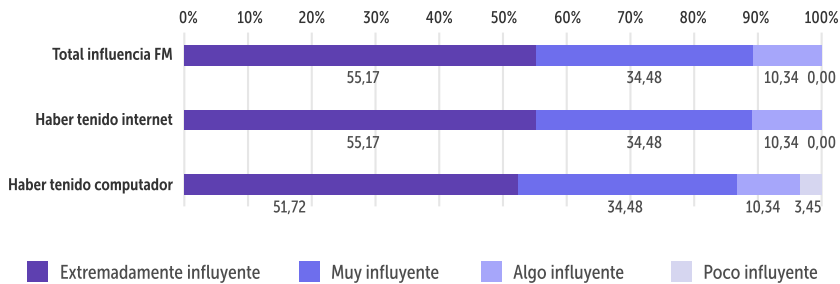
***La forma de interacción entre hermanos:*** podemos asociarla también con el apoyo explícito se recibe de parte de ellos para tener un buen desempeño académico, el cual puede darse en un plano afectivo, económico o motivacional, o en el apoyo directo en la realización de las actividades académicas. Aunque al diseñar la escala tipo Likert el enfoque de esta variable por parte del autor se enfocaba en respuestas que atendieran a la última interpretación, el análisis en el grupo focal permitió observar que no todos los estudiantes la interpretaban en el mismo sentido. Una muestra de este hecho es la que realiza E10

“Yo creo que en mi idea en cuestiones académicas el factor más importante siempre ha sido mi hermana. Si como le dije antes pues ella siempre ha sido como un apoyo y yo siempre he tenido la presión de mejorarla. Siempre he tenido como eso que no, no desilusionarla. Pues ese es el factor más importante para mí.” (HI-E10)

## **Influencia en el desempeño académico de los recursos educativos**

Respecto a los recursos educativos en el hogar son el internet y el computador los recursos a los que los estudiantes otorgan un grado alto de influencia, como se observa en la gráfica de la figura 4.

**Figura 4.** Influencia de los recursos educativos presentes en el hogar.



**Fuente:** Elaboración propia.

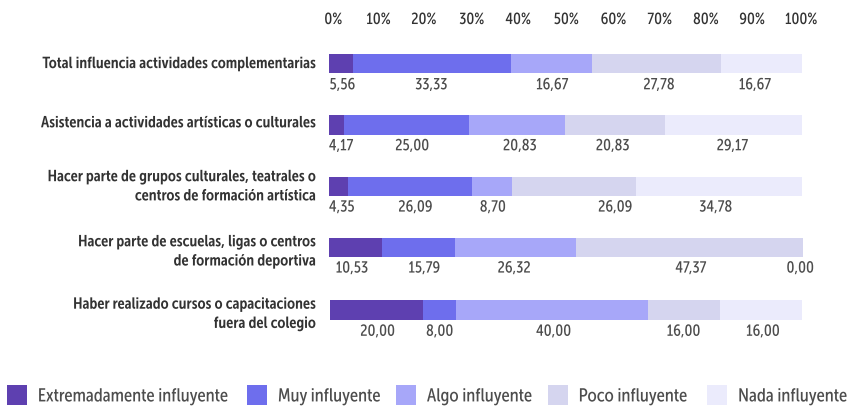
Al profundizar sobre este aspecto en el grupo focal se generó todo un debate enfocado en discutir la importancia de los libros y de internet como apoyo en el desarrollo de sus actividades escolares. La discusión inclinó la balanza inclinada notoriamente a favor del uso del internet sobre los libros impresos. Para el estudiante E1, por ejemplo, el uso de internet por encima de la utilización de libros se describe de la siguiente forma:

E1: “...lo que hace que el aprendizaje sea tan cómodo tan fácil accesible hacia nosotros es que es bastante divertido, entretenido y eso nos lleva a que sigamos indagando en el mismo tema, digamos yo que se, en un libro de 500 páginas te van a explicar sobre la relatividad de Einstein. Pero tú en un vídeo lo puedes ver en 8 minutos y puedes entender y además que a veces es la verdad.” (RI-E1)

Este hallazgo pone en evidencia que la presencia de libros impresos en el hogar, o la asistencia a bibliotecas deja de ser un indicador fiable de los hábitos lectores o del capital cultural del hogar, pues las fuentes de información se han masificado de tal manera que los estudiantes actuales han encontrado en la internet ventajas que pueden llegar ser bastante influyentes en el desempeño académico. Ventajas como el menor tiempo usado para hacer consultas y encontrar información, el acceso a un mayor número de fuentes, la diversidad en el lenguaje con el cual llega a él la información y una menor cantidad de recursos económicos para acceder a contenidos, entre otras cosas son sólo algunas de ellas.

***Influencia de la formación complementaria en el desempeño académico:*** la influencia obtenida para esta dimensión es relativamente baja según lo obtenido mediante el análisis de la escala Likert. Sólo una cifra cercana a la tercera parte de los participantes considera que este factor resultó ser muy influyente o extremadamente influyente en su desempeño académico, resultado que se reitera de manera similar en cada una de las variables que comprende esta dimensión.

**Figura 5.** Influencia de las actividades complementarias.



**Fuente:** Elaboración propia.

En el grupo focal se dieron pocas intervenciones acerca de la posible influencia de la formación complementaria en el desempeño académico, lo cual no deja vislumbrar la posición de los participantes respecto al grado de influencia, sin embargo, los dos estudiantes que intervinieron fueron explícitos en reconocerla, a continuación, un fragmento de una de las intervenciones.

E12: “Yo creo que sí porque a mí desde pequeña me he tenido como en cursos de natación de patinaje he muchas cosas sí. Entonces hace que por ejemplo en ese caso como tienen el dinero para eso entonces hacen como que la mente de uno esté ocupada y tenga el tiempo muy organizado. En eso, pues yo no tenían otra cosa que pensar que en los cursos que me metían y en el colegio.” (FC-E12)

Intervención que da evidencia explícita de la influencia de la formación complementaria en la creación de hábitos y de competencias personales, tales como en la organización del tiempo, en la generación de disciplina de trabajo y de autonomía, factores que redundan en el desempeño académico.

## **Discusión**

La influencia de factores asociados a la estructura familiar en el desempeño académico de los estudiantes que hicieron parte de la muestra logró ser evidenciada en diferentes dimensiones, por lo que se hace necesario entrar en detalle en cómo se da para cada uno de los factores considerados en el estudio.

El primer factor considerado correspondió a la estructura familiar, analizado mediante dos categorías, el tipo de estructura familiar y el acompañamiento en labores escolares. En la primera categoría se observa una influencia aparente del tipo de hogar del estudiante en su desempeño académico, tomando en cuenta que en la caracterización se encontró que más del 70% hogares eran del tipo biparental, lo cual sugiere que la presencia de los dos padres biológicos pudo afectar de manera positiva el desempeño académico. Esta situación es concordante con los hallazgos de Cervini, Dari y Quiroz (2014); Ruiz de Miguel (2001) y Vélez & Schiefelbein (1994), quienes coinciden en otorgar mayores posibilidades de éxito escolar a estudiantes provenientes de este tipo de familias, sobre los provenientes de otro tipo de estructura. La influencia de este factor se deja en un grado aparente, tomando en cuenta que es complejo determinar su influencia sin hacer uso de otras variables para evidenciarla, esto debido a la amplitud de variables que pueden estar inmersas en esta categoría.

En la segunda categoría se evidenció que la mayoría de hogares privilegia el diálogo sobre el control como forma de acompañamiento en actividades escolares, muestra de ello es el grado bajo de influencia otorgado al control parental sobre las tareas y a la periodicidad de las visitas de los progenitores al colegio, mientras que para el acompañamiento en labores escolares, el diálogo sobre temas del colegio, y la importancia otorgada al estudio por parte de los progenitores, especialmente por parte de la figura materna le fue otorgado un alto grado de influencia por parte de la mayoría de participantes. Esta

característica está en concordancia con los hallazgos de Oliva, Parra & Arranz (2008), quien observó que los estilos parentales democráticos son más frecuentes en familias tradicionales que en las reconstituidas o en las monoparentales, quedando evidencia en esta dimensión de la influencia positiva que ejerce el tipo de hogar de los estudiantes del grupo en su desempeño académico, materializada de manera particular en la influencia que puede llegar a tener en la forma en que se da el acompañamiento.

El segundo factor analizado correspondió al capital cultural del hogar, análisis que se basó en el estudio de la influencia del nivel educativo de los padres, de los hermanos mayores, de los recursos educativos del hogar y de la participación en actividades complementarias. De manera general los hogares de los estudiantes del grupo pueden ser considerados como poseedores de un capital cultural relativamente bajo, evidenciado en el bajo nivel educativo de los progenitores, la participación limitada de en actividades complementarias que podrían aportar en incrementar su acervo cultural y la reducida inversión en recursos educativos (especialmente libros) o en la formación complementaria. Estas características de los hogares concuerdan con la afirmación de González (1992) quien considera que los hogares donde los padres tienen un nivel educativo alto “poseen actitudes favorables hacia las actividades intelectuales, e interés e información acerca de los beneficios que esta conllevan; de modo que se encuentran en condiciones óptimas para ejercer de orientadores y estimuladores de sus hijos” (p.34).

De manera contradictoria el bajo nivel educativo parental parece llegar a ser una influencia positiva en el desempeño académico de algunos estudiantes del grupo, llegando a convertirse incluso en un factor motivacional tanto para los padres que buscan que sus hijos puedan alcanzar buenos desempeños sin enfrentar tantas dificultades, como para los hijos que tratan de corresponder mediante sus logros académicos al esfuerzo e interés de sus padres, situación también considerada por González (1992), quien concluye en su estudio que el desempeño escolar se ve influenciado por los valores, motivos, aspiraciones, actitudes y expectativas que los padres generen sobre este campo.

El bajo nivel educativo de los padres asumido como factor motivacional por los estudiantes de grupo pone en evidencia cómo la influencia negativa que pueden llegar a tener algunos factores familiares

estructurales considerados como predictores de bajo desempeño académico, tales como es nivel educativo de los padres y el capital cultural del hogar se atenúan en algunos casos por variables asociadas con factores motivacionales.

El tercer factor considerado en el análisis corresponde al nivel socioeconómico del hogar considerado en muchos estudios como predictor de bajo desempeño (Vélez, Schiefelbein y Valenzuela, 1994; Arancibia, 1995; Cervini, Dari y Quiroz, 2014). La influencia negativa que puede ejercer este factor en los estudiantes del grupo parece atenuarse en parte gracias a la estabilidad aparente que se da en la mayoría de variables de esta categoría: como indicadores de este hecho está que más del 60% de hogares habiten en casa propia, con un tiempo de permanencia en la localidad mayor a seis años y donde casi todos los padres y un alto porcentaje de las madres realizan una actividad económica que les permite suministrar los materiales y recursos que los estudiantes requieren para sus actividades escolares.

La influencia del nivel socioeconómico del hogar no se debe tratar como la posibilidad de adquirir recursos o servicios solamente. Fernández (2011) considera que la forma en que se da el acompañamiento (denominado por Fernández como implicación en el proceso educativo) se ve afectado por la clase social, el capital social y barreras institucionales de los colegios, que en estos niveles socioeconómicos hacen que la implicación de los padres en el proceso educativo sea menor que en otras clases sociales, afirmación que se corroboro en este estudio.

En la caracterización se encontró que la mayoría de los estudiantes del grupo tenía hermanos mayores y en los últimos cuatro años se había dado la convivencia con ellos. Un alto porcentaje de estudiantes de la muestra eran los hijos menores de la familia; sólo una en cuarta parte eran los hijos mayores del hogar, y solo se dieron dos casos de hijos únicos. Estos hallazgos estrían en la misma línea del estudio de Elices, González, Riveras & del Ángel (1989), quienes encontraron relación entre el orden en el nacimiento y el desarrollo cognitivo y que los logros escolares mejoran con la existencia de hermanos anteriores, adjudicando este efecto en “clases bajas y barrios periféricos”, entre otras causas a la adquisición de patrones educativos por parte de los padres a partir de la experiencia con hijos anteriores o a los cambios en la forma de control

que se dan con la edad de los padres, algo que estaría en concordancia con las características de edad evidenciada en los progenitores de los estudiantes del grupo.

Sobre el desempeño en el colegio de los hijos únicos para Ladrón y Guevara (2000, citado por Ruiz de Miguel, 2001) es especial, pues tienden a ubicarse en extremos académicos del desempeño académico, sin embargo, solo 2 de 34 estudiantes de la muestra correspondieron a hijos únicos, por lo que no se contó con los elementos suficientes para argumentar acerca de la influencia de este hecho.

## **Recomendaciones**

En concordancia con la caracterización de los hogares de los estudiantes con mejor desempeño en Saber 11 de la localidad de Bosa y tomando en cuenta los factores asociados a la estructura familiar que tuvieron mayor influencia en su desempeño, se plantean algunas recomendaciones susceptibles de ser implementadas por las instituciones educativas para mejorar los aprendizajes y en consecuencia los resultados en Saber 11.

Es importante que las instituciones educativas profundicen en el conocimiento de las características de las familias de sus estudiantes; factores como el nivel académico de los padres generan un gran número de limitantes que conllevan por ejemplo a que ellos no se integren en gran medida al proceso educativo de los hijos. Generar estrategias para motivar a estos padres para acercarse a las instituciones, orientarlos en las formas adecuadas de llevar el acompañamiento en actividades extraescolares puede motivarlos a sentirse protagonistas en el proceso y llegar a ser una buena política institucional que genere mejoras notables en el acompañamiento parental y atenúe en parte la influencia negativa de este factor.

Si bien el nivel educativo de los padres tiene un gran peso en la construcción del capital cultural del hogar, el papel que pueden desempeñar la dirección local de educación de Bosa y las instituciones educativas locales para incrementarlo es fundamental. Generar políticas para la localidad, planes o proyectos institucionales que incentiven los hábitos de lectura al interior de las familias (no sólo en los estudiantes), que faciliten o motiven el acceso de las familias a experiencias que

enriquezcan el acervo cultural, pueden ser estrategias para aportar en el crecimiento del capital cultural de los hogares; con repercusión positiva en el desempeño académico. Algo similar puede ocurrir si se brindan espacios de formación complementaria, con cursos libres en diferentes disciplinas artísticas o deportivas.

Las familias y mucho menos las instituciones educativas deben ser ajenas a los cambios en las formas de interacción, acceso a la información y diferentes formas de aprendizaje que están determinando las nuevas tecnologías. Es recomendable que las instituciones educativas, especialmente las oficiales, propendan por el desarrollo de competencias en sus estudiantes que les permitan aprovechar al máximo las facilidades y potencialidades que la tecnología de la información y las comunicaciones otorga, pero este trabajo puede brindar mayores frutos, si padres o cuidadores también reciben formación que les permita apoyar a sus hijos en dar un buen uso a estos recursos, lo cual puede constituirse en un factor que motive a los padres a realizar una mayor inversión en recursos educativos en su hogar.



## Conclusiones, Perspectivas y Limitaciones



### Conclusiones

El proceso de investigación permitió evidenciar diferentes elementos con base en los cuales es posible afirmar que diferentes factores asociados a las características estructurales de las familias de los estudiantes con mayores puntajes de las instituciones educativas distritales de Bosa tuvieron influencia en su desempeño académico, la cual se da en ocurre con diferentes grados de intensidad en cada uno de los hogares, pero que tienen algunos elementos comunes que se exponen en los siguientes párrafos.

Aunque no se logró evidenciar si la estructura familiar del hogar ejerce una influencia directa en el desempeño académico de los estudiantes del grupo, llama la atención que el tipo de estructura familiar predominante en los hogares de los estudiantes del grupo sea de tipo biparental nuclear, lo cual concordaría con los resultados de un gran número de investigaciones que otorgan mayores posibilidades de éxito académico a los estudiantes provenientes de este tipo de familias sobre otros tipos de estructuras.

Además del tipo de hogar que predomina, otro elemento característico de los hogares corresponde a que en su mayoría los estudiantes del grupo son hijos de padres con edad madura y con hermanos mayores. Este hecho otorga a los progenitores un grado de experiencia en la formación de los hijos, que según se logró evidenciar influencia la forma en que se da el acompañamiento en labores escolares.

La forma en que se da el acompañamiento en actividades escolares por parte de los progenitores que logró ser identificada tiene un carácter más democrático y dialógico que autoritario e impositivo, factor considerado por los participantes como de gran influencia en su desempeño académico. Este hallazgo estaría en coherencia con los resultados de investigaciones que dan cuenta de la predominancia del estilo parental democrático en los hogares de tipo biparental y se constituye en evidencia de la influencia del tipo de estructura familiar en el desempeño académico.

Por su parte, la presencia de hermanos mayores ejerce una influencia en diferentes dimensiones siendo los resultados y actitudes de los hermanos mayores respecto al desempeño académico motivo de observación permanente por parte de los estudiantes. En efecto, el desempeño académico de los hermanos mayores es tomado en varios hogares como referente, tanto por los progenitores como por los mismos estudiantes, derivando en generar para algunos de ellos un modelo a seguir, para otros un modelo o historia para no repetir y que motiva a dar un mayor esfuerzo, o en un gran número de casos se convierte en un punto de referencia que se debe superar.

Un segundo factor sobre el que se encontraron evidencias de su influencia en el desempeño académico corresponde al capital cultural del hogar. En esta dimensión se observó que, aunque el nivel educativo

de los padres no les permite realizar acompañar en mejor forma proceso educativo de los estudiantes, sus dificultades para alcanzar un mayor nivel educativo se convierte en una de las motivaciones para emplear esfuerzos para que sus hijos sí puedan hacerlo; actitud y motivación que trascendió a los hijos, para los que obtener buenos desempeños académicos se convierte una forma de corresponder al esfuerzo de los progenitores y en un plan para lograr a mediano plazo mejorar las condiciones socioeconómicas familiares.

El capital cultura de los hogares del grupo de estudio en general puede considerarse bajo. Esta conclusión es resultado de la confluencia de un nivel educativo bajo en los padres, la inversión limitada en materiales educativos, principalmente libros, la carencia de prácticas habituales de lectura en el hogar y la baja participación en experiencias que puedan incrementar el acervo cultural de la familia o de formación complementaria. Para el caso de los estudiantes del grupo, aunque la influencia de este factor parece atenuarse y en consecuencia lograr obtener buenos desempeños académicos, los puntajes en Saber 11 aunque son los mejores de cada uno de sus colegios, no son en realidad muy altos respecto a lo que podrían llegar a ser. Esto da cuenta que la influencia del capital cultural pudo llegar a ser limitante de un mejor resultado en la prueba.

La influencia del nivel socioeconómico del hogar fue otro de los factores que fue analizada. La investigación permitió evidenciar que las condiciones económicas de los hogares le han permitido a un alto porcentaje de ellos la adquisición de vivienda propia y en el momento del estudio, en casi todos los hogares se contaba con ingresos por actividades económicas desarrolladas por los progenitores que les permitió acceso, con limitaciones en algunos casos, a los recursos educativos en el hogar necesarios para un buen desarrollo de sus actividades escolares. La actividad económica de la figura paterna redundante en que el acompañamiento en actividades escolares sea una función principalmente materna, lo cual se constituye en evidencia de cómo el tipo de estructura familiar incide en la forma en que se da el acompañamiento en labores escolares y en los roles que asumen la figura paterna y materna respecto a la economía del hogar.

En los párrafos anteriores se presentó cómo factores familiares asociados a la estructura familiar tuvieron influencia en el desempeño

académico de los estudiantes del grupo de estudio, evidenciando que esta no se da de manera aislada, con lo cual se da respuesta a la pregunta de investigación.

Si bien las instituciones educativas no pueden tener gran influencia sobre la estructura familiar o sobre el nivel socioeconómico de los hogares, sí pueden influir de manera significativa en incrementar el capital cultural del hogar. Este hecho se puede convertir en un gran reto para cada una de las instituciones, pues parte de la caracterización a profundidad de las familias que hacen parte de su comunidad y a partir de esta información llegar a diseñar estrategias institucionales de acompañamiento y orientación a los hogares, enfocadas especialmente a incrementar el capital cultural de las personas que conviven de manera cercana con los estudiantes, lo cual podría redundar en alcanzar mejoras significativas en los resultados en la prueba Saber 11, y en consecuencia, aumentando las probabilidades de acceso de estos jóvenes a la educación superior.

## **Recomendaciones para futuras investigaciones**

A partir de los resultados de la investigación llevada a cabo y tratando de profundizar en la comprensión de la influencia de factores familiares asociados a la estructura familiar en el desempeño académico en investigaciones posteriores se ponen a consideración los siguientes tópicos.

Analizar las características estructurales de los hogares de los estudiantes con desempeño más bajo en Saber 11, buscando establecer los factores asociados a la estructura familiar que pueden tener mayor influencia.

Caracterizar los hogares de los estudiantes con mejores desempeños en Saber 11 pertenecientes a familias con estrato socioeconómico medio y alto, en contraste con caracterizaciones llevadas a cabo en otros estratos. Profundizar en la posible influencia que pueden tener las características del estilo parental que se da en los hogares de los estudiantes con buenos resultados en la prueba Saber 11, centrando la mirada en el rol de la figura materna, tomando en cuenta los cambios en el rol de esta figura en las últimas décadas.

## **Limitaciones**

Durante el desarrollo de la investigación se presentaron dificultades para lograr implementar los instrumentos con la totalidad de estudiantes proyectados, esto se dio por diferentes motivos que atienden en algunos casos a obstáculos en autorizaciones por parte de directivos docentes de dos instituciones, en otros por dificultades en el cronograma de publicación de resultados de Saber 11 que correspondió al cierre del año lectivo y en otros casos por la no devolución de los instrumentos por parte de algunos estudiantes.

De igual forma, las respuestas a varios de los ítems de la escala de Likert fue necesario no tomarlas en cuenta y anular las preguntas respectivas debido a que un gran número de estudiantes no dio respuesta, lo cual se hubiese mejorado incluyendo una opción que especificara si el factor al que hacían alusión estaba presente en el hogar del estudiante.

El estudio pudo verse enriquecido si en su proyección se hubiera contemplado incluir como fuente a los padres de los estudiantes, esto tratando de incrementar la validez de los hallazgos a partir de la inclusión de una fuente que puede brindar una mirada diferente al mismo fenómeno.

## Índice de tablas

Tabla 1. Estructura del proceso de validación de los instrumentos de investigación.....	44
Tabla 2. Alfa de Cronbach en las dimensiones de la escala Likert.....	47
Tabla 3. Nivel educativo de los padres.....	54
Tabla 4. Nivel educativo alcanzado por los hermanos mayores.....	55
Tabla 5. Recursos tecnológicos presentes en el hogar y tiempo de uso diario.....	56
Tabla 6. Estudiantes que realizaron actividades culturales, deportivas o recreativas.....	57
Tabla 7. Estudiantes que participaron en actividades de formación complementaria.....	58
Tabla 8. Principal actividad económica ejercida por los padres.....	59

## Índice de figuras

Figura 1. Influencia de la figura paterna.....	61
Figura 2. Influencia de la figura materna.....	61
Figura 3. Influencia de los hermanos mayores.....	70
Figura 4. Influencia de los recursos educativos presentes en el hogar.....	72
Figura 5. Influencia de las actividades complementarias.....	73

## Bibliografía

- Adames, C. A. P. (2015). El modelo de Rasch: Una alternativa para la evaluación educativa en Colombia. *Acta colombiana de Psicología*, (5), 9-21.
- Alzate, M. C. (2006). La estratificación socioeconómica para el cobro de los servicios públicos domiciliarios en Colombia: ¿Solidaridad o focalización? CEPAL.
- Atorresi, A., Centanino, I., Bengochea, R., Jurado, F., Martínez, R., & Pardo, C. (2009). Aportes para la enseñanza de la lectura: segundo estudio regional comparativo y explicativo. OREALC/UNESCO
- Arancibia, V. (1995). Factores que afectan el rendimiento escolar de los pobres: revisión de investigaciones educacionales, 1980-1995. *Educación, eficiencia y equidad*-Santiago: CEPAL/OEA/Ediciones Sur, 1995-p. 157-213.
- Blanco, N., & Pirela, J. (2016). La complementariedad metodológica: Estrategia de integración de enfoques en la investigación social. *Espacios Públicos*, 19(45).
- Bourdieu, P. (1979). Los tres estados del capital cultural. Traducción de Mónica Landesmann. En *Sociológica*, UAM (5) p.11-17 Azcapotzalco, México.
- Bozal, M. G. (2006). Escala mixta Likert-Thurstone. ANDULI, *Revista Andaluza de Ciencias Sociales*, (5), 81-95.
- Brunner, J. J., & Elacqua, G. (2003). Factores que inciden en una educación efectiva. 2003): *La Educación en Chile Hoy*, 45-54.
- Caro, B. L. (2000). Factores asociados al logro académico de los alumnos de 3o y 5o de primaria en Bogotá. *Coyuntura Social*, (22).
- Cervini, R., Dari, N., Quiroz, S., (2014). Estructura familiar y rendimiento académico en países de América Latina. *Revista Mexicana de Investigación Educativa RMIE*, 19(61), 569-597.



- Cervini, R., Dari, N., & Quiroz, S. (2016). Estructura familiar, tamaño de la familia y el rendimiento en matemática y lectura: análisis comparativo entre países de América Latina. *Perfiles educativos*, 38(151), 12-31.
- Chan, T. W., & Koo, A. (2010). Parenting style and youth outcomes in the UK. *European sociological review*, 27(3), 385-399.
- Chica, S., Galvis, D., & Ramírez, A. (2011). Determinantes del rendimiento académico en Colombia: pruebas ICFES Saber 11o, 2009, (11), 1-32
- Colorado, A. (s.f). El capital cultural y otros tipos de capital en la definición de las trayectorias escolares universitarias. X Congreso Nacional de Investigación Educativa. Recuperado de [http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area\\_tematica\\_16/ponencias/1732-F.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_16/ponencias/1732-F.pdf)
- Congreso de la República (1992). Ley 30 de 1992, “Por la cual se organiza el servicio público de la educación superior”. 1992 diciembre 28
- Congreso de la República (1994). Ley 142 de 1994, “Por la cual se establece el régimen de los servicios públicos domiciliarios y se dictan otras disposiciones.”. 1994 julio 11
- Congreso de la República (2009). Ley 1324 de 2009, “por la cual se fijan parámetros y criterios para organizar el sistema de evaluación de resultados de la calidad de la educación.”. Julio 13
- Conpes, (2016). Declaración de importancia estratégica del sistema de identificación de potenciales beneficiarios (SISBÉN IV)
- Cornejo, R., & Redondo, J. M. (2007). Variables y factores asociados al aprendizaje escolar. Una discusión desde variables y factores asociados al aprendizaje Escolar. Una discusión desde la investigación actual. *Estudios Pedagógicos*, XXXIII, 155-175. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052007000200009>
- Correa, J. J. (2004). Determinantes del rendimiento educativo de los estudiantes de secundaria en Cali: un análisis multinivel. *Revista Sociedad y Economía*, 6, 81-105.

- Elices, J. A., González, C., Riveras, F., & del Angel Crespo, M. (1989). Clase social y situación dentro de la Fratría: Interacción y efectos sobre el desarrollo del individuo. *Infancia y Aprendizaje*, 12(46), 37-47.
- Escobar-Pérez, J., & Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en medición*, 6(1), 27-36.
- Fernández, N. S., Herrero, E. T., Gutiérrez, A. B. B., Alba, M. E. F., Menéndez, R. C., García, J. A. G. P., & Pérez, J. C. N. (2011). El fracaso escolar en educación secundaria: análisis del papel de la implicación familiar. *Magister: Revista miscelánea de investigación*, (24), 49-64.
- Flórez, C. (2016). Tipologías de Familias en Colombia: Evolución 1993–2014 Documento de Trabajo No. 2016-1.
- Froemel, J. E. (2009). La efectividad y la eficacia de las mediciones estandarizadas y de las evaluaciones en educación. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 2(1).
- García Bacete, F. J. (1998). Aproximación conceptual a las relaciones escuela-familia. *Bordón* 50(1), 23-34. ISSN: 0210-5934. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=54581>
- Gaviria A. & Barrientos J.H, (2001). “Determinantes de la calidad de la educación en Colombia” *Archivos de Economía. Departamento Nacional de Planeación*, 88, Volumen 159
- Gómez Campo, V. M., & Giraldo, J. E. C. (2009). Crédito educativo, acciones afirmativas y equidad social en la educación superior en Colombia. *Revista de Estudios Sociales*, (33), 106–117.
- González, R. A. M. (1992). Factores familiares que intervienen en el progreso académico de los alumnos. *Aula abierta*, (60), 23-40.
- Haertel, E., & Herman, J. (2005). A Historical Perspective on Validity: Arguments for Accountability Testing. CSE Report 654. National Center for Research on Evaluation, Standards, and Student Testing (CRESST).

Hernández, R., Fernández, R., & Baptista, P. (2008). Metodología de la investigación.

Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios en el Exterior - ICETEX. (2016). Líneas de crédito “Tú Eliges”. Consultado el 20 de septiembre de 2018 en: <https://portal.icetex.gov.co/Portal/Home/HomeEstudiante/creditos/detalle/tasa?NombreCredito=Cr%C3%A9dito-ACCES-Tu-Eliges-Cero-porciento>

ICFES, (2013). Encuesta realizada a oficinas de admisión y registro de las instituciones de educación superior sobre usos de los resultados del examen SABER 11. Consultado el 02 de diciembre de 2018 en <http://www2.icfes.gov.co/docman/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-11/estudios-que-soportan-las-novedades/653-informe-encuesta-a-establecimientos-educativos-uso-resultados-saber-11/file?force-download=1>

ICFES, (2014). Sistema Nacional de Evaluación Estandarizada de la Educación. Alineación del examen SABER 11.

ICFES. (2016a). Acerca-de-las-evaluaciones/como-se-elaboran-las-pruebas, recuperado de <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/acerca-de-las-evaluaciones/como-se-elaboran-las-pruebas>

ICFES. (2016b). Resolución 455 (Julio 14). “Por la cual se establece la Escala de los Resultados del Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior y se dictan otras disposiciones.”

ICFES. (2018a). Guía de orientación Saber 11 para instituciones educativas.

ICFES. (2018b). Fondos en administración. Generación E. <https://portal.icetex.gov.co/Portal/Home/HomeEstudiante/fondos-en-administracion-Listado/generacion-e-excelencia>

Jornet, J. M. S., y Suarez, J. M. (1996). Pruebas estandarizadas y evaluación del rendimiento: usos y características métricas. *Revista de investigación educativa, RIE*, 14(2), 141-163.

- Lacave, C., Molina, D. I., Fernández, M., & Redondo, M. Á. (2015). Análisis de la fiabilidad y validez de un cuestionario docente. In *Actas de las XXI Jornadas de la Enseñanza Universitaria de la Informática* (pp. 136-143). Universitat Oberta La Salle.
- Laureau, A. (1987). Social class differences in family-school relationships: The importance of human capital. *Sociology of Education*, 60, 73-85. Disponible en [https://sociology.sas.upenn.edu/sites/default/files/Lareau1987\\_Family-School\\_Relationships.pdf](https://sociology.sas.upenn.edu/sites/default/files/Lareau1987_Family-School_Relationships.pdf)
- Mendez, C. y Rondón, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista colombiana de psiquiatría*, 41(1), 197-207.
- Martínez, F. (2001). Evaluación educativa y pruebas estandarizadas. Elementos para enriquecer el debate. *Revista de la educación superior*, 30.
- MEN (1980). Decreto No. 2343 de 1980 (septiembre 4). Por el cual se reglamentan los exámenes de estado para el ingreso a la educación superior. Bogotá: Diario Oficial Número 35603 (18 de septiembre de 1980)
- MEN (2006). Estándares básicos de competencias en lenguaje, matemáticas, ciencias y ciudadanas.
- MEN (2007). ¿Cómo participar en los procesos educativos de la escuela? Guías No. 26. Series. Cartilla para padres de familia. Recuperado en [http://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-120646\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-120646_archivo_pdf.pdf)
- MEN (2010). Decreto 869. “Por el cual se reglamenta el Examen de Estado de la Educación Media, ICFES SABER 11.
- MEN (2018). Resolución 00175. Por medio de la cual se establece el Reglamento Operativo para el programa de créditos condonables “Ser Pilo Paga 4”.
- Montalvo, J. y Soria, R. (2003). Algunas sugerencias metodológicas basadas en el modelo estructural para llevar a cabo investigaciones descriptivas con sistemas familiares. En *Familia, Poder, Violencia y Género*. p. 13-48. Universidad Autónoma de Nuevo León

- Navarro, E. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE: Revista electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación* 2 (1)
- Navarro, M., Orellana, P., & Baldwin, P. (2018). Validación de la escala de motivación lectora en estudiantes chilenos de Enseñanza Básica. *Psykhé* (Santiago), 27(1), 1-17.
- OECD, (2018). Programme for International Student Assessment. Disponible en <https://www.oecd.org/pisa/pisaenespaol.htm>
- Oliva, A., Parra, Á., & Arranz, E. (2008). Estilos relacionales parentales y ajuste adolescente. *Infancia y aprendizaje*, 31(1), 93-106.
- Oliva, E. y Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia juris*, 10(1), 11-20.
- Onwuegbuzie, A. J., & Collins, K. M. (2007). A Typology of Mixed Methods Sampling Designs in Social Science Research. *The Qualitative Report*, 12(2), 281-316. Retrieved from <https://nsuworks.nova.edu/tqr/vol12/iss2/9>
- Onwuegbuzie, A. J., Dickinson, W. B., Leech, N. L., & Zoran, A. G. (2011). Un marco cualitativo para la recolección y análisis de datos en la investigación basada en grupos focales. *Paradigmas*, 3, 127-157
- Pla, M. (1999). El rigor en la investigación cualitativa. *Aten primaria*, 24(5), 295-300.
- Piñeros, L., & Rodríguez, A. (1998). Los Insumos Escolares en la Educación Secundaria y su Efecto Sobre el Rendimiento Académico de los Estudiantes: Un estudio en Colombia. *The World Bank Paper Series*, 36(December), 5-60. Recuperado en <http://datatopics.worldbank.org/hnp/files/edstats/COLLac98.pdf>
- Quintero, Á. (2009). Estructuras familiares modernas. "Seminario contemporáneas". Medellín. Recuperado de
- Rama, G. W. (1992). Qué aprenden y quiénes aprenden en las escuelas de Uruguay: los contextos sociales e institucionales de éxitos y fracasos. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

- Ruiz de Miguel, C. (2001). Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. *Revista Complutense de Educación*, 12(1), 81–113. Recuperado de: <http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED0101120081A>
- Shepard, L. (2006). La evaluación en el aula. *Educational Measurement*, 623-646.
- Torres, G. (2008). El surgimiento del Servicio Nacional de Pruebas del ICFES en las voces de sus protagonistas. *Magistro*, 115-134.
- Secretaría de Educación Distrital (SED) (2017). Caracterización del sector educativo. Bosa, Localidad 7. Recuperado de [https://www.educacionbogota.edu.co/portal\\_institucional/sites/default/files/inline-files/7-Perfil\\_caracterizacion\\_localidad\\_Bosa\\_2017.pdf](https://www.educacionbogota.edu.co/portal_institucional/sites/default/files/inline-files/7-Perfil_caracterizacion_localidad_Bosa_2017.pdf)
- Tristán, A., & Pedraza, N. (2017). La Objetividad en las Pruebas Estandarizadas. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 2017, 10(1), 11-31.
- Vélez, Eduardo, Schiefelbein Ernesto, V. J. (1994). Factores que afectan el rendimiento académico en la educación primaria., 17(1), 16. Recuperado de <http://biblioteca.uahurtado.cl/ujah/Reduc/pdf/pdf/7410.pdf>





Desde un enfoque mixto, esta investigación se propuso analizar el contexto familiar de estudiantes con mayores puntajes en Saber 11 de cada uno de los colegios oficiales de la localidad de Bosa en la prueba aplicada en el segundo semestre de 2018, asumiendo que es en este entorno donde están los factores que influyeron para que su desempeño en la prueba fuera mejor que el de la mayoría de sus pares de la comunidad. La gran cantidad de variables presentes en el contexto de los estudiantes hicieron que el alcance del estudio se limitara a analizar la influencia en el desempeño académico de factores familiares estructurales, dejando para otras investigaciones los factores considerados como dinámicos.



### MATRIZ DE CATEGORÍAS

Categoría	Subcategoría	Variables	Indicadores	Instrumento	Fuente	Técnica
Características familiares estructurales	Tipo de estructura familiar	Hogar familiar nuclear	Monoparental: Convive solo con padre o madre biológicos, con o sin hermanos.	Cuestionario – Escala de Likert	Estudiantes del grupo 1	Análisis estadístico descriptivo
			Monoparental reconstituido: Convive con padre o madre biológicos hay presencia de padrastro o madrastra con o sin hermanos.			
			Biparental: Convive con padre y madre biológicos con o sin hermanos.			
		Hogar familiar nuclear amplio	Monoparental amplio: Convive con padre o madre, abuelos y/u otros familiares. Con o sin hermanos			
			Monoparental amplio reconstituido: Convive con padre o madre biológicos, hay presencia de padrastro y/o madrastra con o sin hermanos, además de abuelos y/o otros familiares.			
			Biparental amplio: Convive con padre y madre biológicos. Con o sin hermanos, además de abuelos y/o otros familiares.			
		Hogar familiar sin núcleo	Convive con familiares sin la presencia de padre o madre.			
	Hogar no familiar unipersonal	Habita solo.				
	Hogar no familiar sin núcleo	Convivir con personas sin ningún parentesco. Número de personas que conforma el hogar, discriminando adultos y menores de edad.				
	Acompañamiento en actividades escolares:	Acompañamiento en actividades extraescolares	Se toma en cuenta la frecuencia en el acompañamiento en realización de tareas y trabajos, el control sobre la realización de estas, el diálogo sobre actividades escolares			
Acompañamiento en el colegio		Periodicidad en la asistencia al colegio para acompañar el proceso formativo de los estudiantes.				
Nivel socioeconómico del hogar	Estrato socioeconómico de la vivienda	Estrato socioeconómico de la vivienda donde el estudiante ha habitado por mayor tiempo en los últimos seis años, los cambios recientes de localidad, causas que motivaron el cambio.	Cuestionario, escala Likert, guion grupo focal	Estudiantes grupo 1 y grupo 2	Análisis estadístico descriptivo (Grupo 1) Grupo focal (Grupo 2)	
	Principal actividad de los padres	Tipo de actividad económica a la cual dedicaron la mayor parte de su tiempo durante los últimos seis años, Lugar en el que se llevaba a cabo (desde casa, fuera de casa), Tipo de actividad (formal o informal), Tiempo diario dedicado para su realización (horas, medio día, todo el día)				
	Tipo de vivienda familiar	Se toma en cuenta si la familia habita en vivienda propia (de alguno de los progenitores); familiar (de propiedad de algún familiar diferente a progenitores, la cual no genera pago en arriendo); en arriendo (vivienda propiedad de una persona con vínculo familiar o no que genera pago de arrendamiento)				
Capital cultural del hogar	Nivel educativo	Último grado cursado por padres, madre, hermanos mayores y/o adultos que conforman el hogar del estudiante.				
		Libros y/o material bibliográfico: Cantidad estimada de libros diferentes de textos escolares existentes en la vivienda				
	Recursos educativos del hogar	Recursos tecnológicos: Accesos a computador, tableta o móvil, acceso a internet, acceso a televisión por cable. Se toma en cuenta el tiempo que dedica a estas actividades.				
		Exposición a estímulos relacionados con la cultura: Actividades experiencias recreativas, culturales, deportivas y de ocio a las cuales accede el estudiante en tiempos extraescolares y que son auspiciados por los padres.				

### MATRIZ DE CATEGORÍAS DE ANÁLISIS GRUPO FOCAL

Categoría	Categorías previas	Categorías emergentes	Operacionalización	Pregunta en el guion	Fuente	Técnica de análisis
Influencia de la presencia de los padres en el desempeño académico.	Acompañamiento paterno-materno	Díálogo sobre temas del colegio	Evidencias de la existencia y la forma en que se da el diálogo sobre actividades escolares	¿La presencia de papá o mamá mee casa tuvo alguna influencia en su desempeño académico durante la secundaria?	Estudiantes del grupo de estudio No.2	Análisis de la trascripción de las intervenciones de los participantes usando el método de comparación constante Onwuegbuzie, Dickinson, Leech, y Zoran (2011).
		Influencia afectiva	Evidencias de alguna influencia causada por los intereses, expectativas o formas de motivación que llevan a cabo los padres.			
		Influencia en la creación de hábitos de estudio	Evidencias que den cuenta de acciones específicas realizadas por los padres en la creación de hábitos de estudio.			
		Influencia de la presencia paterna -materna en el hogar	Declaraciones que aluden a la influencia de la presencia paterna o materna diaria en el hogar.			
	Influencia del trabajo de los padres	Evidencias que den cuenta de la forma en que la actividad económica realizada por padre o madre pudo incidir en el desempeño académico.				
	Influencia del nivel educativo de los padres	Intervenciones que evidencian la influencia de la actividad económica realizada por padre o madre,				
	Influencia de los hábitos de lectura	Intervenciones acerca de cómo se da la influencia de los hábitos de lectura paternos-maternos en la generación de hábitos lectores en los hijos.				
Posibilidades económicas de los padres	Intervenciones que dan cuenta de la forma en que los recursos económicos son destinados para apoyar el proceso educativo.					
Influencia de hermanos mayores en el desempeño académico	Ejemplo de hermanos mayores		Declaraciones que dan cuenta de la influencia de acciones o actividades que realizan los hermanos mayores en su vida cotidiana	Los hermanos mayores (si los hay), ¿ejercieron alguna influencia en su desempeño académico?	Estudiantes del grupo de estudio No.2	Análisis de la trascripción de las intervenciones de los participantes usando el método de comparación constante Onwuegbuzie, Dickinson, Leech, y Zoran (2011).
	Acompañamiento en la realización de actividades extraescolares		Declaraciones que dan cuenta de la existencia y la forma en el acompañamiento en la realización de tareas y trabajos extraescolares.			
	Categorías emergentes	Competencia entre hermanos	Categoría emergente que da cuenta cómo la comparación entre el desempeño académico de los hermanos mayores con el propio genera motivación por el logro de objetivos			
		Forma de interacción entre hermanos	Declaraciones que dan cuenta de la forma habitual de interacción con hermanos en actividades relacionadas con el colegio.			
Influencia de la formación complementaria	Influencia de la participación en cursos extracurriculares por parte del estudiante.		Declaraciones que evidencien alguna influencia de la formación extracurricular.	¿En su caso realizar cursos o capacitaciones fuera del colegio influyó en su desempeño académico?		
Influencia de recursos educativos presentes en el hogar	Libros		Declaraciones que dan cuenta de cómo el acceso o la privación de este recurso influyó en el desempeño académico.	Haber tenido libros, tener internet en casa, ¿influye en el desempeño académico?		
	Internet		Declaraciones que dan cuenta de cómo el acceso o la privación de este recurso influyó en el desempeño académico.			