

## LA LECTOESCRITURA, UN ESPACIO PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO\*

*Piensa Plus, un programa para enamorarnos de la lectoescritura*

*Francisco Murillo O.*

*Me gusta Piensa Plus, porque ella reúne todas las materias  
que vemos normalmente cualquier día. A nosotros nos gusta  
porque trabajamos unidas y contentas por todo el año.*

*Además, es chévere y muy animada.*

NIÑA DE 4º GRADO.

Comprender lo que se lee, tener suficiente interés en leer y poder usarlo en otras áreas del plan de estudios y no sólo en las relacionadas con el español, pero así mismo lograr que se trascienda de la lectura a la escritura y que se obtenga un desarrollo de las estructuras de aprendizaje o estructuras cognitivas, eran las nada despreciables inquietudes que desde hace unos años nos venían asaltando a un equipo de educadores. Habíamos escuchado cantidad de reclamos de profesores antecesores: que no enseñábamos a leer, que no se lograba comprensión, que los estudiantes no saben escribir; desde el educador de segundo de primaria, hasta el de posgrado, todos a coro, la misma cantinela.

Pensamos que existían dos opciones: estudiar causas, identificarlas y proponer alternativas de solución, o buscar algunas propuestas que intentaran resolver dicho problema, que al parecer es universal. Para no caer en el riesgo de descubrir "el agua tibia" después de un gran desgaste, primero se decidió buscar y juzgar, para ver si existía algo realmente valioso.

En las vueltas de la vida, encontramos "Piensa Plus", un trabajo de educadores mexicanos que a partir de lecturas sencillas, de una presentación muy agradable de los textos, de una fundamentación teórica sólida y actual, de pensar una opción muy flexible (posibilidad de transversalizarla en el currículo) y de mostrar resultados de muchas maneras, nos convenció de que podría ser lo que se estaba buscando.

---

\* Esta innovación participó en la convocatoria 04-99. El informe final se encuentra en el Centro de Documentación del IDEP.

En Colombia, la comunidad de Hermanos Maristas trajo los textos, formó un grupo de docentes y lo ofreció a sus colegios y, en general, a las instituciones que creímos en la propuesta.

Luego de varios años de haber trabajado con el modelo "Piensa Plus", se podían mostrar muchos resultados en nuestros estudiantes. Por ello, desde el Colegio de María se presentó el proyecto al IDEP como innovación educativa, a fin de extender la propuesta a dos instituciones oficiales de Bogotá.

Así, en el año 2000, el Colegio de María, financiado por el IDEP, apoyó mediante la entrega de los libros para estudiantes, la realización de una serie de talleres para los docentes, la aplicación de pruebas estandarizadas que permitían reconocer los progresos de los escolares y un apoyo bibliográfico adecuado al proyecto de los centros educativos distritales Santa Cecilia Baja, de la localidad 1 de Usaquén y Julio A. Gaitán y su anexo, La Esperanza, de la localidad 2 de Chapinero.

A continuación se intentará presentar un informe que ofrezca al lector criterios válidos para reconocer lo que fue más de un año de trabajo en torno a una intencionalidad que se focalizaba en los estudiantes: desarrollar el pensamiento a partir de potenciar las competencias básicas en lectoescritura. Pero es claro que la intencionalidad de lograr la vinculación intensa de los docentes como mediadores, coloca a los mismos como actores centrales en este proceso.

El informe pretende mostrar los fundamentos de la innovación, la forma de trabajo que la misma genera, y el impacto de la innovación.

El texto se elabora básicamente recogiendo los fundamentos teóricos desde los textos trabajados para este fin, a partir de los aportes de los docentes y algunas citas de elaboraciones realizadas por estudiantes, pero siempre con el telón de fondo de una mirada que nos permita comprender cómo aportamos a nuestros estudiantes en el aula.

Estamos convencidos de que el texto no puede reflejar los esfuerzos, la dedicación, los afectos y transformaciones personales que se dejaron en las personas que participaron. Sin embargo, esperamos que el lector tenga en cuenta que más que el saber específico, que más allá de las transformaciones en el aula, o que más que los resultados "objetivos" de las pruebas aplicadas, están esas huellas en la actitud, en la habilidad, en el deseo, en fin, en aquellos intangibles que también hacen parte de la vida, de la persona. Somos seres con heridas y curaciones, con afectos y desafectos, con deberes y deseos, con responsabilidades y obligaciones, somos seres complejos y siempre nos quedaremos cortos al contar lo que nos sucede.



## MARCO TEÓRICO

---

### Una propuesta desde principios pedagógicos contemporáneos

*...El currículo para desarrollar el pensamiento debe atender simultáneamente a los aspectos cognitivos y motivacionales del pensamiento.*

RESNICK, L. (1997).

El objetivo general de la serie Piensa Plus es el desarrollo de las habilidades del pensamiento de nuestros alumnos/as, mediante un trabajo de contacto con el lenguaje que lleve al alumno a observar, percibir, descubrir, reflexionar sobre el mundo, interactuar con sus semejantes a través del uso funcional del lenguaje mismo (Dávalos, 1998).

Lo planteado en la anterior cita, no es una condición a la que se llegue de manera simple. En nuestro recorrido hemos entendido, de alguna manera, el papel que cumplen los diferentes actores del acto en el cual nos involucramos, y a continuación los plantearemos brevemente.

#### ***El docente y su papel***

Si se tiene en cuenta la propuesta de Piensa Plus, los procesos que se generan en el trabajo permiten una intensa interacción entre el lector y el texto, y entre los distintos lectores, confrontando las diferentes posturas que pueden surgir a partir del encuentro inicial y los conceptos previos de cada lector.

Asumir al profesor con un papel de mediador, tanto entre los textos y los estudiantes, como entre los mismos estudiantes entre sí. Pero la mediación que se realiza pretende, ante todo despertar intereses, crear inquietudes por determinados aspectos, permitir que se escudriñen nuevas miradas posibles al texto, de tal manera que el mediador posea una poderosa herramienta de trabajo que es la pregunta.

Preguntar no por el quién o el cómo solamente. Es preguntar por el porqué, el para qué, es preguntar para que el estudiante haga inferencias, realice comparaciones, elabore clasificaciones, organice secuencias, critique, cree, en fin, ejecute una serie de operaciones mentales que estén mucho más allá de una lectura literal y eminentemente repetitiva. En esta propuesta, el profesor con sus interrogantes y en general con su labor de mediador, debe propiciar "...que el estudiante construya su sistema de significación" (Dávalos, op.cit., p. 9).

### **Desde los estudiantes**

Un factor que sobresale en el programa, lo dice Dávalos (ídem, p. 11), así: “El desarrollo del pensamiento está determinado por el lenguaje... La palabra se convierte en el símbolo del concepto”. Desde esto es clara la importancia que tiene la lectura, el comentario que sobre la misma se haga, no por el mero hecho de conocer lo apropiado por el lector sino, además de esto, como una forma de potenciar los procesos de pensamiento que podemos realizar las personas. Es decir, la interacción social y el vehículo de la misma, en este caso el lenguaje, desarrollan procesos de la estructura mental que en principio son centrales para nuestros intereses como docentes.

Según el mismo autor, el programa posee un modelo de aprendizaje (ídem. pp. 21 a 25) que se fundamenta en cuatro factores generadores de un aprendizaje significativo y una comprensión lectora, así:

- Información nueva
- Conocimientos previos
- Motivación o interés
- Competencias cognitivas según las etapas de desarrollo

Lograr un aprendizaje que permita ser significativo y alcance una comprensión, implica primero que la información nueva encontrada por el sujeto se adapte a los esquemas de conocimiento que tiene la persona, es decir, que el aprendiz tenga una estructura conceptual, con algún nivel de afinidad con el nuevo conocimiento. De otra parte, el nuevo conocimiento debe ser “potencialmente significativo” (Dávalos. 1998, p. 23), es decir debe tener la estructura y coherencia que le permita ser entendible. Pero así mismo, debe existir una intencionalidad en el sujeto que aprende, debe haber interés y deseo de apropiación del nuevo conocimiento.

En la medida que interactúan con el sujeto, las informaciones nuevas amplían los esquemas, van logrando una nueva acomodación de la estructura cognitiva de quien aprende.

La actitud del estudiante ante el contenido, el proceso desarrollado, el maestro o los interlocutores que le propician el aprendizaje, es fundamental. Por ello, una motivación intrínseca donde el estudiante se sienta a gusto, donde disfrute el aprender, ya sea por el contenido, la estrategia o el grupo con quien lo hace, se convierte en un importante argumento que agiliza la acción de aprendizaje.

O por la capacidad de identificar, comparar, clasificar, inferir, formular hipótesis u otras más, que entendemos como capacidades de orden cognitivo,

son procesos de desarrollo que se van alcanzando, según la etapa en la que se encuentre la persona y las experiencias de aprendizaje que haya tenido. Por lo tanto, si observamos cómo se encuentran dichas capacidades y cómo se manifiestan en cuanto al uso de las mismas, la mediación del maestro tendrá mayor solidez y permitirá ir consolidándolas continuamente, como factores centrales que apoyan el aprendizaje.

Además de los factores señalados, el modelo Dávalos reconoce que toda su estructura descansa sobre dos circunstancias que inciden notablemente en lo afectivo de la persona aprendiz: el maestro y el clima de grupo.

Reconociendo la importancia que Vigotsky le da al lenguaje, otro aspecto que recupera el modelo desde la propuesta vigotskiana es la necesidad de incrementar la interacción social para mejorar el aprendizaje, entendiendo que esa interacción se hace a partir de estructuras de lenguaje. De allí que una parte central de "Piensa Plus" sea propiciar amplios y continuos espacios para el debate, el comentario, la comparación, la confrontación argumentada y, en general, todo tipo de acción de intercambio donde los estudiantes realicen lo que por muchos es conocido como el aprendizaje cooperativo.

### La mirada a la lectura

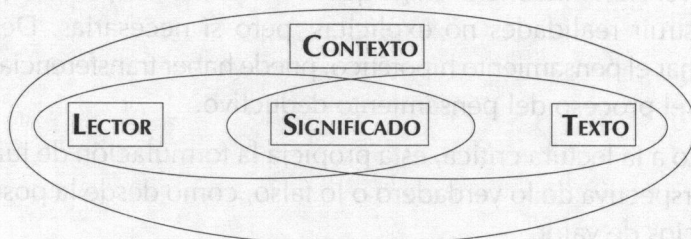


Gráfico N° 1. Tipo de interacción lector-texto.  
(tomado de Dávalos. 1998, p. 38)

La comprensión lectora es mucho más que poder decir el tema del que trataba una lectura, es poder hacer inferencias del texto, es poder distinguir propósitos del autor y confrontarlos con los propios o con las ideas previas del lector. La lectura implica, además, establecer estrategias para entablar las relaciones con el texto. "Comprender un texto consiste en poder relacionar lo que ya sabíamos con la información que dicho texto nos aporta, de tal manera que podemos atribuir significación a esta" (Dávalos, 1998, p. 40).

La lectura puede implicar, al menos, tener frente al texto:

- una comprensión inicial, desde el mismo texto,

- una interpretación de quien lee,
- asumir una posición personal frente a lo leído y
- desarrollar una posición crítica.

Tales momentos significan, según Barret (adaptado por Alliende. 1990), al menos las siguientes posibilidades de una lectura organizada con propósitos de aprendizaje sistemático:

- Comprensión literal
- Reorganización
- Comprensión inferencial
- Lectura crítica
- Apreciación

Cada una de las posibilidades señaladas al menos implican, a su vez, una serie de condiciones y pasos, como en la comprensión literal, que requiere del reconocimiento (de detalles, de ideas, de secuencias, otros) y el recuerdo.

Para la reorganización se requiere poder clasificar, hacer esquemas, realizar mapas conceptuales, elaborar resúmenes y hacer síntesis, entre otros aspectos.

La comprensión inferencial exige que el lector use lo aportado por el texto para reconstruir realidades no explícitas, pero sí necesarias. Desde allí se puede originar el pensamiento hipotético, puede haber transferencia, se trabaja igualmente el proceso del pensamiento deductivo.

En cuanto a la lectura crítica, ésta propicia la formulación de juicios, tanto desde la perspectiva de lo verdadero o lo falso, como desde la posibilidad de realizar juicios de valor.

La apreciación es una posición evaluativa, que además implica el conocimiento de diversas técnicas literarias y una observación sobre el estilo.

Poder desarrollar en los lectores esas habilidades es parte central del programa propuesto: ir generando estrategias que permitan que la lectura sea más que un ejercicio mecánico se convierte en una de las grandes intencionalidades y logros del trabajo en referencia.

Otra forma de apoyar la mirada específica con respecto a la comprensión lectora, es el aporte que con respecto al significado de comprensión nos da Gardner (1993, p. 33): "Un síntoma importante de una comprensión emergente es la capacidad de representar un problema de un número de modos diferentes, y enfocar su solución desde variadas posiciones ventajosas".

Según este enunciado, a nuestra manera de ver se encontrarían al menos dos momentos en el proceso de alcanzar la comprensión: de una parte, un momento de apropiación del hecho a comprender y de la otra, la fase argumentativa, donde se requiere plantear lo comprendido con varias alternativas de solución, secuencia o interpretación. Es otra forma de ejercer el desarrollo del lenguaje planteado por Vigotsky y recogido por Dávalos, según ya se señaló.

Además de los presupuestos anteriores, como ya se vislumbra en los mismos, hemos venido recogiendo diversas comprensiones sobre el desarrollo cognitivo, pero de manera particular lo planteado por Reuven Feuerstein y José María Martínez, con respecto a lo que el primero denomina funciones cognitivas, y el segundo operaciones mentales.

Feuerstein (s.f., p. 19), hace la comprensión de "Función cognitiva: estructura personal interiorizada, cuyos componentes son de índole energético e intelectual". A partir de lo anterior, señala al menos 29 funciones cognitivas, entre las cuales podemos mencionar:

- Percepción clara y precisa
- Comportamiento exploratorio sistemático
- Uso de vocabulario y conceptos apropiados
- Percibir el problema y definirlo con claridad
- Facilidad para distinguir datos relevantes e irrelevantes
- Ejercitar la conducta comparativa
- Comunicación descentralizada (no egocéntrica)
- Proyección de relaciones virtuales
- Expresión (sin bloqueo) en la comunicación de respuestas

Desde nuestra perspectiva, en torno al proyecto recogemos la comprensión de función cognitiva y tratamos de establecer, desde una intervención pedagógica y las interacciones que surgen en el aula, una serie de estrategias para potenciar dichas funciones.

Como consecuencia de lo anterior, podemos afirmar que confiamos en nuestros estudiantes como sujetos con aptitudes, en la medida que llegan a nuestras instituciones con unas potencialidades que genotípicamente se le han aportado, las cuales denominamos aptitudes. A partir de dichas *aptitudes*, entendemos que es la acción educativa la que genera las *habilidades*, las cuales asumimos como el desarrollo intencionado o no intencionado del

potencial genómico, pero logrado con la interacción social y con el medio. La habilidad aplicada en diferentes circunstancias escolares y realizada con ventaja, es lo que entendemos como *capacidad*. De allí, la situación de desempeño social, en diversas condiciones, para responder a las múltiples exigencias del mundo, es lo que consideramos *competencia*.



## ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

### ¿Y cómo operamos?

*Sueño con la lectura. La lectura me habla, no lo puedo creer; ...este sueño me trajo dicha y orgullo. Me gusta la lectura y quiero ser un editor y un escritor y soy soñador y por medio de los sueños creo mis obras maestras. Gracias a los hombres que me dieron una oportunidad de lograr mis sueños, soy un buen lector.*

NIÑO PARTICIPANTE EN LA EXPERIENCIA, CED SANTA CECILIA BAJA.

El trabajo de aula, generalmente se realiza a partir de una ubicación de conceptos previos que manejan los estudiantes sobre la temática que se va a trabajar. Diferentes estrategias permiten identificar dichos conceptos, en unas ocasiones es la pregunta del docente, en otras es el dibujo, alguna vez más será el relato de experiencias de niñas, o simplemente el pensar en torno al título de la lectura o hacer una descripción del dibujo que siempre nos presenta el texto.

Una vez realizado el paso anterior, se procede a la lectura, generalmente son textos cortos, los temas poseen una variedad muy amplia pues van desde las circunstancias cotidianas en el campo o en la ciudad, en una familia o en un colegio, pasando por aspectos históricos, anécdotas interesantes, leyendas de diversos orígenes, temáticas de ciencia y tecnología, hasta hechos que han sido noticia o curiosidades de la naturaleza, entre otros.

La lectura se puede hacer oral o silenciosa, se puede realizar con la participación de distintos estudiantes, quienes se turnan según lleguen a un punto, cediéndole el turno de lectura a quien está a su lado. Puede ser una lectura de un estudiante o puede hacerla el docente.

El proceso continúa con preguntas, el libro siempre nos aporta algunas, pero los docentes igualmente proponen otras, siempre enfocadas a mirar qué funciones cognitivas se activarían con lo preguntado. Una pregunta continua es la que indaga por otro título para la lectura, con lo cual se procura identificar la idea central del texto y ubicar lo principal y lo secundario.



Las preguntas, tanto las del texto como las elaboradas por los docentes, no tienen una respuesta única. Por el contrario, generalmente se responden en pequeños grupos buscando un primer consenso, y luego se realizan plenarias que permiten la confrontación argumentativa de las diversas posiciones. Así se ayuda a desarrollar el sentido del respeto por la diferencia y a sostener posición a partir del argumento y la sustentación lógica, ordenada y realizada en equipo.

En muchas ocasiones las preguntas y sus iniciales respuestas generan acciones extraclase, como confrontación con los adultos, búsqueda de nuevos datos, consultas en distintos medios, o simplemente ejemplificaciones y cuasi proyectos de aula que permiten hacer seguimientos de temáticas durante algunos días, y en no pocas ocasiones, durante semanas.

Pero lo importante, para nosotros, no son sólo las acciones formales que desempeñan los estudiantes, sino las estructuras mentales y los procesos cognitivos que están desarrollando.

El ejercicio culmina con un escrito, en el cual los estudiantes expresan su sentido sobre lo leído, lo discutido, sus experiencias y conocimientos previos, haciendo una crítica a lo comentado o simplemente elaborando una nueva forma de expresar lo dicho por el autor del texto en cuestión.

En otras áreas los estudiantes también han buscado elaborar sus propios escritos y evitar el "dictado". Además de un continuo mejoramiento en la estructura de los textos, se nota una ampliación de los espacios escritos, llegando a una recomendación para precisar cuáles son los máximos esperados.

## Algunos resultados

*Todo conocimiento científico conlleva el riesgo del error y de la ilusión.*

MORÍN, Edgar.

Un proceso como el que adelantamos las tres instituciones referenciadas, durante algo más de un año, deja múltiples impactos y un sinnúmero de logros. Se mostrarán resultados que podemos considerar cuantitativos, en cuanto hacen referencia a unas pruebas estandarizadas que para mirar desde propuestas construidas a partir de investigaciones y trabajos estadísticos, nos pueden aportar una mirada a nuestro trabajo. Intentaremos también mostrar la visión de los educadores sobre su trabajo y lo que hemos observado en nuestros estudiantes, y una mirada más genérica a la transformación de las aulas.

Con base en la aplicación de las pruebas Les y Cloze<sup>1</sup> se pueden tener una serie de evidencias iniciales a saber:

- La segunda aplicación fue realizada en menor tiempo y necesitaron menos aclaraciones que en la primera ocasión.
- Permiten detectar en forma grupal, y en cada uno de los estudiantes, fortalezas y debilidades que indicaban en qué aspectos se habría de intensificar el trabajo.
- Los tests Les fueron de gran ayuda pues nos mostraron dónde estaban las debilidades, permitiéndonos planear un trabajo que solucionara las dificultades.
- Los resultados del test Les nos muestran unos procesos exitosos, llama la atención casos de niños que en la primera prueba obtuvieron bajos puntajes, y en la segunda su evaluación mostró resultados excelentes, respecto a ellos mismos y frente al grupo. Esto nos hace cuestionarnos acerca de los métodos de lectoescritura que está utilizando la escuela, porque niños conocidos por su dificultad en la lectura presentan cambios radicales.

De manera más específica, un sencillo cuadro nos permite ver las diferencias entre las dos aplicaciones del test Les:

INSTITUCIÓN Y GRADO	PRIMERA APLICACIÓN		SEGUNDA APLICACIÓN	
	% ACIERTOS	PERCENTIL	% ACIERTOS	PERCENTIL
CED La Esperanza 2° (Anexo al CED Julio A. Gaitán)	61,5	69,1	75,3	86,5
CED Julio A. Gaitán 2°	45,5	43,6	N.P. <sup>2</sup>	N.P.
CED Santa Cecilia Baja 2°.	44,4	46,9	68,3	74,6
Colegio de María 2°	75,9	90,0	36,8	31,7
CED La Esperanza 3°	42,7	15,0	58,0	78,8
CED Julio A. Gaitán 3°	46,7	52,0	N.P.	N.P.
CED Santa Cecilia Baja 3°	44,4	47,5	48,9	50,9
Colegio de María 3°	71,2	86,2	75,0	88,2
CED Julio A. Gaitán 4°	32,6	23,2	57,4	65,0
CED Santa Cecilia Baja 4°	50,3	46,6	65,6	72,3
Colegio de María 4°	60,7	64,1	76,5	82,5
CED Julio A. Gaitán 5°	41,7	42,7	61,4	76,2
CED Santa Cecilia Baja 5°	43,7	45,2	51,3	58,2
Colegio de María 5°	54,6	64,1	63,8	77,6

<sup>1</sup> Son pruebas reconocidas internacionalmente para evaluar comprensión lectora. La prueba Les se aplicó dos veces durante la experiencia del año 2000 y su revisión se hace mediante lectora óptica.

<sup>2</sup> N.P.: no presentó, pues por condiciones internas de la institución no continuaron en el proceso.

De lo anterior se puede deducir que en un total de 12 cursos en los cuales se logró hacer la aplicación completa, en un solo caso los resultados disminuyeron. Observamos un caso (Santa Cecilia Baja, grado 2°) en el cual el progreso muestra un mejoramiento de más del 50% en cuanto a los aciertos obtenidos en la segunda aplicación respecto a la primera. Se observan otros casos en los que el porcentaje en que se incrementan los aciertos es muy semejante al resultado anterior.

Ahora bien, debido a la forma de aplicación de la experiencia y a una serie de factores no contemplados, no podemos afirmar definitivamente que la notable mejoría observada sea producto de la intervención del proyecto en su totalidad, pero sí creemos haber hecho algún aporte desde la propuesta adelantada.

### ***Las transformaciones observadas en el aula de clase***

“Piensa Plus” mostró posibilidades como un programa que abre caminos para la comprensión, el análisis y el manejo de información, tanto de estudiantes como del maestro. Mejoró las condiciones de trabajo, porque genera un ambiente de aula muy agradable al forjar la participación, evitar el individualismo e impulsar el aprendizaje cooperativo. En este último aspecto, impulsa el surgimiento en el aula de grupos de acuerdo con la temática, con el interés de los estudiantes y por supuesto, con los conocimientos previos que ellos tienen de los temas o las vivencias que hayan tenido.

Con “Piensa Plus” se desarrollan habilidades en la escritura y el manejo de reglas ortográficas, todo de una manera dinámica, nada pesada para los chicos y sin la dificultad de un trabajo memorístico.

El programa muestra su trascendencia, pues los estudiantes generan un movimiento que permite trabajar las otras clases con la misma estrategia, es decir, puede asumirse que el proceso va originando casi un estilo de aprendizaje, aplicable transversalmente.

Con el proyecto, el aula se dinamiza intensamente, los docentes encuentran un interés en leer, en participar, en aportar con consultas adelantadas en casa. Se observa entusiasmo e interés en aportar comentarios desde sus experiencias y vivencias, en algunos casos con críticas y reflexiones sobre los temas trabajados. Las actividades desarrolladas desde el proyecto propician actitudes de liderazgo, responsabilidad y honestidad durante las sesiones.

Es importante resaltar que el cambio en la actitud de los estudiantes es casi inmediato, no sólo por la metodología del trabajo, sino por el material utilizado, muy llamativo e interesante para ellos. ¿Cómo fue para los niños? Podemos

leerlo en sus opiniones acerca de sus experiencias bastante significativas, ya que el aspecto negativo que ellos señalan es el poco tiempo que dedican al proyecto.

Un ejercicio con docentes nos permite describir el ambiente de aula con las siguientes características:

ANTES DEL PROYECTO	AHORA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los estudiantes se ubican en el aula por filas.</li> <li>• En cada clase se organizan según las actividades que se van a realizar.</li> <li>• El profesor llevaba todo el material y los alumnos eran solamente receptores.</li> <li>• El profesor significaba sabiduría.</li> <li>• Estudiantes muy tímidos.</li> <li>• Pereza y aburrimiento de las clases.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Niños espontáneos, abiertos, respetuosos con la opinión de sus compañeros y muy recursivos.</li> <li>• Los niños son participativos y proponen los materiales, consultan textos, opiniones familiares, etc.</li> <li>• Los estudiantes analizan, preguntan, refutan, infieren, critican.</li> <li>• Gusto por todas las clases.</li> </ul>

### **Los cambios desde los maestros**

La experiencia planteada generó en los maestros una serie de interrogantes, entre los que encontramos: ¿cuál será la línea a seguir?, ¿qué serie de estudios deben adelantar con los estudiantes?, ¿qué resultados se tienen que alcanzar?, ¿tengo que cambiar mi clase? Son muchas las expectativas, sin embargo, al concluir el proyecto fue consenso el haber encontrado “una experiencia muy agradable que me hizo crecer tanto como persona, como maestra(o)”.

El sentir de los docentes permite hacer reconocimientos de aula en el avance de los estudiantes, en cuanto a la elaboración de tareas, comprensión, análisis y lógica en el trabajo de clase.

Otra evidencia es la relacionada con “...no importa el área en la cual se aplique esta novedosa herramienta, ni el nivel de enseñanza”. Hay una reiteración, en cuanto es una opción para trabajar desde las diferentes áreas del conocimiento.

Algunos de los profesores participantes lo plantean de las siguientes formas (se toman textualmente de elaboraciones escritas realizadas por ellos):

- Para nosotros fue una experiencia maravillosa por la motivación que generó, por logros alcanzados, por el enorme progreso de cada estudiante en su proceso de lectura, por la gran motivación de cada persona para superar

sus dificultades y alcanzar grandes metas. Vale resaltar que en la última aplicación en los cursos los resultados fueron muy superiores a los porcentajes alcanzados en la primera prueba del mes de marzo de este año.

- Los mismos estudiantes resaltan la forma como superaron sus dificultades de lectura y la enorme motivación que tienen para leer cualquier clase de libro.

- Quizá es nuestra tarea profundizar en las inferencias que se derivan de las lecturas, pues es en este aspecto donde con más frecuencia los estudiantes fallan.

- Queremos destacar la forma tan extraordinaria como están escribiendo, inventando, produciendo textos, a tal punto que algunos quieren ser escritores, dejar que su imaginación vuele y plasmar sus sueños en escritos.

- El programa fue muy dinámico y aportó herramientas con las que se hizo más amena la enseñanza de las diferentes áreas, ya que esto nos permitía hacerlas más explícitas; las matemáticas menos tediosas porque no se necesitaba de la memorización de un cúmulo de fórmulas que al menor descuido se olvidan y producen el fracaso.

- Se facilitó más la reflexión, la comprensión y la crítica constructiva. Se facilitó al niño entender su error y aprender del mismo sin hacerlo sentir mal o inferior ante los demás.

- Pudimos observar y asegurar desde la práctica, que la propuesta está muy bien fundamentada, apunta a solucionar una deficiencia que sabíamos que teníamos desde hace mucho tiempo y que estábamos en mora de enfrentar. Creemos que existen puntos fundamentales en el éxito que tiene, como el material, el tipo de lecturas, etc. pero sobre todo la mayor fortaleza la encontramos en el acompañamiento y evaluación constante que se tuvo, no esperamos que éste se realice por siempre, pero sí por lo menos el primer año de aplicación, la utilización de los tests, es clave, ya que permite ir directamente a la dificultad de *cada niño*, pues la falta de comprensión en cada uno se origina por diferentes causas.

Desde los aportes de los educadores, podemos sintetizar que:

- Los alumnos despertaron el gusto e interés por la lectura.
- Aprendieron a valorar el tiempo dedicado a los talleres de Piensa Plus y a exigir su realización en el horario indicado.
- Desarrollaron habilidades para inferir, predecir, planear y ejecutar a lo largo de la lectura.

- Enriquecieron su vocabulario y la habilidad para identificar palabras por la raíz.
- Para todas las áreas, frente a temas nuevos siempre hacían un alto para identificar primero los conocimientos previos que tenían.
- De igual manera, mejoró ostensiblemente la lectura, disminuyendo los errores por incorrecto funcionamiento de palabras.
- Para los niños, el gusto por el proyecto se inicia con el material, los libros, los cuales disfrutaban mirando primero y leyendo después, interés que día a día iba creciendo.

Igualmente por señalamientos de los docentes encontramos otras evidencias que dejó el proceso, de manera más específica con respecto a los estudiantes:

- Para los chicos, el proceso de lectura fue muy enriquecedor. En principio querían tener un libro para ellos solos, pero poco a poco aprendieron a compartir y trabajar en grupo.
- Otro aspecto de la lectura se refiere a la realizada en voz alta delante de los compañeros, aunque en principio les producía temor. Al notar que no se presentaba ningún problema si se equivocaban, ganaron confianza y se volvieron cada vez más fluidos.
- Algo parecido pasó con los análisis de las lecturas. An principio muy pocos participaban por temor a equivocarse, pero al final no les importaba y todos querían hablar, opinar e intervenir. Es de anotar que al principio sólo se daban respuestas textuales y poco a poco fueron aprendiendo a interpretar.
- En la escritura el proceso fue parecido, pues desde el principio se les pidió producción. Mostraron mucho temor e inseguridad de poderlo hacer, pedían correcciones en cada palabra escrita y los textos no pasaban de dos o tres renglones, que generalmente no se entendían. Sin embargo, al final no se les dificultaba tanto y podían escribir sin problemas una página con mayor coherencia y fluidez.

### **La autoimagen del docente**

“Como docente el proyecto de Piensa Plus me sirvió para desarrollar en mis clases un ambiente de seguridad y confianza en mis alumnas”. Los docentes reconocen la importancia de tener una nueva forma de relación con sus estudiantes, donde no poseer el dogma, olvidarnos de la certeza que se le ofrece a los discípulos y el permitir que ellos aporten a la clase conocimientos

obtenidos de diversas formas, permiten ver un nuevo rol del educador ante sus educandos.

En nuestra experiencia como docentes, la aplicación de esta herramienta ha implicado una mayor preparación por parte nuestra, pero en contraprestación se nota un mayor entendimiento por parte de las estudiantes, al igual que un incremento en el vocabulario y facilidad al expresarse en público. Todos estos factores nos brindan mayores satisfacciones, ya que se evidencia que los procesos fijados se vienen cumpliendo a cabalidad.

A partir de lo señalado y el desarrollo del proyecto, los educadores en general se reconocen así:

- Somos mediadores, no poseedores del conocimiento.
- Compartimos experiencias y somos más abiertos al diálogo.
- Nos enriquecemos en conocimiento y en sensibilidad humana.
- Valoramos las capacidades de nuestras alumnas.
- Damos las mismas oportunidades de participación para todas.
- Nos interesamos más por la lectura.
- Propiciamos un buen ambiente para el trabajo en grupo e individual.
- Inculcamos en las alumnas el autoaprendizaje, construyendo su propio conocimiento.
- Somos creativos utilizando recursos del medio para que las clases sean más significativas.
- Fomentamos el gusto por la investigación.
- Estamos abiertos al cambio y a la actualización.

Otra forma como los docentes se ven, es la siguiente, donde resaltan qué fue para ellos la propuesta:

- Un espacio valioso en horario extraescolar para fortalecer el amor y la dedicación a nuestra profesión.
- Una forma de contar con un material de ayuda en las aulas, que facilitara no sólo el proceso de lectura, sino el aprendizaje de nuevos conocimientos, de una manera divertida y creativa.
- Una motivación adicional para leer más.
- Un despertar el interés por llegar a los estudiantes de una forma amena, que los lleve a una mejor lectura comprensiva.

• La posibilidad de hacer análisis de nuestra misión de docentes, como generadores de conocimiento.

- Otra oportunidad de integración.
- Despertó el interés de realizar los talleres semanalmente y prepararnos de manera adecuada con los materiales necesarios para ellos.
- Constituyó un espacio ameno para la enseñanza de la lengua castellana.
- Generó otra gran oportunidad para el diálogo y el acercamiento de docentes en torno de algo común, que fue el programa Piensa Plus.
- En muchas ocasiones tuvimos la oportunidad de despertar aún más nuestra creatividad al realizar material para los talleres, los encuentros del programa, las plenarios, los informes.

Los mismos docentes desean destacar:

- la calidad de los libros que nos entregaron,
- los materiales de las diferentes sesiones,
- la extraordinaria calidad humana de los conferencistas,
- la grandiosa atención de los responsables,
- los detalles que nos brindaron,
- el deseo permanente de servicio de los orientadores,
- el impulso recibido para mejorar notablemente la lectoescritura en nuestro Centro Educativo,
- la interrelación con otros docentes igualmente deseosos de mejorar notablemente en sus colegios.

Por otra parte, el trabajo para nosotras como docentes fue mucho más satisfactorio, ya que el cambio de actitud de los alumnos nos permitió llevar unas mejores relaciones y realmente compartir intereses, como pocas veces sentimos que nos desplazábamos en una misma dirección, donde tanto ellos como nosotras teníamos claridad, hacia dónde íbamos a llegar.

Como se puede observar, son muchos y muy variados los aportes que los educadores realizan a partir de su participación en este proceso, pero se desea resaltar de manera especial la dedicación, el ánimo desinteresado y siempre dispuesto, en razón a que la propuesta estaba construida en función de sus estudiantes. Pueden existir muchas dificultades, habrá igualmente fallas, pero lo que no se podrá desconocer es una intención recta, un esfuerzo continuo y un profundo deseo por mejorar.



### **Los estudiantes, sus horizontes de realización**

Ya anteriormente se plantearon algunas de las condiciones de transformación que los educadores encontraron en sus estudiantes, también mostramos, de manera breve y sintética, los resultados de las pruebas Les, pero consideramos que al igual que en el caso de los profesores, son unos resultados desde el sentimiento, desde la vivencia, desde la oportunidad de soñar y expresar sus sueños, los que tienen un sentido que no es posible medir ni comprender más allá de la vivencia y el goce personal. Pero, qué más le podemos pedir a un niño que dice que al leer se sintió feliz; o a aquel otro que expresa: “pero un día llegó un libro que me llevó al mundo de los libros, ...vi un ejército de papel y las armas eran el compás, el rey era una carta que le dijo que leyera y leí hasta que leí bien...”, con esa expresión del “mundo de los libros”, que puede sonar tan distante, pero tan maravillosa, que nos pone en un mundo distinto, tal vez el mundo sin hambre, sin violencia, al menos sin sangre. Son los niños y sus sueños. Para ellos, finalmente, se elaboró este proyecto.

Consignamos algunas de las impresiones plasmadas por los estudiantes en sus cuentos:

“Cuando era tiempo de la escuela un niño llamado Luis se preparó para matemáticas y aquel niño ya sabía todo sobre matemáticas; un día en julio del año 2000 le hicieron una prueba para evaluar cómo estaba en lectura; él tenía mucho miedo de pasar al frente a leer y a él lo pasaron al frente y con mucho miedo leyó y lo hizo mal; él quedó apenado con sus compañeros del curso; a los ocho días él ya estaba mucho mejor en lectura y lo pasaron a leer y lo hizo perfecto y desde allí él ya terminó leyendo durante el año y se sintió orgulloso y cayó en la cuenta que tenía que prepararse en todo”.

“Había una vez una niña que en los años anteriores leía muy mal, y en el año 2000 mejoró la lectura porque ella practicaba en la casa todos los días y ahora sabe leer bien, le va bien en la lectura que siempre que la pasan a leer se saca excelente...”

“En el año 2000 un niño se dio cuenta que estaba muy mal en lectura, pero llegó al Centro Educativo Distrital Santa Cecilia Baja y de pronto le iban a pedir el favor de leer la programación para la celebración del día y él muy asustado pasó al frente y comenzó a leer y se dio cuenta que podía seguir mejorando y se sintió muy feliz de haber mejorado su lectura y su escritura, y él al llegar a la casa comentó la experiencia, siguió leyendo más hasta que pasó toda la noche leyendo y escribió algunas frases que no conocía...”

“Sueño con la lectura. La lectura me habla, no lo puedo creer; ella me enseñaba a concordar; este sueño me trajo dicha y orgullo pues fui el mejor en la clase y mejor este año. No tuve dificultades ni deficiencias con mi clase de lectura. Me gusta la lectura y quiero ser un editor y un escritor y soy soñador y por medio de los sueños creo mis obras maestras. Gracias a los hombres que me dieron una oportunidad de lograr mis sueños, soy un buen lector”.

“El estudiante había estudiado tanto, quería ser el mejor lector del mundo y el profesor Jorge le dijo que había unas competencias de lectura, y él dijo que quería competir, pero el profesor le dijo: ¡pero tu no sabes leer!; él respondió profesor yo estudiaré, leeré mucho para poder ganar y el profesor dijo yo te inscribo pero si tu me prometes que ganarás este concurso y él dijo sí profesor Jorge; y él llegó de estudiar ni saludó a la mamá y la mamá dijo ¡qué raro, porque no me ha saludado! Y él sacó seis libros y comenzó a leer y se dedicó a leer; pasó un día y el niño no durmió en toda la noche y la mamá llamó a su hijo y le dijo qué pasa, ¿por qué no ha salido ni siquiera a desayunar, qué hiciste? Y él respondió nada me ha pasado y dijo y la mamá le dijo: sal y hablamos, pero él le dijo: no puedo, no quiero retrasarme en mi lectura, la mamá se retiró y él siguió leyendo lo más rápido posible, al otro día salió rápido para el colegio a donde llegó feliz, se presentó al concurso y se ganó el premio, su profesor le dijo: qué bien, gracias por ganar este concurso...”



## CONCLUSIONES

---

De diversas maneras ya se han consignado resultados obtenidos. De una parte está en lo afectivo y valoral, una gran aceptación a la estrategia utilizada, por parte de los estudiantes de manera que leer se convierte en un goce más de la escuela.

Pero así mismo, tenemos los avances en la comprensión, a partir de labores inferenciales, ejercicios de análisis, resolución de problemas, logro de inducciones o deducciones, formulación de hipótesis, elaboración de comparaciones y en fin, un buen número de capacidades aplicadas, es decir, de generación de competencias que no son sólo lectoecritoras, pues se convierten en desarrollos cognitivos que gradualmente van fortaleciendo la estructura de nuestros estudiantes.

El pensar –desde las capacidades enunciadas en el párrafo anterior–, se convierte en un desarrollo que se ha ido alcanzando gradualmente con los estudiantes participantes del proceso referido. Vemos que lo planteado por el referente teórico de nuestra propuesta es una realidad que se alcanza a partir de:

- Un educador mediador
- Un ambiente de aula que facilite la seguridad de los estudiantes
- La recuperación continua de los conocimientos previos, y
- El pensar en aportar, no tanto unos contenidos específicos como unas posibilidades de desarrollar habilidades, capacidades y competencias.

Queremos seguir soñando con la lectura, como el chico ya mencionado, pero esperamos que el sueño sea con un maestro transformado. El proyecto demostró que sí es posible ubicarlo en otro punto de referencia para su desempeño.

“Se trata de la idea relativa a una ciencia educativa en la que cada aula sea un laboratorio y cada profesor un miembro de la comunidad científica”. L. Stenhouse.

Soñamos con un equipo de maestros que haga realidad la frase de Stenhouse, y pensamos, de acuerdo con lo encontrado en la experiencia referida, que sí es posible.



## BIBLIOGRAFÍA

---

ALLIENDE, F., y CONDEMARÍN, M. *La lectura, teoría, evaluación y desarrollo*. Editorial Andrés Bello. Chile. 1990.

DÁVALOS VALADÉS, Luis. *Piensa Plus: Un programa para incrementar la comprensión lectora y desarrollar habilidades del pensamiento*. Editorial Progreso, S.A. México. 1998.

DE LA GARZA, M. *Educación y Democracia. Aplicación de la teoría de la comunicación a la construcción del conocimiento en el aula*. Editorial Visor. Madrid. España. 1995.

FEUERSTEIN, R. *Modificabilidad cognitiva y programa de enriquecimiento instrumental*. Ins. Superior S. Pio X. Madrid. España. s.f.

GARDNER, H. *La mente no escolarizada. Cómo piensan los niños y cómo deberían enseñar las escuelas*. Paidós. Barcelona. 1993.

MARTÍNEZ, J. *Enseño a Pensar*. Editorial Bruño. Madrid (España). 1995.

RESNICK, L. y KLOPPER, L. *Currículum y cognición*. Ed. Aiqué. Buenos Aires. 2ª edición. 1997.

SOLÉ, Y. "Aprender a Leer, Leer para aprender". En: *Cuadernos de Pedagogía*, 157 (1988).

SPLITTER, L. SHARP, A. *La Otra Educación. Filosofía para niños y la comunidad de indagación*. Ediciones Manantial. Buenos Aires. 1996.

TÉBAR, L. "La nueva cultura del aprendizaje". En: *Educación Hoy*, 59 (1997).

BIBLIOGRAFÍA

AGUIAR, F. y CONDOLINI, M. *La lectura, teoría, evaluación y desarrollo*. Editorial Años Bellos. Chile. 1990.

DAVILA VARELA, Luis. *Praxis Plus: un programa para incrementar la comprensión lectora y desarrollar habilidades del pensamiento*. Editorial Progreso, S.A. México. 1978.

DE LA GARZA, M. *Educación y Democracia: aplicación de la teoría de la comunicación a la construcción del conocimiento en el aula*. Editorial Visión. Madrid, España. 1992.

FREEMAN, R. *Atodificación cognitiva y programa de empoderamiento instrumental*. Ediciones S. Pio X. Madrid, España. 21.