

Secuencia didáctica para la evaluación de la comprensión de discursos orales

DEYSI CAROLINA ROCHA RAMOS
JENNIFER JOHANNA ORTIZ GUTIÉRREZ*
VÍCTOR ADRIÁN RODRÍGUEZ NIETO**

En esta secuencia didáctica se propuso una contextualización de trabajo en clase para participar en la elección del personero estudiantil de la institución¹. A los estudiantes se les presentaron diversas actividades, en su mayoría tendientes a seleccionar o tomar opciones por ciertos candidatos según las propuestas de éstos.

Esta secuencia didáctica generó un tipo de organización en la clase como pocas veces se había observado, dado que las actividades de comprensión oral les exigían a los estudiantes permanecer en constante atención frente a lo que se decía en las grabaciones que los profesores presentaban en cada sesión. Se motivaron a escuchar, pensar y tomar decisiones sobre lo escuchado, para luego plantear respuestas argumentadas sobre las decisiones tomadas. Como las actividades –al menos en su primera parte– se hacían en grupo, esto también permitió que durante ese ejercicio los estudiantes se escucharan entre sí, respetándose la opinión y la intervención. Al final de cada sesión los alumnos reflexionaban sobre cada actividad y fue en estos momentos que los docentes evidenciaron las ganancias –tanto en la comprensión como en la producción oral– para los estudiantes, como se ve en la tabla 1.

* Docentes en el Colegio Paraíso Mirador IED.

** Profesor en el Colegio Rogelio Salmona IED. Esta secuencia didáctica se realizó en grado tercero del Colegio Paraíso Mirador IED.

1 La secuencia didáctica se llevó a cabo en las instalaciones del IED Paraíso Mirador. Actualmente los estudiantes y las docentes involucradas en este proceso pertenecen al Colegio José María Vargas Vila.

Tabla 1. Secuencia didáctica para la comprensión de discursos orales

Situación	Descripción
Observación inicial Construyamos la noticia	Composición de una noticia acerca de las funciones y la conformación del gobierno escolar: todos los participantes la irán construyendo a partir de un inicio propuesto por el docente y las consultas realizadas con anterioridad, cada estudiante debe agregar ideas nuevas a la noticia, argumentando por qué lo hace y teniendo en cuenta lo dicho por sus compañeros anteriormente.
Situación 1: La propaganda política	Interpretación de una grabación radial de una propaganda política cuyo diálogo se base especialmente en interjecciones: los estudiantes deberán plantear sus comprensiones haciendo alusión a los posibles significados de cada interjección y su influencia en el sentido global de la propaganda.
Situación 2: Encuentra al culpable	Observación de una imagen caricaturesca en la que aparece un grupo de estudiantes en medio de una discusión; luego se pondrá una grabación en la que se escuchen los argumentos de cada uno de los personajes, identificando lo que arguyen en defensa propia con respecto a una violación al "Pacto por el Tesoro" (proyecto de la SED que busca el cuidado y la utilización adecuada de los recursos físicos de la institución): Los estudiantes deben asumir el papel de representante de curso y reconocer los argumentos expresados por cada uno de los personajes, y a su vez decidir cuáles fueron los más débiles o los más convincentes desde su posición, para al final llegar a encontrar al culpable.
Situación 3: Adivina qué dicen	Realización de inferencias a partir de la observación de un video en el que aparece uno de los estudiantes (quien fuera encontrado implicado en la situación anterior) hablando por teléfono sobre la falta que cometió en la institución y en el que sólo se escucha el diálogo que sostiene el mismo personaje, pero no se escucha lo que dice su interlocutor: Los estudiantes dirán de qué habla el otro interlocutor y escribirán las partes ocultas del diálogo, las cuales presentarán a un público por medio de una dramatización. Ellos evaluarán la actividad de acuerdo a su comprensión oral, mediante una rejilla de tres criterios.
Situación 4: Dramatizado: elecciones 2008	Participación de todos los estudiantes en un dramatizado sobre las elecciones escolares del 2008, simulando que se encuentran en el cubrimiento en vivo y en directo del proceso electoral en diferentes partes de la institución. Los participantes deberán realizar entrevistas a sus compañeros y agregar datos de interés general sobre el tema, demostrando así su capacidad de comprensión del mismo, además del progreso en su capacidad de argumentación oral.
Sesión 5: Actividad de observación de videos	Análisis de las secuencias didácticas desarrolladas y expresión de las opiniones de los estudiantes respecto al proceso que han llevado en ellas, a partir de la observación de las grabaciones realizadas.
Construcción de cartilla	Recopilación de las reflexiones y conclusiones derivadas de los procesos meta-verbales realizados por los estudiantes, gracias a la evaluación permanente de la secuencia didáctica. Esto con el fin de construir una cartilla de orientación para los compañeros de primaria, sobre la importancia de la comprensión oral y su relación e importancia en el ejercicio de la democracia, y por tanto en el desarrollo de la constitución del gobierno escolar.

Escuchar para comprender permite tanto avanzar en el desarrollo de diferentes procesos de pensamiento, como adelantar en la realización de producciones orales acertadas. De las situaciones de seguimiento de las secuencias didácticas emergen, entonces, unas categorías que pueden considerarse apropiadas para realizar evaluaciones de la comprensión oral, así:

Tabla 2. Categorías de evaluación para la comprensión oral

Tipo de escucha	Propósito general	Habilidades
Escucha transaccional	Adquirir nueva información	Parfrasear, comparar, ordenar, considerar, preguntar, resumir.
Escucha interaccional	Reconocer componentes personales	Reconocer, criticar y retroalimentar.
Escucha crítica	Evaluar razones y evidencias	Separar, evaluar, reconocer las razones e intenciones y corregir.
Escucha literal	Dar cuenta de un evento	Ordenar, implicar, resumir.
Escucha informal	Apreciar un evento	Apreciar, disfrutar, contemplar.

El uso del diario de campo

En esta propuesta tuvo gran relevancia el uso del *diario de campo* construido por los docentes durante cada sesión de la secuencia didáctica. Fue así como a partir del análisis de los registros obtenidos, emergieron niveles de seguimiento y algunos procesos relacionados con la re-significación de la oralidad –los cuales sirvieron como categorías de conclusión de las experiencias registradas–.

Es importante tener en cuenta que el nivel de comprensión depende de muchas variables, razón por la cual el estudiante no se puede encasillar en uno solo. Los niveles de comprensión son:

Nivel informal –disfrutar y apreciar–

En este primer nivel se observa que los estudiantes conciben la comprensión oral como *escucha*, de tal forma que analizan de manera superficial lo comprendido oralmente, sin ninguna reflexión profunda que vaya más allá de la simple apreciación.

Nivel literal –ordenar, implicar, resumir–

En este nivel se da cuenta, de manera figurativa, de los contenidos expuestos en un discurso oral. No se va más allá.

Nivel interaccional –reconocer, parafrasear, inferir, argumentar–

Luego de una etapa donde se focaliza la atención de manera *literal*; es decir, dando cuenta del *contenido figurativo* del discurso oral, se empiezan a configurar otros procesos complementarios en los que se ponen en juego saberes previos, para reconocer e inferir información no presente de manera directa.

Nivel reflexivo –discriminar información, enjuiciar, evaluar–

Los estudiantes comienzan a asumir una posición frente al discurso oral y tratar de enjuiciar los argumentos comprendidos.

Nivel relacional –comparar, diferenciar y cuestionar–

Se lleva a cabo una comprensión oral integral, a medida en que –de manera complementaria– se observan elementos significativos de los niveles anteriores. Los discursos comprendidos a nivel oral se relacionan de manera intertextual, donde el estudiante asume una posición *argumentada y significativa*.

Propuesta de evaluación de comprensión oral

En las actividades planteadas en la secuencia didáctica sobre la comprensión oral –y a partir de la misma– se sugiere una estrategia de evaluación que contempla la reflexión meta-verbal –en la cual se confrontan las bases teóricas, los conceptos o creencias culturales y los juicios valorativos que emergieron del proceso investigativo–.

Los conceptos o *creencias culturales* referidas al campo de la pedagogía en lengua materna han tenido la comprensión oral como una capacidad innata del estudiante, la cual no requiere ningún desarrollo o fomento por parte del profesor, pues cuando el estudiante responde a una indicación *se da por hecho que la ha comprendido*, simplemente como un proceso mecánico que no requiere ninguna asociación cognitiva.

En la enseñanza de una segunda lengua, los pedagogos empezaron a plantearse –a partir de la década de 1960– cómo se podría desarrollar una comprensión oral (*Listening and Comprehension*) con un modelo interactivo donde el oyente pasa de ser un agente pasivo a ser un agente activo, que interpreta lo escuchado con asociaciones cognitivas reflejadas en significados orales (Douglas, 2005).

Siguiendo la corriente de este modelo interactivo, se clasifican niveles de interacción de la comprensión oral entre los que se destacan cinco que se van complejizando: 1) el nivel recreativo, 2) el literal, 3) el interaccional, 4) el crítico o reflexivo, y 5) el relacional. Éstos se reflejan en producciones orales con

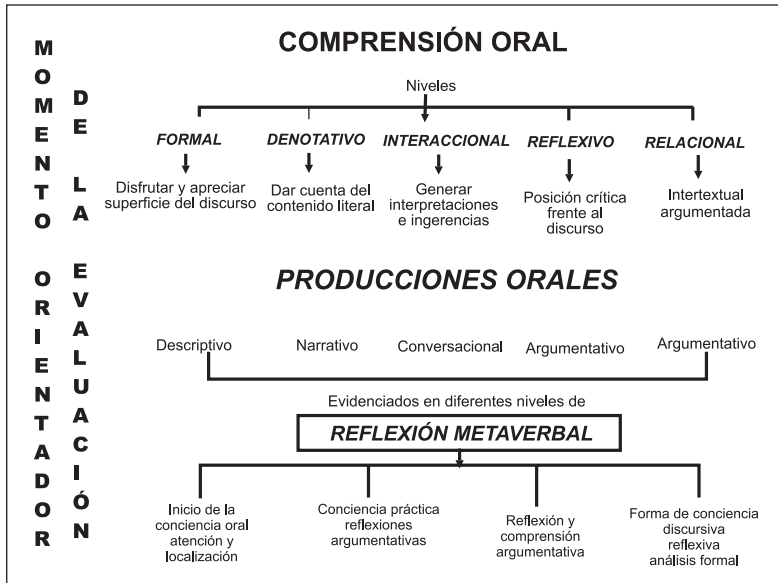
distintos grados de complejidad, así: La descripción, la narración, la conversación y la argumentación.

Apoyada en el modelo interactivo, la enseñanza de lengua materna también puede dar cabida a un proceso en el que la comprensión oral sea activa y de paso a la construcción interpretativa de la oralidad.

En el proceso investigativo y siguiendo un orden previo de contextualización con su respectivo análisis, se conceptualizaron dos categorías. La primera, referente a *las producciones orales*, donde se hace vital la relación con la comprensión oral como elemento que explicita tal proceso y que abre paso a la *reflexión meta-verbal*. La segunda, como una categoría paralela al proceso de producción oral, donde las reflexiones de los estudiantes se dieron en un ambiente heterogéneo –no lineal– en el cual algunos mostraban mejor nivel de reflexión y concienciación sobre su trabajo.

Hay que agregar que en las dos categorías se utilizó la argumentación, priorizando su nivel normativo y lógico, y mostrando debilidades en el nivel comunicativo de los estudiantes. Estos niveles son contemplados por Marafioti (2006: 5). La siguiente figura nos ilustra este proceso:

Figura 1. Niveles de comunicación en la secuencia didáctica

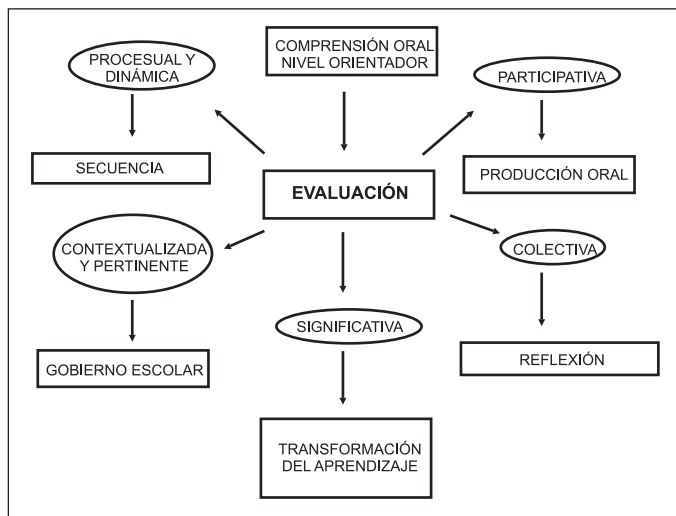


Aquí se infiere una pauta para determinar cómo en el proceso oral se va orientando una estrategia de evaluación que permitirá –a partir de la reflexión meta-verbal– ubicar los momentos o niveles de los estudiantes del grado tercero referentes a su nivel o momento cognitivo en el desarrollo de su comprensión oral.

La estrategia evaluativa resultante, después del proceso investigativo en el aula de clase, tiene como fundamentos principales los siguientes:

- Formar y mejorar el proceso de enseñanza- aprendizaje de la lengua materna, ya que se busca, por intermedio de la estrategia, tomar aspectos ya comentados sobre el proceso *evaluativo* (Condemarin, 2002), pero al mismo tiempo orientarlos a unos fines que trasciendan la dinámica escolar.
- Orientar a los estudiantes sobre sus avances con respecto a la comprensión de la lengua oral, en su reflexión meta-verbal.
- Ser de tipo procesual, dinámica, participativa, contextualizada y pertinente, significativa, colectiva, de tal manera que el proceso tenga la posibilidad de ser comprendido, retroalimentado, pero sobre todo, mejorado.
- Replantear el papel del docente respecto al tipo de evaluación utilizado hasta el momento –evaluación cuantitativa-sumativa-periodizada–, frente a una evaluación lo suficientemente flexible para amoldarse a las características del grupo y a los estilos de aprendizaje de cada individuo. Que le permita al docente generar procesos investigativos innovadores de sus prácticas pedagógicas, y a la vez, plantear estrategias evaluativas más pertinentes a las necesidades educativas de su contexto laboral.

Figura 2. Proceso de evaluación



La figura 2 presenta las características de la propuesta evaluativa y la manera como se reflejan en hechos concretos. Al plantear los términos *procesual* y *dinámica* se hace referencia a la secuencia didáctica propuesta en siete actividades –la cual permitió seguir una continuidad orientada a unos fines claros y articulados de manera temporal–.

Los procedimientos lingüísticos que emergieron constituyen una de las posibilidades que brinda la secuencia, lo que determinó hacer énfasis en la comprensión y producción oral. Además, ofrece una planificación bilateral, pues permite evidenciar el rol de los agentes que intervienen en la interacción oral –lo que destaca el papel activo que debe cumplir la comprensión de la persona que escucha en las situaciones orales de cada sesión–. En términos de proceso, la secuencia cobra una relevancia especial, pues permitió realizar un diagnóstico inicial y a partir del mismo, advertir los avances y retrocesos de los estudiantes.

Se realizó la estrategia evaluativa buscando que trascendiera en los procesos de la comunidad escolar. Esto permitió ver el rol de los estudiantes en la elección del gobierno escolar. A partir de lo que inferían o comprendían de los discursos orales de los aspirantes a la personería, pudieron esclarecer por qué votaban por un determinado candidato, utilizando una argumentación –que desde la parte lógica, les permitía saber cuáles eran los discursos más válidos y pertinentes–.

A partir de esta experiencia se demostraron sus avances en el proceso electoral real que se llevó a cabo en la institución educativa; indagaron y cuestionaron las propuestas de los candidatos y elaboraron una cartilla en que se da cuenta de la importancia de la comprensión oral y la argumentación en los procesos democráticos escolares, lo que a su vez permitió evaluar el impacto de la *secuencia didáctica* en el contexto educativo.

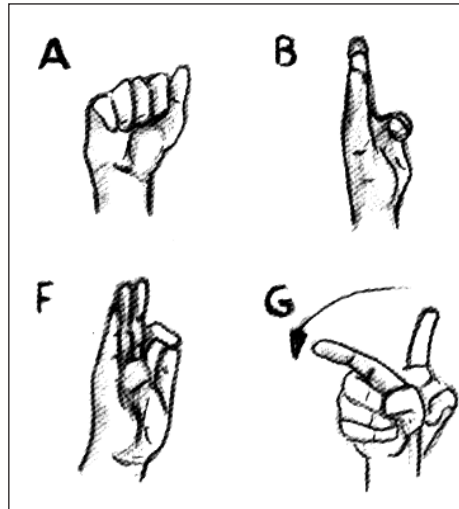
Pistas de evaluación

Teniendo en cuenta el marco en el que se definió la evaluación para este proyecto, es importante resaltar algunos de los elementos que puntualizan los avances de los estudiantes en el desarrollo de sus reflexiones *meta-verbales* a lo largo de la secuencia didáctica. Aunque al inicio del planteamiento de la misma las producciones orales de los estudiantes se mantenían en un nivel literal, fue este elemento el que se convirtió en *punto de partida* para determinar las metas alcanzadas por los niños en el proceso:

1. Al adquirir el hábito de prestar mayor atención a la oralidad, los estudiantes comenzaron a realizar *anticipaciones* de acuerdo con situaciones previamente establecidas en los ejemplos de la secuencia didáctica. El tipo de anticipaciones expuestas por los estudiantes permitieron atender a la *solidez de sus*

argumentos y a los razonamientos que manejaban frente a opiniones de sus pares o situaciones determinadas, a comparación de momentos iniciales en la secuencia.

Figura 3. Lenguaje de señas



2. Otro elemento básico a la hora de evaluar fue la capacidad de *discernir* desarrollada poco a poco por los estudiantes, la cual se demostró en sus producciones orales. Este discernimiento se refirió a la capacidad que los estudiantes descubrieron en sí mismos para *reconocer y clasificar la fortaleza o debilidad de los argumentos* –propios o ajenos– en determinados contextos de habla.
3. Uno de los puntos más importantes alcanzados con el desarrollo de la secuencia didáctica fue encontrar en los estudiantes inquietud por la resolución de problemas de su vida cotidiana, con el uso del lenguaje académico y la reflexión sobre sí mismos. La secuencia didáctica coadyuvó en el *desarrollo de la opinión oral como herramienta para la reflexión meta-verbal y para cuestionarse situaciones de la vida escolar* en la búsqueda de la satisfacción de inquietudes de carácter político o convivencial –como lo fue en el caso del tema del gobierno escolar–.
4. Con las reflexiones expuestas durante la secuencia didáctica, los estudiantes se concienciaron sobre los procesos de comprensión oral, diferenciándolos de los procesos netamente perceptivos, lo cual se hizo evidente en las intervenciones que planteaban –no sólo por los niveles de argumentación que fueron desarrollando, sino también por *el vocabulario especializado que fueron descubriendo*– y adecuando a sus discursos.
5. Otro elemento relevante, fue la reflexión que lo estudiantes realizaron sobre el *lenguaje no verbal* como un factor de comunicación importante en los

procesos de comprensión oral. Esto se hizo evidente en las interpretaciones de los discursos orales planteados en la secuencia didáctica.

6. Una herramienta importante que permitió observar y concluir el proceso evaluativo fue la creación de la cartilla sobre el gobierno escolar. Con esta actividad los estudiantes pusieron en juego los elementos adquiridos durante el desarrollo de la secuencia didáctica, tanto lo tratado sobre la oralidad como lo relacionado al gobierno escolar, gracias a los procesos de *escritura con sentido y trabajo cooperativo*.

Conclusiones

La comprensión oral es un proceso comunicativo poco estudiado e investigado por los expertos en el campo del lenguaje, dado que se tiende a comprender en términos de *escucha*; es decir, como un proceso connatural al ser humano. Sin embargo, partiendo de situaciones comunicativas cotidianas –como las de la escuela– se observan carencias en su uso y reflexión, evidenciadas en las dificultades de interpretación de discursos orales y construcción de sentido a partir de éstos. Dados la aplicación y el análisis de la secuencia didáctica propuesta para este proyecto, se ha llegado a las siguientes reflexiones:

- La comprensión oral, con su uso y reflexión, se va fortaleciendo y consolidando como una mediación de logros estructurales, funcionales y sociales del lenguaje.
- El desarrollo de la argumentación y demás producciones se inicia con el respeto y la valoración de la palabra, como fase inicial del uso del discurso oral entre los niños.
- La rutina de trabajo dada permitió que los estudiantes paulatinamente fueran adaptando su vocabulario al desarrollo de sus argumentos y opiniones lógicas.
- Atender a sus propias producciones orales ayudó a que los niños validaran sus opiniones en el grupo, logrando así un mejor desenvolvimiento en el trabajo colectivo.
- El desarrollo de esta secuencia permitió un espacio de reflexión por parte de los estudiantes sobre sus procesos de aprendizaje, a partir de la comprensión oral. Este elemento facilitó un proceso meta-verbal.
- La reflexión meta-verbal constituye un proceso que permite analizar e interiorizar el funcionamiento del lenguaje –y a la vez mejorar los mecanismos de comprensión y producción– a partir de la toma de conciencia de las dificultades. De acuerdo con las posibilidades de este proceso, se consolida como un trabajo interesante que desarrolla una estrategia evaluativa en el campo del lenguaje.
- La evaluación, desde la reflexión meta-verbal, puede obtener resultados válidos en la naturaleza espontánea, los cuales constituyen elementos importantes en el proceso de aprendizaje de la lengua materna en niños de primaria.

- En el marco de la secuencia didáctica desarrollada en este proyecto, la evaluación se define como un proceso dinámico, participativo, constante, contextualizado y pertinente, que da la posibilidad de ser comprendida, retroalimentada y, sobre todo, mejorada de manera significativa.

La evaluación se convierte en un mecanismo que le permite al docente desarrollar una mirada reflexiva frente a las dinámicas de aprendizaje de sus estudiantes. De esa manera puede plantear cambios y transformaciones en su práctica, en aras de mejorar los procesos de formación escolar.

Referencias bibliográficas

Cassany, D. (2006). *Taller de textos. Leer, escribir y comentar en el aula*. Barcelona: Paidós.

Condemarín, M. (2002). *Evaluación auténtica del lenguaje y la comunicación*. Madrid: Cepe.

Dolz, J. (2002). Las actividades metaverbales en la enseñanza de los géneros escritos y orales. En *El papel de la actividad metalingüística en el aprendizaje de la escritura*. Buenos Aires: Homo Sapiens.

Douglas, B. (2005). Capítulo 2. En *Teaching by Principles*. México: Mc Millan.

Taylor, T. (1992). *Mutual Misunderstanding*. Londres: Routledge.