

Educación ambiental

Acompañamiento *in situ*, una experiencia desde una doble mirada

Jenny Johanna Duarte Díaz¹

Resumen

Este escrito aborda aspectos metodológicos que se adelantan en el desarrollo del proyecto de tesis doctoral titulado “Caracterización del conocimiento de profesores de Bogotá sobre Educación Ambiental”, particularizando en la fase de acompañamiento *in situ* a cinco docentes de colegios distritales, de diferentes áreas de formación y niveles de enseñanza. El acompañamiento se abordó en el marco del convenio interinstitucional entre el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP, y la Universidad Pedagógica Nacional, UPN.

Descripción

Los profesores desempeñan un importante rol en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Sin embargo, poco se tiene en cuenta su conocimiento profesional en el ámbito de la Educación Ambiental, por lo que resulta necesario avanzar en lo referente a la caracterización de los componentes del conocimiento profesional del profesor en su enseñanza desde las prácticas pedagógicas en este campo, a fin de propiciar la apropiación de discursos que repercutan en la realidad inmediata de los contextos escolares.

1 Acompañante de la línea de Educación Ambiental. Licenciada en Biología, Universidad Pedagógica Nacional. Especialista en Enseñanza de la Biología, Universidad Pedagógica Nacional. Magíster en Estudios Amazónicos, Universidad Nacional de Colombia. Estudiante Doctorado Interinstitucional en Educación, Universidad Pedagógica Nacional. Docente Ciencias Naturales y Educación Ambiental. Secretaria de Educación Distrital. Contacto: jeky1983@gmail.com

El desarrollo de la propuesta se ha direccionado retomando algunos elementos de la investigación acción educativa de corte anglosajón, conocida como investigación-acción interpretativa. Esta postura define la investigación-acción como el modo de sistematizar y hacer colectiva la reflexión del educador sobre su propia práctica, con el fin de mejorarla (Páramo, 2011). Idea bajo la cual, el profesor considerado como un profesional, realiza una constante reflexión para seleccionar y encaminar todas sus acciones hacia el objetivo propuesto, por lo que se convierte en investigador de su propia práctica. Así, se asume un tipo de investigación reflexiva, desde la visión de Elliott y Stenhouse quienes dieron origen a la idea del profesor como investigador en el aula e introdujeron la investigación-acción en la escuela inglesa en la década de los setenta.

En esta línea, para la caracterización del conocimiento de Educación Ambiental que poseen los maestros se ha utilizado el método de investigación cualitativo de estudio de caso, desde la idea del análisis múltiple, con la intención de hacer comparaciones y tener una visión más amplia de situaciones afines (Paramo, 2006). Teniendo en cuenta que el propósito de la investigación de estudio de caso puede ser de carácter descriptivo, si pretende identificar y caracterizar los distintos factores que ejercen influencia en el fenómeno estudiado; o explicativo, si procura conseguir un acercamiento entre las teorías revisadas en el marco teórico y la realidad del fenómeno bajo estudio con el fin de contrastarlas (Chetty, 1996), dentro de los objetivos de nuestro tema de estudio se proponen estudios de caso de tipo explicativo.

De esta forma, las variables que definieron los estudios de caso se centraron en identificar docentes que direccionen el tema de Educación Ambiental en distintas instituciones educativas del Distrito Capital que no solo pertenezcan al área de ciencias naturales o se encuentren en los mismos niveles de enseñanza. Con el fin de no realizar ningún tipo de inducción, se propició la participación voluntaria de los profesores en la investigación, accediendo al Marco Interinstitucional de Cooperación 129 de 2014 entre el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP) y la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) representada por el énfasis de Educación en Ciencias del Doctorado Interinstitucional en Educación.

Este trabajo conjunto planteó en su formulación, “contribuir totalmente con los objetivos planteados en los fines de las políticas educativas propuestas en los últimos gobiernos de la ciudad y desarrolladas con el concurso de la SED, con los cuales se busca reconocer la formación de excelencia, el mejoramiento profesional, el saber pedagógico de los maestros y maestras, el reconocimiento social de la profesión docente, propósitos centrales del actual Plan de Desarrollo Bogotá Humana 2012-2016 y el Plan Sectorial de Educación en la apuesta de una ciudad

con educación incluyente, diversa y humana”. (Documento convocatoria, 2015)

De esta manera, se propuso una inmersión en colegios públicos de Bogotá con un acompañamiento *in situ* de las prácticas en Educación Ambiental de cinco maestros que se asumieron como estudios de caso contrastantes. Se establecieron como criterios metodológicos en el desarrollo del acompañamiento la recolección de información de las diversas experiencias realizadas por los maestros en Educación Ambiental mediante técnicas como realización de grabaciones, entrevistas estructuradas con guía (Bonilla & Rodríguez, 1997) y observaciones de la práctica pedagógica. Además se planteó diseñar, de manera conjunta con los docentes participantes, estrategias de reflexión que permitieran cualificar su práctica, revisando y retroalimentando la producción escritural de los docentes referente a sus experiencias en el aula. Finalmente, se planteó generar espacios de socialización y encuentros entre pares, que permitieran la retroalimentación de sus prácticas para dinamizar la participación de los profesores.

Para la sistematización de la información recolectada durante este proceso de acompañamiento, en lo que concierne directamente al proyecto de tesis doctoral, se utilizó la técnica de triangulación de la información según el procedimiento inferencial propuesto por Cistena (2005) y la técnica de análisis de contenido según Piñuel (2002), estableciendo las categorías establecidas por los docentes dentro de los componentes del conocimiento profesional del profesor en la enseñanza de la Educación Ambiental.

Resultados

Como resultados preliminares se describen aspectos del desarrollo de la convocatoria durante el acompañamiento *in situ* realizado con los profesores establecidos como casos de estudio y algunas consideraciones respecto a su importancia en los procesos de formación docente.

Convocatoria acompañamiento in situ

Para la selección de los profesores, se realizó un análisis del formulario de inscripción diligenciado por cada uno, el cual contenía aspectos específicos al tema de Educación Ambiental (Tabla 1). Este análisis fue llevado a cabo por el equipo de investigación del estudio: “Conocimiento en Educación Ambiental de docentes del Distrito Capital”, del IDEP y el grupo de investigación “Conocimiento Profesional del Profesor en Ciencias” de la Universidad Pedagógica Nacional.

N° de Item	Aspecto a analizar	Observación
1	Nombre del Docente	
2	Formación Profesional	Debía indicar los títulos profesionales que poseía hasta la fecha.
3	Años de experiencia	Se encontraban establecidos en escalas de 1 a 6 y 6 en adelante.
4	Institución Educativa	Debía indicar el nombre del colegio donde trabaja.
5	Localidad	
6	Jornada Laboral	
7	Correo electrónico	
8	Línea de Trabajo	Debía escoger entre las tres opciones la línea de trabajo.
9	¿Cuáles son sus expectativas con la línea en Educación Ambiental?	
10	Describe en qué consiste su experiencia en el campo de la Educación Ambiental.	
11	Describe detalladamente que tipo de proyecto en Educación Ambiental se encuentra realizando.	

Resultado del análisis

Se eligieron cinco profesores de un total de veintiuno que se presentaron de manera voluntaria a la convocatoria. Durante la elección se analizaron cada uno de los maestros identificando casos contrastantes en sus características, determinando que no solo pertenecieran al área de ciencias naturales, o que su área de desempeño en la institución no estuviera directamente ligada a esta, también se tuvo en cuenta el tiempo de experiencia en el campo de la Educación Ambiental y la disponibilidad para el desarrollo de objetivos y expectativas que cada uno planteara, pensando en que la convocatoria no estaba direccionada a un acompañamiento de actividades con los estudiantes, si no que buscaba describir la práctica docente y contribuir en la reflexión y sistematización de la experiencia en este campo particular.

El acompañamiento *in situ* se inició trabajando aspectos esenciales referidos a recoger la experiencia del docente en su trabajo de Educación Ambiental en la escuela desde sus prácticas cotidianas y la retroalimentación de textos escritos por los mismos docentes en los que sistematizaban su experiencia.

En el desarrollo de estos aspectos se resalta la colaboración y buena disposición de los profesores, quienes brindaron acceso a grabaciones de voz e imagen de sus clases y generaron un acercamiento a su experiencia de manera escrita y oral con mucha motivación y ánimo de participación.

Bajo esta idea, se ha identificado que el acompañamiento a los profesores ha posibilitado la retroalimentación de sus prácticas de manera continua determinando categorías de análisis muy importantes, y permitiendo inferir que el acompañamiento *in situ* fortalece los procesos pedagógicos de los maestros y les permite asumirse en el aula como sujetos de conocimiento. Lo anterior, pone en evidencia

el rol del acompañante rescatando la visión según la cual, el profesor es el investigador de su propia práctica desde sus reflexiones continuas y cuestionando la figura de que el acompañante es el que sabe. Es el docente quien brinda su conocimiento y lo va transformando continuamente a partir de las observaciones de su propia práctica.

Así, el acompañante se puede presentar como un sujeto aprendiz del docente constructor de conocimiento, estableciendo una doble mirada en los procesos investigativos de las prácticas docentes, generando procesos de retroalimentación mutua que contribuyan con los objetivos propuestos por cada uno, de acuerdo a sus procesos investigativos.

Por otro lado, como aspecto relevante, se evidencia que profesores pertenecientes al Distrito Capital realizan investigaciones que permiten retroalimentar procesos que se dan en el doctorado, por lo que se podrían establecer vínculos entre los procesos de investigación asumidos por la educación escolar y la educación superior, fortaleciendo la investigación en general y rompiendo la brecha que existe entre la investigación entendida en el campo universitario y la que se desarrolla en las instituciones educativas escolares.

Finalmente, desde la mirada del conocimiento profesional del profesor, la experiencia en un programa de formación de maestros *in situ* ha permitido identificar que las categorías que establecen los diversos autores en sus producciones académicas se encuentran en su gran mayoría presentes en los profesores. Sin embargo, el conocimiento que construye cada caso resulta personal, atendiendo a diferentes configuraciones de su saber, por lo que no es posible encasillarlo en categorías sin realizar especificaciones propias de los sujetos. Así, les resulta necesario identificar particularidades y establecer sus propias categorizaciones.

Conclusiones y recomendaciones

Resulta importante el trabajo mancomunado entre instituciones educativas, de esta manera se fortalecen procesos de investigación propios a cada entidad, lo cual propicia soportes en el desarrollo de proyectos y contribuye a la configuración de un campo de conocimiento propio de los sujetos participantes.

Se identifica que generar un reconocimiento de las prácticas escolares de los profesores en Educación Ambiental genera motivación constante en el trabajo y desarrollo de sus experiencias en el aula, reconociendo que la reflexión constante con los profesores dentro de su práctica propicia la transformación en el desarrollo de la Educación Ambiental en la escuela.

Como dificultades durante el proceso se encontró que las dinámicas propias de la escuela en muchos momentos no permiten la realización de las sesiones programadas con los docentes ya que se deben priorizar las actividades institucionales. Adicionalmente, teniendo en cuenta que la Educación Ambiental es un campo que no se trabaja directamente bajo las temáticas propias del currículo, y que no existe un espacio dentro de las horas de clase para su desarrollo en ninguna de las instituciones que se acompañan, los profesores desarrollan voluntariamente la temática en el espacio que consideren adecuado, por lo que los encuentros programados semanalmente en ocasiones resultan ser intermitentes. Por esta razón, se recomienda dar continuidad a este tipo de acompañamiento en las escuelas, permitiendo que los profesores puedan acceder a reconocimientos y descargas horarias que les faciliten un mejor desempeño en el desarrollo de estos procesos.

Referencias

- Bonilla, E. y Rodríguez P. (1997). *La investigación en ciencias sociales. Más allá del dilema de los métodos*. Bogotá: Uniandes.
- Cistena, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. En: *Theoria*, Vol. 14 No. 001. Universidad Chillán, Chile, pp. 61-71.
- Chetty S. (1996). The case study method for research in small and medium sized firms. En: *International Small Business Journal*, Vol. 15, No. 1 pp. 73-85
- Páramo, P. (Ed.). (2011). *La Investigación en Ciencias Sociales: Estrategias de Investigación*. (P. Páramo, Ed.) (1ra Ed.). Universidad Piloto. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/j.ctt18d84kk>
- Pinto, María. y Gálvez, C. (1996). *Análisis documental de contenido: procesamiento de información*. Ed. Síntesis S.A. Madrid.
- Piñuel, J.L. (2002). Epistemología, metodología y técnicas de análisis de contenido. En: *Estudios de Sociolingüística*, 3 (1), pp. 1-42.