

Hacia la consolidación de la Red de Instituciones por la Evaluación – RIE

ANTECEDENTES, PAUTAS Y ORIENTACIONES PARA LA AUTOSOSTENIBILIDAD



Hacia la consolidación de la Red de Instituciones por la Evaluación — RIE

ANTECEDENTES, PAUTAS Y ORIENTACIONES PARA LA AUTOSOSTENIBILIDAD

Documento orientador

AUTORES

Jhon Jairo Alarcón Quiroga – Colegio Ciudad de Bogotá (IED)
Felisa Barreto Pinzón – Escuela Normal Distrital María Montessori
Gustavo Caballero
Albenis Cortés – Colegio Restrepo Millán (IED)
Dora Delgado Caballero – Colegio José Félix Restrepo (IED)
Carmen Alicia Gómez Caballero – Colegio Antonio Van Uden (IED)
Luís Alberto Gomez Jaime – Colegio Francisco de Paula Santander (IED)
Nubia Esperanza González Vizcaino – Colegio Débora Arango Pérez
Laura Raquel Gordillo Motato – Colegio San Cayetano (IED)
Manuel Ricardo Hernandez – Colegio Restrepo Millán (IED)
Hedriani Katherine López Farfán – Colegio Silveria Espinosa (IED)
Luís Carlos López Lozano – Colegio Las Américas (IED)
Luz Stella Pineda Casas – Colegio Sorrento (IED)
Rosa Cecilia Muñoz Tovar – Colegio Ciudad de Bogotá (IED)
Olga Lucía Neira Veloza – Colegio Juan Evangelista Gómez (IED)
Adriana Lucía Orjuela Sáenz – Colegio José Jaime Rojas (IED)
Juan Vicente Ortiz Franco – Inst. Técnico Industrial Francisco José de Caldas
Alejandro Pinzon Ortiz – Colegio Antonio García (IED)
Luz Libia Pinzón Ortíz – Colegio Ismael Perdomo (IED)
Mery Stella Piñeros Urrea – Colegio Manuela Beltrán (IED)
Salin Polanía Polo – Colegio Integrado de Fontibón (IED)
Elizabeth Johanna Rivas Jaramillo – Colegio Miguel de Cervantes Saavedra (IED)
Danny Jamiltón Rojas Rodríguez – Colegio Ofelia Uribe de Acosta (IED)
Giovanni Andrés Salamanca Dimate – Colegio Alfonso Reyes Echandia (IED)
Irina Elixandra Sandoval Junco – Colegio Campestre Jaime Garzón (IED)
Diana Constanza Torres Ortega – Colegio Santa Martha (IED)
Ximena Fajardo Martínez – Colegio Rafael Bernal Jiménez (IED)
Yadira Ruiz Guzmán – Colegio Naciones Unidas (IED)

CO-AUTORES

Adriana López Camacho
Juan Felipe Nieto Molina

Catalogación en la publicación – Biblioteca Nacional de Colombia

Hacia la consolidación de la Red de Instituciones por la Evaluación-RIE : antecedentes, pautas y orientaciones para la autosostenibilidad, documento orientador / Jhon Jairo Alarcón Quiroga ...[et al.]. – 1a. ed. -- Bogotá : Editorial Magisterio, 2018.

p.

Incluye bibliografía.

ISBN 978-958-20-1314-1

1. Red de Instituciones por la Evaluación 2. Evaluación académica 3. Evaluación educativa I. Alarcón Quiroga, Jhon Jairo

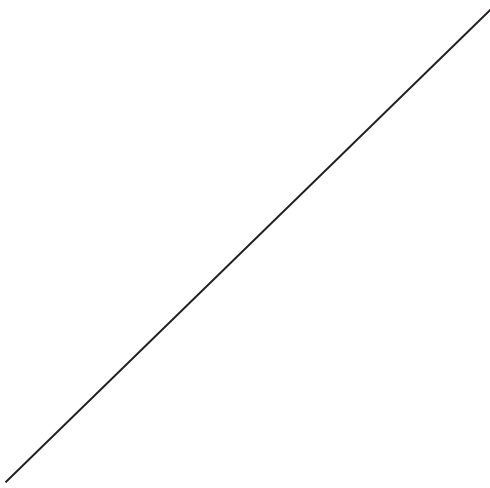
CDD: 371.27 ed. 23

CO-BoBN- a1035906

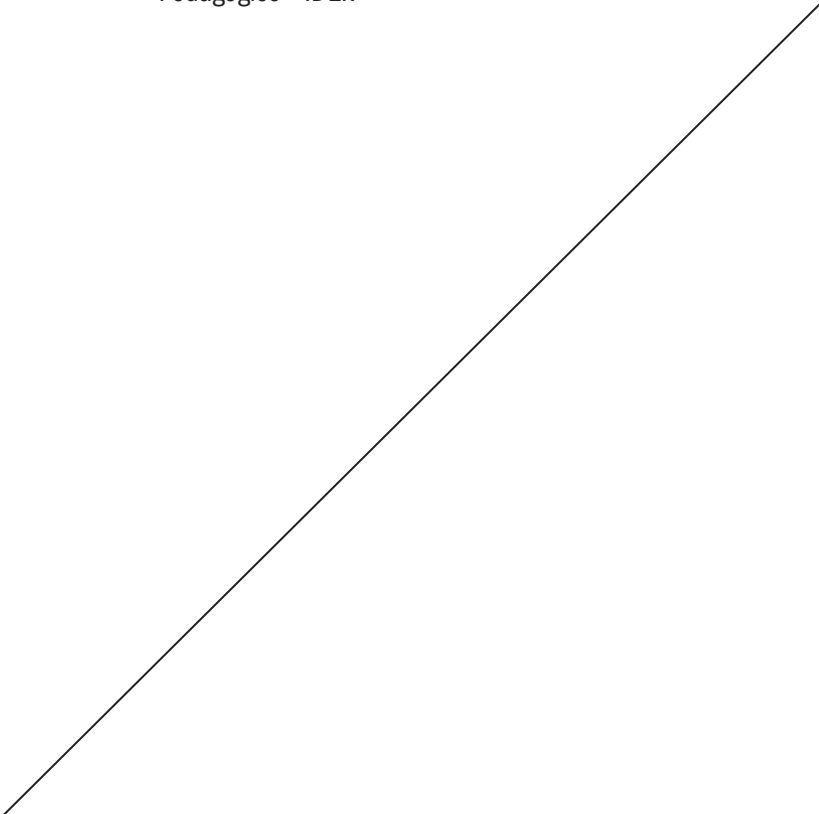
**TABLA
DE**

CONTENIDO

/ INTRODUCCIÓN	_7
/ ANTECEDENTES	_11
_Nodos de trabajo	_13
/ LA PROYECCIÓN DE LA RIE	_23
_Metas de trabajo	_24
_Consideraciones generales sobre la autogestión	_24
_Consideraciones generales sobre la autosostenibilidad	_26
_Estrategias de trabajo	_26
/ APORTES PARA LA CONSOLIDACIÓN DE LA RIE: Incorporación del componente digital	_31
_Las redes y comunidades como entornos de aprendizaje	_32
_Contribución de las TIC a la consolidación de redes y recomendaciones de implementación	_34
/ NARRATIVAS NODALES	_39
/ BIBLIOGRAFÍA	_49
// ANEXO A	_53



La presente publicación se produce en el marco de las actividades para el apoyo y fomento a redes y colectivos de docentes y directivos docentes del Distrito, según lo establecido en los Convenios Interadministrativos 1452 de 2017 y 488404 de 2018, suscritos entre la Secretaría de Educación del Distrito, a través de Subsecretaría de Calidad y Pertinencia - Dirección de Formación de Docentes e Innovaciones Pedagógicas, y el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico - IDEP.



I.

INTRODUCCIÓN

En el contexto educativo internacional, la evaluación constituye uno de los ejes de mayor atención para la transformación de las prácticas pedagógicas actuales. Esto se descubre al observar que allí permanecen vigentes formas, imaginarios y usos de metodologías tradicionales, que privilegian nociones donde el profesor es el centro del proceso de enseñanza y aprendizaje, poseedor de conocimiento y autoridad. Este, al facilitar o determinar los parámetros de evaluación —muchas veces centrados en la racionalidad técnica instrumental—, deja en segundo plano la evaluación como oportunidad para el aprendizaje y la formación. En este sentido, las acciones que desde la investigación y la reflexión se adelantan sobre las prácticas pedagógicas y el quehacer docente, contribuyen de manera decisiva en la deconstrucción de prácticas tradicionales y en el replanteamiento del sentido, usos y métodos de evaluación. Estas acciones son concordantes con una educación integral, que atienda el desarrollo de todas las dimensiones del ser.

Centrados en el contexto colombiano e inquietos por reflexionar en torno a otras formas de evaluar en la escuela, diferentes docentes y directivos docentes del Distrito Capital han venido reflexionando en torno al sentido de la evaluación, a su papel en el proceso de aprendizaje y a la función que cumple en la configuración de nuevas

didácticas. Lo anterior, con el propósito de plantear propuestas que permitan reconocer la evaluación desde otras perspectivas, contrarias a aquellas prácticas instauradas en el paradigma tradicional y conductista que por mucho tiempo permeó la escuela. Así, estas propuestas se ubican en el marco de la evaluación auténtica, que rescata la mirada a la diversidad y la posibilidad de reconocer saberes situados en lo rural, lo ancestral, lo comunitario, lo ambiental y lo artístico, para posibilitar la construcción de saberes horizontales, que permitan que estudiantes y docentes contribuyan al mejoramiento de las relaciones escolares y a la puesta en escena de propuestas educativas situadas y contextualizadas.

Respondiendo a estas inquietudes y con el fin de identificar y caracterizar experiencias significativas en evaluación, en el marco de los convenios 3712 de 2016 y 1452 de 2017-2018 —entre la Secretaría de Educación Distrital (SED) y el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP)—, surgió el estudio sobre prácticas de evaluación. Este estudio permitió reflexionar sobre la necesidad de solucionar situaciones prácticas frente a los aprendizajes; en consecuencia, se conformó una red de docentes y directivos docentes del Distrito, denominada Red de Instituciones por la Evaluación (RIE).

El estudio contó con tres fases, descritas a continuación:

/ **Fase 1:** Se desarrolló en el 2016 y partió de la pregunta: ¿qué caracteriza una práctica significativa de evaluación de los aprendizajes? Esta primera fase de trabajo contempló una fundamentación conceptual y metodológica del estudio, donde se abordaron concepciones, enfoques, sentidos, tensiones y alternativas para una evaluación significativa.

/ **Fase 2:** La segunda fase de trabajo se desarrolló en el 2017 y se orientó bajo la siguiente pregunta: ¿cómo son las prácticas significativas de evaluación de los aprendizajes de las IED? Este ejercicio permitió la revisión de los aportes conceptuales y metodológicos del rastreo bibliográfico realizado en los ámbitos latinoamericano, nacional e internacional en la Fase 1 – 2016 para la RIE. Asimismo,

se analizaron los aportes derivados de encuentros con directivos y docentes, para identificar intereses y necesidades en torno a los procesos de evaluación, dado que este componente del proceso enseñanza-aprendizaje se constituye en un factor clave. Este permite potenciar el aprendizaje de los estudiantes, por un lado, y, por el otro, resignificar la práctica pedagógica del docente, al convertirse en un factor decisivo en el mejoramiento de la calidad educativa.

/ **Fase 3:** Finalmente, en el año 2018 nació, como propuesta de la SED y el IDEP, la Red de instituciones por la Evaluación (RIE), entendida como un espacio para el encuentro de saberes del colectivo de docentes de colegios públicos de la ciudad de Bogotá. Ellos, motivados por un espíritu transformador, conformaron un equipo cuyos propósitos se encaminaron a generar propuestas institucionales para fortalecer las prácticas de evaluación, resignificar su sentido en el proceso de aprendizaje y transformarlas hacia prácticas más humanas, que atendieran la diversidad desde una perspectiva de evaluación para la justicia social. Desde esta dinámica, se generó un proceso que comprendió el “ser” desde todas sus dimensiones, posibilidades y diferencias, con lo que se constituyó un nuevo escenario formativo que posibilitó la comunicación, la interacción y la construcción del conocimiento. A partir de la pregunta “¿cómo constituir una comunidad de aprendizaje en torno a la evaluación, desde la conformación de una Red en el Distrito Capital?”, se definieron 4 nodos temáticos, desde diversos campos disciplinares y de saber. Se convocó a los docentes para que hicieran parte de los nodos, se establecieron planes de acción y se propusieron estrategias de divulgación para las experiencias educativas que hacían parte de cada nodo.

Partiendo de lo anterior, el presente documento contempla el trabajo desarrollado en la cuarta fase de consolidación de la RIE, donde las reflexiones en torno a la autogestión y a la autosostenibilidad han posibilitado un intercambio de saberes que busca contribuir al proceso de fortalecimiento de la RIE. Por lo tanto, partiendo del empoderamiento de los docentes que forman parte de esta red, se busca liderar prácticas de evaluación que atiendan a los retos de la escuela hoy. Lo anterior implica promover acciones de acompañamiento que

revitalicen el liderazgo de los docentes interesados en aportar desde la investigación. En sus diferentes ámbitos, estas herramientas contribuyen al mejoramiento de las prácticas, concepciones y usos de la evaluación como procesos de aprendizaje: prácticas docentes, apuestas curriculares, ambientes escolares, materiales para evaluar, entre otros.

II.

ANTECEDENTES

En el marco de la política educativa distrital del Plan De Desarrollo 2016 – 2020 *Bogotá Mejor Para Todos* y como parte del programa de gobierno *Evaluar para transformar y Mejorar*, el estudio sobre prácticas de evaluación, en su Fase 3, tuvo como propósito conformar una red de instituciones que, desde el saber de sus docentes, reflexionara y propusiera prácticas significativas en evaluación. Por esta razón, nació la Red de Instituciones por la Evaluación– RIE, en la que la Fundación Universitaria Cafam y el IDEP fueron los responsables de planear, desarrollar y ejecutar los procesos de cualificación con docentes y acompañamiento en trabajo de campo, para la conformación de la red.

Para tal fin, las actividades realizadas tuvieron como objetivo diseñar y estructurar los nodos de trabajo, a partir de los insumos y aportes conceptuales de las experiencias en evaluación que fueron identificadas en fases anteriores. Esto llevó, durante el primer semestre de 2018, a desarrollar las siguientes actividades:

1. Proceso de inscripción de directivos, docentes y/o instituciones a la Red;
2. Elaboración de la ruta de cualificación de los nodos y el eje de áreas y/o grados que conformaron la Red;

3. Implementación de la ruta a través del desarrollo de encuentros presenciales por nodos, área y grados con los integrantes de la Red;
4. Planeación y ejecución del Segundo Encuentro Distrital de Evaluación;
5. Dinamización de espacios virtuales de encuentro, a través de la administración del repositorio virtual creado en la fase 2 de la vigencia 2017;
6. Diseño y administración de un ambiente de interacción virtual, para el fortalecimiento de la RIE en Red Académica.

Las anteriores actividades contemplaron estrategias presenciales y virtuales, que llevaron a la consolidación de la RIE durante el primer semestre de 2018, donde se realizaron encuentros generales y por nodos, conferencias, aulas itinerantes y grupos focales. Cabe mencionar que la definición de los nodos se realizó con base en los aportes de los docentes participantes en la primera y segunda fase del estudio, donde el equipo de trabajo sintetizó un esquema que fue alimentado y reestructurado por los integrantes de la RIE en el primer encuentro general del 2018. Ese esquema se representó de la siguiente manera:

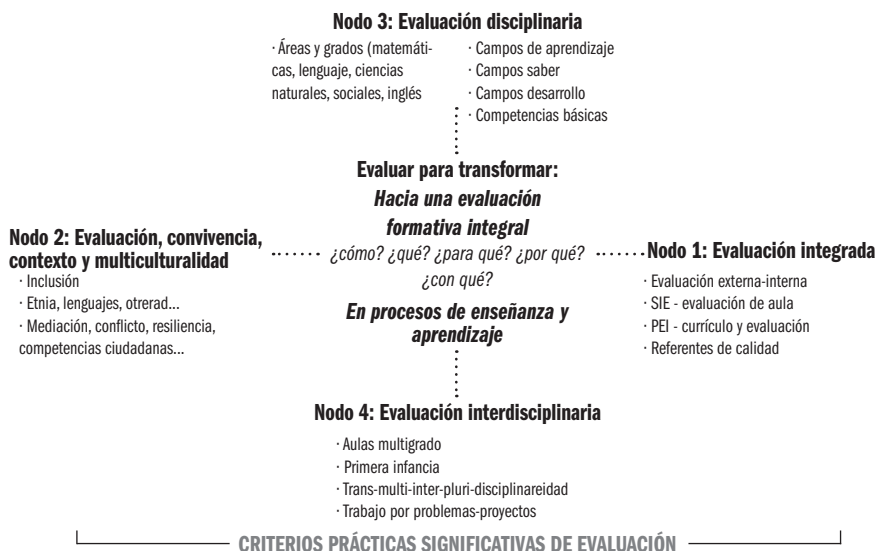


Figura 1. Esquema de la RIE (Construcción colectiva)

El anterior esquema dio cuenta de la organización de las preguntas orientadoras del proceso de conformación de la RIE, partiendo de la idea Evaluar para transformar: hacia una evaluación formativa integral, que permitió analizar cómo, qué, para qué, por qué y con qué evaluar los procesos de enseñanza y aprendizaje en la escuela. Esta dimensión, sin apartarse de otras dimensiones fundamentales de la escuela, se abordó como eje problémico central mediante encuentros realizados con los docentes que participaron en las fases 1 y 2 del estudio, para definir los cuatro nodos de trabajo. Estos nodos se describen a continuación:

/ NODOS DE TRABAJO

Partiendo de una propuesta de trabajo colectivo entre los investigadores de IDEP que acompañaron el proceso de conformación de la RIE en el primer semestre de 2018 y los docentes y directivos docentes participantes de los encuentros presenciales que se llevaron a cabo en Unicafam, se definieron cuatro nodos de acción:

1. Evaluación integrada
2. Evaluación convivencia, contexto y multiculturalidad
3. Evaluación disciplinaria
4. Evaluación interdisciplinaria

En el ejercicio de definición, se llevó a cabo un proceso de validación de nodos por parte de los docentes y directivos docentes, en donde se realizó la fundamentación conceptual, se propusieron los objetivos y se evaluaron sus alcances, para materializar el trabajo de la RIE. A continuación, describimos cada uno, para conocimiento del lector.



NODO 1: Evaluación integrada

El nodo 1 tiene por objetivo consolidar la evaluación integrada, a partir del liderazgo de cada uno de sus integrantes, para generar un proceso de visibilización, divulgación y transferencia de sus prácticas evaluativas, que den respuesta de manera significativa a las necesidades pedagógicas, didácticas y metodológicas de la evaluación aplicada por los docentes de las IED.

En este sentido, se busca socializar las experiencias con énfasis en la evaluación integral, entendida como el reconocimiento de las múltiples relaciones posibles entre los elementos más importantes de las experiencias —PEI, modelo pedagógico, SIE y didáctica—. De esta manera, el nodo busca caracterizar la evaluación interna y externa, su naturaleza, finalidad y posibilidades de integración, para establecer una agenda de temas y compromisos de actuación y producción intelectual, así como de materiales didácticos que visibilicen el empoderamiento profesional y la mejora institucional a través de las prácticas significativas de evaluación de los aprendizajes.

Finalmente, el nodo de evaluación integrada se propone sistematizar el proceso de consolidación a través de la experiencia colectiva de sus participantes, para diseñar un plan de acción que les permita a los docentes empoderarse de procesos futuros del nodo y la Red RIE, a partir de la planeación y ejecución de propuestas de investigación.

Temas por tratar en el nodo

1. La evaluación formativa: origen, fundamentos, clases, requisitos y ventajas.
2. La evaluación integral: características, tensiones, propuestas e investigaciones.

3. Posibilidades de integración para una evaluación significativa a partir de las experiencias de los participantes.
4. Elaboración de material conceptual y práctico para llevar a cabo la evaluación.
5. Estrategias que logren promover espacios de diálogo, que permitan establecer acuerdos y visibilizar el estado de las dinámicas generadas en el proceso enseñanza-aprendizaje.
6. Diseño de herramientas que optimicen los procesos de aula, llevando el acto educativo a una relación más horizontal entre estudiante-docente.

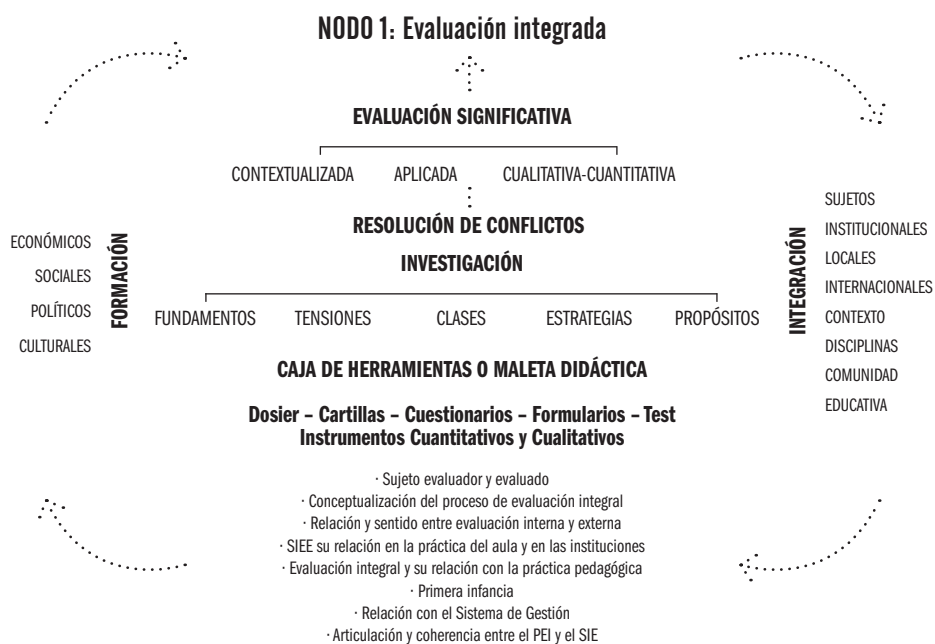


Figura 2. Esquema síntesis de las temáticas a desarrollar en el nodo 1 Evaluación Integrada (Construcción colectiva)



NODO 2: Evaluación convivencia, contexto y multiculturalidad

Específicamente, el nodo tiene como objetivo generar un espacio de interacción entre los docentes que vienen liderando las prácticas evaluativas significativas en la ciudad de Bogotá, desde la esencia de la realidad de contexto, la convivencia y la multidiversidad, incentivando lógicas dialógicas y comunicativas, para consolidar el intercambio de saberes y la construcción colectiva, potencializar las apuestas del nodo y dar respuestas significativas a las necesidades evaluativas en la escuela.

Además, se busca generar diferentes estrategias de sistematización, que den cuenta de los procesos colectivos fortalecidos a partir del intercambio de los saberes de los maestros. Este intercambio se da teniendo en cuenta la diversidad cultural, como estrategia de reconocimiento de la evaluación integral; los contextos escolares, como fundamento de las dinámicas en evaluación, y el territorio, como estrategia de reconocimiento de las particularidades evaluativas.

Temas por tratar en el nodo

1. Las prácticas evaluativas significativas y su relación con las realidades de contextos económicos, sociales, políticos y culturales.
2. Las estrategias que se vienen desarrollando en la escuela en torno a la convivencia escolar, la ciudadanía y la resolución de conflictos.
3. La multidiversidad de género, etnia cultural, social, ambiental y política, como estrategia educativa y de inclusión en los procesos evaluativos en la escuela.
4. Las prácticas evaluativas significativas de los docentes y su interrelación con el territorio, desde la perspectiva de sujeto, cuerpo, institución educativa, barrio, localidad, ciudad y ruralidad.

5. Estrategias que deben llevarse a cabo para su consolidación y permanencia, entre ellas actualizaciones de prácticas y referentes legales, científicos, teóricos y metodológicos.
6. Diseño y planteamiento de herramientas que permitan vincular y sensibilizar a otros actores de la comunidad educativa (padres, directivos docentes).

NODO 2: Evaluación, convivencia, contexto y multidiversidad



Figura 3. Esquema síntesis de las temáticas a desarrollar en el nodo 2: Evaluación, convivencia, contexto y multidiversidades (Construcción colectiva)



NODO 3: Evaluación disciplinaria

Organizándose alrededor de preguntas sobre el sentido de la evaluación disciplinaria en la escuela, el nodo 3 busca explorar aspectos relevantes, en relación con los intereses formativos disciplinarios de los docentes y directivos docentes de la ciudad. Para ello, se busca consolidar un nodo de interacción permanente que motive a la reflexión y construcción de saberes, sobre aspectos que movilicen la evaluación disciplinaria de y para los aprendizajes al interior de las IED.

Es así como se busca socializar y reflexionar sobre experiencias evaluativas relevantes con valoración disciplinaria, para compartir estrategias didácticas, mediante el establecimiento de una agenda de temas, compromisos de actuación, producción intelectual y materiales didácticos. De esta forma, se busca visibilizar el empoderamiento profesional y la mejora institucional, a través de las prácticas significativas de evaluación de los aprendizajes disciplinares.

Para el logro de lo anterior, se pretende sistematizar el proceso de desarrollo del nodo 3 a través de la experiencia colectiva de los participantes, generando diferentes estrategias que den cuenta de los procesos colectivos, fortalecidos a partir del intercambio de los saberes de los docentes y directivos docentes.

Temas por tratar en el nodo

1. Instrumentos de evaluación disciplinar.
2. Herramientas didácticas para la evaluación disciplinar.
3. La perspectiva cuantitativa y cualitativa de la evaluación disciplinar.
4. Metodologías de evaluación disciplinar para el desarrollo de conocimientos.
5. Áreas y grados (matemáticas, lenguaje, ciencias naturales, sociales, inglés).

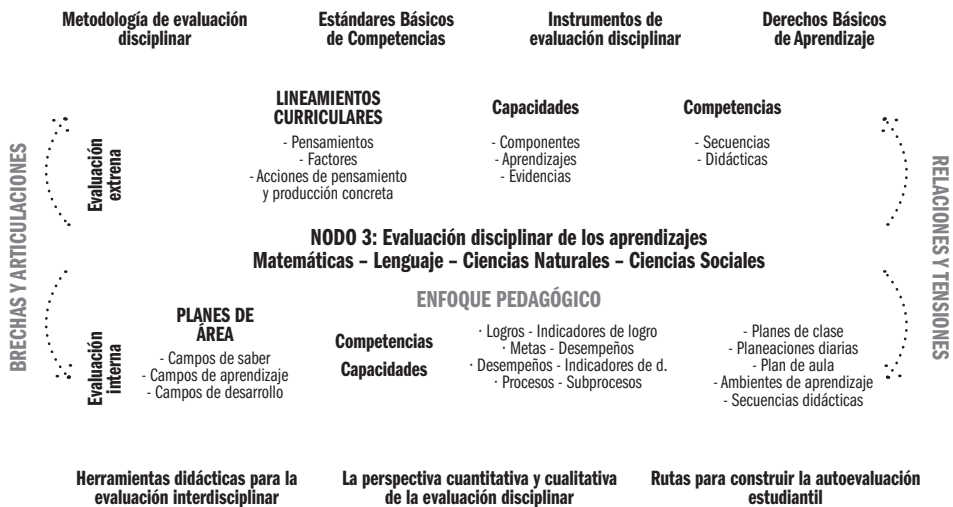


Figura 4. Esquema síntesis de las temáticas a desarrollar en el nodo 3: Evaluación disciplinaria de los aprendizajes (Construcción colectiva).



NODO 4: Evaluación interdisciplinaria

En el nodo 4, el término interdisciplinario en el ámbito pedagógico nos proyecta hacia la búsqueda, participación, alianza y uso de metodologías que buscan el desarrollo integral del individuo y su valoración como un ser único. El enfoque interdisciplinario de la evaluación permite una visión amplia de los procesos educativos desde diferentes campos, con lo que se posibilita la comprensión desde las disciplinas que se posicionan en el camino y dan paso a la transformación de los procesos educativos. Surge, entonces, la evaluación interdisciplinaria como opción que permite la observación y valoración del ser humano desde diferentes disciplinas, teniendo en cuenta su desarrollo integral.

En este sentido, el nodo de evaluación interdisciplinaria se aventura a establecer interrelaciones entre los contenidos de las áreas, las interacciones entre los presupuestos teóricos y el contexto socio-cultural, el sentido de los contenidos para sí mismos, el trabajo colaborativo o en grupo, la reconstrucción de aprendizajes desde la experiencia, etc.

Temas por tratar en el nodo

1. Eje transversal del nodo: lo disciplinar, lo multidisciplinar, lo pluridisciplinar, lo interdisciplinar y lo transdisciplinar.
2. La perspectiva en Primera Infancia.
3. La perspectiva de trabajo por proyectos.
4. La perspectiva de aulas multigrados.
5. La perspectiva de los ritmos de aprendizajes.
6. Metodologías, Didácticas y Caja de herramientas de evaluación interdisciplinar.
7. Motivación de los estudiantes frente a los procesos de aprendizaje y evaluación.

Es pertinente señalar que, para noviembre de 2018, contamos con un total de 452 docentes inscritos a la RIE, entre los que se destacan 26 líderes de nodos distribuidos de la siguiente manera:

NODO	# INSCRITOS	LÍDERES
Nodo 1: Evaluación integrada	191	8
Nodo 2: Evaluación, convivencia, contexto y multidiversidad	87	7
Nodo 3: Evaluación disciplinaria	110	6
Nodo 4: Evaluación interdisciplinaria	64	5
TOTAL	452	26

III.

LA PROYECCIÓN DE LA RIE

La Red de Instituciones por la Evaluación busca consolidar el trabajo colaborativo entre docentes del Distrito Capital que reconozcan, reflexionen y generen propuestas sobre sus procesos y prácticas evaluativas en relación con el proceso enseñanza-aprendizaje.

En este sentido, se ha propuesto los siguientes objetivos específicos:

- Caracterizar y reconocer los aportes pedagógicos en los procesos de evaluación, para promover la reflexión y construcción de saberes desde cada uno de los nodos propuestos por la RIE.
- Planear, implementar y desarrollar jornadas de formación que lleven a la sistematización de experiencias e investigaciones, para ser publicadas y socializadas en la ciudad.
- Consolidar la identidad de una comunidad de docentes profesionales que trabajen por la transformación de la evaluación, para impactar las políticas públicas de la ciudad.
- Promover la investigación en torno a la evaluación, de manera que permita el empoderamiento de prácticas pedagógicas transformadoras en la ciudad.
- Promover alianzas con diferentes redes nacionales e internacionales preocupadas por la calidad de la educación,

generando proyectos investigativos comunes y apoyando el intercambio de saberes y la movilidad de profesionales.

/ METAS DE TRABAJO

Entre las metas establecidas por la RIE, desde las diferentes sesiones de trabajo que se llevaron a cabo en el segundo semestre de 2018, se hace necesario atender a los siguientes requerimientos:

- Establecer una comunicación permanente entre docentes y directivos docentes, que permita la reflexión continua sobre la evaluación para reconocer la importancia de los procesos de investigativos individuales y colectivos en torno a la misma.
- Caracterizar y visibilizar las prácticas de evaluación predominantes en las instituciones públicas y privadas, como insumo para proponer acciones transformativas y vincular a más docentes y directivos docentes en el fortalecimiento de la red.

Para lograr lo anterior, se programarán encuentros presenciales y virtuales —de carácter regional, nacional e internacional— que permitan dar a conocer el trabajo de la RIE e invitar a otras organizaciones e instituciones a ser parte de la red.

/ CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LA AUTOGESTIÓN

La autogestión en la RIE es entendida como la dinámica organizacional interna de una comunidad de saber, que tiene la capacidad de realizar diferentes acciones para llevar a cabo propósitos definidos por el grupo, a través de procesos pedagógicos, sociales e investigativos que hagan posible el alcance de las metas propuestas.

Participar en este espacio de reflexión de las prácticas pedagógicas requiere de un gran sentido de compromiso con el ejercicio docente y con la calidad educativa que se quiere para la ciudad. Esto se traduce en la conformación de un equipo de trabajo que se autogestiona, es decir, que lidere procesos de forma autónoma en la red y se autoevalúe, con el ánimo de focalizar en qué aspectos se debe

fundamentar e innovar el proceso de evaluación. En este sentido, la autogestión fortalece a la RIE, partiendo de intereses particulares que buscan consolidar un espacio de intercambio de saberes sostenibles en el tiempo. Para eso, se requieren las siguientes acciones:

- Conformar el esquema organizacional, mediante la definición de roles, funciones y su engranaje como equipo de trabajo para la consecución de las metas, en aras de aportar al trabajo pedagógico de las instituciones educativas.
- Establecer la planeación, ejecución y seguimiento del plan de trabajo estratégico de la red.
- Promover la participación activa de sus integrantes, para permitir el reconocimiento de sus prácticas, la transformación de los procesos de enseñanza-aprendizaje y, por ende, el concepto de evaluación.
- Aportar a la política pública en evaluación, a partir de la reflexión sobre cómo se enseña y cómo se aprende; reflexión que relaciona valores, habilidades, conocimientos y comportamientos necesarios para el desarrollo sostenible de la red.
- Definir indicadores de gestión e instrumentos que permitan verificar, acompañar, fortalecer, cada una de las acciones realizadas en la red.
- Generar espacios de encuentro y diálogo para socializar experiencias exitosas en evaluación que causen impacto y contribuyan a fortalecer otros contextos pedagógicos.
- Establecer puntos de encuentro que faciliten los procesos de comunicación de la red para fijar objetivos, metas claras y productos intelectuales que animen, motiven y fortalezcan la red.
- Consolidar aspectos de sostenibilidad y divulgación de la red para dar a conocer los objetivos, metas y acciones en las instituciones educativas, direcciones locales y la SED para garantizar su progreso.
- Gestionar la consecución de recursos a través de diversas convocatorias para socializar las propuestas nacientes con el fin de participar en eventos locales, nacionales e internacionales que permitan divulgar avances de la red y sus contribuciones educativas.

/ CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LA SOSTENIBILIDAD

Comprender la autosostenibilidad es un proceso colectivo. Aquí, lo importante y necesario es trascender en la comunidad, para generar un pensamiento crítico que plantee alternativas viables en torno a la construcción de saberes relacionados con la evaluación, donde se evidencie la participación continua y comprometida de cada uno de los integrantes de la RIE. Lo anterior se logra mediante el establecimiento de canales de comunicación que posibiliten la permanencia y constante revisión de los procesos implementados con las comunidades, como resultado de la planeación y retroalimentación del trabajo mancomunado.

La autosostenibilidad en la RIE inicia por la construcción de identidad de sus miembros, sus prácticas y las experiencias significativas que se reconocen en las comunidades académicas, educativas y del contexto escolar, para proseguir con las reflexiones de las prácticas evaluativas coherentes con el modelo pedagógico y el sistema institucional de evaluación. De esta forma la RIE se debe institucionalizar, mediante mecanismos de reconocimiento a los participantes (docentes, directivos y demás miembros de la comunidad educativa), en los procesos constructivos de dinámicas transformadoras, para desarrollar un modelo educativo de educación social, consecuente con las necesidades del quehacer diario del docente y de la escuela.

Este reconocimiento se puede hacer visible mediante la estructura diseñada desde la política pública, dándole credibilidad a los productos que resulten de la RIE. Igualmente, la red es autosostenible en la medida en que posibilite rutas en diferentes espacios, comunidades y actores, con dinámicas diversas que permitan su teorización.

/ ESTRATEGIAS DE TRABAJO

En el presente apartado, se especifican las estrategias de trabajo implementadas en los diferentes encuentros realizados por la RIE; los docentes y directivos docentes que participaron determinaron una serie de propuestas presenciales y virtuales, descritas a continuación.

1/ Estrategias presenciales

Las actividades presenciales constituyen uno de los engranajes fundamentales para tomar las mejores decisiones en una red y para que su puesta en marcha sea exitosa. Esta estrategia, como espacio de aprendizaje, ha sido el centro de cualquier modelo educativo, donde sus participantes comparten un espacio físico común en un contexto determinado. En este caso, la RIE centra sus intereses en un tema en particular: la evaluación. El nacimiento de esta red, como la mayoría de ellas, inicia con un pequeño grupo de maestros que desean reconocer las prácticas en torno a la evaluación realizadas en diferentes colegios públicos de Bogotá. Para esto, se proponen las siguientes claves, con el fin de que los encuentros resulten positivos y productivos:

- **Red planificada:** es necesario establecer una agenda con espacios o lugares de encuentro definidos y temarios de los asuntos por tratar. Además, hay que tener claros los objetivos de la reunión; decidir quién comunicará las fechas y horas de encuentro, quién lo moderará, y asignar el responsable de escribir los acuerdos.
- **Red comunicativa:** la comunicación como proceso de interacción en la red permite dirigir la información de manera coherente, al escuchar al interesado y abrir espacios de participación que enriquezcan los encuentros con aportes de otros, para lograr la transversalización de las temáticas; realizar el proceso de divulgación de la dinámica de la red en las instituciones educativas de Bogotá; divulgar convocatorias a rectores, para realizar jornadas de sensibilización y socialización de la red.
- **Red colaborativa:** es importante que cada integrante de la red conozca las competencias de los otros profesionales, para definir funciones a partir del trabajo colaborativo. Además, esto permitirá el reconocimiento de los saberes y la esencia del acto humano, para que esa interacción se convierta en un tejido social de aprendizajes.
- **Red coherente:** incluye la articulación de las temáticas abordadas de manera directa con los integrantes de la red, y

permite fomentar espacios de discusión y construcción colectiva, que se pueden profundizar de manera virtual para complementarse.

- **Red incluyente:** la presencialidad también establece una esencia de intercambio de saberes y discursos de las prácticas, desde experiencias de vida en las diversas instituciones.
- **Red formativa:** la red tiene como enfoque formativo la idea de que todos aprenden de todos. Por lo tanto, es necesario partir de una concepción de educación participativa, que construya conocimiento desde experiencias reales de los maestros, donde los invitados a las sesiones de trabajo necesitan contar con amplia experiencia y credibilidad en el trabajo realizado en los colegios. Los aportes de estos maestros, según sus experiencias, darán cuenta del trabajo pedagógico realizado por ciclos o desde las áreas del currículum. Esta clave nos muestra la necesidad de revisar referentes teóricos para la consolidación de escritos o documentos, como productos de los docentes colombianos.
- **Red tecnológica:** constituye el nivel de intercambio y articulación de la información con los recursos tecnológicos, para lo cual es necesario contar con diferentes herramientas: internet, equipos para proyección de videos, películas, presentaciones y plataformas necesarias para fortalecer el trabajo de la red.

2 / Estrategias virtuales

Las estrategias virtuales son formas que han ido surgiendo, y hoy por hoy, se recurre más a ellas, sobre todo porque cada vez es más fácil el acceso a internet. Esto trae consigo el potencial de ser flexible en el espacio y el tiempo. Las estrategias virtuales son un mundo posible donde hay encuentros, intercambios, mediación, autonomía, interactividad, divulgación y producción, entre otras. Esto es en la academia un recurso enriquecedor y ágil para la enseñanza y la construcción de conocimiento. Según el Dr. Rafael Emilio Bello Díaz (2005), los entornos virtuales para el aprendizaje pueden llamarse “aulas sin paredes”. Este autor afirma “que es un espacio

social virtual, cuyo mejor exponente actual es la Internet; no es presencial, sino representacional; no es proximal, sino distal; no es sincrónico, sino multicrónico, y no se basa en recintos espaciales con interior, frontera y exterior, sino que depende de redes electrónicas, cuyos nodos de interacción pueden estar diseminados por diversos países”.

Estas posibilidades que emergen desde las estrategias virtuales son vistas como un potencial para los maestros de la RIE; pero, al reflexionar, se destaca que su eficiencia depende de ciertos elementos, que la convierten en dinámica. Estos elementos podrían recopilarse en tres generalidades: acuerdos, liderazgo y acciones. Para dar cuenta de ellos y explicar bajo qué perspectiva se han pensado, estos elementos se describen a continuación:

- ***Acuerdos***

Se reflexiona sobre los acuerdos reconociendo que el uso de espacios virtuales permite la flexibilidad en su uso; pero no por eso se deja de lado la idea de contemplar la importancia de construir concertaciones entre los miembros de la red. Con base en esos acuerdos, se marca un protocolo que permita dar orientaciones claras y orientadas a alcanzar el objetivo; a su vez, el objetivo se traza para que la red de instituciones por la evaluación encamine todas sus acciones hacia el reconocimiento y la reflexión sobre sus prácticas educativas, en torno a los procesos de enseñanza y aprendizaje acordes con el contexto y la experiencia.

- ***El liderazgo***

Este es otro elemento que hay que manifestar: la necesidad de contar con un líder o líderes que acompañen los procesos en la red. En efecto, en este caso el liderazgo exige ciertas condiciones a nivel técnico, como un administrador de espacios virtuales, que se familiarice con todo aquello que compete a la plataforma y a la red y que, además, se empodere del conocimiento sobre evaluación y sus reflexiones. En consecuencia,

este administrador no solo será un acompañante, pues su papel irá más allá: hará una lectura desde las particularidades de sus participantes, que deberá condensar en tendencias que modelarán una caracterización de la red. Por lo tanto, esta persona guiará al retroalimentar lo que se vaya gestando; será vocero de las necesidades y propositivo de las acciones y rutas a seguir.

- **Acciones**

Las estrategias virtuales son potenciadas en la medida en que se prevé la configuración de entornos enriquecedores, porque estos permiten fortalecer el aprendizaje autónomo y grupal; además, facilitan el hecho de convocar a espacios en los que se interactúa, se construye conocimiento y caracterización. Por lo tanto, es evidente el interés de recurrir a acciones que sean precisas en su gestión, como la disposición de una plataforma de uso accesible, en donde se propicien los recursos y elementos que generan dinamismo entre sus participantes, sin perder el rigor que exige. Entre los ejemplos destacados se encuentran las lecturas enfocadas a la evaluación, foros de expertos y/o de temas escogidos, asesoría virtual de experiencias, lecturas de apoyo, talleres, cuestionarios, cursos etc. Hay una carta amplia de recursos que pueden ser utilizados para dinamizar la red y vincular a más personas sin perder el norte de lo que se pretende construir. Estas acciones se disponen según la ruta que vaya marcando la red, en la que se considere pertinente la comunicación, la constancia y la actualización permanente.

IV.

APORTES PARA LA CONSOLIDACIÓN DE LA RIE: INCORPORACIÓN DEL COMPONENTE DIGITAL

Informes como los de la Unesco y el Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2013; MinTIC & MEN, 2012; 2014) ponen de manifiesto una serie de retos a los que se enfrentan los docentes en relación con su propia formación. Dentro de estos retos se identifica la necesidad de contar con espacios de formación continua que faciliten el intercambio de saberes y promuevan la gestión del conocimiento. La Unesco (2012) plantea como desafío la manera como se podría generar en los docentes un aprendizaje autónomo, que tenga efectos en la autoestima y en su profesionalización integral.

Una forma de enfrentar este reto es consolidar “redes humanas” que se extiendan como “nodos de saber, de conocimiento”, vinculando a las personas sin importar su ubicación geográfica. El informe Unesco (2014) se pregunta por la transformación en los modos de gestionar el conocimiento. Se ha normalizado una educación universal, masiva y estandarizada que, al dar paso a la incorporación de las tecnologías digitales, se replantea y dirige hacia dinámicas de aprendizaje distribuidas, permanentes y conectadas.

De esta forma, potenciar la colaboración entre docentes representa un gran desafío, que va de la mano con las competencias sociales. Una de las posibilidades para promover esta colaboración es a través de redes y comunidades de práctica y saberes pedagógicos.

/ LAS REDES Y COMUNIDADES COMO ENTORNOS DE APRENDIZAJE

Los escenarios de aprendizaje no se deben limitar a espacios con un alto desarrollo de contenidos disciplinares. Los profesores, en la actualidad, requieren de una comunidad que les permita interrelacionarse con otros y aprender a partir de sus experiencias. Teorías como las del conectivismo brindan aportes significativos al desarrollo de redes humanas y comunidades de práctica, debido a que integran principios explorados por las teorías de caos, redes, complejidad y autoorganización. Vásquez (2011), citando varios de los trabajos de Wenger y Snyder, plantea como comunidad de práctica:

[...] un grupo de personas ligadas por una práctica común, recurrente y estable en el tiempo, y por lo que aprenden en esta. Dicha práctica concierne un abanico muy amplio y va desde frecuentes discusiones en la cafetería hasta la solución colectiva de problemas difíciles (2011, p. 53).

En las redes, “el compromiso mutuo consiste en participar en los debates aportando problemas y soluciones” (Vásquez, 2011, p. 56). Siemens (2010) plantea aspectos relacionados con crear, preservar y utilizar flujos de información como una actividad organizacional clave (2010). En esta línea, Vásquez (2011, p. 57) plantea afirmaciones de gran valor, en el momento de diseñar entornos de aprendizaje aplicables a la formación de profesores:

1. El aprendizaje es un fenómeno social.
2. El aprendizaje ocurre en la «acción situada», por oposición a la «contemplación desapegada» (en inglés, detached).

En relación con la primera afirmación,

[...] hay que crear entornos de aprendizaje donde se pueda tener acceso a profesionales más experimentados en un dominio determinado, en vez de separar de la práctica cotidiana a las personas que se forman y transferirles sólo abstracciones de dicha práctica (Vásquez, 2011, p. 57).

Complementando lo anterior, Wenger (2001) plantea la necesidad de garantizar, en las organizaciones, contextos dentro de los cuales puedan prosperar las comunidades que desarrollan diversas prácticas. Este desarrollo se logra al considerar que todos tenemos algo que aprender; pero, más allá de eso, todos tenemos experiencias que, al compartirlas, permiten generar conocimiento. Por lo tanto, todos tenemos algo que enseñar; es así como “las conexiones entre ideas y campos dispares pueden crear nuevas innovaciones” (Siemens, 2010, p. 6).

Haciendo un llamado a la segunda afirmación, Cortés y Cardona señalan que “el aprendizaje ocurre en la «acción situada»”. Es necesario diseñar escenarios que favorezcan la exploración, la solución de problemas, la puesta en marcha de propuestas, la experimentación y el error, con el fin de aprender de la experiencia. Un escenario ideal es aquel donde se puedan simular de forma más cercana situaciones reales, que favorezcan la toma de decisiones y lleven al análisis de las consecuencias de estas (Cortés & Cardona, 2014). En el campo profesional y ante problemas concretos, el individuo no solo se limita a pensar en una solución, diseñar un plan y luego ejecutarlo; necesita encontrar los recursos necesarios: actuar, manipular y recibir retroalimentaciones. De esta forma, logra niveles de evolución en la práctica. En otras palabras, “se aprende una práctica a través del involucrarse en dicha práctica y en el contexto en la cual ésta se realiza” (Vásquez, 2011, p. 57).

Es por ello por lo que estas redes deben permitir el acceso a recursos que refuercen la participación y amplíen los horizontes del participante, con el fin de identificarlos y de hacer que participen en acciones, discusiones y reflexiones que influyan en su propia práctica (Wenger, 2001, p. 25).

La consolidación de la red pone en evidencia que los saberes ya no solo residen en la memoria de las personas; los espacios de discusión permiten exponer conocimientos y ponerlos al servicio de otros. En estos escenarios, los espacios de discusión no se limitan solo a la opinión de los participantes, sino que también permiten entablar un diálogo con expertos externos. De esta forma, la red se

enriquece y beneficia a todo aquel que esté interesado en aprender a aprender. Como ya se ha reiterado, los entornos de aprendizaje que dan respuesta a las necesidades del siglo XXI deben permitirles a los participantes producir juntos. Vázquez (2011) expone procedimientos, jergas propias, rutinas, artefactos, documentos, etc., como parte de esta producción. Es a través de la práctica común que este repertorio se construye progresivamente. Los temas de discusión ya no son cerrados, sino que deben permitir renegociar de qué hablar, cuantas veces sea necesario; esto implica un ejercicio de constante escucha por parte de los participantes y, sobre todo, por parte de quienes lideran la red. No se pueden plantear estructuras rígidas; la flexibilidad debe ser una de las principales características.

Es importante considerar, en todo momento, que las redes y comunidades se desarrollan en torno a aquello que es importante para sus miembros (Vázquez, 2011, p. 54). Wenger (2001) plantea el acto de aprender como parte integral de la vida cotidiana, acto que se da a través de nuestra participación en comunidades y organizaciones (2001, p. 24). De esta forma, se aprende en el día a día, en la conversación que se tiene con colegas en la cafetería, en el carro, en la casa. El concepto de aprendizaje atado a un espacio físico y estático —como lo propone la presencialidad— es un concepto que se ha venido reevaluando, especialmente a causa de las oportunidades que brinda la tecnología. Siemens (2010) plantea que la capacidad de formar conexiones entre fuentes de información como una competencia clave en la economía del conocimiento” (2010, p. 5).

/ CONTRIBUCIÓN DE LAS TIC A LA CONSOLIDACIÓN DE REDES Y RECOMENDACIONES DE IMPLEMENTACIÓN

Vázquez (2011) resalta los siguientes elementos como los principales aportes de las TIC a la consolidación de comunidades en red:

1. Las TIC unen a personas geográficamente distantes, con lo cual contribuyen a reducir la restricción de proximidad geográfica.

2. Las TIC posibilitan participar cuando se desea, lo cual aporta flexibilidad en la organización del tiempo.
3. Las TIC disponen de gran capacidad de registrar y memorizar información.
4. Las TIC abren la posibilidad de transformar conversaciones puntuales en conversaciones permanentes.
5. Las TIC permiten socializar documentos de personas externas o participantes de la comunidad, con lo que favorecen la creación de redes de práctica y les dan visibilidad a las prácticas compartidas.

Lo anterior implica que las barreras de tiempo y espacio se disuelven para dar cabida a la ubicuidad; es decir, ahora se tiene la capacidad de estar “presentes” en escenarios virtuales. Estos favorecen el intercambio de saberes, el establecimiento de vínculos con expertos y, por lo tanto, el aprendizaje.

Otra de las ventajas en la implementación de redes apoyadas en TIC es el análisis de la información que por allí fluye, apoyado en técnicas informáticas, como la minería de datos o data mining. La posibilidad de tener registro escrito de las conversaciones planteadas entre los miembros de la comunidad potencia la posibilidad de correr la frontera del conocimiento. Los saberes ya no solo residen en la memoria de las personas; las bases de datos que se encuentran detrás de los espacios de socialización y discusión registran información que vale la pena ser almacenada, rescatada y analizada.

Finalmente, las comunidades se potencian, gracias a que las TIC permiten que se presente información relevante para el tema de discusión. Sin limitarse solo a la opinión de los participantes, entablando un diálogo con expertos externos, las comunidades se potencian: permiten la existencia de redes. Por consiguiente, el profesor o la persona que forma parte de la comunidad ve que su espacio trasciende y que ya no solo forma parte de una comunidad local, sino que ahora su práctica integrarse a un conjunto de comunidades locales, que le dan un carácter global. En otras palabras, “las TIC contribuyen a la emergencia de una red de práctica a través del hecho de dar visibilidad a las prácticas compartidas, más que

a través de posibilitar la realización de tareas en común” (Vásquez, 2011, p. 66).

Vásquez (2011) plantea estas recomendaciones, para implementar una comunidad de práctica: cultivar antes que crear, trabajar sobre lo que sus miembros piensan que es importante, tener un animador y establecer diferentes niveles de participación. La red de relaciones es el corazón de ésta, pero el ritmo de las interacciones entre sus miembros tiene gran influencia en su desarrollo.

Vale la pena destacar que, para crear redes, se requieren comunidades embrionarias; es decir, se necesitan comunidades que, a pesar de no estar desarrolladas en forma completa, sí tengan un espacio de encuentro creado para dialogar y/o discutir en torno a temas de su interés, problemas y/o experiencias. Por otra parte, se hace necesario identificar los problemas recurrentes que enfrenta el grupo; en otras palabras, no llegar a imponer temas de discusión, sino iniciar con un ejercicio de escucha, para luego proceder a trabajar en lo que realmente les interesa. En relación con el animador, las comunidades requieren de una cabeza visible que dinamice el grupo; esta persona debe ser reconocida por la comunidad, para así incrementar la probabilidad de ser escuchado.

Como ya se ha mencionado, no todos los integrantes de una comunidad generan el mismo nivel de interacción y de producción; sin embargo, es importante reconocer el trabajo que cada uno de ellos realiza y su papel activo o no en el desarrollo de la comunidad. Action Learning Revans (1980) y Pedler (1991) —citados por Vásquez (2011, p. 63)— proponen trabajar las siguientes preguntas clave, a partir de los problemas reales: ¿qué estoy tratando de hacer?, ¿qué es lo que me impide hacerlo?, ¿cuál es el problema?, ¿qué voy a hacer?, ¿qué acción voy a llevar a cabo?.

Por su parte, para considerarlo en su implementación, Vásquez (2011, p. 58) expone tres niveles de participación:

1. El primer nivel lo constituye un núcleo duro de individuos que participan muy activamente en la comunidad, que la lideran.

Este grupo suele ser pequeño y no representa más que entre el 10% y el 15% de la comunidad.

2. Luego, están los miembros activos que participan regularmente en las reuniones y discusiones online, pero sin la regularidad ni la intensidad de las personas del núcleo duro. Este grupo también es pequeño y suele representar entre el 15% al 20% de la comunidad.
3. Finalmente, la mayoría de los miembros están en la periferia y no participan activamente en las actividades de la comunidad. El punto importante consiste justamente en legitimar la participación, aun cuando es periférica —cuando el principiante escucha y lee, pero no dice ni escribe nada—. Tradicionalmente, esto no se considera un tipo de participación y es desalentada; pero, en la teoría de las comunidades de práctica es, al contrario, una parte esencial del aprendizaje.

La experiencia en las redes inicia, por lo general, desde la periferia hacia el centro. Primero, se hace necesario observar; luego, aplicar lo aprendido; finalmente, se entra a formar parte del núcleo y/o grupo de expertos. Por lo anterior, las comunidades de práctica se convierten en una oportunidad de formación del profesorado, porque desde la misma decisión de escoger el tema y/o el nivel de participación hay un proceso de aprendizaje, que lleva a reflexionar sobre lo que le falta o lo que ha logrado un experto en determinado nivel.

V.

NARRATIVAS NODALES

La consolidación de la Red de Instituciones por la Evaluación (RIE) ha contado con un equipo de trabajo conformado por docentes y directivos docentes que han liderado, compartido y aportado, desde sus saberes escolares y académicos, estrategias de investigación para pensar la evaluación en la ciudad. Partiendo de la pregunta “¿qué aportes pedagógicos realiza su práctica evaluativa a la RIE?”, se busca consolidar un acervo de experiencias pedagógicas en evaluación, para profundizar en apuestas individuales sobre modelos pedagógicos, instrumentos de evaluación, rúbricas de pensamiento y cajas de herramientas pertinentes para cada nodo. En este sentido, se han identificado diferentes narrativas nodales, que nos permiten conocer de primera mano las experiencias en evaluación que desarrollan diferentes integrantes de la RIE.

Como ejemplo de lo anterior, tenemos una muestra de 9 narrativas, que esperamos que puedan orientar a los lectores en el trabajo que se ha realizado entre los integrantes de la red:

/ NARRATIVA NODAL 1

NOMBRE IED: ANTONIO VAN UDEN

LOCALIDAD: FONTIBÓN

**NOMBRE DE QUIEN
ELABORA LA NARRATIVA**

CARMEN ALICIA GÓMEZ CABALLERO

**TÍTULO DE
LA PRÁCTICA**

La escuela como escenario de construcción y fortalecimiento de la convivencia y la ciudadanía.

**GRADO(S) EN QUE
SE DESARROLLA
LA PRÁCTICA**

Grado 0 a 11º

**ÁREA(S) EN QUE
SE DESARROLLA
LA PRÁCTICA**

Todas. Pero especialmente ética - religión - democracia

**RESUMEN SINTÉTICO
DE LA PRÁCTICA DE
EVALUACIÓN**

Se tuvo en cuenta al estudiante como una persona y ser íntegro, considerando no solo el conocimiento –es decir, no solo el aspecto cognitivo– sino también el saber, saber hacer, saber ser y saber comunicar.

Usar criterios de evaluación integral, permanente, pública, transparente y flexible, pertinente, participativa, formativa, cualitativa y cuantitativa, haciendo siempre énfasis en la convivencia, la ciudadanía y la resolución pacífica de los conflictos.

**¿QUÉ APORTES
PEDAGÓGICOS
REALIZA SU
PRÁCTICA
EVALUATIVA A
LA RIE?**

Enfoque pedagógico EPC (Enseñanza Para la Comprensión), y unidades didácticas, en donde se especifican metas de comprensión (formativas o actitudinales), además de las que usualmente se tienen en cuenta.

Se tienen en cuenta las individualidades, inclusión, pervivencia de su cultura y estrategias de evaluación a la población diversa.

/ NARRATIVA NODAL 2

NOMBRE IED: JOSÉ FÉLIX RESTREPO

LOCALIDAD: 4

NOMBRE DE QUIEN ELABORA LA NARRATIVA DORA DELGADO

TÍTULO DE LA PRÁCTICA La evaluación como instrumento de aprendizaje de las ciencias.

GRADO(S) EN QUE SE DESARROLLA LA PRÁCTICA -

ÁREA(S) EN QUE SE DESARROLLA LA PRÁCTICA -

RESUMEN SINTÉTICO DE LA PRÁCTICA DE EVALUACIÓN Las prácticas evaluativas en el aula de clase, en la orientación de la asignatura de ciencias naturales en transición y básica primaria, son formas mentales para la formación de los estudiantes. La evaluación no se puede reducir a calificación; se debe constituir en instrumento de aprendizaje y de construcción de una visión de mundo.

¿QUÉ APORTES PEDAGÓGICOS REALIZA SU PRÁCTICA EVALUATIVA A LA RIE? La práctica evaluativa que se ha desarrollado busca reconocer al estudiante en su totalidad, un ser de razón y emoción, y apreciarlo desde lo que puede hacer y menos en lo que no puede hacer.

/ NARRATIVA NODAL 3

NOMBRE IED: MARÍA MERCEDES CARRANZA

LOCALIDAD: 9

**NOMBRE DE QUIEN
ELABORA LA NARRATIVA** MARCELA DÍAZ

**TÍTULO DE
LA PRÁCTICA** Estrategias metacognitivas “Nueva forma de vivir la evaluación”.

**GRADO(S) EN QUE
SE DESARROLLA
LA PRÁCTICA** 3º

**ÁREA(S) EN QUE
SE DESARROLLA
LA PRÁCTICA** Lengua Castellana

**RESUMEN SINTÉTICO
DE LA PRÁCTICA DE
EVALUACIÓN** Transformación de práctica de enseñanza a práctica pedagógica a través de ciclos PIER (Planeación-intervención-evaluación-reflexión), con base en estrategias metacognitivas.

**¿QUÉ APORTES
PEDAGÓGICOS
REALIZA SU
PRÁCTICA
EVALUATIVA A
LA RIE?** Diferentes estrategias de evaluar las comprensiones de los estudiantes.
(Rutinas de pensamiento).
(Rúbricas de evaluación).
(Metacognición- planificación- supervisión-evaluación).

/ NARRATIVA NODAL 4

NOMBRE IED: COLEGIO SANTA MARTHA IED

LOCALIDAD: USME

**NOMBRE DE QUIEN
ELABORA LA NARRATIVA**

DIANA CONSTANZA TORRES ORTEGA

**TÍTULO DE
LA PRÁCTICA**

En el rincón mágico: juego, me relaciono, me comunico y aprendo.

**GRADO(S) EN QUE
SE DESARROLLA
LA PRÁCTICA**

Transición a 4º

**ÁREA(S) EN QUE
SE DESARROLLA
LA PRÁCTICA**

Todas

**RESUMEN SINTÉTICO
DE LA PRÁCTICA DE
EVALUACIÓN**

En el rincón mágico es una práctica institucional realizada en la ludoteca escolar. Además de fortalecer las dimensiones del desarrollo –comunicativa, cognitiva, socioafectiva, corporal, estética– permite observar el aprendizaje de manera integral, a través del juego, utilizando como estrategia didáctica el trabajo por ludoestaciones como rincones de aprendizaje. Esta práctica se inició en el año (2012), con estudiantes que presentaban dificultades en su proceso de aprendizaje; en el año 2013, se proyectó a todos los estudiantes de la jornada tarde.

**¿QUÉ APORTES
PEDAGÓGICOS
REALIZA SU
PRÁCTICA
EVALUATIVA A
LA RIE?**

Valorar el aprendizaje de manera integral, fortaleciendo las dimensiones del desarrollo a nivel comunicativo, cognitivo, socioemocional, ético y estético.
Reconocer el juego basado en ludoestaciones como un medio para el aprendizaje por procesos.
Respetar ritmos de aprendizaje en escenarios naturales que puedan ofrecer los momentos del juego.
Reflexionar sobre las prácticas pedagógicas institucionales.

/ NARRATIVA NODAL 5

NOMBRE IED: COLEGIO SILVERIA ESPINOSA IED

LOCALIDAD: PUENTE ARANDA

**NOMBRE DE QUIEN
ELABORA LA NARRATIVA**

HEDRRANY KATHERINE LÓPEZ FARFÁN

**TÍTULO DE
LA PRÁCTICA**

Lenguaje, realidad y pensamiento / proyecto PILAS al PILEO (Sucre IED).

**GRADO(S) EN QUE
SE DESARROLLA
LA PRÁCTICA**

Grado 1º a 11º

**ÁREA(S) EN QUE
SE DESARROLLA
LA PRÁCTICA**

Lengua castellana y filosofía

**RESUMEN SINTÉTICO
DE LA PRÁCTICA DE
EVALUACIÓN**

La experiencia constituye un proyecto de ciclo para media (10º y 11º). En términos de evaluación, se ha buscado apuntar a una evaluación integral, desde los ámbitos enciclopédico, lecto-escriptor y actitudinal (ámbitos del SIE del colegio). Se han elaborado instrumentos para propiciar la auto, co y heteroevaluación, de cara a promover ejercicios metacognitivos.

A la fecha, el proyecto corresponde a mi espacio laboral anterior (Colegio Sucre IED), de donde me trasladé el año pasado (2017). El proyecto es PILAS al PILEO, con 4 años de ejecución; a lo largo de esta iniciativa se maduró una propuesta de trabajo fundamentada conceptual y metodológicamente.

**¿QUÉ APORTES
PEDAGÓGICOS
REALIZA SU
PRÁCTICA
EVALUATIVA A
LA RIE?**

El aporte del proyecto institucional inscrito a la fecha es el diseño de los instrumentos metacognitivos para el seguimiento de las propuestas implementadas y de los aprendizajes, por parte del grupo de escolares de jornada mañana y tarde.

Este proyectó se hizo en relación con una experiencia de 14 años de reflexión, diseño y ejecución. Particularmente, se reflexionó sobre cómo se instaló esta experiencia, a propósito de la institucionalidad (leyes, decretos, expectativas), los docentes y los mismos estudiantes, para generar o propiciar una cultura de la evaluación.

/ NARRATIVA NODAL 6

NOMBRE IED: COLEGIO FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS IED **LOCALIDAD:** ENGATIVÁ

NOMBRE DE QUIEN ELABORA LA NARRATIVA JUAN VICENTE ORTIZ FRANCO

TÍTULO DE LA PRÁCTICA La evaluación desde la investigación.

GRADO(S) EN QUE SE DESARROLLA LA PRÁCTICA Institucional **ÁREA(S) EN QUE SE DESARROLLA LA PRÁCTICA** Orientación

RESUMEN SINTÉTICO DE LA PRÁCTICA DE EVALUACIÓN Desde la práctica en una institución, como orientador y formador, me he involucrado en procesos de investigación en evaluación de la docencia y de los aprendizajes. Me encuentro frente a dos mundos, formando y visibilizando la realidad del colegio público de alta calidad y viviendo las realidades, los imaginarios, prácticas y usos. Esto me ha permitido tener como parte central de mi formación y trabajo resultados investigativos: tres libros con resultados de instituciones públicas y privadas.

En estos resultados se evidencia la distancia abismal entre la evaluación como racionalidad técnica-instrumental y la práctica para la formación. Persiste el imaginario de que transformar la evaluación es cambiar la nota o el promedio límite de aprobación, utilizar diferentes formas —como la autoevaluación, coevaluación o heteroevaluación— o, aún más, introducir diferentes métodos, aparentemente innovadores —como las rúbricas o los portafolios—. Se insiste en la necesidad de transformar las prácticas pedagógicas, donde se redimensione el papel del profesor y del estudiante y se asuma la evaluación como parte de la dinámica del proceso formativo, como un recurso y una mediación para el aprendizaje.

¿QUÉ APORTES PEDAGÓGICOS REALIZA SU PRÁCTICA EVALUATIVA A LA RIE? Promueve alianzas con diferentes redes nacionales e internacionales preocupadas por la calidad de la educación; como consecuencia, genera proyectos investigativos comunes y promueve el intercambio de saberes y la movilidad de profesionales.

/ NARRATIVA NODAL 7

NOMBRE IED: COLEGIO CAMPESTRE JAIME GARZÓN IED **LOCALIDAD:** SUMAPAZ

NOMBRE DE QUIEN ELABORA LA NARRATIVA IRINA ELIXANDRA SANDOVAL JUNCO

TÍTULO DE LA PRÁCTICA Enseñanza lúdica del inglés a través de guías didácticas.

GRADO(S) EN QUE SE DESARROLLA LA PRÁCTICA Preescolar: PJ, JT
Primaria: 1º a 5º

ÁREA(S) EN QUE SE DESARROLLA LA PRÁCTICA Humanidades (inglés)

RESUMEN SINTÉTICO DE LA PRÁCTICA DE EVALUACIÓN El proceso evaluativo de la práctica de la enseñanza del inglés, en preescolar y básica primaria, se da en los cinco momentos creados en las guías didácticas. Al final, presenta un refuerzo o retroalimentación, que cierra la temática para dar inicio a una nueva. En cada periodo, las guías están distribuidas en cuatro unidades y vinculan temas transversales de otras áreas del conocimiento y de gran importancia, como la ecología y el medio ambiente. Este último se trabaja en la cuarta unidad de cada periodo.

¿QUÉ APORTES PEDAGÓGICOS REALIZA SU PRÁCTICA EVALUATIVA A LA RIE? Considero que nuestra práctica aporta una metodología organizada y dirigida, que le permite a la RIE dar a conocer una propuesta educativa para los colegios que en su preescolar y primaria no cuentan con docentes especializados en inglés, debido a que este instrumento se creó con el propósito de ayudarles a los docentes no bilingües que tienen a su cargo esta asignatura (inglés). De esta manera, se tomará el inglés como una asignatura de mayor atención y cuidado, que les permita a nuestros educandos mejorar la calidad y entusiasmo en este aprendizaje.

/ NARRATIVA NODAL 8

NOMBRE IED: COLEGIO JUAN EVANGELISTA GÓMEZ IED **LOCALIDAD:** SAN CRISTÓBAL

NOMBRE DE QUIEN ELABORA LA NARRATIVA OLGA LUCÍA NEIRA VELOZA

TÍTULO DE LA PRÁCTICA Sanando corazones con encuentros, aromas y sabores.

GRADO(S) EN QUE SE DESARROLLA LA PRÁCTICA Jardín,
Transición

ÁREA(S) EN QUE SE DESARROLLA LA PRÁCTICA Dimensiones del
Desarrollo

RESUMEN SINTÉTICO DE LA PRÁCTICA DE EVALUACIÓN Mi práctica de evaluación se desarrolla en ambientes de aprendizaje significativos, orientados al fomento de estilos de vida saludables, aspectos emocionales, habilidades sociales e integración de familias al proceso de enseñanza-aprendizaje. Lo anterior se hace atendiendo a temáticas medio ambientales-comunicativas y mediante escuelas de padres.

¿QUÉ APORTES PEDAGÓGICOS REALIZA SU PRÁCTICA EVALUATIVA A LA RIE? A través de mi experiencia docente en educación inicial, me he podido dar cuenta de la necesidad urgente de hacer de la escuela un ambiente de aprendizaje cálido, innovador y ameno, que valore y aproveche los potenciales de los educandos y sus familias. Si brindamos calidad, el proceso de evaluación fluirá asertivamente.

/ NARRATIVA NODAL 9

NOMBRE IED: COLEGIO JOSÉ JAIME ROJAS

LOCALIDAD: CIUDAD BOLÍVAR

**NOMBRE DE QUIEN
ELABORA LA NARRATIVA**

ADRIANA LUCÍA ORJUELA SÁENZ

**TÍTULO DE
LA PRÁCTICA**

Revisarnos, repensarnos... construye.

**GRADO(S) EN QUE
SE DESARROLLA
LA PRÁCTICA**

Institucional

**ÁREA(S) EN QUE
SE DESARROLLA
LA PRÁCTICA**

**RESUMEN SINTÉTICO
DE LA PRÁCTICA DE
EVALUACIÓN**

Al momento de concluir cada periodo, nos reunimos en torno a algo que denominamos “comisión de evaluación”. Surgen muchas preguntas como “¿bajo qué parámetros estamos evaluando?”. Más allá de los decretos, las instituciones tienen particularidades a las que no respondemos o terminamos obviando. Es entonces necesario revisar de nuevo qué aporta el SIE del colegio. Pero ¿qué pasa cuando también debemos reconocer el manual y el PEI, que poco o nada conocemos? Pues no pasa nada; continuamos con los estudiantes pasando o perdiendo como los números indican. Pero... ¿si nos detenemos un momento?, ¿si nos reunimos a construir? Desde el comité de gestión, llevamos la propuesta a los consejos académicos y directivo, para que todos poco a poco aportemos. Lleva más tiempo del pensado; lleva más tiempo del que se esperaba, y requiere de dedicación. Pero, poco a poco, hemos logrado sintonizar a los maestros para que se cuestionen y aporten.

**¿QUÉ APORTES
PEDAGÓGICOS
REALIZA SU
PRÁCTICA
EVALUATIVA A
LA RIE?**

Si no nos revisamos de manera permanente, como institución que responde a realidades, la evaluación va a seguir siendo diferente en el papel y diferente en la práctica. Esto para mí no tiene sentido.

VI.

BIBLIOGRAFÍA

Aruza Sayas, C., Gordillo Motato, L. & Polanía Álvarez, S. (2018). *Caracterización de la relación entre las metodologías de enseñanza y las prácticas evaluativas utilizadas en el aula de clase por parte de las docentes del área de ciencias naturales del Colegio San Cayetano-IED-Bogotá D C, Colombia* [Tesis de Maestría en Educación]. Bogotá, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana. Disponible en: <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/35173>

Castro, G. (2013). *Las redes pedagógicas, una posibilidad de formación de maestros en el ejercicio de la docencia*. Recuperado de http://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/profesorado/sitios_catedras/902_didactica_general/cartelera/contexto/redes_pedagogicas.pdf

Cortés, A., & Cardona, M. (2014). Contribución de las simulaciones como estrategia metodológica. *Revista Internacional de Evaluación y Medición de La Calidad Educativa*, 1(1), 19–30. Recuperado de <http://journals.epistemopolis.org/index.php/calidatededucativa/article/view/1055>

Jurado, F. (2008, octubre). Hacia la evaluación integral. *Magazín Aula Urbana* (69), 3. Recuperado de <http://www.idep.edu.co/revistas/index.php/mau/article/view/710>

Martínez, C. (2004). Colectivos y redes de maestros: campo constituyente de sujetos de saber pedagógico y de acción política. *Revista Colombiana de Educación* (47), 1-15. <https://doi.org/10.17227/01203916.5515>

Ministerio de Educación Nacional. (2013). *Competencias TIC para el desarrollo profesional docente*. Recuperado de https://www.min-educacion.gov.co/1759/articles-339097_archivo_pdf_competencias_tic.pdf

Ministerio de Tecnologías de Información y Comunicación & Ministerio de Educación. (2012). *La Formación de Docentes en TIC. Casos de éxito de Computadores para Educar*. Bogotá D.C., Colombia: Ministerio de Tecnologías de Información y Comunicación y Computadores para educar.

Pineda, C. (2005). La figura del maestro como sujeto político: el lugar de los colectivos y redes pedagógicas en su agenciamiento. *Nodos y nudos: revista de la Red de Calificación de educadores*, 2(19), 4-12. Recuperado de <http://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/NYN/article/view/1263>

Gallo, C., Martínez, H., Másmela, J., Ospino, C., Pinzón, E., Preciado, G., Rojas, J., Rolong, I., Roperó, A., Vargas, Z., Arriaga, G., Borja, C., Cabanillas, G., Cajamarca, M., Figueroa, N., Guillén, A., Herrera, J., Mikan, A., Moreno, S., Ramírez, M., Rey, L., Rojas, O., Sánchez, C., Forero, M., Tovar, E., Uribe, S., Villalobos, L., Cerpa, A., Rodríguez, M., Gómez, L., Martínez, I., Medina, B., Merchán, S., Meza, A., Mirando, J., Montalvo, A., Niño, A., Pérez, E., Pineda, L., Portilla, A., Porto, B., Sánchez, V., Sanjuan, M., Velosa, N. & Zárate, F. (2018). *Un camino hacia el reconocimiento de redes y colectivos de docentes de Bogotá D.C. Lineamientos de política pública*.

Siemens, G. (2010). Capítulo 5. Conectivismo: una teoría de aprendizaje para la era digital. En *Conectados en el ciberespacio* (pp. 77-90). Madrid, España: Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Tamayo Valencia, A., Niño Zafra, L., Cardozo Espitia L. & Bejarano, O. (2017). *¿Hacia dónde va la evaluación? Aportes conceptuales para pensar y transformar las prácticas de evaluación*. Bogotá, Colombia: IDEP.

Unda, M.; Martínez Boom, A. & Medina, M. (2003). La expedición pedagógica y las redes de maestros: otros modos de formación [Ponencia]. En *La Formación Docente entre el siglo XIX y el siglo XXI*. San Juan, Argentina: Universidad de San Juan.

Unesco, IPE, & OEI. (2014). *Informe sobre tendencias sociales y educativas en América latina 2014. Políticas TIC en los sistemas educativos de América Latina*. Buenos Aires, Argentina: Unesco.

Unesco. (2012). *Formación docente y las tecnologías de la información y la comunicación*. Santiago de Chile, Chile: Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe.

Vásquez, S. (2011). Comunidades de práctica. *Educación*, 47(1), 51-68. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/educar/article/viewArticle/244622/0>

Wenger, E. (2001). Comunidades de práctica: aprendizaje, significado e identidad. En *Cognición y desarrollo humano* (pp. 19–39). Recuperado de <http://lpad.liedonet.org/wp-content/uploads/2014/02/comunidadesdepractica.pdf>

ANEXO A

NOMBRE DE LA EXPERIENCIA	ÁREA CONOCIMIENTO	GRADO	AUTOR	NOMBRE IED	LOCALIDAD IED
Evaluación en Arte en la Escuela y construcción de cultura por la paz	Educación Artística	6° a 11°	Javier Delgadillo	Colegio San Martín de Porres (IED)	Chapinero
Sembrando vida, recogiendo sueños	Humanidades, Lengua Castellana, Institucional	10° y 11°	Aura Cecilia Mendivelso	Colegio El Uval (IED)	Usme
Ruta de evaluación no como un fin sino como un medio en los procesos de enseñanza y aprendizaje	Ciencias Naturales	9°	Giovanni Salamanca	Colegio Alfonso Reyes Echandia (IED)	Bosa
Evaluación como motivación en el Club de Astronomía	Ciencias Sociales	6° a 11°	José Ignacio Castillo	Colegio Villa Rica (IED)	Kennedy
Autonomía en el área de tecnología e informática	Educación Tecnológica	7° a 11°	Sandra Cardenas	Colegio Rodrigo Arenas Betancourt (IED)	Fontibón
La escuela como escenario de construcción y fortalecimiento de la convivencia y la ciudadanía	Institucional	Transición a 11°	Carmen Gómez	Colegio Antonio Van Uden (IED)	Fontibón
Escribir para enseñar	Lengua Castellana	Prejardín a 11°	Carlos Abril, Ángela Palacios, Bertha Cubides	Colegio Antonio Villavicencio (IED)	Engativá
Mecanismos de aprendizajes mediante intereses y aptitudes	Ciencias Naturales	6°, 8° y 9°	Lyda Corredor	Colegio Tomás Cipriano de Mosquera (IED)	Engativá
Escribiendo con los angelitos	Lengua Castellana	8° y 9°	Hellen Hernández	Colegio Instituto Técnico Distrital Julio Florez (IED)	Suba
Didáctica de la evaluación en el marco del enfoque histórico-cultural... un desafío	Educación Inicial	Jardín, Prejardín, Transición	Julieta Rojas	Colegio Domingo Faustino Sarmiento (IED)	Barrios Unidos
Búsqueda de una relación activa entre el estudiante y su proceso educativo	Ciencias Naturales	10° y 11°	Victor Rubio	Colegio Antonio Baraya (IED)	Rafael Uribe Uribe
Reconocimiento de debilidades y fortalezas desde el saber ser, el saber y el convivir	Ciencias Sociales	6° a 9°	Claudia Vargas	Colegio Guillermo Cano Isaza (IED)	Ciudad Bolívar
Evaluación Formativa Sumativa Dialógica	Matemáticas, Ciencias Naturales	9° a 11°	Vilma Estrada	Colegio Nueva Zelandia (IED)	Suba

NOMBRE DE LA EXPERIENCIA	ÁREA CONOCIMIENTO	GRADO	AUTOR	NOMBRE IED	LOCALIDAD IED
"Te cuento que..." Evaluación en el ciclo inicial	Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Educación Artística, Educación Física, Educación Tecnológica, Humanidades, Lenguaje Castellano, Lenguas Extranjeras, Matemáticas	Jardín y Transición	Eliana Prieto	Colegio Brazuelos (IED)	Usme
Co-evaluación para el aprendizaje de la física en el Colegio San José de Castilla	Ciencias Naturales	10º y 11º	Jaime Pérez	Colegio San José de Castilla (IED)	Kennedy
Conciencias en el Quiroga Alianza	Ciencias Naturales	6º a 11º	Leonardo Abella	Colegio Quiroga Alianza (IED)	Rafael Uribe Uribe
Construyendo saberes	Lengua Castellana, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Matemáticas, Lenguas Extranjeras, Humanidades y Educación Artística	4º	Liliana Tovar	Colegio Tabora (IED)	Engativá
Evaluación cualitativa, un proceso para concebirnos en la escuela como seres integrales	Ciencias Sociales	6º a 11º	Victoria Castiblanco	Colegio Nicolás Gómez Dávila (IED)	Ciudad Bolívar
Suscitar el interés por el universo literario, evaluar y evaluarse	Humanidades	9º a 11º	Diana Hincapié	Colegio Luis Eduardo Mora Osejo (IED)	Usme
Manantial una luz ambiental desde la Primera Infancia	Educación Inicial	Prejardín a 5º	Elizabeth Meneses	Colegio Rural El Manantial	San Cristóbal
Porque evaluar es significativamente relevante	Educación Tecnológica	10º y 11º	Lucy Fabiola Aldana	Colegio Ventium Ángeles (IED)	Suba
La clave del éxito escolar está en la retroalimentación y las segundas oportunidades	Lengua Castellana	3º a 5º	Jackeline Cubillos	Colegio Manuel del Socorro Rodríguez (IED)	Rafael Uribe Uribe
Una inicial y divertida aventura educativa. Una nueva apuesta de evaluación en colegios distritales	Educación Inicial	Jardín y Transición	Monica Cardona	Colegio Liceo Nacional Antonia Santos (IED)	Los Mártires
L@s Frid@s un viaje al corazón	Educación Artística	9º a 11º	Edith Vargas, Oswaldo Rocha	Colegio Los Comuneros - Oswaldo Guayasamin (IED)	Usme
Carlos Mateus en YouTube	Matemáticas	Prejardín a 8º	Carlos Mateus	Colegio INEM Francisco de Paula Santander (IED)	Kennedy
Evaluación en el marco de Semilleros	Matemáticas, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales y Humanidades	6º a 10º	Stephanny Parra, Adriana Alvarez, Guzmán Angarita, Yeison Charris	Colegio La Toscana Lisboa (IED)	Suba
TIC y evaluación en el aula: aplicación en el área de Ciencias Naturales - Química	Ciencias Naturales	10º y 11º	Julie Rueda	Colegio Francisco de Miranda (IED)	Kennedy
Evaluación con innovación: un camino hacia el aprendizaje	Lengua Castellana, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales, Humanidades, Educación Artística	3º y 5º	Andrés Morales	Colegio Guillermo León Valencia (IED)	Engativá
La evaluación, un dispositivo para el aprendizaje y la enseñanza	Ciencias Naturales	5º y 9º	Maritza Suaza	Colegio Alvaro Gomez Hurtado (IED)	Suba
¡SIN NOTAS!	Ciencias Naturales, Educación Artística, Matemática, Educación Tecnológica	3º a 11º	Lina Moreno	Colegio Eduardo Umaña Mendoza (IED)	Usme

NOMBRE DE LA EXPERIENCIA	ÁREA CONOCIMIENTO	GRADO	AUTOR	NOMBRE IED	LOCALIDAD IED
Letras con sabor a familia	Educación Inicial	Prejardín a Transición	Dolly Gonzalez	Colegio Brasilia Usme (IED)	Usme
Conciencias en el Quiroga Alianza	Ciencias Naturales	6° a 11°	Leonardo Abella	Colegio Quiroga Alianza (IED)	Rafael Uribe Uribe
La investigación en el aula como práctica alternativa de evaluación y aprendizaje	Ciencias Sociales	6° y 9°	Edwin Caballero	Colegio Fe y Alegria San Ignacio (IED)	Bosa
0	Educación Tecnológica	6° a 11°	Ernesto Perdomo	Colegio La Victoria (IED)	San Cristóbal
El método científico aplicado como forma de aproximación a los conceptos físicos	Ciencias Naturales	10° y 11°	Germán Guerrero	Colegio El Japón (IED)	Kennedy
Evaluación en el lenguaje escénico	Educación Artística, Educación Física, Humanidades	6° a 11°	John Hardy Sterling	Colegio Antonio José Uribe (IED)	Santa Fe
Aprendiendo química a partir del trabajo práctico de laboratorio y su aplicación en la fabricación artesanal de sustancias de aseo de uso cotidiano	Ciencias Naturales, Educación Artística, Ciencias Sociales, Educación Tecnológica, Humanidades	11°	Juan Manuel Noy	Colegio El Jazmin (IED)	Puente Aranda
Aula Invertida, evaluación continua	Humanidades	11°	Luis Arturo Diaz	Colegio Rafael Uribe Uribe (IED)	Tunjuelito
Ecología de la Paz a través de la Lectura	Lengua Castellana, Humanidades, Ciencias Naturales, Matemática, Educación Artística	3° a 5°	Bety Robayo	Colegio Sorrento (IED)	Puente Aranda
Desarrollo del espíritu investigativo en el aula de Tecnología e Informática	Educación Tecnológica	6° a 11°	Sandra Vanegas	Colegio República General de Alemania (IED)	Rafael Uribe Uribe
Evaluación formativa, procesual, auténtica y certificativa	Humanidades, Lenguas Extranjeras	6° a 8°	Nancy Monroy	Colegio La Merced (IED)	Puente Aranda
En el rincón mágico: juego, me relaciono, me comunico y aprendo	Educación Inicial	Prejardín a 4°	Diana Torres	Colegio Santa Martha (IED)	Usme
Un modelo de evaluación para analizar	Matemáticas	6° a 11°	Rafael Balaguera	Colegio Instituto Técnico Internacional (IED)	Fontibón
Aprendizaje por Investigación como estrategia metodológica en el aula	Ciencias Naturales	10° y 11°	Freddy Castro, Vilma Clavijo	Colegio La Palestina (IED)	Engativá
El uso de las redes sociales como estrategia didáctica en la enseñanza de lengua castellana	Lengua Castellana	6°	Nancy Jiménez	Colegio San Cayetano (IED)	Usme
Soy Feliz: La lectura y la escritura, un arte hecho con amor	Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Educación Artística, Educación Física, Educación Tecnológica, Humanidades, Lengua Castellana, Lenguas Extranjeras, Matemáticas	1° a 3°	Nancy Cardona	Colegio Agustín Fernández (IED)	Usaquén
Estrategias de comprensión lectora en Español: inferencia de vocabulario y reconocimiento de las ideas principales	Humanidades, Lengua Castellana	7°	Erika Zambrano	Colegio Almirante Padilla (IED)	Usme
Evaluación en ciencias naturales que promueve el desarrollo de capacidades e intereses	Ciencias Naturales	7° y 9°	Rosa Rodríguez	Colegio Codema (IED)	Kennedy

NOMBRE DE LA EXPERIENCIA	ÁREA CONOCIMIENTO	GRADO	AUTOR	NOMBRE IED	LOCALIDAD IED
Evaluación de competencias académicas, habilidades ciudadanas, sociales, éticas y comunicativas	Ciencias Sociales	10° y 11°	Julián Porras	Colegio Ramón de Zubiría (IED)	Suba
En La Nube... contando y recreando historias	Educación Inicial	Jardín y Transición	María del Pilar Rivera	Colegio INEM Santiago Pérez (IED)	Tunjuelito
Conciencias en el Quiroga Alianza	Ciencias Naturales	6° a 11°	Leonardo Abella	Colegio Quiroga Alianza (IED)	Rafael Uribe Uribe
Evaluación para la preparación en la resolución de problemas algebraicos	Matemáticas	8°	Martha Tinjacá	Colegio Manuel Zapata Olivella (IED)	Kennedy
Dialogical Learning and Assessment	Lenguas Extranjeras	5°	Ingríd López	Colegio Juan Rey (IED)	San Cristóbal
Evaluación en el campo de la filosofía para motivar a la formación universitaria	Humanidades	10° y 11°	Germán Chaparro	Colegio José Joaquín Casas (IED)	Puente Aranda
Evaluación por procesos en educación inicial	Educación Inicial	Prejardín a Transición	Angélica Prieto	Colegio Estanislao Zuleta (IED)	Usme
Evaluación en el contexto institucional, construcción del SIE	Institucional	Prejardín a 11°	Jenny Galvis	Colegio Chuniza (IED)	Usme
Construcción de textos literarios llevados al uso de las TICs	Lengua Castellana	7°	Aydé Urrea	Colegio Florida-blanca (IED)	Engativá
Evaluar: Una mirada a las prácticas para transformarnos como comunidad educativa	Lengua Castellana, Matemáticas	1°	Andrea Vallejo, Jenny Díaz	Colegio Filarmonico Simón Bolívar (IED)	Suba
Evaluar de una manera analítica y descriptiva en el aula	Educación Inicial	Prejardín a Transición	Luisa Fernanda Morales	Colegio General Santander (IED)	Engativá
Evaluación interdisciplinar en el proyecto "Colectivo Actitud Científica"	Ciencias Naturales, Lengua Castellana	7°	Julio Pérez, Lina Bustos	Colegio Gerardo Paredes (IED)	Suba
Evaluación integral en aulas multigrado	Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Educación Artística, Educación Física, Educación Tecnológica, Humanidades, Lengua Castellana, Lenguas Extranjeras, Matemáticas	Prejardín a 5°	Nohora Ayala	Colegio Rural La Unión Usme (CED)	Usme
Uso de rúbricas en evaluación de proceso en Tecnología e Informática	Educación Tecnológica	10° y 11°	Adrian Díaz	Colegio Almirante Padilla (IED)	Usme
Seguimiento y valoración a los procesos formativos de los estudiantes de educación inicial	Educación Inicial	Transición	Adriana Lombo, Claudia Mayorga, Pilar González, Luz Andrea Arias	Colegio Fernando Mazuera Villegas (IED)	Bosa
Evaluación continua para consolidar las prácticas pedagógicas	Educación Inicial	Prejardín	Slenny Silva	Colegio Miravalles (IED)	Usme
Evaluación desde el refuerzo positivo	Humanidades, Lengua Castellana, Matemáticas, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales	2°	Yolima León	Colegio Rufino José Cuervo (IED)	Tunjuelito
Evaluación a partir del Modelo de Valor Agregado	Lenguas Extranjeras	6° a 11°	Jhon Edward Méndez	Colegio Misael Pastrana Borrero (IED)	Rafael Uribe Uribe
Evaluación desde una construcción crítica y participativa	Ciencias Sociales	6° a 9°	Raúl Zanguña	Colegio Alexander Fleming (IED)	Rafael Uribe Uribe

NOMBRE DE LA EXPERIENCIA	ÁREA CONOCIMIENTO	GRADO	AUTOR	NOMBRE IED	LOCALIDAD IED
Evaluación continua y reflexiva, entre estudiantes, docentes y padres de familia	Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Educación Artística, Educación Física, Educación Tecnológica, Humanidades, Lengua Castellana, Lenguas Extranjeras, Matemáticas	1° a 3°	Diego Pinzón	Colegio Técnico Menora (IED)	Los Mártires
La evaluación: un espacio de resignificación de la práctica educativa	Ciencias Naturales	10° y 11°	Vilma Clavijo, Miguel Acero	Colegio La Palestina (IED)	Engativá
Incidencia de las actitudes de los estudiantes hacia la Matemática en el aprendizaje de ésta	Matemáticas	6° y 10°	Luz Libia Pinzón	Colegio Ismael Perdomo (IED)	Ciudad Bolívar
3x1 - Evaluación en talleres de canto	Educación Artística	7° a 11°	William Suárez	Colegio Nueva Colombia (IED)	Suba
El Encanto de lo Sencillo	Humanidades	10° y 11°	Luis López, Andrés Beltrán, Imelda Castillo	Colegio Las Américas (IED)	Kennedy
Trabajo interdisciplinaria en trabajo desde el aprendizaje basado en problemas	Lengua Castellana, Lengua Extranjera, Matemáticas, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales, Educación Tecnológica, Humanidades	3° y 4°	Andrea Tejero, Nohora Martínez, Ángela Ruiz, Edith Villalba	Colegio Francisco de Paula Santander (IED)	Bosa
Consolidación de equipos cooperativos desde la racionalidad de los estilos de aprendizaje: una propuesta para el proceso evaluativo del aprendizaje en la clase de Ciencias Naturales	Ciencias Naturales	8°	Nelson Lara	Colegio María Cano (IED)	Rafael Uribe Uribe
Evaluación auténtica y formativa	Lengua Castellana	3°	Carmen Ospino	Colegio El Cortijo - Vianey (IED)	Usme
La evaluación desde las técnicas de educación popular como estrategia de potenciación de la apropiación del conocimiento	Ciencias Sociales, Humanidades	6°, 7° y 5°	Marta Guzmán	Colegio Cundinamarca (IED)	Ciudad Bolívar
Una palmita de amor para un proyecto de vida	Lengua Castellana, Humanidades, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales	4° y 5°	Yuly Fernanda Kopp	Colegio Nelson Mandela (IED)	Kennedy
Validez de la evaluación en aula a partir de rúbricas	Humanidades	9° y 11°	Yoanna García	Colegio República de México (IED)	Ciudad Bolívar
Evaluación de competencias en música	Educación Artística	6° a 11°	Marco Antonio Guerrero	Colegio Porfirio Barba Jacob (IED)	Bosa
Evaluación integral por procesos en primera infancia	Educación Inicial	Prejardín a Transición	María Liliana Medina	Colegio Brasilia - Bosa (IED)	Bosa
La evaluación desde la perspectiva de una educadora especial	Inclusión	1°	Diana Ángel	Colegio El Minuto de Buenos Aires (IED)	Ciudad Bolívar
Sistema Institucional de Evaluación Participativa	Institucional	Prejardín a 11°	Luisa Velásquez	Colegio José Acevedo y Gómez (IED)	San Cristóbal
Evaluación del Aprendizaje Cooperativo	Lengua Castellana	1°	Adriana Bustos	Colegio La Paz (CED)	Rafael Uribe Uribe
Evaluación de conceptos geométricos y lógica matemática	Matemáticas	6° a 11°	Liliana Herrera	Colegio Carlo Federici (IED)	Fontibón

NOMBRE DE LA EXPERIENCIA	ÁREA CONOCIMIENTO	GRADO	AUTOR	NOMBRE IED	LOCALIDAD IED
Evaluación en la formación en escritura	Lengua Castellana	8° a 11°	María del Rocío Miranda	Colegio Estrella del Sur (IED)	Ciudad Bolívar
Evaluación continua por procesos y criterios	Humanidades, Lengua Castellana, Lenguas Extranjeras	1° a 11°	Jenny Romero	Colegio San Agustín (IED)	Rafael Uribe Uribe
Evaluación para fortalecer la cultura del aprendizaje	Lengua Castellana, Lengua Extranjera, Matemáticas, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales, Educación Tecnológica, Humanidades	1° a 5°	Yeny del Pilar Yate	Colegio La Libertad - Santiago de las Atalayas (IED)	Santa Fe

La presente publicación se produce en el marco de las actividades para el apoyo y fomento a redes y colectivos de docentes y directivos docentes del Distrito, según lo establecido en los Convenios Interadministrativos 1452 de 2017 y 488404 de 2018, suscritos entre la Secretaría de Educación del Distrito, a través de Subsecretaría de Calidad y Pertinencia - Dirección de Formación de Docentes e Innovaciones Pedagógicas, y el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico - IDEP

ISBN: 978-958-20-1314-1



9 789582 013141