

Equipo de trabajo: Alexander Rubio Álvarez • Director | Camilo Blanco • Subdirector Administrativo | Óscar Alexander Ballén • Asesor de Dirección | Luis Miguel Bermúdez • Asesor de Dirección | Luis Alejandro Baquero, • Investigador Subdirección Académica | María Jimena Padilla • Investigadora Subdirección Académica | Daniel Bernal • Investigador Subdirección Académica | Maritza Sandoval • Investigadora Subdirección Académica | Ivonne Valencia • Investigadora Subdirección Académica.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.



BOGOTÁ
Instituto para la Investigación
Educativa y el Desarrollo Pedagógico



EL RETORNO A LAS AULAS EN BOGOTÁ: GRADUAL, PROGRESIVO Y SEGURO



INTRODUCCIÓN

Uno de los tantos efectos implícitos en las medidas tomadas con ocasión de la pandemia, ha sido el cierre mundial de las escuelas, que ha suscitado debates en torno a las opciones del regreso al aula. La polémica se divide entre quienes consideran fundamental el retorno para evitar pérdidas de conocimiento entre los estudiantes, y quienes insisten en que los riesgos de contagio aún persisten. Ante la incertidumbre, muchos países han vuelto a las aulas tomando medidas que van, desde limitar la cantidad de estudiantes o cambiar las aulas por espacios abiertos, hasta el escalonamiento de horarios de apertura y cierre. La perspectiva del debate se puede entender desde la preocupación por los efectos educativos y sociales a corto, mediano y largo plazo, así como en términos de salud y bienestar.

En el marco de este debate, Bogotá se prepara para el retorno de los colegios oficiales a la actividad presencial, de manera gradual, progresiva y segura, partiendo de la voluntad y la autonomía de las instituciones. El presente documento recoge las directrices dadas por la Alcaldía hasta el momento, así como el contexto epidemiológico dentro del cual se inscriben las distintas zonas de la ciudad. Al tiempo, se presentan alternativas para analizar las opciones de la ciudad para la reapertura, así como algunas recomendaciones y conclusiones para guiar el proceso de toma de decisiones a partir de la evidencia y el análisis.

Experiencias de regreso a las aulas: un balance en clave de herramientas pedagógicas, curriculares y administrativas

La evidencia científica parece indicar que los niños poseen un menor riesgo de contagio, de desarrollar síntomas severos y de tener cargas virales altas; sin embargo, la preocupación por la infección en la comunidad educativa sigue siendo alta (Viner, Russell,

Crocker, Packer, Ward, Stansfield y Booy, 2020). Algunos países han retornado de manera gradual a las aulas luego de superar el pico de la pandemia, mientras otros lo hicieron luego de las vacaciones de verano, como en Europa. El uso de máscaras, el distanciamiento social

y los grupos pequeños en espacios abiertos han sido la constante en los procesos de retorno; ello ha dado buenos resultados en una buena proporción de países del mundo.

Casos como el de Israel plantean la necesidad de evaluar bien las condiciones contextuales en aras de evitar que la reapertura genere una expansión de contagios (Belluck, 2020). Países como Francia optan más por medidas de distanciamiento y grupos pequeños (Bonell, *et al.*, 2020). En Alemania el uso de mascarillas es obligatorio únicamente en espacios cerrados (Scholz, 2020). Reino Unido ha retornado a las aulas de manera gradual y paulatina y el gobierno fomenta la reapertura pese a la oposición de los sindicatos (Edmunds, 2020). En Italia tanto el gobierno como los sindicatos han elaborado protocolos para el regreso y han establecido horarios y espacios limitados a las instituciones educativas; es obligatorio desinfectar y limpiar diariamente las instalaciones, así como es necesario el distanciamiento y el uso de mascarillas (Malmo, 2020).

En América Latina encontramos que Nicaragua nunca cerró las escuelas, Uruguay fue el primer país en abrir de manera gradual las instituciones educativas. Paraguay, Perú y Bolivia no abrirán las aulas en el 2020, el presidente de Perú mantendrá la decisión hasta tanto no exista una vacuna contra el Covid-19. En Argentina, las escuelas rurales comenzaron el 15 de junio y se han abierto en algunas regiones en agosto (Price, C. *et al.* 2020; Gómez, L. *et al.* 2020). Ecuador estableció lineamientos para continuar clases desde casa, aunque las escuelas rurales empezaron su regreso en julio como plan piloto con estrictas normas de bioseguridad, y regreso voluntario.

• Un modelo de reapertura desde la literatura internacional

De acuerdo con algunos estudios, y con la experiencia de apertura en otros países, se han identificado una serie de variables asociadas con la prevención del contagio en los colegios y la adopción de conductas seguras por parte de la comunidad académica. En tal sentido, Bonell, *et al.* (2020), han desarrollado un

modelo lógico basado en la evidencia, denominado “Teoría del Cambio”, el cual permite el diseño de programas multidimensionales para interrumpir las rutas de transmisión del virus. Bajo este esquema, se plantean una serie de medidas que, cuando interactúan con unos objetivos, pueden ayudar a identificar algunas rutas de transmisión.

Aun cuando el esquema contempla diversas áreas de intervención, no se comprenden aspectos relacionados con la salud mental de NNA, docentes y personal administrativo, que juegan un papel importante en las medidas que se tomen, aspectos esenciales para cualquier modelo de prevención que se desarrolle en el futuro. Bajo este esquema, es importante que Bogotá se piense en clave de la interacción de los distintos agentes, así como desde las medidas y riesgos que se toman. En cuanto al factor de eliminación, aunque la ciudad no tiene cómo garantizar la aplicación de pruebas masivas, sí le es posible idear mecanismos de detección temprana, mediante un protocolo de actuación que facilite integrar rutas de atención con las autoridades sanitarias, de modo que quienes están contagiados no asistan al colegio.

En cuanto al factor de sustitución y complementación, la administración deberá evaluar los recursos humanos, cognitivos y económicos de la comunidad académica, que permitan sostener la modalidad con calidad y, dependiendo del diagnóstico, decidir en conjunto con los padres y demás miembros, qué estudiantes deberán asistir presencialmente, dependiendo de los recursos para el desarrollo del aprendizaje en casa. Frente a un tercer factor, sobre infraestructura y dotación, es necesario considerar las condiciones de las plantas físicas y revisar cuáles pueden ser modificadas y en cuáles se pueden realizar acciones de acomodación y disposición, para evitar el contacto y garantizar el distanciamiento y la ventilación.



Bogotá: contexto y propuesta distrital para la apertura gradual, progresiva y segura del sistema educativo

Se analizaron datos de contagio de acuerdo con los porcentajes poblacionales y el nivel de infección por grupo etario, haciendo énfasis en edades entre los 3 y los 18 años, debido a que es el rango de edad generalizado en la población estudiantil. De acuerdo con cifras del Observatorio de Salud de Bogotá, con corte al 27 de septiembre de 2020, en la ciudad se reportan 264.274 casos confirmados, que representan el 32,5% del total de casos a nivel nacional. Así, las proyecciones poblacionales por localidades en Bogotá, para el año 2020, estiman que un total de 8.380.801 habitantes en la ciudad, mientras que se reportan 22.950 casos confirmados de Covid-19, en edades entre 3 y 18 años.

Al contrastar dicha información, con los datos de la proyección total de población por localidades, se encuentra una representación mayor a 0,35% en: Santa Fe, con 378 casos (0,41%); La Candelaria, con 90 casos (0,41%); Puente Aranda, con 783 casos (0,37%); Tunjuelito, con 683 casos (0,37%) y Rafael Uribe Uribe, con 1.181 casos (0,35%). La mayor representatividad de contagio en el rango etario está en edades entre los 12 y 18 años, con 12.017 casos, seguida de edades entre los 6 a 11 años, con 7.730 casos y, en menor proporción de contagio, el rango de 3 a 5 años, con 3.203 casos. Frente al estado de salud de casos confirmados para el rango etario de 3 a 18 años, se evidencia un total de 10 fallecimientos por Covid-19 en la capital del país, que representan 0.08% del total de casos; el porcentaje de menores que se han recuperado es del 89%, el 11% restante se encuentra en recuperación.

Así mismo, la Secretaría de Educación del Distrito informó que se realizarán planes piloto de regreso a clases presenciales en 19 colegios que se postularon voluntariamente, ubicados en las localidades de Kennedy, Santa Fe, Ciudad Bolívar, Bosa, Rafael Uribe, Puente Aranda, San Cristóbal y Usme, en las semanas comprendidas del 19 y el 26 de octubre. Dentro de los

principales avances se destaca el inicio del esquema de sensibilización, identificación de condiciones y análisis para el desarrollo de ejercicios pilotos para adaptar protocolos, revisar los espacios escolares y fortalecer los aprendizajes. Se espera una asistencia de entre 30 y 200 estudiantes, conforme a la matrícula de cada institución educativa

• Propuesta distrital para la apertura del sistema educativo

La Secretaría de Educación de Bogotá elaboró una guía general para el desarrollo de una reapertura gradual, progresiva y segura de instituciones oficiales, la cual ofrece lineamientos para la reorganización y flexibilización escolar y curricular del Sistema Educativo en Bogotá. El modelo educativo propuesto requiere de las siguientes comprensiones: i) Aprendizaje remoto en casa, que promueve el desarrollo de habilidades de autonomía, responsabilidad y autocuidado en donde se cuenta con flexibilidad de tiempo y con la interacción de medios que apoyan los procesos de aprendizaje; ii) Aprendizaje presencial en el colegio, que permite la interacción con diferentes ambientes de aprendizaje y entre los miembros de la comunidad educativa apoyados de recursos físicos y currículos flexibles.

Debido al riesgo mayor frente al virus, para la presencialidad los menores deben tener más de 2 años y el personal docente, administrativo o de apoyo no debe ser mayor a 59 años o presentar comorbilidades de base que impliquen alto riesgo. Considerar condiciones del entorno en términos epidemiológicos y de aglomeraciones. Se deberán consolidar en cada colegio comités de contingencia que permitan la gestión y control de las medidas adoptadas para prevenir la propagación del Covid-19¹.

1 En caso de presentarse contagios, se deben garantizar procedimientos para contener la propagación, conforme con los "Lineamientos de atención a situaciones críticas y gestión pedagógica para la convivencia escolar", basados en el marco del Sistema Nacional de Convivencia Escolar (Ley 1620 del 2013, su Decreto Reglamentario 1696 de 2013, y la Ley 1098 de 2006).

Por su parte, para la flexibilización escolar se sugiere: i) caracterizar la oferta educativa, las condiciones epidemiológicas del entorno y la disposición de las familias; ii) realizar un balance de las acciones implementadas y sus resultados; iii) considerar los esquemas de organización y flexibilización escolar teniendo en cuenta el contexto; iv) plantear procesos progresivos de implementación, organización y flexibilización escolar; v) diseñar estrategias de monitoreo y seguimiento. El aprendizaje y adaptabilidad a las nuevas formas de usar los ambientes escolares permitirá reducir el impacto en términos de contagio. Esto en la medida que los grupos de estudiantes cuenten con condiciones de distanciamiento físico, de seguimiento, monitoreo, alternancia y organización horaria escalonada.

Finalmente, la guía propone priorizar las competencias a desarrollar, tanto en casa, como en las actividades presenciales, con habilidades socioemocionales, comunicativas, matemáticas, científicas y capacidades ciudadanas. Se recomienda implementar acciones pedagógicas y planes de trabajo que permitan abordar situaciones de rezago o problemáticas personales. En los momentos presenciales se sugiere priorizar el desarrollo de competencias socioemocionales, procurando actividades escolares y estrategias pedagógicas que busquen la participación de familias y cuidadores. La flexibilización de tiempos y actividades deberá dinamizar el proceso de enseñanza desde un enfoque diferencial que promueva la investigación, la innovación, la autonomía y el aprendizaje colaborativo. La evaluación se deberá ajustar para conocer los avances del aprendizaje y la identificación y pertinencia de las prácticas pedagógicas y los procesos de enseñanza.

• Evidencias sobre contagio en la escuela

En general, en los países que ya han abierto las escuelas en diferentes latitudes del mundo, no se ha evidenciado que esto haya contribuido a una nueva oleada de contagios, tal es el caso de Noruega, Irlanda, Bélgica, Suiza, Grecia y Dinamarca, como también de Singapur (Bonell *et al.*, 2020). El distanciamiento social ha demostrado ser la medida más efectiva, pero es difícil de

lograr en las escuelas, en virtud de las dificultades para instaurar y monitorear su cumplimiento. Comunidades científicas y gobiernos han optado por modelos comprensivos que permitan analizar las influencias interdependientes sobre los factores de riesgo y los mecanismos que se deben implementar para minimizar la transmisión del virus.

Otras investigaciones han buscado evidencia sobre la prevención de contagios a partir del comportamiento seguro de los individuos. Ahmad, Iram y Jabeen (2020) demostraron que la conducta de prevención está directamente relacionada con las guías que brinda el gobierno, la percepción del riesgo y el conocimiento esencial de la enfermedad. De acuerdo con Loades *et al.* (2020) a partir de una revisión sistemática de 63 estudios muestran que el aislamiento social y el sentimiento de soledad puede ser un factor que incide en las tasas de depresión y ansiedad en NNA. Es probable que haya un aumento de los problemas de salud mental en el ambiente escolar.

Análisis de actores

El papel de los actores en la toma de decisiones es fundamental para comprender la forma en que interactúan, sus intereses y nivel de incidencia. Dentro de la discusión del retorno a las aulas en Bogotá, se identificaron actores que representan diversos gremios y perspectivas. De acuerdo con la posición y el margen de acción de cada uno de ellos, se analiza su grado de interés y nivel de poder en la toma de decisiones; los actores más representativos son las familias, maestros y la Alcaldía de Bogotá, teniendo en cuenta que de estos depende el retorno efectivo a las aulas.

La alcaldía de Bogotá y la SED proponen una reapertura gradual, progresiva y segura que consiste en articular diversos espacios educativos para el aprendizaje desde lo virtual y lo presencial. Los maestros advierten muchas dudas frente al retorno, pues no hay confianza en las condiciones que se plantean para el regreso. Las familias el 80% de los padres manifiestan no querer presencialidad el resto del año, un 12% está de acuerdo con el regreso y el 8% restante se mantiene indeciso.

La academia ha manifestado su preocupación por las consecuencias en el mediano y largo plazo a nivel social y económico. Según el CEDE (2020b), el cierre prolongado de los colegios tiene efectos negativos para los NNA en tanto hay una pérdida de aprendizajes

que pueden implicar mayor riesgo de deserción y rezago escolar. Al sector sindical le preocupa que el regreso a las aulas se termine convirtiendo en un foco de contagios y, por ende, de muertes, por lo que no ven la necesidad de reabrir las escuelas.

Alternativas

Statu quo: La visión del *statu quo*, si bien se comprende como un punto estático en el que no se emprende acción alguna; es decir, se opta por dejar que el estado de la situación analizada permanezca tal como está (Bardach, 1998), debe entenderse también desde la dinámica cambiante que implica mantener el curso de una decisión o una política gubernamental en el momento en que nos encontramos, pues no necesariamente conlleva permanecer en un punto ajeno a las respuestas y necesidades sociales que se generan día tras día. Bajo este entendido, se considera la visión de la Secretaría de Educación Distrital, la cual ha dispuesto una serie de directrices y lineamientos que proponen el retorno a las aulas bajo la estrategia GPS (Gradual, Progresivo y Seguro). Ésta entendida como la no participación del 100% de la comunidad educativa, con un máximo del 35 % de población que irá aumentando gradualmente y con medidas de bioseguridad para el regreso. El proceso de reapertura será voluntario, tanto los colegios como los padres tendrán autonomía para decidir si regresan o no a las aulas.

Alternativa 1. Alternativa 1 - No abrir las escuelas: Aquí se encuentran varias visiones en torno a mantener el cierre de los colegios. Por un lado, algunos consideran que las escuelas deben permanecer cerradas durante este año 2020. Por otro lado, hay quienes advierten que mientras el virus exista representa un riesgo alto para las personas mayores y con comorbilidades, consideran inconveniente volver a las aulas mientras haya riesgo de contagio o no exista una vacuna, lo que implica que tampoco consideran el regreso para el año 2021. Más allá de las afectaciones socio-emocionales, económicas y para la salud mental de los NNA, se considera que, el retorno a las aulas implica mayor peligro dada la posibilidad de contagio de Covid-19.

Alternativa 2. Apertura selectiva: Además de las similitudes con lo planteado desde la alternativa del *statu quo*, para esta perspectiva no habría un retorno masivo en el 2020. El regreso a las aulas sería de manera selectiva, autorizando a las instituciones que cumplan ciertos requisitos epidemiológicos asociados a su entorno, la tasa de contagio del sector y ubicación, así como a los factores de riesgo de la población que conforma la comunidad escolar y que estaría dispuesta a regresar. Ello permite valorar y realizar acciones de cara a las condiciones y niveles de riesgos del personal directivo, administrativo y docente, identificando los niveles de contagio a los que está expuesta la localidad la comunidad educativa

Recomendaciones de política

De acuerdo con las alternativas planteadas, se analizó cada una de ellas partiendo de valores públicos como lo son la equidad y la factibilidad política. Se buscó comprender si en términos de equidad (Acceso, permanencia y derecho a la educación) las alternativas responden a buenas prácticas educativas

de asequibilidad, accesibilidad, adaptabilidad y aceptabilidad (Tomasevsky, 2004). Por su parte, para el análisis de factibilidad política, entendida como el sistema o propuesta que respeta los acuerdos, consensos, convenios y reglamentos; que desde lo social se logra si tiene aceptación de la opinión pública

y desde lo legal si puede ser aprobada por el poder vigente. Partiendo de los criterios descritos y de las tres alternativas propuestas, la alternativa de "apertura selectiva" se postula como la más recomendable.

La alternativa de Apertura selectiva en su desarrollo técnico tiene algunas semejanzas con la alternativa de *Statu Quo*, en cuanto a que comprende la realidad contextual y los intereses y temores de los diversos actores, aun así, hay unos elementos particulares que le dan un carácter más idóneo y contundente de cara a las realidades cambiantes por las que transita nuestra sociedad. El enfoque de participación y construcción colectiva involucra a distintos sectores y comunidades educativas permitiendo consolidar una sinergia para la coordinación, implementación, seguimiento y evaluación *in situ* de las alternativas, acciones y decisiones que se toman en la ciudad y en las localidades.

Así mismo, el enfoque de carácter voluntario y consensuado de diversos sectores permite que la toma de decisiones tenga un carácter de legitimidad dada por los mismos actores. Adicionalmente, se plantearon diez acciones de política pública a partir de la percepción de los actores consultados en diferentes grupos focales, de las cuales se eligieron tres que se consideraron importantes y se relacionan con las líneas de factibilidad y equidad. En este sentido, para el retorno a las aulas se propone la instalación de una mesa epidemiológica articulada con los distintos actores involucrados, con miras a monitorear constantemente si hay contagios y hacer los rastreos pertinentes.

La alternativa de Apertura selectiva en su desarrollo técnico tiene algunas semejanzas con la alternativa de *Statu Quo*, en cuanto a que comprende la realidad contextual y los intereses y temores de los diversos

actores, aun así, hay unos elementos particulares que le dan un carácter más idóneo y contundente de cara a las realidades cambiantes por las que transita nuestra sociedad. El enfoque de participación y construcción colectiva involucra a distintos sectores y comunidades educativas permitiendo consolidar una sinergia para la coordinación, implementación, seguimiento y evaluación *in situ* de las alternativas, acciones y decisiones que se toman en la ciudad y en las localidades.

Así mismo, el enfoque de carácter voluntario y consensuado de diversos sectores permite que la toma de decisiones tenga un carácter de legitimidad dada por los mismos actores. Adicionalmente, se plantearon diez acciones de política pública a partir de la percepción de los actores consultados en diferentes grupos focales, de las cuales se eligieron tres que se consideraron importantes y se relacionan con las líneas de factibilidad y equidad. En este sentido, para el retorno a las aulas se propone la instalación de una mesa epidemiológica articulada con los distintos actores involucrados, con miras a monitorear constantemente si hay contagios y hacer los rastreos pertinentes.

A partir de esta mesa, se propone una segunda acción de seguimiento y monitoreo a las instituciones educativas que regresen a la presencialidad, de tal manera que los resultados sirvan para analizar condiciones del retorno a las aulas en 2021. Finalmente, una acción que debe mantenerse y fortalecerse es la de tener una línea de comunicación clara para evitar confusión y desinformación entre las familias y la comunidad educativa, diseñando la estrategia de la mano de los colegios que retornen, manteniendo comunicación directa con esas comunidades, en aras de construir y fortalecer la confianza, así como informar de las novedades que se presenten.





Consideraciones finales

La escuela representa un espacio vital para el desarrollo de los NNA, no solo desde lo académico, sino desde el desarrollo emocional, afectivo y físico, a partir de las relaciones que se tejen y los lazos con docentes y pares, donde además se fortalecen habilidades lingüísticas, comunicativas, sociales e interpersonales. Partiendo de esto, la reapertura cobra sentido pese a los riesgos de contagio que representa, pues los colegios son un espacio social y de formación, una parte fundamental del tejido de sus comunidades, ofreciendo en muchos casos ambientes seguros y redes de apoyo que contribuyen al bienestar emocional y social de los estudiantes. Cada país ha tenido una experiencia particular sobre la manera de enfrentar la pandemia, teniendo en cuenta los recursos, riesgos de contagio y formas de comprender y asumir el regreso a clases; en todos ellos, los distintos actores han debatido el regreso seguro a la escuela, desde la ética del cuidado individual y colectivo.

Se deben considerar al momento de realizar la reapertura de los colegios la gestión administrativa escolar, a partir de los lineamientos que determinan las autoridades locales y distritales, como también a través de diagnósticos específicos de su propia institución, se convierten en un actor importante para hacer de la escuela un lugar donde los NNA puedan experimentar un contexto seguro. El proceso educativo también implica asegurar que la comunidad educativa participa en los programas y las estrategias, así como en el diseño del proceso de aprendizaje que permita la apropiación de los comportamientos seguros.

El conocimiento y experiencia de los docentes deben ser reconocidos como ejes transformadores de la

formación estudiantil y como base de la interrupción de las rutas de contagio. Para el caso, desde la dinámica propuesta, la posibilidad de reabrir las escuelas en octubre de 2020 permite abrirse a un escenario “experimental”, donde todos los actores involucrados en la prestación del servicio educativo aprendan a flexibilizar, con calidad y cuidado, los aspectos administrativos, curriculares y pedagógicos, y garantizar el derecho a la vida y a la educación desde un enfoque de equidad.

Por ello, ante el dilema que supone la situación actual, resulta acertado considerar el criterio de voluntariedad planteado por la Alcaldía de Bogotá en torno al regreso, pero también se deben observar otros elementos, como la focalización epidemiológica, para mitigar los efectos imprevistos y negativos que puedan presentarse con la reapertura de colegios; por ello, cumplir con lo anterior implica que este ejercicio debe ser intencionado y acotado. En primer lugar, deben clasificarse las comunidades educativas por condiciones específicas que permitan adaptar los protocolos y promover el pilotaje siguiendo estos criterios de diversidad. En segundo lugar, no se debería contar con un número muy alto de establecimientos educativos, porque se puede perder precisión en los análisis del regreso a las aulas. En ambos casos, resulta clave contar con un sistema de monitoreo robusto que arroje métricas en tiempo real a diario, semanal y mensual, y permita la toma de decisiones informadas. Es importante considerar todos los factores asociados a cada caso, con miras a comprender dinámicas diferenciales que puedan presentarse entre las instituciones educativas.

Referencias

- Ahmad, M., Iram, K., y Jabeen, G. (2020). Perception-based influence factors of intention to adopt Covid-19 epidemic prevention in China. *Environmental research*, No. 190.
- Bardach, E. (1998). *Los ocho pasos para el análisis de políticas públicas. Un manual para la práctica*. México: CIDE.
- Belluck, P. (2020). New inflammatory condition in children probably linked to coronavirus, study finds. *New York Times*, p. 13. Obtenido desde <https://www.nytimes.com/2020/05/13/health/coronavirus-children-kawasaki-pmis.html>
- Bonell, C., Melendez, G., Viner, M., Rogers, M., Whitworth, M., Rutter, H., y Patton, G. (2020). An evidence-based theory of change for reducing SARS-CoV-2 transmission in reopened schools. *Health & place*, No. 102398.
- CEDE. (2020b). La educación en medio de pandemia: *recomendaciones de política pública. Nota macroeconómica No. 25*. Obtenido desde https://economia.uniandes.edu.co/components/com_booklibrary/ebooks/BM_25.pdf
 - Edmunds, W. J. (2020). Finding a path to reopen schools during the COVID-19 pandemic. *The Lancet Child & Adolescent Health*, Vol. 4, No. 11, pp. 796-797.
- Gómez, L., Parra, M., Lucumí, D., Camila, L., Bermúdez, A., Mantilla, J., y Mora, M. (2020). Relevancia de las acciones políticas dirigidas a garantizar una alimentación saludable y suficiente en el contexto de la actual pandemia de COVID-19. DOI: 10.13140/RG.2.2.16193.17765
- Loades, M., Chatburn, E., Higson, N., Reynolds, S., Shafran, R., Brigden, A., y Crawley, E. (2020-Junio 3). Rapid systematic review: the impact of social isolation and loneliness on the mental health of children and adolescents in the context of COVID-19. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jaac.2020.05.009>
- Malmo, N. (2020). Primeros en cerrar, primeros en abrir y sin pelearse: el discreto éxito de Dinamarca. *El confidencial*. Obtenido desde https://www.elconfidencial.com/mundo/europa/2020-06-07/exito-coronavirus-dinamarca_2619136/
- Scholz, K., Lengenfelder, B., Thilo, C., Jeron, A., Stefanow, S., Janssens, U., y Vom Dahl, J. (2020). Impact of COVID-19 outbreak on regional STEMI care in Germany. *Clinical Research in Cardiology*, pp. 1-11.
- Tomasevski, K. (2004). Indicadores del derecho a la educación. *Revista Lidh*, No. 40, pp. 341-388.
- Viner, R., Russell, S., Croker, H., Packer, J., Ward, J., Stansfield, C., y Booy, R. (2020). School closure and management practices during coronavirus outbreaks including COVID-19: a rapid systematic review. *The Lancet Child & Adolescent Health*, Vol. 4, No. 5, pp. 397-404.