

371.007  
C:17m

Instituto para la Investigación Educativa  
y el Desarrollo Pedagógico - IDEP



\*000148\*

## **EXPERIENCIA PEDAGÓGICA DEL COPIRREY J-T 2000 - 2001**

**Mejoramiento de los niveles de competencia en estudiantes de  
educación básica y media del Instituto Académico Copirrey J-T  
Localidad 19 – Ciudad Bolívar**

**PROYECTO FINANCIADO POR EL IDEP –  
Instituto de Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico.**

**Lic. JORGE ALBERTO CASTRO URREGO  
Director de la Innovación**

**EDGAR TORRES  
Interventor**

**Bogotá D.C. 2001**

Inv. IDEP  
123

80/2010

000 329

**EXPERIENCIA PEDAGÓGICA DEL COPIRREY J-T 2000 - 2001**

**PROYECTO FINANCIADO POR EL IDEP –  
Instituto de Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico.**

**Lic. JORGE ALBERTO CASTRO URREGO  
Director de la Innovación**

**Lic. MIRYAM HELENA CORREDOR SUA  
Rectora Jornada Tarde**

**AURA TERESA CORREDOR SUA  
Directora Administrativa**

**LINEY CONSTANZA ROJAS PACANCHIQUE  
Coordinadora General**

**EQUIPO INNOVADOR**

**DESARROLLO DEL PENSAMIENTO**

**Lic. Mario Sandoval  
Lic. Adriana Torres  
Lic. Miguel Layton**

**HABILIDADES COMUNICATIVAS**

**Lic. Sorfidia Giraldo  
Lic. Consuelo Contreras**

**CIENCIAS HUMANAS**

**Lic. Julio Nimisica  
Lic. Jorge Castro**

**ARTÍSTICO Y TECNOLÓGICO**

**Tecnólogo Oscar Criollo**

**BIOFÍSICO**

**Lic. Horacio Rosero**

## **AGRADECIMIENTOS**

Al INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO PEDAGÓGICO por impulsar esta iniciativa pedagógica creada por un grupo de soñadores que lo único que desean es aportarle en algo a la educación de la Localidad 19.

A Eduardo Galeano interventor del Proyecto quien acompañó este proceso pedagógico.

A la señora Teresa Corredor Sua por habernos prestado desinteresadamente su coquito, lugar donde se hizo realidad el sueño.

A Miriam Corredor Sua por su talento y complicidad con esta idea.

A Yolanda Castro por su asesoría profesional en este proyecto.

Al equipo innovador realizador de este sueño.

A los jóvenes estudiantes quienes gozaron con este sueño.

Y a todos y cada uno de los miembros de la comunidad del Copirrey quienes intervinieron en el proyecto.

***Mil y mil gracias.***  
***Lic. Jorge Alberto Castro Urrego***  
***Director de la Innovación***

## **PRESENTACION**

El Instituto Académico “Copirrey”, a lo largo de diez años de labores ha pretendido cristalizar un trabajo dinámico e interdisciplinario en el ámbito pedagógico como una exigencia propia del quehacer educativo por un lado, y por otro, con la sana convicción de que nuestra población estudiantil, proveniente de Ciudad Bolívar en su totalidad, son dignos jóvenes para obtener oportunidades especiales y formarse como personas idóneas, con liderazgo y alto sentido de competencia profesional y humana.

Desde 1996, en la jornada tarde, año tras año se ha venido consolidando un equipo de docentes interesados en una práctica pedagógica coherente, pertinente y sistematizada de trabajo de aula y de las actividades generalizadas del currículo.

Atendiendo a los lineamientos generales de los organismos legislativos en el ámbito de educación en Colombia, hemos seguido la huella de los Foros estipulados en la ley General de Educación con el objeto de apropiarnos los sustentos teóricos indispensables para la nutrición constante del instituto en su labor formativa. En este orden de ideas, hemos “soñado” una escuela especial de carácter solidario, emprendedora, proyectiva, indudablemente humanista y con gran sentido de excelencia; hemos entendido la “Competitividad” como el camino abierto al progreso y la transformación progresiva de concepciones aldeanas por visiones más amplias y con horizontes teóricos más profundos; Hemos entendido la importancia de la evaluación como medio regulador de la calidad de la educación y hasta cierto punto, concebimos nuestra experiencia como “Exitosa” al identificar sus alcances y al pensar en la solución de sus deficiencias.

Miryam Helena Corredor Sua  
Rectora Jornada Tarde

Jorge Alberto Castro Urrego  
Director de la Innovación

## TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
1. INDICADOR 1: TRANSFORMACIÓN DE LAS RUTAS PEDAGÓGICAS TRADICIONALES DEL DOCENTE.	1
1.1. CONFRONTACIÓN DE LAS RUTAS PEDAGÓGICAS	1
1.1.1.Experiencia desde lo general	1
2. INDICADOR 2: CAPACIDAD DE LOS ESTUDIANTES BENEFICIADOS DEL PROYECTO PARA RESOLVER PROBLEMAS.	12
2.1. CONFRONTACIÓN DE AMBIENTES DE APRENDIZAJE	12
2.1.1. Del Proyecto de aula a la Ruta de Trabajo	12
3. INDICADOR 3: MEJORAMIENTO EN LOS NIVELES DE PARTICIPACIÓN Y APROPIACIÓN EN LOS PROCESOS INSTITUCIONALES.	16
3.1. <i>JORNADAS ESPECIALES</i>	16
3.1.1. Desarrollo del Pensamiento – Olimpiadas Científicas	17
3.1.2. Habilidades Comunicativas – Hablemos Claro	18
3.1.3. Ciencias Humanas – Yo Opino	19
3.1.4. Artístico y Tecnológico – Hágalo Usted Mismo	21
3.1.5. Biofísico – Olimpiadas Motrices	22
4. QUE IMPLICA SER COMPETENTE PARA CADA CAMPO DE FORMACIÓN DESDE LA EXPERIENCIA DEL COPIRREY	23
5. CONFRONTACIÓN CUARTO INDICADOR DE IMPACTO MEJORES NIVELES DE DESEMPEÑO EN APLICACIÓN DE PRUEBAS APLICADAS DONDE SE MIDE NIVEL DE COMPETENCIA INTERPRETATIVA - ARGUMENTATIVA – PROPOSITIVA.	28

	<b>Pág.</b>
5.1. RESULTADOS EN PRUEBAS CENSALES	28
6. CONSOLIDACIÓN DE METAS Y OBJETIVOS PROPUESTOS EN LA INNOVACIÓN	30
6.1. RESULTADOS	30
6.1.1. Metas	30
6.1.2. Otros Indicadores	31
7. DIALOGO ENTRE EL P.E.I. Y LA EJECUCIÓN DE LA INNOVACIÓN	32
BIBLIOGRAFÍA	34

# 1. INDICADOR 1: TRANSFORMACIÓN DE LAS RUTAS PEDAGÓGICAS TRADICIONALES DEL DOCENTE.

## 1.1.CONFRONTACIÓN DE LAS RUTAS PEDAGÓGICAS

### 1.1.1. *Experiencia desde lo general*

Desde la concepción del aprendizaje significativo como lineamiento pedagógico, se abordó el problema donde el quehacer pedagógico cotidiano del Instituto Académico Copirrey inicio un proceso en busca de cumplir con los objetivos del proyecto, la etapa inicial de diagnostico detallada en los resultados de las pruebas de evaluación de competencias básicas en lenguaje, matemática y ciencias realizada por la Secretaria de Educación del Distrito en convenio con la Universidad Nacional, es el sustento que muestra una realidad especificada en los bajos niveles de competencia.

En el caso particular el Instituto Académico Copirrey trabajo desde cada una de las asignaturas básicas del plan de estudios: español, inglés, sociales, filosofía, física, trigonometría, química, educación física, estética y sistemas de los grados séptimo, noveno y décimo en el 2000, octavo, décimo y undécimo en el 2001 con los cuales se trabajo en la jornada de la tarde. Las asignaturas propuestas fueron organizadas intencionalmente en los denominados Campos de Formación, siendo estos:

**DESARROLLO DEL PENSAMIENTO:** Cuya intencionalidad esta en la generación de habilidades expresadas en la capacidad de resolver problemas en lo relacionado con las ciencias exactas tales como:

<u>Asignatura</u>	<u>Ámbitos de Trabajo para Referentes Temáticos</u>
- <b>Matemáticas</b>	Conteo, medición, variación, aleatoriedad
- <b>Biología</b>	Celular, orgánismico
- <b>Física</b>	Mecánica clásica de partículas, eventos ondulatorios
- <b>Trigonometría</b>	Conteo, medición, variación, aleatoriedad
- <b>Química</b>	Sustancias, mezclas en lo fisicoquímico
- <b>Calculo</b>	Conteo, medición, variación, aleatoriedad

**HABILIDADES COMUNICATIVAS:** Intencionalidad especificada en el desarrollo de las cuatro habilidades básicas; leer, escribir, hablar y escuchar.

<b><u>Asignatura</u></b>	<b><u>Ámbitos de Trabajo para Referentes Temáticos</u></b>
- Español	Elementos semánticos, configuración del sentido global del texto, sentido del texto hacia otros.
- Inglés	Estructuras básicas en lengua extranjera

**CIENCIAS HUMANAS:** Maneja de elementos sociales en relación con la realidad presente, pasada y a futuro dentro de las escalas de lo humano y haciendo referencia a una identidad nacional en los ámbitos sociales, económicos, políticos y culturales, de igual manera en los términos de la filosofía como marco interpretativo del mundo.

<b><u>Asignatura</u></b>	<b><u>Ámbitos de Trabajo para Referentes Temáticos</u></b>
- Sociales	Político, económico, social, cultural, Ambiental.
- Religión	Político, económico, social, cultural, Ambiental.
- Filosofía	Antropología, epistemología, ontología,

**ARTÍSTICO Y TECNOLÓGICO:** Dispone el desarrollo de una serie de habilidades que conlleven a la creatividad, recursividad, manejo de los sistemas dentro de las tecnologías de punta, disposición de la red internacional de información (Internet).

<b><u>Asignatura</u></b>	<b><u>Ámbitos de Trabajo para Referentes Temáticos</u></b>
- Sistemas	Paquetes básicos del ambiente Windows intranet e Internet
- Estética	manejo de técnicas del dibujo artístico



**BIOFÍSICO:** Manejo de la psicomotricidad en el desarrollo de competencias físicas, cuidado del cuerpo, danza y deportes.

**Asignatura**

**Ámbitos de Trabajo para Referentes Temáticos**

- Educación Física y Deportes      Cultura física, destrezas y deportes

De igual manera se abordaran en cada uno de los cursos las competencias básicas propuestas por el ICFES – Argumentativa, Interpretativa y Propositiva, donde el sujeto fuera apropiándose poco a poco del conocimiento ofrecido en la institución, entendido el desarrollo de estas competencias de manera progresiva es decir en forma intencional que lo interpretativo conllevara a lo argumentativo y de esta manera llegar a lo propositivo como ciclo final en el desarrollo competitivo.

Cada competencia pretendía la generación de las siguientes habilidades:

**Lo Interpretativo:**

Comprensión de información en cualquier sistema de símbolos o formas de representación.

- Interpretar textos
- Comprender proposiciones y párrafos
- Identificar argumentos, ejemplos, contraejemplos y demostraciones
- Comprender problemas
- Interpretar tablas, gráficos, diagramas, dibujos y esquemas
- Interpretar mapas y modelos

**Lo Argumentativo:**

Explicación y justificación de enunciados y acciones

- Explicar por qué, cómo y para qué
- Demostrar hipótesis
- Comprobar hechos
- Presentar ejemplos y contraejemplos
- Articular conceptos
- Sustentar conclusiones

### Lo Propositivo:

Producción y creación.

- Plantear y resolver problemas
- Formular proyectos
- Generar hipótesis
- Descubrir regularidades
- Hacer generalizaciones
- Construir modelos

Para el seguimiento de este ciclo se plantea la evaluación integral la cual implica observarla y analizarla en su conjunto, en su unidad y en los diversos momentos del fenómeno pedagógico: el estudiante como sujeto integral e integrado (refiere aspectos cognoscitivos, psicoafectivo y motriz o activo); la relación educativa entre los sujetos participantes (relación horizontal en la que participen estudiantes, docentes y familia). La evaluación integral se alcanza entonces, “cuando se toman en cuenta y armonizan en interacción dialógica, por un lado, los sujetos que influyen en la práctica educativa; por otro, el desarrollo integrado de capacidades, psicoafectivas y activas del educando como sujeto central del proceso de aprender que dinamiza social y cooperativamente; y por último, los diversos momentos y elementos de la administración y el proceso metodológico de la acción educativa”.

Sobre la evaluación integral por procesos se plantea que “implica una unidad implícita en el hecho específico de evaluar en educación, el cual es permanente y prolongado en el tiempo”. Esto requiere del abandono de la óptica de medir o buscar resultados al finalizar un periodo académico y centrarse más bien en “los conjuntos o unidades que son lo fundamental durante todo el tiempo de comienzo a fin”.

Este soporte pedagógico que frente a la evaluación se planteo genera todo un impacto en la practica pedagógica usual llevada por los docentes del Copirrey, acostumbrados tradicionalmente a medir al estudiante por su producto luego de la explicación de una serie de información de acuerdo a una asignatura, el llevar una planilla de reporte de trabajo asignados que por lo general registraba acciones de indisciplina e incumplimientos por parte del joven, se cambio por acciones un tanto más formativas detenidas en el progreso personal y ritmo de aprendizaje propio de cada estudiante;

estas fueron unas acciones sentidas por los estudiantes produciendo una reacción bastante negativa en el estudiantado, se malinterpretó el nuevo ambiente, la flexibilidad percibida pudo generar un desinterés demostrado en la participación de las acciones de aula ofrecidas, sino daban nota pues no se realizaba, era el sentir del joven; “profe por lo menos colóqueme un chulito” eran las afirmaciones en comienzo planteadas por los muchachos. La transición entre lo tradicional y la ejecución del proyecto mostró una serie de resistencias no solo de los estudiantes sino de los docentes que de alguna manera sintieron la frustración de su quehacer en la medida que ya no se controlaba con la nota.

Pretender transformar de tajo todo la cultura escolar existente fue y sigue siendo una tarea bastante difícil en la medida que este tipo de iniciativas innovadoras muchas veces se ejecutan en sectores poblacionales bastante escolarizados (acostumbrados al sometimiento a la violencia, a la verticalidad, al trato brusco), a jóvenes quienes no permanecen todo el ciclo estudiantil en una misma institución ya quienes el estudio no significa una alternativa de vida, sin embargo los resultados mostrados en esta innovación de alguna manera demuestra que de realizar acciones acompañadas y de seguimiento en los sujetos, los resultados en términos de conocimiento se pueden percibir cuando al momento de resolver problemas la espontaneidad y la repetición mecánica se cambio por respuestas depuradas, bien pensadas sobre la base de una información debidamente incorporada.

Una de las preguntas que actualmente viene produciéndose en el campo pedagógico está alrededor de ¿cómo podemos ayudar a las personas a reflexionar sobre sus vivencias y a construir significados nuevos y más completos?

Novak y Dowin<sup>1</sup> plantean que para que esto se produzca es necesario articular la experiencia del sujeto, sus formas de actuar y sus sentimientos. Estos tres elementos posibilitarían que los sujetos se capaciten para enriquecer el significado de sus experiencias. Hacia allí apuntaría una propuesta pedagógica orientada a generar desde las instituciones educativas aprendizajes significativos.

---

<sup>1</sup> NOVAK, Joseph D. y GOWIN, D. Bob. Aprendiendo a aprender. Barcelona: Martínez Roca: 1988.

Una mirada que considere estos elementos, implica pensar en la construcción de propuestas orientadas a ayudar al estudiante a que se mire así mismo y reconozca los procesos que utiliza cuando se enfrenta a un nuevo conocimiento, es hacer explícita la comprensión que hacen los sujetos sobre el saber en relación con su experiencia de vida, con su cotidianidad y con sus acciones.

Ausubel<sup>2</sup> señala que “el aprendizaje significativo involucra la adquisición de significados nuevos” refiriéndose en consecuencia a la implicación de dos aspectos: “una actitud de aprendizaje significativo como la presentación al alumno de material potencialmente significativo; y una estructura cognoscitiva del alumno particular que contiene ideas de afianzamiento relevantes con las que el nuevo material puede guardar relación”.

El trabajar desde la perspectiva del aprendizaje significativo incluye además 3 formas de comprensión: el aprendizaje de representaciones (como el nombrar); el aprendizaje de conceptos y el aprendizaje de proposiciones. Estas tres modalidades permanecen en los sujetos y no se dan como pasos secuenciales sino que están presentes en las formas como el sujeto aprende.

Estos elementos contribuyen también a plantear que es necesario que programas educativos, de acuerdo con Novak<sup>3</sup> deben proporcionar a los alumnos la base necesaria para comprender cómo y por qué se relacionan los nuevos conocimientos con los que ellos ya saben y transmitirles la seguridad afectiva de que son capaces de utilizar estos nuevos conocimientos en contextos diferentes”.

El partir de estos nuevos elementos apunta a asumir que las preguntas sobre el aprendizaje deben estar contenidas de otros elementos como los profesores y su manera de enseñar, las estructuras de los conocimientos que conforman el currículo y en ellas las didácticas utilizadas, y, el entramado social del sistema educativo. Así como comprender que el aprendizaje no lo produce el maestro, sino como lo indica Novack “no se debe esperar que los profesores causen el aprendizaje de los estudiantes, cuando el aprendizaje debe ser causado por el mismo alumno”. Entonces,

---

<sup>2</sup> AUSUBEL, David p.; NOVAK, Joseph D. Y HANESIAN, Helen. *Sicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas, 2000 (13ª. Impresión)

<sup>3</sup> NOVAK, Joseph D. y GOWIN, D. *Bq̄b. Aprendiendo a aprender*. Barcelona: Martínez Roca: 1988.

entender que el alumno aprende sobre el aprendizaje, permitirá que éste se responsabilice de su propio aprendizaje y por tanto, el maestro se preocupe por la enseñanza, como mediadora de los aprendizajes.

Por ello, la propuesta que se quiere asumir con el proyecto, se orienta a analizar lo que sucede al interior de la institución educativa con respecto al proceso evaluativo que utilizan los maestros, pero visto desde la perspectiva pedagógica en la cual se ubica cada maestro; es decir, asumir que una concepción y forma de evaluación está orientada por una determinada manera de entender lo pedagógico.

Una vez explicitadas, reflexionadas y analizadas estas acciones pedagógicas en relación con lo que producen en los estudiantes y en el profesor mismo, será posible empezar a trabajar sobre esta propuesta, de tal forma que el docente tenga unos parámetros previos sobre los cuales evalúa su quehacer pedagógico y su acción evaluativa, ello implica hacer una metaevaluación.

Cinco elementos adicionales harían referencia a esta propuesta:

1. ***Partir del conocimiento de los estudiantes, por tanto tiene un aporte constructivista. Ello implica considerar sus preguntas en relación con los conocimientos enseñables en la institución educativa y los sugeridos por el estudiante a partir de su experiencia:*** En la práctica docente llevada a cabo en cada uno de los campos de formación este elemento se tuvo en cuenta sobre todo en la parte de planeación justamente cuando se hacían evidentes los objetos de discusión, intencionalmente se ofrecían los contenidos provocando de alguna manera el interés del joven indagando por el posible impacto de este en su práctica, es decir comentando los contenidos se explicitaban una serie de interrogantes válidos a plantearse en sí como objetos a discutir; de igual manera la noción de competencia acordado en el copirrey enfrentaba este tipo de situaciones entendiendo que para generar procesos de mejoramiento en los niveles de competencia lo clave estaba en partir de su conocimiento cotidiano, su experiencia a propósito de la interacción con otros medios diferentes al ambiente de la escuela, este conocimiento base para ser ampliado con la

información científica o saber escolar mediante los campos de formación, la aproximación de estos dos saberes para el Copirrey fue lo que en cierta medida ofreció al estudiante un mejoramiento evidente en el momento preciso de resolver problemas en diferentes ámbitos, de esta manera el proceso generado para ser competente se completo cuando el estudiante generaba respuesta mostrando la aplicabilidad del conocimiento. Dentro de la formalidad se puede expresar como meta esperada este tipo de resultados la aplicabilidad del conocimiento, en términos reales la aproximación sobre resultados obtenidos arrojan datos precisos donde la totalidad de beneficiados por el proyecto llegaron a este punto de aplicabilidad, es decir pusieron en escena el conocimiento, frente a esta eventualidad es preciso destacar como el proceso de aprendizaje generado en los jóvenes fue muy particular elemento a plantear más adelante.

- 2. Contextualizar el conocimiento a la realidad y cotidianidad de los sujetos:** La diferencia entre recursividad y creatividad propuesta por el profesor D. Bogoya en una de las sesiones de trabajo generadas por IDEP permite ampliamente detallar como en el Copirrey este punto de la contextualización del conocimiento se pudo mostrar. Cuando se habla de recursividad y creatividad al momento de resolver un problema, el profesor Bogoya tomo como ejemplo el cómo se podía medir la altura de un edificio con un barómetro, enfrentado este problema a varios estudiantes se pudo detallar como recursivamente se hallaban respuestas tales como: -Subo a la terraza del edificio, amarro el barómetro a una cuerda descuelgo el barómetro cuando este llegue al piso recojo la cuerda y mido la altura del edificio. –Se verifica el número de veces que el barómetro cabe en el edificio, se mide el barómetro y esta medida se multiplica por el número de veces que el objeto esta, así determino la altura del edificio.-Cojo el barómetro golpeo con el la puerta de la oficina del administrador y luego le pregunto sobre la altura del edificio, las anteriores respuestas pueden generar risa, de igual manera cuando un sujeto es recursivo al momento de resolver un problema genera jocosidad, sin embargo en términos del profesor Bogoya la recursividad no esta mostrando procesos de competencia, si en las respuestas no se involucra elementos aprendidos en los procesos educativos, cuando se da una respuesta creativa es porque se esta presentando en forma evidente el saber hacer con el

saber, ahora bien contextualizar el conocimiento a la realidad cotidiana del estudiante implicó todo un ajuste, un aterrizaje como algún profesor lo dijo de los contenidos enseñados a los estudiantes, en este orden de ideas una ganancia fue poder plantear lo que se iba a trabajar en niveles de comprensión para el estudiante sin dejar de lado la rigurosidad misma del saber. Esto fue entonces la creación de un ambiente donde continuamente se correlaciona el concepto con la aplicabilidad de este en lo cotidiano, superando de alguna manera los momentos espontáneos de resolución de problemas característicos de estos jóvenes ofreciendo respuestas recursivas, como toda práctica innovadora no todos los estudiantes accedieron a estos procesos pero un buen margen representativo realizaron intentos bastante buenos en el saber hacer con el saber, dichas acciones serán mejor apreciadas en los anexos del presente informe.

- 3. *Dar espacio para que sea el estudiante el que construya las herramientas necesarias para que se produzca el aprendizaje:*** La innovación de mejoramiento de competencias dada en el Copirrey rompió casi de tajo los esquemas tradicionales de la enseñanza escolar, el ritual de clase compuesto por toda esa parafernalia del llamado a lista, verificación de tarea, anotación perversa de los estudiantes incumplidos e "irresponsables", saturación del tablero con presión urgida a los estudiantes a copiar hasta el menor detalle, "explicaciones" magistrales al colectivo estudiantil que muchas veces quedaba en las mismas y no preguntaba simplemente por ahorrarse el regaño del profe o la utilización de tiempo extra posible a perderse si se acercaba la hora del descanso, estos rituales consagrados en muchas de las salas estudiantiles son los que llenan de desmotivación constante a los estudiantes sedientos de otro tipo de sensaciones y emociones susceptibles de ser generados cuando la intencionalidad de trabajar lo educativo es ser competentes; a que nos estamos refiriendo con todo este discurso pues precisamente a la transformación del ritual a la construcción de ambientes nuevos de aprendizaje donde la creatividad pudiera sembrar sus semillas de inquietud, pero, como no todo es perfecto eso de la transformación por algo mejor solo lo pensaba el grupo innovador ya que para el conjunto de estudiantes el cambio les dio lo mismo, era tanto el impacto de lo tradicional, la escolarización profunda a estos rituales

en muchos de los jóvenes se percibió el deseo de continuar con lo mismo ya que lo nuevo se percibió también como muy flexible donde no existía el orden ni la ley. Cual fue la tarea a seguir plantear un gran momento de transición donde de ninguna manera se fuera a transformar el ambiente escolar de manera radical solo que preterintencionalmente se fuera creando un nuevo ambiente, en un comienzo negociado lo tradicional con lo innovador, luego despojado por completo lo tradicional para incorporar esos ambientes favorables para el desarrollo y mejoramiento de competencias. Hoy día la autonomía ganada sorprende con acciones de los jóvenes donde son ellos los protagonistas en serio de las jornadas especiales, es el mismo quien pone el ritmo de aprendizaje de acuerdo a su propia disposición de herramientas, estas acciones podrán ser verificadas en los anexos a este informe.

- 4. *Asumir por parte del maestro un papel mediador entre el conocimiento que “enseña” y los significados que construye el sujeto:*** Como todo cambio innovador genera dificultades y resistencias el caso del grupo innovador del Copirrey no fue la excepción, el boom de las competencias creó una saturación de información en el ambiente, el caos generalizado en muchas instituciones hizo de la práctica docente un mar de inquietudes, desaciertos y resistencias, irrumpir con la práctica del docente era como se anotaba anteriormente acabar con el ritual de la clase tradicional y crear oportunamente los nuevos espacios característicos del maestro mediador entre el conocimiento que enseña y los significados que construye el sujeto. Esta directriz fue bien clave una serie de sesiones de trabajo fueron necesarias, el perdido hábito de la lectura especializada se rescató cuando la exigencia teórica requería del manejo conceptual sobre el aprendizaje significativo, jornada de talleres prácticos en ejercicios referentes a la adquisición de destrezas en la comprensión de gráficas, manejo de escalas, secuenciación, interpretación de datos, etc, ocuparon bastante tiempo a los docentes para entrar a entender que la mediación para la adquisición de nuevos conocimientos es efectiva si se establecen lazos cordiales con los estudiantes entendiendo que cada individuo presenta su propio proceso de aprendizaje como se anotaba anteriormente, entender además la importancia de la comunicación en las acciones pertinentes a la consecución de nuevos saberes y más aún dar a entender



la significación de estos en la aplicabilidad de la vida cotidiana.

- 5. Construir una propuesta evaluativa coherente con esta perspectiva pedagógica, donde sean las competencias de los estudiantes en relación con el conocimiento las evaluables:** Entendida la evaluación como proceso de acompañamiento, cada uno de los campos de formación diseñó una serie de acciones de aula, intencionalmente ofrecidas con el ánimo de detallar el proceso generado por el estudiante, de tal manera que muchas de las clases rompían el esquema magistral para el trabajo acompañado o en grupo, se fortaleció la habilidad de la lectura mediante procedimientos por etapas, donde en una primera instancia, dado un texto se ilustrara el lector sobre el tema tratado, para proceder a una lectura comprensiva como mecanismo de manejo de ideas para en última instancia pudiera realizar una lectura analítica que buscara la interacción del lector con el autor en unos niveles más reflexivos. Este proceso de lectura fue de vital importancia para poder ir acompañando los diferentes procesos ya que muchas veces la limitante interpretativa de un texto, instrucción, observación, crítica etc, elemental no permitía el acceso a manejo de información de un nivel más exigente, lo anterior se podría afirmar como ese momento de alfabetización cognitiva válido para crear espacios de mejoramiento en niveles de competencia. En el organizador presentado anexo a este informe se presentan cada uno de los campos de formación con su experiencia evaluativa aplicada en su quehacer en busca de mejoramiento de los niveles de competencia.

## **2. INDICADOR 2: CAPACIDAD DE LOS ESTUDIANTES BENEFICIADOS DEL PROYECTO PARA RESOLVER PROBLEMAS.**

### **2.1. CONFRONTACIÓN DE AMBIENTES DE APRENDIZAJE**

#### ***2.1.1. Del Proyecto de aula a la Ruta de Trabajo***

El proyecto de aula se ha de entender como “un diseño que comienza en un año escolar y se dirige a un grupo específico de estudiantes que pertenecen al mismo grado de educación. Es un proceso de construcción colectiva y de permanentes relaciones que se estructura en la búsqueda de soluciones a preguntas y problemas que surgen en el desarrollo de los niños y los jóvenes de una edad; dicha construcción influye en su crecimiento personal y surge alrededor de la cultura que ellos tienen que estructurar para formar su personalidad”<sup>4</sup>.

En este caso se asume el proyecto como un medio para facilitar el crecimiento de un estudiante y de su grupo de acuerdo con la autonomía para formular, adoptar y poner en práctica su propio proyecto. “El proyecto de aula desarrollado por el grupo escolar de estudiantes, padres y profesores se constituye en una red que investiga, explora y plantea hipótesis en la búsqueda de diferentes alternativas de mejoramiento y solución de problemas; así mismo, el estudiante participa activamente como persona, como ser cognoscente, sensible e imaginativo mediante pensamientos y actividades funcionales, significativas y socializadoras”<sup>5</sup>.

El proyecto de aula responde a necesidades del contexto en el que la persona crece y se va realizando; en este medio natural es donde se sitúa la actividad educativa. De ahí que los proyectos de aula deban considerar como un de sus ejes fundamentales la apertura al entorno y a la cultura que se desarrolla más allá del aula, en el mundo del trabajo, en la calle, en el barrio, en los medios de comunicación social, en el ámbito de las propias familias, en otras instituciones de carácter local, nacional o internacional.

El diseño de evaluación como mediación requiere un ambiente específico para su realización; ese ambiente está conformado por el

---

<sup>4</sup> LATORRE, Helena y SUAREZ, Pedro. La evaluación escolar como mediación. Santa fe de Bogotá: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Tunja, Fundación Francisca Radke, 2000

<sup>5</sup> *Ibíd.*

proyecto de aula dentro del cual se genera una dinámica próxima a cada estudiante y a cada grupo de docentes. Si bien ese ambiente se relaciona con la gestión del currículo en cada grado escolar para descentralizar el PEI hacia el aula, su caracterización es pertinente a la evaluación, en especial si se tiene en cuenta que éste es un proceso que se enraíza en el desarrollo curricular y se lleva a cabo en forma paralela a todo el proceso de aprender.

En la práctica docente a propósito de las sesiones de trabajo de lectura y discusión en cada campo de formación se entendió, de hecho se decidió que implantar un sistema diferente de práctica pedagógica definitivamente sería contraproducente en el desarrollo mismo de proyecto, ahora la experiencia inicial de la innovación como se anotó con anterioridad generó ciertas resistencias en los muchachos por tanto fue oportuno acordar una estrategia que pudiera ser parecida al proyecto de aula, por supuesto no con todos sus elementos tal cual como se plantean en la teoría, pero sí un acercamiento válido donde el cambio se notara.

Hablar de que todo era concertado con los estudiantes, comentado y aprobado sería incurrir en serias imprecisiones lejanas de la verdad vivida, los jóvenes espectadores a todo lo propuesto en un comienzo no objetaron nada era igual lo anterior a lo nuevo, solicitarles o indagarles por sus intereses era encontrar un profundo silencio, nada propositivos, nada de espontaneidad, lo dicho por el profesor merecía tal respeto, orden total así no se entendiera lo posible a realizar; estas manifestaciones muy comunes en muchos ambientes educativos llevaron a la decisión de adoptar por diseñar entonces lo que en adelante se fuera a llamar "Ruta de Trabajo".

Modelo de Ruta de Trabajo utilizada

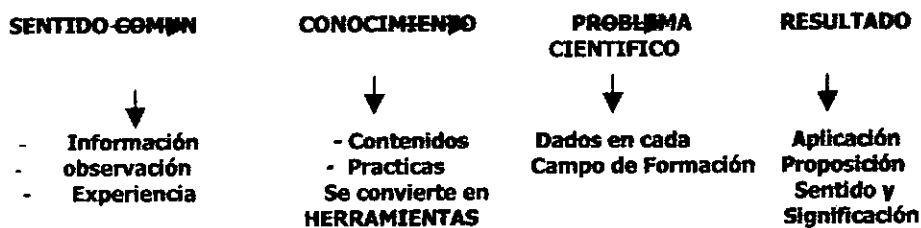
CAMPO DE FORMACIÓN: \_\_\_\_\_

Profesor: \_\_\_\_\_

Grado: \_\_\_\_\_

TRIM.	OBJETOS DE DISCUSION	REFERENTES TEMATICOS	ACCIONES	DESEMPEÑOS	COMPETENCIAS
	INTERROGANTES A RESOLVER	CONTENIDOS PROPUESTOS POR EL DOCENTE TITULAR DE LA MATERIA COMO SOPORTE CIENTÍFICO.	EL HACER EN EL AULA DE CLASE.	INDICADORES DE LA ACCION EJECUADA POR EL ESTUDIANTE.	INTERPRETATIVA
	PLANTEADOS DE MANERA INTENCIONAL		AMBIENTE CREADO PARA PERMITIR EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA	SE INDICAN PARA CADA COMPETENCIA	ARGUMENTATIVA PROPOSITIVA

Esta hoja de planeación y diseño se acomodó efectivamente al nuevo ambiente a desarrollar en el Copirrey, admitía apropiadamente la aplicación del concepto de competencia acordado por el grupo innovador.



Lo que muestra esta grafica es particularmente el objetivo de la innovación llevar al estudiante a una confrontación de saberes desde el sentido común a uno más elaborado y su interacción como resultado la capacidad para resolver problemas mostrando la aplicabilidad de lo aprendido; pero, ¿qué significaba esto?, Es aquí donde el impacto de la ruta de trabajo se vería a evidenciar.

Teniendo en cuenta los ofrecimientos del ICFES en cuanto a los saberes escolares a indagar en el examen de estado fue recurrente adoptar también esos grupos de contenidos escolares para cada asignatura se plantearon entonces como referentes temáticos a desarrollar en cada trimestre. De manera intencional cada campo proponía los objetos de discusión como derroteros de orientación hacia lo que pretendía el campo, es decir que mejor que "cautivar" la atención e interés del estudiante entusiasmándola por decirlo de alguna manera sobre para que encontrara el sentido sobre la apropiación de un nuevo saber escolar susceptible de ser aplicado en algún momento de la vida cotidiana.

De la misma manera las acciones ofrecidas respondían al objetivo de desarrollar una competencia en particular (Interpretativa, Argumentativa, Propositiva), de modo que el proceso generado pretendía partir desde la modificación del conocimiento aportado por la experiencia hasta la aprehensión e incorporación de nueva información en la resolución de problemas prácticos o de exigencia más elaborada para su solución. Todo esto bajo la aproximación y seguimiento ofrecido por los desempeños propuestos para determinar este fin.

Los impactos generados bajo estos elementos de planeación y ejecución de la innovación no garantizaron el cien por cien de las bondades, luego es pertinente observar como un margen representativo merece la aceptación y aplicación de la innovación como se puede observar en los anexos a este informe.

### 3. INDICADOR 3: MEJORAMIENTO EN LOS NIVELES DE PARTICIPACIÓN Y APROPIACIÓN EN LOS PROCESOS INSTITUCIONALES:

#### 3.1. JORNADAS ESPECIALES

Dentro de la ruta de trabajo explicada anteriormente se incorporo una acción muy pero muy importante, las denominadas jornadas especiales por campos de formación cuyo interés genero gran emoción por parte de los estudiantes al entender este espacio como lo más importante dentro del desarrollo de la innovación, pues era en este donde se podía mostrar o poner en escena lo aprendido desde la aplicabilidad ofrecida por eso mismo que aprendía el estudiante.

La fase donde se involucro la jornada especial fue la propositiva que junto a los objetos de discusión cumplieron ese papel protagónico en vista de la exigencia por un lado de resolver ese objeto de una manera más elaborada y por el otro de preparar un espacio por campo para mostrar situaciones representativas enmarcadas dentro de la funcionalidad y el sentido lógico para realizarlas, lo que quiere demostrar la importancia y la exigencia en la realización de esta.

<b>CAMPO DE FORMACION</b>	<b>JORNADA ESPECIAL</b>
DESARROLLO DEL PENSAMIENTO	<u>OLIMPIADAS CIENTÍFICAS</u>
HABILIDADES COMUNICATIVAS	<u>HABLEMOS CLARO</u>
CIENCIAS HUMANAS	<u>YO OPINO</u>
ARTÍSTICO Y TECNOLÓGICO	<u>HÁGALO USTED MISMO</u>
BIOFÍSICO	<u>OLIMPIADAS MOTRICES</u>

Fueron tres jornadas las realizadas por cada campo de formación inicialmente la experiencia mostró como desinteresadamente el estudiante apreciaba su realización, no seria abusivo decir que las primeras jornadas fueron acciones obligadas para los estudiantes coordinadas por los docentes bajo el acompañamiento de muy

pocos estudiantes quienes si asumieron con prontitud las bondades del proyecto.

Una aproximación a cada jornada se puede precisar a continuación:

### **3.1.1. Desarrollo del Pensamiento – Olimpiadas Científicas**

#### 1ª Experiencia:

La generalidad de los estudiantes luego de una observación realizada por los profesores de este campo mostró serias deficiencias en el manejo de operaciones sencillas en el ámbito de las matemáticas, como estudiantes de grados superiores presentaban dificultades en ejecutar ecuaciones sencillas cuya incógnita podría ser evidenciada bajo simple observación, dificultad en grados inferiores donde operaciones como la potenciación la inversa la raíz cuadrada generaban obstáculos en los jóvenes más pequeños; grave problema si se tenía como referente el mejoramiento de los niveles de competencia, la situación fue clara si se parte del mejoramiento es porque se dispone de bases cognitivas para emprender el proceso de lo contrario como lo sucedido en el Copirrey se dispuso de manera urgente toda una fase denominada de alfabetización cognitiva donde acciones de observación, secuenciación, conteo, proporcionalidad permitieran reestructurar la base necesaria para emprender el mejoramiento, de esta manera la primera jornada especial cumplió con ese objetivo, toda una infraestructura montada sobre la base de ejercicios prácticos atendiendo esas dificultades (ver anexos).

#### 2ª Experiencia

En este segundo ejercicio el campo de formación genero todo un despliegue para que los estudiantes pudieran disponer de una información concerniente a las asignaturas de biología, matemáticas, química y física es decir el lenguaje científico inundo este espacio, toda una cronología sobre la ciencia desde el Big-bag hasta el manejo de información a nivel mundial de la Internet. Luego la aplicabilidad en este referente no fue muy evidente en vista que el objetivo era el manejo de la información desde el punto de vista interpretativo.

#### 3ª Experiencia

En este momento más decididamente los estudiantes pudieron mostrar toda una gama de facetas del ser humano frente al impacto de la ciencia, lo particular de la actividad fue el valor convivencial desde la autonomía generada, en exclusiva los estudiantes

asumieron su papel participativo a tal nivel que el grupo docente se hizo a un lado. La discusión conceptual, las versiones dadas frente a un problema matemática, las aproximaciones hipotéticas a fenómenos físicos y químicos fueron el deleite de los estudiantes.

Aclarando que el ideal de estas jornadas precisaba un poco más de elementos creativos lo importante fue la actitud un tanto científica del estudiantado del Copirrey, el romper el mito y tabú hacia lo científico hizo disfrutar a los jóvenes de nuevas formas elaboradas para resolver problemas (ver anexos).

### **3.1.2. Habilidades Comunicativas – Hablemos Claro**

#### **1ª Experiencia**

La propuesta de trabajo en este campo de formación giro fundamentalmente en el desarrollo de las cuatro habilidades básicas como el escribir, el hablar, el escuchar y el leer, para este campo la situación fue muy parecida al desarrollo del pensamiento, al enfrentar acciones de mejoramiento se encontró serias deficiencias en lo referente a la comunicación en todas sus manifestaciones, luego lo procedente era entrar en la misma dinámica de la alfabetización cognitiva en todo lo concerniente a la elaboración de textos tanto sencillos como complejos, lectura de párrafos largos con control de lectura sobre su comprensión y demás acciones descritas en los anexos que entrarían a fundamentar dichas funciones cognitivas de observación, interpretación, análisis sencillos y demás.

Esta primera experiencia contó con todo ese despliegue de actividades fundamentalmente orientadas por las docentes de las asignaturas de español e inglés.

#### **2ª Experiencia**

Teniendo como base los referentes temáticos en busca del mejoramiento de las competencias básicas habilidades comunicativas emprendió su aventura por los caminos de la poesía, la dramaturgia, la improvisación sencilla sobre situaciones cotidianas y esta segunda experiencia presento mediante salas y organizados los grupos todo un deleite de estas expresiones coordinada por estudiantes cuyo empeño y capacidad generaron ese liderazgo, este tipo de situaciones quedaron registradas en



video donde los diferentes cursos se apropiaron de esa bohemia bajo el pretexto ventajoso del aprendizaje del español y el inglés.

### 3ª Experiencia

Todo un festival de la palabra fue la demostración de que los estudiantes se habían apropiado de las bondades otorgadas por el lenguaje, las elaboraciones escritas y el manejo de información de los textos clásicos mantuvieron la constante en esta experiencia.

Es válido aclarar como en estas actividades no todos los estudiantes generaron el impacto esperado por los docentes, la resistencia y el desinterés de algunos hacia de las actividades un ambiente apropiado para ellos para no acercarse al colegio, como situación anecdótica hasta los mismos padres de familia (solo algunos, en verdad muy pocos) afirmaban de estas acciones como pérdida de tiempo, es más llamaban al colegio para averiguar si para estas actividades era obligatoria la presencia de los estudiantes; esto sucedió fundamentalmente en la primera y segunda experiencia luego del impacto y empeño estudiantil la imagen de la jornada se impulso.

### **3.1.3. Ciencias Humanas – Yo Opino**

#### 1ª Experiencia

Sobre la dificultad encontrada en los estudiantes sobre la lectura y la comprensión de textos, ciencias humanas apporto en el fortalecimiento de estas habilidades desde el enfoque que le podía permitir las ciencias sociales, la religión y la filosofía, en verdad esta primera jornada rastreo la capacidad reflexiva de los jóvenes al proponerles problemas de discusión y reflexión propositiva cuando estos en foros por niveles se enfrentaron a debatir sobre el plan Colombia y la convivencia escolar en salas especialmente organizadas un grupo selecto de ponencias eran presentadas bajo el monitoreo de los mismos estudiantes.

En especial estas experiencias en ciencias humanas contaron con la presencia de estudiantes de otra institución (colegio municipal San Mateo jornada mañana), jóvenes diferentes al Copirrey quienes desarrollaban la misma temática con el profesor que orientaba en particular las clases de filosofía, el enfrentamiento argumentativo hizo del ejercicio algo muy interesante competir frente a otros muchachos en todo un mar de ideas, hipótesis y demás esto se

puede percibir de mejor manera en los videos donde se muestran estas contiendas en torno al "Yo Opino".

### 2ª Experiencia

Cumpliendo con la misma dinámica los objetos de discusión se centraron en buscar respuestas y propuestas sobre el manejo de los conflictos en los diferentes niveles para tal efecto que mejor que las temáticas de la historia de Colombia con los jóvenes de octavo, la antropología para los jóvenes de décimo y la ontología para los jóvenes de undécimo, de igual manera el ideal era mostrar un manejo de la información sobre la lectura de textos clave y la confrontación de esta con un problema social en particular que para el caso era el conflicto, se presentó la misma situación de discusión en mesas de trabajo bajo la estrategia de foro, también los estudiantes de San Mateo participaron del ejercicio.

Una dificultad presentada en esta jornada estuvo dada en que definitivamente se tenía que seleccionar las ponencias ya que era bastante dispendioso y de hecho aburrido escucharlas todas sin entrar a espacios de discusión más amplios y participativos, de esta experiencia también se posee material grabado a disposición en los anexos.

### 3ª Experiencia

Ya para esta tercera experiencia los mismos estudiantes manifestaron que repetir la misma estrategia desgastaba a aquellas personas que seguramente por timidez no manifestaban en público su propio pensamiento, debido a esta eventualidad se concertó con los estudiantes estableciendo acciones diferentes impactando y llenando de interés por desarrollarlas, fue así como los profesores del campo en reunión diseñaron una ruta de trabajo proponiendo dos ámbitos clave para la filosofía lo epistemológico para grado décimo y lo ético y estético para grado undécimo, las acciones se orientaron sobre los objetos de discusión siguientes: ¿qué es lo bueno? ¿qué es lo malo? ¿Qué es lo bello? ¿Qué es lo feo? Sobre esta base inquietante se realizaron lecturas desde varias perspectivas de acuerdo a los ámbitos, hubo textos de Platón con el mito de la caverna, de Aristóteles con textos sobre lógica, San Anselmo y San Agustín desde la perspectiva del Cristianismo, Kant con el imperativo categórico y el texto sobre ¿qué es la Ilustración?, Hegel con la fenomenología del espíritu y análisis de escritos de autores más contemporáneos como Estanislao Zuleta y Carlos Medina Gallego, de igual manera para la parte estética se realizó

toda una síntesis de los diferentes estilos artísticos como muestra de la sensibilidad humana en el transcurso de la historia, todo lo anterior con el fin de llevar a escena desde lo artístico la reflexión generada sobre lo bueno y lo malo, el "Yo Opino" fue un festival teatral bajo conceptos filosóficos sentados en la ética y la epistemología, para esta actividad también estuvieron los jóvenes del municipal de San Mateo quienes mostraron grandes capacidades y talentos, el despliegue de talento y habilidad fue total todos los grupos se involucraron en estas muestras teatrales. Todo estos pueden ser apreciados en el video anexo a este informe final.

### **3.1.4. Artístico y Tecnológico - Hágalo Usted Mismo**

En este campo de formación la verdad para cada experiencia no fue mucha la diferencia entre una y otra en vista del interés generado por los estudiantes, en este orden nos referimos al impacto por la sala de sistemas la cual anteriormente disponía de computadores aislados entre sí sin ninguna conexión en red, a propósito de la iniciativa innovadora con el aporte del IDEP y el respaldo institucional se monto una intranet que permitiera el aprovechamiento de la tecnología y más que esta la información dispuesta en la red internacional (Internet), para esto era necesario otro tipo de alfabetización como lo señalaron los profesores del campo, trabajo este orientado a proporcionar la capacitación pertinente al manejo de Windows era clave en cuanto a sus paquetes básicos dispuestos en Office (Word, Excell, Power Point), todo esto se realizo en la primera fase del proyecto donde muchos estudiantes y entre estos maestros también se animaron a fortalecer o a aprender a manejar este tipo de herramientas.

El ideal de lo artístico y lo tecnológico era poner a disposición del joven todo un ambiente propicio para desarrollar paralelamente otra tipo de habilidades, es decir tener como herramienta de investigación a los sistemas más que como una asignatura distante de los otros sectores del saber. Todos estos procesos se favorecieron precisamente por el interés de los estudiantes en querer manejar dichos elementos.

Las muestras sobre los trabajos realizados se disponen en un disquete anexo a este informe donde se detalla y argumenta un poco más lo presentado.

### **3.1.5. Biofísico – Olimpiadas Motrices**

Como se plantea en el organizador en lo concerniente a este campo de formación la idea de las jornadas especiales era ir desarrollando capacidades físicas, preparándose en cada trimestre para ser observadas en las tres experiencias, se manejaron las diferentes destrezas que de acuerdo a la edad e interés particular el estudiante pudiera desarrollar, apartes de este proceso se amplía de manera más detallada al leer el organizador presentado por el profesor titular del campo.

#### 4. QUE IMPLICA SER COMPETENTE PARA CADA CAMPO DE FORMACIÓN DESDE LA EXPERIENCIA DEL COPIRREY

Como inicialmente se estableció en el proyecto se iba a determinar unos parámetros para identificar en términos del desempeño demostrado por el estudiante, estos son:

NIVEL	VALORACIÓN	HABILIDADES
<p>Sencillo INFORMACIÓN COMPREENSIÓN</p>	<p>S-B Significativamente Bajo</p>	<p>Observar, Decir, Determinar Citar, Localizar, Enumerar, Repetir, Enunciar, Escribir, Narrar, Dibujar, Copiar, Señalar, Presentar, Recitar, Descubrir, Seriar, Interpretar Describir, Adherir, Coleccionar, Especificar, Revisar, Parear, Subrayar Colorear, Seleccionar, Redactar, Entender, Aunar, Transcribir, Medir, Representar, Ordenar, Reemplazar.</p>
<p>Medio ANÁLISIS INTEGRACIÓN</p>	<p>S-M Significativamente Medio</p>	<p>Descomponer, Resolver, Seleccionar, Separar, Clasificar, Experimentar, Reordenar, Imaginar, Codificar, Confrontar, Simbolizar, Factorizar, Desarmar, Comprobar, Contrastar, Eliminar, Sintetizar, Reunir, Inducir Componer, Afirmar, Integrar Agrupar, Extractar, Diseñar Completar, Usar, Convertir Construir.</p>
<p>Alto APLICACIÓN VALORACION</p>	<p>S-A Significativamente Alto</p>	<p>Demostrar, Solucionar, Aplicar, Resolver, Practicar Presupuestar, Desarrollar Significar, Transferir, Verificar, Comprobar, Extrapolar, Crear, Argumentar, Cuestionar, Proponer, Conjeturar, Decidir, Inventar, Generalizar, Predecir, Procesar, Opinar, Juzgar Sugerir, Formular, Producir Evaluar, Concluir.</p>

Cada habilidad expuesta no necesariamente se potencio o desarrollo en todos los campos de formación, cada uno selecciono algunas y las trabajo:

## **DESARROLLO DEL PENSAMIENTO**

<b>NIVEL</b>	<b>VALORACIÓN</b>	<b>HABILIDADES TRABAJADAS</b>
Sencillo <b>INFORMACIÓN COMPREENSIÓN</b>	S-B <b>Significativamente Bajo</b>	Observar, Determinar Localizar, Enumerar, Señalar, Descubrir, Seriar, Describir, Adherir, Revisar, Parear, Colorear, Seleccionar, Medir, Representar, Ordenar, Reemplazar.
Medio <b>ANÁLISIS INTEGRACIÓN</b>	S-M <b>Significativamente Medio</b>	Descomponer, Resolver, Seleccionar, Separar, Clasificar, Experimentar, Reordenar, Imaginar, Codificar, Confrontar, Simbolizar, Factorizar, Desarmar, Comprobar, Contrastar, Eliminar, Sintetizar, Reunir, Inducir.
Alto <b>APLICACIÓN VALORACION</b>	S-A <b>Significativamente Alto</b>	Demostrar, Solucionar, Aplicar, Significar, Verificar, Comprobar, Crear, Proponer, Decidir, Procesar, Formular,

Los estudiantes luego de aplicar el proyecto se ubicaron en este campo se ubicaron en su mayoría en el nivel medio con valoración de significativamente medio, en este caso los jóvenes solucionan problemas no rutinarios que requieren interpretaciones, traducciones o identificación de simbología propia del lenguaje matemático para matematizar (modelar situaciones en donde se utiliza la sintaxis y semántica propia del saber escolar), la situación; esto en términos de lo planteado por el ICFES.

La valoración SA no fue evidente en los resultados en vista de las dificultades presentadas en el manejo de operaciones sencillas, aspecto que mereció serio respeto y dedicación para el mejoramiento, (ver anexos en cuanto a trabajos realizados).

## **HABILIDADES COMUNICATIVAS**

<b>NIVEL</b>	<b>VALORACIÓN</b>	<b>HABILIDADES</b>
Sencillo <b>INFORMACIÓN COMPREENSIÓN</b>	S-B Significativamente Bajo	Observar, Decir, Citar, Repetir, Enunciar, Escribir, Narrar, Copiar, Señalar, Presentar, Recitar, Describir, Subrayar, Redactar, Entender, Transcribir.
Medio <b>ANÁLISIS INTEGRACIÓN</b>	S-M Significativamente Medio	Descomponer, Separar, Clasificar, Imaginar, Codificar, Confrontar, Simbolizar, Contrastar, Sintetizar, Inducir, Componer, Afirmar, Integrar Agrupar, Extractar.
Alto <b>APLICACIÓN VALORACION</b>	S-A Significativamente Alto	Resolver, Practicar, Desarrollar Significar, Transferir, Verificar, Extrapolar, Crear, Argumentar, Cuestionar, Proponer, Decidir, Opinar, Juzgar, Concluir.

El trabajo desarrollado por este campo fue bastante interesante en la medida en que posibilitó la decodificación de información extraña para los estudiantes, habilidad requerida para los demás campos, el hábito de la lectura se pudo crear mediante la exigencia en la lectura de textos clásicos de interés para la comunidad, sin embargo los resultados registraron en gran porcentaje niveles medios. Los estudiantes reconocieron los elementos básicos de la situación comunicativa e inferir el significado de lo que se dice o escribe; en porciones del texto, en relación con un tema o una idea. Se presenta además reconocimiento macroestructurales del texto es decir lo global del texto, existe la comprensión y explicación de las intenciones comunicativas de los textos entendiendo a su organización discursiva y al papel que cumplen en dicha estructura.

## CIENCIAS HUMANAS

NIVEL	VALORACIÓN	HABILIDADES
Sencillo INFORMACIÓN COMPRENSIÓN	S-B Significativamente Bajo	Observar, Decir, Determinar Citar, Localizar, Narrar, Dibujar, Copiar, Señalar, Descubrir, Seriar, Interpretar Describir, Especificar, Revisar, Subrayar, Seleccionar, Redactar, Entender.
Medio ANÁLISIS INTEGRACIÓN	S-M Significativamente Medio	Resolver, Seleccionar, Separar, Clasificar, Reordenar, Imaginar, Codificar, Confrontar, Simbolizar, Contrastar, Sintetizar, Reunir, Inducir Componer, Afirmar, Integrar Agrupar, Extractar.
Alto APLICACIÓN VALORACION	S-A Significativamente Alto	Demostrar, Solucionar, Aplicar, Resolver, Practicar Significar, Transferir, Verificar, Comprobar, Argumentar, Cuestionar, Proponer, Conjeturar, Decidir, Inventar, Opinar, Juzgar.

Lo trabajado en Ciencias Humanas presencio un desarrollo en lo concerniente a las reflexiones sociales en los ámbitos antropológico, ontológico, epistemológico, ético y estético para lo relacionado con la filosofía y lo económico, político, cultural, social y ambiental para el caso de las ciencias sociales, se presencio el manejo de una información elaborada en un porcentaje representativo del estudiantado, mostrados en las elaboraciones textuales y en las acciones particulares de las jornadas especiales (ver anexos de trabajos desarrollados por los estudiantes).

También hubo el reconocimiento y la significación de los acontecimientos históricos más representativos que hacen parte de la humanidad, las razones de su aparición y transformación, teniendo en cuenta su incidencia en la vida política y cultural de las comunidades.



## ARTÍSTICO Y TECNOLÓGICO

NIVEL	VALORACIÓN	HABILIDADES
Sencillo INFORMACIÓN COMPRENSIÓN	S-B Significativamente Bajo	Observar, Localizar, Enumerar, Repetir, Enunciar, Escribir, Narrar, Dibujar, Copiar, Señalar, Seriar, Adherir, Coleccionar, Especificar, Colorear, Seleccionar, Redactar, Entender, Transcribir, Ordenar, Reemplazar.
Medio ANÁLISIS INTEGRACIÓN	S-M Significativamente Medio	Descomponer, Seleccionar, Separar, Clasificar, Codificar, Confrontar, Desarmar, Reunir, Agrupar, Usar, Construir.
Alto APLICACIÓN VALORACIÓN	S-A Significativamente Alto	Demostrar, Solucionar, Aplicar, Resolver, Practicar, Extrapolar, Crear, Argumentar, Inventar, Procesar.

Las explicaciones al desarrollo de estas habilidades se encuentran explicadas en el organizador anexo a este informe.

## **5. CONFRONTACIÓN CUARTO INDICADOR DE IMPACTO MEJORES NIVELES DE DESEMPEÑO EN APLICACIÓN DE PRUEBAS APLICADAS DONDE SE MIDE NIVEL DE COMPETENCIA INTERPRETATIVA - ARGUMENTATIVA - PROPOSITIVA.**

### **5.1. RESULTADOS EN PRUEBAS CENSALES**

En el año 1.999 la Secretaría de Educación a través de la Universidad Nacional, programó la prueba por competencias para los grados séptimo y noveno de las instituciones públicas y privadas. En nuestro instituto participamos en la jornada de la tarde únicamente con el grado noveno en vista de que no contábamos con el grado séptimo.

Como la prueba se realiza cada dos años, para el año 2.001, el colegio no pudo participar en dichas pruebas ya que no tenía ninguno de estos grados, razón por la cual no existe posibilidad de efectuar un contraste de resultados.

Situación diferente ocurre con el ICFES pues en el ámbito institucional podemos establecer comparación en el desempeño de estudiantes en los años 2.000 y 2.001

En el año 2.000, el promedio de desempeño en áreas del núcleo común correspondió al rango 40, en el 2.001 avanzamos al rango 45

Es nuestro interés contrastar específicamente, los resultados en los niveles de desempeño en las competencias, como objetivo planteado en el proyecto de innovación situación que se determina en el avance del nivel a hasta los niveles b y c. (Ver cuadro).

Como se aprecia en este anexo, se presenta un significativo avance en la mayoría de las áreas, destacándose biología y geografía.

En el campo de la **biología** se demuestra un avance notorio en las tres competencias, destacándose la ubicación de desempeño de los estudiantes en el nivel b y c de las tres competencias.

En el área de **matemáticas**, se avanzó significativamente en el nivel interpretativo y propositivo, se debe potenciar la parte argumentativa.

En el área de **filosofía** encontramos la mayor fortaleza en el nivel propositivo donde se aprecia la disminución de los estudiantes en el nivel a y aumento porcentual en los niveles b y c, se debe incrementar el trabajo en lo interpretativo y argumentativo.

En el área de **física**, la mayor fortaleza se halla en las competencias argumentativa y propositiva, deberá impulsarse un mayor trabajo en el aspecto argumentativo.

El área de **historia** por su parte, se fortaleció en la competencia argumentativa y propositiva, su debilidad fue la capacidad de interpretación.

En **química**, encontramos que es una de las áreas más débiles pues presenta deficiencias en las competencias interpretativa y argumentativa; sin embargo, a nivel propositivo, disminuyó el porcentaje de estudiantes ubicados en el nivel a, evidenciando avance significativo en los niveles b y c con respecto al año anterior.

En el campo del **lenguaje**, su mayor fortaleza estuvo en la competencia interpretativa, avanzó en lo argumentativo y a nivel propositivo logró ubicar estudiantes en el nivel c.

De otra parte, el área de **geografía** se destacó en las tres competencias, logrando ubicar estudiantes en el nivel c de lo interpretativo y argumentativo.

Suponemos que estas evidencias están determinadas por el diálogo interdisciplinar que se gestó con la conformación de los campos de formación, pues la cooperación conceptual y el enriquecimiento de experiencias entre docentes sirvió de apoyo fundamental en el desarrollo de la innovación. Desde luego es nuestro compromiso incentivar procesos de desarrollo en los aspectos donde no registran avances y continuar potenciando los otros aspectos.

**INFORME 3**  
**DISTRIBUCIÓN DE LOS NIVELES DE COMPETENCIA EN LAS**  
**PRUEBAS DE NUCLEO COMUN EN LOS EXAMENES DE ESTADO**

<b>COMPETENCIA</b>		<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
<b>BIOLOGIA: INTERPRETA SITUACIONES</b>		.0	.0			
	A	27.03	23.26	✓		
	B	72.97	75.19		✓	
	C	.00	1.55			✓
<b>BIOLOGIA: ESTABLECE CONDICIONES</b>		.00	.0			
	A	32.43	28.68	✓		
	B	67.57	70.54		✓	
	C	.00	.078			✓
<b>BIOLOGIA: PLANTEA Y ARGUMENTA HIPOTESIS</b>		.00	.0			
	A	37.84	29.46	✓		
	B	62.16	68.99		✓	
	C	.00	1.55			✓
<b>MATEMATICA: INTERPRETATIVA</b>		.00	.00			
	A	45.95	17.83	✓		
	B	51.35	81.40		✓	
	C	2.70	0.78			✓
<b>MATEMATICA: ARGUMENTATIVA</b>		.00				
	A	10.81	25.58	x		
	B	83.78	73.64		x	
	C	5.41	0.78			x
<b>MATEMATICA: PROPOSITIVA</b>		.00	.00			
	A	29.73	25.58	✓		
	B	70.27	74.42		✓	
	C	.00	.00			=
<b>FILOSOFIA: INTERPRETATIVA</b>		.00	.0			
	A	27.03	29.46	x		
	B	72.97	69.77		x	
	C	.00	0.78			✓
<b>FILOSOFIA: ARGUMENTATIVA</b>		.00				
	A	10.81	27.13	x		
	B	89.19	72.87		x	
	C	.00	.00			=
<b>FILOSOFIA: PROPOSITIVA</b>		.00	.0			
	A	37.84	34.88	✓		
	B	62.16	63.57		✓	
	C	.00	1.55			✓
<b>FÍSICA: INTERPRETA SITUACIONES</b>		.00	.0			
	A	35.14	27.13	✓		
	B	64.86	72.09		✓	
	C	.00	0.78			✓
<b>FÍSICA: ESTABLECE CONDICIONES</b>		.00	0.00			
	A	35.14	48.06	x		
	B	64.86	51.94		x	
	C	.00	.0			=
<b>FÍSICA: PLANTEAMIENTO Y CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS</b>		.00	.0			
	A	51.35	22.48	✓		
	B	45.95	77.52		✓	
	C	2.70	.00			x
<b>HISTORIA: INTERPRETATIVA</b>		.0	.0			
	A	10.81	34.11	x		
	B	89.19	65.89		x	

	C	.00	.0			=
HISTORIA: ARGUMENTATIVA	A	29.73	20.16	✓		
	B	70.27	79.07		✓	
	C	.00	0.78			✓
		.0	.0			
HISTORIA: PROPOSITIVA	A	35.14	22.48	✓		
	B	64.86	76.74		✓	
	C	.00	0.78			✓
		.00	.0			
QUIMICA: INTERPRETA SITUACIONES	A	18.92	36.43	x		
	B	81.08	63.57		x	
	C	.00	.0			=
		.00	.0			
QUIMICA: ESTABLECE CONDICIONES	A	16.22	19.38	x		
	B	83.78	80.62		x	
	C	.00	.0			=
		.00	.0			
QUIMICA: PLANTEA Y ARGUMENTA HIPOTESIS	A	29.73	17.05	✓		
	B	70.27	82.17		✓	
	C	.00	0.78			✓
		.00	.0			
LENGUAJE: COMPRENSIVO	A	32.43	32.56	✓		
	B	62.16	66.67		✓	
	C	5.41	0.78			x
		.00	.0			
LENGUAJE: INTERPRETATIVO	A	21.62	18.60	✓		
	B	78.38	80.62		✓	
	C	.00	0.78			✓
		.00	.0			
LENGUAJE: PROPOSITIVO	A	13.51	33.33	x		
	B	86.49	65.12		x	
	C	.00	1.55			✓
		.00	.0			
GEOGRAFIA: INTERPRETATIVA	A	35.14	27.13	✓		
	B	64.86	72.09		✓	
	C	.00	0.78			✓
		.00	.0			
GEOGRAFIA: ARGUMENTATIVA	A	56.76	33.33	✓		
	B	43.24	65.89		✓	
	C	.00	0.78			✓
		.00	.0			
GEOGRAFIA: PROPOSITIVA	A	40.54	17.05	✓		
	B	59.46	82.95		✓	
	C	.00	.0			=
		100.00	100.00			

CONVENCIONES:

VERDE ✓ : AVANCE

ROJO X : NO AVANCE

AZUL = : IGUAL

## **6. CONSOLIDACIÓN DE METAS Y OBJETIVOS PROPUESTOS EN LA INNOVACIÓN**

### **6.1. RESULTADOS**

#### **6.1.1. Metas**

- **Beneficiar una población estudiantil de 320 personas aproximadamente de la localidad 19 Ciudad Bolívar del Instituto Académico Copirrey en el mejoramiento de los niveles de competencia en todas las asignaturas dentro del plan estudios de la institución.**

El proyecto beneficio de manera directa un total de 322 entre estudiantes de los grados 7º, 9º y 10º en el año 2000 y de 8º, 10º, 11º en el año 2001, de igual manera beneficio indirectamente a más o menos 280 estudiantes de la jornada de la mañana en cuanto al uso del material logístico y de dotación que recibió la institución en el desarrollo de la innovación, los jóvenes estudiantes del colegio Municipal San Mateo también recibieron favores del proyecto en términos de la participación en las jornadas de intercambio en las acciones especiales.

- **Elevar el promedio de la institución y buscar que la diferencia entre los puntajes de los estudiantes sea cada vez menor de acuerdo a los resultados entregados luego de la aplicación de las pruebas censales.**

De acuerdo a la confrontación del cuarto indicador se puede afirmar que los resultados fueron satisfactorios en las pruebas aplicadas especialmente en la prueba de Estado del año 2001 para los estudiantes de grado undécimo de la institución.

- **Corregir el significado incorrecto que poseen algunos estudiantes al poner en escena un saber hacer específico.**

Con el desarrollo de las jornadas especiales creemos haber cumplido con lo denominado por el Copirrey poner en escena el saber aprendido sobre todo cuando los estudiantes se apropian de esos espacios validos para activar situaciones que exijan respuesta

a cuestiones particulares en este caso expuestas en las jornadas especiales.

### 6.1.2. Otros Indicadores

#### Cobertura

Relación entre la población atendida y la población que se propuso atender.

#### **Formula**

$$\frac{\text{Total población que se propuso atender}}{\text{Total población atendida}} \times 100$$

Total de la población atendida: es la población que recibió el servicio en la vigencia del proyecto

Total población que se propuso atender: corresponde al total de la población que Instituto Académico Copirrey tenía programado atender en el servicio durante la vigencia del proyecto.

$$\frac{322}{320} \times 100 = 1,00625 \times 100 = 100\% \text{ De Cobertura}$$

#### Inversión per cápita

Promedio de inversión por cada uno de los beneficiarios atendidos

#### **Formula**

$$\frac{\text{Total de inversión ejecutada}}{\text{No. total de beneficiarios}}$$

$$\frac{\$24.350.000}{322} = \$75.621 \text{ por estudiante en los 15 meses}$$

## 7. DIÁLOGO ENTRE EL P.E.I. Y LA EJECUCIÓN DE LA INNOVACIÓN

Cuando se empieza hablar sobre el tema de las competencias el ambiente académico tanto Distrital como el Nacional sufre los ajustes del caso para admitirlo en la práctica pedagógica, esto hace revisar los proyectos educativos que en toda su formalidad muestran preceptos e ideales abstractos muchas veces irrealizables en la práctica real, cumplieron con los requerimientos del decreto 1860 como exigencia legal, de alguna manera el Instituto Académico Copirrey también cayó en esa dinámica de ajustes, pero descuidó en gran medida la reflexión pedagógica constante que posibilitara marcos referenciales desde un enfoque claro en el ámbito teórico identificando el quehacer institucional, las prácticas docentes discurrían en una heterogeneidad múltiple desde la percepción subjetiva de cada docente, de modo que toda acción era válida.

El desarrollo de competencias obligaba a la institución a la reflexión académica y a enmarcarse en un enfoque pedagógico que permitiera aclarar el horizonte de la práctica, esa fue la experiencia del Copirrey se aprovechó en gran medida la disposición de los docentes por interactuar con el trabajo por competencias y de una manera casi inmediata se empezó a replantear el Proyecto Educativo Institucional, se ajustaron las metas institucionales cuyas características de algunas de estas eran evidenciar ideales efémeros, irrealizables y un deber ser no muy materializable, ni comprobable en la práctica.

La propuesta del ICFES, el aprendizaje significativo son los derroteros orientadores de la formación por competencias, esto se hizo evidente en los objetivos específicos del PEI.

El plan de estudios se replanteó especificando el trabajo por Campos de Formación, encadenando toda una práctica en la posibilidad de construir conocimiento y progresivamente generar niveles de construcción.

Se reajustó el plan de estudios reorganizando las asignaturas en campos de formación, se establece como prioridad el desarrollo de las competencias básicas siendo estas la Interpretación, la



Argumentación y la Interpretación atendiendo el objetivo propuesto por el ICFES en la aplicación de un nuevo examen de Estado.

### Campos de Formación – Instituto Académico Copirrey

CAMPOS DE FORMACION	COMPETENCIAS BÁSICAS		PROPOSITIVA Desempeños
	INTERPRETATIVA Desempeños	ARGUMENTATIVA Desempeños	
<b>DESARROLLO DEL PENSAMIENTO</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Matemáticas</li> <li>• Biología</li> <li>• Física</li> <li>• Trigonometría</li> <li>• Química</li> </ul>	<b>COMPRESION DE INFORMACION EN CUALQUIER SISTEMA DE SIMBOLOS O FORMAS DE REPRESENTACION</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Interpretar textos</li> <li>• Comprender proposiciones y párrafos</li> <li>• Identificar argumentos, ejemplos, contraejemplos y demostraciones</li> <li>• Comprender problemas</li> <li>• Interpretar tablas, gráficos, diagramas, dibujos y esquemas</li> <li>• Interpretar mapas y modelos</li> </ul>	<b>EXPLICACION Y JUSTIFICACION DE ENUNCIADOS Y ACCIONES</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Explicar por qué, cómo y para qué</li> <li>• Demostrar hipótesis</li> <li>• Comprobar hechos</li> <li>• Presentar ejemplos y contraejemplos</li> <li>• Articular conceptos               <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sustentar conclusiones</li> </ul> </li> </ul>	<b>PRODUCCION Y CREACION</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plantear y resolver problemas</li> <li>• Formular proyectos</li> <li>• Generar hipótesis               <ul style="list-style-type: none"> <li>• Descubrir regularidades</li> <li>• Hacer generalizaciones</li> </ul> </li> <li>• Construir modelos</li> </ul>
<b>CIENCIAS HUMANAS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sociales</li> <li>• Filosofía</li> </ul>			
<b>HABILIDADES COMUNICATIVAS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Español</li> <li>• Inglés</li> </ul>			
<b>ARTÍSTICO Y Tecnológico</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estética</li> <li>• Sistemas</li> </ul>			
<b>BIOFISICO</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Educación física y deporte</li> </ul>			

La misma dinámica del proyecto está generando una serie de elementos que ajustan el PEI en ámbitos impactados como la convivencia, en este orden el manejo de los conflictos está permitiendo acciones razonables para resolver problemas sobre la base de acuerdos discutidos y acordados no impuestos, para estas acciones favorece notablemente el hecho que el colegio sea pequeño ya que se generan ambientes un poco más familiares.

En conclusión el proyecto de mejoramiento está direccionando en gran medida el PEI, alimentando y reforzando el enfoque pedagógico de manera constante.

## BIBLIOGRAFÍA

AUSUBEL, David p.; NOVAK, Joseph D. Y HANESIAN, Helen. Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo. México: Trillas, 2000 (13ª. Impresión)

LATORRE, Helena y SUAREZ, Pedro. La evaluación escolar como mediación. Santa fe de Bogotá: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Tunja, Fundación Francisca Radke, 2000

NOVAK, Joseph D. y GOWIN, D. Bob. Aprendiendo a aprender. Barcelona: Martínez Roca: 1988.