

**UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS  
INSTITUTO PARA LA INVESTIGACION EDUCATIVA Y EL  
DESARROLLO PEDAGOGICO IDEP**

**PROYECTO DE INVESTIGACION  
CIUDAD AMBIENTE VIAS ALTERNATIVAS AL DETERIORO  
AMBIENTAL EN LA LOCALIDAD 18  
INFORME FINAL**

**INVESTIGADORA PRINCIPAL  
MARIA DEL CARMEN QUESADA G.**

**CO- INVESTIGADORA  
DENISSE MURCIA CIFUENTES**

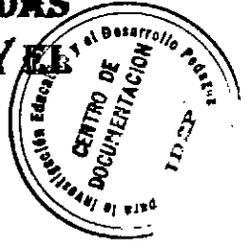
**SANTA FE DE BOGOTA D.C., DICIEMBRE 5 DE 1996**



4

30-07-08

**UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS  
INSTITUTO PARA LA INVESTIGACION EDUCATIVA Y EL  
DESARROLLO PEDAGOGICO IDEP**



552000

**PROYECTO DE INVESTIGACION  
CIUDAD AMBIENTE VIAS ALTERNATIVAS AL DETERIORO  
AMBIENTAL EN LA LOCALIDAD 18  
INFORME FINAL**

**INVESTIGADORA PRINCIPAL  
MARIA DEL CARMEN QUESADA G.**

**CO- INVESTIGADORA  
DENISSE MURCIA CIFUENTES**

Inventario IDEP  
788

**SANTA FE DE BOGOTA D.C., DICIEMBRE 5 DE 1998**

4



## TABLA DE CONTENIDO

• TABLA DE ANEXOS.....	IV
◀ INTRODUCCION.....	V
◀ 1. MARCO DE REFERENCIA.....	7
◀ 2. ENFOQUE METODOLÓGICO.....	19
✓ 2.1 METODOLOGÍA.....	21
✓ 3. ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN.....	25
◀ 3.1 FASES.....	25
◀ 3.1.1 Fase Hermenéutica.....	25
◀ 3.1.1.1 Imaginarios ambientales como expresión de la cultura.....	26
◀ 3.1.1.2 Análisis de dibujo.....	41
◀ 3.1.2 Fase Crítico Social.....	63
3.1.2.1 momento de tematización.....	63
3.1.2.1.1 enfoque conceptual.....	63
3.1.2.1.2 Horizonte pedagógico.....	72
3.1.2.1.2 Momento de Investigación.....	81
3.1.2.1.2.1 Etapa diagnóstica.....	82
3.1.2.1.2.2 Etapa de sensibilización.....	82
3.1.2.1.3 Momento de Programación y Ejecución de la Acción.....	83
4. PROCESO FINAL.....	85
4.1 RESULTADOS.....	86
4.1.1 Fase Hermenéutica.....	86
4.1.1.1 Análisis de dibujo.....	86
4.1.1.2 Análisis estadístico.....	88
4.1.1.3 Diarios de campo.....	89
4.1.1.4 Entrevistas de contexto.....	92
4.1.1.5 Asentamiento y consolidación barrial.....	93
4.1.1.6 Transformaciones históricas del entorno.....	93
4.1.1.7 Problematicas relevantes.....	95
4.1.2 Resultados fase crítico social.....	97
4.1.2.1 Objetivos.....	98
4.1.2.2 Metodología.....	98
4.1.2.3 Descripción del proceso.....	98
5. CONCLUSIONES.....	100
◀ 5.1 LIMITANTES.....	102
6. PROYECCIONES.....	103
BIBLIOGRAFÍA.....	107
ANEXOS.....	110

## TABLA DE ANEXOS ✓

ANEXO No. 1 ANALISIS ESTADISTICO

ANEXO No. 2 MODELO Y ESTRATEGIAS PARA LA SENSIBILIZACION EN  
TORNO A LA PROBLEMÁTICA DE LAS BASURAS.

ANEXO No.3 REPRESENTACIONES AMBIENTALES DE LOS ESPACIOS  
COTIDIANOS.

ANEXO No. 4 INFORME SOBRE EL PRAE (PROYECTO AMBIENTAL ESCO-  
LAR)

ANEXO No. 5 INFORME SOBRE COLECTIVOS AMBIENTALES ESCOLARES.

## INTRODUCCION

Se inicia una exploración de lo micro, en una perspectiva de descubrimiento. Los niños de las instituciones educativas mencionadas anteriormente son llevados a mirar una realidad concreta, que puede ser expresada como singularidad (totalidad de lo micro), sin olvidarnos del contexto macro, que para el caso que nos ocupa es el contexto popular urbano.

Esto implica, para nosotros los investigadores, echar una mirada desde abajo y desde adentro, pero también detenernos en la composición "cambiante y heterodoxa de los intereses asociativos, colectivos, familiares, privados, en las esferas de actuación colectiva y comunal" como alude Carlos Franco. Lo cual ocasiona, sin lugar a dudas, la heterogeneidad de intereses, lo que nos obliga a plantearnos la hibridez de la cultura en los contextos urbano - populares.

A partir de lo micro, hay una mirada al todo, aunque es utópico pensar que se observa todo. Entonces, a través de recorridos al interior de las instituciones educativas, en el entorno y al borde de la quebrada Chiguaza, con instrumentos de investigación como *diarios de campo*, *guías de observación*, videos y grabaciones se contribuye a configurar la fase *diagnóstica*, a través de la cual y con los instrumentos referenciados se pretende dejar registradas acciones frente al medio ambiente. Aquí, *actores sociales* no pertenecientes a la comunidad escolar, como son los estudiantes de la Universidad Distrital, perciben desde afuera la interacción del niño con el medio ambiente. Muchos niños viven cerca a la escuela, pero no se percatan de su entorno. Se trata de reconocer, de dimensionar de afuera hacia adentro, de ver hacia la escuela a través de una ventana, de un muro.

Esta observación participante por parte de los estudiantes de la Universidad Distrital ha permitido insertarse y compartir diversas actividades en las instituciones escolares, lo que les permite reflexionar sobre la realidad de la institución educativa, registrada por ellos en los diarios de campo.

Las *Guías de observación*, son un rico material (los dibujos realizados por los niños de 4o. y 5o. de las instituciones intervenidas). Con ello se pretende hacer énfasis en la esencia de los fenómenos, a partir de estas expresiones, que nos permitan llegar a las expectativas y visiones que el niño tiene sobre el medio ambiente.

La interpretación y el análisis sobre los diferentes tópicos registrados en la etapa diagnóstica son la base para una etapa de *sensibilización*, fundamentada en acciones que comprometan la conciencia y, por ende, la acción del niño frente a su entorno.

En estas etapas, la atención está centrada fundamentalmente en el alumno, pues sus aportaciones en la diagnóstica definen en gran parte el rumbo de la sensibilización.

No debemos desconocer que ante una realidad observada y contrastada por los niños, éstos necesariamente introducen sus propios significados en la realidad. Están mediando en todo este proceso los significados subjetivos que los actores sociales asignan a sus acciones. En tal sentido, es válido afirmar que es a partir del estado de contaminación existente, y no a partir del peso específico de la acción del niño frente a un medio degradado que se puede inducir -desde esos significados- cambios cualitativos en la relación con el entorno y, desde ahí, en actitudes que favorezcan el ambiente natural y construido.

En la actualidad, esos significados fueron objetivados a través del dibujo infantil, referido al espacio geográfico natural - urbano, a partir de la experiencia de los recorridos quedando plasmados a través de las guías de observación. Entonces, se trata de "hacer un análisis basado en el concepto de proyección, que reflejará, según las condiciones psicológicas en que vive cada niño, según su percepción personal, los significados que ha elaborado sobre lo ambiental" (Análisis de dibujo). El aporte a este mundo de la significación y su objetivación, además del dibujo, se da a través del registro de los comportamientos que hicieron los docentes y los estudiantes de la Universidad Distrital. Posteriormente con el reconocimiento del entorno a través de estrategias como el mapa mental, reconocimiento y transformación del paisaje, el ahora y el ayer (estrategias que incluyeron talleres y jornadas ambientales) nuevamente hacen presencia los imaginarios. Entonces es en primera instancia, el recorrido del hogar a la institución escolar, en un intento porque el niño explore su medio a través de gráficos, mapas, dibujos. Pero posteriormente se proyecta la imaginación del niño, sobreponiendo a realidades descarnadas sobre el paisaje fotografías y acetatos, quedando registrada la expectativa sobre el entorno. Es así como niños y niñas, en subgrupos, tienen la oportunidad de consensuar sus ideales, estableciendo que es lo que merece ser conservado o transformado.

Se ha considerado al maestro como actor fundamental en este proceso, como contribuyente en la inducción hacia actitudes que favorezcan el medio ambiente. Con esa intención, se busca que él tenga sus procesos de transformación personal y del que hacer frente al currículo, es decir, que en su participación en el proceso de investigación, paulatinamente, encuentre formas que contribuyan a moldear su modelo pedagógico, didáctico y de enseñanza. En tal sentido el docente contó con la posibilidad de participar en los recorridos, en las diferentes actividades generadas en los talleres. Desde aquí, él tuvo la oportunidad de referenciar el fenómeno de la contaminación generado por el depósito y mal manejo de basuras. Cuentos, historietas, dibujos, decoración de objetos, presentaciones al interior de la

escuela, manifestaciones a través de acuerdos y compromisos en carteleras, expresión de ideales ambientales a partir de realidades (referenciadas en fotografías), se constituyeron en referentes y dejaron interrogantes sobre el quehacer del docente.

Lo anterior se enmarca dentro del desarrollo de una *Pedagogía en valores*, lo cual no sólo implica establecer la acción que cada uno de nosotros tiene frente al entorno, sino poder reconocer la acción del otro. Por tanto, es pertinente considerar que la educación ambiental no puede evitar una pedagogía en valores, pues ella busca cambios perceptivos y conductuales. Por un lado, de valores que ocupan el espacio de la dimensión simbólica, y por otro, de actitudes que se revierten en la dimensión práctica a través de las acciones. Entonces, desde la finalidad de revisar actitudes, comportamientos y prácticas en la relación del hombre con la naturaleza y el entorno, lo viable es que las instituciones oficiales, privadas, comunitarias, etc. no estén divorciadas de la vida.

## 1. MARCO DE REFERENCIA ✓

Es necesario plantearse un proyecto de ciudad que lleve a reconocer su posición frente a su propio entorno y a las posibilidades de consolidarse, para acceder a los procesos globalizadores y globalizantes.

*" Entendida la ciudad como el soporte material de la sociedad y como un sistema completamente abierto, no autónomo, la relación mutua entre medio ambiente (como un todo) y la ciudad no solamente se limita a factores que provienen y suceden dentro de los límites de esta, sino se extiende a otros que se originan fuera de ella, en la región, en los ecosistemas, en otras ciudades y centros de producción. Las condiciones ambientales de la ciudad resultantes de la interrelación entre medio social, el medio natural y el medio artificial (es decir, medio ambiente urbano), depende así de diversos factores de carácter exógeno y endógenos que actúan sobre ellas". (Pérez, 1995, Pag. 273)*

En aras de esta extensión es necesario entender que la ciudad, ubicada en una red urbana a escala local, se consolida estructurando un escenario, con un espacio propio. Desde estos escenarios específicos, es posible proyectarse regional, nacional y mundialmente. Pero, a su vez, las dinámicas locales están mediadas por ese proceso de globalización, ya que en los contextos locales se manifiesta la incidencia de los procesos globales, que van desde lo económico hasta lo cultural. De ahí que sea necesario plantearnos, desde nuestros países de América Latina, la necesidad de desarrollar enfoques endógenos, que den impulso al desarrollo local. Es decir, las dinámicas que se generan desde las localidades, el papel que tienen ellas frente a la sociedad, generando y potenciando nuevas redes sociales a través de su difusión, para hacer viable y público el papel que ellas desempeñan frente al Estado y su sociedad.

Pero propender por desarrollo local desde enfoques endógenos significa aproximarnos a un sistema complejo, para así poder profundizar en el enlazamiento de desarrollos sectoriales con sus actores sociales, quienes son los que actúan y

difunden sus dinámicas, generando posibles procesos de participación, concertación y gestión.

Desde la perspectiva de éste desarrollo la dimensión cultural, que presupone para el presente proyecto la reivindicación de intereses olvidados y, porque no decirlo, menospreciados, es el de *calidad de vida*, que implica "alcanzar un desarrollo integral del ser humano" (Carrizosa Umaña, 1993, Pag.166). Por tanto hace parte de la *cultura ambiental*, en la medida que

*"confianza ética, tranquilidad cognoscitiva y placer sensorial, caracterizan sin duda gran parte de lo que en nuestro fuero interno identificamos como calidad en nuestras vidas" (ibid).*

Desde el referente de *cultura ambiental*, enmarcado en el contexto de vida cotidiana, la calidad de vida ha de ser considerada como un instrumento organizador de los intereses de consecución de las necesidades básicas de los habitantes, teniendo como fundamento intereses particulares y locales.

Entonces, desde los procesos de participación, concertación y gestión, la calidad de vida, ha de ser tenida en cuenta precisamente como "instrumento organizador de desarrollos urbanos" (Resúmenes 6o. Encuentro de Geógrafos de América Latina, p. 46).

Aquí es necesario puntualizar para el Proyecto de Investigación, que el referente de vida cotidiana es considerado como el soporte universal de la cultura, permitiendo que se presente en ella con todos sus rasgos. Esta reflexión nos invita a mirar, desde la dimensión cultural la calidad de vida, en el referente de vida cotidiana, para poder observar las necesidades y, desde ahí, propender por las bases de un trabajo participativo de los diversos actores sociales.

Desde la perspectiva ambiental, en la red de relaciones que establece el hombre con el entorno, la dimensión ambiental adquiere importancia con el crecimiento y la

dinámica de los conflictos ambientales. En tal sentido, vale la pena tener presente que, desde lo urbano, es necesario reflexionar sobre los problemas medioambientales, con el fin de conservar nuestros recursos.

↳ En ese sentido es importante :

*"El avance sobre la comprensión de lo ambiental urbano que ha trascendido la mera apreciación de aspectos que sin duda son de vital importancia como la calidad del aire y las aguas, para involucrar el significado de la importancia de la razón de articulación y estado de equilibrio entre el medio biofísico y organización social, como condición fundamental para lograr una mejor calidad de vida. La organización social se entiende aquí no solamente como los factores sociales, económicos, políticos, administrativos, técnicos de conocimiento y nivel cultural, sino también en el papel que juega la estructura urbana o medio construido como soporte físico, símbolo y expresión de la cultura y sociedad en un proceso que se ha gestado a través de la historia."(Pérez, Opt.cit, pag. 279)*

La pedagogía planteada desde los valores, percepciones, actitudes y comportamientos del niño tiene como intención no solo canalizar y promover la conciencia frente al medio, sino el que esta conciencia haga presencia frente al hecho urbano. Por tanto, se trata de intervenir en ella y a partir de allí, en sus actitudes y comportamientos hacia el medio.

En la localidad 18, el espacio de la vida cotidiana se ha visto intervenido, desde comienzos de siglo, por fenómenos de urbanización, que en una historia del paisaje, sustentada por entrevistas, muestra el paso del ambiente pastoril al de autoconstrucción, propiciado por los emigrantes y, posteriormente, la intervención de las compañías urbanizadoras, que día a día han invadido los espacios, con sus consecuentes problemas ambientales. De ahí que es válido plantearnos, el que la vulnerabilidad ambiental depende en gran medida, de la forma de apropiación de los espacios por parte de los diversos actores de la sociedad.

Desde esta perspectiva y para el caso particular que nos ocupa es pertinente plantearnos los siguientes interrogantes:

- **Cómo ha sido el proceso de transformación del paisaje, en relación con los fenómenos de urbanización, industrialización en los sectores del suroriente de Santa Fe de Bogotá?**
- **Por qué hay un paisaje urbanístico degradado ambientalmente?**
- **Por qué estamos actualmente ante un paisaje degradado en los sectores de Palermo Sur y La Paz en la Localidad 18?**

De lo que se trata, es de evidenciar rasgos culturales frente al proceso de apropiación y transformación del paisaje. En tal sentido es válido afirmar que

*"la problemática ambiental es una dimensión inherente a las formas adaptativas de la especie humana... significa además una de las raíces explicativas de su realidad social y simbólica... por el hecho de que la actividad productiva se ejerce necesariamente a través de la transformación del medio". (Ángel Maya, 1991, pag. 18).*

La preocupación por un paisaje urbanístico degradado, está antecedida por consideraciones tales como:

*"Es posible que estemos en presencia de una situación en la que los obstáculos a la sostenibilidad del desarrollo operen en un círculo vicioso. Los estilos de desarrollo dominantes en Colombia generan deterioro ecológico y social, y a su vez este deterioro refuerza los mismos estilos de vida en lugar de generar otros patrones más adaptados a las condiciones ecológicas y sociales." (Carrizosa Umaña, 1996, pag. 31)*

Esta afirmación nos lleva a tener en cuenta que la realidad urbana, con su red de factores económicos, sociales, políticos y culturales, está por encima de nuestro que hacer como investigadores y/o como simples agentes sociales, pero a la vez nos lleva a reconocer la capacidad de acción de los diversos actores en estas comunidades. De ahí que para América Latina y específicamente para nuestro país, sea necesario plantearnos la necesidad de desarrollar procesos, dinámicas que lleven al desarrollo endógeno, para así contribuir a dar impulso al desarrollo local.

Al lado de estas consideraciones que tocan con la preocupación sobre una realidad que nos aqueja, hay afirmaciones que pareciendo catastrofistas, como lo plantea David Orr cuando afirma que "en el mundo moderno se ha puesto en peligro la capacidad de mantenimiento social". Y a la vez anteponiendo en términos de Augusto Ángel Maya, que :

*"el problema ambiental no es un conflicto exclusivo de la sociedad moderna. Puede decirse que el hombre lo ha llevado a cuestras a lo largo de su recorrido histórico"(1996, pag. 66).*

Para el presente nos obliga a detenernos para referenciar el que en esa capacidad, se pone en evidencia las relaciones que existen entre los hombres con su medio ambiente natural y construido.

Para el caso concreto que nos ocupa en el sector del suroriente, es válido precisar que en el fenómeno de la contaminación ambiental urbana, se deben tener en cuenta los actores del conflicto: las empresas en búsqueda de la ganancia (extracción de materiales y explotación de canteras, actividades comerciales), la población con o sin apoyo de organizaciones (en el sector, algunos giran alrededor de dos proyectos, la cocina comunitaria y los semilleros de convivencia), los organismos estatales y municipales (para la zona las JAL, La UCPI, con su plan de prevención contra la droga, Bienestar Familiar a través de algunas madres comunitarias). Estos actores pueden ser considerados como productores, receptores y reguladores. El planteamiento que debe tenerse en cuenta a nivel sistémico es que los actores sociales han actuado históricamente con diferente intensidad, pero en la actualidad debe prevalecer la acción del marco regulatorio desde las dimensiones social y cultural para lograr una sociedad civil organizada.

De la problemática para el sector aludido en el caso particular de estudio, podemos decir que ha habido factores que han incidido en ella.

En cuanto a población puede decirse que se ha registrado :

*"un crecimiento bruto de la población en 63.849 habitantes en los años comprendidos entre 1985 y 1992. Ello equivale a un crecimiento demográfico de 18.77% global en el periodo, o lo que es igual a una tasa promedio de 2.7 anual... La situación sanitaria en la localidad es deficiente debido a la insuficiencia de recursos, y se encuentra asociada a los problemas de hacinamiento, déficit de servicios básicos, educación, comunicación, recreación e inseguridad"*

En lo atinente a educación :

*"según lo manifiesta el Diagnóstico Indicativo Local, la demanda en lo relacionado con la educación primaria parece estar satisfecha, ya que existen 159 establecimientos. Sin embargo, según los datos del censo de 1985 de la población en edad de educación básica es atendida un promedio del 77.67%. A nivel del preescolar se presenta un gran déficit ya que sólo es atendido el 14.7% de la población que requiere estos servicios. El principal requerimiento se concentra en la secundaria donde se ve la necesidad de ampliar los cupos, pues muchos jóvenes tienen que trasladarse a otras localidades incrementando los costos de su educación. A la anterior problemática se agrega la carencia de bibliotecas y la mala dotación de escuelas y colegios existentes". (Agendas Locales Ambientales, Localidad 18, Rafael Uribe, pag. 10).*

Frente a esta problemática señalada se cuenta con el crecimiento urbanístico no planificado en la medida que, han crecido silenciosamente nuevos sectores, por ejemplo:

*"al barrio Diana Turbay se adhiere Cultivos, El Puente, El Valle, Rincón del Valle, etc. A Palermo Sur se adhiere Las Brisas, La Marquesa y por último surgen barrios como Serranías, Nueva Esperanza, San Ignacio, etc., como aquellos poblamientos más recientes..."*

*La diferenciación en los procesos de poblamiento presenta que se tienen dos tipos de urbanización: la legalizada y la ilegal denominada pirata o invasora. Este hecho en lo real y concreto se verifica cuando vemos que más de la mitad de los barrios ya mencionados no poseen legalización y de hecho ningún propietario de vivienda de esta mitad tiene escritura pública que muestre la propiedad de sus predios. Esta situación realmente no pone en peligro el seguir siendo poseedor de los terrenos pero este mismo hecho de 'ilegalidad' ha imposibilitado que la comunidad tenga acceso a obras que el estado tiene bajo su responsabilidad de ejecutar. Se une a este despropósito el problema del surtimiento de un sin número de 'interesados en legalizar estas posesiones" (Martínez Triana, 10 ; 06: 97).*

A estos factores no le son ajenos:

*La fragmentación socioeconómica... que ha incidido sobre lo cultural causando un sentimiento de desarraigo en toda la población de estos sectores. Los problemas que inciden sobre esta construcción cultural sensible que es el barrio son: la violencia familiar y social, el alcoholismo y la drogadicción, la falta de empleo y subsidio a*

*famiempresas, microempresas y demás, la no existencia de políticas de bienestar social que garanticen la educación y recreación a toda la población; las altas tarifas en servicios públicos, la corrupción administrativa local, la monopolización de los espacios de discusión política, las condiciones adversas para el equilibrio social, cultural y político que vive todo el territorio nacional. La incertidumbre que ronda complementada con un hacinamiento de grandes magnitudes, un gran deterioro ambiental y un sentimiento de pobreza que indigna lo más profundo de estos grupos habitacionales: el no poder tener la solución, ni la organización para resolver los problemas" (ibid).*

Frente a este desmesurado crecimiento de población en la zona, cuenta la desorganización de los asentamientos determinadas por:

- "Las situaciones de riesgo natural que adquiere características catastróficas, determinadas por la acción de los habitantes tales como:*
- ↳ - la erosión causada por la deforestación de las zonas que son adecuadas para viviendas.*
  - ↳ - la explotación de la piedra y arcilla formando canteras y chircales no planificados aumentando así el drenaje de la zona y la reptación de materiales hacia la quebrada haciendo el suelo más inestable y poco apropiado para la construcción.*
  - ↳ - La recolección de agua por medio de mangueras aéreas y terrestres desde la quebrada, mangueras que fácilmente se perforan ocasionando permanente goteo y aumentando la humedad en la arcilla, lo que facilita deslizamientos en la zona. De otra parte la ausencia de alcantarillado facilita verter las aguas hervidas en las quebradas, provocando altos riesgos ambientales.*
  - ↳ - La evolución urbana del área atrajo la penetración de constructoras de conjuntos residenciales, unifamiliares y multifamiliares como bochica, que encausan sus aguas negras al lecho de la quebrada contribuyendo a agravar el problema anterior.*
  - ↳ - La construcción de viviendas en el lecho de la quebrada, sin respetar los 30 metros de ronda". (Murcia Cifuentes, 1997).*

Esta problemática aludida a la zona aledaña a la quebrada Chiguaza se cita en la medida que afecta el entorno, pues la salubridad se encuentra minada de:

*"riesgos, tales como el alto índice de contaminación de la quebrada, el mal manejo de las basuras, en donde la invasión de las calles con basuras es tal que algún habitante de un sector después de una campaña realizada por los estudiantes del Colegio Fe y Alegría que se encuentran en el proyecto Ciudad - Ambiente..., sobre la forma de botar las basuras, a tempranas horas se levanto de mal humor a recoger las basuras que le habían tirado en la esquina de su casa, y cuando le preguntaron que hacía respondió: 'limpiando para que ustedes vuelvan a botar aquí la hijueputa basura'. Todo esto acompañado de la ausencia de zonas verdes, porque los lugares aptos para esto se encuentran convertidos en pelederos llenos de basura". (ibid).*

En síntesis, podemos decir que el proceso de consolidación de los barrios de la localidad 18 ha estado atravesado por procesos de:

***"Invasión de colectivos sociales desplazados de otros lugares de la ciudad o del país, por motivos económicos unos y por causa de la violencia otros. Asentamiento con sufrimiento: falta de servicios públicos como agua, luz, alcantarillado.***

***El proceso de construcción se ha hecho con grandes esfuerzos, la apropiación del espacio se define por la lucha que han tenido que vivir sus habitantes, por el amor a lo propio, por la ilusión de que los hijos tengan espacios amplios y dignos para vivir". (Entrevistas de contexto).***

La forma de apropiación del entorno es narrado de la siguiente manera:

***"fueron llegando más familias, tumbando los arbolitos y acabando con el pasto para construir..."los habitantes más antiguos del sector argumentan que había más vegetación', 'había un paisaje maravilloso', esto denota una eflorescencia de la vida campesina, especialmente si se tiene en cuenta que la mayoría de los pobladores son emigrantes de zonas campesinas de Boyacá. El barrio era una vereda con cultivos. Las familias de pobladores que permanecen en el barrio se consolidan como familias extensas, con reconocimiento social. En la construcción de las viviendas se hace un traslado de imaginarios campesinos y se tejen relaciones sociales que les permiten vivir en pequeños núcleos con un mínimo sentido de pertenencia construido en la lucha por el espacio.***

***Posteriormente el sector vivió procesos de invasión conflictivos, desalojos y tomas. La invasión no selecciona la comunidad, acepta personas de diferentes condiciones socioculturales; motivo de conflictos sociales y de falta de pertenencia y construcción de identidad cultural. La ocupación de los terrenos implicó la tala de árboles, pavimentación de zonas verdes y la construcción desordenada, deterioro natural, social y cultural.***

***Antes no había salón comunal ni canchas pero la gente se reunía más para realizar actividades comunitarias, bazares, celebración de festividades y fogatas; no había pandillas, había zonas verdes amplias y arborizadas, había variedad de plantas y árboles, "el paisaje era rico, era armonioso, encontrábamos pájaros, culebras pequeñas, conejos; se hacían paseos". El paisaje se ha ido deteriorando por el crecimiento demográfico y por la actitud de los pobladores.***

***Se dio un superpoblamiento en un corto periodo de tiempo, un crecimiento sin planeación, invasión de calles y zonas verdes. Los efectos del poblamiento se miden en los niveles crecientes de contaminación, del paisaje deteriorado y de las relaciones socioculturales conflictivas". (Entrevistas de contexto).***

En la problemática ambiental de estos sectores hay factores relevantes, como son la baja inversión del estado, que se expresa en el descuido del espacio público. Servicio de recolección de basuras deficiente o inexistente, con disposición inadecuada de ellas, manejo inadecuado de aguas negras. Pocas zonas de recreación, las que hay están en mal estado y las tiene tomadas la delincuencia, las pandillas, los jóvenes, los drogadictos. La población existente rebasa los servicios

asistenciales. Las instituciones a nivel del Estado, no aseguran una permanencia estable, oscilan con los cambios de gobierno.

Es posible referenciar la problemática ambiental desde el nivel sociocultural: Tenemos, entonces una población con un historial de invasiones, en eso que denominaban "Cebadal", grandes extensiones de tierra ocupadas por este cereal,

*"El terreno pertenecía al Ministerio de Defensa, algunas al ver que este aparentemente no tenía dueño, se posesionaron de él, y fueron vendiendo lotes a bajos precios, cuando las primeras personas se posesionaron en sus predios, fueron sacados y atropellados bruscamente por la policía; quemaban los ranchos, les destruyeron pertenencias, golpeaban a las personas y las sacaban a la fuerza, estos atropellos se cometieron muchas veces, estos habitantes pasaron por muchas penurias para poder establecerse definitivamente" (Rivas, 03, 03, 1997).*

No es de olvidarse que guardianes de la picota, eran propietarios de terrenos, los cuales los habían recibido como parte de pago por sus servicios prestados a la cárcel. De ahí que los enfrentamientos entre ellos y los invasores fueron muy frecuentes.

Actualmente en la zona de la Paz, hay enfrentamientos por la indefinición de la propiedad de los terrenos. Los recibos de servicios públicos, definen el sentido de propiedad. El problema que surge es que un mismo recibo reseña varias direcciones y quien primero lo pague es el que se siente propietario. Este hecho genera conflictos permanentes. Procesos de poblamiento acelerado y sin planificación aunados a factores sociales del país generan el que la tipología de los actuales pobladores sea de desplazados por la violencia, resentimiento y sin un horizonte propio. Aunque referenciado este fenómeno anteriormente, es necesario ponerlo nuevamente de presente como parte de la problemática aludida.

Drogadicción expresada en alcoholismo, bazuco y marihuana. Pandillas que contribuyen a agudizar la delincuencia y la inseguridad que tienen como punto de partida la población joven, con un gran sentido de territorialidad para sus acciones.

**Ladrones, quienes están al asecho de las casas que permanecen gran parte del día solas**

*"no trabajo, me quedo en la casa porque sino vienen y me desocupan. Por aquí hay muchos ladrones. Las mujeres no pueden salir mucho de sus casas por temor a robos"*  
(Entrevista de contexto).

Al lado de estos actores es frecuente escuchar, la referencia a que existe la influencia de Milicias urbanas, narcotraficantes, bandas y agentes individuales promotores de violencia.

Desde este contexto podemos aludir, a que hay una relación de actores sociales en conflicto, que hacen parte de la cotidianidad. Producto de lo que podemos denominar "cultura del conflicto". Pues se han fracturado las relaciones sociales y de pertenencia de los antiguos pobladores. Expresión de ello, es el que en los datos del primer semestre de 1997 entre las muertes violentas según localidad, figure la Localidad Rafael Uribe Uribe en 5o. lugar (Observatorio de Cultura Urbana, 9).

En este contexto es muy frecuente encontrar rasgos culturales expresados en pérdida de valores ambientales y comunitarios. pérdida de tradiciones de participación, expresándose la desunión y el individualismo. En tal sentido hay bajo acceso a espacios de reuniones comunitarias. la juventud y la gente adulta no tienen puntos en común, no existen proyectos conjuntos. A nadie le interesa la conservación del espacio público, su uso es inadecuado.

**Las entrevistas de contexto nos dan una mirada desesperanzada del presente:**

*"Los personajes reconocidos en el barrio como líderes han ido desapareciendo... La quebrada era un centro de paseos y reuniones, de partidos de fútbol en terrenos cercanos... Antes se podía confiar en la gente ahora no..."*

Entonces apropiación y participación se expresan mediante el sentido de pertenencia en la existencia de una comunidad no organizada. En la apatía en la

**medida que no muestran interés por resolver colectivamente los problemas del barrio. Bajo sentido de pertenencia de los pobladores del sector que llevan menos tiempo en la zona. Un ejemplo de ello es el que existen líderes preocupados por la problemática ambiental, por promover procesos participativos, por hacer gestión con entidades privadas y gubernamentales de aseo para hacer talleres de manejo y disposición de basuras y que Aseo Capital se comprometa a pasar por la zona cumplidamente. Ha Habido experiencias en que Aseo Capital ha hecho jornadas de aseo pero la comunidad no ha respondido.**

**Pero a su vez, podemos aseverar que revelar la problemática ambiental, permite promover el liderazgo comunitario. En el presente tenemos que se han hecho campañas a las cuales la gente ha respondido. Pero aquí es necesario dejar establecido que estas campañas deben ser fruto de un plan de inducción al reconocimiento de la problemática ambiental y por ende de sensibilización hacia ella.**

**Se ha hecho un programa de cuidar un árbol cada familia y por eso existe una hilera de árboles en Palermo Sur. Les ha tocado defender los árboles de los niños y gente del sector que no aprecia este esfuerzo. Solamente algunas personas han enseñado a los niños a valorar.**

**En esta campaña se ha observado que las personas de origen campesino son las más colaboradoras en la conservación del medio ambiente: mayor apropiación y reconocimiento en el barrio.**

**Desde la perspectiva ambiental, podemos aseverar que el deterioro a este nivel comporta un deterioro social y cultural: a menos espacios naturales menos espacios comunitarios y de recreación.**

**Pero también es posible tener presente que por el tipo de asentamiento del barrio, las personas prefieren que se pavimenten las calles aunque con esto pierden también los espacios verdes. Aunque es de aclarar que esta noción no es privativa de los sectores urbano populares. A la idea de progreso está unida la presencia del pavimento y el ladrillo.**

## 2. ENFOQUE METODOLÓGICO ✓

Conocer y comprender significados, concepciones, actitudes, comportamientos y prácticas en el medio ambiente natural y construido, implica estar interesados en enfoques *hermenéuticos*, en la medida que nos permite la comprensión orientadora de los motivos de la acción social. Aquí la comprensión de sentido está dada por el acceso hacia los hechos mismos.

En términos generales estos enfoques tienen como intención, la reconstrucción de la vida colectiva e individual, pero a su vez la transformación en la medida que el sentido ha de ser el de ubicar la praxis social y personal dentro de la Historia. Para el presente estudio, se trata de comprender el sentido de las acciones, expresadas en actitudes, comportamientos y prácticas, a partir de la investigación *etnográfica*, con instrumentos de investigación como diarios de campo, guías de observación, entrevistas, grabaciones, que nos han dado el acceso a la comprensión de estos sentidos.

Con la interpretación del comportamiento del hombre frente a su medio natural y construido, se nos da la posibilidad de replantear y abrir el camino para transformar las relaciones del hombre frente a su medio. Entonces lo simbólico que se expresa en la cotidianidad a través de prácticas, amparadas por significados, concepciones, nos sirve de plataforma para modificar concepciones, como son las de dominio del hombre sobre la naturaleza, pues en las prácticas amparadas por este imaginario se revela la concepción de infinitud.

Desde las dimensiones de vida cotidiana y cultura, propendemos por generar trabajo participativo que contribuya a influir en la conservación o transformación de prácticas culturales ambientales, que generen una relación armónica frente al medio

natural y constituido por parte de la comunidad escolar. Esto implica ubicarse en el horizonte de la investigación *participativa*, en la medida que es una forma de educación y un método de organización del conjunto social como meta para lograr el mejoramiento de la calidad de vida a partir de un adecuado manejo de los recursos y de la conservación del medio ambiente.

Esta perspectiva se encuentra ubicada dentro del enfoque Crítico Social, que nos permite el que:

*"Proyectos de investigación sean vinculados al desarrollo comunitario, a la educación de adultos en general, a la capacitación sindical, a programas de salud y activación cultural e incluso a programas regulares de enseñanza ubicados en la perspectiva de modificar las relaciones educador - educando al interior de los sistemas tradicionales de educación formal". (Gajardo, 1985, pag. 2)*

Por tanto, es necesario dejar establecido que, la organización del conjunto social, como meta para lograr el mejoramiento de la calidad de vida a partir de un adecuado manejo de los recursos y la conservación del medio ambiente, debe contemplar estos enfoques en la medida que dan vía libre a la participación, para que desde los diversos actores sociales de la Localidad, sea posible el plantearse la transformación o conservación de prácticas frente al medio ambiente natural y construido. En la medida que los resultados son apropiados por quienes aportan en el proceso, consideramos que esta es una de las vías, a través de la cual los actores de la comunidad escolar, pueden plantearse el derecho a una mejor calidad de vida y a su vez difundir este derecho.

Dar la oportunidad a que los docentes que trabajan la dimensión ambiental, consoliden y legitimen su trabajo pedagógico, cultural y educativo en la Localidad 18 a través de los Proyectos Escolares Ambientales -PRAE-, es referenciar desde los sistemas natural, social y cultural el conocimiento del entorno ( Anexo No. 4). Para el presente hay la asesoría a los docentes, en cuanto a la estrategia aludida, pero a la vez se desarrolla un trabajo con los alumnos de tercero de las diferentes

instituciones escolares, por parte de estudiantes de la Universidad Distrital, dirigidos por el MEN, división ambiental.

Tener como referente el estado físico de los recursos naturales y artificiales, es tener como base la realidad que nos circunda, en la medida que nos deja al descubierto fenómenos, como para el presente caso el de la contaminación. Así que el enfoque Empírico Analítico, contribuye en el estudio y comprensión ambiental, ya que tiene a la base el poder explicar, predecir y tratar de controlar los procesos. Teniendo como norte este enfoque, se explicó y se anotaron posibles consecuencias por el estado del suelo y del agua (borde y alto de la quebrada Chiguaza) a los niños a través de los talleres de sensibilización. En cuanto a tratar de explicar mediante la demostración de tomas de agua, no fue posible en la medida que no se contó con la presencia del biólogo en todo el proceso.

No está demás explicar que en el quehacer del investigador ambiental, deben existir aunadamente los intereses interconectados de los diversos enfoques.

## **2.1 METODOLOGÍA**

Fundamentalmente se ha trabajado con tres cursos en las instituciones escolares intervenidas. Para Fe y Alegría y Palermo Sur con los cursos 5o. y para La Paz el curso 4o. Para un total de 120 niños.

El trabajo realizado en las etapas de diagnóstico y sensibilización con estos niños y niñas, se difundió a los cursos de tercero con los mismos participantes del proceso, valiéndonos de grabaciones en vídeo, narraciones a través de cuentos y descripciones, cartelera y prácticas para ejecutar actividades, los niños las transmitieron de manera similar, básicamente a los cursos de tercero, y a petición de docentes de otros cursos, se difundió a ellos. Vale aclarar que para eventos

especiales en las instituciones, como fueron la semana cultural, los niños aludidos hicieron partípes al resto de la comunidad escolar ejecutando actividades como la elaboración de papel, la socialización del uso de las canecas.

◀ La base del diagnóstico, se obtuvo a través de la ejecución de tres guías de observación: al interior de la institución escolar, por el entorno y por la ronda de la quebrada Chiguaza. Se inicia la etapa de sensibilización con el recorrido al alto de la Quebrada. Esta experiencia se registra a través de grabaciones en vídeo y audio

El diagnóstico se sustenta con dos tipos de análisis, uno, de dibujo y otro estadístico, teniendo como base las tres guías de observación. La realización de este estudio se ha hecho siguiendo el siguiente proceso:

- **Elección de la muestra.**

La muestra se ha tomado al azar, sobre una población de 700 niños. La prueba fue aplicada en tres diferentes momentos mediante la respuesta a tres guías elaboradas por el equipo de investigación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

El total de dibujos tomados para análisis es 232. El procedimiento de elección consistió en contar el número de hojas presentes en cada carpeta y luego dividir este número entre 10 o 15, que corresponde a la cantidad de gráficos tomados por curso. Si esta operación arrojó, por ejemplo, un resultado de tres, se tomó uno cada 3 hojas.

- **Valoración**

Con finalidad didáctica, es de aclarar que el trabajo de análisis atiende a dos puntos de importancia en la interpretación de dibujos: Por un lado, el análisis idiosincrático y, por otra parte el análisis holístico de la prueba. El primer punto

✓

consiste en la valoración de los dibujos desde una perspectiva psicológico social y, en algunos casos dinámica. También se acude al enfoque cognoscitivo para complementar el análisis, pues éste arrojará datos relacionados con el nivel de desarrollo intelectual y su relación con la aprehensión del medio ambiente.

2<sup>o</sup> En el segundo punto se hace el cruce de la información hallada entre los dibujos de un mismo curso en primera instancia, y de la misma institución en segunda. Incluso, se hace una comparación entre dibujos de la misma jornada. Esto último, constituye la base de este informe.

La valoración se hará tomando elementos conceptuales varios, entre los que resaltamos la interpretación psicoanalítica, la evaluación cognoscitiva y el análisis psicológico - social.

El Análisis Estadístico se llevó a cabo mediante el siguiente procedimiento :

Luego que el maestro y los estudiantes hallan guiado a los alumnos por cada uno de los espacios a reconocer, dentro de la escuela, en el entorno de esta y en el recorrido a través de la quebrada, procedimos a levantar esta información y a consignarlas en las anteriores tablas.

En primer momento encontramos la guía de observación No. 1 que corresponde a la percepción que tienen los niños, sobre el interior de la escuela. Percepción que se ha clasificado sobre cuatro ejes fundamentales, plasmados en las siguientes preguntas :

- Describa el estado en que encontró su escuela.
- Qué fue lo que más le impresionó del recorrido.
- Señale los aspectos positivos que encontró en el trayecto.
- Señale los aspectos negativos que encontró en el trayecto

A su vez hemos clasificado cada una de las anteriores preguntas según la tabla de códigos que se señala más adelante, observando el orden en el cual el niño señala los aspectos que le piden sean descritos. Así por ejemplo encontramos en la primera pregunta ; estado en el cual encontró la escuela, para el primer niño encuestado en la escuela Palermo Sur, del grado quinto, jornada mañana, una primera impresión (o primera mención) a la pregunta correspondiente al DESASEO, (cód 1), y una segunda impresión correspondiente a NATURALEZA Y ANIMALES (cód 2). Lo anterior desarrollado para cada uno de los niños de cada una de las tres escuelas. (PALERMO, LA PAZ Y FE Y ALEGRÍA).

Estos dos análisis sirvieron como base para objetivar los imaginarios ambientales, fortalecidos con el registro de los comportamientos de niños y niñas que hicieron docentes y estudiantes de la universidad. Luego para finalizar el proyecto, con el reconocimiento del entorno a través de estrategias como el mapa mental, el reconocimiento y transformación del paisaje, el ahora y el ayer (estrategias que contemplaron talleres y jornadas ambientales) nuevamente se registran estos imaginarios. En general se puede decir de estas últimas estrategias, que sobre la base de recorridos y mapas realizados por los niños en compañía de sus padres y luego sobre la toma de fotografías que revelaron realidades sobre el paisaje, la sobreposición de acetatos registrando la expectativa del niño y niña sobre el entorno producto de un consenso por subgrupos, para dejar registrado que es lo que merece ser transformado o conservado desde la óptica del niño.

Complementó este proceso el ayer y el ahora. En compañía de los padres los niños plasmaron como fue el paisaje anteriormente y desde ahí registrar sus percepciones con el actual.

### 3. ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN ✓

En coherencia con el enfoque metodológico, hemos definido fases, momentos y etapas de la Investigación que involucran los diferentes enfoques, teniendo presente la coherencia de cada uno de ellos.

#### 3.1 FASES ✓

Nos permitimos evidenciar el proceso de lo simple a lo complejo desde el registro de la observación, hasta llegar al análisis para referenciar y potenciar acciones. De ahí que es necesario pasar por comprender el "sentido mentado de la acción", pero a su vez, a partir de estos sentidos hacer posible la organización y la inclusión en procesos que hagan viable el trabajo participativo. Todo sobre la base de una realidad existente, que sin duda alguna nos arroja datos que nos impulsan a comprender y actuar sobre esta realidad.

##### 3.1.1 Fase Hermenéutica ✓

En aras de interpretar el imaginario ambiental de los niños de las instituciones intervenidas, acudimos a dos análisis fruto de las guías de observación aplicadas. Un análisis de dibujo, que intenta desde el concepto de *proyección* rastrear los significados que ha elaborado el niño sobre lo ambiental, sin dejar de lado el trasfondo de una problemática familiar y social, y un análisis estadístico que rastrea cuatro ejes fundamentales de ese imaginario: aseo -desaseo, naturaleza - animales, recreación, peligro, señalando para cada uno de ellos, las problemáticas significativas que los posibilitan u obstaculizan. También el aporte a la significación y

a la objetivación se dio a través del registro de comportamientos del niño frente al medio, realizado por parte de docentes y estudiantes de la Universidad Francisco José de Caldas. Luego, con la estrategias del mapa mental, el reconocimiento y transformación del paisaje, el ahora y el ayer, quedaron registradas expectativas sobre el entorno por parte del niño, aportando a nivel de proyecciones para hacer más amable los espacios.

Instrumentos de investigación como Diarios de Campo, Grabaciones, entrevistas, materializados en los análisis, nos han permitido la articulación de referentes cuantitativos y cualitativos que han contribuido a hacernos visible la realidad.

Podemos referirnos a una observación participante por parte de los integrantes del equipo de investigación, en la medida que nos hemos insertado en los diversos momentos y actividades de la escuela.

Presentamos en esta Fase, *Imaginarios ambientales como expresión de la cultura*, en un afán de dejar plasmado el imaginario ambiental de los niños de las instituciones educativas intervenidas, dando pie al documento pedagógico denominado *Horizonte pedagógico*, en la fase Crítico Social.

Hace parte también de esta fase, el análisis de dibujo que sirvió de base para los capítulos aludidos y para encaminar el proceso en las instituciones escolares.

### ✓3.1.1.1 Imaginarios ambientales como expresión de la cultura

Pueden tenerse como punto de referencia cuatro ejes fundamentales que sirven como base del imaginario y la percepción del niño sobre el ambiente, tomadas en la etapa Diagnóstica del Proyecto de Investigación.

Estos ejes aparecen señalados en orden de importancia o de apariciones, de la siguiente manera (*Análisis estadístico - Anexo No. 1, pag. 40*):

*Aseo o desaseo (grado de aseo o desaseo)*  
*Naturaleza y animales (presencia o ausencia de la naturaleza)*  
*Recreación (actividades lúdicas, patios, caminar, naturaleza)*  
*Peligros*

*"Pareciera ser que la percepción que se tiene del medio por parte de los alumnos en cada una de estas escuelas estuviera directamente relacionada con niveles adecuados o no de cada uno de los ejes señalados" (ibid).*

### **Aseo o desaseo**

Este eje, como los demás, crea inquietud en la población escolar del Colegio Fe y Alegría y las escuelas la Paz y Palermo Sur. Como cita el análisis al cual nos hemos referido, "se observa el desaseo, se impresiona por el desaseo, se disgusta con el desaseo".

En la Guía de Observación No. 1: Observación al interior del centro educativo, ante la pregunta ? Qué observó durante el recorrido, se da cuenta para las tres escuelas de la siguiente manera

*"... Ahora bien, en general (síntesis de las tres), predomina la opinión de que lo que más se presenta es el desaseo (21.04 %), seguida por definiciones como feo y regular, que reúnen un 12 % del total de las opiniones en un primer momento" (ibid : 20. Ver cuadro).*

A la pregunta ? qué fue lo que más le impresionó del recorrido? las tendencias que encontramos fueron las siguientes: En Fe y Alegría lo que más figuró fue

*"el desaseo como una de las mayores impresiones (20 %)... cabe señalar nuevamente que el desaseo y el desorden se siguen presentando como una constante en diferentes niveles pero a través de la mayoría de las preguntas" (ibid , 24).*

En la Guía de Observación No. 2: Observación por el entorno de los centros educativos operan las mismas preguntas, pero al exterior de la escuela. Frente a la primera pregunta ? qué observó durante el recorrido al exterior de la escuela?,

*"Encontramos de manera clara cómo al exterior de la escuela predomina también la observación hacia el desaseo, siendo ésta un 3 % en la Paz, y 2.5 % en Fe y Alegría y un 76% en Palermo...continuamos en la dinámica de la percepción de sitios o situaciones en desaseo" (ibid , 30. Ver cuadro).*

Frente a la pregunta ? que fue lo que más le impresionó del recorrido?

*"Como en la pregunta anterior, encontramos cómo lo que más impresionó a los alumnos fue el desaseo existente en el recorrido (8.32 y 61 % ), y encontramos también que el estado de las instalaciones también impresionó en común a los estudiantes de las tres escuelas ( 7.40 y 13. 8 %, respectivamente, en La Paz, Fe y Alegría y Palermo). El 72.31 % de los encuestados de la escuela La Paz NO CONTESTO" (ibid , pag. 32).*

Frente a la pregunta? qué fue lo que más le desagradó en el recorrido? Se encuentra lo siguiente:

*"el 27.68 % de los alumnos de la escuela La Paz sienten desagrado hacia el desaseo, el 55 % de los alumnos de fe y Alegría y el 61.11% de los alumnos de Palermo" (ibid , pag 36).*

En la Guía de Observación No. 3: Recorrido por la Quebrada Chiguaza, a la pregunta ? Qué observó durante el recorrido?, encontramos este conjunto de impresiones:

*"Prevalece el conjunto de opiniones acerca de encontrar desaseo durante el recorrido, siendo un 15.9 % de alumnos en la escuela La Paz los que piensan esto, un 61 % en Fe y Alegría, y un 36 % en Palermo Sur" (ibid , 36. Ver cuadro , pag. 37).*

A la pregunta ? qué le impresionó del recorrido? El desaseo está en segundo lugar: *"34.62 % en Fe y Alegría 7.97 en Palermo, hecho que sigue corroborando las tendencias anteriores" (ibid pag. 38).*

A la cuarta pregunta, ? Qué fue lo que menos le gustó del recorrido?, en la tabla de distribución de principales hechos que no gustaron se observa que:

**"Lo que más desagradó a la mayoría de encuestados fue nuevamente el desaseo, con un 47.37 % en la escuela La Paz, el 65 %, en Fe y Alegría, y un 47.22 %, en Palermo" (ibid, pag. 40)**

**Las problemáticas que evidencian este eje y que son significativas en orden de aparición son las siguientes para las tres escuelas (Análisis de dibujo, 8, 12, 13, 16):**

- **basura**
- **aguas estancadas**
- **descuido de zonas verdes**
- **estado de los parques**
- **calles desorganizadas**
- **árboles con desechos**
- **huecos y barriales**
- **descuido de espacios como:**
  - **calles**
  - **paredes descoloridas**
  - **ventanas con vidrios rotos**
  - **destrucción de rejas**
  - **olores nauseabundos**
  - **casa desordenadas**

**En el recorrido al borde de la quebrada (Análisis de dibujo), en su orden aparecen:**

- **excrementos**
- **basura**
- **vidrios**
- **animales muertos**
- **objetos flotantes no reconocidos**
- **aguas negras**

**En el análisis de dibujo la problemática que atraviesa la percepción geográfica de los niños**

*"La basura parece ser el problema ambiental sentido más importante" (Análisis de dibujo, pag. 9).*

*Un estudiante de la Universidad anota que "al encontrar un montón de basura, los niños aludieron a 'cochino', 'asco', 'feo'" (Diario de Campo: 04:02:97).*

Estas expresiones de los niños caracterizan todo este cuadro, "cochino", "asco", "feo", y reiteradamente revelan los espacios con estas voces, que corresponden a las impresiones que el niño recibe. Es decir, es una forma de responder al impacto.

Valga decir que estas expresiones son congruentes con prácticas muy difundidas; son comunes alusiones como: "los vecinos del barrio botan las basuras a la quebrada" (Diario de Campo: 04:02:97). Pero, a su vez, los dibujos de los niños, basados en los diversos recorridos, representan la basura con colores oscuros: negro, café y al mismo tiempo su disgusto.

Lo que queremos resaltar es que las percepciones de los niños no están aisladas de comportamientos y prácticas que hacen parte del diario vivir de la gente, lo cual queda registrado en lo que se encuentra en el recorrido por el entorno, la ronda y las aguas de la quebrada:

*"Hay un montón de basura, un perro las escarba. El profesor dice que los perros sirven para moler basuras, hay un pantalón tirado en la calle, un niño dice que el responsable de eso que lo recoja" (Diario de Campo: 02:24:97)*

En este otro registro también se revela la acción que está ligada a la cotidianidad: "desperdicios de comida en la calle, ropas, plásticos, llantas en la quebrada" (Diario de Campo: 04:02:97). Ubicándonos en el contexto, un entrevistado responde:

*"la gente no colabora, salen en la madrugada y botan la basura en el barranco. Yo he tenido problemas de ratas" (Entrevista: 08:02:97).*

Podemos aseverar que los comportamientos y las prácticas se revelan por el estado que se encuentran los diversos espacios, pero, a su vez ese estado genera sentimientos. Entonces desde el referente de significados, podemos aludir a los sentimientos de los niños frente al estado de contaminación, generado por el mal

manejo de las basuras. En la *Fase de Acción*, ante un vídeo presentado, *Jungla de Asfalto*, a los niños de las diferentes instituciones escolares intervenidas (La Paz, Palermo Sur, Fe y Alegría), cursos 4o y 5o, se obtuvieron expresiones (es de advertir que esos sentimientos fueron expresados por parte de estos niños en las dinámicas de difusión a otros cursos) como "me da tristeza" una expresión de risa y lástima al ver como dañamos la capa de ozono, "me da demasiada tristeza al ver eso y propongo que ayudemos", "temor, que ladrillo", "siento rabia que sean tan cochinos", "desastre y dolor", "tristeza y pesar", "nosotros sentimos mucha tristeza", "sentimos lástima por verlo en la calle" (*Dinámica grupal: Taller por qué hablar de basuras*).

### **Naturaleza y animales**

Figura la presencia o ausencia de ella y, a su vez, se señala su estado (mal cuidada, desgastada).

En la Guía de Observación No. 1, a la pregunta ? Qué observó durante el recorrido? Se encontró como segunda respuesta, seguida del desaseo.

*"respuestas que anteriormente no encontrábamos, como la percepción de naturaleza y animales, en escuelas como Fe y Alegría, donde representan un 34 % de esta opción. Ahora bien, cabe señalar, tanto en este cuadro como en el anterior, la simetría de las opiniones sin ser absolutamente una la que predomine, aunque sí observamos una ligera tendencia a encontrar niveles de desaseo y desorden" (Anexo No. 1).*

A la pregunta .Qué fue lo que más le impresionó del recorrido ?, seguido de la opción de baños, se manifestó que :

*"de otro lado , allí mismo la presencia de naturaleza genera algún tipo de impresión a un alto porcentaje de alumnos (13%)...La presencia o ausencia de naturaleza es la mayor de las opiniones alrededor de esta pregunta (59%), siendo más de la mitad de los estudiantes quienes en su primera respuesta han señalado el hecho ... En conjunto para las tres escuelas, encontramos que impresionó el hecho de existir (o no) naturaleza y animales al interior de la escuela, siendo en la gráfica la respuesta que más predomina" (Ibid).*

Frente a la pregunta. Qué fue lo que más le gustó del recorrido al interior de la escuela?

*"Encontramos grandes similitudes con algunas de las variables de la pregunta anterior, tales como la presencia (o ausencia) de naturaleza al interior de la escuela, siendo ésta, sin lugar a dudas, la variable predominante con 24.84%, 39.46% y 33.38% en La Paz, Fe y Alegría y Palermo, respectivamente" (ibid).*

En la Guía de Observación No.2, que interroga por el exterior de la escuela, se encuentra que :

*"También se presentan otras variables importantes en la observación de los niños de la escuela La Paz, siendo éstas naturaleza y animales, con un 15.18% ... En el conjunto de las segundas repuestas encontramos que predomina la observación de naturaleza y animales, con más de 25% del total, seguida de una descripción del lugar, de las instalaciones (20% aproximadamente)" (ibid).*

Lo que más impresionó del recorrido fue : "el estado de la naturaleza (o la presencia o no) de esta seguida de la observación de las instalaciones ..." (ibid).

Frente a la pregunta qué fue lo que más le gusto del recorrido?,

*"Se presentaron los siguientes resultados en el primer conjunto de repuestas ... el 34.82% de los niños de la escuela La Paz encuentra mayor gusto por la presencia de la naturaleza, siendo también el mayor índice en la escuela Fe y Alegría, con el 25% de los niños e igualmente en la escuela Palermo, 27.78% de los niños" (ibid).*

Frente a la pregunta qué fue lo que más le desagradó del recorrido, hay "un porcentaje relativamente alto hacia la naturaleza descuidada (14.29%) en la escuela La Paz" (ibid)

En la guía de observación No. 3, en el grupo de respuestas a la pregunta. Qué observó en el recorrido?, "Señale una proporción elevada de naturaleza y animales, seguida igualmente por la presencia de desaseo durante el recorrido" (ibid).

A la segunda pregunta. Qué le impresionó del recorrido ?

*"Una alta proporción de niños (42.32% en Fe y Alegría y 6.52% en Palermo) se sintieron impresionados por la presencia (el estado o la ausencia) de naturaleza y*

*animales), seguida por el desaseo, hecho que sigue corroborando las tendencias anteriores" (ibid).*

A la pregunta . Qué fue lo que más le agrado del recorrido?,

*"Seguimos encontrando como principal gusto la presencia de naturaleza y animales, siendo ésta entre el 60% y 65% en cada una de las tres escuelas. En menor proporción, se hace alusión a la recreación" (ibid).*

A la pregunta , Qué fue lo que menos le gusto del recorrido ?

*"Para un alto porcentaje de alumnos lo que más desagradó es la naturaleza descuidada (27.63%, 15.38%, 22.22%: La Paz, Fe y Alegría, Palermo Sur)" (ibid).*

Las problemáticas que son significativas y revelan este eje son, en su orden, las siguientes (Análisis de dibujo):

- *pasto crecido*
- *destrucción de la naturaleza*
- *zonas áridas*
- *zonas verdes amplias*
- *perros callejeros*

Lo que más impresiona a los niños y a las niñas es la existencia de la naturaleza. En la etapa diagnóstica y en la de sensibilización , al hacer el recorrido a la parte alta de la quebrada Chiguaza, después de haber recorrido la parte contaminada, obtuvimos impresiones de los estudiantes a través de grabaciones que merecen ser registradas por que revelan el impacto de los niños , veamos:

- *"... Silencio ; todos nos vamos a poner el dedo en la boca... Escuchamos sólo el sonido del viento ... Los dos dedos en los ojos, los cerramos . Cerramos ojos, todos. Ojos cerrados. Vamos a escuchar el viento. Escuchamos, estamos escuchando el viento con los ojos cerrados. Chicos, por favor... Y nos vamos a imaginar el viento. Nos lo imaginamos y vamos a contar lo que nos estamos imaginando. El que quiera hablar levanta la mano, si abrir los ojos nos va a hablar y nos va a contar que es lo que está imaginando... Escuchamos el viento . Quien quiere hablar, levanta la mano...*

- *Jorge... Yo sí me estoy imaginando algo ...*

- *Qué , profe?*

- *Pero el profesor no lo cuenta al final...*

- *El abrió los ojos...*

- Y cómo se dieron cuenta ustedes que abrió los ojos?...
- Jairo nos va a hablar y todos lo vamos a escuchar... Cuando cerramos los ojos y escuchamos el viento, qué nos imaginamos?
- Que estamos en el mar.
- Qué estamos en dónde?
- En el mar. Que estamos nadando... Por que estamos ya congelados... Si que estamos nadando ...
- Vamos a oler el viento, a qué huele?...
- ... Huele a la naturaleza ...
- Y a qué huele la naturaleza ...?
- A plantas, a árboles, a pasto... agua...
- Como seguimos con los ojos cerrados, nos vamos a imaginar el agua, estamos escuchando el agua, cierto?... Nos vamos a imaginar el agua; cómo es esa agua que nos estamos imaginando...?
- Clara ... Blanca...
- Cómo es?
- Fría ... Limpia...
- Qué se están imaginando...?
- Pura...
- Es pura; cómo se están imaginando el agua? Van a probar esa agua; saboreando; a qué sabe esa agua?...
- A limpia... pura ... a naturaleza... es fría...
- Y nos vamos a imaginar, se acuerdan la salida pasada a dónde la hicimos?
- Sí profe, profe...
- Dónde?
- Bajando por el Diana...
- Se acuerdan del olor?...
- Sí ...
- Cómo era el olor?
- Apestoso... Olla a basura ... Mucha contaminación, mucha basura... Muy contaminada...
- Y contaminada? Cómo así contaminada... ?
- Basura, mugre... muy negra el agua...
- Y por qué?
- Por la basura que echan al río.
- Y quién echa ese basura?
- Los humanos, la gente...
- De dónde creen ustedes que viene el agua que llega allá al Diana Turbay?
- De acá...
- Pero por qué es distinta?
- Porque le está contaminando la tubería...Porque el hombre contamina... Y nosotros no somos hombres?. Y nosotros qué hacemos para eso?... el agua aquí cómo la vemos?
- Limpia
- Les gusta?
- Sí.
- Y la de allá abajo del Diana?
- No
- Por qué?
- Porque está contaminada... tiene microbios ... Y le salen ratones...
- Y en la de aquí se bañaron?
- No ...Sí, sí, sí... la cabeza ...
- Por qué se bañaron?
- Porque es agua limpia...es pura...no esta contaminada...
- Quiero que me cuenten; resulta que cuando llegamos a la caída de agua allí, se acuerdan? Por qué gritaron tanto?
- Porque es muy bonita...
- Y qué sintieron cuando vieron eso?
- Felicidad y alegría ...Emoción... Muy rico...



- *Cuál les gusta más?*
  - *La de aquí... Esta está llena de pura naturaleza y de vida, profe...Y limpia...*
  - *Ahora quiero que me hablen lo que quieran... Qué quieren decir...? Cómo se sienten aquí...?*
  - *Felices...Fríos...Estamos congelados... Que le estamos pasando rico viendo la naturaleza...Está muy bonita la naturaleza ...Ahora, acaben de comer...*
- (Grabación tomada en la parte alta de la quebrada Chiguaza:97).*

## **Recreación:**

*"Hay la hipótesis de la incidencia de los factores básicos de la recreación ( espacios adecuados, infraestructura acorde, tiempo y actividades dirigidas y planificadas) en la percepción positiva o negativa del individuo sobre el medio ambiente y sus consecuentes acciones sobre él" (Anexo estadístico). "Estrechamente relacionada con el medio juega un papel importante y aparece constantemente en las menciones, a lo largo de las diferentes preguntas" (Ibid, 40).*

Frente a la pregunta. Qué fue lo que menos le gusto del recorrido? De la Guía de Observación No.1, en la escuela de La Paz se presenta:

*"...El desagrado hacia la recreación en un porcentaje relativamente alto en la misma escuela (13.70%)" (Ibid, 27. Ver cuadro).*

Las problemáticas significativas para los niños en este eje son las siguientes.

*(Análisis dibujo)*

- *barrancos arenera*
- *tanque*
- *canchas*
- *parque*
- *calle*
- *espacios físicos*

Vale la pena aclarar que la recreación está guiada a valorar actividades lúdicas, patios, caminos, naturaleza. *(Análisis dibujo).*

## **Peligro**

Este factor se presenta frecuentemente. Como una tercera respuesta a la pregunta . Qué observó durante el recorrido?, de la Guía de Observación No.1, encontramos

*"que predominaron respuestas nuevas, como la idea de encontrar sitios peligrosos en el recorrido en el interior de cada una de las escuelas (opción No.9).Además , un alto porcentaje relativamente significativo de alumnos representaron sus percepciones a través de dibujos" (ibid, pag. 23 ).*

A la pregunta Qué fue lo que más le impresionó del recorrido?, de las tres escuelas.

*"...la escuela de Palermo sur, por su parte, señala la seguridad , como una de sus mayores impresiones , siendo un 38% de opinión general" (ibid, pag. 24).*

Con la Guía de Observación No.2 , el recorrido al exterior de la escuela, se tiene que.

*"La gráfica siguiente muestra el conjunto de las terceras respuestas y en ella aparece un nuevo elemento a la pregunta Y es el factor seguridad (o inseguridad), con un 71% del total de respuestas en este nivel" (ibid : 33.Ver gráfica).*

Frente a la pregunta, Qué fue lo que más le desagradó del recorrido? *"Los peligros que se pueden presentar en el camino 6.25% en La Paz. (ibid ,pag. 35)*

Vale la pena, aclarar que no en todas las respuestas de las tres guías de observación, en el análisis estadístico, sale a flote este eje. Son muy pocas las manifestaciones expresadas en este instrumento. Pero sí es necesario aclarar que en el análisis de dibujo se resalta a través del estudio de la problemática ambiental.

La problemática en este eje está referenciada por Análisis de dibujo:

- *inseguridad*
- *miedo de espacios abiertos*
- *hacinamiento en el hogar*

- *maltrato infantil*
- *espacios personales violentados en el hogar*
- *violencia intrafamiliar*
- *violencia interindividual*
- *indigencia*
- *hacinamiento escolar*
- *en los espacios escolares :*
  - *rodaderos dañados*
  - *rejas rotas e inseguras*
  - *planta física descuidada:*
    - *paredes*
    - *pupitres*
- *situación de riesgos en espacios físicos*
- *ausencia de planeación*

*"Esto revela que los niños perciben varios problemas del medio como tales. Estas dificultades generan circunstancias sociales que son interpretadas adecuadamente como presencia de inseguridad en el sector. Seguramente mucho atraco, violación y circunstancias de peligro para la comunidad y sociedad... Los niños han manifestado el miedo a los perros, miedo a las calles, miedo a las bajadas. Es decir temores totales, lo cual permite confirmar que las circunstancias en las cuales se desenvuelven, que también forman parte del ambiente, sin embargo, la sensibilidad de los niños a las dificultades puede ser el acicate de la solución "(Análisis de dibujo, pag. 17)*

Dibujos de otra institución escolar revelan que :

*"... La seguridad que brinda el espacio sí es un problema para los niños pues el ambiente que requiere para su desarrollo personal está resultando peligroso, sobre todo en las zonas de juego".(Análisis de dibujo)*

*Andrés*

En síntesis, puede observarse que la percepción de los niños frente a su medio, esta mediado por diversos factores. Frente a la problemática ambiental evidenciada a través de estos ejes, puede expresarse que los niños de las tres instituciones escolares están abocados a muchas dificultades; de ahí su sensibilidad a estas, como vemos:

*"los dibujos revelan una cantidad de dificultades que bien pueden estar condicionando, como en efecto sucede, las percepciones sobre todos los aspectos de la realidad"*  
(ibid)

La noción de peligro esta condicionada por las percepciones que los niños tienen sobre el ambiente.

El desarrollo de la exposición nos permite aseverar que los ejes de aseo - desaseo y peligro atraviesan tanto a los ejes de naturaleza y animales, como al de recreación, la cual es obstaculizada por el estado en que se encuentran los referentes aludidos en este eje de recreación. A su vez, este eje cruza la percepción sobre el medio ambiente, en la medida en que el estado de la naturaleza es validado en lo posible por la participación o no en ella a través de las actividades lúdicas. Pero también el estado mismo de la naturaleza revela para ellos estados de orden y desorden; es muy frecuente la alusión al desaseo, por ejemplo, cuando el niño tropieza con el pasto largo; en la medida que se convierte en un obstáculo para su desenvolvimiento, se toma en desaseo.

Las categorías de orden y desorden están referenciadas por un lado, por el estado en que se encuentra el paisaje (Gulas de observación 2 y 3: recorridos alrededor de las instituciones escolares, ronda de la quebrada Chiguaza, parte contaminada y alta de la misma, no el nacimiento), pero por otro lado estas categorías están mediadas para el presente estudio por los ejes aseo - desaseo y peligro, lo que nos remite a posibles significados, de una parte, con respecto a las categorías, pero de otra, con las significaciones que median la relación del hombre con la naturaleza, para finalmente revertirse en el sentido y finalidad de la vida individual y social.

Mary Douglas propone partir de ideas más familiares acerca del contagio y la contaminación seculares a través de una palabra clave, antigua, primitiva pero aún

vigente: Suciedad, según ella lo referencia, Lord Chesterfield definió las suciedad como materia en desorden. Al decir de la autora, "esto implica solamente dos condiciones : un conjunto de relaciones ordenadas y una alteración de ese orden. Así pues la idea de suciedad implica una estructura de ideas. Para nosotros, suciedad, es un especie de concepto resumen en el que encajan todos los hechos o acontecimientos que empañan, manchan, contradicen o alteran en otro sentido las clasificaciones admitidas (Douglas, 1977, pag. 127).

DESASEO

Para el estudio que nos ocupa, desaseo tiene las implicaciones de suciedad según las referencias de los análisis de dibujo y estadístico, declaraciones de los niños en las guías de observación , como también en los diarios de campo realizados por los estudiantes de la Universidad en la fase diagnóstica y de sensibilización , pero más tarde fueron reiterativas en la fase de acción, es decir, en la realización de los diversos talleres.

Algunas expresiones son reveladoras de practicas cotidianas (y, a su vez, reflejan el estado en que se encuentran los espacios) que los niños referencian en el eje de desaseo, que indudablemente está en la base de la categoría desorden y porqué no decirlo, "suciedad" en el sentido al que alude la autora. Tenemos entonces que en diarios de campo fueron reiterativas las siguientes alusiones (remitirse a los ejes que inician el acápite): "papeles y mugre en el recorrido". Con respecto a la siguiente alusión, el estudiante describe:

*"observan cómo hacen del cuerpo los vecinos de la quebrada en los desagües" (diario de campo: 3:4:97). "El maestro encontró un vidrio en un jardín y los niños dijeron que eso es muy peligroso" (Diario de campo: 2 : 7: 97). "Ropas, plásticos, llantas en la quebrada" (Diario de campo:3: 4: 97).*

A su vez, expresiones que ya se han referenciado: "feo", "asco", "cochino". Aunque aludida en otro aparte, la siguiente descripción es reveladora:

*"hay un montón de basura en donde un perro escarba; el profesor dice que los perros sirven para moler basuras. Hay un pantalón tirado en la calle, un niño dice el responsable de eso que lo recoja" (Diario de campo: 2: 24: 97).*

Quien observa el estado de los diferentes espacios en la localidad, se impresiona y aboga por el aseo, como se alude en el análisis estadístico, llegando a ser los ejes de primer orden en este análisis, pues se alude a que pareciera ser que la percepción que se tiene del medio por parte de los alumnos en cada una de estas escuelas estuviera directamente relacionada con niveles adecuados o no de cada uno de los ejes señalados" (*Anexo No. 1*). "La basura parece ser el problema ambiental sentido más importante" (*Análisis de dibujo*). Esta categoría media en los ejes de aseo - desaseo, pero también en los de naturaleza - animales y recreación. "La naturaleza es referenciada por su estado (mal cuidada, desgastada), se encuentra aquí una ligera tendencia a encontrar niveles de desaseo y desorden" (*Anexo No. 1*). La recreación que está guiada a valorar actividades lúdicas y espacios como patios, caminos y naturaleza (*Análisis de dibujo*), es posible o no, mediante el estado de esos espacios. Es decir, en las expresiones del niño se encuentra un hilo conductor, el eje de desaseo que, visto desde la óptica de Mary Douglas, el referente de desorden y más concretamente el de suciedad denota "un sistema de ideas", que se evidencia en la frecuencia con que son tratados en el análisis estadístico.

El estado de suciedad, como lo referencia Douglas (y que en el estudio se evidencia mediante el eje de desaseo), comporta una desviación simbólica, límites sociales, además de un sistema de clasificación y ubicación (orden-desorden: aseo - desaseo); desde aquí podemos adentrarnos en la comprensión "de que es lo que convierte a las cosas en sucias o limpias"; para la autora, esta es la base de entender "los secretos más íntimos del orden moral mismo y los medios por los cuales la sociedad periódicamente renueva y reafirma sus relaciones sociales y sus sentimientos colectivos fundamentales" (*Mary Douglas: 1988, pag. 99*). Desde este norte es viable establecer que a partir de la dimensión cultural, y de su asiento en la cotidianidad, hay límites simbólicos. Por tanto, la comprensión del fenómeno de la contaminación no puede quedarse sólo a nivel del manejo de los límites físicos,

pues ellos han llegado a denotar marcadas características de deterioro ambiental que muestran la alteración de un posible orden.

Podemos referirnos, en general, que los significados, percepciones y sentimientos han quedado expresados en el presente acápite. Pero los valores, las actitudes y las prácticas se revelan mediante el estado en que se encuentran los diversos espacios. Es entonces mediante el fenómeno de la contaminación (que para el caso particular esta referido al depósito y mal manejo de basuras, manifestado por los niños mediante los ejes de aseo -desaseo) que queda al descubierto no sólo el estado físico de los recursos naturales y artificiales, sino las relaciones del hombre con su entorno, dejando explícitos rasgos de la cultura que se evidencian en la cotidianidad.

### 3.1.1.2 Análisis de dibujo

La problemática ambiental requiere de modelos explicativos que faciliten la comprensión de las circunstancias en que ésta se presenta en un entorno en particular, con el objeto de fijar pautas y lineamientos pedagógicos que generen cambios cualitativos en las formas de percibir el medio ambiente y de incidir en él. Pero estos modelos, para que no se vuelvan discurso etéreo, deben aportar técnicas que produzcan resultados concretos.

Entre muchas otras, una de las técnicas básicas que, sin duda, debería acompañar a cualquier intento por entender cuál es el significado que las personas en general han construido sobre el problema ambiental, desde los grupos sociales primarios, hasta la sociedad total, es la del análisis de la percepción del fenómeno, de sus causas e implicaciones, que tiene cada individuo, o por lo menos una muestra realmente significativa de ellos. Para esto, se requiere tanto de un instrumento determinado como de algún método que permita hacer una aproximación analítica a

las posibles maneras en que se ve el medio ambiente, no con fines culpabilizantes o castigadores, sino para generar pautas y lineamientos que viabilicen cambios de actitud sobre una base real, no meramente intuitiva o lógica.

El instrumento con el que se realizará el proceso aquí esbozado es el dibujo; más concretamente, el dibujo infantil del espacio geográfico - natural -urbano elaborado inmediatamente fue hecho un recorrido por los espacios que configuran el microentorno ambiental del niño o niña. Este instrumento de investigación de la conducta idiosincrática es particularmente útil, dada la categoría etérea de la población. Se trata de hacer un análisis basados en el concepto de proyección, que reflejará, según las condiciones psicológicas en que vive cada niño, según su percepción personal, los significados que ha elaborado sobre lo ambiental cada sujeto, y, finalmente, relacionar esta información en conjunto para lograr la comprensión holística.

#### **OBJETIVO :**

El propósito de esta aproximación es contribuir al conocimiento de las percepciones y de las significaciones que los niños y las niñas han construido sobre el ambiente. Es decir, se va a examinar cómo es la percepción geográfica, si se considera que hay o no una problemática ambiental, si se percibe algún nivel de deterioro, si es visto como indicador de calidad de vida y si los alumnos se perciben como agentes de cambio que pueden incidir en la conservación y mejoramiento del medio ambiente.

#### **ENFOQUE CONCEPTUAL**

Las simples explicaciones que abogan por el fenómeno de la imitación para elucidar las actitudes frente al medio ambiente, no sólo no dan cuenta del problema de manera aprehensible, sino que no pueden brindar una alternativa de solución diferente a la del cambio del ambiente donde fue imitada la actitud, lo cual, las más

de las veces, es imposible ya que el agente original tuvo también su propio espacio de imitación. No se quiere decir que la imitación no se presenta, sino que, psicológicamente, no es el factor determinante en la génesis de actitudes de arraigo o desarraigo hacia la problemática ambiental puesto que esta opción, en últimas, depende de la interpretación que el sujeto hace de sus vivencias dentro de un espacio determinado.

En la convivencia, las personas construyen una serie de esquemas de acción, que se conforman, primariamente de acuerdo con los conceptos sentidos de la vida y, posteriormente, con los conceptos vividos. Estos procesos son idiosincráticos y de manera progresiva, constituyen el background de la personalidad. Estos conceptos, asociados a la interpretación freudiana de los mecanismos que utiliza el Yo para afrontar las situaciones de ansiedad, permiten una aproximación importante a la manera en que cada persona percibe y califica las vivencias que tiene y a la estrategia que utilizará para sobrevivir en la circunstancia que sea.

Para elucidar las raíces de una actitud cualquiera, se dice, es recomendable explorar el pasado del individuo en particular y así conocerlo y trazar un objetivo terapéutico. Pero, como no es nuestro caso hacer terapia, lo ideal es basarnos, inicialmente, en la percepción que el sujeto tiene de sí, y de su relación con el ambiente. Para ello, las fuentes de información deben ser muy amplias, como también debe serlo el nivel de conciencia del sujeto. Ante una deficiencia de este último punto en los niños de esta zona (18), según los parámetros de la psicología del desarrollo, se hace necesario el uso de un método proyectivo, que viabilicen una interpretación que pueda ser confrontada con el correlato conductual del niño y que facilite la construcción de relaciones con la estructura investigativa que el proyecto tiene.

Aun cuando la técnica de exploración de dibujos se ha utilizado para analizar la personalidad de los individuos, también es importante anotar que ella permite hacer un acercamiento a los significados que el alumno ha construido sobre algún asunto en particular. Claro está que siempre unida a la estructura de base que el sujeto tiene en la constitución de sí mismo como persona (Ramos, 1988). Esto significa que siempre el niño está proyectando algún asunto de su propia personalidad, que incide sobre la forma de interpretar los objetos que observa y con los cuales tiene relación.

Por otra parte, la técnica es usada para determinar el nivel de construcción de ciertas nociones y conceptos básicos para inicializar el aprendizaje, o para desarrollar nuevas estructuras de pensamiento (Fibrez, 1990), como es el caso de las nociones de espacio, tiempo, causalidad y objeto de Piaget.

Estas posibilidades permiten examinar si el resultado obtenido proviene de una muy pobre comprensión del mundo, por falta de desarrollo intelectual, o si viene de expresiones profundas de la personalidad por falta de madurez para afrontar circunstancias adversas.

Como el objeto de este trabajo es la adquisición de resultados para implementar soluciones, es muy importante señalar los aspectos comunes en los dibujos - no por ello objetivos, pues existen patologías culturales presentes en varios individuos de condiciones similares, que influyen fuertemente las representaciones de lo que perciben -, ya que de ellos se harán inferencias sobre algunos datos que pueden ser interpretados como problemática, comprendida como tal.

Los aspectos básicos de valoración de un dibujo de objetos se centran inicialmente en: la percepción geográfica ; relacionada con la noción de objeto y de espacio expresada por Piaget, significación idiosincrática, expresión de rasgos propios

relacionada con las vivencias personales sobre el espacio y con conflictos internos a su respecto ; expresión de desarrollo intelectual, especialmente en lo referente a direccionalidad, lateralidad, motricidad fina, percepción de globalidad, interpretación de signos y convenciones.

Estas categorías de análisis revelan que los niños no siempre dibujan lo que objetivamente está allí, sino lo que les parece más significativo (esto es idiosincrático), y cuando dibujan un mismo objeto empírico, lo hacen según lo perciben.

## RESULTADOS

Como primera medida se tomó el conjunto de las tres guías que orientaron el proceso de recolección de información y se revisó, tanto el objetivo como el procedimiento y la evaluación, con el fin de organizar el paquete de análisis en grupos según el criterio temporal y longitudinal patente en el instrumento aplicado.

El objetivo de las tres guías, es decir, establecer el grado de conocimiento sobre medio ambiente que tienen los estudiantes en su entorno inmediato, aun cuando difícil de alcanzar debido a que esgrimir el grado de conocimiento implica determinar una escala de gradación previa, puede aportarnos un importante criterio de análisis complementario a los esbozados si entendemos ese conocimiento como la aproximación entre lo que piensan los niños (lo dicho), lo que sienten (lo expresado en el dibujo) y lo que ocurre (lo dado). De cualquier manera, se buscan los pensamientos y significados que se han construido sobre el ambiente en el diario convivir con y en él.

En cuanto al procedimiento, es importante resaltar la observación que parte del espacio inmediato al mediato. Además, el registro de los comportamientos que

hicieron los docentes y los estudiantes de la Universidad Distrital, según indica la guía, es fundamental para complementar la revisión.

Quizá habría sido muy importante la ejecución de un dibujo del niño mismo en su ambiente (en algunos casos sucedió así), pues los resultados permitirían ver la integración de la personalidad en relación con un determinado contexto ambiental.

A continuación se va a presentar el resultado de la prueba, tomando de cada una de las escuelas una descripción de cómo se percibe el entorno y qué problemas revelan los niños según los dibujos de la primera y segunda guía. Primero, se hará el listado de aspectos problemáticos latentes sobre el ambiente que encontraron; luego, se detallarán los objetos observados para determinar la percepción geográfica y finalmente, hablaremos de los rasgos idiosincráticos que permitieron acopiar datos concluyentes. Es de anotar que la primera guía debe mostrar altos niveles de confiabilidad, ya que los estudiantes deambulan por este espacio diariamente.

En todas las Instituciones, los niños de primer grado no hicieron encuesta; sólo realizaron un dibujo de lo que percibían en las instalaciones.

\* *Colegio Fé y Alegría* : Los dibujos de esta institución revelan un nivel de desarrollo intelectual medio, según patrones del desarrollo psíquico intelectual y emocional culturalmente significativos (Craig, 1992). Esto significa que los patrones impuestos socialmente están relativamente por encima de los niveles expresados en los dibujos. Esto puede observarse en : la calidad del trazo, ubicación de figuras en relación con otras, tamaño de figuras humanas en el contexto. Esto, por supuesto, tiene otra interpretación desde el punto de vista dinámico que más adelante veremos.

La percepción del espacio, muestra la satisfacción que tiene cada niño con las áreas destinadas a su esparcimiento y recreación y la poca importancia que para él tienen los espacios académicos. Esto puede estar indicando que el espacio recreativo escolar es catártico y lo extrae de su realidad espacial (emocional) en el hogar ; que el niño es sometido a presiones extremas en la casa o estudio que hacen aumentar el nivel de percepción del espacio recreativo como sitio placentero; que los docentes tiene un nivel de acercamiento muy pobre a los niños, tanto que éstos prefieren el parque y el bosque - a pesar de las basuras, vidrios, etc. - a someterse a los avatares del aula.

Veamos cuáles problemáticas son significativas en orden de aparición :

1. *Basura*
2. *Aguas estancadas*
3. *Descuido de zonas verdes*
4. *Falta de presencia académica o del estamento docente*

La basura parece ser el problema ambiental sentido más importante. El lugar en que se encuentran los puntos dos y tres, nos hacen acercarnos a la hipótesis según la cual, los espacios son muy significativos para estos niños, pues las molestias percibidas tienen que ver con su estancia en ellos.

Las basuras, obviamente resultan incómodas para cualquier persona. Pero su presencia en este bosque, molesta más por lo inoportuna que le resulta a la extremada actividad física. Esto, aunado a la presencia de aguas estancadas, aumenta el nivel de molestia que resulta tajante y generadora de malestar.

Como se ve, de último aparecen los docentes. En realidad la problemática ha sido inferida, y no por que la frecuencia con que fueron dibujadas aulas y espacios académicos fuera baja, sino porque resultó nula. Esto es de una importancia única.

Como se dijo, la presencia afectiva, por lo menos, de los maestros es muy pobre. Esta afirmación quizá pudiese objetarse con al interpretarse que el énfasis en la zona de recreo y de esparcimiento es tan grande que oculta a los maestros y ámbitos académicos, lo cual no significaría que los maestros no tengan presencia ni mucho menos. Pero si reunimos este problema a los datos de descuido del área, seguramente observaremos que si hay presencia académica esta es probablemente a nivel de discurso.

Para una mejor comprensión, revisemos qué dibujaron los niños, como muestra de percepción geográfica.

- ◁ • Reja C.
- ◁ • Pasto crecido N.
- ◁ • Cancha C.
- ◁ • Árboles N
- ◁ • Parque C.
- ◁ • Agua estancada C.
- ◁ • Basura e
- ◁ • Cultivo e
- ↓ • Escalera C
- ◁ • Cueva N
- ◁ • Enfermería C.

geog. → Esp. Ec → Impacto de 9 momb. - N - Esp. Escalar

La presencia de una enfermería puede estar indicando la necesidad de seguridad que en el fondo continúan sintiendo los niños. Esto, se evidenciará en el análisis idiosincrático, pues todas las problemáticas tienen una significación para cada sujeto arraigada en íntimos vínculos emocionales.

Como vemos, los elementos nombrados son pocos mas la frecuencia de los mismos sí es alta. Todos estos espacios impactaron a los estudiantes seguramente

por la significatividad que para ellos tienen en el terreno afectivo, más como símbolo de alguna carencia o deseo, que como muestra de curiosidad intelectual. Ese asocio con la posibilidad supletoria del espacio, es interpretado como un gusto muy marcado por la naturaleza. Esto está bien y no puede negarse, pero los dibujos muestran otras dificultades. Observemos :

#### **Análisis idiosincrático**

- *Inseguridad - falta de apoyo emocional*
- *Hacinamiento en el hogar*
- *Maltrato Infantil*
- *Espacios personales violentados en el hogar*
- *Limitada percepción espacial*
- *Temor a espacios grandes*
- *Represión sexual*
- *Violencia intrafamiliar e instrumental*

Como vemos, los dibujos revelan una cantidad de dificultades que bien pueden estar condicionando, como en efecto sucede, las percepciones sobre todos los aspectos de la realidad.

La presencia reiterada del parque puede estar indicando evasión. Es decir, el parque sirve para extraer de su realidad al niño quien en sus otros espacios encuentra situaciones maltratantes y agobiantes. Esta información es tomada de los dibujos de figura humana observados en algunas pruebas.

El espacio familiar y hogareño de estos jóvenes no es muy gratificante; el espacio académico tampoco debe serlo, pues de ello habla la negación de ese espacio en los dibujos observados.

Esto confirmaría la hipótesis muy difundida que dice que los niños quieren ir a la escuela no por la posibilidad de desarrollo que supuestamente ésta brinda, sino por el espacio de convivencia y de libertad - en relación con la opresión familiar - que ésta brinda.

Por otro lado, existen circunstancias de violencia, originadas en el hogar y extendidas a la comunidad, que se evidencian en el tamaño de algunos brazos de los dibujos de figura humana y en la forma de algunos objetos humanoides. Estas ya son parte de la vida de los niños pues han hecho de ella un instrumento. Esto se evidencia en el patrón de relacionamiento observable en los dibujos de dos o más figuras humanas relacionadas entre sí.

El espacio escolar es violento? Quizá en su parte académica, pues, como ya se dijo, es negada explícitamente y las relaciones entre objetos dibujados no dejan espacio revelador del trabajo docente.

El temor a los espacios grandes se observa en la relación entre el tamaño de las figuras humanas y el tamaño de los objetos del espacio. Si bien no existe una correlación positiva entre una y otra variable, puede explicarse aquí que existen un conjunto de datos que bien pueden ser organizados revelando algún nivel de tedio provocado quizá por la misma ansiedad de la ausencia de espacios reales en el hogar.

Finalmente, podemos decir que en esta escuela existen unas condiciones espaciales muy apropiadas para desarrollar un buen proyecto de trabajo académico y vivencial en el ámbito de lo ambiental. Ahora bien, es necesario poder convocar a toda la comunidad educativa para que, como organización social, no como sumatoria de integrantes, asista, en un compromiso pleno de entrega, a la construcción de un modelo pedagógico con el que se pueda dar respuestas a una



## 5. *Dstrucción de Flores* *Reja*

La percepción del espacio, demuestra la insatisfacción que tiene cada niño tanto en su hogar como en su institución educativa con las áreas de esparcimiento y recreación. Al igual que en el caso anterior, el espacio escolar es catártico; aquí el niño es sometido a situaciones extremas que no son fácilmente refrenables con el intelecto y el control emocional, precisamente por la condición de ser humano en desarrollo, sino que es necesario un recurso de más intensidad : el juego grueso, el juego físico de gran movimiento. Pero a diferencia de la institución anterior, estos niños no cuentan con un espacio lo suficientemente grande para satisfacer sus necesidades de canalización de energía física. Por ello, la problemática ambiental es captada en otra dimensión : el problema es que no hay espacio y el poco que se tiene está sobresaturado. De ahí que se infiera el hacinamiento como problema fundamental de la escuela.

Adicionalmente, hay otro problema muy relacionado con el del hacinamiento y es que la escuela ofrece pocos espacios que realmente den la certidumbre de la seguridad. Esto completa el cuadro de los niños, pues puede afirmarse que la seguridad que poco le brinda la casa y el barrio es buscada en las aulas, sin mucho éxito.

Todo lo anterior se evidencia en unos dibujos plétóricos de información y cargados de imágenes. Estos representan espacios apretados que llegan a incitar otras circunstancias de orden social que tienen génesis ambiental, pero que son reforzados por toda una cultura. Como ejemplo de este caso, me refiero a la violencia interindividual.

Veamos qué dibujaron los niños como elementos observados concretamente.

- *Cancha*
- *Malla - reja*
- *Muro*
- *Aulas*
- *Llantas*
- *Carro*
- *Escalera*
- *Basura*    *piedras*  
                  *vidrios*  
                  *mugre y polvo*
- *Flores*
- *Arenera*
- *Tanque*
- *Caseta*
- *Baños*
- *Aula de Preescolar*

Quiero resaltar la presencia de ciertos espacios que implican seguridad emocional para los niños : aulas, caseta, aula de preescolar

Estos espacios tienen un papel muy significativo en la construcción de la personalidad de base, pues simbolizan las etapas de protección más importantes para todo ser humano. Las aulas, por la seguridad que brinda una figura de autoridad, defensora y a la vez represora (con la represión, paradójicamente, se transmite sensación de valía y de seguridad personal) son un espacio de mucha tranquilidad, a no ser que la fuente de conflicto sea el maestro ; la caseta, pues la comida genera la certidumbre de la continuidad de la existencia y además es una fuente primaria de gratificación. Finalmente el aula de preescolar, puesto que allí el

universo sigue siendo el de los niños y allí cada uno de ellos es una personita, con nombre e identidad. En la primaria, cada estudiante es un apellido más.

La presencia de basuras, obviamente es inequívocamente un problema que se deja ver en los dibujos, sin ser el más apremiante, aunque de gran incidencia pues se agrega a la situación de hacinamiento e incomodidad.

La problemática del descuido ambiental deja entrever la actitud de los docentes frente al problema. Al igual que en Fe y Alegría. Pareciera que no fuera su problema, pues no existe formación para conservación del medio ambiente como proyecto sino actividades que bien pueden aportar soluciones de corto alcance, pero no de la envergadura suficiente como para incidir realmente sobre la población.

Para una mejor comprensión, observemos qué dibujaron los niños, como indicador de problemáticas individuales :

- < • *Pobre percepción espacial*
- ∠ • *Hipoalimentación*
- ∠ • *Inseguridad - Falta de apoyo emocional*
- ∠ • *Represión sexual*
- ∠ • *Violencia*
- ∠ • *Hacinamiento en el hogar*
- ∠ • *Espacios personales violentados en el hogar*

Los niños de esta Institución tiene serlas dificultades al interior de sus casas ; chicos con pocas seguridades en el plano emocional, con problemas de nutrición, maltratados física y verbalmente, con padres de niveles muy elementales, etc. Estas dificultades son verdaderas perlas para ejemplificar que el ambiente no sólo

está compuesto por el cosmos, el aire y la basura, sino que está imbricando varias cuestiones en apariencia no pertinentes al asunto entendido académicamente.

De ahí que el hacinamiento sea el problema de esta escuela, pues, lo mismo que en el caso de Fe y Alegría, el espacio familiar y hogareño de estos niños es muy aversivo, siendo la escuela el lugar ideal donde puede desarrollarse libre y espontáneamente. Al menos eso quisiera el chico.;

Por otro lado, existen circunstancias de malnutrición, evidentes en la importancia concedida a la presencia de casetas de refrigerios. Como ya se dijo, la comida brinda ciertas seguridades, pues está relacionada con lo vital. Todas estas circunstancias, alimentación pobre, las dificultades del espacio y de origen familiar confluyen para generar violencia.

En esta escuela el espacio de trabajo es muy interesante, porque el problema de la conservación del ambiente puede hacerse interiorizar con mucha posibilidad de éxito si se incorpora a la necesidad que los niños tienen de ampliar su espacio físico de acción.

Para obtener éxito, es necesario vincular a los padres y docentes para que se mejoren las condiciones de vida de los niños en el plano emocional. En últimas de eso se trata el problema del espacio.

Desde la perspectiva de la segunda guía se revelan los siguientes problemas:

- *Descuido de calles*
- *Ausencia de planeación*
- *Basuras*
- *Inseguridad*
- *Huecos y barriales*

- *Zonas áridas*
- *Olores nauseabundos*
- *Aguas estancadas.*

Esto revela que los niños perciben varios problemas del medio como tales. Estas dificultades generan circunstancias sociales que son interpretadas adecuadamente como presencia de inseguridad en el sector. Seguramente mucho atraco, violación y circunstancias de peligro para la comunidad y la sociedad. El espacio denunciado se presta para todo tipo de actividad delictiva.

Los niños han manifestado el miedo a los perros, miedo a las calles, miedo a las bajadas. Es decir, temores totales, lo cual permite confirmar que las circunstancias en que los niños se desenvuelven, que también forman parte del ambiente, no son las más propicias para una construcción de conciencia ambiental. Sin embargo, la sensibilidad de los niños a las dificultades puede ser el acicate de la solución.

\* *Escuela Palermo*: El caso de esta escuela es similar al de Fe y Alegría. La percepción del espacio que tiene cada niño en relación con los lugares destinados a su esparcimiento y recreación no varía mucho en las tres instituciones, pero en este caso, existe un ambiente escolar que parece llenar las expectativas de los niños.

Veamos los problemas :

1. *Basuras*

2. *Espacios peligrosos*      *Barranco*  
    *Rodadero dañado*  
    *Reja rota o insegura*

3. *Planta física descuidada*      *Pupitres*  
    *Paredes*

La basura es el problema ambiental más sentido. Como ya se había dicho en otro caso, es obvio que las basuras sean incómodas para cualquier persona. Sin embargo, su presencia en los dibujos de este caso, demuestra que el problema que generan es más de contaminación visual y olfativa.

Por otro lado, la seguridad que brinda el espacio sí es un problema para los niños, pues el ambiente que quieren para su desarrollo personal está resultando peligroso sobre todo en las zonas de juego.

Los docentes o bien no son entendidos como agentes de cambio y de enseñanza de actitudes hacia el ambiente, o bien no tienen presencia en la institución. Al igual que en Fe y Alegría, afectivamente, por lo menos, los maestros están muy ausentes. Quizá observemos que la presencia académica de los maestros está prácticamente reducida al nivel del discurso.

Esto podemos complementarlo si atendemos a que los niños han fijado especial interés en la presentación de la oficina de dirección. Podríamos interpretar este caso como un manejo intenso de una imagen que en el fondo no es cierta. Revisemos qué dibujaron los niños, como muestra de percepción geográfica, y hagamos relaciones.

- *Basura*
- *Flores*
- *Aulas*
- *Dirección (Oficina)*
- *Escalera*
- *Reja*
- *Zona verde Amplia*
- *Barranco*

- *Cocina*
- *Cancha*
- *Rodadero*

Como vemos, los niños en este caso parecen reunir los problemas de las dos escuelas anteriores, pues por un lado no hay presencia docente, y por otro hay indicios de falta de seguridad muy altos. La presencia de ciertos espacios, de la misma manera que en el Cebadal, indican la búsqueda de seguridad emocional en los niños : aulas, cocina, rejas. Como se dijo, estos espacios tienen un papel muy significativo ya que simbolizan las etapas de protección más importantes para todo ser humano.

La presencia de un barranco genera muchas ansiedades pues, si bien podría ser un lugar ideal par el descanso, en realidad es un espacio inseguro donde hay vidrios, basura y soledad.

La imagen visual que los niños muestran indican un lugar amplio infortunadamente opacado por la contaminación visual - además de la ya evidente por su presencia - que deja la basura.

Esto unido a los problemas de mantenimiento, indican que los niños no tiene un punto de referencia más concreto que el de los ámbitos lúdicos donde desarrollan sus actividades.

Desde el punto de vista de los docentes, podemos ver en ellos una actitud muy pobre, al igual que en Fe y Alegría y en el Cebadal. Estos no ven la problemática ambiental como su problema, quizá porque ellos no viven de sientto allí. De ello habla el descuido de las áreas de esparcimiento y de las zonas de labor académico.

### Análisis idiosincrático

- *Maltrato Infantil*
- *Pobre percepción espacial*
- *Violencia*
- *Obsesiones*
- *Hipoalimentación*
- *Inseguridad afectiva*
- *Represión sexual*
- *Maltrato físico, verbal y moral*
- *Hacinamiento en el hogar*



Como puede observarse, en esencia los problemas no difieren de los de los otros niños que están en las escuelas examinadas. Esto indica que el contexto tiene unos conflictos que se mantienen estables como indicador de una problemática social más compleja de la cual estas evidencias podrían ser una manifestación sintomática de la misma.

Los estudiantes de esta escuela, como casi todos los del medio presentan dificultades dado que la familia no brinda seguridad en lo afectivo, en lo alimentario y en la integridad personal. Esto es maltrato físico, verbal y moral.

El hacinamiento es un problema social de este entorno. La escuela cumple una función compensando la ausencia evidente en casi todos los casos. De ahí que se resalte el espacio como espectacular y único. De la misma manera que en Fe y Alegría y en Cebadal, el hogar de estos niños es muy crítico en el sentido ambiental estricto como psicológico. La seguridad que brinda la alimentación, se une a toda la información recogida para confirmar la inseguridad de los niños y la necesidad de expresar cómo la escuela suple o es el sitio donde se espera sea suplida la necesidad de nutrición. Análogamente a la escuela el Cebadal, donde se

dibujaron muchas casetas de refrigerios, aquí se pintó la cocina. Esto puede estar indicando que existe una alimentación pobre.

La represión sexual se evidencia en los patrones de autoridad y de identificación sexual muy pobre, lo cual, en últimas está indicando la ausencia de padre o madre, por abandono, por trabajo o por muerte. Los dibujos indican, pues, que el conflicto en que se encuentran los niños puede encontrar un punto de salida en la institución escolar, de ahí la importancia del trabajo sobre el ambiente, entendido ampliamente.

Finalmente, es necesario anotar, que en esta institución se hace muy necesario comprometer a los docentes en el cuidado de las instalaciones y en la generación de actitudes estables, en el sentido de la psicología social, hacia el ambiente entendido como totalidad - en el cual se inscribe, por supuesto, el mismo sujeto.

Desde la óptica de la segunda guía se han observado los siguientes problemas :

- *Perros callejeros*
- *Basura*
- *Huecos*
- *Casas desordenadas*

Estas problemáticas revelan la falta de presencia estatal que ha caracterizado a estos sectores y a estas épocas. Por otro lado reaparece la desesperanza aprendida, ya que la saturación de contaminación, que hace parte de la vida cotidiana, se ha convertido en una forma de vida.

La guía No. 3, busca observar cómo perciben los niños de las tres escuelas un espacio altamente contaminado como lo es la quebrada Chiguaza

Plantearémos a este respecto que los niños fueron altamente impresionados por esta experiencia llegando al plano casi de la aversión. Los trazos fueron en unos casos muy agresivos y en otros muy suaves. Con uno está expresado la repulsión y con el otro está advirtiendo la evasión.

Este tipo de prácticas "sensibilizadoras" buscan hacer que el sujeto tome conciencia de lo mal que le va al ambiente y en últimas a él mismo, sino existe una conciencia y unas acciones de cuidado con todos los recursos naturales.

Infortunadamente, la evasión sale a flote porque el espacio es infrahumano. El objetivo de sensibilización puede verse perdido en este caso, ya que las escenas vistas y los resultados para su salud fueron displacenteros al máximo.

La percepción geográfica no indica en la quebrada una diferencia muy fundamental con la situación del entorno escolar y comunitario, pues en el fondo se pone de manifiesto el asunto del descuido, de la falta de actitudes sociales hacia el ambiente que viabilicen la conservación y proyección del ambiente.

Veamos qué percepción geográfica fue registrada :

- *Aguas negras*
- *Excrementos*
- *Basura*
- *Animales muertos*
- *Vidrios*
- *Objetos flotantes no reconocibles*
- *Papeles que tapan la visión paisajística*
- *Olores nauseabundos*
- *Barro*

Este panorama fue muy desalentador para los niños quienes no ven el problema como suyo o de su comunidad o de nuestra ciudad. No hubo en casi ningún dibujo figura humana, lo cual coloca a las personas en un lugar distante de la fuente de ansiedad. "la gente" es decir, realmente la figura humana proyecta la propia personalidad, es decir, que son ellos mismos los que se ven por fuera de la situación.

La contaminación evidente de la quebrada se ve complementada por la consecuente contaminación visual y la apariencia de pobrísima seguridad que este espacio brinda. Con seguridad debe ser un centro de altísimo nivel de delincuencia de todo orden.

Por otro lado, se pueden observar y confirmar los problemas que hay en los sujetos a quienes se aplicó la prueba en el plano personal. Mucha inseguridad, maltrato verbal y físico e hipoalimentación.

Estas problemáticas se observan en este caso en los dibujos más agresivos, que desde cierta perspectiva ofrecen el panorama de la retribución substitutiva y compensatoria que necesita el niño para no llegar a situaciones extremas con las personas de su casa.

### **3.1.2 Fase Crítico Social**

#### **3.1.2.1 Momentos**

En este aparte nos permitimos ver la definición de un proceso. Es el conocimiento y reconocimiento de espacios, de situaciones, de confrontaciones y de oscilaciones entre lo que está vigente y tiene la posibilidad de transformarse.

### ✓3.1.2.1.1 momento de tematización

Desde el señalamiento de factores de orden natural, social, cultural, se desarrolla el enfoque conceptual, trabajado desde los siguientes acápite: Cultura, significación y vida cotidiana. Significados versus realidad?. Cultura, cotidianidad: contaminación. A través de ellos se rastrean categorías que para el caso son pertinentes y nos permiten revelar aspectos sobre la problemática ambiental tratada.

En aras de confrontar las percepciones de la población objeto, se entrega a los docentes un documento pedagógico, que no pretende ser una propuesta, ni una estrategia a aplicar. Con el se invita a un diálogo concertado sobre la base de percepciones y significaciones que el niño ha construido sobre el medio ambiente.

#### ✓3.1.2.1.1.1 enfoque conceptual

**Cultura, significación y vida cotidiana:**

Frente al deterioro ambiental se pueden señalar dos factores: 1) los de orden social, económico y político, y 2) los de orden cultural, relacionados con los significados, concepciones, valores, actitudes, comportamientos y prácticas.

En lo atinente al orden cultural hay interrogantes que resultan orientadores en la indagación: Por qué hay un paisaje urbano degradado ambientalmente? Por qué estamos actualmente ante un paisaje degradado en el sector suroriental de Santa Fe de Bogotá? Cómo inciden las actitudes, comportamientos y prácticas en la relación armónica o inarmónica de los individuos con su medio ambiente natural y construido? Qué hacer para propender hacia una cultura que preserve y transforme nuestros recursos

Antes de continuar es pertinente detenernos en el concepto de paisaje. Entendemos entonces que : "Esta referido fundamentalmente a la imagen de un área o territorio determinado, ya sea rural, urbano, acuático, atmosférico, o a una situación combinada entre estos" (Perez, *Opt. Cit*, pag. 282).

La mira es identificar y comprender, significados, concepciones, valores, actitudes, comportamientos y prácticas, frente al medio ambiente natural y construido. En este sentido, las categorías que representan el horizonte de esta indagación son:

La vida cotidiana, que es la "suma de rutinas siempre presentes, pero por conocidas nunca registradas"(Gouldner,1973, pag 22), nos revela constantemente la trama real en que se desarrollan las especificidades y complejidades de los diversos procesos políticos, económicos, sociales, culturales, educativos, éticos, religiosos, científicos, artísticos, etc., que hacen la historia. "Al enfocar la vida cotidiana, aludimos a las experiencias que hacen aparecer la construcción social de las pautas de convivencia social como un orden natural" (Lechner,1987, pag 57).

En todas estas realidades que conforman un gran espacio de la vida cotidiana se expresa la dimensión cultural, en la medida que se reflejan rasgos culturales que el sujeto hace reales a través de su "universo mental, sentimental y simbólico de la actividad" (Leis,1988, pag 30 ). En los diversos ámbitos, donde los sujetos hacedores de la historia tejen día a día sus vidas, se mantienen y perviven, a la vez que se expresan rasgos culturales que, además de caracterizarlos, se erigen como formas de vida para traducirse en comportamientos individuales, actitudes sociales, conocimientos, valores, concepciones éticas, estéticas y religiosas, costumbres, símbolos, códigos de significación, etc.

Quienes tienen como punto de partida esta óptica, han tenido en cuenta a Weber, para desde diversos enfoques orientarse desde el significado y el simbolismo. Hacemos alusión a autores como Peter L. Berger, Mary Douglas y Clifford Geertz. Del primero se "deriva una comprensión básica del método y el ejercicio de la sociología, una perspectiva básica acerca de la naturaleza de la sociedad moderna, y, por cierto, un interés intelectual generalizado por los problemas del significado, en una cultura que está siendo transformada por las aparentemente inexorables fuerzas de la modernización" (*Análisis cultural, 1988, pag 10*).

Es importante, tener en cuenta lo esencial de la cultura en el autor: "El corazón mismo del mundo que los seres humanos crean es significado construido socialmente. Los seres humanos necesariamente introducen sus propios significados en la realidad. El individuo asigna significados subjetivos a todas sus acciones. En este sentido se pueden entender los propios actos como intencionales: conciencia de algo, dirigidos a algo. En concertación con los otros seres humanos, estos significados pasan a ser objetivados en las creaciones de la cultura: las ideologías, los sistemas de creencias, los códigos morales, las instituciones, etc. A su turno, esos significados son reabsorbidos en la conciencia como definiciones de la realidad subjetivamente plausibles, códigos de conducta personal y colectivas sancionadas moralmente, reglas del discurso social y fórmulas generales para la vida cotidiana. De modo que la cultura es, en la base, un mundo omnicompreensivo socialmente construido de significados experimentados subjetiva e intersubjetivamente. Sin las deliberadas y subjetivamente significativas acciones de los individuos, no existiría algo como la cultura" (*Ibid: pag. 35-6*).

La antropología cultural de Mary Douglas y Berger, encaran "la cultura desde el punto de vista de la vida cotidiana. El suyo es un mundo de símbolos, rituales, objetos y actividades corrientes que, por igual dramatizan la construcción de la vida

social" (*Ibid*, pag. 91). El caso que nos ocupa nos permite analizar en las instancias de vida cotidiana y cultura, consideradas como dos dimensiones de una misma realidad, creencias frente a la naturaleza, formas de comunicación con ella. En tal sentido, ella orienta en gran parte la indagación que tiene que ver con los imaginarios ambientales.

Dicha visión "se centró en las creaciones culturales más observables de la vida cotidiana - sus mercancías, sus concepciones de lo que es limpio y sucio, los modos en que las personas tratan a sus cuerpos, etc.-... La vida cotidiana en sí misma es el centro de interés" (*Ibid*, pag 91), y en esta medida, pretende ser una contribución.

En ese interpretar y reinterpretar de concepciones hay que acudir a lo que Clifford Geertz denomina - auxiliado por Weber en la sociología comprensiva, cultura "esa urdimbre", por un lado, y por otro, esa "ciencia interpretativa en busca de significaciones" (Geertz, 1989, pag. 20). A este respecto, Geertz comenta que "lo que busco es la explicación, interpretando expresiones sociales que son enigmáticas en su superficie" (*Ibid*: 20). Indudablemente, desde esta perspectiva las significaciones sobre los diferentes tópicos que conciernen a la relación del hombre con su entorno natural y artificial son una contribución en la medida que nos acercan a la lectura de ritos, prácticas, creencias, concepciones, etc. que están anteceditas por ese reino de la significación que él propone ahondar.

Los enfoques anteriormente aludidos nos permiten considerar los "significados" y los "simbolismos" como contextos dentro de los cuales puede interpretarse la información que la acción humana - como alude Weber - nos transmite. Por tanto, estos "significados" y "simbolismos" son susceptibles de ser interpretados a través de la acción humana. Pues es mediante ella que el hombre refleja su universo

mental y, en esa medida, transmite información que no necesariamente ha de ser puramente verbal. Pues si nos detenemos a reflexionar el mundo simbólico es “el extenso mapa dibujado por una cultura para orientar los caminos individuales” (Angel Amaya, *Opt.Cit*, 1996, *Pag* 87) entendemos este sentido. Por tanto, en los sectores urbano - populares nos permite tener como norte las significaciones compartidas, redes simbólicas e imaginarios. Concretamente para el caso que nos ocupa, nos permite revalorizar los espacios de la vida cotidiana y la relación de los habitantes con dichos espacios, por ejemplo, con los parques, los caminos, las rondas de las quebradas, los mercados, los centros educativos, para redimensionarlos como ámbitos de sociabilidad y socialización.

En esta imbricación de vida cotidiana y cultura es necesario recordar que el referente cultural es una dimensión propia frente a la cotidianidad, expresándose y manifestándose en ella significaciones, concepciones, valores, actitudes, comportamientos y prácticas. Es decir, en la cotidianidad se expresa la dinámica de ese universo mental y simbólico. Por tanto, podemos atrevernos a aseverar que ella es un soporte universal que, consciente o inconscientemente comporta rasgos de cultura, expresada en “significados” y “simbolismos”.

Desde el referente de cultura podemos hacer alusión a la “necesidad de una cultura para la sostenibilidad urbana” para el presente proyecto, es entendido como :

*“Los fenómenos y procesos ambientales tienen un alto componente natural, pero la mayoría depende de las acciones reguladas en las sociedades primitivas por si diferentes creencias y mitos que regulaban su comportamiento y que en el presente radican principalmente en la capacidad de la sociedad civil y sus instituciones para regular la relación del hombre con su medio, esto hace urgente y necesario socializar los principios y las acciones que una vez internalizados, estos ya no dependen de la capacidad represiva común en nuestro medio, sino del consenso y la solidaridad”.*  
(Osorio, 1995, *Pag*. 325)

Dentro de las nociones que guían el trabajo vida cotidiana - cultura (con sus consecuentes reinos del significado), el contexto de lo urbano - popular se tiene en cuenta y nos permite tener presente que en los últimos años la problemática de las culturas populares urbanas que tiene connotaciones como la heterogeneidad, se expresa desde la especificidad provocada por complejas interrelaciones entre lo popular y lo urbano, para el caso que nos ocupa.

Significados versus realidad? :

Frente a los planteamientos que tienen que ver con la dimensión cultural, existe la consideración de que es importante a partir de la vida cotidiana, comenzar desde esta dimensión porque "no es el hombre tomado individualmente el que causa el problema ambiental, sino el hombre inserto y formado en una cultura" (*Angel Maya, 1996, pag. 65*).

En la medida en que podemos ubicar al hombre en relación con el medio ambiente, se muestra la capacidad que él tiene para transformar o recrear su medio. En ese medio, el paisaje urbanístico nos permite referenciar la acción del hombre y las transformaciones provocadas por ésta, en aras de un mejor vivir, sin olvidar que en esta acción se ha dado "el mayor grado de transformación de los recursos y paisajes naturales", no está demás aclarar que "el paisaje urbano es un fenómeno físico que se modifica permanentemente a través de la historia paralelamente con el desarrollo de la ciudad" (*Pérez, 1995, pag. 282*).

Entonces, la mirada al paisaje urbanístico nos permite ver el grado de transformación ocasionado por el hombre. Frente a este actuar, nos encontramos con una paradoja: transformación en aras de un mejor vivir?, o degradación que compromete la calidad de vida? en el paisaje urbano en general, y específicamente para la zona de estudio, la degradación es en gran parte producto de la actividad humana, quedando censurada y referenciada a través del fenómeno de la

contaminación. En este fenómeno la paradoja se concreta: la contaminación es producto de la actividad humana, pero a la vez esta actividad es censurada por el sujeto. Este fenómeno se evidencia en el paisaje urbanístico de este proyecto.

#### Cultura, cotidianidad y contaminación:

En el capítulo de Imaginarios ambientales como expresión de la cultura en la fase hermenéutica, quedaron manifestadas las significaciones, percepciones y sentimientos. Pero también se aludió a qué valores, actitudes y prácticas se revelan mediante el estado físico en que se encuentran los espacios. Es decir, el estado en que se encuentra el paisaje urbanístico. Este estado se evidencia en el fenómeno de la contaminación que no sólo revela el estado físico de los recursos naturales y artificiales, sino que pone en evidencia las relaciones del hombre con su entorno.

En este orden de ideas, es necesario establecer que hay tres elementos importantes que deben tenerse en cuenta en el fenómeno aludido: los límites físicos (pensando en la finitud), la capacidad de mantenimiento de los recursos por parte del hombre y los rasgos que hacen parte de la cultura con la cual nutrimos, o no, dicha capacidad de sostenimiento y de transformación.

Desde el norte de la cultura y de su asiento en la cotidianidad, es necesario dejar establecido, que el fenómeno de la contaminación, no puede quedarse sólo al nivel del manejo de los límites físicos, sino que el estado real de este fenómeno, está referido a rasgos conservadores o preservadores y destructivos o depredadores de lo que podemos denominar cultura ambiental. En tal sentido es que podemos contar con la dimensión de la cultura, ya que es desde ahí que debemos plantear límites simbólicos, en la medida que "todo comportamiento relativo a la contaminación es la reacción frente a cualquier hecho que puede alterar o contradecir unas clasificaciones vigentes" (Mary Douglas, 1977, pag. 127 ). Esto nos permite abordar el

fenómeno desde la perspectiva de la cultura, Pues los límites físicos han llegado a marcar, por un lado, características de deterioro ambiental, que muestran la alteración de un posible orden, evidenciando el estado de las sociedades, y por otro, ponen en evidencia la incapacidad para controlar el deterioro de nuestros recursos.

La ineficacia que han tenido las políticas tendientes a regular los recursos y más concretamente, la poca capacidad para controlar los recursos que están a nuestro alcance (y que tienen que ver con la diaria rutina es decir, con la cotidianidad inmediata) nos llevan a enfatizar una vez más que es necesario tener como referente el norte de la cultura, en la medida que ella nos remite a estructuras de significados y concepciones que se revierten en valores, actitudes, comportamientos y prácticas.

Como resultado, los efectos contaminantes, producto de la actividad humana por el indebido manejo de los recursos naturales y construidos, reflejan la realidad última de la sociedad. De ahí que sea tan importante tener presente que, en la medida que la sociedad nos muestra sus alteraciones y, por ende, sus desequilibrios, "la cultura refleja al cuerpo social en el que surge la súbita aparición de una naturaleza perturbada" (*Ibid.*, 1988, pag. 110). Es decir, el estado de nuestra sociedad puede observarse, mediante un fenómeno como el de la contaminación. Es necesario mantener presente que, como producto de la actividad humana, han de tenerse como norte los tres elementos aludidos anteriormente (los límites físicos, la capacidad de mantenimiento y los rasgos de la cultura) para, desde ahí, establecer orden y límites sociales que den sentido a la ubicación y dirijan la acción frente a estos recursos. No sobra aclarar, que hacemos referencia al peso específico de la acción individuo frente a su medio, sin desconocer responsabilidades de instancias superiores como el mismo Estado, las industrias, etc.

Desde los valores, actitudes, comportamientos y prácticas, existe la tendencia a mantener el orden social o el equilibrio por parte de las sociedades, por intermedio de instituciones que constituyen el ser social: la familia, la escuela, etc., y contribuyen a mantener la estabilidad social; ello exige unas condiciones de vida colectiva amparada en mecanismos reguladores de la vida social. Con la crisis social, indudablemente hay crisis de valores éticos y cívicos - para el caso del fenómeno tratado es pertinente hablar de ellos -, como también debilitamiento de los mecanismos reguladores. Aquí es viable tener en cuenta, a Robert K. Merton, quien le confirió especial importancia, dentro de la sociología, al concepto de *anomia* como "un síntoma de disociación entre las aspiraciones culturales prescritas y los caminos socialmente estructurados para llegar a dichas aspiraciones" (1964, *Pag. 143*).

Desde esta mirada, es posible aseverar que frente a los diversos fenómenos de degradación que aquejan a nuestro medio también es posible hablar de la erosión de los referentes simbólicos colectivos e individuales, que tiene como consecuencia una carencia de restricciones normativas. Es decir, no hay un sistema de normas que guíe reglas, órdenes y límites sociales y que a la vez, canalice actitudes, comportamientos y prácticas que favorezcan las relaciones del hombre con su medio natural y construido. Desde esta mirada, es viable plantear la necesidad de la validación para nuestros contextos y especificidades de normas y reglas que contribuyan a mantener los recursos y, a la vez, a establecer reglas prohibitivas, frente al fenómeno de la contaminación, que contribuyan a estructurar y a organizar la sociedad.

Es viable concebir el establecimiento de límites simbólicos que estén mediados por la conciencia pública, que cumplan una manifestación externa que sirva para dejar al descubierto no sólo el fenómeno de la contaminación, sino los múltiples fenómenos que contribuyen a la degradación del entorno. El norte es que, desde los referentes

simbólicos, esta conciencia haga parte de nuestras representaciones colectivas, en términos de Durkheim, o de los universos simbólicos en términos de otros autores. Revelar el sentido del fenómeno de la contaminación es luchar por una nueva gramática de la vida desde la perspectiva de la cultura, es propender desde el referente simbólico (según la noción de sociedad propuesta por Mary Douglas) a la evitación de ella, lo cual significa "un proceso de ordenación que asegura la conformidad entre el orden de los hechos materiales externos y la estructura de las ideas" (*Op. Cit.*, 1977, Pág. 129).

#### ✓ 3.1.2.1.1.2 Horizonte pedagógico

El presente acápite tiene como intención, el que a partir de los imaginarios de los niños frente al medio ambiente, queden elementos, para que el docente los tenga en cuenta en su reflexión pedagógica.

El maestro frente a un conglomerado con diversos actores sociales, no puede desconocer la dinámica de la cotidianidad y la expresión de la cultura en ella. Él está frente a expectativas, sentimientos, diversas formas de mirar el mundo y la vida. Por tanto, ha de ser concebido (fundamental que él se considere como tal) como actor que "preserva", "rescata" y "potencia" valores, actitudes, comportamientos y prácticas que favorezcan el entorno en aras de una relación más armónica con él. Desde esta práctica, es viable mantener una dinámica de reflexión pedagógica entre docentes de las instituciones escolares.

Es de advertir que desde el Proyecto, no se plantean propuestas ni estrategias pedagógicas concretas, en la medida que consideramos que el maestro desde su práctica replantea sus procesos. Lo que se pretende, es contribuir a un diálogo concertado sobre la base de percepciones y significaciones que el niño, niña tiene y ha construido sobre el ambiente.

Así entonces, para las percepciones que tienen como referentes el espacio y el objeto, nos servirán de guía los análisis estadístico y de dibujo, como también para los significados. Los análisis estuvieron basados en la interpretación de los dibujos que los niños - as realizaron en la guías de observación: No. 1: el recorrido al interior de la institución escolar. No. 2: el recorrido por el entorno. No. 3: el recorrido por el borde de la Quebrada Chiguaza. Como también los diarios de campo realizados por los estudiantes de la Universidad Distrital y las grabaciones que registran voces e impresiones de los niños en diversas fases del proyecto y actividades realizadas.

Relación docente - estudiante:

*"De último aparecen los docentes. En realidad la problemática ha sido inferida, y no porque la frecuencia con que fueron dibujadas aulas y espacios académicos fuera baja, sino porque resultó nula" (Análisis de dibujo: 9)*

Desde la no presencia del maestro ni de los espacios académicos en los registros de los niños, es necesario plantear esta relación, para reflexionar sobre que está cimentada.

Hay un interrogante, que puede ser orientador : El espacio escolar es violento ?

*"Quizá en su parte académica, pues, como ya se dijo, es negada explícitamente y las relaciones entre objetos dibujados no dejan espacio revelador del trabajo docente" (Análisis de dibujo: 11)*

No hay respuesta, pero el interrogante si es orientador, de una reflexión sobre una práctica, que puede estar sustentada por relaciones autoritarias, que devienen del ejercicio arbitrario de las funciones, pues en una cultura caracterizada por rasgos de autoritarismo, intolerancia, incomunicación, desinterés, etc., no es extraño que el maestro haga vigente una práctica escolar acorde con dichos rasgos y quienes la reciben la acepten en la medida en que el medio las circunda y las ampara. En

estas realidades el ejercicio del poder se torna (aquí acudimos a Weber para entender realidades) :

*"...en la probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social aún contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad" (Max Weber, en: Economía y Sociedad: T 1: 43)*

Los maestros bajo esta figura contribuyen a continuar y consolidar rasgos que están vigentes propios del medio que los circunda. Pero al lado de estas realidades, hay otras relaciones, que para entenderlas hay que acudir al concepto de autoridad, que a pesar de todas las ambigüedades que conlleva (y que no son del caso tratarlas aquí ) puede ser tomado, (teniendo en cuenta nuestro contexto) en la medida que, desarrolla el concepto de legitimidad y precisamente por estar claramente establecido el tratamiento de legitimidad en el concepto de autoridad es que lo tenemos en cuenta. La siguiente manifestación nos aclara la intención de referirlo:

*"La autoridad se distingue claramente de la coerción, la fuerza y el poder, por un lado, y del liderazgo, la influencia y la persuasión, por el otro, gracias a la legitimidad." (Robert Peabody, Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales, 1977, pag. 649)*

Dentro de este contexto, tenemos a un maestro cuyo ejercicio de la autoridad está legitimado en el ejercicio de su trabajo, pero a su vez en su capacidad de compartir con los otros docentes y en esa socialización consensuar la norma y en ella las posibles reglas a establecer, que dejen un hilo conductor, un camino, sobre el cual la mayoría de docentes puedan transitar, sobre la base de mínimos acuerdos, para una vez establecidos, actuar e ir redefiniendo el proceso sobre esa base.

Al lado del ejercicio docente, no se pueden negar formas de comportamiento de actores sociales, que como los niños y niñas denotan brusquedad, grosería, transgresión de normas frente al ejercicio docente, carencia de hábitos de silencio y escucha, vale entonces para respondernos a nosotros mismos, preguntarnos qué

postura adoptar, que no obedezca meramente al ejercicio profesional, sino que producto de la reflexión, podamos ubicar en nuestras relaciones la firmeza, la legitimidad de nuestro quehacer como docentes, mediadas por la autoridad?

Desde estas reflexiones que pueden estar potenciadas por discusiones entre los mismos docentes de las instituciones, o desde reuniones programadas por la misma dirección, o desde las charlas que surgen informalmente entre los docentes ya sea en los patios, en los corredores, en los mismos salones, etc., es saludable ahondar, escudriñar hasta dónde los docentes pueden ser entendidos como agentes de cambio en la relación del hombre con el medio natural y construido y desde ahí, inducir valores, actitudes, comportamientos y prácticas hacia el ambiente. Cabe preguntarse en el presente: hasta dónde los docentes tienen presencia en la institución escolar?

*"... efectivamente, por lo menos, los maestros están muy ausentes. Quizá observemos que la presencia académica de los maestros está prácticamente reducida al nivel del discurso" (Análisis de dibujo: 18)*

Desde la postura que el docente asuma frente a su ejercicio profesional, cabe preguntarse, hasta dónde como agente de cambio cultural y educativo, puede potenciar actitudes hacia el ambiente desde los ámbitos del conocimiento, de la percepción, del afecto y del comportamiento?

Potenciar actitudes desde el ámbito del conocimiento, implica el que el estudiante conozca su medio, su realidad y la del país en general y desde ese conocimiento como agente cultural y educativo, movilizar el valor de la identidad de individuo dentro del contexto, para potenciar la acción y desde ahí abogar por una aspiración que a todos nos concierne, cual es el de una posible "cohesión social".

Desde el ámbito de las percepciones, implica tener presente las motivaciones, pues no es de olvidar, que ellas son las que subyacen y movilizan toda acción y en el

“proceso normal de interpretación la estructura de supuestos existente se halla protegida, pues el sujeto que aprende percibe y absorbe las indicaciones que se hallan en armonía con la experiencia anterior, y suele hacer caso omiso de las que no concuerdan con ella. Así pues, los supuestos que han funcionado bien con anterioridad se consolidan” (*Mary Douglas: en: Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales: 128*). En este proceso de ajustamiento y consolidación se pone de presente el aprendizaje. Entonces, vale preguntarnos: qué plantearse desde la reflexión pedagógica, para que desde el aprendizaje se refuercen patrones que contribuyan a relaciones armónicas con el entorno?.

En el comportamiento del hombre frente a su entorno, es pertinente plantearse, la “deseabilidad de la moralidad” (*Josetxo Beriain, 1990, pag.28*). Es el comportamiento y las prácticas, las que nos permiten tener en cuenta, situaciones precisas que nos llevan a explicar la conducta del ser y nos orientan para trabajar por las “expectativas mutuas” y porque no decirlo, por la “censura colectiva” frente al indebido manejo de los recursos, como parte de una conciencia colectiva, que impregne la cotidianidad.

Desde el ámbito del afecto, sin llegar a ser permisivo, ni castigador, lograr la firmeza. El maestro puede movilizar valores, desde una manifestación de afecto más abierta hacia los niños, tales como el compartir, la confianza, la honestidad y la generosidad.

Es enriquecedor el que el docente en su reflexión, sobre su quehacer educativo, pueda orientar desde estos ámbitos, procesos pedagógicos y de intervención social, que viabilicen una mejor relación con sí mismo, con el otro, con el entorno, con su comunidad, con su ciudad, con el país, con el cosmos, y a la vez una conciencia ambiental duradera y multiplicadora.

**Aseo - desaseo - peligro:** Son ejes orientadores de un posible orden y desorden social. En la medida que los efectos contaminantes, son producto de la actividad humana, estos muestran una realidad última de desequilibrios y alteraciones, vale hacer referencia a una cita ya mencionada en uno de los apartes de la investigación: "la cultura refleja el cuerpo social en que surge la súbita aparición de una naturaleza perturbada" (Mary Douglas). Aquí es pertinente preguntarnos: en el quehacer del docente, cómo mantener normas y reglas que aclaren y mantengan las definiciones sociales?, pues no es de olvidar que, en todo plano tocan las relaciones con nosotros mismos, con el otro, con el entorno. Así sea de una manera reiterativa, vale la pena mantener el siguiente interrogante: cómo establecer orden y límites sociales que den sentido a la ubicación y dirijan la acción frente a los recursos naturales y construidos? y así mismo cómo canalizar valores, actitudes, comportamientos y prácticas hacia esta acción?

**Relación niño(a) - naturaleza:**

*"seguimos encontrando como principal gusto la presencia de naturaleza y animales, siendo esta entre el 60% y 65% en cada una de las tres escuelas" (Anexo No. 4)*

*"Para un alto porcentaje de alumnos lo que más desagrada es la naturaleza descuidada (27.63, 15.38, 22.22%: La Paz, Fe y Alegría, Palermo" (ibid)*

Producto de la *Fase Diagnóstica*, estos análisis que muestran el gusto marcado hacia la naturaleza por parte del niño, surgen interrogantes: Cómo partir de este gusto del niño y la niña hacia la naturaleza?, pero a la vez cómo tener en cuenta el desagrado por el estado de descuido en que se encuentra?, Cómo tener en cuenta en la reflexión pedagógica, el sentimiento, la emoción, las expectativas del niño (a)? Estos interrogantes, pueden ser el norte de una reflexión, entre los docentes de las diferentes instituciones. En la *Fase de Acción*, en la realización de Talleres, los niños dejan sentimientos expresados, frente al mal estado de la naturaleza y por ende de los espacios, expresiones por parte de niños como "tristeza y pesar" y declaraciones muy ilustrativas como a la que a continuación referimos: "En los barrios las comunidades les importa desaserce de basura, no miden las

consecuencias, ni a donde pueden llegar, ni a quien puede perjudicar" (*Informe Taller. Por qué Hablar de Basuras, 1997*), indudablemente son declaraciones referidas a las prácticas que hacen parte del diario vivir de la gente.

El estado del entorno por lo regular, es descrito en los diarios de campo, en grabaciones, en entrevistas, referenciado en los videos, no referenciados los sujetos responsables de la acción, pero sí el resultado de ella. Ante un estado determinado del espacio, hay sentimientos de respuesta del niño/a ( aunque no es de olvidar que él, es un sujeto actuante en éste espacio ). Aquí el interrogante es: desde el quehacer educativo, cómo canalizar los sentimientos y cómo guiar a expectativas mutuas, a la vez que, cómo tener en cuenta alternativas posibles dadas por los diferentes actores de la comunidad escolar, para viabilizar salidas que contribuyan a mejorar el entorno?.

Una pedagogía que propenda por el desarrollo de procesos de reflexión y acción, tiene como norte la formación en valores (pertenencia y arraigo, compromiso, participación, solidaridad, responsabilidad y proyección comunitaria) y actitudes, para inducir comportamientos y prácticas frente al medio ambiente natural y construido. En la medida que tenemos presente las percepciones, es necesario mantener como norte las motivaciones, pues ellas son las que movilizan la acción. Ello exige mantener presente, una intención educativa: cual es la de movilizar la conciencia del niño hacia su entorno natural y construido.

**El niño(a) y la recreación:**

*"La recreación estrechamente relacionada con el medio juega un papel importante y aparece constantemente en las menciones, a los largo de las diferentes preguntas "*  
(*ibid*)

Hay insatisfacción del niño con áreas de esparcimiento y recreación. Aquí es necesario hacer alusión a la hipótesis referida en el análisis estadístico:

***"Hay incidencia de los factores básicos de la recreación (espacios adecuados, infraestructura acorde, tiempo y actividades dirigidas y planificadas) en la percepción positiva o negativa del individuo sobre el medio ambiente y sus consecuentes acciones sobre él" (ibid: 19).***

En los espacios y la infraestructura, cuenta un listado de problemas, que para los niños juega un papel importante en la restricción, como son el estado de *areneras, canchas, parques, calles, montículos, barrancos*.

De otro lado, la recreación está guiada por parte del niño y niña a valorar actividades lúdicas en espacios tales como: patios, caminos, naturaleza, como lo refiere el análisis de dibujo, sitios que están directamente relacionados con el tiempo y las actividades dirigidas y planificadas como está establecido en la cita anteriormente referenciada del análisis.

Frente a estos referentes (espacios, infraestructura, actividades), que sirven de base para la insatisfacción en áreas de esparcimiento y recreación del niño(a), es saludable preguntarse teniendo en cuenta problemáticas que no devienen del docente, cómo a través de actividades planificadas y dirigidas podemos potenciar espacios que se conviertan en recursos de juego y diversión pero también en fuente de indagación?.

Sin olvidar, que la naturaleza y los animales están en directa relación con la recreación y en donde el eje de aseo - desaseo, ocupa la atención del niño, en la medida que le impide el aprovechamiento de los espacios abiertos, correr, el encuentro con otros niños en los juegos, etc. Y en la medida que, "uno de los factores que incide en la percepción del niño sobre el ambiente es la recreación" (ibid: 26), es viable preguntarse, desde las múltiples dificultades y posibilidades con qué recursos se puede aprovechar la capacidad de asombro que el niño interiormente guarda, como se evidencia en el registro de los diarios de campo y las voces de los infantes a través de grabaciones. Vale expresar que, de parte del

grupo de investigación, fue explícita la intención de no inducir al niño al hacer los recorridos para no sesgar su percepción.

Muy ligados a estos planteamientos, está la de cómo canalizar la atención, a través de las mismas inquietudes del niño?. Frente a la limitada percepción espacial de ellos, expresada en el análisis de dibujo, pero también en la ubicación de espacios realizada a través de la estrategias que implicó el mapa mental, el reconocimiento y transformación del paisaje, el ahora y el ayer, vale preguntarnos: qué hacer frente a una limitada percepción del espacio por parte del niño?. Qué respuesta da, desde su trabajo para mejorar dicha percepción?

En general podemos decir que, desde la construcción de una pedagogía que promueva el desarrollo de procesos que favorezcan las relaciones hacia el entorno, tiene que plantear y replantear procedimientos frente al quehacer educativo, en aras de un proceso de comprensión y no de mistificación del medio ambiente.

Para este proceso de comprensión, es necesario en la relación de los actores de la comunidad escolar dejar al descubierto, el carácter de finitud de nuestros recursos. La poca capacidad de mantenimiento de ellos. Es decir, la incapacidad de controlar el deterioro de los recursos. Y a la vez la necesidad de propender por una cultura que potencie significaciones, concepciones, valores, que sean revertidos en las actitudes, comportamientos y prácticas que dejen en evidencia relaciones que favorezcan el entorno.

Estos planteamientos nos inducen a pensar que, desde la reflexión y la práctica, media un proceso de formación en valores y actitudes frente al entorno, que desde la cotidianidad, el ámbito cultural y las formas de relación constructiva del hombre con la naturaleza, es posible plantear las bases de lo que podemos denominar *Pedagogía Ambiental*. Desde aquí, es viable potenciar la sensibilidad y el

conocimiento sobre el medio ambiente, considerando que la Pedagogía es una expresión paradigmática de la cultura, y al igual que ésta debe tener en cuenta referentes como el cognitivo, normativo, valorativo, mediados por niveles éticos, conductuales, comportamentales y afectivos. Por tanto, planteamos que desde la Pedagogía es posible movilizar la conciencia y desde ahí poder plantearnos nosotros los docentes, una conciencia colectiva, que sea la expresión de un orden social, cultural, moral, que tenga como prioridad la consecución de una calidad de vida, que se exprese en una disponibilidad de organización social y pública que redunde en el beneficio del bien común.

#### 3.1.2.1.2 Momento de Investigación

las etapas en este proceso son entendidas como el transcurso de la revelación de los hechos al conocimiento, pero también a la posibilidad de la comprensión de la realidad y a la búsqueda de la capacidad de emoción de los diversos actores sociales, para que desde ella se le encuentre sentido a las acciones.

##### 3.1.2.1.2.1 Etapa diagnóstica :

Mediante recorridos al interior de las instituciones escolares, en el entorno y al borde de la quebrada Chiguaza, con instrumentos de investigación como Diarios de campo, Guías de observación, videos y grabaciones se contribuyó a configurar esta etapa, para posteriormente recoger la información, analizarla y dar comienzo a la siguiente fase.

A través de esta fase y con los instrumentos mencionados, se pretende dejar referenciadas acciones del niño frente al medio ambiente.

Es de anotar, que en la *fase diagnóstica*, los recorridos que quedaron plasmados en las guías de observación 1, 2, y 3 (complementadas por un análisis estadístico), como también en grabaciones y videos, la *fase de sensibilización* se dio a la par, porque los recorridos al interior de la escuela, al entorno, a la parte contaminada y parte alta de la Quebrada Chiguaza, significaban jornadas ambientales en la medida que se hacían prácticas de sensibilización.

#### 3.1.2.1.2.2 Etapa de sensibilización :

El último recorrido de observación, se llevó a cabo en los sitios más contaminados de la Quebrada Chiguaza, en lo que concierne a la Localidad 18 (último recorrido para la fase diagnóstica), contrastándose con el recorrido a la parte alta (no al nacimiento). Al detenerse a observar cómo brota el agua cristalina de la tierra, el niño recuerda el recorrido de la quebrada por sitios que, por su estado de contaminación, hacen que confronten sus vivencias. Allí se inicia un proceso de sensibilización hacia el medio ambiente natural y la exploración de la conciencia espacial y de los sentidos. Se trata de ubicarlo a una altura de 3.000 m, con todas las implicaciones que ello tiene a nivel geomorfológico y natural.

En este recorrido, las voces de los niños de 4o. y 5o. de las diversas instituciones escolares registraron expresiones como sensación de paz, tranquilidad, contrastadas con lo que experimentan en su hábitat: malos olores, basuras, ruidos, etc. Estas expresiones quedan referenciadas a través de grabaciones y videos, los cuales son el puente de enlace entre los niños de 4o. y 5o. grado a los de grado 3o. y cero grado, como en el caso de la Escuela Palermo Sur, y en la Escuela de la Paz a los de 1er grado.

### 3.1.2.1.3 Momento de Programación y Ejecución de la Acción

Las salidas al interior de las instituciones, al entorno y al borde de la quebrada Chiguaza, que están catalogadas como jornadas ambientales, como también las que implican el mapa mental, el recorrido y transformación del paisaje y el ayer y el ahora, en la medida que promueve la actitud exploradora y curiosa del niño, como también la de impactar la conciencia sobre el medio que lo rodea. Reincidir en jornadas en jornadas ambientales, dejar de ellas testimonios como los videos para que los niños participantes de ellas recordaran instantes vividos y además compartieran con otros niños sus vivencias, tiene como fin impactar y movilizar esta conciencia. Desde ahí, es posible pensar en la potenciación de valores, actitudes y comportamientos frente al entorno. Desde esta perspectiva es posible pensar en las significaciones que hacen parte de la dimensión simbólica, pero que a través de actitudes y comportamientos se revierten en la práctica a través de las acciones. Entonces desde la finalidad de potenciar relaciones que favorezcan el ambiente natural y artificial, lo viable es tratar de promover desde la dimensión cultural la conciencia sobre dicho entorno.

Esta se da a través de valores que se expresan en compromiso, participación, responsabilidad, como se ha pretendido generar con la programación de los diversos talleres, que tienen como finalidad generar procesos de reflexión y acción. Participación, proyección comunitaria, solidaridad, pretenden estar presentes en el proceso que conlleva las últimas estrategias llevadas a cabo que contribuyeron una vez más a plasmar los imaginarios y a proyectarse como posible gestor, como queda planteado para la segunda fase del proyecto.

Comprendidas aquí la realización de las jornadas ambientales, la realización de las estrategias a través de talleres. El montaje de la estrategia del PRAE, con su consecuente estrategia de los Colectivos Escolares.

A través del actual Proyecto de Investigación, se cuenta con una asesoría a maestros para inducir al trabajo en el Proyecto Ambiental Escolar -PRAES-. Esta inducción cubre a las tres instituciones intervenidas por el Proyecto, pero además a dos instituciones educativas del sector.

Una estrategia que acompaña a la inducción al PRAE, es la de los Colectivos Escolares, fruto de un convenio entre la Universidad Distrital a través del Proyecto Curricular de Ciencias Sociales y el Ministerio de Educación Nacional, que consiste en que estudiantes de la Universidad a través de pasantías, por espacio de un año harán presencia en las cinco instituciones, que están participando del PRAE, en el momento en que los docentes participan de esta inducción. Por tanto los niños mientras sus maestros están ausentes cada 15 días, están siendo inducidos a la dimensión ambiental por los estudiantes de la Universidad, quienes están asesorados a su vez por el Ministerio de Educación Nacional y sus monografías de pasantía tutoriadas por dos docentes del proyecto Curricular mencionado. Vale decir que los Colectivos Escolares, han hecho un cubrimiento de dos localidades: 18 y 4.

Estas dos estrategias se fusionan en la medida que las sesiones del PRAE, se llevan a cabo cada 15 días y los Colectivos cada ocho días. En los días de las sesiones del PRAE, los estudiantes de la Universidad trabajan con los niños la dimensión ambiental, pero a la siguiente semana que no hay la sesión de PRAE, estos estudiantes comparten con el docente el trabajo con los niños en esta dimensión (Ver Anexo No. 4 - 5)

Vale decir que, los docentes que asisten al PRAE, adquirieron el compromiso de compartir con los docentes que están vinculados al presente proyecto esta inducción.

Tomar el dato  
7u el contexto. Surgen  
de campo para  
comparar con el ambiente.  
Cuantitativo  
Tener en cuenta los  
juicios  
- Diferencia campo se hizo

## 4.1 RESULTADOS

### 4.1.1 Fase Hermenéutica

Desde la fase hermenéutica nos propusimos conocer y comprender desde esta perspectiva, significados, concepciones, valores, actitudes, comportamientos y prácticas frente al medio ambiente natural y construido de la comunidad escolar de las instituciones educativas.

Esta intención nos remite a tener en cuenta los imaginarios relacionados con el medio ambiente de la comunidad escolar. Desde este norte los recorridos al interior de las instituciones educativas, en el entorno al borde y alto de la quebrada Chiguaza, con instrumentos de investigación como las Guías de Observación 1, 2, 3. Diarios de Campo. Grabaciones. Videos, a la vez que configuran la etapa Diagnóstica, permite dar comienzo a la sensibilización. Entrevistas a actores sociales, contribuyen a ubicar en el contexto indagado.

Los instrumentos contribuyeron a construir juicios acerca de los imaginarios ambientales de los niños y niñas de las instituciones escolares y en alguna medida de la comunidad escolar.

- Guías de Observación 1, 2, 3, y salida al alto de la quebrada Chiguaza: Se realizaron dos análisis

#### 4.1.1.1 Análisis de dibujo

Se quiso dar énfasis a la esencia de los fenómenos a partir de estas expresiones. Vale aclarar que, además del dibujo hubo la opción de expresar por escrito el sentir de los niños y niñas frente a lo observado. Este análisis nos permitió tener una base para la creación de un acápite en la presente Fase denominado "imaginarios ambientales como expresión de la cultura".

De este estudio, hay que hacer anotaciones tales como, el que la problemática ambiental no se capta en sus dimensiones fundamentales, relacionadas con lo vital. Pues consideran que esta sólo se circunscribe al asunto de las basuras y olores nauseabundos.

Se refleja que las instancias de socialización mediatas e inmediatas no ven el problema del medio ambiente como fundamental. Ni la familia, ni la escuela, ni la comunidad, perciben esta problemática en sus aspectos capitales.

Los problemas existen objetivamente, pero las personas subjetivamente no las ven o no las quieren ver. Hay indicadores de evasión, repulsión e imperceptibilidad frente a los problemas.

Los niños no se ven como agentes de cambio, que puedan generar nuevas actitudes sociales hacia lo ambiental. Es evidente que si una persona no ve dificultades no cree necesario ser promotor de cambios. Adicionalmente si se llegan a captar problemas, no se perciben como propios sino como de otros.

Hay dificultad para entender y verse como parte de la solución de los problemas. Frente a la actitud de los productores de focos de basura, se juzga la acción pero también se hace.

ANOTACION  
A  
DIBUJO

..

RECONOCER  
A  
PROBLEMAS

LA  
NUNCA

M 4

No existe la comprensión de la relación entre calidad de vida y un ambiente óptimo.

#### 4.1.1.2 Análisis estadístico

Este análisis contribuyó al igual que el de dibujo a sustentar para esta fase, el acápite denominado "imaginarios ambientales como expresión de la cultura" y para la fase crítico social, a dejar un documento que sirve de reflexión sobre el quehacer del docente.

Al igual que el análisis de dibujo tuvo como fuente el dibujo y las expresiones escritas en las guías de observación 1, 2, 3. En estas expresiones los niños y niñas recalcaron cuatro ejes fundamentales que se presentan de una u otra forma en las diferentes preguntas:

- *Aseo - desaseo*
- *Naturaleza y animales*
- *Recreación (actividades lúdicas, patios, caminar, naturaleza)*
- *Peligros*

Ejes que señalados en orden de importancia (o de apariciones) constituyen inquietud para los encuestados de una u otra manera. Ejemplo se observa desaseo, se impresiona por el desaseo, se disgusta con el desaseo. Así para cada una de las variables señaladas.

Pareciera ser que la percepción que se tiene del medio por parte de los alumnos en cada una de estas escuelas estuviera directamente relacionada con niveles adecuados o no de cada uno de los ejes señalados. Así pues vemos como es de tan relevante importancia expresar el grado de aseo (o desaseo). La presencia o ausencia de naturaleza, señalar su estado (mal cuidada, desgastada).

De la misma manera la recreación, estrechamente relacionada con el medio juega un papel importante y aparece constantemente en las menciones, a lo largo de las diferentes preguntas. El peligro factor que se presenta frecuentemente.

#### 4.1.1.3 (Diarios de campo)

Se analizaron en tres niveles: profesores (as), alumnos (as) de la Universidad Distrital y de una persona de la comunidad. A partir de estos fue posible elaborar juicios de valor acerca de los imaginarios en estos tres niveles.

Profesores (as) Anotaciones profesora Fe y Alegría.

profesora escuela :

- concepción del medio ambiente muy vinculada al aseo e higiene de los espacios físicos.
- La maestra promueve en él la observación del medio ambiente: ir al patio a ver, ir a la calle a observar la disposición de basuras, ir a la huerta a ver cultivos, ir a la quebrada a observar la contaminación, pero no hay una acción de introyección con el medio a través de prácticas permanentes.
- Hay una construcción de imaginarios ambientales cuyo norte es el orden en espacios construidos y aun en espacios de la naturaleza: las observaciones de los niños con las zonas verdes en donde para ellos "el pasto estaba muy largo y representaba desorden así no hubiese papeles" Encasillamiento en ordenes por fuera de sí: la preponderancia de la transformación en busca de la homogenización.
- La preparación de actividades con objetivos prefijados no permitieron ver a la maestra en profundidad los impactos de la actividad en otro orden. Al salir a la calle y hacer un reconocimiento del entorno cotidiano de los niños y niñas les

permitió a ellos hacer una lectura ampliada de estos espacios en tanto que la profesora buscaba que fijaran su atención en el mal olor de las basuras.

- Una actividad impactante en el reconocimiento de entorno cotidiano fue la salida por el barrio, causó en los niños y niñas sorpresa y asombro. Para la maestra fue importante ver que la presencia de basuras en el entorno de la escuela es frecuente y tiene importancia en la construcción de imaginarios del contexto y por consiguiente en la asunción de prácticas cotidianas que obedecen a estas valoraciones espaciales cotidianas.
- Para el uso de canecas se hizo una actividad para establecer compromisos, los cuales no fueron observados y ejercidos en el tiempo debido a que se reforzó la norma sin una mirada sistémica ni vinculante en el proceso.
- El ambiente interno de la escuela y del salón fue evaluado como un ambiente empobrecido y desagradable. Esta percepción del ambiente más inmediato no permite la identificación y la afiliación afectiva, provoca una ruptura entre el individuo y su entorno. Se proyecta la dimensión de ambiente hacia algo que hay hacer "afuera".

Estudiantes de la universidad Distrital :

La percepción de los y las estudiantes de la Universidad Distrital permite desarrollar los siguientes puntos de vista:

- La disposición frente al proyecto de los maestros y maestras de los cursos que no se vincularon al proceso es vaga y en ocasiones displicente. Una maestra propuso que a cambio de talleres ambientales se realizaran sesiones de educación física.
- La percepción de los niños y niñas en la salida a la parte deteriorada de la quebrada es de desagrado y desencanto: no encuentran divertido salir a ver basura, contaminación y a soportar malos olores. El contraste con la salida al nacimiento de la quebrada es de asombro y alegría. Les causa sorpresa que

esa sea la misma quebrada que aguas abajo se encuentra tan deteriorada y que forma parte de sus imaginarios cotidianos, en tanto que ésta forma parte de otro tiempo; añoranza de pasado.

El trabajo de estos jóvenes amplia la mirada hacia las actitudes y valores de diversos actores en los escenarios cotidianos de entorno.

- Las dinámicas sociales entorno a la quebrada: disposición de basuras, disposición de excretas al aire libre, presencia de roedores, denotan la pérdida de un pensamiento sistémico que vincule acciones y efectos. Los habitantes de la zona tienen actitudes y comportamientos de tipo lineal que no integran las acciones hacia el entorno con la degradación del espacio vital, con el deterioro de su calidad de vida. El borde de la quebrada es el asomo de un abismo, a la nada que todo lo recoge, que todo lo soporta. Los mismos habitantes del entorno forman parte de ese marasmo conceptual.
- Los espacios deteriorados forman parte de la cotidianidad de los habitantes sin que esto les afecte.
- La quebrada contaminada reviste riesgos para los niños y niñas. En la salida se observa como llegan las aguas servidas desde las casas a la quebrada. La quebrada es un sitio peligroso, contaminado, pestilente. Los imaginarios contruidos alrededor de ella son de riesgo, suciedad, desecho e inseguridad.
- Se reflexiona sobre desatención del Estado hacia estas comunidades. La intervención en infraestructura, salud y educación son precarias.

↳ Líder comunitaria :

En la investigación se vinculó una líder comunitaria para que desde su mirada se analizaran los usos y valoraciones de espacios significativos del entorno.

- Relaciona los comportamientos de orden y cuidado del entorno con la edad y con el género: piensa que los hombres mayores hacen un mejor uso de los espacios: "los dejan limpios y ordenados".
- Relaciona el uso de bebidas alcohólicas con conductas que deterioran el ambiente: "bares y cantinas" - "borrachos".
- La ubicación de comerciantes callejeros cerca de las escuelas son un factor de degradación en tanto la venta de productos "chatarra" que ellos hacen promueve un consumo inadecuado por parte de los niños y niñas y la disposición de los desechos se hace allí mismo en la calle.
- Las canchas de basketball y los sitios de recreo públicos se transforman según el día y la hora. Entre semana y en el día es de estudiantes, niños y niñas. En fines de semana y en las noches la concurrencia es de "vándalos y pandillas", "pasa de ser un sitio de recreo a ser un sitio de vandalismo". Significación de escenarios y actores.
- Los niños y niñas menores no causan deterioro de los espacios pero tampoco pueden acceder libremente a ellos debido a los peligros que comportan los ambientes deteriorados; presencia de vidrios y latas. Construcción de imaginarios ambientales sin identificación ni apropiación de espacios vitales, relación mediada por el adulto.
- Relación deterioro, medio ambiente, género y edad: a diferencia de los hombres mayores y los niños, se expresa que: "la mujer es uno de los seres de la naturaleza que me ayuda a cuidar el medio ambiente que la rodea", "son ellas las que botan las basuras y descomponen el entorno". Relación de roles sociales de género: "labores domésticas" con actitud frente al medio ambiente.

#### ✓ 4.1.1.4 Entrevistas de contexto

Se realizaron 8 entrevistas a habitantes del sector para establecer aspectos relacionados con asentamientos y consolidación barrial, transformaciones del

entorno, problemáticas relevantes (a nivel sociocultural y ambiental), y sentido de pertenencia (apropiación y participación).

#### 4.1.1.5 Asentamiento y consolidación barrial :

La consolidación de los barrios de la zona 18, en donde se desarrolló el estudio, ha estado atravesada por procesos de invasión de colectivos sociales desplazados de otros lugares de la ciudad o del país, por motivos económicos unos por causa de la violencia otros. Asentamientos con sufrimientos : falta de servicios básicos como agua, luz, alcantarillados, alguna gente emigró por este aspecto.

La información que aportan las encuestas permite establecer que son barrios jóvenes, con 6 a 10 años de legalización, con una baja infraestructura vial, de servicios básicos y sociales. Los habitantes de la zona han luchado durante varios años (hay personas que llevan 20 años en el sector), para legalizar lo terrenos, construir sus viviendas y dotarlas de servicios básicos como agua, luz y alcantarillado.

El proceso de construcción se ha hecho con grandes esfuerzos, la apropiación del espacio se define por la lucha que han tenido que vivir sus habitantes, por el amor a los propios, por la ilusión de que los hijos tengan espacios amplios y dignos para vivir.

#### 4.1.1.6 Transformaciones históricas del entorno (Explicación Construcción DDMU)

"Fueron llegando más familias, tumbando los arbolitos y acabando con el pasto para construir..."

Los habitantes más antiguos del sector argumenta que "había más vegetación", "había un paisaje maravilloso", esto denota una añoranza de la vida campesina, especialmente si se tiene en cuenta que la mayoría de los pobladores son emigrantes de zonas campesinas de Boyacá. El barrio era una vereda con cultivos. Las familias de pobladores que permanecen en el barrio se consolidan como familias extensas, con reconocimiento social. En la construcción de las viviendas se hace un traslado de imaginarios campesinos y se tejen relaciones sociales que les permiten vivir en pequeños núcleos con un mínimo sentido de pertenencia construido en la lucha por el espacio.,

Posteriormente el sector vivió procesos de invasión, conflictos, desalojos y tomas.  
 La invasión no selecciona la comunidad, acepta personas de diferentes condiciones socioculturales: motivo de conflictos sociales y de falta de pertenencia y construcción de identidad cultural. La ocupación de los terrenos implicó la tala de árboles, pavimentación de zonas verdes y la construcción desordenada, deterioro natural, social y cultural.

Antes no había salón comuna, ni canchas pero la gente se reunía más para realizar actividades comunitarias, bazares, celebraciones de festividades y fogatas: no había pandillas, había zonas verdes amplias y arborizadas, había variedad de plantas y arboles, cultivo de maíz, frijol el paisaje era rico, era armonioso, encontrábamos pájaros, culebras pequeñas, conejos: se hacían paseos". El paisaje se ha ido deteriorando por el crecimiento demográfico y por la actitud de los pobladores.

Se dio un superpoblamiento en un corto período de tiempo, un crecimiento sin planeación, invasión de calles y zonas verdes. Los efectos del poblamiento se miden en los niveles crecientes de contaminación, del paisaje deteriorado y de las relaciones socioculturales conflictivas.

En el proceso de asentamiento barrial le cambiaron el curso a la quebrada, hubo invasión de zonas verdes, disposición de basuras y vertiendo de aguas negras. La quebrada Chiguaza pasa entonces, de ser un posibilitador de encuentro y recreación de la comunidad, a ser un sitio de delincuencia e inseguridad.

Los pobladores son conscientes de que hay necesidad de implementar políticas de reubicación de las familia para hacer de limitación y trazado de calles. Actualmente los habitantes del sector acuden al parque entre nubes para pasear y recrearse.

#### ✓ 4.1.1.7 Problemáticas relevantes

Baja inversión del estado, que se expresa en el descuido del espacio público, servicio de recolección de basuras es deficiente o inexistente, no hay zonas de recreación, las que hay están en mal estado y las tienen tomada la delincuencia, las pandillas, los jóvenes, los drogadicctos.

Procesos de poblamiento acelerados y sin planificación. La tipología de los actuales pobladores es de desplazados por la violencia, resentimiento y sin un horizonte propio.

Socioculturales:

- Población con historial de invasiones anteriores.
- Drogadicción, delincuencia, pandillas, inseguridad.
- Pérdida de valores ambientales y comunitarios.
- Los personajes reconocidos como líderes han ido desapareciendo.
- Las Invasiones de barrios vecinos trajeron consigo delincuentes, prostitutas, ladrones. La zona se volvió insegura : pérdida de tradliones de participación bajo acceso a espacios de reuniones comunitarias.
- Hacinamiento, pobreza.

- La juventud y la gente adulta no tiene puntos en común, no existen proyectos conjuntos.
- Las mujeres no pueden salir de sus casa por temor a robos.
- Desunión, individualismo.
- Enfrentamientos permanentes por la propiedad de los terrenos.

(Ambientales) NATURA. Se confunden - FALTA DE CONCEPTO

- Deficiente servicio de aseo, disposición inadecuada de basuras, manejo inadecuado de aguas negras.
- la quebrada era un centro de paseos y reuniones, de partidos de fútbol en terrenos cercanos.
- El deterioro ambiental comporta un deterioro social y cultural : a menos espacios naturales menos espacios comunitarios y de recreación.
- El uso del espacio público es inadecuado, a nadie le interesa su conservación.
- Por el tipo de asentamiento del barrio las personas prefieren que se pavimenten las calles aunque con esto se pierden también los espacios verdes.

Apropiación y participación : sentido de pertenencia

- La comunidad no esta organizada, existe apatía, no muestra interés por resolver colectivamente los problemas del barrio.
- Bajo sentido de pertenencia de los pobladores del sector que llevan menos tiempo en la zona.
- los problemas de delincuencia han fracturado las relaciones sociales y de pertenencia de los antiguos pobladores.
- Existen líderes preocupados por la problemática ambiental, por promover procesos participativos, por hacer talleres de manejo y disposición de basuras y que Aseo Capital se comprometa a pasar por la zona cumplidamente. Ha habido experiencias en que Aseo Capital ha hecho jornadas de aseo pero la comunidad no ha respondido. El tema ambiental permite promover el liderazgo comunitario.

- Se ha hecho un programa de cuidar un árbol cada familia y por esos existe una hilera de árboles en Palermo Sur. Les ha tocado defender los árboles de los niños y gente del sector que no aprecia este esfuerzo. Solamente algunas personas han enseñado a los niños a valorar.
- Las personas de origen campesino son las más colaboradoras en la conservación del medio ambiente : mayor apropiación y reconocimiento en el barrio.

#### 4.1.2 Resultados fase crítico social

Desde la fase Crítico Social, la intención fue la de considerar que desde las dimensiones de vida cotidiana y cultura ambiental, fuera posible generar trabajo participativo que contribuyera a influir en la conservación o transformación de concepciones y prácticas culturales ambientales que generen una relación armónica de la comunidad escolar con su entorno natural y construido para hacer frente al deterioro ambiental del entorno urbano.

Es pertinente aclarar, que los instrumentos de investigación no son la base para una fase. Para el presente caso. Guías de observación, diarios de campo y grabaciones sirvieron para dar cuenta de imaginarios relacionados con el medio ambiente, pero a su vez son la base fundamental del momento investigativo de la presente fase, en las etapas de diagnóstico y sensibilización. Entonces para esta fase, son importantes estos instrumentos en la medida que dejan referenciadas acciones del niño frente a su entorno. De ahí, que para esta fase sean válidas las anotaciones hechas en la fase hermenéutica, en la medida en que sirvieron de proyección para los momentos de programación y ejecución de la acción.

De estos momentos son pertinentes los ejercicios pedagógicos que se

#### 4.1.2.1 Objetivos

- Sensibilizar a niños y niñas hacia el manejo adecuado de desechos.
- Promover el liderazgo ambiental de niños y niñas dentro de la escuela.
- Evaluación participativa del proceso.
- Reconocimiento del entorno.
- Vinculación de padres y madres al proceso.

Conceptos - M.A.  
 11/12/11  
 11/12/11

#### 4.1.2.2 Metodología

La metodología utilizada en los procesos pedagógicos fue participativa. De aprender - haciendo, en donde las niñas y niños fueron los protagonistas centrales.

- Para el trabajo de sensibilización se diseñaron talleres de entorno a la problemática de las basuras.
- Socialización de las experiencias vividas por los niños de un nivel con los niños de otros niveles en la escuela.
- Se organizaron grupos de niños y niñas, y a través de una representación se evaluó la aplicación de los conceptos aprendidos en los talleres.
- El reconocimiento del entorno se hizo a través de salidas, registros fotográficos, proyecciones de imaginarios en acetatos, dibujos y cuentos.

11/12/11

#### 4.1.2.3 Descripción del proceso

- La sensibilización en torno al problema de las basuras se realizó a través de juegos - rompecabezas, sopa de letras - y elaboración de carteleros. Los niños y las niñas aprendieron a clasificar los materiales orgánicos, y su disposición adecuada en canecas diferenciadas por colores.
- La socialización de la experiencia con niños y niñas de otros niveles de las escuelas se hizo a través de carteleros que los niños y niñas elaboraron y

expusieron a sus compañeros y compañeras de otros niveles y se recrearon con la realización de un video en el que los niños se reconocieron como líderes. Esta experiencia permitió a los niños y niñas recrear el proceso vivido, potenciar su capacidad de liderazgo y de promoción de la problemática ambiental de la escuela y el entorno.

- Para la evaluación de los contenidos de los talleres que hubieran sido internalizados por los niños y niñas se conformaron grupos de trabajo de 5 o 6 personas cada uno. Se realizó una representación sobre la aplicación de lo aprendido en las casas o en el barrio. Cada grupo presentó su trabajo a sus compañeros y compañeras del nivel. Esta fue una experiencia que permitió a los niños y niñas hacer una reflexión sobre los contenidos ambientales presentes en sus casa y en el barrio. En la representación se evidenciaron las relaciones de poder en las que se encuentran inmersos los niños y niñas, especialmente con las figuras materna, paterna y de la maestra (o). La realización de la actividad al aire libre fue más dinámica, permitió ampliar las posibilidades frente al uso e recursos del entorno.
  
- Para el reconocimiento del entorno se trabajó con base en los siguientes talleres.

✓ **Taller del mapa mental** : los niños y niñas a través del dibujo reconstruyeron el recorrido de su hogar a la escuela, estableciendo los sitios de mayor significación, se recogieron las representaciones ambientales de los espacios cotidianos. A través de esta actividad se mide la ubicación y el manejo del espacio que tienen los niños y niñas. Cuando el niño o niña representa la imagen de algún lugar recorrido o de su casa por medio de un dibujo, gráfico o mapa, reflexiona sobre la observación que hizo, de esta manera ejercita su capacidad de relación, de integración entre los elementos que ha observado. (Anexo No. 3).

- ✓ 2- **Taller reconocimiento del lugar** : los niños y niñas de las escuelas vinculadas, salieron al entorno, dibujaron el recorrido de su casa a la escuela, tomaron fotografías de los sitios que fueron más significativos en relación con la riqueza ambiental y/o el deterioro de espacios de vida, hicieron carteleras, dibujos y cuentos. En este taller se devela que sus referentes ambientales están bien definidos, identifican paisajes cotidianos, calles, botaderos de basuras, jardines y parques que consideran atractivos. (Anexo No. 3)
- ✓ 3- **Taller de transformación del paisaje** : el ejercicio consiste en transformar los paisajes que lograron atrapar con sus cámaras fotográficas en paisajes deseados, en sitio soñados. Se logra identificar los verdaderos imaginarios de los niños y niñas. A través de acetatos superpuestos a la fotografía los niños y las niñas transforman el paisaje real de la fotografía en su ideal ambiental enriquecido con árboles, casas con jardines, botaderos de basura y peladeros convertidos en parques de diversiones. Las expresiones de los niños y niñas se referían a que el paisaje de la foto "era feo, no me gustaba porque tenía basura, porque no tenía flores...". (Anexo No. 3).
- ✓ 4- **Taller del ahora y ayer** : <sup>7. Salud</sup> se propició un encuentro de padres y alumnos (as), en el que se trabajó el ahora y el ayer. Los padres y madres recreaban el ayer y el ahora del entorno, y los niños y niñas hacían dibujos que expresaban el contraste histórico entre lo que conocieron sus padres ayer y lo que ellos y ellas conocen hoy. Los niños en sus dibujos expresan un ayer lleno de colorido, flores, árboles y animales : y un ahora gris, desprovisto de color, flores y animales, con presencia de basuras, carros y calles caóticas. (Anexo No. 3).

## 5. CONCLUSIONES

Hasta el presente el proyecto de investigación ha permitido, recoger el imaginario ambiental de los niños de las instituciones escolares intervenidas y a su vez a proyectado, acciones que brindan la posibilidad de referirse a una trabajo participativo con la comunidad escolar, que permite concluir :

- Hay un pensamiento fragmentado de la realidad ambiental, vacío del sentido unitario, en la medida que no hay una acción de introyección con el medio a través de prácticas permanentes. Las actividades de observación son puntuales, refuerzan "el afuera " del ambiente. Lo que nos rodea, no permite involucrar al niño y a la niña en él. Por parte de maestros, el uso y manejo adecuado de los espacios, no es interiorizado, ni convertido en valor.
- Hay una construcción de imaginarios ambientales cuyo norte es el "orden" en espacios construidos y aún en espacios dela naturaleza. Observamos de niños en zonas verdes apuntaban a que "el pasto estaba muy largo y representaba desorden así no hubiese papeles" .
- No hay un pensamiento sistémico que vincule acciones y efectos. Se visualiza el estado del paisaje : basuras, disposición de excretas al aire libre, presencia de roedores, etc. Hay impresiones de desagrado y malestar frente al deterioro del ambiente, pero no se consideran posibles vínculos por parte de diversos actores sociales, ya que los problemas no se perciben como propios sino de otros. Los niños no se ven como agentes y promotores del cambio.
- La problemática ambiental no se capta en sus dimensiones fundamentales, relacionadas con la vital. No existe la relación entre calidad de vida y un ambiente óptimo. Hay una construcción de imaginarios ambientales sin identificación ni apropiación de espacios vitales. Ni la familia, ni la escuela, ni la comunidad

perciben esta problemática en sus aspectos capitales. Prevalece la consideración que la problemática ambiental, sólo se circunscribe al asunto de las basuras.

- El estado de un paisaje urbanístico degradado ambientalmente. Es decir de riesgo, suciedad, desecho, inseguridad, hace que el horizonte de posibilidades de niños y niñas se de en un ambiente hostil, que les impide vivir experiencias de contacto directo con el ambiente.
- De la experiencia en el proceso de sensibilización, se puede afirmar que con los niños es posible inducir la socialización de experiencias a otros niños, a otros grupos, lo que implico que el niño multiplicará su experiencia teniendo la posibilidad de identificarse como líder.
- Como resultado del análisis con respecto a los problemas ambientales, se afirma que desde una pedagogía basada en valores como el de pertenencia, responsabilidad, autonomía y respeto se pueden potenciar actitudes que favorezcan comportamientos más armónicos con el medio natural y construido.

Quiero  
Puedo  
HABER  
En un M  
D.T.Mon

## ✓ 5.1 LIMITANTES

Dentro de la planeación del proyecto de investigación hacia su ejecución se presentaron obstáculos, que originaron ciertas limitantes como son: Desde el enfoque empírico analítico no fue posible explicar el grado de contaminación en el agua de la quebrada Chiguaza, para revelar el grado de deterioro ocasionado por la industria en la medida que el nivel de contaminación, no pesa sólo en el actor social desprevenido, ni en el niño, porque quien estaba a cargo se retiro y para la época ya era tarde para lograr hacer el seguimiento de la muestra. Y no se pudo explicar mediante la demostración de tomas de agua porque no se contó con la presencia del biólogo en todos los procesos.

no en función / interacción  
sino absoluto

De igual forma se había planteado el proyecto para una población escolar de 2.500 alumnos de las jornadas mañana y tarde en el colegio Fe y Alegría, tomándose como centro piloto de educación ambiental, lo cual no se pudo realizar debido a la imposibilidad de brindar créditos a los maestros.

También se debe aclarar que desde el proyecto se buscó instruir ampliamente a un sector de la población de la comunidad del colegio aludido, pero en la práctica fue imposible abordarla debido al corto tiempo de duración del proyecto y la escasez de recursos humanos disponibles para esta labor. Esto dificultó la irradiación de acciones directas a la comunidad aledaña del colegio y no permitió la elaboración de un proyecto comunitario completo.

## **6. PROYECCIONES**

### **A nivel inmediato**

**En la institución escolar :**

- Actualmente, se está trabajando el Programa de formación Permanente de Docentes -P.F.P.D- en la Universidad Distrital, en el Marco del Proyecto "Ciudad-Ambiente...", los días sábados de 8 a.m. a 1 p.m. (recién ha empezado). Este proyecto tiene asesoría para el desarrollo del PRAE, en los sitios de trabajo. Fueron invitados los docentes del proyecto.
- A partir del Proyecto los colectivos escolares aseguran la presencia de la dimensión ambiental por un año en las instituciones escolares. Estos colectivos abarcaron instituciones de la Localidad 4a. y 18.
- Mantener el proceso de verificación, a través de asesoría para la evaluación del trabajo iniciado en las instituciones escolares.
- Crear estrategias para mantener la motivación de los alumnos y maestros de las escuelas, frente a las actividades planteadas que dejó el equipo del proyecto.

**Desde el equipo de investigación :**

- Fortalecer el equipo de investigación, consolidando un equipo de trabajo.
- Consolidar el trabajo interdisciplinario.
- Consolidar la visión del proceso.

**Desde la comunidad escolar.**

- Propender por prácticas de sensibilización, que potencien un trabajo pedagógico ambiental de los diversos estamentos de dicha comunidad.

### **A nivel mediato**

- Las instituciones escolares que han estado vinculadas al Proyecto de Investigación: "Ciudad-Ambiente...", son adyacentes al Cerro de Guacamayas y la Cuchilla de Juan Rey, los cuales hacen parte de lo que diversos sectores de la comunidad denominan **Parque Entre Nubes**.

Desde entidades del Distrito, como el DAMA, Planeación Distrital y el Instituto Distrital de Cultura y Turismo I. D. C. T. Así como de la Corporación Parque Entre Nubes, de maestros y otros sectores de la comunidad, se ha planteado la constitución de un gran Ecoparque Urbano, teniendo en cuenta que éste posee más de 700 hectáreas no urbanizadas aún, en inmediaciones de las Localidades 4a., 18 y 5a. Vale anotar que la MISIÓN BOGOTÁ 2000, lo plantea como uno de los tres MEGAPROYECTOS estructurantes de Bogotá.

De constituirse sería el más grande Ecoparque urbano de América Latina. Para este parque se plantean diversos usos, que deben asegurar su desarrollo sostenible a nivel económico, científico, educativo, lúdico y cultural.

Es claro que su concreción exige el uso reiterado de sus terrenos por parte de sectores de las comunidades barriales adyacentes al parque, en primer lugar los niños, de tal modo que se vincule al imaginario de estos sectores sociales. Solo así podrán desarrollar un sentido de pertenencia en relación al parque y luchar por su defensa y desarrollo frente a la voracidad de urbanizadores piratas, ladrilleros e invasores.

Como este proyecto es a largo plazo al vincular sus usos e imaginarios al Parque, los niños de nuestras instituciones escolares podrá ser la población que el día de mañana luche por su concreción. Sabiendo que en el imaginario ambiental del niño

cuenta la expectativa por la existencia de parque, como nos lo demuestra la experiencia del mapa Cultural Ambiental.

En perspectiva está vincular a una experiencia docente a nivel de innovación en Educación Ambiental en Bogotá, que se ha apropiado de un parque, teniendo en cuenta los imaginarios ambientales de los niños para desarrollar su currículo.

### A Nivel Inmediato y mediano

*Si cupiera Seren / tub*

En la institución escolar :

- Crear estrategias (jornadas pedagógicas) que mantengan las expectativas en torno a la labor de los docentes, y posteriormente consolidar interinstitucionalmente un trabajo que promueva el liderazgo de docentes y alumnos para que se constituyan en multiplicadores y líderes ambientales.

Desde el Proyecto :

- Involucrar al Proyecto a la institución escolar como tal \, desde el nivel preescolar (docentes y alumnos).
- Jornadas de trabajo conceptual con las comunidades escolares.
- Hacer gestión con instituciones y personas para que se involucren activamente al proyecto.

Oportunidades del Proyecto :

- Punto de partida para realizar una segunda fase.
- El acumulado de experiencias y conocimientos a través del Proyecto, sirve para potenciar metodologías aplicables en otras actividades pedagógicas.
- Aprovechamiento del material que se obtuvo en actividades creativas y pedagógicas.
- Rescate de procesos de reciclaje en el sector.

- Como estrategia vinculante, la transformación de los espacios de acuerdo a los imaginarios y expectativas de los niños y niñas desarrollados en el taller de transformación del paisaje en octubre de 1997, que consistió en transformarlos en paisajes deseados y sitios soñados. Se logró captar este imaginario a través de acetatos superpuestos a fotografías que representaban un paisaje degradado.

## BIBLIOGRAFÍA

- Angel Maya Augusto "La fragilidad ambiental de la cultura". Universidad Nacional. Instituto de Estudios Ambientales -IDEA. Santa Fe de Bogotá, abril 1991
- \_\_\_\_\_, "El reto de la vida. Ecosistema y Cultura". ECOFONDO. Santa Fe de Bogotá, Colombia, septiembre 1996
- Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá y DAMA. "Agendas Locales Ambientales. Localidad 18. Rafael Uribe". 1994
- Beriain Josetxo. "Representaciones Colectivas y Proyecto de Modernidad". Editorial Anthopos. Barcelona. 1990.
- Carrizosa Umaña Julio. "Recursos de hoy, bienestar de mañana". Banco de la República. Biblioteca Luis Angel Arango. Bogotá, Colombia, 1983.
- \_\_\_\_\_, "Hacia una cultura de sostenibilidad". Artículo en : Curso profesores universitarios, representantes de Organizaciones No Gubernamentales y Coordinadores de Servicio Militar Ambiental. Ministerio del Medio Ambiente, Instituto de Estudios Ambientales - IDEA-, Universidad Nacional. Santa Fe de Bogotá, noviembre 1995.
- Douglas Mary En : Análisis Cultural. "La obra de Peter Berger, Mary Douglas, Michel Foucault y Jürgen Habermas". Editorial Paidós. Buenos Aires. 1.988.
- Gajardo Marcela. "Investigación Participativa en América Latina" Santiago de Chile. 1985.
- Geertz Clifford. "La interpretación de las culturas". Editorial Gedisa. México. 1989.

- Gouldner Alvin. "La crisis de la Sociología Occidental". Amorrourtu Editores, Buenos Aires, 1973.
- Lechner Norbert "Los Patios Interiores de la Democracia y la Subjetividad Política" Clacso. Santiago de Chile de 1988.
- Leis Raúl A. En : Nueva revista Colombiana de Folclor.. "Contra el Bakú Cultural y Educación en la Tarea Común de Despertar a los durmientes". V. 1 No. 4. 1988.
- Martínez T. Rodrigo. Proyecto de Investigación "Espacio Público, Tiempo Libre y Cultura (Barrios de la Localidad 18, Borde del parque entre Nubes) ". Informe No. 2
- Merton Robert. " Teoría y Estructuras Sociales " Fondo de Cultura Económica. México D.F. 1964.
- Murcia Cifuentes Denisse. "Análisis de los Riesgos en el Area de Influencia de la Quebrada Chiguaza Localidad 18." Informe 1997.
- ✓ • Osorio Laura Cecilia. "Hacia un Proyecto de Ciudad Sostenible" En : Aportes para una Cultura Ambiental. Ministerio del Medio Ambiente. IDEA. Universidad Nacional. Santa Fe de Bogotá 1995.
- Pérez Edmundo. "Problemática Ambiental Urbana en Colombia" En : Curso de Educación y Gestión Ambiental. Instituto de Estudios Ambientales. IDEA de la Universidad Nacional. Santa Fe de Bogotá. 1995.
- Periódico Observatorio de Cultura Urbana "Seguridad y Convivencia" No. 1 Año 2 1997.
- Rincón Carlos. "La no simultaneidad de lo simultáneo (Posmodernidad, Globalización y Culturas en América Latina)". Universidad Nacional. Santa Fe de Bogotá, 1995.

- Rivas Luz Marina. Proyecto de Investigación “ Educación Medio Ambiente”. Marzo 3 de 1997.

**FUENTE PRIMARIA**

**Diarios de Campo :** Irian Cristina Vargas (Alumna Universidad Distrital)

Rene Diaz (Universidad Distrital).

Luis Ernesto Medina ( Universidad Distrital)

Luis Fernando Morales (Universidad Distrital)

Martha Mireya Pulido (Universidad Distrital)

**ENTREVISTAS DE CONTEXTO :** Jean Paul Villegas ( Universidad Distrital)

Caludia Patricia Fandiño ( Universidad Distrital)

110



# ANEXOS

**ANEXO NO. 1**

**ANALISIS ESTADISTICO**

## LISTADO GENERAL DE CODIGOS.

**Para la pregunta 1. Que observo durante el recorrido ? de 1 a 16 con 98 equivalente a dibujo y 99 equivalente a no contesta.**

1. Desaseo.
2. Naturaleza, animales.
3. Bonito.
4. unas cosas bonitas y otras no.
5. Comida.
6. Desorganización.
7. Seguridad y orden.
8. Sitios peligrosos.
9. Elaboró una descripción del recorrido.
10. Feo.
11. Regular.
12. No se entiende lo que escribió.
13. Recreación.
14. Personas.
15. Instalaciones.
16. Roca del amor.
17. Automóviles

**Para la pregunta dos . Qué fue lo que más le impresionó del recorrido ?. del 1 al 21 con 98 equivalente a dibujo y 99 equivalente a no contesta.**

1. Baños.
2. Rectoría.
3. Desaseo.
4. Patios.
5. Seguridad.
6. Naturaleza, animales.
7. Barranco.
8. Cooperativa.
9. Bandera.
10. Recreación.
11. Instalaciones.
12. Todo.
13. Túnel, puente, cueva.
14. Personas.
15. C .A.I.
16. Caída de profesor.
17. Ubicación.
18. No le gustó.
19. Tamaño.
20. Cambios encontrados.
21. Roca del amor.

**Para la pregunta tres. Que fue lo que más le gustó del recorrido ?. Del 1 al 20 con 98 equivalente a dibujo y 99 equivalente a no contesta.**

1. Naturaleza, animales.
2. Rejas.
3. Rectoría
4. Recreación
5. Patios
6. Baños.
7. Discurso, profesor
8. Orden, limpieza, utilidad.
9. Cooperativa.
10. Instalaciones.
11. Todo.
12. Personas
13. Automóviles.
14. Escaleras.
15. C.A.I.
16. Imágenes religiosas.
18. Nada.
19. Puente, túnel.
20. Fotos que se tomaron.

**Para la pregunta cuatro. Qué fue lo que menos le gustó del recorrido ?. de 1 a 21 con 98 equivalente a dibujo y 99 equivalente a no contesta.**

1. Desaseo.
2. Peligros.
3. Naturaleza descuidada.
4. Desorden.
5. Rejas.
6. Compañeros.
7. Cooperativa.
8. Cocina.
9. Nada.
10. Instalaciones.
11. Caminar, sitios.
12. Baños.
13. Rectoría.
14. Escaleras.
15. Gente.
16. Casa
17. Calabozo.
18. C.A.I.
19. Velaciones.
20. Automóviles.
21. Caída del profesor.

## GUIA DE OBSERVACION No.1 : RECORRIDO AL INTERIOR DE LA ESCUELA. ANALISIS ESTADISTICO.

ESCUELA	FRECUENCIA	%	F. ACUMULADA	% ACUM.
CEBADAL	145	44.2	145	44.2
FE Y ALEGRIA	147	44.8	292	89.0
PALERMO	36	11.0	328	100.

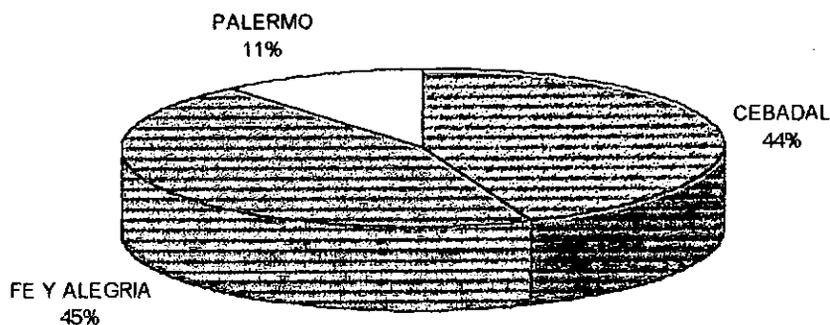
En total encuestamos a 328 niños, de los cuales el 44.2 % correspondían a la escuela Cebadal, el 44,8 % eran estudiantes de la escuela Fe y Alegría y un pequeño 11% estudiaban en la escuela Palermo. Ahora bien si nos remitimos a la proporción de niños por curso encontramos los siguientes datos :

CURSO	FRECUEN.	%	F. ACUM.	% ACUM.
2	35	10.7	35	10.7
3	41	12.5	76	23.2
4	118	36.0	194	59.1
5	134	40.9	328	100.0

Predomina el nivel de encuestados en el grado quinto con un 40.9 % del total de estos seguido por los niños que se encuentran en

grado cuarto (36.0%). Si observamos la distribución de la muestra por escuela encontramos un nivel bastante adecuado en cantidades similares por lo menos en dos escuelas ( Fe y Alegría y Cebadal). Dato importante en el momento de contrastar los resultados obtenidos para cada una de las escuelas y buscar características y datos afines a ellas.

### DISTRIBUCION DE ESTUDIANTES POR ESCUELA.



En un primer momento encontramos que a través de las encuestas los alumnos respondieron de la siguiente manera a la primera pregunta :  
QUE OBSERVO DURANTE EL RECORRIDO ?

Respondió de la siguiente manera :

	CEBADAL		FE Y ALEGRIA		PALERMO	
	NO. PERSONAS	%	No. PERSONAS	%	No. PERSONAS	%
1.DESASEO	1	0.69	50	34.0	18	50
2.NATURALEZA ANIMALES	6	4.14	12	8.16	0	0
3. BONITO	20	13.79	34	23.1	0	22.2
4.UNAS COSAS BOMNITAS OTRAS NO	2	1.38	3	2.04	0	0
6.	1	0.69	2	1.36	4	11.1
DESORGANIZACION						1
7.SEGURIDAD Y ORDEN	3	2.07	1	0.68	0	0
8. SITIOS PELIGROSOS	2	1.38	0	0	1	2.78
9. DESCRIPCION	17	11.72	2	1.36	3	8.33
10.FEO	3	2.07	22	14.9	2	5.56
11. REGULAR	4	2.76	14	9.52	0	0
12. EN SE ENTIENDE	1	0.69	2	1.36	0	0
13.RECREACION	2	1.38	2	1.36	0	0
14. PERSONAS	2	1.38	0	0	0	0
98. DIBUJO	54	37.24	0	0	0	0
99. NO CONTESTA	27	18.62	3	2.04	0	0
TOTAL	145	100	147	100	36	100

Mientras que en la Escuela Cebadal predominaron las descripciones de los niños frente al recorrido (11.72), y un alto porcentaje de ellos percibieron cosas bonitas en este ( 13.79%) . Encontramos que en escuelas como Fe y Alegria predominaron las opiniones que encontraron mucho DESASEO ( 34 Y 50% respectivamente) siendo esta la opinión que prevalece, seguida sin embargo por datos como que se encontraron ALGUNAS COSAS BONITAS Y OTRAS NO y un estado regular de la escuela. Ahora bien en general ( síntesis de las tres) predomina la opinión que lo que mas se presenta es el DESASEO ( 21.04%) seguida por definiciones como FEO y REGULAR que reunen un 12% del total de las opiniones en un primer momento.

TABLA GENERAL DE RESPUESTAS PARA : ¿EN QUE ESTADO ENCONTRO  
LA ESCUELA ?  
(1ª Resp)

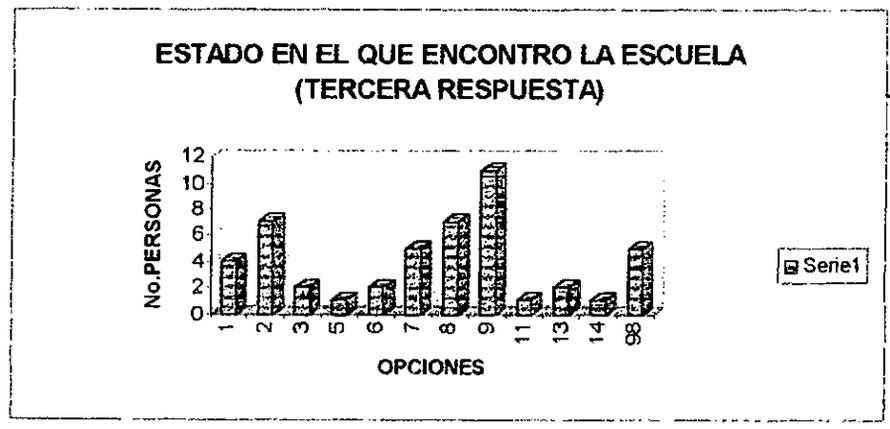
COD.	FRECUENCIA	%
1	69	21.04
2	18	5.49
3	62	18.9
4	9	2.74
6	3	0.91
7	5	1.52
8	5	1.52
9	21	6.4
10	25	7.62
11	18	5.49
12	3	0.91
13	4	1.22
14	2	0.61
98	54	16.46
99	30	9.15
TOTAL	328	100

Como una segunda respuesta a la misma pregunta ( que observo durante el recorrido al interior de la escuela ? ) encontramos la siguiente tabla. En ella vemos como aparecen respuestas que anteriormente no encontrabamos como la percepción de NATURALEZA y ANIMALES en escuelas como Fe y Alegria donde representan un 34% de esta opción.

	CEBADAL		FE Y ALEGRIA		PALERMO	
	NO. PERSONAS	%	No. PERSONAS	%	No. PERSONAS	%
1.DESASEO	1	2.22	27	34.1	2	5.88
2.NATURALEZA ANIMALES	8	17.78	36	45.5	6	17.6
3. BONITO	5	11.11	2	2.53	1	2.94
4.UNAS COSAS BOMNITAS OTRAS NO	0	0	0	0	1	2.94
6. DESORGANIZACION	4	8.89	1	1.27	0	0
7.SEGURIDAD Y ORDEN	2	4.44	3	3.80	3	8.82
8. SITIOS PELIGROSOS	5	11.11	0	0	8	23.5
9. DESCRIPCION	4	8.89	0	0	13	38.2
10.FEO	2	4.44	2	2.53	0	0
11. REGULAR	0	0	4	5.06	0	0
13.RECREACION	3	6.67	1	1.27	0	0
14. PERSONAS	1	2.22	0	0	0	0
98. DIBUJO	10	22.22	3	3.80	0	0
TOTAL	45	100'	79	100	34	100

Ahora bien, cabe señalar tanto en este cuadro como en el anterior la simetria de las opiniones en la escuela CEBADAL. en donde los datos de encuentran repartidos en todas las opiniones, sin ser absolutamente una la que predomine, aunque si observamos una ligera tendencia a encontrar niveles de DESASEO y DESORDEN.

Como una tercera respuesta a esta misma pregunta encontramos que predominaron



respuestas nuevas como la idea de encontrar sitios peligrosos en el recorrido en el interior de cada una de las escuelas (opción 9). Además un alto porcentaje relativamente significativo de alumnos representaron sus percepciones a través de DIBUJOS.

Ahora a la pregunta ¿ QUE FUE LO QUE MAS LE IMPRESIONO DEL RECORRIDO ? Las tendencias que encontramos fueron las siguientes :

RESPUESTAS	CEBADAL		FE Y ALEGRIA		PALERMO	
	No. PERSON.	%	No. PERSON.	%	No. PERSON.	%
1.BAÑOS	19	13.10	0	0	3	8.33
2.RECTORIA	0	0	0	0	3	8.33
3.DESASEO	0	0	30	20.41	4	11.11
4.PATIOS	2	1.38	1	0.69	2	5.56
5.SEGURIDAD	1	0.69	0	0	14	38.89
6.NATURALEZA ANIMALES	20	13.79	85	58.82	8	22.22
7.BARRANCO	0	0	0	0	1	2.78
8.COOPERATIVA	0	0	0	0	1	2.78
10.RECREACION	4	2.76	9	6.12	1	2.78
11. INSTALACIONES	12	8.28	2	1.36	0	0
12.TODO	0	0	6	4.08	0	0
13. TUNEL, PUENTE, CUEVA	0	0	4	2.72	0	0
14.PERSONAS	1	0.69	3	2.04	0	0
18.NO LE GUSTO	0	0	1	0.68	0	0
20.CAMBIOS ENCONTRADOS	0	0	3	2.04	0	0
98.DIBUJO	0	0	1	0.68	0	0
99. NO CONTESTA	86	59.31	2	1.36	0	0
TOTAL	145		147	100	36	100

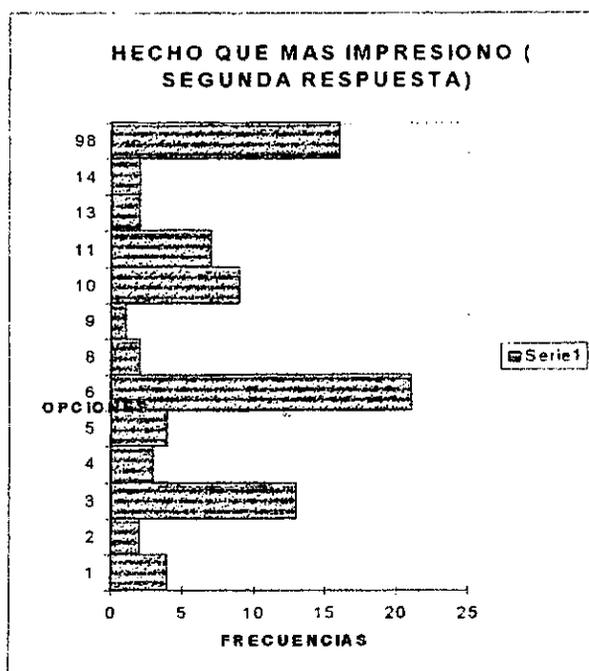
En la escuela CEBADAL se resalta el hecho que elementos como los baños generen algún tipo de impresión a los alumnos, ( el 13.10 % de estos respondieron así), de otro lado allí mismo la presencia de NATURALEZA genera algún tipo de impresión a un alto porcentaje de alumnos ( 13%) . Más de la mitad de los alumnos no contestaron. (59.31%).

Ahora, en la escuela Fe y Alegría encontramos que predomina EL DESASEO como una de las mayores impresiones ( 20%) y la presencia o ausencia de naturaleza es la mayor de las opiniones al rededor de esta pregunta( 59%) siendo más de la mitad de los estudiantes quienes en su primera respuesta han señalado el hecho.

La escuela Palermo por su parte señala La SEGURIDAD como una de sus mayores impresiones siendo un 38.% de opinión general.

Cabe señalar nuevamente que el DESASEO y el DESORDEN se siguen presentando como una constante en diferentes niveles pero a través de la mayoría de las preguntas.

En segundo lugar agrupando el conjunto de aquellas segundas respuestas observamos lo siguiente :



En conjunto para las tres escuelas encontramos que impresiono el hecho de existir ( o no) NATURALEZA y ANIMALES al interior de la escuela siendo en la gráfica la respuesta que más predomina. Nuevamente el DESASEO se convierte en un hecho que definitivamente es relevante en todo momento. Aun en el conjunto de terceras respuestas que se señala a continuación. Donde se presenta como uno de los más altos índices acompañado de la impresión causada por el estado de los baños.

Que fue lo más le impresionó ?  
( 3<sup>ra</sup> . Respuesta)

RESPUESTA	No PERSON.	%
1	4	14.29
3	3	10.71
4	3	10.71
6	2	7.14
8	2	7.14
10	2	7.14
11	2	7.14
12	1	3.57
20	1	3.57
98	8	28.57
<b>TOTAL</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

Si avanzamos a la pregunta : QUE FUE LO QUE MAS LE GUSTO DEL RECORRIDO AL INTERIOR DE LA ESCUELA ? .

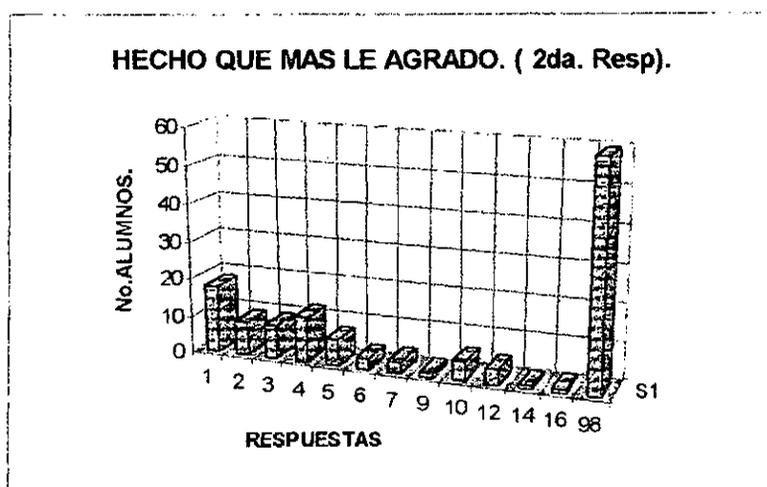
Encontramos grandes similitudes con algunas de las variables de la pregunta anterior tales como la presencia ( o ausencia ) de naturaleza al interior de la escuela siendo esta sin lugar a dudas la variable predominante con 24,84%, 39.46 %, y 33.36% en c CEBADAL, FE Y ALEGRIA Y PALERMO respectivamente.

RESPUESTAS	CEBADAL		FE Y ALEGRIA		PALERMO	
	No.PERSON	%	No.PERSON.	%	No.PERSON	%
1.NATURALEZA	36	24.83	58	39.46	12	33.36
2.REJAS	0	0	0	0	2	5.56
3.RECTORIA	2	1.38	0	0	5	13.89
4.RECREACION	17	11.72	16	10.88	1	2.78
5.PATIOS	4	2.76	1	0.69	6	16.67
6.BAÑOS	10	6.90	0	0	3	8.33
7.DISCURSO PROF.	1	0.69	2	1.36	3	8.33
8.ORDEN LIMPIEZA	7	4.83	6	4.08	1	2.78
9.COOPERATIVA	6	4.14	0	0	0	0
10.INSTALACIONES	16	11.03	3	2.04	2	5.56
11.TODO	11	7.59	2	1.36	0	0
12.PERSONAS	0	0	1	0.68	0	0
13.AUTOMOVILES	1	0.69	0	0	0	0
14.ESCALERAS	1	0.69	0	0	0	0
98.DIBUJO	22	15.17	29	19.73	0	0
99.NO CONTESTO.	11	7.59	29	19.73	1	2.78
<b>TOTAL</b>	<b>145</b>	<b>100</b>	<b>147</b>	<b>100</b>	<b>36</b>	<b>100</b>

Ahora que igualmente encontramos grandes afinidades en los alumnos de las tres escuelas por situaciones o hechos relacionados con la recreación ,( o con esta misma), siendo que en Cebadal y Fe y Alegría representan un alto porcentaje en los gustos de los niños ( con un 11 y 10 % respectivamente. Mientras que la presencia o ausencia de PATIOS son un hecho significativo en los gustos de los niños de la escuela PALERMO.

Situación que refuerza la hipótesis de la incidencia de los factores básicos de la recreación ( espacios adecuados, infraestructura acorde, tiempo y actividades dirigidas y planificadas) en la percepción positiva o negativa del individuo sobre el medio ambiente y sus consecuentes acciones sobre él. Cabe señalar que al parecer la Escuela Cebadal presenta instalaciones adecuadas que intentan acercarse un poco a la idea anterior.

La gráfica siguiente muestra la distribución de total de "segundas respuestas" para la misma pregunta .



En ella encontramos nuevamente como aspectos como la NATURALEZA ( opción 1) y la RECREACION ( opción 4) , siguen siendo las respuestas más repetidas por el conjunto de alumnos de los tres escuelas e igualmente los conceptos al rededor de estos. ( PATIOS, INSTALACIONES,etc.,)

Seguimos entonces con la siguiente pregunta : QUE FUE LO QUE MENOS LE GUSTO DEL RECORRIDO ?

DISTRIBUCION GENERAL DEL RESPUESTAS POR ESCUELAS.

RESP.		CEBADAL		FE Y ALEGRIA		PALERMO	
		No. PERSON	%	No.PERSON	%	No. PERSON	%
1	BAÑOS	34	23.45	50	34.01	18	50.
2	RECTORIA	5	3.45	1	0.68	8	22.22
3	DESASEO	4	2.76	28	19.05	0	0
4	PATIOS	8	5.52	0	0	1	2.78
5	SEGURIDAD	13	8.97	0	0	1	2.78
6	NAT. ANIMAL	7	4.83	8	5.44	5	13.89
7	BARRANCO	4	2.76	0	0	0	0
8	COOPERATIVA	0	0	0	0	1	2.78
9	BANDERA	2	1.38	4	2.72	0	0
10	RECREACION	20	13.79	1	0.68	0	0
11	INSTALACIONES	0	0	1	0.68	0	0
12	TODO	13	8.97	0	0	0	0
14	PERSONAS	2	1.38	0	0	0	0
15	C.A.I.	1	0.69	0	0	0	0
98	DIBUJO	16	11.03	21	14.29	0	0
99	NO CONTESTO	16	11.03	33	22.45	2	5.52
	TOTALES	145	100	147	100	36	36

Es claro y categórico el señalamiento acerca de los hechos que menos agradan a los alumnos. En primer lugar encontramos LOS BAÑOS en las tres escuelas ( 23, 34 y 50% respectivamente en Cebadal, Fe y Alegría, y Palermo) . Mientras que el DESASEO se sigue presentando como una opinión generalizada en contra. ( 19% en Fe y Alegría). Aquí encontramos un nuevo elemento y es el desagrado hacia la SEGURIDAD (o inseguridad ) en la escuela CEBADAL y el desagrado hacia la "RECREACION" en un porcentaje relativamente alto en la misma escuela( 13.79)

Como un conjunto de segundas respuestas encontramos la tabla siguiente :

HECHO QUE MAS DESAGRADO ( 2da Resp.)

RESP.	No. PERS.	%
1	102	31.10
2	14	4.27
3	32	9.76
4	9	2.74
5	14	4.27
6	20	6.10
7	4	1.22
8	1	0.3
9	6	1.83
10	21	6.40
11	1	0.3
12	13	3.96
14	2	0.61
15	1	0.3
98	37	11.28
99	51	15.55
TOTAL	328	100

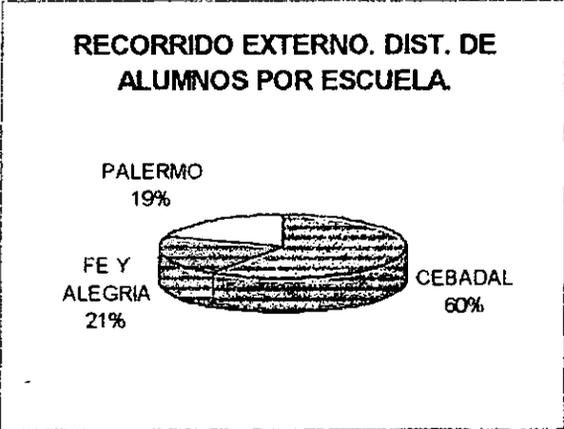
El conjunto de las "segundas" respuestas reafirman las primeras y señalan como elemento que más desagrada de cada una de las tres escuelas y de las tres en conjunto el DESASEO con un 31.10 % , seguido por la NATURALEZA DESCUIDADA y Las INSTALACIONES (Respuesta 3 y respuesta 10 respectivamente).

A manera de conclusión encontramos que al realizar el recorrido INTERNO de cada una de las escuelas las similitudes se van haciendo evidentes al avanzar en el análisis de cada una de las preguntas. En primer momento señalabamos como a través de la observación los alumnos percibían el DESASEO como una de las características comunes y uno de las constantes que se presentarían más adelante en cada una de las preguntas, tanto en el hecho que más le impresionó, como en el hecho que más le disgustó. Podríamos ubicar esta variable en cada uno de los sitios( o situaciones) donde es posible que se presente (patios, baños, cooperativas, instalaciones en general) y de esta forma encontrar seriar relaciones. Otro eje e la observación en términos generales fue la Presencia o ausencia de NATURALEZA y animales, siemdo que se presenta en relativa gran importancia en cada una de las 4 preguntas, estrechamente relacionada con la RECREACION, y lo básico para desarrollar esta. Por ultimo, como un cuarto eje podríamos incluir de acuerdo con la persistente presentación en cada uno de los preguntas, el hecho de la presencia o ausencia de SEGURIDAD.

## GUIA DE OBSERVACION No. 2 : RECORRIDO AL EXTERIOR DE LA ESCUELA. ANALISIS ESTADISTICO.

La segunda guía se desarrollo con base en las mismas preguntas anteriores, pero al exterior de la escuela durante la primera semana de febrero.

ESCUELA	No.PERSON.	%	JORN.
CEBADAL	112	59.6	M
FE Y ALEGRIA	40	21.3	M
PALERMO	36	19.1	M
TOTAL	188	100	



En total se encuestaron 188 estudiantes que correspondían en un 59.6 % a la escuela CEBADAL, 21.3% a Fe y Alegria y un 19.1 % a la escuela Palermo. Número relativamente equilibrado. Frente el grado cursado por los alumnos encontramos la siguiente tabla

CURSO	No. ALUMNOS	%	FREQ.ACUM	% ACUM.
3	43	22.9	43	22.9
4	38	20.2	81	43.1
5	107	56.9	188	100
TOTAL	188	100	188	100

Un 56% corresponden al grado quinto y entre los grados 3ro y 4to representan el 43.1% del total de alumnos con los que se trabajo la guía.

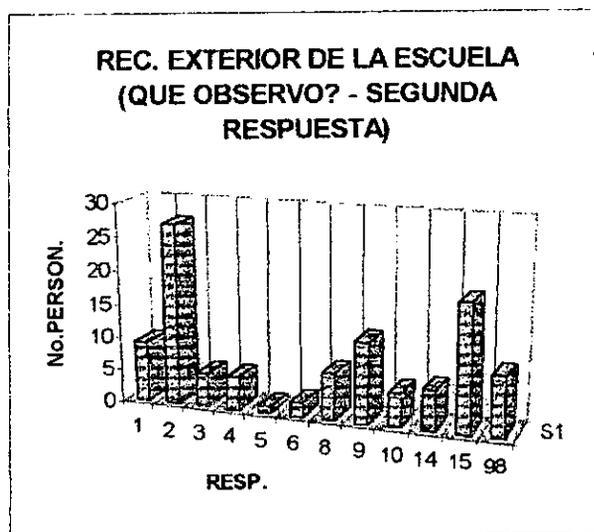
**PRIMERA PREGUNTA: ¿ QUE OBSEVO DURANTE EL RECORRIDO AL EXTERIOR DE LA ESCUELA ? (1ª. Resp.)**

Encontramos de manera clara como al exterior de la escuela predomina también la observación hacia el DESASEO siendo esta un 3% en Cebadal, 72.5% en Fe y Alegría, y un 75% en Palermo.

OPCIONES		ESCUELA CEBADAL		ESCUELA FE Y AL		ESCUELA PALERMO	
		No. PERSON.	%	No.PERSON.	%	No. PERSON.	%
1	DESASEO	4	3.57	29	72.5	27	75.00
2	NAT.ANIM.	17	15.18	0	0	1	2.78
3	BONITO	8	7.14	4	10	1	2.78
4	UNAS COSAS BON	0	0	1	2.50	0	0
7	SEGURIDAD Y ORE	1	0.89	0	0	0	0
8	SITIOS PELIGROSO	1	0.89	0	0	1	2.78
9	DESCRIPCION	7	6.25	1	2.50	4	11.11
10	FEO	0	0	1	2.50	0	0
11	REGULAR	1	0.89	0	0	0	0
12	NO SE ENTIENDE	1	0.89	2	5.0	0	0
14	PERSONAS	4	3.57	0	0	0	0
15	INSTALACIONES	21	18.75	2	5.0	0	0
98	DIBUJO	27	24.11	0	0	0	0
99	NO CONTESTO	20	17.86	0	0	2	5.56
TOTAL		112	100	40	100	36	100

Ahora bien también se presentan otras variables importantes en la observación de los niños de la escuela Cebadal, siendo estas NATURALEZA y ANIMALES con un 15.18% y el conjunto de las instalaciones con un 18.75%. Sin embargo continuamos en la dinámica de la percepción de sitios o situaciones en DESASEO.

En el conjunto de las segundas respuestas encontramos que predomina la observación



de NATURALEZA Y ANIMALES con mas de 25% del total, seguida de una descripción del lugar, de las INSTALACIONES ( 20% aprox). Nuevamente encontramos percepciones de desaseo en niveles cercanos al 10% de los estudiantes.

De igual manera el conjunto de las terceras opiniones señala lo dicho.

RESPUESTA	
1	
2	
3	
4	
6	
8	
9	
10	
14	
15	
98	
TOTAL	

- Ahora frente a la pregunta : QUE FUE LO QUE MAS LE IMPRESIONO DEL RECORRIDO : Encontramos los siguientes resultados :

	RESPUESTAS	ESCUELA CEBADAL		ESCUELA FE Y ALEGRIA		ESCUELA PALERMO	
		No.PERSON	%	No.PERSON.	%	No.PERSON	%
3	DESASEO	9	8.04	13	32.5	22	61.1
5	PATIOS	0	0	0	0	2	5.65
6	NAT.	9	8.04	6	15.0	0	0
7	ANIMALES						
7	BARRANCO	1	0.89	0	0	0	0
10	RECREACION	0	0	1	2.5	0	0
11	INSTALACIONES	8	7.14	16	40	5	13.8
12	TODOS	1	0.89	0	0	0	0
14	PERSONAS	2	1.79	3	7.5	0	0
16	CAIDA PROF.	0	0	0	0	1	2.78
19	TAMAÑO	1	0.89	0	0	0	0
20	CAMBIOS ENC.	0	0	1	2.5	0	0
98	DIBUJO	0	0	0	0	2	5.56
99	NO CONTEST.	81	72.32	0	0	4	11.1
							1
	TOTAL	112	100	40	100	36	100

Igualmente como en la pregunta anterior encontramos como lo que más impresiono a los alumnos fue el DESASEO existente en el recorrido ( 8, 32 y 61% ) y encontramos también que el estado de las instalaciones también impresionó en común a los estudiantes de las tres escuelas ( 7, 40 y 13,8 respectivamente en Cebadal, Fe y Alegria, y Palermo). El 72.31% de los encuestados en la escuela Cebadal NO CONTESTO.

En el conjunto de las segundas respuestas encontramos lo siguiente :

RESP.	No.PERS.	%
3	5	11.36
4	1	2.27
5	7	15.91
6	13	29.15
11	8	18.18
12	1	2.27
14	4	9.09
17	1	2.27
20	2	4.55
98	2	4.55
TOTAL	44	100

Lo que más impresiona es el estado de la NATURALEZA, ( o la presencia o no ) de esta, seguida de la observación a las INSTALACIONES y nuevamente la presencia de DESASEO en algún nivel. La gráfica siguiente muestra el conjunto de las terceras respuestas y en ella aparece un nuevo elemento a la pregunta. Y es el factor SEGURIDAD ( o inseguridad) con un 71% del total de respuestas en este nivel.

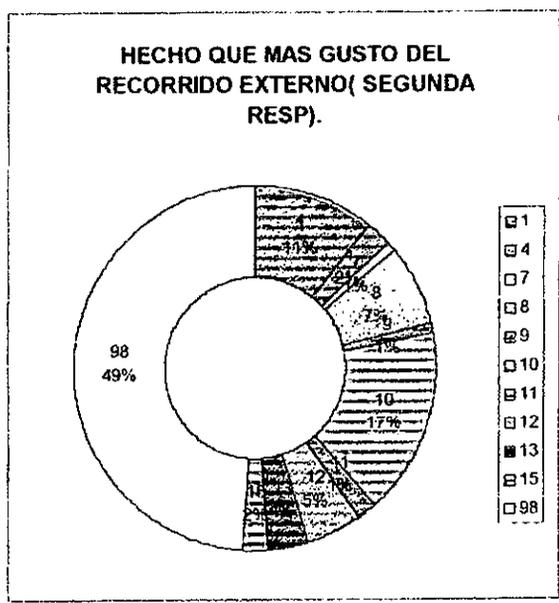


Ahora a la pregunta : ¿ QUE FUE LO QUE MAS LE GUSTO DEL RECORRIDO ? Se presentaron los siguientes resultados en el primer conjunto de respuestas.

RESPUESTAS	ESCUELA CEBADAL		ESCUELA FE Y ALEGRÍA		ESCUELA CEBADAL POLERMO	
	No. PERSON	%	No. PERSONAS	%	NoPERSON	%
1 NAT. ANIMALES	39	34.82	10	25.00	10	27.78
2 REJAS	1	0.89	0	0	0	0
4 RECREACION	9	4.46	1	2.5	5	13.89
7 DISC.PROF	0	0	0	0	1	2.78
8 ORDEN, LIMP. UTILID.	10	8.93	5	12.5	2	5.56
10 INSTALACIONES	31	27.68	14	35.00	4	11.11
11 TODO	5	4.46	1	2.50	0	0
12 PERSONAS	6	5.36	3	7.50	0	0
13 AUTOMOVILES	3	2.68	0	0	0	0
15 C.A.I.	1	0.89	0	0	3	8.33
16 IMAGENES REL.	0	0	1	2.5	1	2.78
18 NADA	2	1.79	1	2.5	1	2.78
98 DIBUJO	6	5.36	3	7.5	0	0
99 NO CONTESTA	3	2.68	1	2.5	9	25.00
<b>TOTAL</b>	<b>112</b>	<b>100</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>36</b>	<b>100</b>

El 34.82% de los niños de la escuela Cebadal encuentra mayor gusto por la presencia de NATURALEZA, siendo también el mayor índice, también en la escuela Fe y Alegría, con el 25.% de los niños e igualmente en la escuela Palermo ( 27.78% de los niños). Hay un bajo % de niños que encuentran ASEO, y UTILIDAD durante el recorrido y un porcentaje menor que encuentra gusto en la presencia de imágenes religiosas.

El segundo grupo de respuestas muestra como un porcentaje relativamente alto de niños encuentran gusto por LAS INSTALACIONES, y continúa la tendencia a encontrar algún tipo de gusto por la presencia de NATURALEZA.



El tercer grupo de respuestas señala de manera similar la situación anterior.

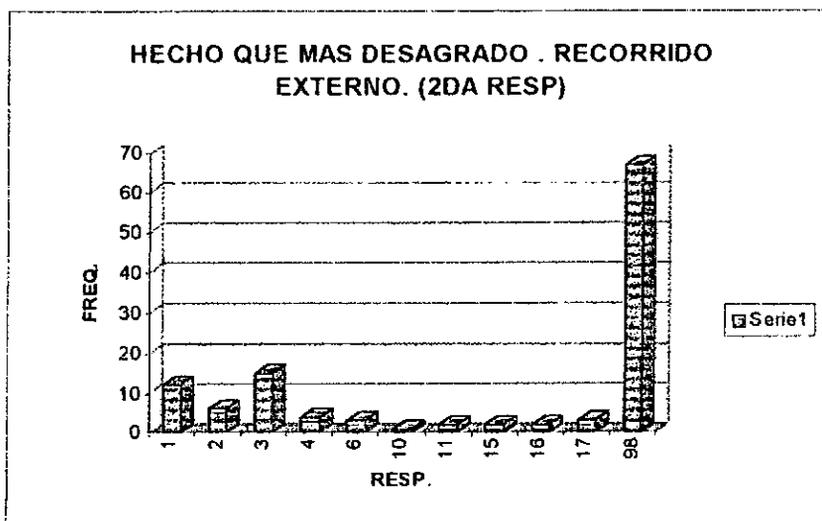
RESP.	No.PERSON	%
1	1	2.38
4	2	4.76
8	2	4.76
10	2	4.76
12	3	7.14
13	2	4.76
15	2	4.76
98	28	66.67
TOTAL	42	100

Ahora miremos el desarrollo de la siguiente pregunta : ¿QUE FUE LO QUE MAS LE DESAGRADO DEL RECORRIDO ?

Seguimos encontrando como el 27,68% de los alumnos de la escuela Cebadal, sienten desagrado hacia el DESASEO, el 55% de los alumnos de Fe y Alegria, y el 61 :11% de los alumnos de Palermo. Seguidos con un porcentaje relativamente alto hacia la NATURALEZA DESCUIDADA ( 14.29%) en la escuela CEBADAL. Y los PELIGROS que se pueden presentar en el camino.( 6.25% en Cebadal).

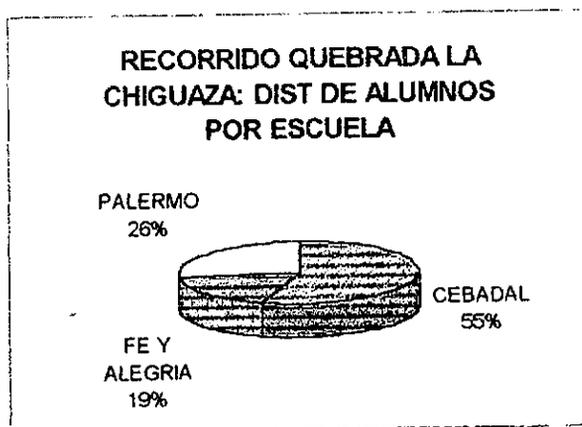
RESP.		ESCUELA CEBADAL		ESCUELA FE Y ALEGRIA		ESCUELA PALERMO	
		No.PERSON.	%	No. PERSON	%	No. PERSON	%
1	DESASEO	31	27.68	22	55	22	61.11
2	PELIGROS	7	6.25	0	0	0	0
3	NAT. DESCUIDADA	16	14.29	2	5	1	2.78
4	DESORDEN	2	1.79	0	0	0	0
5	REJAS	1	0.89	0	0	0	0
6	COMPAÑEROS	12	10.71	1	2.5	0	0
10	INSTALACIONES	7	6,25	1	2.5	1	2.78
11	CAMINAR,SITIOS	13	11,61	0	0	0	0
15	GENTE	1	0.89	1	2.5	0	0
16	CASA	4	3.57	5	12.50	0	0
17	CALABOZO	1	0.89	0	0	0	0
19	VELACIONES	1	0.89	0	0	0	0
20	AUTIMOVIL	2	1.79	0	0	0	0
98	DIBUJO	4	3.57	6	15.0	0	0
99	NO CONTESTA	10	8.93	2	5.0	12	33.33
TOTAL		112	100	40	100	36	100

La segunda percepción reitera este hecho siendo la NATURALEZA DESCUIDADA y el DESASEO los elementos que más disgustan. ( 15%, y 11% aprox. Para cada una).



## GUIA DE OBSERVACION No. 3 : RECORRIDO POR LA QUEBRADA LA CHIGUAZA. ANALISIS ESTADISTICO.

Durante el recorrido a la quebrada La Chiguaza, se desarrollaron las cuatro preguntas anotadas anteriormente y estos fueron los resultados arrojados :



### DIRTRIBUCION POR ESCUE.

ESCUELA	No.	PERS.	%
CEBADAL	76		55.51
FE Y ALEGRIA	26		18.8
PALERMO	36		26.1
<b>TOTAL</b>	<b>138</b>	<b>100</b>	

Para el desarrollo de esta tercera guía se tuvo en cuenta a 138 estudiantes de los cuales la distribución es como señala el cuadro siendo el número de estudiantes de la escuela Cebadal la mayor representación con el 55.51%.

A LA PREGUNTA : ¿ QUE OBSERVO DURANTE EL RECORRIDO ? Encontramos este conjunto de primeras impresiones :

Prevalece el conjunto de opiniones acerca de encontrar DESASEO durante el recorrido, siendo un 15.9% de alumnos, en la escuela Cebadal, los que piensan esto, un 61,64%, en Fe y Alegria, y un 36% en Palermo.

RESPUESTAS	CEBADAL		FE Y ALEGRIA		PALERMO	
	No. PERSON	%	No.PERSON	%	No.PERSON	%
1 DESASEO	12	15.79	16	61.54	13	36.11
2 NAT. ANIMALES	30	39.47	6	23.08	11	30.56
4 UNAS COSAS BONITAS, OTRAS NO	0	0	1	3.85	1	2.78
9 DESCRIPCION	9	11.84	1	3.85	2	5.56
10 FEO	0	0	1	3.85	0	0
14 PERSONAS	1	1.32	1	3.85	0	0
16 ROCA DEL AMOR	2	2.63	0	0	4	11.11
17 AUTOMOVIL	4	5.26	0	0	1	2.78
98 DIBUJO	16	21.05	0	0	0	0
99 NO CONTESTO	2	2.63	0	0	4	11.11
TOTAL	76	100	26	100	36	100

Ahora, también un proporción considerable de niños señalan primeramente haber observado **NATURALEZA** y **ANIMALES** (39, 23, 30% respectivamente para Cebadal, Fe y Alegria, y Palermo respectivamente).

En segundo lugar el siguiente grupo de respuestas señala una proporción elevada de **NATURALEZA** y **ANIMALES**, seguida igualmente por la presencia de **DESASEO** durante el recorrido.

RESP.	No. PERSON	%
1	30	29.13
2	40	38.83
3	2	1.94
9	2	1.94
14	5	4.85
16	7	6.80
17	8	7.77
98	9	8.74
TOTAL	103	100

A la siguiente pregunta : QUE LE IMPRESIONO DEL RECORRIDO ? Estos fueron los resultados.

RESPUESTAS	CEBADAL		FE Y ALEGRIA		PALERMO		
	No PERSON.	%	No. PERSON	%	No. PERSON	%	
2	RECTORIA	0	0	1	3.85	0	0
3	DESASEO	0	0	9	34.62	11	7.97
5	SEGURIDAD	0	0	1	3.85	0	0
6	NAT. ANIMALES	0	0	11	42.32	9	6.52
10	RECREACIO	0	0	1	3.85	0	0
11	INTALACIONES	0	0	0	0	1	0.72
13	TUNEL, PUENTE CUEVA	0	0	2	7.69	0	0
14	PERSDONAS	0	0	0	0	2	5.56
15	C.A.I.	0	0	0	0	1	2.78
21	ROCA DEL AMOR	0	0	0	0	4	11.11
99	NO CONTESTA	0	0	1	3.85	8	22.22
TOTAL		0	0	26	100	36	100

Un alta proporción de niños ( 42.32% en Fe y Alegria y 6.52% en Palermo) se sintieron impresionados por la presencia ( el estado, la ausencia) de NATURALEZA y animales, seguida por el DESASEO ( 34.62% en Fe y Alegria y 7.97% en Palermo) hecho que sigue corroborando las tendencias anteriores.

Ahora bien revisemos la pregunta : ¿ QUE FUE LO QUE MAS LE AGRADO DEL RECORRIDO ?

RESPUESTA		CEBADAL		FE Y ALEGRIA		PALERMO	
		No. PERSON	%	No PERSON	%	No. PERSON	%
1	NAT. ANIMALES.	46	60.5	17	65.38	22	62.86
4	RECREACIO N	4	5.26	0	0	2	5.71
7	DISC. PROF	1	1.32	0	0	0	0
10	INSTALACIO NES	3	3.95	0	0	2	2.86
11	TODO	0	0	1	3.85	1	2.86
12	PERSONAS	0	0	1	3.85	1	0
13	AUTOMOVIL ES	1	1.32	1	3.85	0	0
19	PUENTE. TUNEL	0	0	1	3.85	0	0
20	FOTOS QUE TOMARON	3	3.95	1	3.85	0	0
98	DIBUJO	11	14.4	3	11.54	0	0
			7				

	NO CONTESTO	7	9.21	1	3.85	7	5.11
TOTAL		76	100	26	100	35	100

Seguimos encontrando como principal gusto la presencia de NATURALEZA y ANIMALES, siendo esta entre el 60 y el 65 % en cada una de las tres escuelas (ver cuadro). En menor proporción, se hace alusión a la RECREACION.

La gráfica de las "segundas" respuestas corroboran este hecho.

En seguida observemos, la tabla de distribución de principales hechos que no gustaron ¿QUE FUE LO QUE MENOS LE GUSTO DEL RECORRIDO ?

PRIMERA RESPUESTA

	RESPUESTA	CEBADAL		FE Y ALEGRIA		PALERMO	
		No PERSON.	%	No.PERSON	%	No. PERSON	%
1	DESASEO	36	47.37	17	65.38	17	47.22
2	PELIGROS	1	1.32	0	0	2	5.56
3	NAT.DESCUIDAD	21	27.63	4	15.38	8	22.22
4	DESORDEN	2	2.63	0	0	0	0
6	COMPAÑEROS	1	1.32	0	0	1	2.78
10	INSTALACIONES	1	1.32	2	7.69	1	2.78
18	C.A.I.	0	0	0	0	1	2.78
20	AUTOMOVILES	1	1.32	0	0	0	0
21	CAIDA DE PROF.	1	1.32	0	0	0	0
98	DIBUJO	5	6.58	2	7.69	1	2.78
99	NO CONTESTO	7	9.21	1	3.85	5	13.89
TOTAL		76	100	26	100		100

Lo que mas desagradó a la mayoría de encuestados fue nuevamente el DESASEO con un 47.37% en la Escuela CEBADAL, el 65% en Fe y Alegria, y un 47.22% en Palermo. Para un alto porcentaje de alumnos lo que más desagradó es la NATURALEZA DESCUIDADA. (27.63, 15.38, 22.22% respectivamente).

**ANEXO NO. 2**

**MODELO Y ESTRATEGIAS PARA LA**

**SENSIBILIZACION ENTORNO A LA**

**PROBLEMÁTICA DE LAS BASURAS**

INFORME DEL TALLER  
" POR QUE HABLAR DE BASURAS? "  
DESARROLLADO EN LAS ESCUELAS LA PAZ, PALERMO SUR Y EL COLEGIO FE Y ALEGRIA

SENSIBILIZACION

OBJETIVO

Explorar las percepciones de los niños y niñas con respecto a las basuras.

METODOLOGIA

Presentación de un video con imágenes de un basurero y algunas actitudes de las personas frente a las basuras. Sacado del Programa Jungla de Asfalto.

DESARROLLO

En la Escuela La Paz el video se presento a los grupos cuarto y quinto y en el Colegio Fe y Alegria al grupo quinto, se mostraron atentos y silenciosos ante las imágenes; luego se hicieron algunas preguntas a los niños y niñas sobre el video (ver transcripción de grabaciones y video grabación) pero fue muy confuso entender sus respuestas porque estaban mas atentos de la cámara de video y hablaban todos al mismo tiempo.

En la Escuela Palermo Sur no se presento el video por creerse que este condicionaba las respuestas de los niños y niñas en el desarrollo del taller.

CONCLUSIONES

El análisis del video se dificulto porque los niños y niñas no tienen hábitos de escucha ni un orden para tomar la palabra.



## DINAMICA GRUPAL

### OBJETIVO

Descubrir los conceptos y hábitos que manejan los niños y niñas frente a las basuras

### METODOLOGIA

- Grupos de cinco personas, observar una imagen y luego elaborar una cartelera a través del desarrollo de unas preguntas.
- Plenaria, explicación de la cartelera por un representante de cada grupo.

### DESARROLLO

En las Escuela La Paz el grupo cuarto y en la Escuela Palermo Sur y el Colegio Fe y Alegría los grupos quinto se subdividieron en ocho grupos de cinco niños y niñas. A cada grupo le fue entregada una imagen que se observó entre todos, a continuación se repartieron un pliego de papel periódico y un marcador por grupo y se escribieron las siguientes preguntas en el tablero:

1. Qué siente al ver la imagen?
2. Qué es la basura?
3. Dónde está la basura?
4. Qué pasa después con esa basura que se botó?
5. Como se podría solucionar el problema de las basuras?

Con las respuestas a estas preguntas se elaboraron unas carteleras que fueron explicadas ante el grupo en general por el representante de cada sub-grupo. Las carteleras contenían las siguientes respuestas por cada Institución Educativa. También ver transcripción de grabaciones, video grabación y fotografías.

## ESCUELA LA PAZ CURSO CUARTO

### 1. QUE SIENTE AL VER LA IMAGEN?

- Tristeza.
- Risa y lastima al ver como dañamos la capa de ozono.
- Me da tristeza
- Me da demasiada tristeza al ver eso y propongo que ayudemos.
- Temor, que ladrillo.
- Siento rabia que sean tan cochinos.
- Agua y jabon y basura se botó clase.
- Desastre y oooon.

## 2. QUE ES LA BASURA?

- La basura es materia prima desperdiciada.
- Son desechos.
- Es lo peor.
- Es lo que utilizamos y después lo botamos.
- Contaminación.
- Es lo desechos que nosotros botamos.
- Es desperdicios.
- Tarros, papeles, cartón, hojas.

## 3. DONDE BOTAS LA BASURA?

- En las bolsas recicladas.
- En la caneca.
- En el basurero.
- En las bolsas y las canecas, después la llevamos al camión.
- Caños.
- Hay que botarla en el camión.
- En el carro de la basura.
- En la caneca.

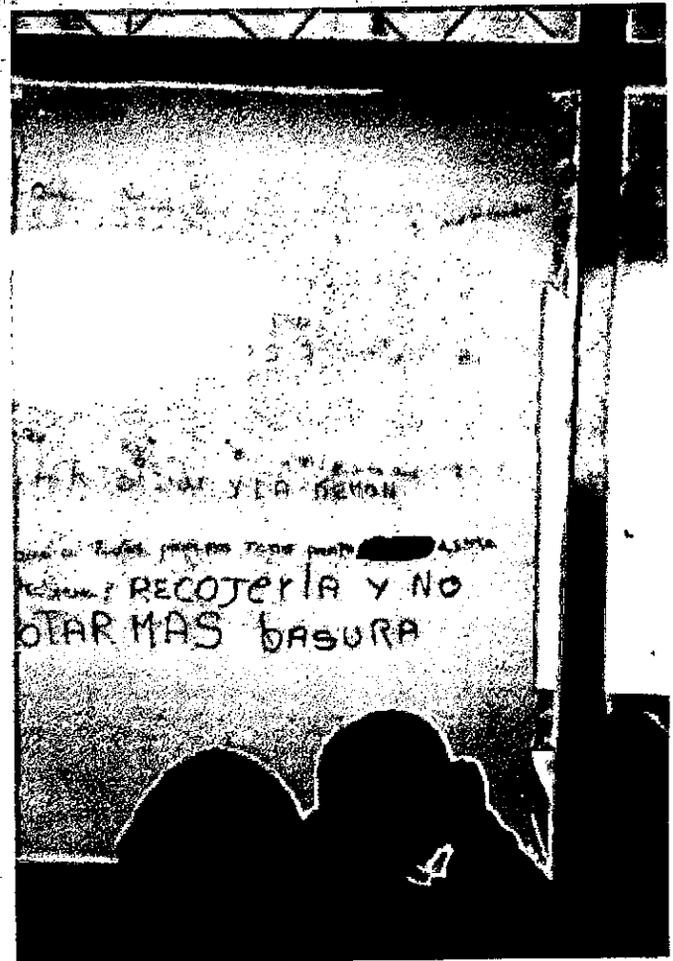
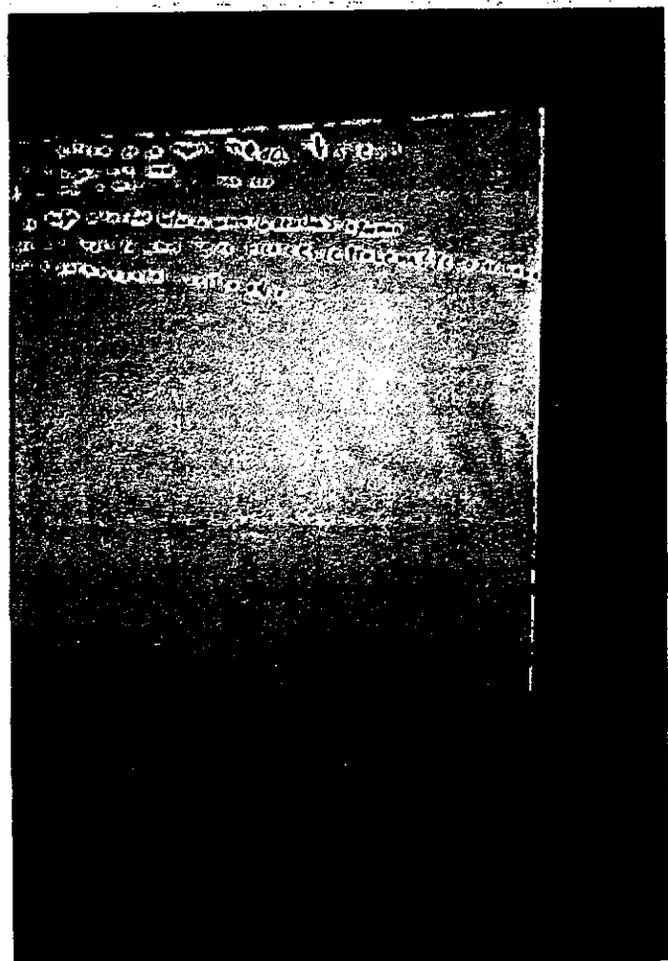
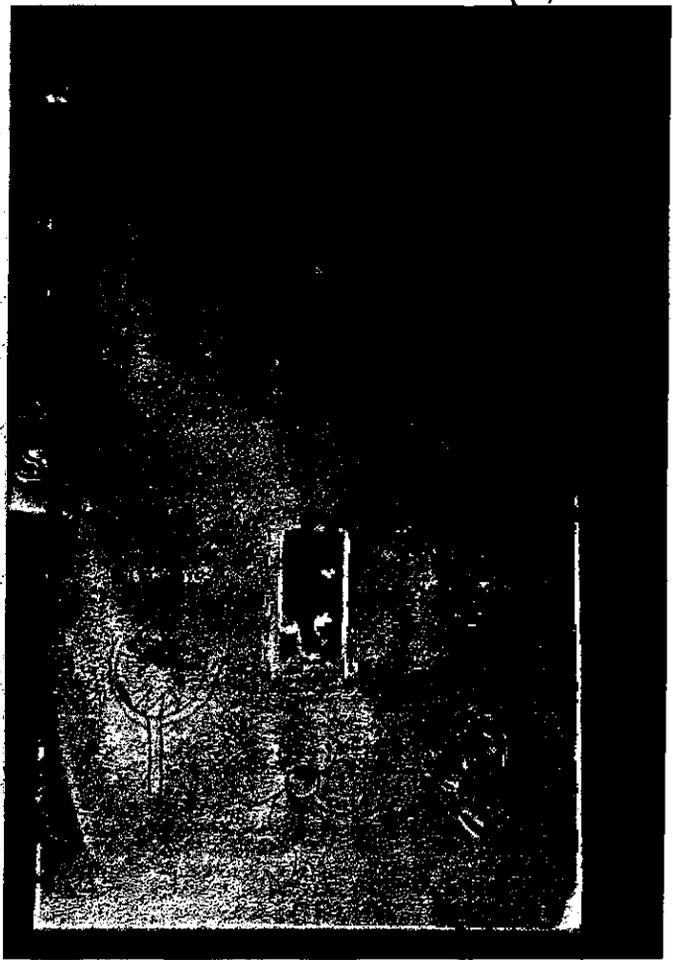
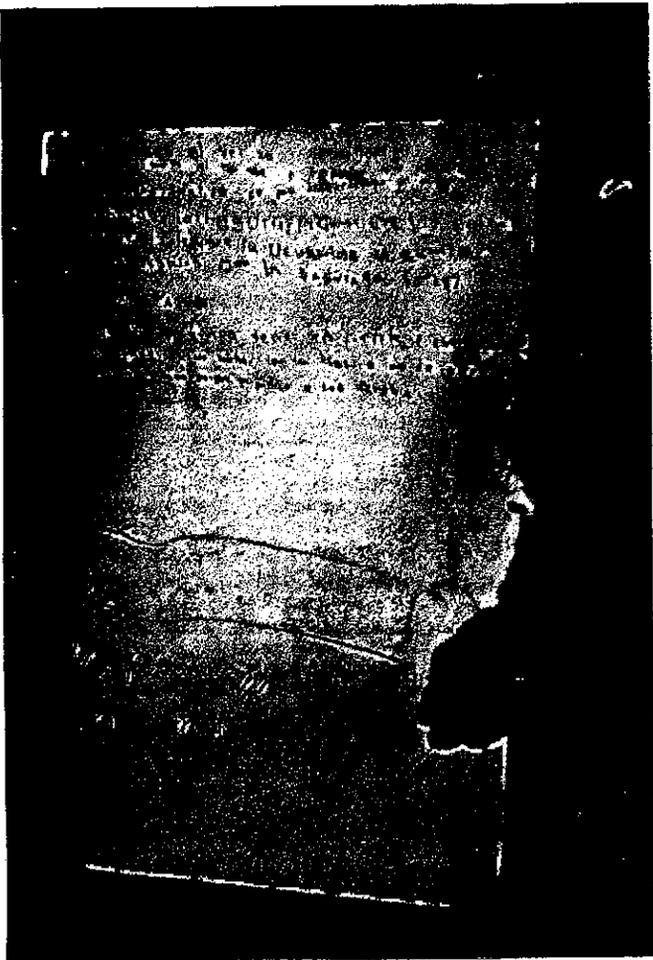
## 4. QUE PASA DESPUÉS CON LA BASURA QUE BOTA?

- La reciclan y la queman.
- Se la lleva el carro al botadero y hay niños que la reciclan.
- La reciclan y la queman.
- La llevo al camión.
- Contamina el aire puro.
- Recicla para hacer otras cosas.
- La reciclan y la que no sirve la botan con las demás.
- Se la lleva un carro y la bota en un basurero.

## 5. COMO SE PODRÍA SOLUCIONAR EL PROBLEMA DE LAS BASURAS?

- Recogerla y no botar mas basura.
- Reciclarla y tratar de no botarlas a las calles porque nos perjudican a nosotros mismos.
- Recoger la basura para no dañar nuestro barrio.
- Aprender a no botar tanta basura en la calle ni en las esquinas de mi casa porque perjudico a los demás.
- Limpiar los ríos.
- No botarla en la calle y reciclarla.
- Que no botemos tanta basura y ayudar a recogerla.
- Tristeza y pesar.





**COLEGIO FE Y ALEGRÍA**  
**CURSO QUINTO**

**1. ESCRIBAN LO QUE SIENTEN AL VER LA IMAGEN.**

- ◆ Nos sentimos muy tristes al ver contaminación por ejemplo el humo de los carros, la contaminación de nuestros ríos y las calles de nuestra ciudad.
- ◆ Lo que nos dio a entender esta imagen es que, como vive un indigente. Ejemplo: un indigente alimentándose de los desechos que consume la comunidad.
- ◆ Que hay mucha contaminación por los carros y por las personas que ahí. La gente y los carros contaminan el medio ambiente. Que nosotros tanto los carros estamos dañando el mundo y así nosotros también nos estamos enfermado por las basuras que nosotros botamos, y cuando los carros echan ese gas contaminado y nosotros lo respiramos y nos dañamos los pulmones y por la contaminación nos morimos.
- ◆ Lo que yo sentí fue que había mucha contaminación y otra causa de eso se va a dañar la capa de ozono. Lo que yo sentí fue que había mucha basura, contaminación y por eso es que hay mayoría de gente enferma y muchos barrios contaminados. Lo que yo sentí al ver la imagen es que hay mucha contaminación y mucha gente enferma y si seguimos así, toda Bogotá y otros países serán enfermos. Lo que yo siento es que toda Bogotá está contaminada y por eso la gente se puede morir por la basura.
- ◆ Yo siento que este muchacho está haciendo un bien por Bogotá. Yo siento una gran tristeza porque estamos contaminando a nuestro ambiente. Cuidemos nuestro país hagámoslo por nosotros. Yo siento que el muchacho está haciendo un gran bien por Colombia. Yo siento que ese lugar acende esta ese m muchacho hay basura y mucha contaminación.
- ◆ Me siento muy mal al ver esta imagen pues hay mucha contaminación. Yo creo que Bogotá no debería estar tan contaminada para poder ser mejor. Lo que yo siento de esta imagen es que está muy contaminada y se ve muy sucio. Lo que yo siento de esta imagen es que si reciclan se vería mejor. Lo que yo creo de Bogotá se siente mucha contaminación en los ríos.
- ◆ Lo que vemos aquí es mucha contaminación y no hay donde reciclarla, por lo tanto botan la basura a su al rededor.
- ◆ Hay mucha basura y ya en los ríos hay muchas ratas.

**2. QUE ES LA BASURA?**

- ◆ Desecho que perjudica la ciudad.
- ◆ La basura para nosotros son desechos tóxicos que la salud de la comunidad.
- ◆ La contaminación es muy feo porque nos dañamos nuestro organismo y dañamos al hombre y a la naturaleza de esta tierra y de este mundo.
- ◆ Para nosotros basura es la mayor causa de la contaminación y por eso hay mucha gente con enfermedades como gripa y otras muchas enfermedades contagiosas.
- ◆ Basura es todo lo que uno compra en el supermercado.
- ◆ La contaminación que perjudica al medio ambiente.
- ◆ Para nosotros la basura significa un medio de contaminación que afecta a toda la ciudad y a todo el mundo.
- ◆ Son los desechos que ya han sido usados.



### 3. DONDE BOTAN LA BASURA?

- ◆ La botamos en la calle, por ejemplo: vamos comiendo un paquete de papas y nos da pereza botarlo a la cesta de la basura y la botamos en cualquier lado y ayudamos a contaminar a la ciudad.
- ◆ En los barrios las comunidades les importa desacerse de su basura, no miden las consecuencias ni a dónde puede llegar y a quién puede perjudicar su salud.
- ◆ Yo boto la basura en la caneca que hay y las personas que llevan la basura que nosotros botamos ellos la botan, la basura, al basurero Doña Juana.
- ◆ Nosotros la depositamos en las canecas o bolsas plásticas y luego las sacamos al carro de la basura.
- ◆ En la caneca.
- ◆ Nosotros la botaríamos en los carros de la basura.
- ◆ Nosotros botamos la basura en sitios indispensables y no a nuestro alrededor.
- ◆ La almacenamos en bolsas y cuando viene el carro la entregamos.

### 4. QUE CREES QUE PASA CON LA BASURA?

- ◆ Una parte la quemamos, otra parte la volvemos a usar, otra parte la dejamos en la calle.
- ◆ La basura contamina nuestro medio ambiente que ya no podemos ni si quiera salir a un parque porque vemos mucha contaminación.
- ◆ Que las cosas que todavía sirven ellos la recogen y la vuelven a hacer.
- ◆ Nosotros creemos que la basura va a ser depositada en las montañas o sitios que no hay gente para no contaminar nuestro país.
- ◆ Se pudre en los ríos.
- ◆ Si dejamos la contaminación como esta nos destruimos nosotros mismos y el medio ambiente.
- ◆ Lo que pasa con la basura que se llevan al botadero, llegan personas y recogen lo que es útil y lo demás nos contamina.
- ◆ Es llevada a un sitio especial donde nuevamente la trabajan.

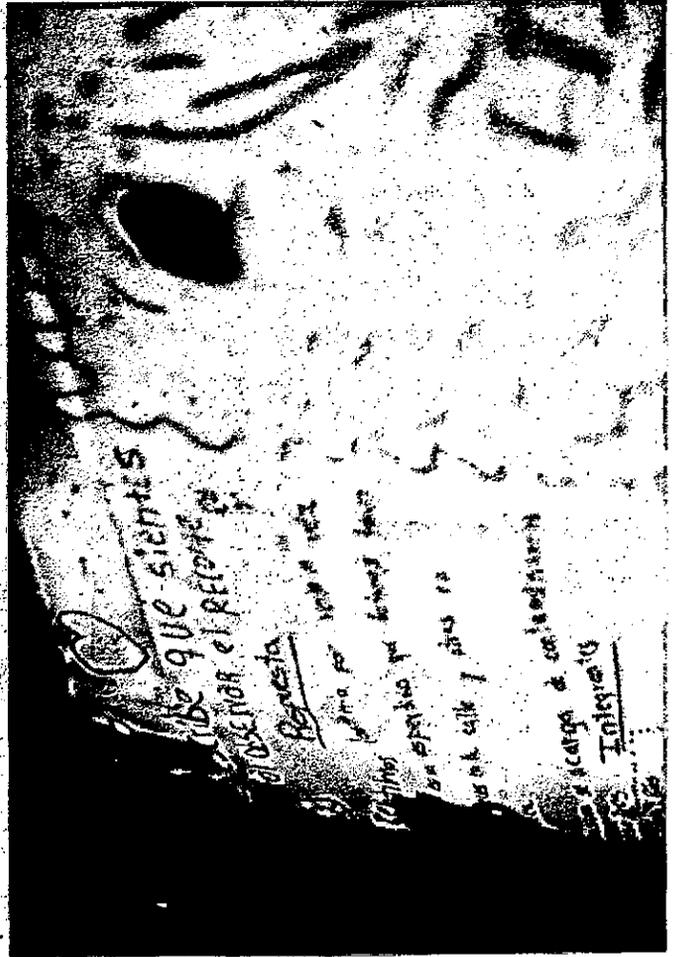
## ESCUELA PALERMO SUR CURSO QUINTO

### 1. ESCRIBIR QUE SIENTE AL OBSERVAR LA IMAGEN?

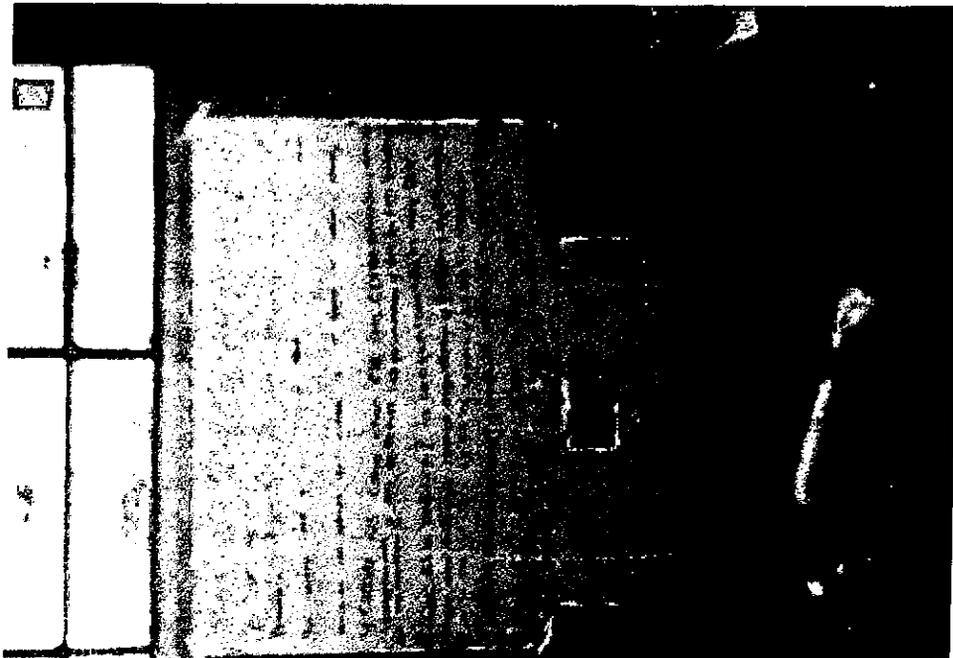
- \* Nosotros sentimos mucha tristeza.
- \* Sentimos lastima por verlo en la calle.
- \* Sentimos tristeza y dolor.
- \* Que el río tiene y esta contaminado; lastima, pesar, amargura, tristeza; que nos daña el medio ambiente.
- \* Un niño en medio de la miseria y pobreza, sentimos mucha tristeza.
- \* Sentir lastima por las personas que viven en la calle en medio de la basura.

### 2. QUE ES LA BASURA?

- \* La basura son los desperdicios que contaminan el medio ambiente.
- \* La basura es un desperdicio que botamos todos.
- \* Contamina la naturaleza y el medio ambiente.
- \* Que hay mucha contaminación en el medio ambiente, es cuando uno come algo y bota la basura al río; de eso es la contaminación.



De que sientes  
 debe que sientes  
 alocar el relato  
 Brevista  
 para por una vez  
 (C) para por una vez  
 en calle 7 años 10  
 de carga de con la edicion  
 Intelecto



- \* Es la contaminación del aire y de la naturaleza.
- \* La basura tiene microbios y mal olor y también contamina a las personas.

### 3. DONDE LA BOTAS?

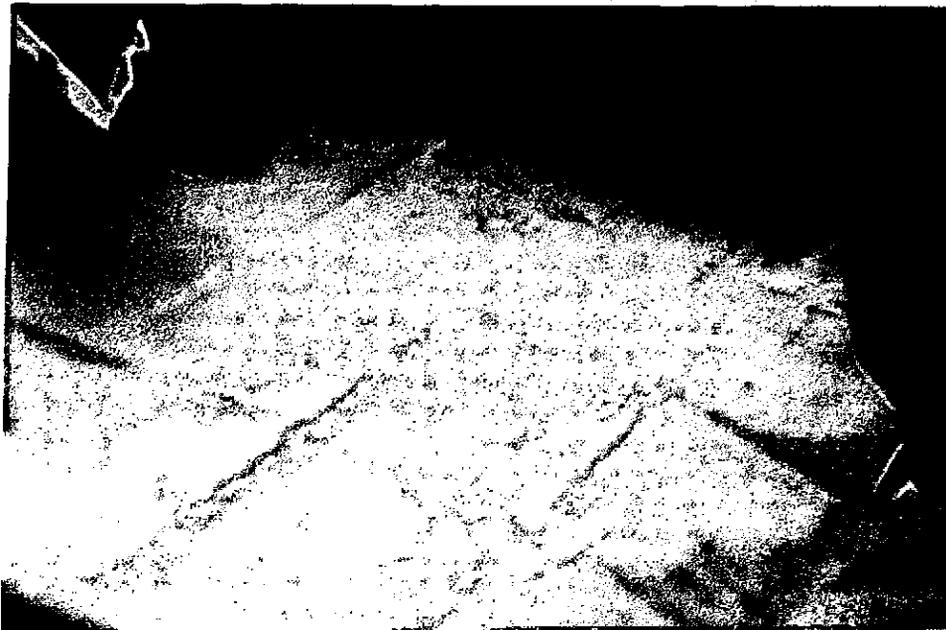
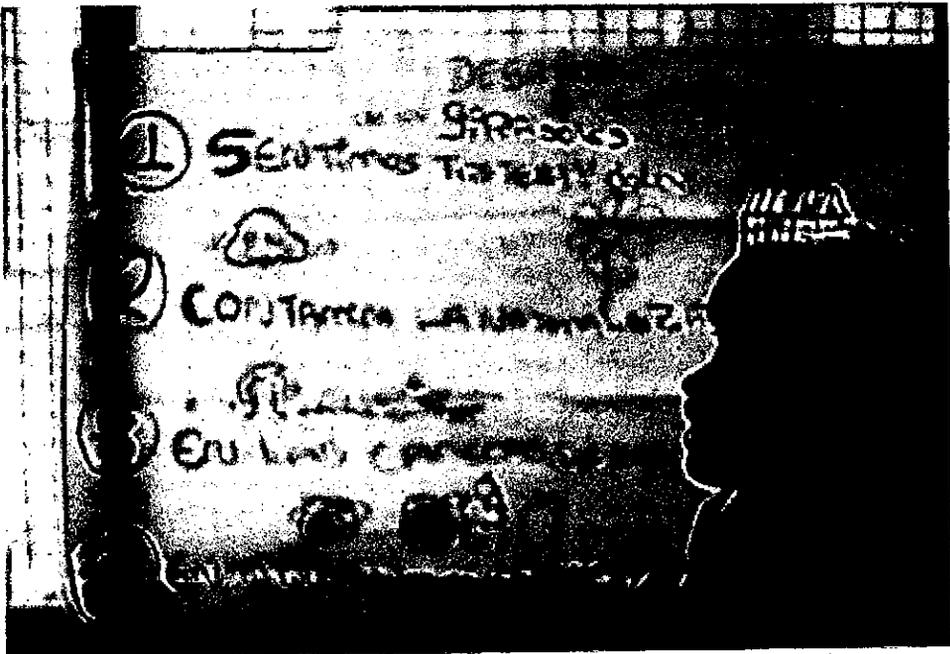
- \* En las bolsas o canecas.
- \* Algunas veces en la calle y otras en la caneca.
- \* En las canecas, bolsas.
- \* En la caneca o a veces en la calle o a veces en el río.
- \* En bolsas y canecas para reciclar y no contaminar la ciudad.
- \* La boto entre bolsas o canecas.

### 4. QUE CREES QUE SUCEDE DESPUÉS CON ELLAS?

- \* La recojen y la llevan al basurero.
- \* La basura se encarga a contaminarnos a nosotros.
- \* En el basurero de basura y la reciclan.
- \* Contaminamos al país y los ríos.
- \* La recojen para ayudar al medio ambiente.
- \* Viene en camión de la basura y la llevan al basurero y la reciclan.

### CONCLUSIONES

- Los docentes de las Instituciones Educativas ya han desarrollado algunos aspectos sobre el tema ambiental.
- Los niños y niñas enuncian algunos conceptos que han sido aprendidos pero no hay una comprensión de estos.
- Las preguntas formuladas se fueron modificando de acuerdo con las experiencias adquiridas en cada Institución Educativa.



## TAREAS DE COMPROMISO

### OBJETIVO

Proponer actitudes y actividades cotidianas de los niños y niñas para solucionar la problemática de las basuras en los espacios de la escuela o colegio, casa y barrio.

### METODOLOGIA

Escribir individualmente un compromiso en una hoja de papel.

### DESARROLLO

Individualmente cada niño y niña escribió en una hoja su compromiso con respecto a la problemática de las basuras. Luego en otra sesión se trajo en una cartelera estos compromisos para pegarlos en el aula de clase. A continuación los compromisos de los niños y niñas por cada Institución Educativa. También ver transcripción de grabaciones, video grabación y fotografías

### ESCUELA LA PAZ CURSO CUARTO

- Prometo no botar papeles al piso. Recoger papeles.
- Yo me comprometo a no botar basura a los ríos, a no tirar papeles y cuando vea un papel recogerlo. JHON EDISON
- Yo me comprometo a organizarme y no botar basura. WILSON BERJON
- Comprometer a no botar papeles al piso, no regar la leche en el salón; ayudar a que no boten papeles al piso, que no boten leche, a no portarme mal. IVONNE BERRIO
- Yo me comprometo a no botar mas papeles en la calle, no voy a quemar papeles porque contaminan el medio ambiente. HEIDY CAROLINA
- Yo me propongo a no botar papeles en cualquier parte que este, eso yo me propongo también enseñar a los niños que no saben. ADRIANA
- Yo me comprometo a no botar papeles y no ensuciar la calle ni la escuela. LUNOZO YEPES
- Yo me comprometo a: botar la basura en la caneca, decirle a mis compañeros que no boten basura y ayudar a recoger basura algunos días de la semana para que mi escuela sea la mejor. ERIKA SANCHEZ
- Yo me comprometo a no botar basura en la calle ni en la escuela. Voy a cuidar el medio ambiente, voy a recoger basura en mi casa, en la escuela. YENNI PATRICIA
- Yo me comprometo a no botar basura. Yo me comprometo a llevarla al carro de la basura. Yo me comprometo a no contaminar la naturaleza. JORGE ROMERO
- Yo me comprometo a no echar basura a los ríos, ni contaminar el medio ambiente, no botar papeles en el salón. WILMER
- Yo me comprometo a ayudar a no contaminar la ciudad y a no botar papeles en la escuela. DIANA BERNAL

- Yo me comprometo desde ahora y de siempre a no botar basura en la calle porque contaminamos el medio ambiente y podemos destruir la naturaleza y sin la naturaleza nos podemos morir, porque de la naturaleza sale la carne porque yo voy a hacer revivir la naturaleza. Mi mensaje es que no botemos basura en el piso y que si se encuentran un papelito en la calle recójanlo. Por favor no destruyamos la naturaleza. **LISSA CORDOBA**
- Yo me comprometo a ayudar a no contaminar la ciudad y a no botar papeles en el salón. **YENNI GARCIA**
- Yo me comprometo a no tirar basura a la calle y tampoco en la escuela, ni en mi casa porque estaríamos maltratando la naturaleza. **IVAN GONZALES**
- Yo me comprometo a no botar basura en las calles, la botare en el camión. **FREDY ALVEIRO**
- Yo me comprometo a no botar basura en la calle. **JOSE ARLEY**
- No botar basura a las calles, ni a los ríos; cuidar la naturaleza. Yo me comprometo a no botar basura. **LUZ MORA**
- No contaminar el aire, no botar la basura en la calle. **JAMIER**
- No botar basura en la calle, molar los ríos. **FREDY BUSTAGARA**
- Yo me comprometo a botar la basura a la caneca y también no contaminar el medio ambiente y ayudar a crecer las plantas porque si no sería un desastre el medio ambiente. **JHON JAIRO**
- Yo me comprometo a botar todos los papeles que vea en mi casa a la caneca y de la caneca al carro de la basura para que la recoja. **HERNAN**
- Yo me comprometo a botar la basura en el basurero y a no contaminar el agua porque nos ven a nosotros y después todas las verduras lo hacen. **JAIRO GARZON**
- Yo me comprometo a botar la basura a la caneca de mi casa y en el basurero. **ALEXANDER CAJELI**
- Me comprometo a no botar nada en el piso en el salón, en el pupitre y recoger los papeles en el patio y no contaminar el medio ambiente y no botar papeles en la calle los recojo y si miro una caneca en la calle y botar en la caneca los papeles y cuidar los árboles. **ARISTOBULO RODRIGUEZ**
- Debemos cuidar yo haré una promesa: me comprometo a no botar basura a las calles ni en mi casa. **OSCAR ESTRADA**
- Yo me comprometo a no tirar basura en la calle porque si tiro el papel yo me hago daño a mí mismo, desde ahora en adelante recogeré papeles. **FABIO NELSON**
- Yo me comprometo a no botar basura a la escuela, no contaminar, ni en la calle ni botar basura a las aguas limpias. **NEIMY DIAZ**
- Yo me comprometo a cuidar los árboles y a recoger la basura para hacer el medio ambiente mejor. **DAVID ADOLFO**
- Yo me comprometo a recoger papeles, no decirle a los más pequeños que boten basura, porque estaríamos perjudicando el medio ambiente y también estaríamos dañando la capa de ozono. **DIANA CARRILLO**
- Hay que cuidar las cosas, no botar la basura en las canecas y lavar las frutas y no fumar porque eso daña la capa de ozono así que cuidar porque cuando se acabe nos quemamos. **MILLINGTON RINCON**
- Me comprometo a no botar más basura en las calles ni cuando estamos comiendo cualquier cosa. No botar los papeles al suelo o estar en la calle guardemos la bolsa en el bolsillo o si ahí una caneca de la basura botemos el papel. También cuando están los papas fumando cigarrillos "Pabito", no fumes, el humo del cigarrillo puede dañar la capa de ozono, así la capa de ozono nos podríamos quemar por eso así que los papas no corraje y no habrá más contaminación, también los árboles que maten los árboles también dañar la capa de ozono. **DIEGO DOMINGUEZ**

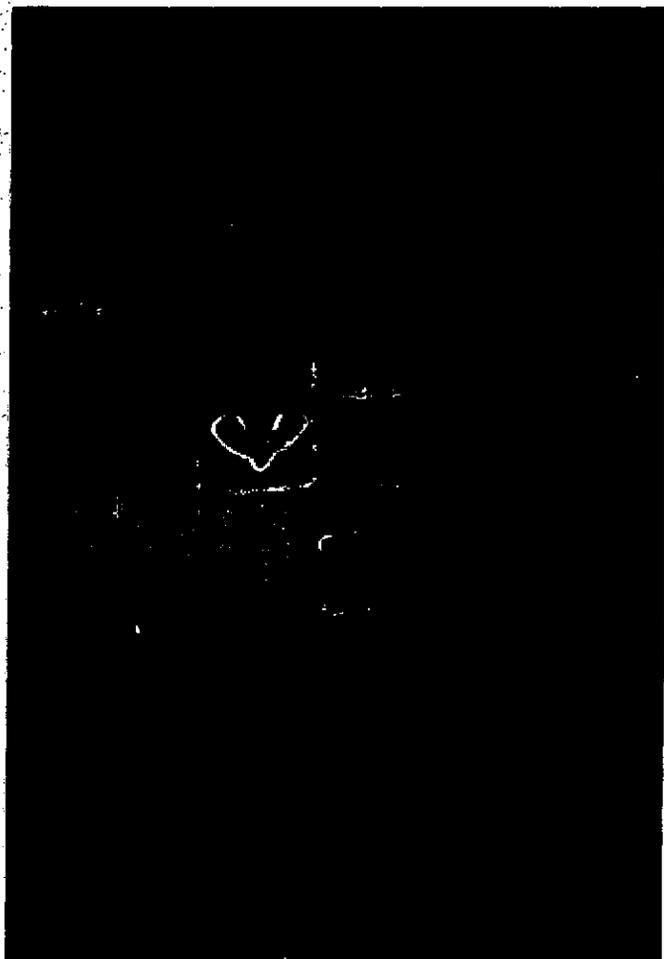
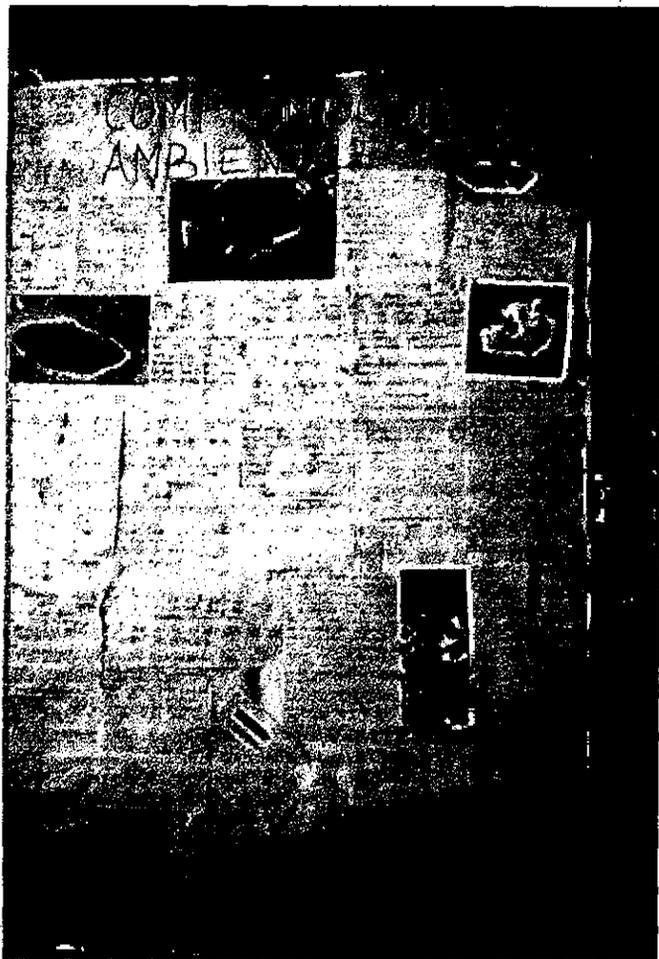
- ◆ Yo me comprometo a no botar basura en el piso y si a botarla a la caneca de la basura. EDWIN GUZMAN
- ◆ Yo me comprometo a no botar basura en las calles y en los parques cuando estoy jugando. JAIRO CHAPARRO
- ◆ Yo aprendí que no tengo que botar basura. Yo me comprometo a no botar basura porque va a contaminar. YOHANNA SILYA
- ◆ No debemos contaminar el mundo ni el medio y no debemos contaminar nuestros barrios. OMAR MERA
- ◆ Bueno a mi me da tristeza ver como nuestra naturaleza esta contaminada y también me comprometo a no botar basura. VIDIA CAMELO
- ◆ Yo Yuri Díaz me comprometo a no botar basura, ni hacer contaminación.
- ◆ Yo me comprometo a no botar basura en las calles y si voy comiendo algo guardo el papel y lo guardo en la caneca de mi casa. ANDRES QUICENO
- ◆ Yo me comprometo a ayudar a no terminar de contaminar a Bogotá, a que no boten las otras personas; boten la basura y les diré que "la boten donde echan la basura" LEYDY ROMERO
- ◆ Yo Adriana Prada me comprometo a: A no botar en la ciudad cuando este comiendo algo. Ayudar a conservar la limpieza y el medio ambiente.
- ◆ Yo me comprometo a no botar basura, reciclar, echar a las canecas y ayudar a limpiar las calles de mi barrio y también limpiar mi casa así podrá ayudar a que se mejore el medio ambiente y la capa de ozono. CESAR AUGUSTO
- ◆ Yo me comprometo a cuidar la naturaleza, a que si veo a alguien botar basura no les permito eso, ni tampoco a los perros cuando hay bolsa de basura que la escamen. DIANA VELEZ
- ◆ Yo Monica Higuera me comprometo a no botar basura porque destruimos el mundo y nos vamos destruyendo nosotros.
- ◆ Yo Mayerly Sorany me comprometo a no botar la basura para que no se dañe la capa de ozono y protejamos a nosotros mismos.
- ◆ Yo Fernando Castellanos me comprometo a no botar mas basura en mi barrio.
- ◆ Mi propósito es: No botar basura, Cuidar la naturaleza, Cuidar el medio ambiente. LADY MARTINEZ
- ◆ Las personas si queremos tener un medio ambiente; mejor yo me comprometo a hacer esto que he hecho y yo creo que tenemos que hacer esto. OSCAR GOMEZ
- ◆ Yo Omar Javier me comprometo a cuidar el medio ambiente no botando a basura en los parques, en las montañas, etc.
- ◆ Yo voy a contribuir reciclando basura y que cuando la basura llegue, voy a entregarla y saber que la van a trabajar.
- ◆ Yo me comprometo a cuidar el medio ambiente y a no dejar que las demás personas la destruyan.

#### ESCUELA PALERMO SUR CURSO QUINTO

- \* Para que no boten basura toda coroban una careca y botar el papel en la caneca y decirles a los nombres que no boten en el piso y así lo cuidaremos mucho. JULIETH RUBINO
- \* Lo que podemos hacer es reunirnos todos para no botar basura y hacer de este mundo contaminado, un mundo limpio. Prometo ser limpio. JHON MUÑOZ
- \* Que hay mucha contaminación en los ríos y nos hace mucho daño. Yo pienso eso de la basura. DEISI ROSADA
- \* Podría ayudar a sembrar arboles y plantas a recoger basura, a reciclar, a no contaminar. YABEL GARCIA

## CONCLUSIONES

Aunque los niños y niñas no tienen claridad sobre que son las basuras, asumen su responsabilidad en la producción de basuras y proponen actitudes y acciones muy concretas desde su escuela o colegio, casa y barrio; para la solución de la problemática.



## DIFUSION

## OBJETIVO

Formar actitudes de liderazgo en los niños y niñas como agentes multiplicadores ambientales.

## METODOLOGIA

En grupos de cinco personas y un agente multiplicador ambiental compartir experiencias y propósitos.

## DESARROLLO

Los representantes de los sub-grupos del curso superior se trasladaron a los grupos tercero donde se organizaron grupos de cinco niños y niñas del grupo tercero con un representante del grupo superior; este último les compartió la experiencia del taller realizado en su grupo, después en una hoja cada grupo escribió compromisos frente a la problemática de las basuras. Luego en otra sesión se trajo en una cartelera estos compromisos para pegarlos en el aula de clase. A continuación los compromisos de los grupos por cada institución educativa. También ver transcripción de grabaciones, video grabación y fotografías

ESCUELA LA PAZ  
CURSO TERCERO

- Cuidar el medio ambiente recoger papeles, llevarlos a las canecas.  
Reciclar la basura, cuidar a Colombia, no botar basura, nos puede perjudicar a nosotros mismos.  
No echar papeles en los ríos.  
GERMAN BECERRA, FREDY DOMINGUEZ, DERLI POVEDA
- HEIDALI, toca ayudar a no botar la basura.  
YURANI, cuando yo vea un niño botando basura decirle "recoga la basura si no la recoge, yo la recojo"  
FREDDY, yo tengo que ayudar para que no contaminen los ríos.  
CRISTIAN, yo voy a ayudar a recoger la basura.
- No botar la basura, recoger los papeles, reciclar la basura, botar los papeles en la caneca.  
ANDRES VARGAS, FABIO MORENO, ANYI OCAMPO, MIGUEL ARIAS
- Cuidar el medio ambiente  
Recoger la basura  
Barrer la escuela  
No botar papeles  
Cuando acabemos de consumir algo botarlo a la basura  
No botar basura en el salón  
No botar basura en las calles  
Reciclar la basura  
No botar basura cerca de un arroyo.  
JHON QUIROGA, LEONARDO AGUILAR, CRISTIAN LINARES, ENRIQUE BARECSA

- Nosotros podemos hacer lo siguiente:  
No botar la basura al río  
Reciclar la basura  
No botar la basura en horas de recreo  
Tener limpios los salones.  
CONSEJO: NO BOTAR LA BASURA ES POR NUESTRO BIEN  
MAGYORY AVENDAÑO, JASBLEIDI MONTERO, MICHAEL VALLEJO, EDGAR GOMEZ.
- Como reciclar la basura, para el problema de las basuras tenemos que hablar con la comunidad para que nos ayude a reciclar y así acabaremos el problema de la contaminación; no solo debemos hablar con la comunidad si no con todas las personas que habitan en la ciudad y en el país.  
CESAR AVILA, SHIRLEY SOTO, DIANA SUAREZ, CLAUDIA GARZON, ANGELICA TANGARIFO,  
ANDREA BERNAL.
- JAMID, no contaminar el país y no seguir botando basura, ayudando a colaborar a botar la basura en el carro de la basura.  
SADI, no botar basura porque se contaminan las calles, no botar papeles en el piso.  
MARIA, no contaminar el medio ambiente, no tirar la basura.
- No botar basura en las calles del país colombiano porque hace una contaminación de basura y decirle a la comunidad que no bote basura en los ríos ayudar a la comunidad que bote la basura en el carro de la basura. DANIEL SALAS, JIMINI ALEXANDER, SORAYA ARZAYUZ, JHON DIAZ.
- No botar la basura en el suelo, no botar fuera de la caneca la basura, no botar los papeles al piso, echar los papeles a la caneca, recoger papeles para vivir mejor, recoger papeles para el día de mañana.  
MARTHA LORENA, YEIMI SOFIA LUZ MERI, RUTH AVILA.

**COLEGIO FE Y ALEGRIA  
CURSO TERCERO**

- ◆ CRISTIAN F. Yo me comprometo a no botar basura.  
DANIEL R. Yo me comprometo a no botar basura para no dañar la naturaleza.  
LINDA K. A mi me gustaría no tirar basura en mi casa.  
LADY M. Yo me propongo a recolectar basura.  
TATIANA R. Yo me comprometo a no contaminar el aire puro.
- ◆ A no botar basura. GERZON LAVE  
A no botar basura en el salón. MIREYA  
A no dañar la capa de ozono. YEINER  
No botar la basura a los ríos porque eso contamina a las personas o seres humanos. EDGAR DURAN.  
A no contaminar el medio ambiente. JEISON BORJA
- ◆ No vuelvo a botar basura fuera de la caneca y a cuidar las plantas.  
Yo prometo no volver a botar basura, botarla a la caneca.  
Que nunca boten mas basura.  
Quiero decir que todos mis compañeros no boten basura, Dios perdóname por ser tan toba que yo a unas veces e botado basura pero ahora no quiero que botemos basura.  
ANGELA CELY, ANGY CORTES, NELSON CONTRERAS, JONATAN RAMIREZ, NATALI MUÑOZ

- ◆ CAMILO, a no botar basura, sembrando árboles, no contaminar el agua.  
RONALD, reciclando, no botar basura en las calles.  
ANA MARIA, cuidar los parques no contaminándolos.  
YENIFER, no malgastar el medio ambiente.  
SONIA, no romper las matas porque le faltaría oxígeno al medio ambiente.  
PAOLA, cuidar los árboles y el medio ambiente.  
YEISON, limpiar el ambiente, reciclar no botar basura en los ríos ni quemar los bosques.
  
- ◆ DIANA GODOY: No botar la basura a las calles porque o si no nos morimos.  
JONATHAN OSPINA: Utilizar las canecas para no contaminar la ciudad.  
FREDI DOMINGO: Ayudando a que no boten basura.  
WILSON CASTILLO: Que no botemos tanta basura a los ríos porque el agua nos ayuda a vivir.  
ROBIN JAIR: Que no botar la basura en la calle y el colegio.
  
- ◆ HERIBERTO VARGAS, no botar basura en las calles.  
ANDRES NAVARRETE, no botar basura en el colegio.  
JOHAN ORTIZ, si ven una caneca, por favor botar la basura en la caneca.  
JOSE RICARDO, no botar basura en la cuadra manteneria limpia.  
JHON MEDINA, no hacer contaminación con la basura.
  
- ◆ No toca botar basura porque se contamina y huele a fco.  
No toca botar basura en el colegio.  
Yo propongo que no botemos las basuras en los ríos porque se contamina el medio ambiente.  
Yo propongo que no botemos basura en la calle ni en el colegio.  
Yo quiero que colaboremos a no botar basura.  
DIANA ANDRADE, YENY LAVERDE, DIANA MORERA, PAOLA GOMEZ, LEIDI RUBIO,  
SANDRA OSORIO, LEONARDO CASTELLANOS.

**ESCUELA PALERMO SUR  
CURSO TERCERO B**

- \* MAIRA, MARI LUZ, SANDRA, EDGAR, JOSE, RONALD.  
Uno no toca basuras en la calle, ni en la casa, ni en la escuela, ni en el parque, ni en el salón.  
No botar basura en la calle porque eso esta muy mal, ni botar en los ríos porque contamina el mundo.  
Para eso están las canecas por contaminar las calles.  
No boten las basuras en los ríos porque están contaminando el ambiente y para eso ahí canecas.  
No botar basuras en las calles y tener las calles limpias para eso están las canecas para no botar.  
No contaminar los ríos.  
Me comprometo a no botar basuras.
  
- \* No botar basura en la escuela. DIANA MARCELA.  
No botar basura en la calle. ANAYIRE VARGAS.  
Yo Edwin me comprometo a no botar basuras.  
Me comprometo a no botar basura. BRYAN DIAZ.  
A no botar basura. JHON FREDY.  
No botar basura en todo lado. DAVID.
  
- \* Yo me comprometo a lavar la losa  
Yo me comprometo a barrer  
A lavar la losa todos los días  
Yo haría limpiar los ríos

No botar basura en el piso.  
JHONATTAN, HENRY, CARLOS, DIANA MARCELA, CLAUDIA.

\* OSCAR TALERO, recogerla.  
FRANK RUEDA, recoger la basura.  
EDITH CORREDOR, reciclar.  
ALBA HERLINDA, no botar basura.  
FABIAN GARZON, no botar basura.

\* Que no contaminar el medio ambiente. KATHERINE GIMENEZ  
No botar basura en los patios. CARLOS BERNAL  
Echar la basura en bolsas o canecas. ALBERTO BEGA  
Recoger la basura del piso. SEBASTIAN PEDRAZA  
Mantener el medio ambiente limpio. NESTOR LONDOÑO  
Cuidar el medio ambiente. DANNY KINTEROS

\* VIVIANA GONZALES, yo me comprometo a cuidar los arboles.  
SONIA BARON, yo me comprometo a hacer las tareas.  
LEYDI GARZON, yo me comprometo a portarme bien.  
NAIM RODRIGUEZ, yo me comprometo a no botar basura.  
HAROLD MEDINA, yo me comprometo a cuidar el medio ambiente.  
MATTIUS VARGAS, yo me comprometo a hacer la tarea.

ESCUELA PALERMO SUR  
CURSO CUARTO

\* ROCIO, me comprometo a cuidar las plantas.  
ERIKA, me comprometo a no botar basura a la calle.  
YOLIMA, me comprometo a no contaminar.  
JOHANA, me comprometo a no botar basura a la hora del descanso.  
ERLIN, me comprometo a no botar basura en las calles.  
ROSIVEL, yo me comprometo a cuidar los rios.

\* MILE, ahi que cuidar las aguas, no echar basura y cuidar los barrios y no botar basura.  
PAOLA, yo me comprometo a cuidar los rios, arboles, matas y a barrer mi cuadra, las flores.  
ZULMA, yo me comprometo a cuidar los arboles y rios.  
ANA, yo me comprometo a cuidar los mares y las calles y las matas y a reciclar botellas.  
JENNY, yo me comprometo a que no tiren basura a los arboles, flores y matas.  
LEIDY, yo me comprometo a no botar basura al piso, recogerla y a cuidar la escuela.

\* DIEGO, no echarle basura a los rios.  
YECID, no botar el desperdicio al rio.  
EDISSON, lo que comamos echarlo en la basura.  
JHON, no echemos basura a los parques ni a la naturaleza.  
PEDRO, no contaminar los rios por favor.  
EDWIN, no botar la basura a la naturaleza; porque asi la naturaleza no puede vivir.  
MANUEL, no dañar los bosques.

\* Yo evitaria que no botemos basura o yo llamaria al carro de basura y que recogiera la basura de la calle. JHON.  
Yo hablaba con las personas de mi barrio para llamar al CAI de Policia. RUDI SANCHEZ

No volver a botar basura a los pisos, si no botarla a la caneca. NANCY.  
Yo no botaría basura y limpiaba mi montaña. GUSTAVO VALERO.  
No botaría mas basura en las calles, ni en el pasto, ni en el barrio. RUBEN GARZON.

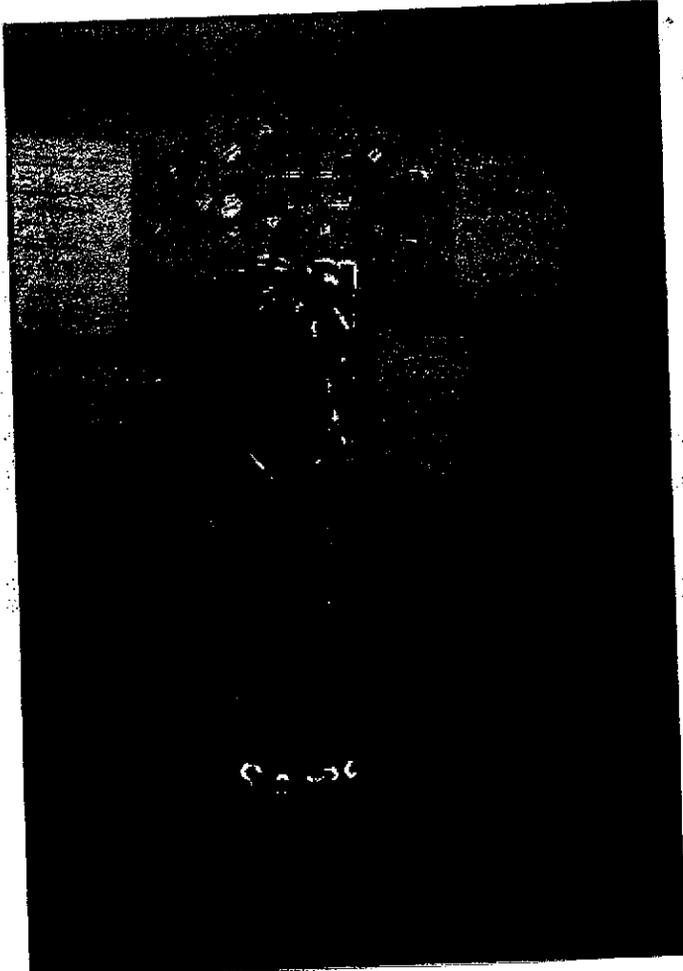
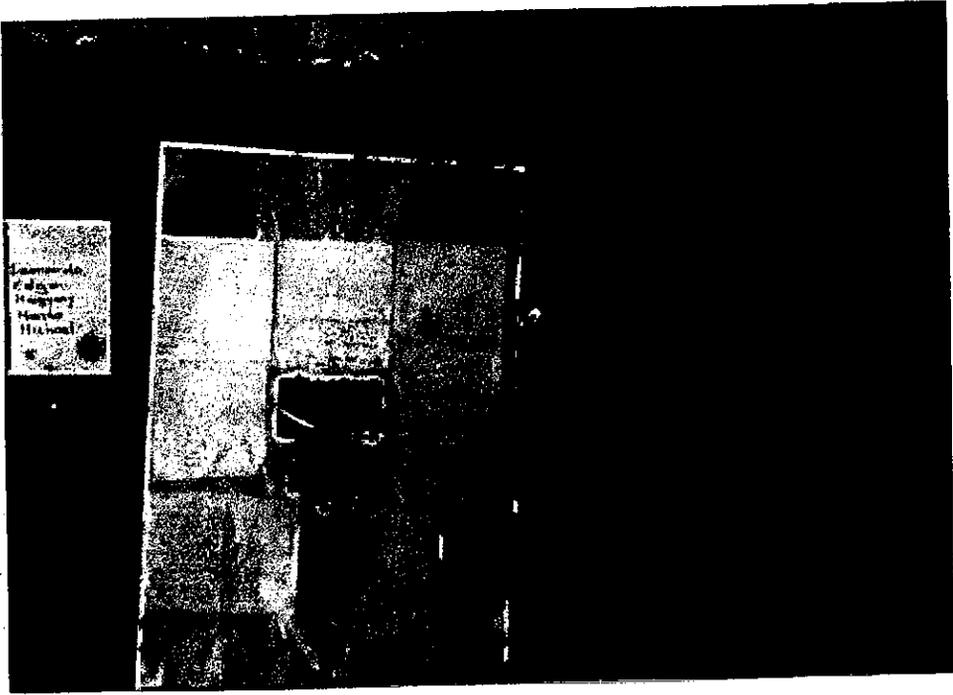
- \* EDGAR, cuidar la ciudad.  
OMAR, a no tirar basura y a cuidar las plantas y los rios.  
JOSE, me comprometo si veo un papel en el piso lo recojo y lo echo a la basura.  
FABIAN, yo me comprometo a cerrar las fabricas y cerrar todas las fabricas.  
MIGUEL, a cerrar las fabricas y limpiar los rios y la naturaleza.
- \* YURANI, yo quisiera no botar basura.  
FRANKLIN, botar las aguas por otro lado para que la quebrada quede limpia.  
JHON FREDI, yo quisiera que quitaran el agua sucia y pusieran agua limpia.  
IVAN DAVID, poner canecas por todo lado para que boten la basura ahí.  
WILLIAN, y no botar papeles por las ventanas de los buces.  
LEIDI, no quiso hablar.

CONCLUSIONES

- Los representantes de los cursos quinto asumieron con propiedad y responsabilidad su labor de difusores ambientales, aunque algunos pocos expresaban su timidez y temor al liderazgo de un grupo pero en el momento de actuar asumieron.
- La cartelera de compromisos del curso tercero B de la Escuela Palermo Sur fue arrancada por el curso que trabaja en la jornada tarde por lo que no se pudo dejar registro fotográfico de esta.



158



0256

**INFORME DEL TALLER  
"CLASIFICACION DE BASURAS" DESARRLLADO  
EN LAS ESCUELAS LA PAZ, PALERMO SUR Y EL COLEGIO FE Y ALEGRIA**

**SENSIBILIZACION**

**OBJETIVO**

Reconocer los distintos tipos de materiales de que están elaborados los objetos de uso cotidiano.

**METODOLOGIA**

Organización de grupos conformados por seis personas para buscar trece palabras escondidas en una sopa de letras.

**DESARROLLO**

En la Escuela La Paz y el Colegio Fe y Alegría se paso la siguiente sopa de letras:

O	L	L	I	T	I	P	X	B	P
N	A	S	O	C	S	A	R	F	E
R	T	U	Y	E	E	P	E	A	R
E	A	O	R	L	L	Ñ	V	S	I
D	Z	G	A	O	C	M	I	A	O
A	W	E	P	L	I	P	S	J	D
U	H	L	O	J	H	K	T	A	I
C	S	A	R	A	C	S	A	C	C
B	O	T	E	L	L	A	F	G	O

En la Escuela Palermo Sur se paso otra sopa de letras por un contratiempo, es la siguiente:

D	S	B	C	A	U	C	H	O	A	B	C	D
C	A	O	H	U	S	A	R	A	C	S	A	C
Z	C	L	I	C	A	R	T	O	N	A	A	H
F	O	S	C	A	I	D	A	P	X	L	T	A
R	B	A	L	J	T	Y	E	A	Z	L	S	T
A	C	P	E	A	C	N	M	R	N	E	I	A
S	D	O	X	O	R	R	A	T	N	T	V	R
C	E	R	Y	P	I	T	I	L	L	O	E	R
O	C	I	D	O	I	R	E	P	L	B	R	A

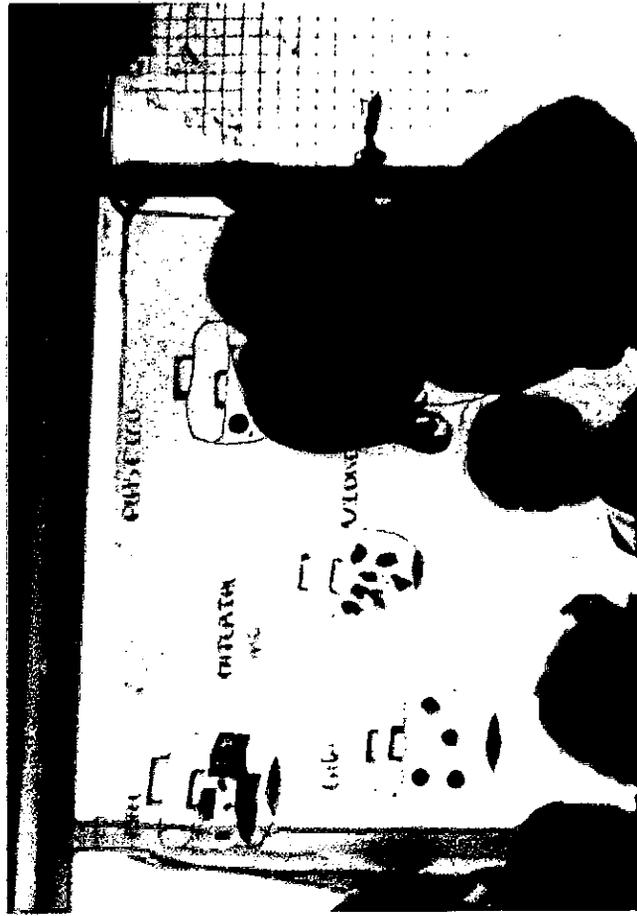
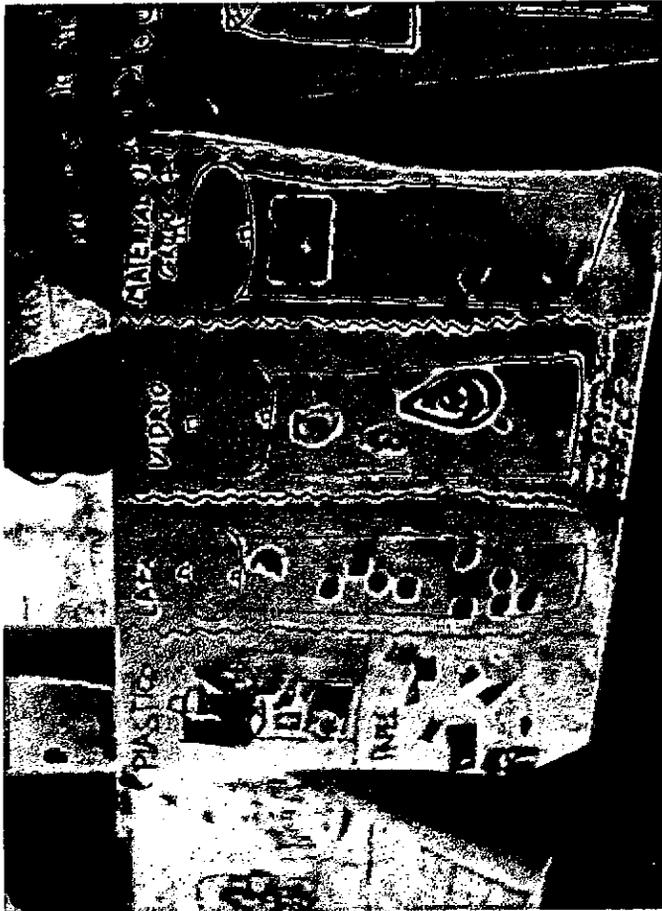
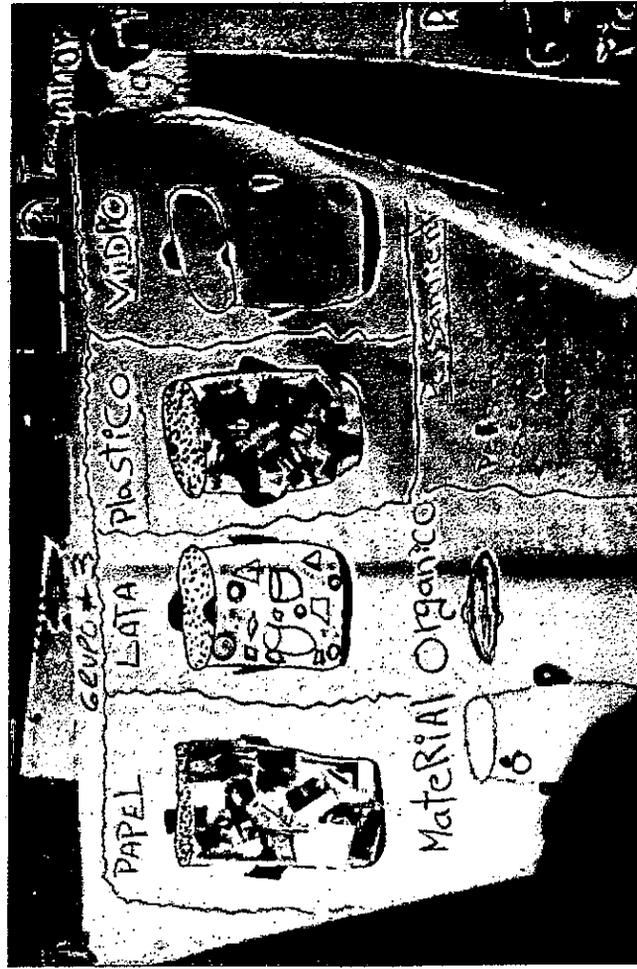
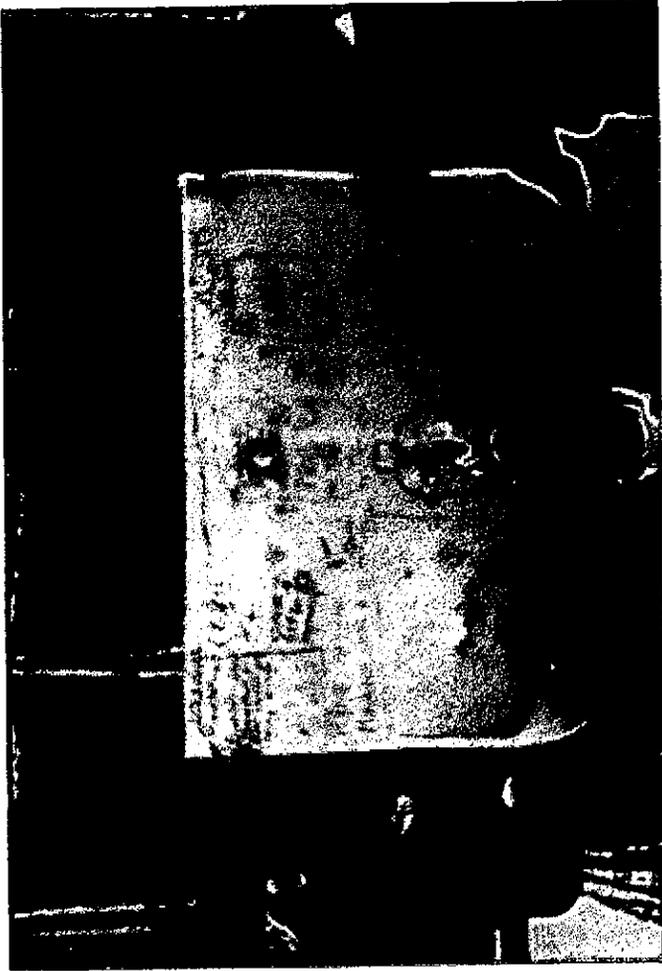
Cada grupo se organizo en subgrupos de seis integrantes cada uno, los cuales debían buscar unas palabras en las sopas de letras distribuidas, estas palabras tenían relación con los objetos que se conciben como basura y ¿Cuáles se pueden reutilizar? Además de relacionar el objeto de acuerdo al material con que esta elaborado. La sopa de letras se dibujo en el tablero y luego que los/as niños/as encontraban las palabras un representante de cada subgrupo pasaba y ubicaba en el tablero una de las palabras que había encontrado con su grupo, mientras tanto los otros subgrupos corregían sus sopas de letras. Se anexa las sopas de letras trabajadas por los/as niños/as, también ver fotografías.

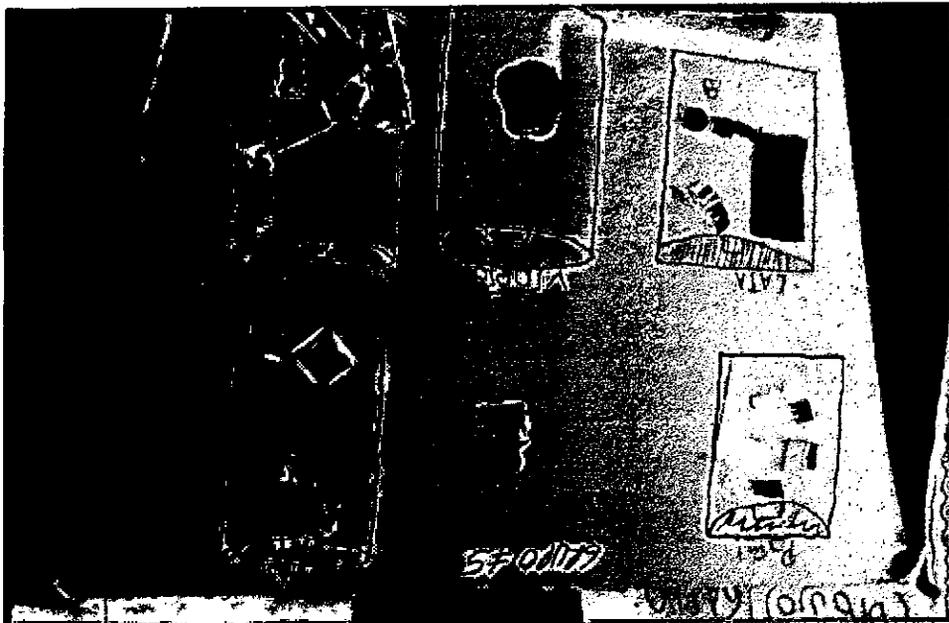
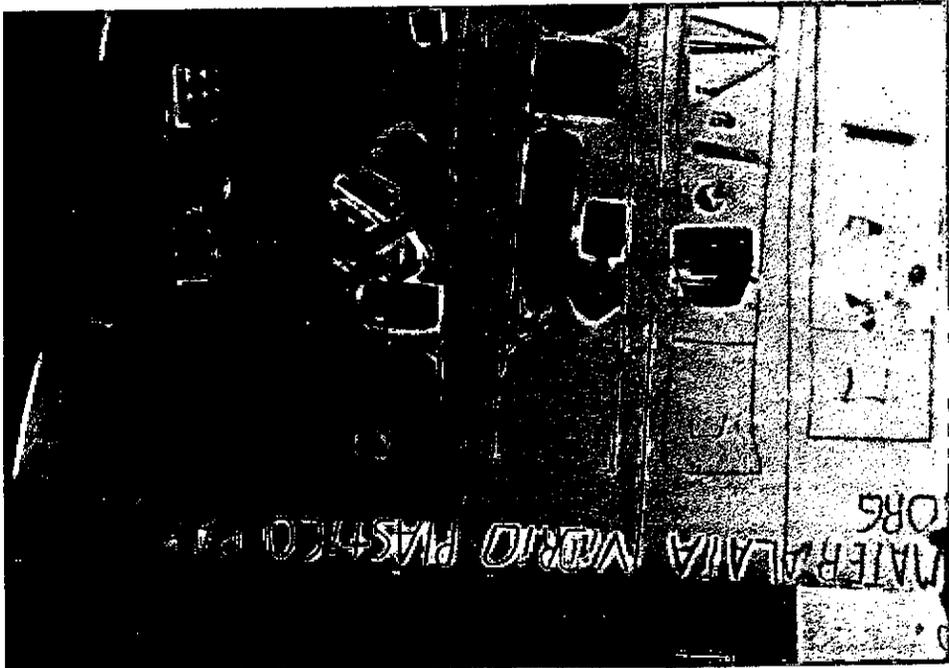
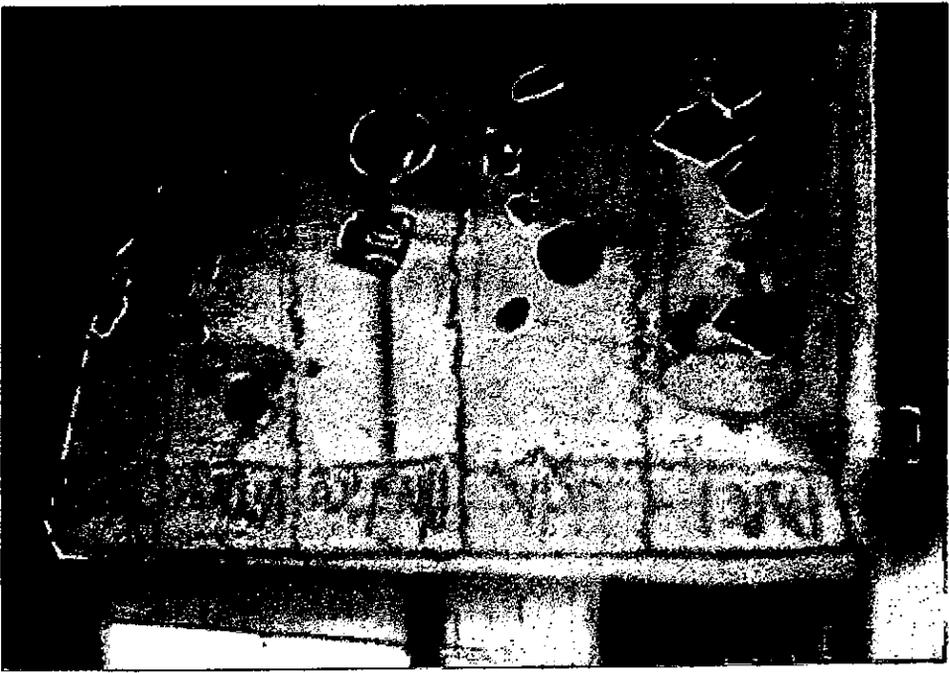
## CONCLUSIONES

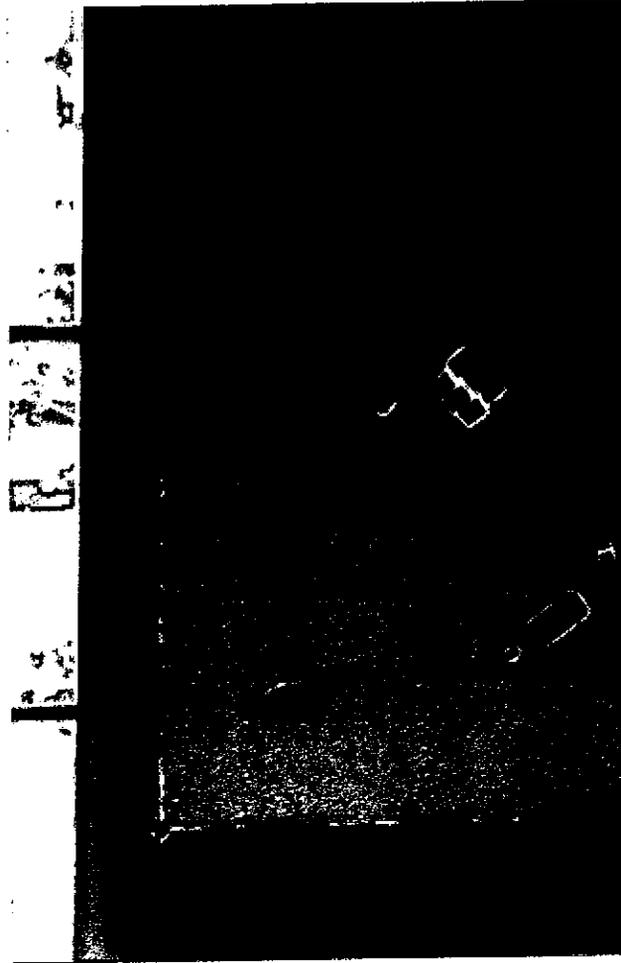
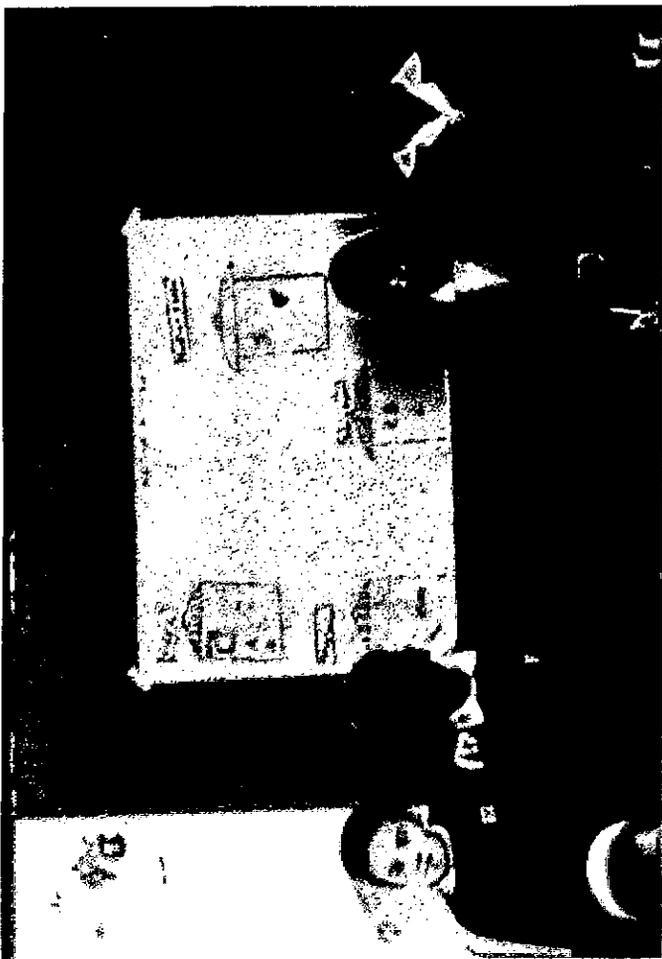
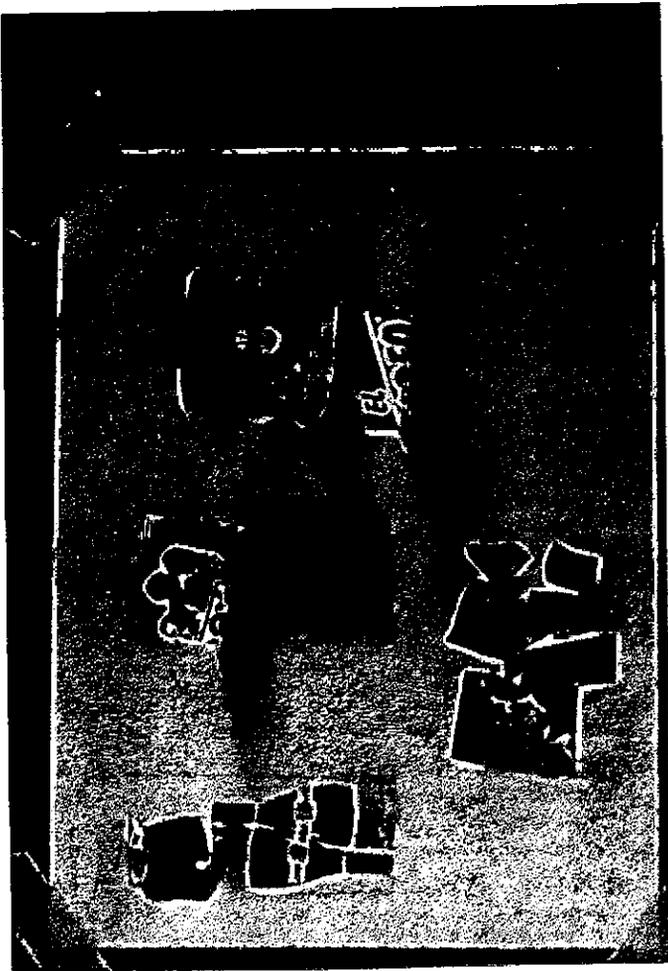
- Los/as niños/as se mostraron muy motivados a jugar con la sopa de letras al fortalecer relaciones y destrezas como: trabajo en equipo en el momento de coordinar la búsqueda de las palabras, tolerancia al admitir que se podían encontrar palabras ilógicas o no relacionadas con el tema del taller, ubicación espacial al manejar lateralidad y posiciones inversas en la ubicación de las palabras dentro de la estructura de la sopa de letras e imaginación al recrear la sopa de letras encontrando nuevas palabras y dándole sus propias significaciones y validez dentro del ejercicio.

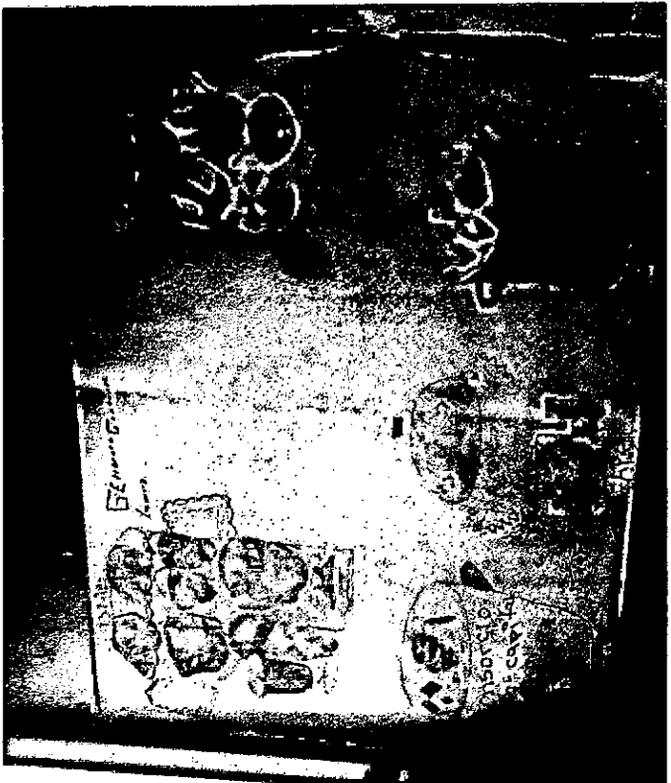
- La sopa de letras como estrategia metodológica rompe esquemas formales de acercamiento a los/as niños/as, siendo una forma de aprender jugando.



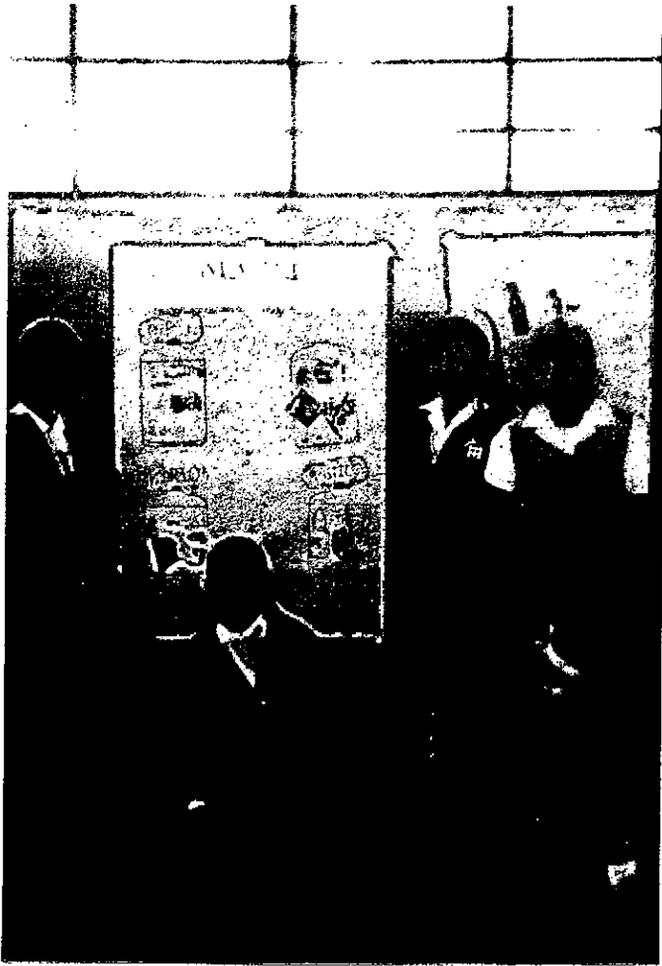


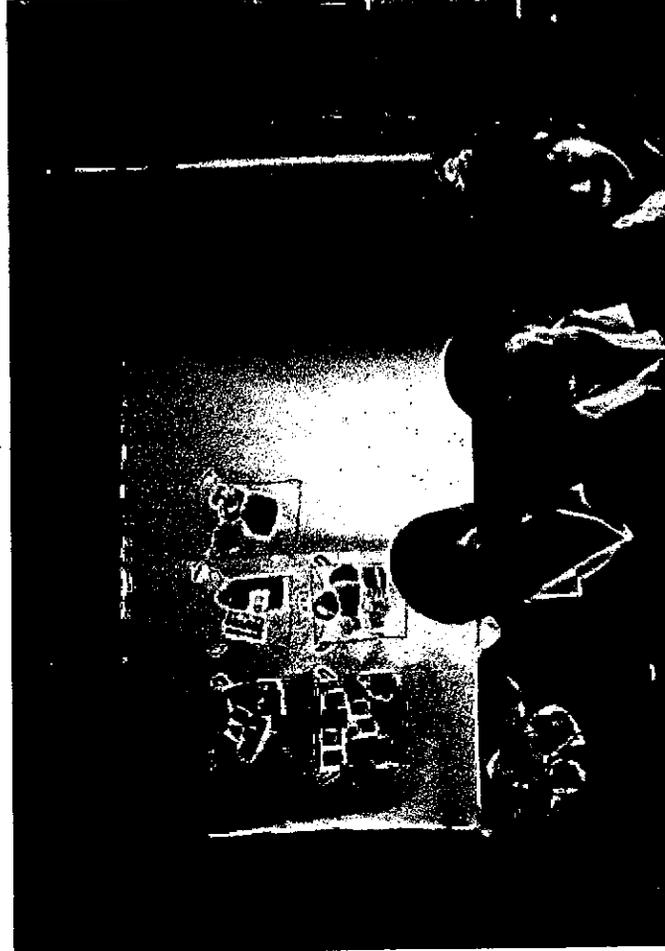
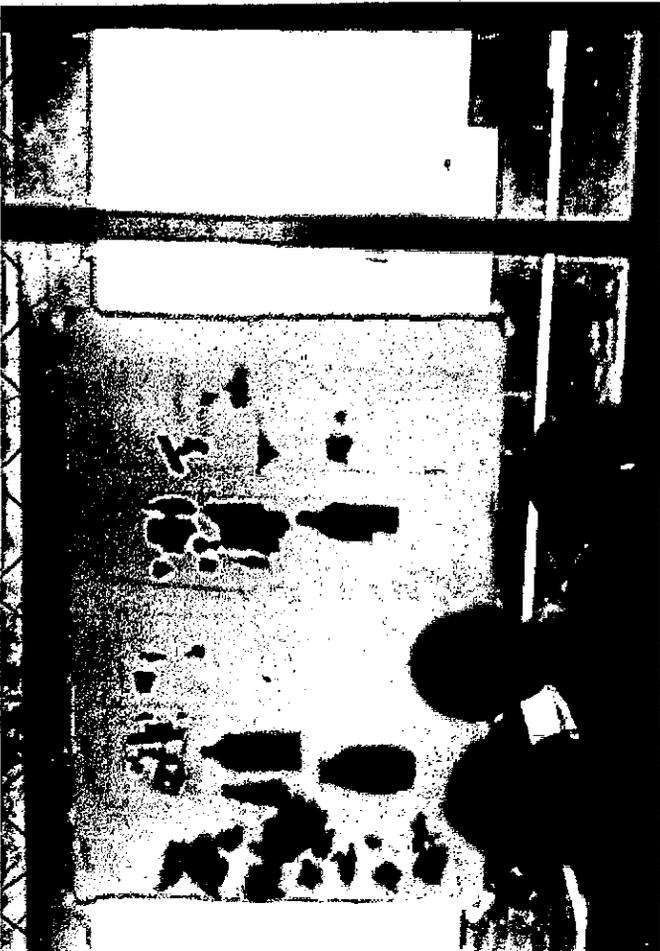
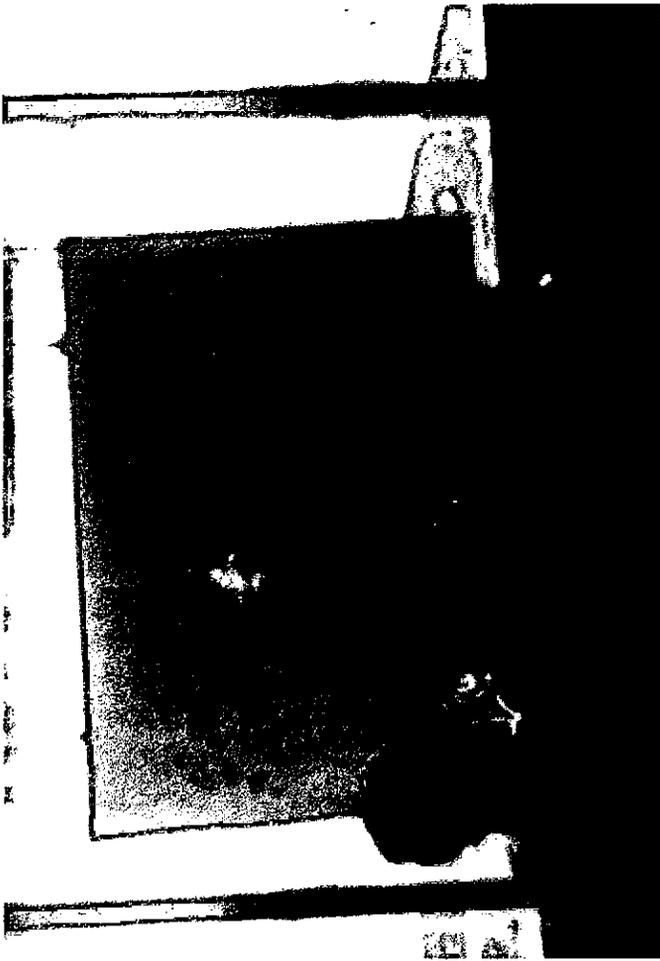




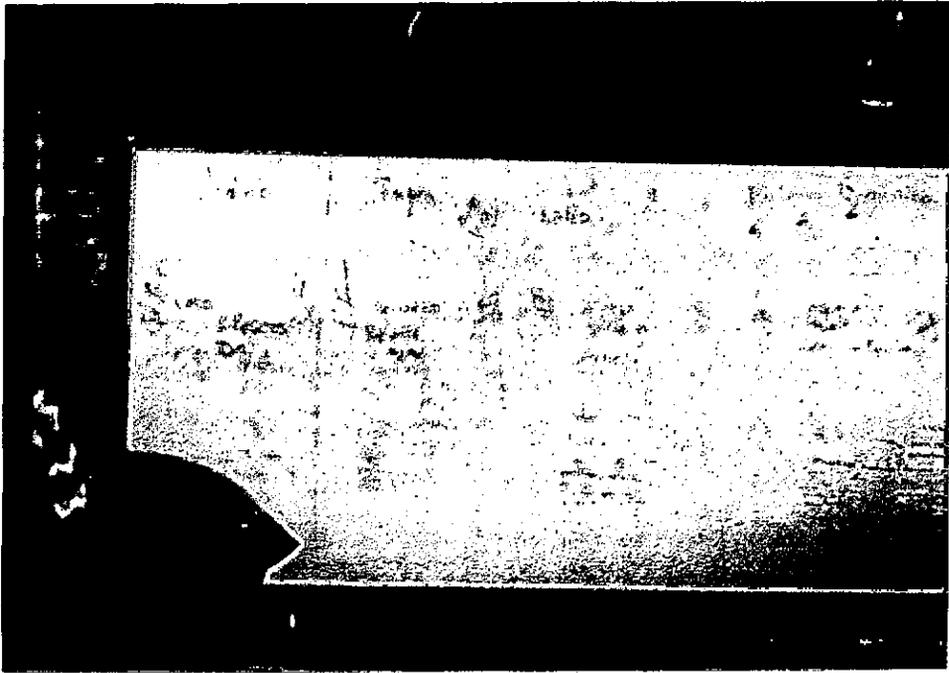


191





169



## DIFUSION

### OBJETIVO

Socializar el trabajo realizado con otros/as niños/as.

### METODOLOGIA

Elección de un representante de cada subgrupo e ir a compartir y explicar el trabajo realizado por su grupo a otros/as niños/as.

### DESARROLLO

En la Escuela La Paz el grupo cuarto y en la Escuela Palermo Sur y el Colegio Fe y Alegría los grupos quinto, cada subgrupo eligió un representante y con la cartelera elaborada por ellos/as se trasladaron a los grupos tercero donde mostraron y explicaron el trabajo realizado, luego se dibujaron en el tablero unas canecas gigantes donde los/as niños/as de tercero pasaban y ubicaban en la caneca correspondiente el objeto que les era nombrado por los/as niños/as de los grupos superiores, esto para comprobar si habían entendido la explicación hecha. Ver fotografías.

### CONCLUSIONES

Los/as niños/as de los grupos superiores mostraron seguridad y desenvolvimiento en el momento de explicar sus carteleras a los/as niños/as de los grupos inferiores, y mas que explicar algunos formulaban interrogantes e inquietudes que eran respondidas con mas animo por los/as niños/as pequeños/as, que si fueran formuladas por los/as del equipo de trabajo.



## DINAMICA GRUPAL

### OBJETIVO

Diferenciar y clasificar los distintos desechos en vidrio, plástico, papel y materia orgánica.

### METODOLOGIA

- Grupos de seis personas, recortar distintos objetos y en una cartelera clasificarlos en cuatro canecas dibujadas.
- Plenaria, explicación de la cartelera por un representante de cada grupo.

### DESARROLLO

En la Escuela La Paz el grupo cuarto y en la Escuela Palermo Sur y el Colegio Fe y Alegría los grupos quinto se subdividieron en grupos de cuatro personas cada uno, se repartió a cada grupo revistas para recortar distintos objetos elaborados con materiales diferentes, se facilitó un pliego de papel, marcadores y colón para la elaboración de una cartelera donde se dibujaron cuatro canecas cada una para un material distinto (vidrio, plástico, materia orgánica, papel) los/as niños/as debieron ubicar los recortes en la caneca correspondiente de acuerdo al material con que fueron fabricados. Luego en el tablero se dibujaron cuatro canecas gigantes para que durante la plenaria dos representantes de cada grupo pasaran, uno explicaba la cartelera elaborada por su grupo y el otro pasaba al tablero para escribir y ubicar en las canecas los objetos que eran expuestos por su compañero. Ver transcripción de grabaciones, vídeo grabación y fotografías.

### CONCLUSIONES

- Los/as niños/as en la búsqueda de recortes al encontrar objetos elaborados con materiales distintos a los requeridos por el ejercicio iban creando más canecas, lo que dio muestra de la comprensión del ejercicio.
- Hay dificultad en entender la diferenciación entre los distintos tipos de materiales, sobre todo en el plástico y la lata.
- No se tiene claridad sobre el proceso de biodegradación por lo que la noción de materia orgánica es de difícil comprensión y detección por los/as niños/as al relacionarla siempre con comida.



## EJERCICIO DE EVALUACION

191

### OBJETIVO

Indagar de forma escrita lo recordado por los/as niños/as sobre el trabajo realizado en talleres anteriores.

### METODOLOGIA

Desarrollo de una guía individualmente.

### DESARROLLO

En la Escuela La Paz el grupo cuarto y en la Escuela Palermo Sur y el Colegio Fe y Alegría los grupos quinto, se repartió una guía escrita para ser elaborada de manera individual, donde se exploró la noción gráfica, de relación en columnas y la relación por colores y ubicación de objetos. Se anexa un original de la guía, así como las guías realizadas por los/as niños/as.

### CONCLUSIONES

- Gran parte de los dibujos hacen la comparación entre un espacio contaminado que se caracteriza por falta de color, desorganizado y triste, y un espacio descontaminado caracterizado por colores vivos (verde, azul, amarillo), organizado, animales, vegetación y feliz.
- El desarrollo de esta actividad mostró agilidad y disposición por parte de los/as niños/as.

formas de autoridad, maltrato, agresividad utilizadas para organizar situaciones caóticas o de desorden.

PROYECTO CIUDAD-AMBIENTE  
TALLER DE EVALUACION - GUÍA

173

1. Haga un dibujo donde relacione las siguientes palabras: medio ambiente, basura, contaminación, reciclaje.

2. Relacione con una línea el objeto con el material del que esta hecho.

OBJETO

MATERIAL

BALDE

CUENTO

VIDRIO

BOTELLA

CARTELERA

PLASTICO

ENSALADA

VASO

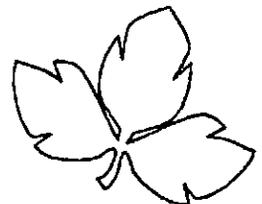
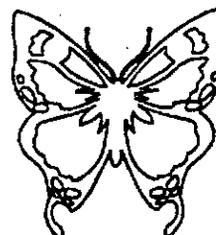
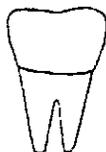
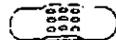
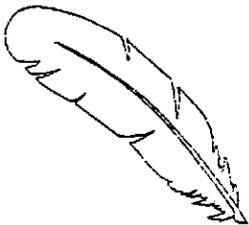
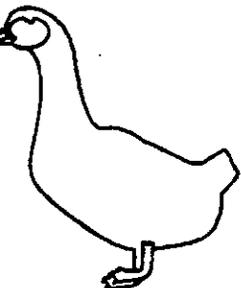
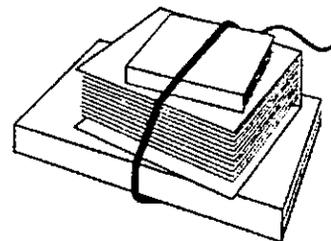
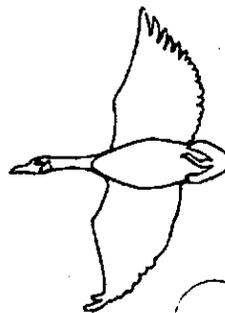
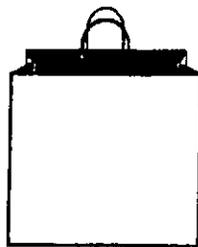
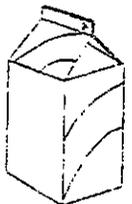
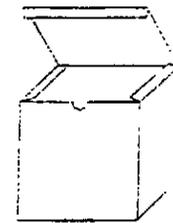
PAPEL Y CARTON

JUGO

ESFERO

MATERIA ORGANICA

3. Tenemos cuatro canecas para poder clasificar la basura cada caneca tiene un color distinto, además tenemos muchos objetos que debemos arrojar en las canecas, pinta cada objeto con el color de caneca correspondiente.



## BALANCE DEL PROYECTO

### OBJETIVO

Conversar sobre las percepciones de los/as niños/as sobre lo realizado en el proyecto hasta ahora y las proyecciones futuras.

### METODOLOGIA

Registro en el tablero de las inquietudes y percepciones de los/as niños/as.

### DESARROLLO

En la Escuela La Paz el grupo cuarto y en la Escuela Palermo Sur y el Colegio Fe y Alegría los grupos quinto, se pidió a los/as niños/as que expresaran sus percepciones sobre los distintos momentos del proyecto ejecutados hasta la actualidad, con relación a sentimientos de agrado o desagrado, además de sus expectativas y anhelos sobre futuras actividades; a medida que los/as niños/as iban expresando sus ideas se tomaba el registro en el tablero, una muestra de este registro esta dado a continuación, este se hizo en la Escuela La Paz:

LO QUE MAS ME GUSTA	LO QUE NO ME GUSTA	QUE NOS GUSTARIA HACER
1. El paseo, las salidas a la Quebrada Chiguaza.	1. La caminata.	1. Mas salidas.
2. Todo.	2. Que no lo regañen.	2. Bailar.
3. La actuación.	3. El perro de la salida.	3. Hacer sancochos.
4. La importancia de la naturaleza.	4. El agua fría.	
	5. El acoso de los trabajos.	
	6. El caminar mucho.	

Ver transcripción de grabaciones y vídeo grabación.

### CONCLUSIONES

- Las actividades que mas han agradado son las salidas y se pide que se hagan otras a espacios similares al nacimiento de la Quebrada Chiguaza.
- Lo que en general desagrada y expresan rechazo es al regaño y al acoso en los trabajos.

INFORME FINAL DEL TALLER  
"RECUPERACION DE BASURA" DESARROLLADO  
EN LAS ESCUELAS LA PAZ, PALERMO SUR Y EL COLEGIO FE Y ALEGRIA

**SENSIBILIZACION**

**OBJETIVO**

Explorar en la literatura infantil el tema de las basuras.

**METODOLOGIA**

Agrupaciones de seis niños/as para la lectura de un cuento infantil.

**DESARROLLO**

En la Escuela La Paz el grupo cuarto y en la Escuela Palermo Sur y el Colegio Fe y Alegría los grupos quinto, se organizaron subgrupos de seis niños/as cada uno para la distribución del cuento infantil "Uvaldino y la cafetera mágica" escrito por Jairo Aníbal Niño, el cual trata sobre la vida de un niño recuperador y sus aventuras en las calles; se realizó la lectura del cuento y luego se hicieron las apreciaciones sobre lo comprendido e interpretado por los/as niños/as y las posibles relaciones que tiene el cuento con el tema del taller. Se anexa copia del cuento, también ver fotografía.

**CONCLUSIONES**

- La temática del cuento es oportuna y con un lenguaje sencillo para mejor comprensión de los/as niños/as del tema de los recuperadores y su importancia en la problemática ambiental.
- Los/as niños/as revaloraron la imagen de miedo, asco y rechazo hacia los recuperadores.

## OBJETIVO

Comprender el proceso cíclico de consumo, desecho y reutilización de los distintos desechos sólidos.

## METODOLOGIA

Grupos conformados por cinco niños/as cada uno para armar juegos de rompecabezas.

## DESARROLLO

En la Escuela La Paz el grupo cuarto y en la Escuela Palermo Sur y el Colegio Fe y Alegría los grupos quinto, se conformaron grupos de cinco niños/as cada uno para distribuir un rompecabezas a cada grupo inicialmente; había dos juegos de rompecabezas por cada proceso de reciclaje del vidrio, plástico, materia orgánica, papel. Los grupos rotaban por cuatro rompecabezas cada uno de un proceso distinto, al pasar a un rompecabezas se debía armar, leer y relacionar con los dibujos; el ultimo rompecabezas en el que quedaba cada grupo luego de rotar por los otros, era explicado en forma oral a los demás grupos. Ver transcripción de grabaciones, vídeo grabación y fotografías.

## CONCLUSIONES

- Los rompecabezas son un material muy llamativo y novedoso para los/as niños/as, además la sesión mostró una dinámica mas animada y ágil, al tener que moverse del puesto, manipular las piezas de los rompecabezas y explorar la figura nueva que se muestra al unir todas las piezas.
- Los/as niños/as no hacen uso adecuado de los materiales de trabajo al golpearlos, rayarlos y ensuciarlos.
- La explicación oral de los rompecabezas presenta dificultades al no haberse comprendido claramente todos los procesos. El proceso con mayor dudas fue el de materia orgánica.

**OBJETIVO**

Clarificar algunos términos, para así comprender de mejor manera el proceso del reciclaje.

**METODOLOGIA**

Charla corta y graficación en el tablero de un esquema explicativo.

**DESARROLLO**

En la Escuela La Paz el grupo cuarto y en la Escuela Palermo Sur y el Colegio Fe y Alegría los grupos quinto, se llevo a cabo una charla partiendo como base de la sigla del reciclaje, los distintos momentos del reciclaje (consumo, desecho, reutilización) y la importancia de la labor de los recuperadores como una acción ambiental concreta frente al problema de la contaminación con basuras. El gráfico elaborado en el tablero fue el siguiente:

**CONCLUSIONES**

- Los/as niños/as mostraron gran interés por el tema de la charla e hicieron intervenciones desde sus experiencias, vivencias y observaciones desde su cotidianidad.

## OBJETIVO

Observar la comprensión del tema de los/as niños/as tratado durante el taller.

## METODOLOGIA

Organización de grupos de seis niños/as cada uno para la preparación de una mímica.

## DESARROLLO

En la Escuela La Paz el grupo cuarto y en la Escuela Palermo Sur y el Colegio Fe y Alegría los grupos quinto, se organizaron grupos de seis niños/as cada uno, los temas a trabajar fueron los procesos de reciclaje de los desechos sólidos, se asignó el proceso de un desecho a cada grupo, el cual debía ser representado a través de una mímica; con anterioridad se hizo la explicación pertinente sobre lo que era una mímica y como se preparaba. Después de cada representación el grupo en general trataba de interpretar el mensaje que se intento transmitir con la mímica. Ver fotografías.

## CONCLUSIONES

- Los/as niños/as para representación de las mímicas buscaron el desecho asignado en las canecas y lo manejaron de manera real.
- Los/as niños/as son tímidos/as para la realización de este tipo de ejercicios por lo que las/os docentes ejercen el poder de la autoridad y la calificación.
- Los/as niños/as no tienen hábitos de escucha y atención con relación al trabajo de sus compañeros/as.
- En general se evidencio un buen nivel de comprensión sobre el tema del reciclaje.

## DIFUSION

### OBJETIVO

Socializar con los/as niños/as de grados inferiores lo hecho en este taller.

### METODOLOGIA

Elección de representantes de los subgrupos del grupo 5° para socializar el trabajo hecho en este taller con el grupo 3°.

### DESARROLLO

En la Escuela La Paz el grupo cuarto y en la Escuela Palermo Sur y el Colegio Fe y Alegría los grupos quinto, se eligieron los representantes de los subgrupos del grupo 5° (un representante por cada subgrupo) quienes se dirigieron al grupo 3°, allí un niño de este grupo leyó el cuento infantil "Uvaldino y la cafetera mágica" para todo el grupo en general. Luego se organizaron subgrupos de seis niños/as cada uno, a un representante del grupo 5° se le asignó un subgrupo 3°, donde ayudo a armar y explicar el rompecabezas asignado para cada subgrupo, después un representante de 3° por cada subgrupo explica de manera oral al grupo en general el proceso del desecho asignado. Para finalizar se realizó la misma charla corta hecha al grupo 5°. Ver transcripción de grabaciones y vídeo grabación.

### CONCLUSIONES

- Los/as niños/as representantes de los subgrupos de 5° mostraron desánimo ante la labor con los/as niños/as del grupo 3°, por su desatención y distracción durante todo el ejercicio, produciendo en ellos/as mal genio y desesperación.
- Se presentó dificultad en la comprensión y explicación del proceso de la materia orgánica.

INFORME FINAL DEL TALLER  
"USO DE CANECAS CLASIFICADORAS" DESARROLLADO  
EN LAS ESCUELAS LA PAZ, PALERMO SUR Y EL COLEGIO FE Y ALEGRÍA

DINAMICA INDIVIDUAL

**OBJETIVO**

Elaborar mensajes explicativos sobre el uso correcto de las canecas clasificadoras.

**METODOLOGIA**

Individualmente elaborar un mensaje alusivo al desecho sólido asignado a la fila correspondiente.

**DESARROLLO**

En la Escuela La Paz el grupo cuarto y en la Escuela Palermo Sur y el Colegio Fe y Alegría los grupos quinto, se asigno a cada fila organizada en el aula un desecho sólido, los/as niños/as correspondientes a cada fila elaboraron un mensaje explicando la manera correcta de usar la caneca indicada para el desecho sólido asignado por color y ubicación. En un primer momento se realizo un borrador para la elección de los ocho mejores mensajes, luego por grupos se asigno un mensaje de los elegidos para transcribirlos en limpio a hojas matizadas, con colores, buena letra y ortografía; cuatro de los mensajes se pegaron en tablas de madera, los otros cuatro en octavos de cartulina, todos se cubrieron con papel contac para protegerlos del polvo o la humedad.

La señalización con los mensajes se realizo de la siguiente manera: los cuatro mensajes de las tablas se ubicaron sobre las canecas correspondientes y los cuatro mensajes de las cartulinas se distribuyeron en los corredores y en algunas aulas. Ver mensajes anexos y fotografías.

**CONCLUSIONES**

- Las señalizaciones fueron decoradas con colores vivos, los dibujos mostraron vistosidad y los mensajes reflejaron la comprensión del tema por parte de los/as niños/as.
- Los/as niños/as se mostraron motivados ante este ejercicio practico, donde se podían sentir responsables del proyecto de reciclaje ante la institución educativa.

## OBJETIVO

Ubicar y socializar las canecas clasificadoras dentro de las instituciones educativas.

## METODOLOGIA

- El grupo superior en general decoró y ubicó las canecas dentro de la institución educativa.
- Socialización de las canecas ante la comunidad educativa.

## DESARROLLO

En la Escuela La Paz el grupo cuarto y en la Escuela Palermo Sur y el Colegio Fe y Alegría los grupos quinto, se establecieron tres canecas y cajas clasificadoras de papel para cada aula, en cada institución educativa, se asignó los siguientes colores de señalización: en la Escuela Palermo Sur y el Colegio Fe y Alegría son:

ROJO. MATERIA ORGANICA  
BLANCO. VIDRIO  
NEGRO. PLASTICO  
GRIS. PAPEL

En la Escuela La Paz los/as niños/as escogieron sus propios colores, fueron los siguientes:

ROJO. MATERIA ORGANICA  
VERDE. VIDRIO  
AMARILLO. PLASTICO  
AZUL. PAPEL

Ya pintadas las canecas y las cajas se decoraron con dibujos y los nombres correspondientes utilizando pinturas y papel contac de colores, listas las canecas se ubicaron en lugares visibles y de fácil acceso dentro de la institución para la comunidad educativa; las cajas clasificadoras de papel se ubicaron en el aula de clases para evitar arrugar y ensuciar el papel que luego será utilizado de nuevo. Complementándose así la ubicación de las canecas y cajas con la señalización. Ver fotografías y vídeo grabación.

## CONCLUSIONES

-Los/as niños/as se sienten identificados/as con las canecas, mostrando sentimientos de apropiación en el cuidado y defensa de estas ante la comunidad educativa.

- Las canecas se han convertido en un símbolo del proyecto ambiental.
- La comunidad educativa de la Escuela La Paz a mostrado un liderazgo en el manejo de las canecas.
- Una dificultad que se ha presentado es realizar el contacto con recuperadores para la recolección y venta de los desechos ya clasificados.

## SOCIALIZACION

### OBJETIVO

Dar a conocer a la comunidad educativa las canecas en su forma de uso e importancia.

### METODOLOGIA

- Los/as niños/as de grados superiores pasan por los grupos inferiores brindando las explicaciones pertinentes.
- Comités de vigilancia a la hora del descanso.
- Presentación de las canecas a la comunidad educativa.

### DESARROLLO

En la Escuela La Paz el grupo cuarto y en la Escuela Palermo Sur y el Colegio Fe y Alegría los grupos quinto, los/as niños/as de los grados superiores recorrieron los grupos inferiores explicando los colores y el uso correcto de las canecas, también a las horas de descanso se organizaron comités de vigilancia para las canecas donde se explica a los/as niños/as en que caneca deben arrojar los desechos de las onces. Un día específico se realizó la presentación formal a las comunidades educativas de las dos jornadas escolares en cada institución educativa, donde se informo sobre todo el proceso del reciclaje, se hizo la presentación de las canecas y se ejemplifico el uso adecuado de las mismas.

### CONCLUSIONES

- Las directivas y el personal docente de las instituciones educativas han prestado todo su apoyo para la realización de estas actividades, lo que viabiliza las acciones del proyecto en dichos establecimientos escolares.
- Se recomienda tener mas constancia en los comités de vigilancia y en el estar recordando diariamente el uso de las canecas, porque de esta forma es como se crean los hábitos.

INFORME FINAL DEL TALLER  
"TALLER DE PAPEL" DESARROLLADO  
EN LAS ESCUELAS LA PAZ, PALERMO SUR Y EL COLEGIO FE Y ALEGRIA

FABRICACION DE PISCINAS

**OBJETIVO**

Elaborar un recipiente de manera artesanal y con materiales reciclados para la mezcla de la pulpa.

**METODOLOGIA**

Recolección de los materiales en las casas de los/as niños/as, fabricación en el aula de clase.

**DESARROLLO**

En la Escuela La Paz el grupo cuarto y en la Escuela Palermo Sur y el Colegio Fe y Alegría los grupos quinto, se buscaron los elementos necesarios (plástico, madera, caucho, herramientas) en las casas de los/as niños/as, ya en el aula de clase se elaboraron las piscinas construyendo un cubo forrado por el plástico y asegurado con el caucho. Ver fotografías y videograbación.

**CONCLUSIONES**

- Los/as niños/as tuvieron algunas dificultades para conseguir los materiales, por lo que el plástico se tuvo que comprar, pero ya en el momento de la elaboración de las piscinas mostraron interés y agilidad al sentirse actores protagonistas en la fabricación de un objeto necesario para poder realizar el taller.
- Algunas piscinas quedaron con poca resistencia por la calidad de madera con que fueron fabricadas ya que cada niño/a colaboro con distintos tipos de madera.

## OBJETIVO

Explorar una posibilidad practica de reutilizar el papel seleccionado en las cajas clasificadoras de papel.

## METODOLOGIA

Taller teórico-práctico, donde se brindan distintas etapas: información, explicación, aplicación individual.

## DESARROLLO

En la Escuela La Paz el grupo cuarto y en la Escuela Palermo Sur y el Colegio Fe y Alegría los grupos quinto, se realizo un breve recuento del tema del reciclaje para poder llegar al taller de papel, se hizo la presentación de los materiales necesarios para el taller (licuadora, piscina, marcos, esponja, trapos, agua, papel picado en remojo) con anterioridad se había picado y puesto en remojo el papel clasificado en la caja, explicándose la medida de papel picado y la cantidad de agua en la licuadora para lograr una buena pulpa, se realizaron las licuadas necesarias para llenar la piscina lo suficiente, que permitiera sumergir los marcos, la manipulación de estos se ejemplifico primero dentro de la piscina y luego sobre la tela, mostrándose la forma de secar la humedad de la pulpa en el marco y como retirar el marco de la tela, a continuación cada niño/a elaboraron su propia hoja de papel, las cuales dejaron extendidas en una cuerda secando. Ver fotografías y videograbación.

## CONCLUSIONES

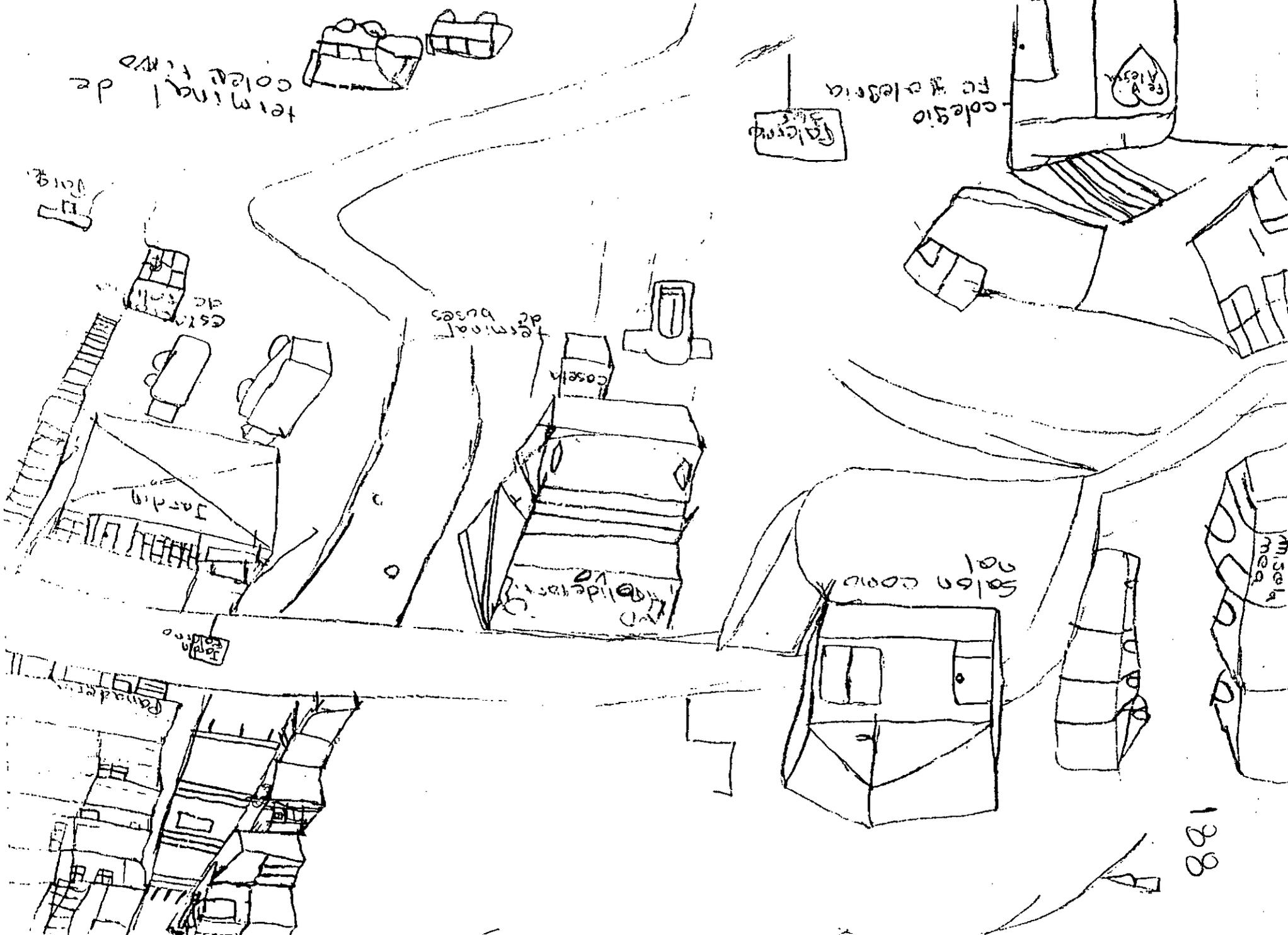
- En las instituciones educativas se tuvieron que dejar los implementos guardados bajo llave, al no poderse concretar un espacio especifico para el taller de papel, por lo que el docente que quiera practicar este taller debe hacerlo en su aula de clase y trasladar los implementos.
- La proyección principal de este taller es elaborar cuadernos, papelería administrativa, papel arte, etc., que posibilite la experimentación constante a nivel pedagógico y el aprovechamiento de recursos a nivel económico a nivel institucional y familiar.
- Los/as niños/as reflejaron emoción, animo y expectativas futuras con relación a la continuidad del taller de papel.
- A los docentes directores de curso se les puede dificultar el desarrollo de este taller por factores de tiempo y actividades, pero un ejemplo claro se da con la profesora de Artes de la

Escuela La Paz que muestra interés en asumir la responsabilidad de este proceso en su espacio pedagógico.

**ANEXO NO. 3**

**REPRESENTACIONES AMBIENTALES**

**DE LOS ESPACIOS COTIDIANOS**



terminal de  
colectivos

colegio  
FC de la escuela

terminal  
de buses

Café

Jardín

Café

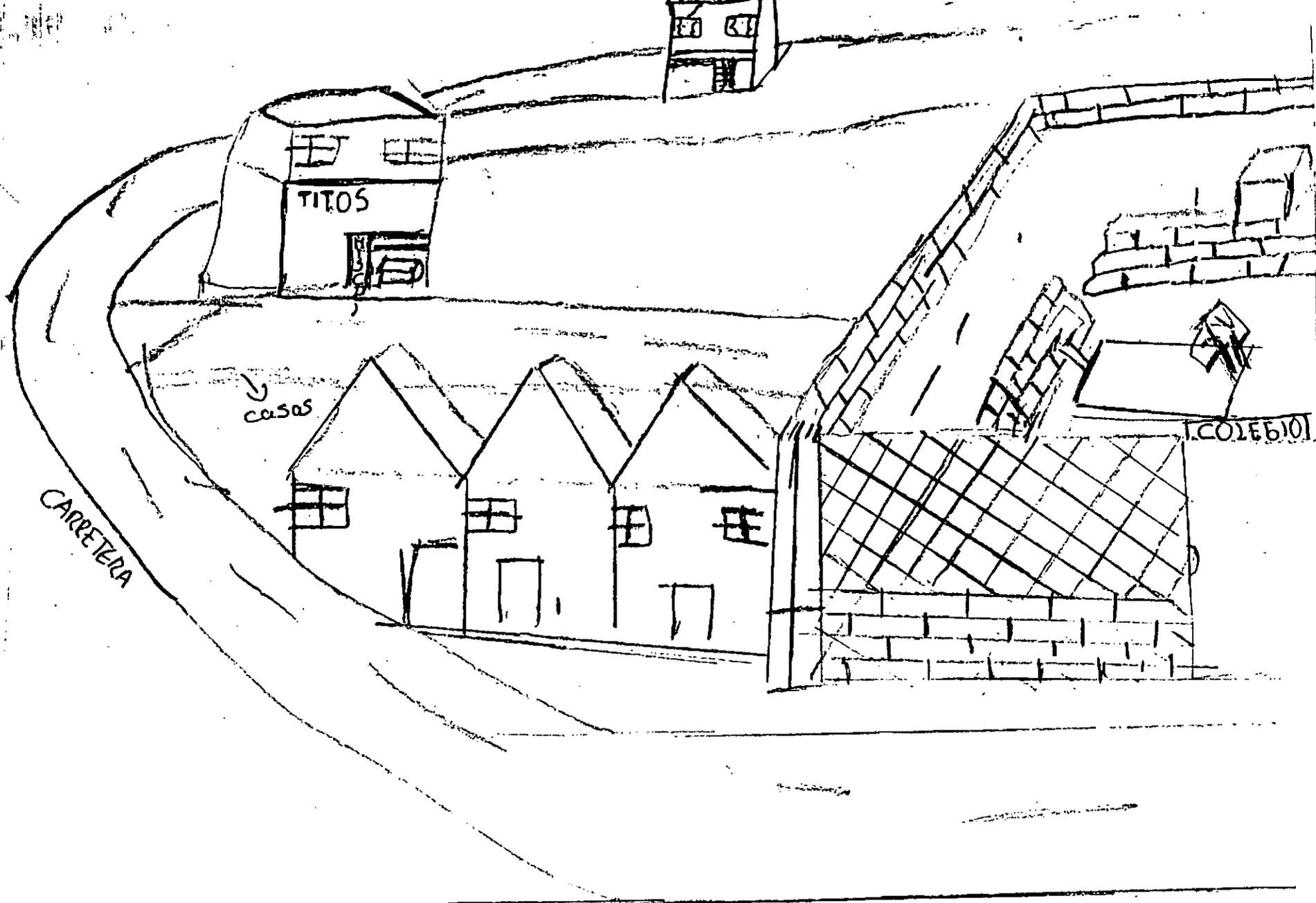
Solon cono

Misa la  
mea

Café

Café

128

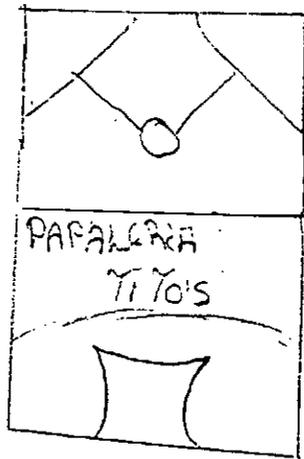


CARRETERA

189

vady Johanna Martinez.

MARLE RMO



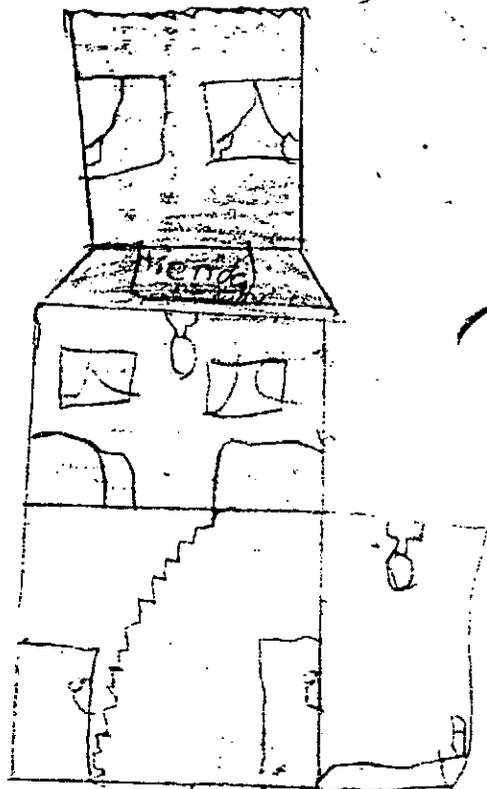
calle  
foya



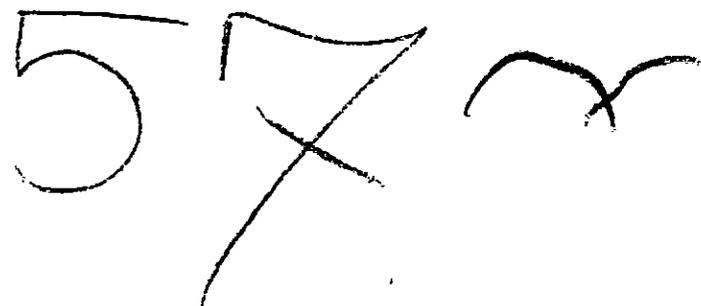
Indres Felipe Quiceno

190

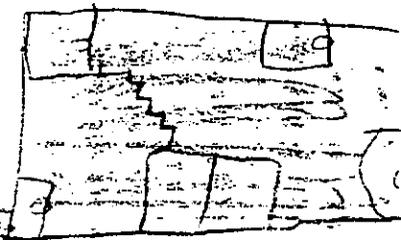




52 # 1-B



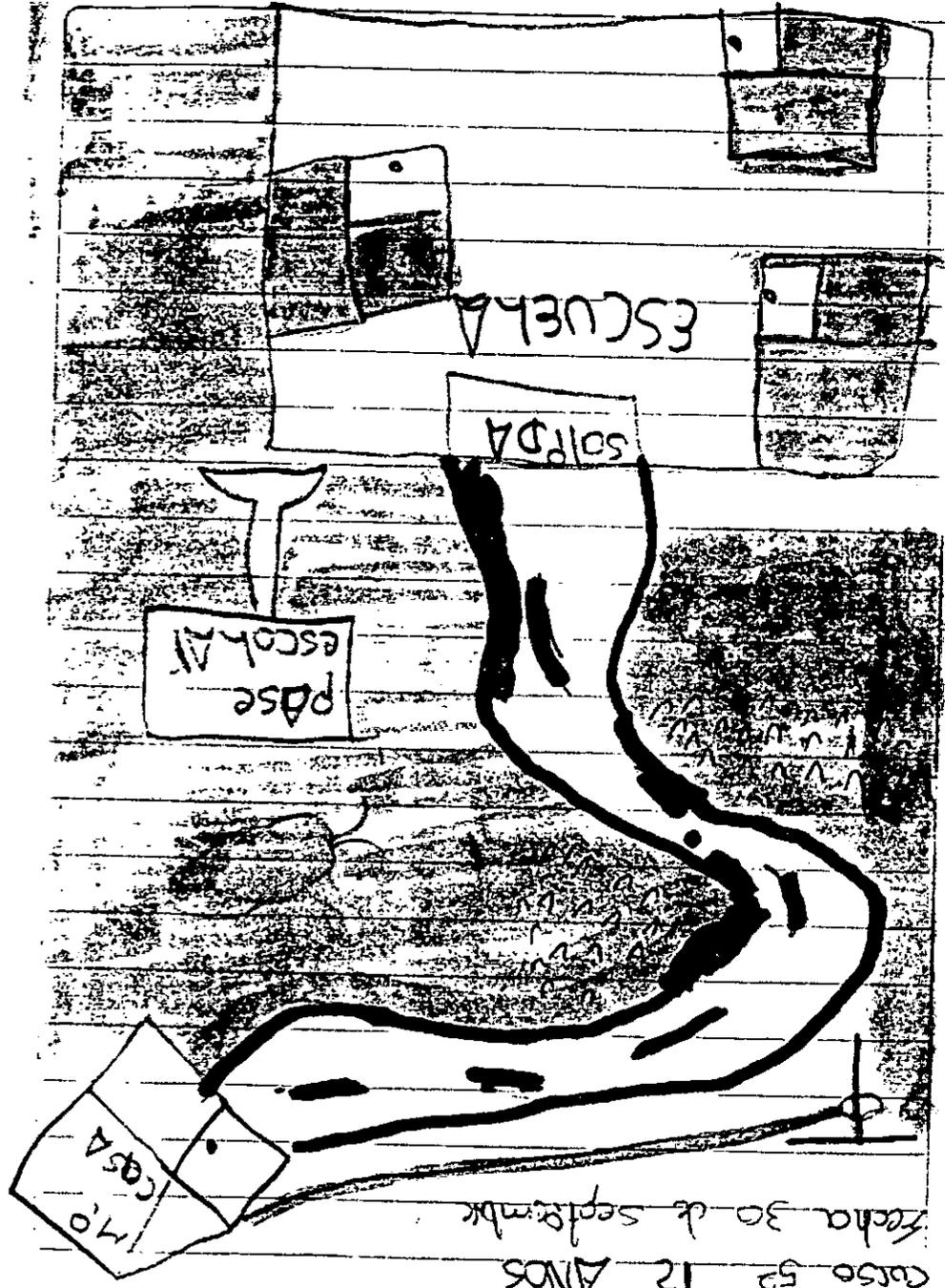
KTHIRIPE



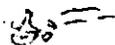
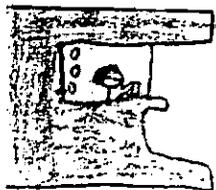
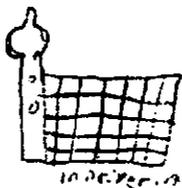
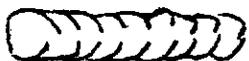
Nombre JHON JAMES Fuentes

Curso 5º 12 AÑOS

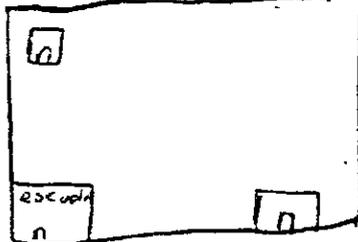
Fecha 30 de septiembre



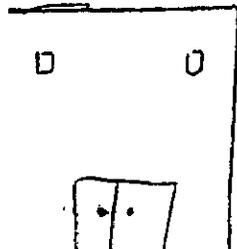
(12)



DANUNIE



escuela



CARRERA 427 SURIDA N. 54-1P.  
VIV. ANA SUAREZ

Barrio la novena

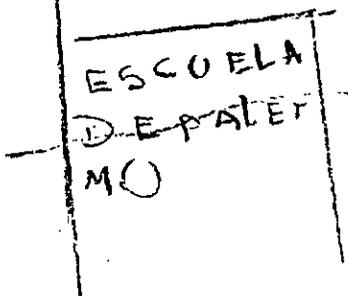
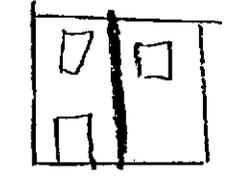
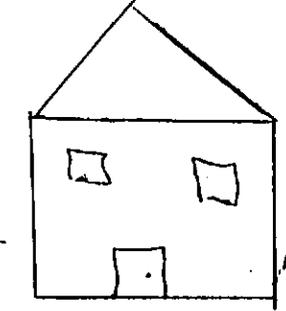
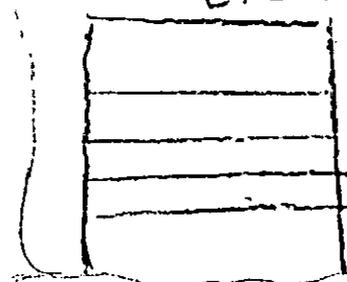
AVENIDA

PARADETO DE COLETTOS

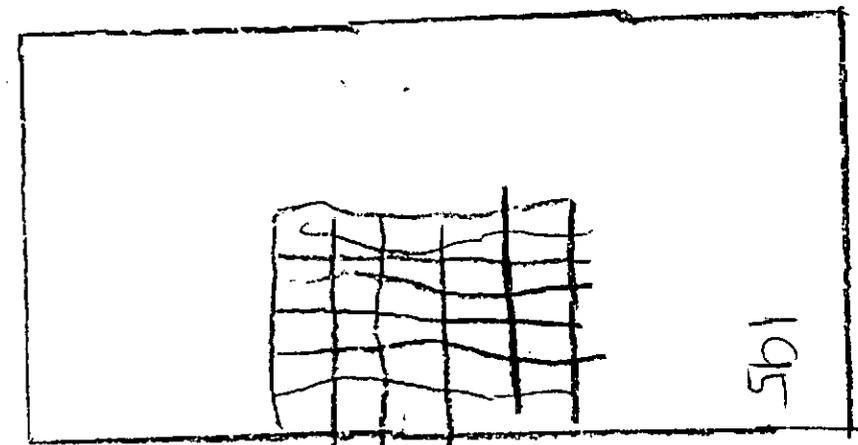
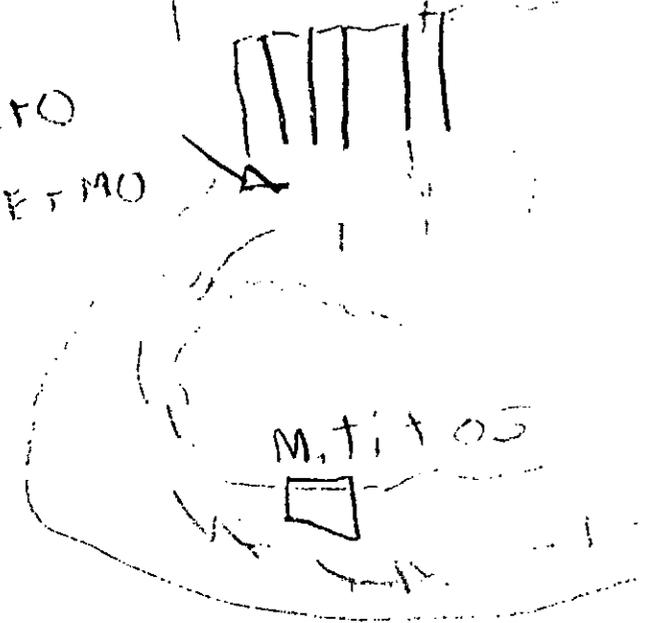
COLEGIO TALLER CREATIVO

MI CUADRA

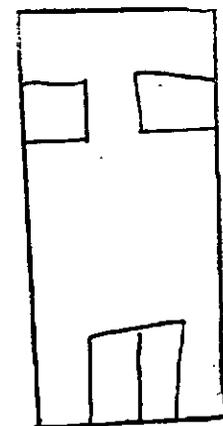
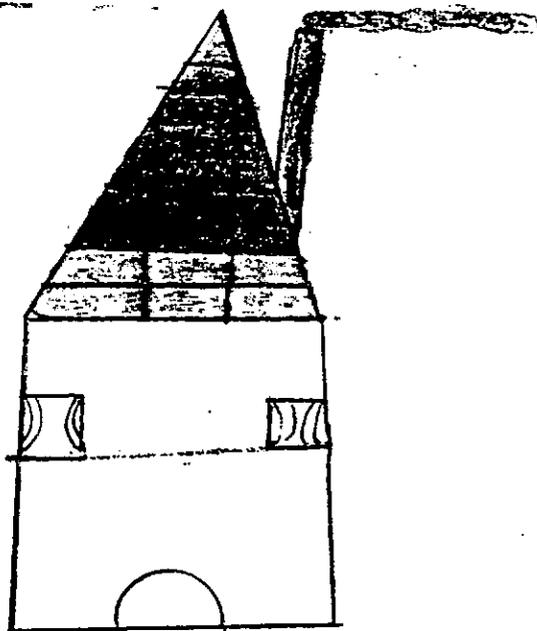
PARQUE



PARADETO DE PALETMO



195



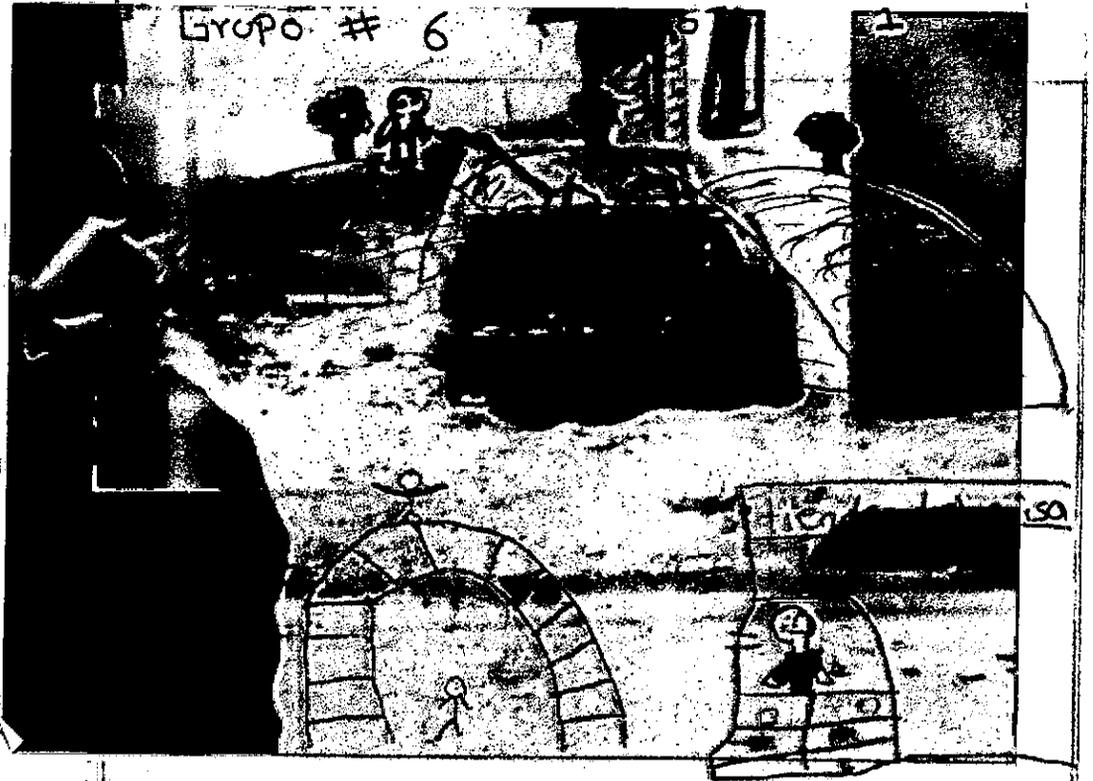
carlos uriel mendiega rivera  
Barrio Palermo sur

profesor Jorge avella  
curso 3: B 8 años

estamos en el c. p.  
de casa

telefono 2-388  
7-60587949

**RECONOCIMIENTO Y  
TRANSFORMACION DEL PAISAJE**

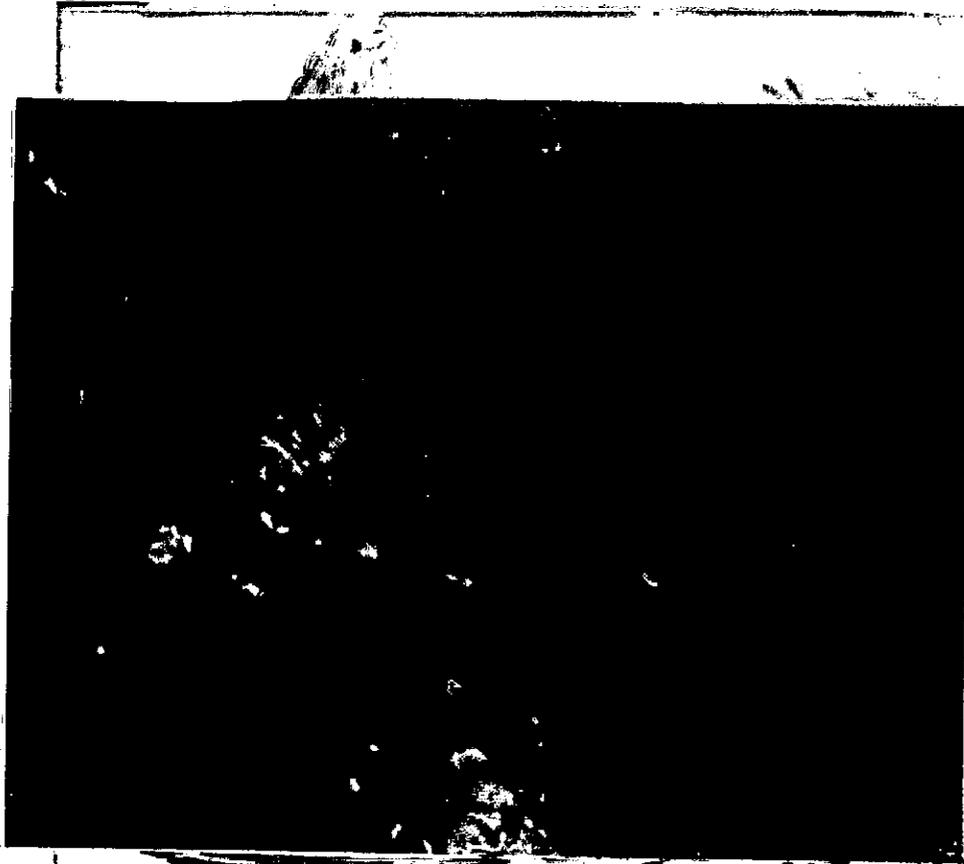


Nosotros cambiamos. Las cosas tan feas que habian en la foto por un paisaje que queremos que fuera eso.

## GRUPO 6 Foto # 2



NO SOTROS transformamos  
un caño de aguas  
negras por montañas un  
rio pero limpio piedras  
y más cosas más.



Nosotros transportamos la basura en pasto y la montaña la aplomamos y tal construimos una casa y cerco de la casa hay una laguna con agua limpia y muchos arboles

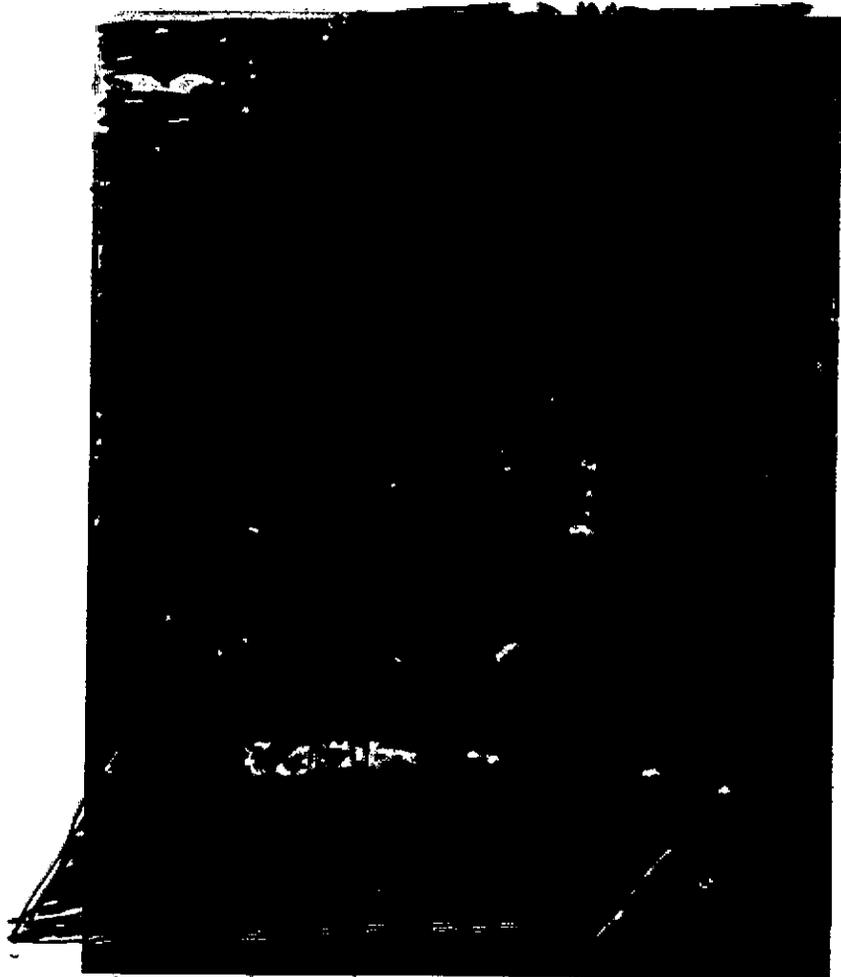
Grupo: (5)  
Foto: (1)



SE HCAVU N OMOLO NACA

**AHORA Y AYER**

Grupo 7 Foto 2



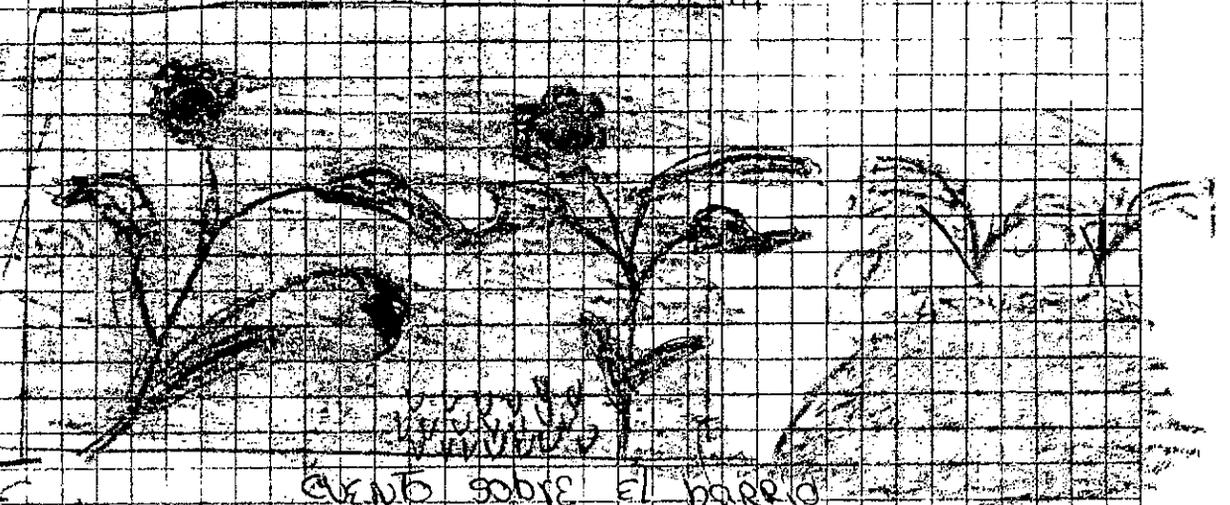
En este lugar era una montaña  
con basura y demás ahora se  
convirtió en un lindo jardín  
y naturaleza, donde todo mundo  
va y desahoga sus penas.

ANTES

Jhon Jairo MONTERO

2011

ESQUEMA



LOTE

EVENTO SOBRE EL BARRIO

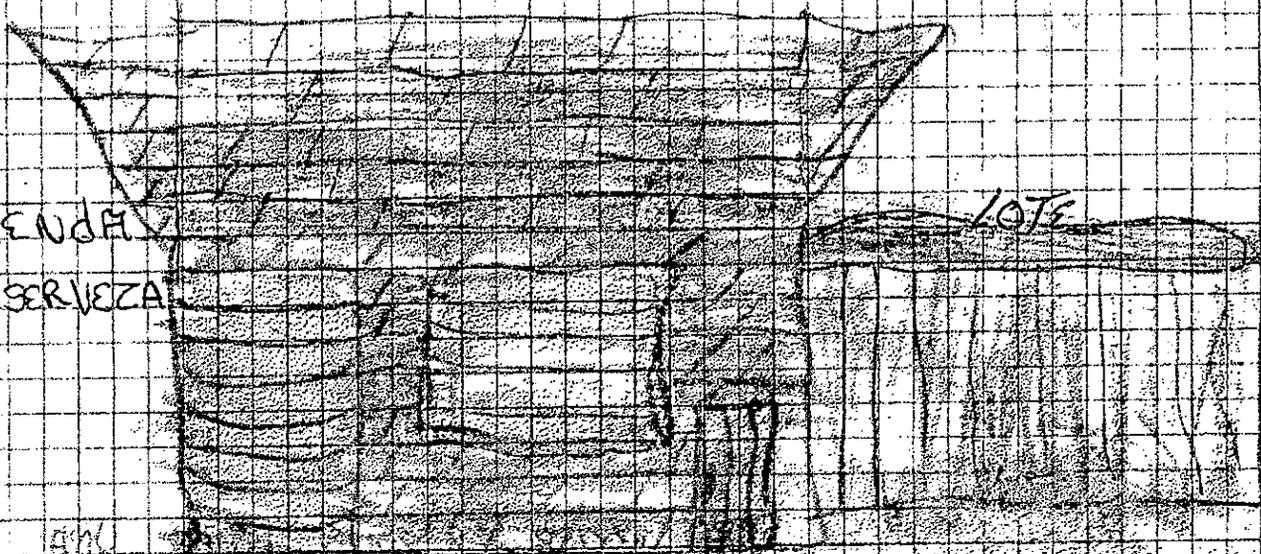
PARA PODER SER ESTOS LOTES UNA

COCA TU BERON QUE CONSTRUIR LOS

LOTES Y ASI FUE QUE SE CREO EL BARRIO

LA PAZ

AHORA



TRENDAS  
de SERVEZA

LOTE



ESTO ES UN BARRIO DE LOS  
DE LA PAZ Y LOS BARRIOS  
SON A

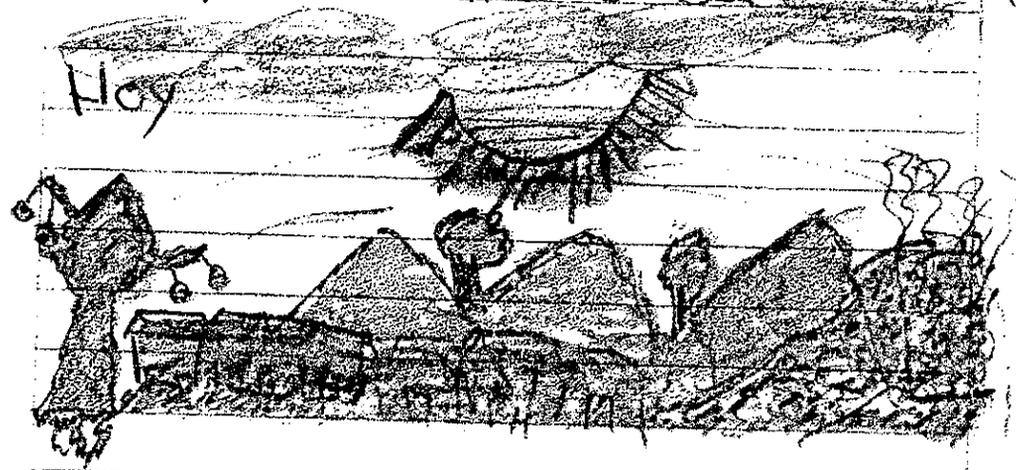
9 10

¿Que entiendes por paisaje?

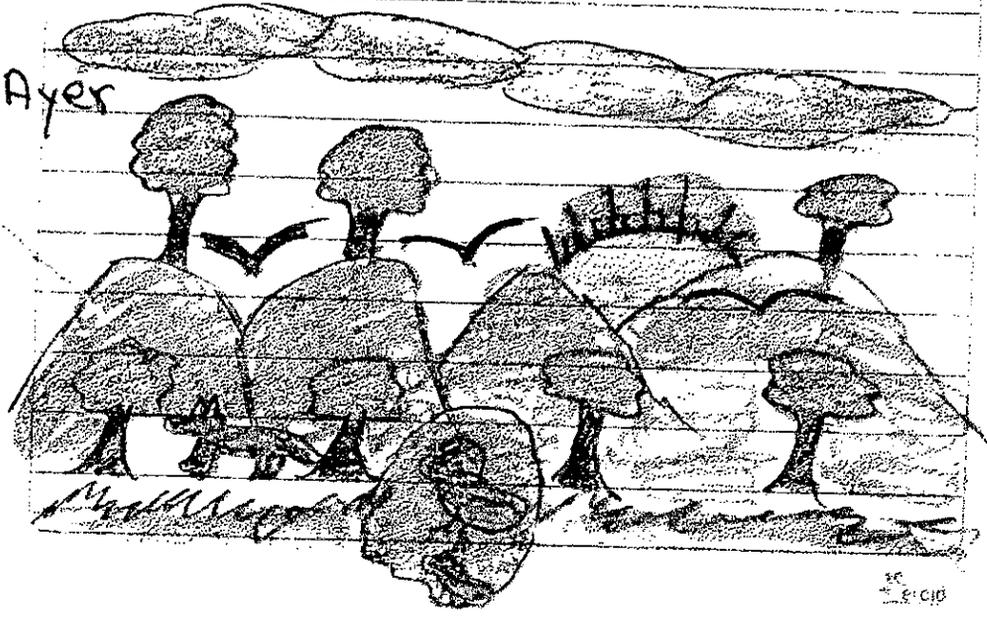
Que es un pedaso de tierra con  
árboles animales en forma de  
un bosque.

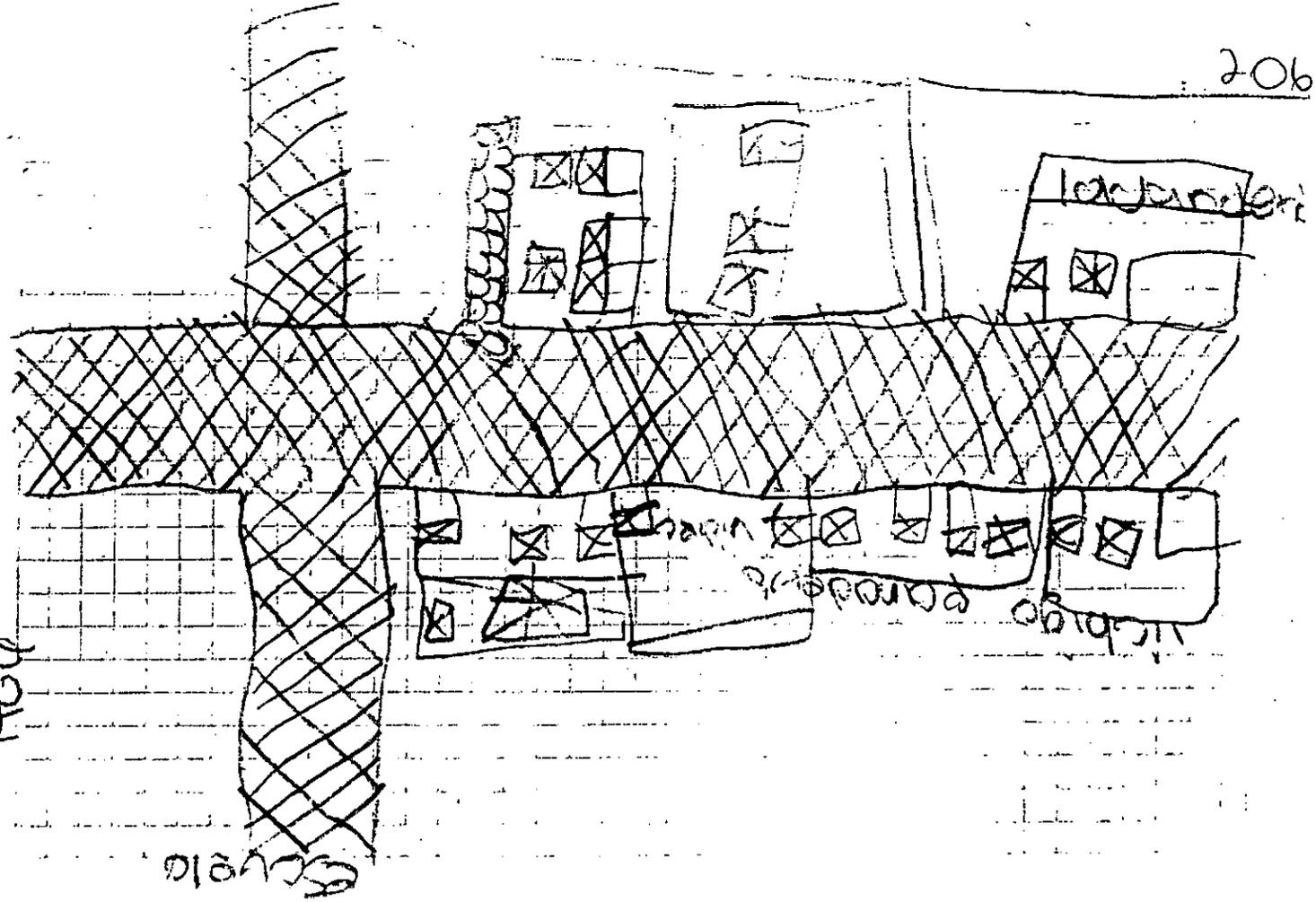
Reflejo sanitario Doña Juana

Hoy

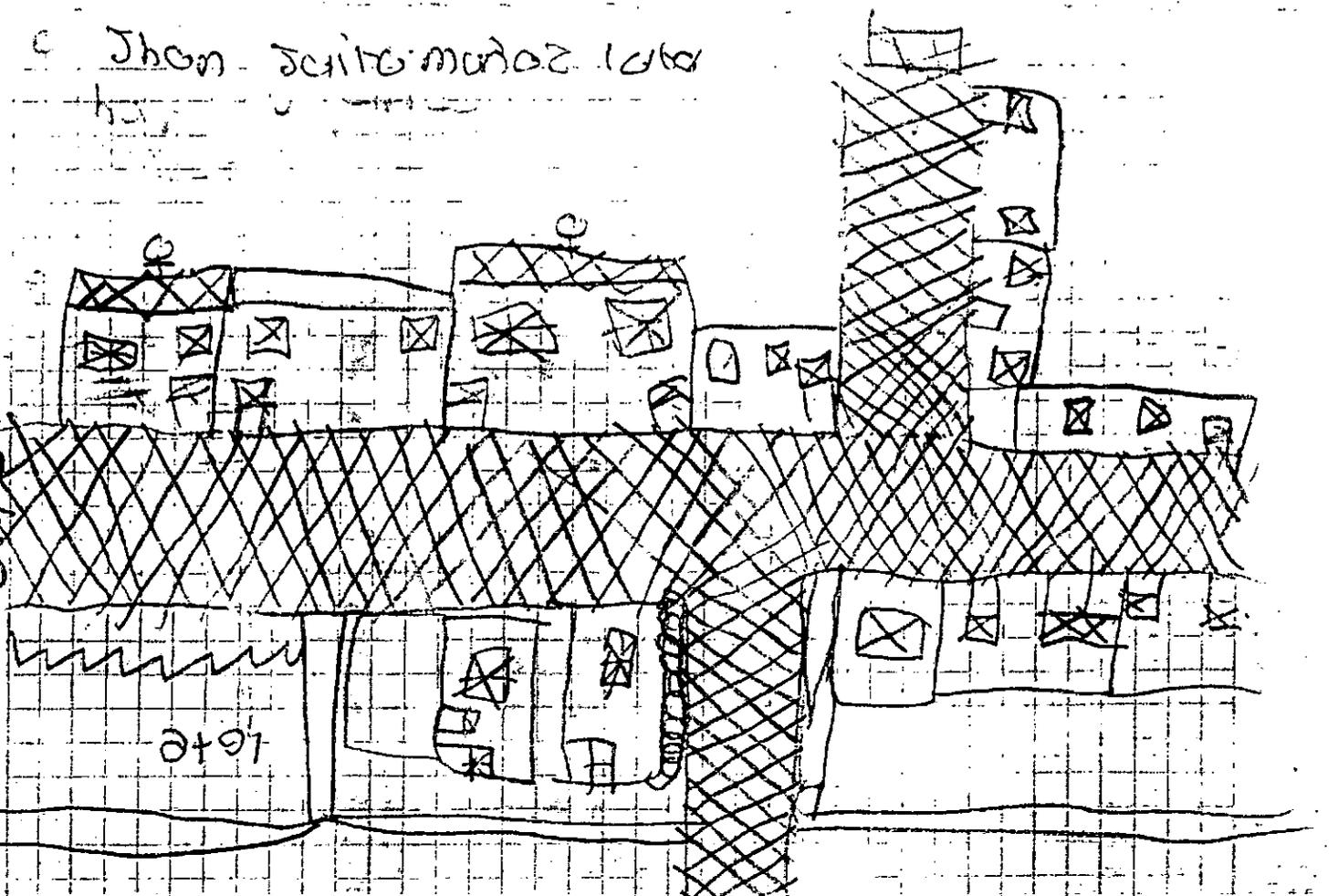


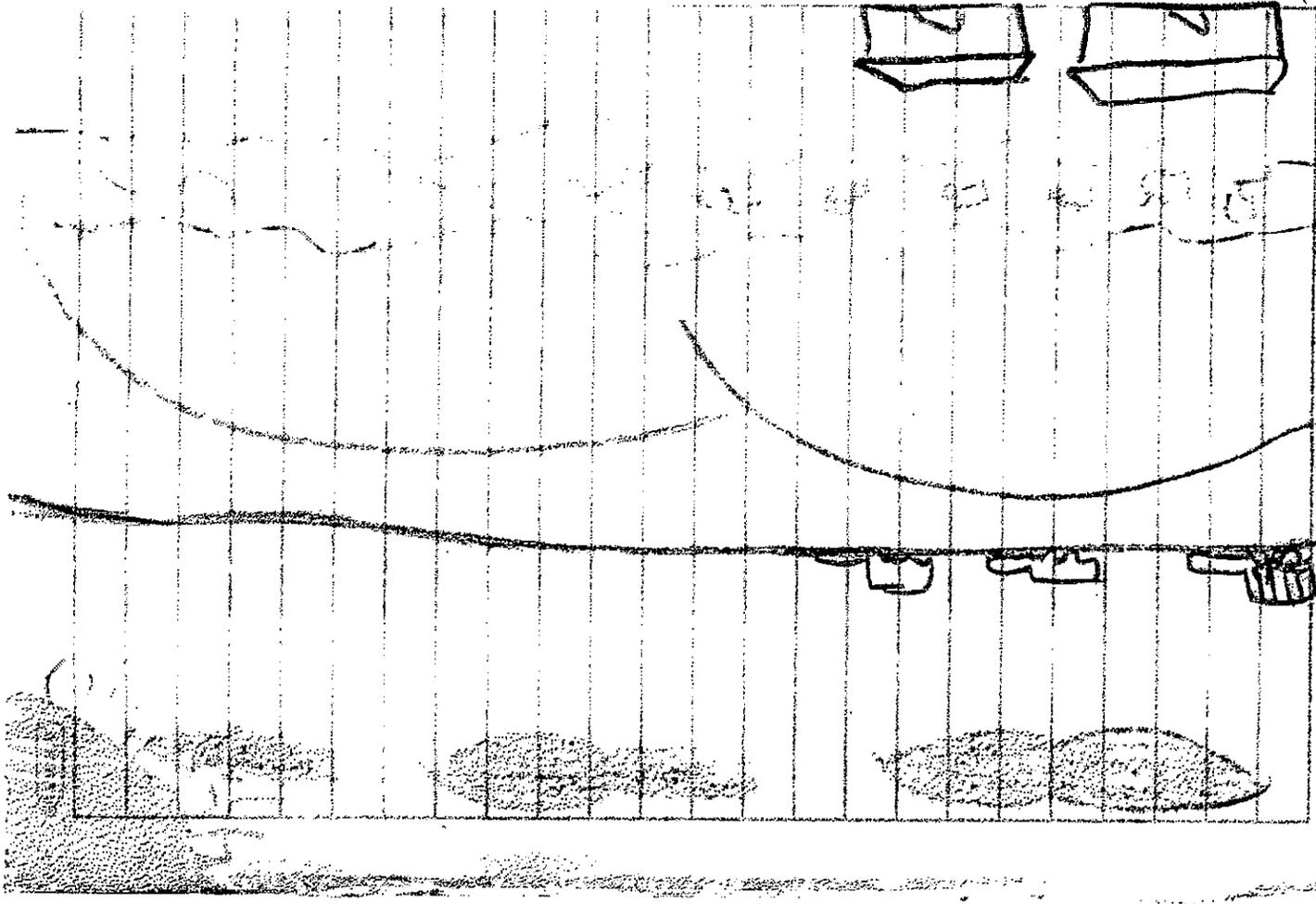
Ayer





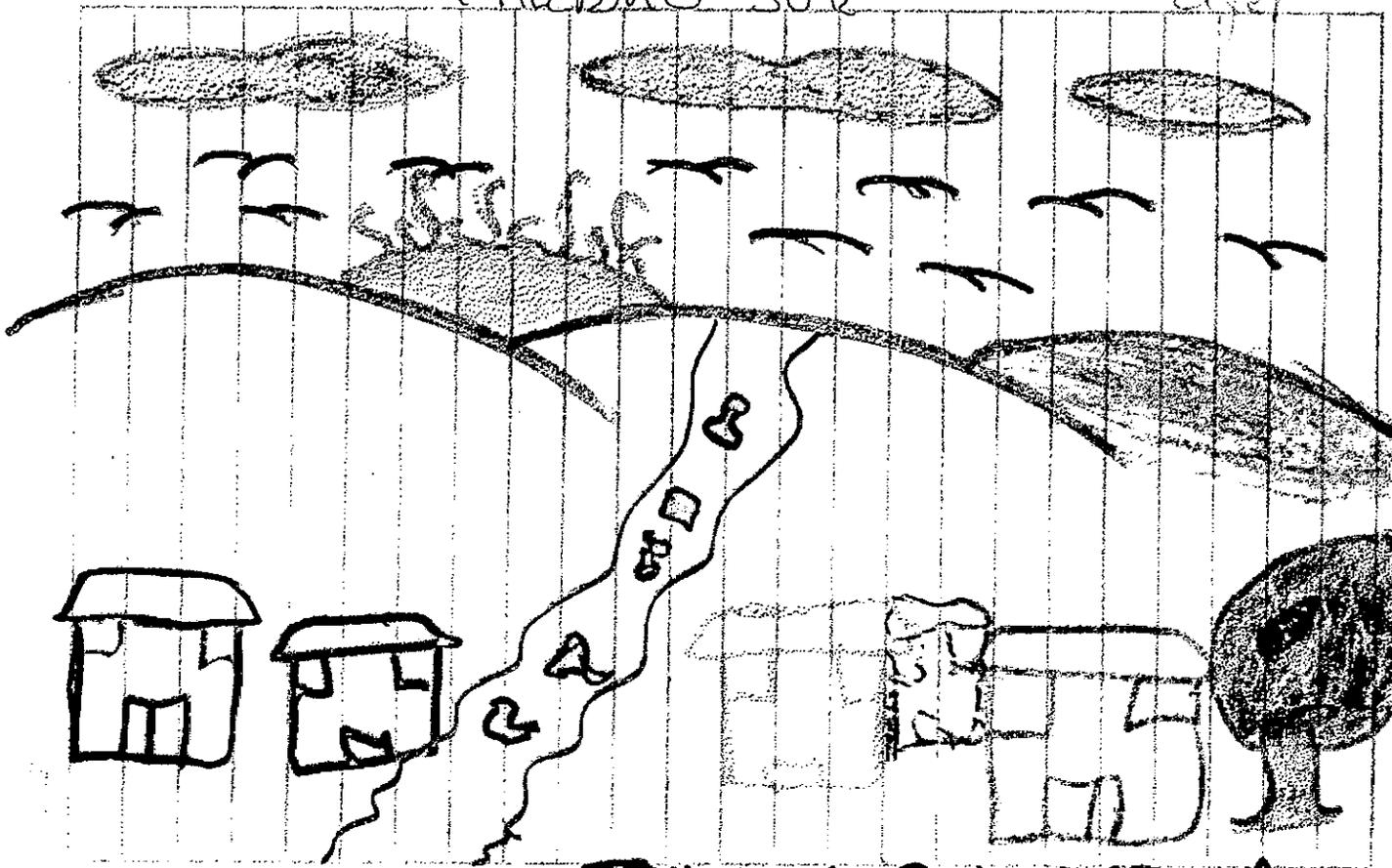
c. John Smith murdoz lator  
 hay



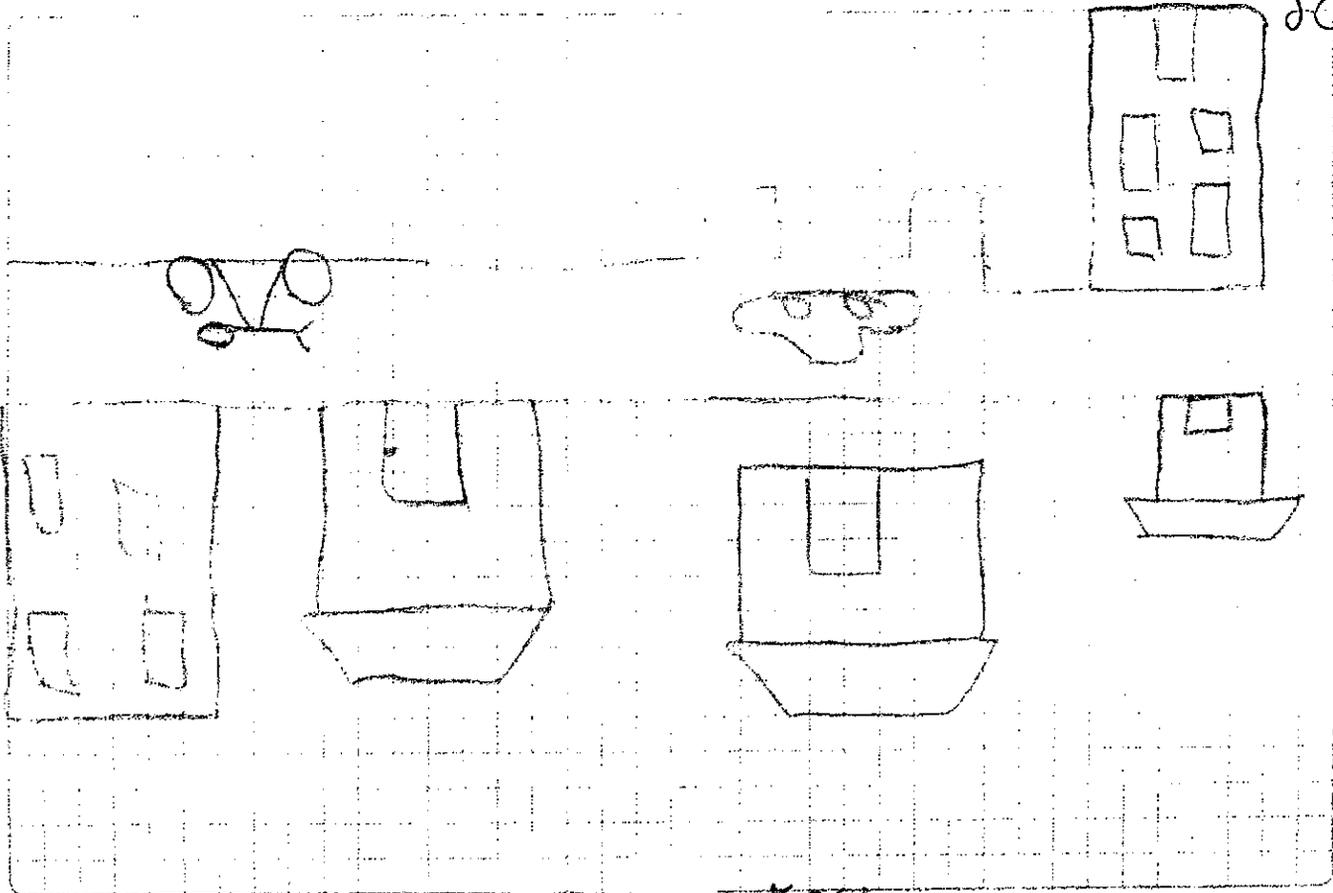


PALEMO SUR

ayer

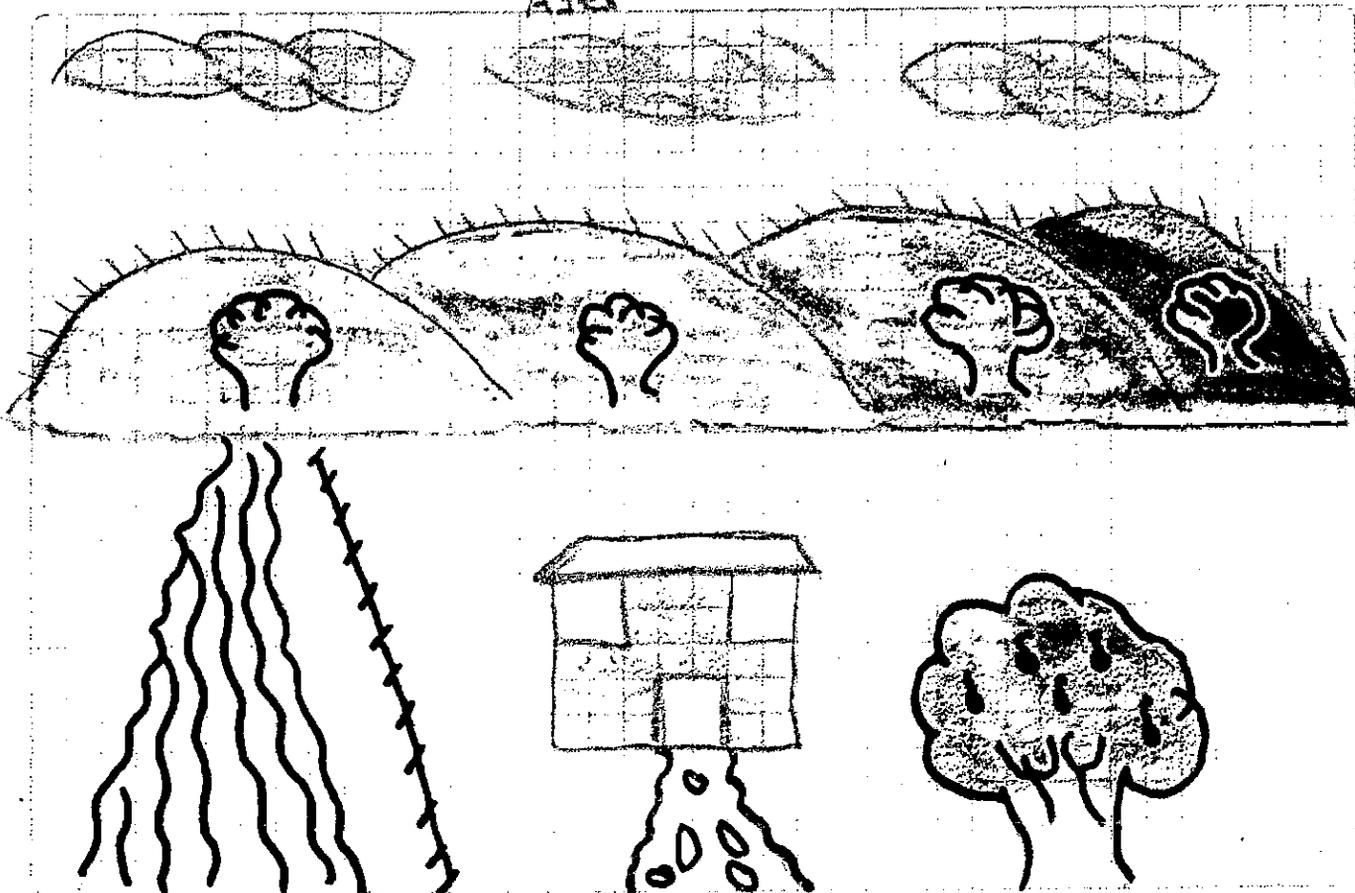


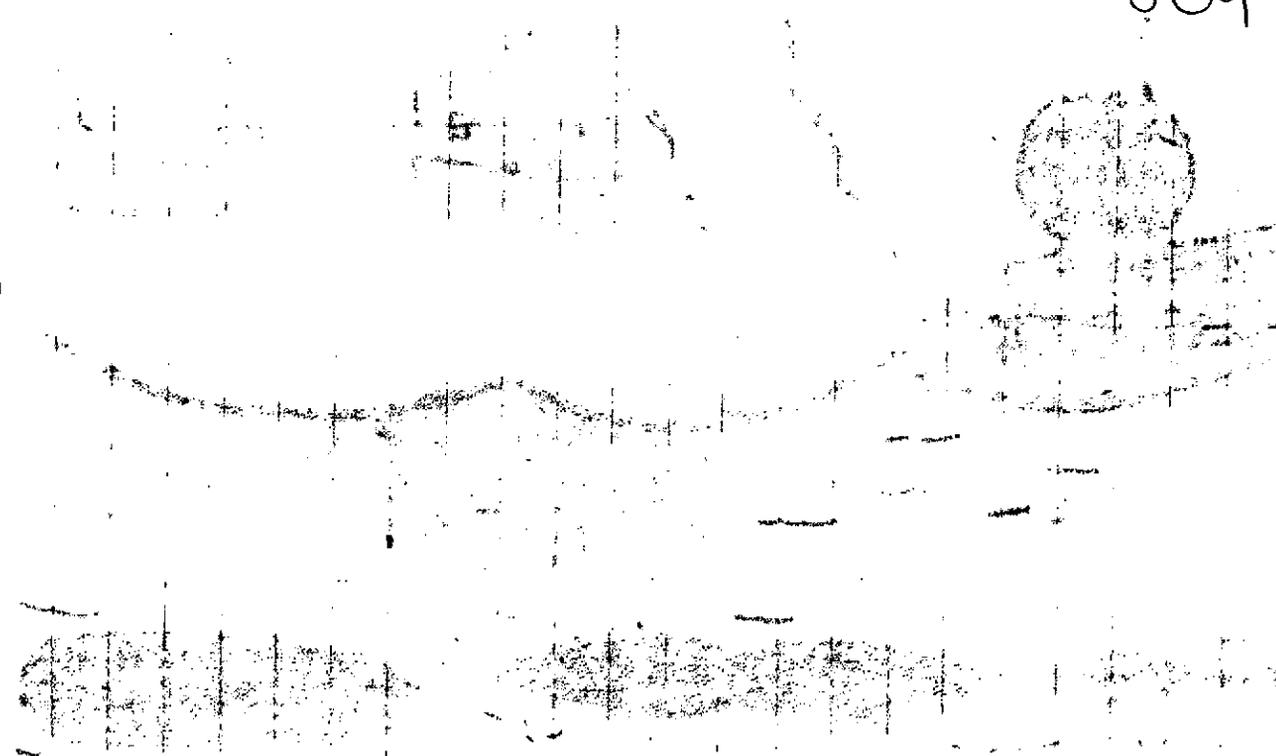
JUANITA SALAZAR A



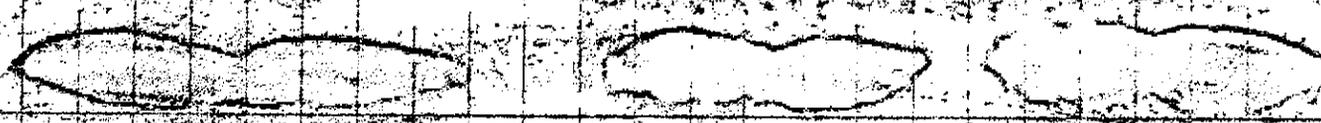
59H

AYEE

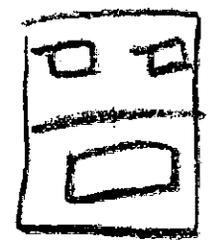
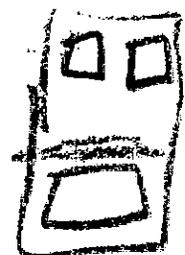
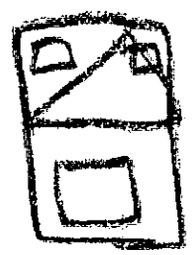
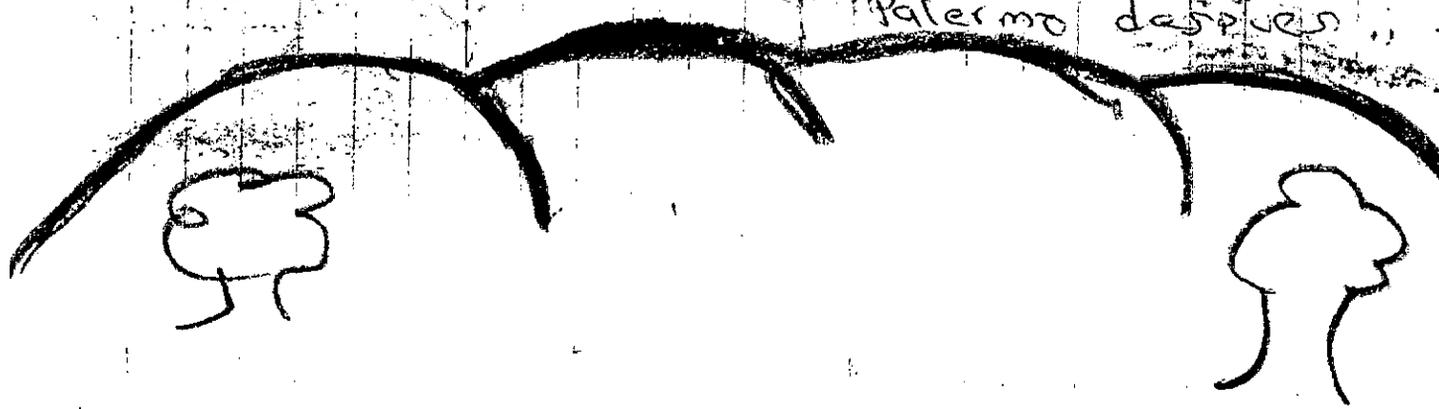


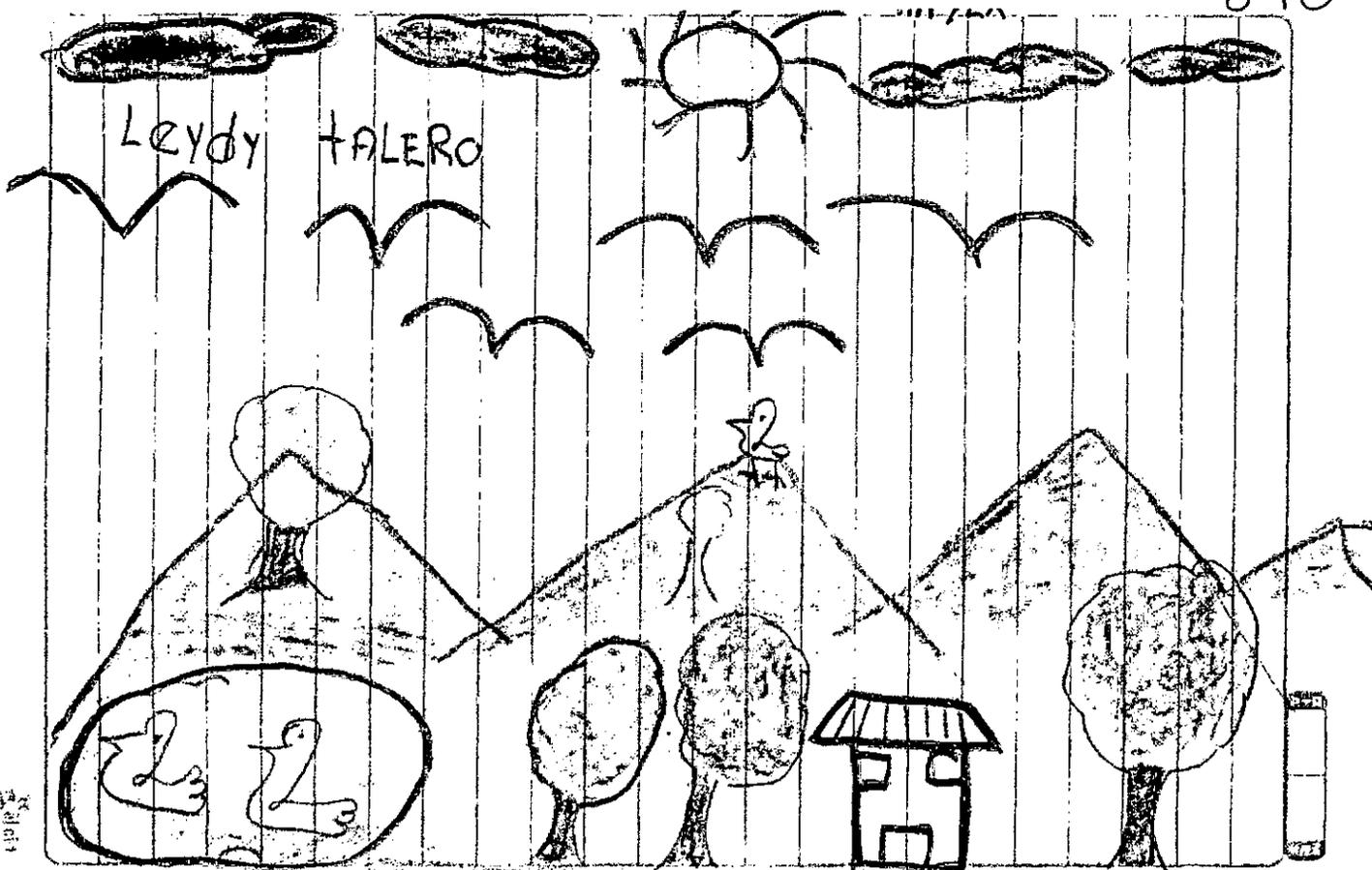


Palermo campo

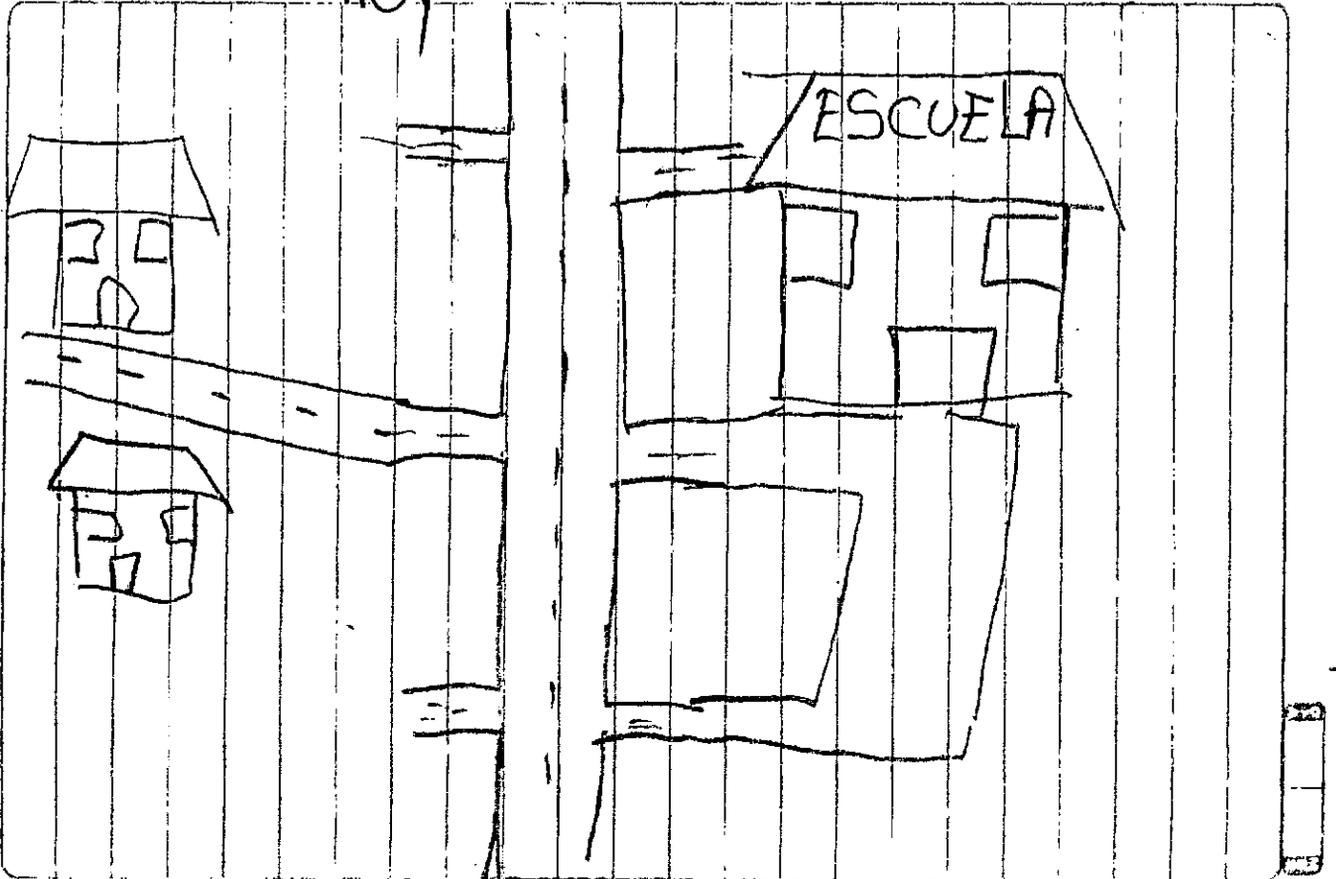


Palermo después

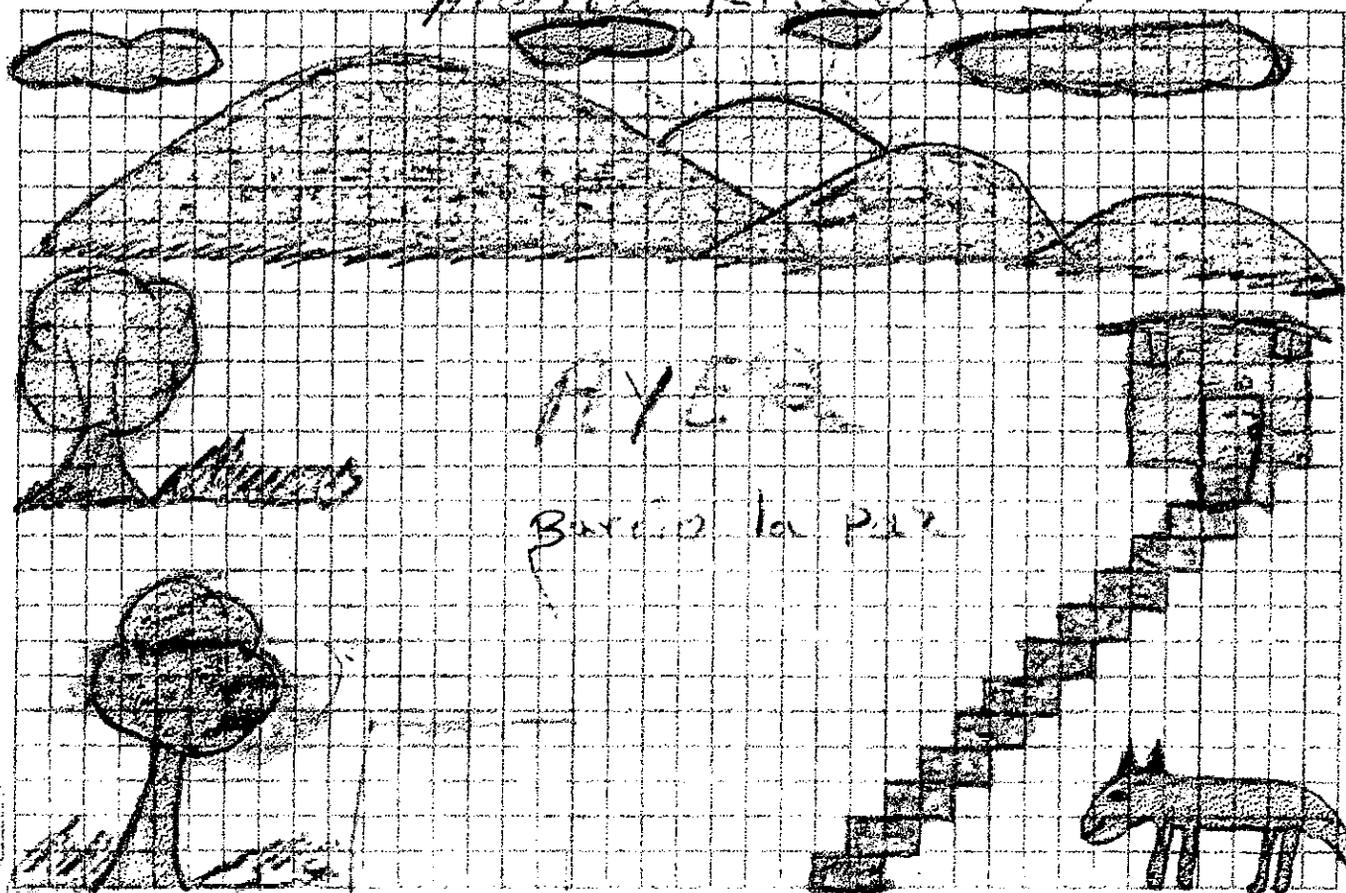




Hoy



Andreu Riudor S.



**ANEXO NO. 4**

**INFORME SOBRE EL PRAE**

**(PROYECTO AMBIENTAL ESCOLAR)**

## **INFORME FINAL DEL TALLER. " ESTRATEGIAS PARA LA EDUCACION AMBIENTAL "**

- Elaboración Y desarrollo: **JUDITH ATENCIA CARCAMO.**
- Fechas: Del 31 de Julio al 23 de Octubre de 1997.
- Lugar: Escuela Fe y Alegría del Barrio Palermo Sur.
- Beneficiarios: Maestros de las Escuelas Adelaida Hoy, La Paz, Bruno Betelheim y Palermo Sur.
- Entregado a: Doctora María del Carmen Quezada.

### **OBJETIVO.**

Explicar la operatividad del taller, su desarrolló, sus alcances y logros.

### **OPERATIVIDAD.**

El taller se desarrolló en su totalidad, cumpliendo el número de sesiones programadas (7) y con las temáticas enunciadas (7). Las fechas propuestas inicialmente fueron reajustadas debido al "Paro" de los maestros del Distrito, ellas fueron: 31 de julio, 14 de agosto, 18 y 25 de septiembre, 2-9 y 23 de Octubre. El sitio de encuentro fue la escuela Fe y Alegría. Ubicada en el barrio Palermo Sur.

**DESARROLLO.**

La metodología empleada, respondió a las necesidades de los asistentes y teniendo en cuenta los elementos con que se contaba. Las formas de trabajo fueron:

a. Intercambio entre la tallerista y ,los asistentes, partiendo de las experiencias y haciendo referencia a las implicaciones que el tema tratado tenia con el medio de trabajo en las escuelas.

b. Los pasos en cada taller fueron:

- Reflexionar en grupo sobre el tema y compartir los diferentes puntos de vista .
- Consultar, en lecturas o con intervenciones de la tallerista para profundizar, aclarar y completar el tema.
- Debatir en grupo, teniendo en cuenta las reflexiones y las consultas.
- Evaluar, en grupo, el tema y su importancia.

c. Los temas tratados se iban confrontando con los PEI y los PRAE, de las escuelas asistentes. Las escuelas: Adélaida Hoy, y la Paz, pusieron a disposición del taller sus proyectos; ellos sirvieron como

marco de referencia para el análisis y para la operatividad de los temas.

### **ALCANCES.**

Se logro el desarrollo de los temas en las fechas ajustadas y la continua asistencia de los profesores de las escuelas: Adelaida Hoy y Palermo Sur. Los maestros de la Paz y del Bruno Betelheim no asistieron a algunas sesiones, debido a interferencias de las fechas programadas con actividades en las instituciones que requerían su asistencia.

### **LOGROS.**

La revisión de los PRAE, de las escuelas: Adelaida Hoy y La Paz. El compromiso de la escuela Palermo Sur para elaborar su PRAE y entregarlo a revisión a finales de noviembre del presente año. El interés de los asistentes, manifestado no solo en la asistencia, sino en sus aportes y en la revisión o elaboración de sus proyectos.

**LIMITACIONES.**

El salón asignado no fue óptimo, ya que debíamos compartirlo con los niños de la escuela anfitriona, en actividades demasiado ruidosas, como eran bailes, ejercicios físicos, entre otros. Además no se tuvo la posibilidad de emplear otras ayudas como son: acetatos, videos o filminas , pues no se contó con los aparatos necesarios para su proyección.

Cordialmente,

  
**JUDITH ATENCIA CARCAMO.**  
Asesora Tallerista.

Santafé de Bogotá D.C Noviembre 18 de 1997.

217

**ANEXO NO. 5**  
**COLECTIVOS AMBIENTALES**  
**ESCOLARES**

# **LOS COLECTIVOS AMBIENTALES ESCOLARES**

## **UNA PROPUESTA Y UN PROYECTO PARA EL RE-CONOCIMIENTO DE LA CIUDAD DE SANTA FE DE BOGOTÁ**

### **1. QUE SON LOS COLECTIVOS AMBIENTALES ESCOLARES ?**

SON GRUPOS DE TRABAJO CONFORMADOS, FUNDAMENTALMENTE, POR NIÑOS Y NIÑAS DE DIFERENTES INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO CAPITAL, ACOMPAÑADOS POR PADRES DE FAMILIA, DOCENTES, AMIGOS Y VECINOS, QUE CONVIVEN CON UNA MISMA PROBLEMÁTICA Y UNAS MISMAS POTENCIALIDADES AMBIENTALES Y AUNAN ESFUERZOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES QUE LES PERMITEN RE-CONOCERSE EN UN CONTEXTO DE RE-CONOCIMIENTO DE LA CIUDAD.

### **2. CUAL RE-CONOCIMIENTO ?**

**! CONOCER LA CIUDAD ! *VOLVER A MIRAR LA CIUDAD CON OJOS DE ASOMBRO*, DESCUBRIR EN ELLA SUS ESPACIOS, SUS RINCONES LLENOS DE SIGNIFICACIONES Y DE CONSTRUCCIONES PROPIAS DE SU DINÁMICA SOCIAL, ENTRELAZADOS POR SU TEJIDO CULTURAL Y MARCADOS DEFINITIVAMENTE POR SU ENTORNO NATURAL.**

EN ESTE CONTEXTO, CONOCER LA CIUDAD INVITA A DETENER LA MIRADA, A DISCUTIR, A DISCERNIR, A CONSTRUIR UN CONCEPTO DE PARTICIPACIÓN PARA LA NEGOCIACIÓN Y EL CONSENSO. *PREPARARSE PARA LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS.*

### **3. PORQUÉ COLECTIVOS ?**

PORQUE PARA LA NUEVA MIRADA DE LA CIUDAD, PARA SU RE-CONOCIMIENTO ES NECESARIO RECUPERAR LA IDEA DE UNA GESTIÓN COLECTIVA, CONSTRUIR LOS CONCEPTOS DE SOLIDARIDAD, TOLERANCIA, RESPETO POR LA DIFERENCIA EN LA DIVERSIDAD NATURAL, SOCIAL Y CULTURAL, IMPLICA RE-CONOCERSE EN EL OTRO Y EN EL CONTEXTO, TOMAR AL OTRO COMO REFERENTE DE INTERACCIÓN. LA CIUDAD REQUIERE EDUCAR PARA EL INTERCAMBIO EN LOS PROBLEMAS Y EN LAS POTENCIALIDADES, EDUCAR PARA LA BÚSQUEDA COLECTIVA DE SOLUCIONES A SU PROBLEMÁTICA PARTICULAR, RECUPERAR LA IDEA DE VECINO PERMEADA POR LA CONSTRUCCIÓN DE UN SENTIDO DE PERTENENCIA, DE IDENTIDAD.

### **4. CÓMO SE UBICA EL COMPONENTE AMBIENTAL ?**

PENSAR EN EL COMPONENTE AMBIENTAL PARA REGRESAR A LA IDEA DE COLECTIVO, DE VECINO, DE AMIGO EN LA CIUDAD, IMPLICA UBICAR CLARAMENTE A LAS INTERACCIONES ENTRE LO SOCIAL, LO CULTURAL Y LO NATURAL, COMO EL EJE CENTRAL DE UNA PROPUESTA DE EDUCACIÓN AMBIENTAL QUE TENGA COMO FIN CONTRUIR UNAS RELACIONES ADECUADAS DE LOS INDIVIDUOS Y LOS COLECTIVOS CON SU ENTORNO, EN EL MARCO DE UN DESARROLLO SOSTENIBLE PARA LA CIUDAD.

UBICAR NODOS PROBLÉMICOS COMO: LA CONTAMINACIÓN DEL AIRE, DEL AGUA Y DEL SUELO, LOS PROBLEMAS DE CONTAMINACIÓN VISUAL Y ACÚSTICA, OTROS PROBLEMAS COMO LAS BASURAS Y EL MAL MANEJO DEL ESPACIO PÚBLICO; ES PREOCUPACIÓN FUNDAMENTAL DE LA EDUCACIÓN AMBIENTAL URBANA.

## **5. EL TRABAJO EN LOS COLECTIVOS**

LOS TALLERES DE TRABAJO SERÁN LA ESTRATEGIA FUNDAMENTAL PARA EL DESARROLLO PEDAGÓGICO Y DIDÁCTICO DE LA PROPUESTA. LOS TALLERES ENTENDIDOS COMO UN PROCESO PERMANENTE DE CONSTRUCCIÓN, DE SISTEMATIZACIÓN, DE EVALUACIÓN Y DE PROYECCIÓN. ESTOS TALLERES TIENEN COMO ELEMENTO FUNDAMENTAL DE SU CONCEPCIÓN, DE SU METODOLOGÍA Y DE SUS ESTRATEGIAS, LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO. UN CONOCIMIENTO CIMENTADO, NO SOLO EN LOS ELEMENTOS CIENTÍFICO SINO, EN ELEMENTOS DEL CONOCIMIENTO COMÚN Y DEL CONOCIMIENTO TRADICIONAL, YA QUE ESTOS ÚLTIMOS MARCAN, DE MANERA IMPORTANTE, LAS REPRESENTACIONES SOCIALES EN LO QUE A LOS CONCEPTOS AMBIENTALES SE REFIERE.

## **6. QUE INSTRUMENTOS SON BÁSICOS PARA EL TRABAJO DE LOS COLECTIVOS ?**

SE PROPONEN COMO MATERIALES BÁSICOS, PARA EL DESARROLLO DE ESTA PROPUESTA, EL MAPA AMBIENTAL, PEDAGÓGICO Y DIDÁCTICO DE LA CIUDAD DE SANTA FE DE BOGOTÁ Y EL CUADERNO DE TRABAJO "RE-CONOZCAMOS NUESTRA CIUDAD". MATERIALES ESTOS QUE CONLLEVAN UNA PROPUESTA DE TRABAJO A TRAVÉS DE TALLERES, EN DONDE SE CONJUGA LA REFLEXIÓN A PROPÓSITO DE LOS COMPONENTES NATURALES SOCIALES Y CULTURALES DE LA PROBLEMÁTICA AMBIENTAL DE LA CIUDAD. ESTOS MATERIALES SE PODRÁN COMPLEMENTAR CON OTRAS ACTIVIDADES Y RECURSOS PROPUESTOS POR LOS DIFERENTES COLECTIVOS, DE ACUERDO CON SU CONTEXTUALIZACIÓN.

022

## **7. CUALES ESPACIOS SE QUIEREN CONSTRUIR A TRAVÉS DE LA PROPUESTA ?**

A TRAVÉS DEL DESARROLLO DE ESTE PROYECTO SE PLANTEA LA CONSTRUCCIÓN DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA, EN LA QUE LOS CONCEPTOS DE NEGOCIACIÓN, GESTIÓN Y CONCERTACIÓN SEAN EJES FUNDAMENTALES Y EN LA QUE LA RESPONSABILIDAD, ATENDIENDO A COMPETENCIAS Y POSIBILIDADES, SEA ELEMENTO FUNDAMENTAL DE PROPUESTAS VIABLES PARA EL MEJORAMIENTO DE LA CIUDAD, EN LO REFERENTE A SUS PROBLEMÁTICAS Y ATENDIENDO A SUS POTENCIALIDADES.

*LOS FOROS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA SON LA ESTRATEGIA FUNDAMENTAL PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LOS ESPACIOS ANTERIORMENTE MENCIONADOS. EL PROYECTO SE PROPONE FORMAR A LOS NIÑOS Y NIÑAS PARA LA PARTICIPACIÓN EN ESTOS FOROS, PARA EL DIÁLOGO, NO SOLO CON OTROS COLECTIVOS SINO, CON LAS AUTORIDADES LOCALES, EN EL MARCO DE LAS POSIBILIDADES DEMOCRÁTICAS Y DESDE SUS PROPIAS COMPETENCIAS Y RESPONSABILIDADES EN LO REFERENTE A LA SOLUCIÓN DE LA PROBLEMÁTICA AMBIENTAL DE LA CIUDAD Y AL RECONOCIMIENTO DE SUS POTENCIALIDADES. SE TRATA DE FORMAR PARA QUE LOS NIÑOS COMPRENDAN LA PROBLEMÁTICA AMBIENTAL Y ACTUEN EN CONSECUENCIA.*

## **8. FIN ÚLTIMO DE LOS COLECTIVOS AMBIENTALES ESCOLARES**

CONSTRUIR ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA, EDUCAR EN Y PARA ESTA PARTICIPACIÓN Y, EN ÚLTIMAS, CONTRIBUIR EN EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDA DE VIDA EN LA CIUDAD

*! REPENSAR LA CIUDAD EN EL MARCO DE UN DESARROLLO SOSTENIBLE !*

222

Santafé de Bogotá, 23 de Octubre de 1997.

Doctora:

**JUDITH ATENCIA CARCAMO**

PROYECTO COLECTIVOS AMBIENTALES  
ESCOLARES.

Presente:

Este representa una síntesis de las actividades que han realizado al presente, los colectivos ambientales escolares en la Localidad 18 en el marco de las pasantías establecidas entre el Ministerio de Educación y la Universidad Distrital en su proyecto curricular de Ciencias Sociales.

Desde cuando se inició con el proyecto, a comienzos de agosto, no ha dejado de sorprender el fuerte divorcio de la escuela no sólo con su específico quehacer escolar sino con la realidad económica, social, política, cultural y por ende, ambiental en la cual debería estar inserta. Panorama desolador pero explicable resistiéndose a aceptar la realidad, incluso a tal punto, que los diagnósticos antes que que posibilitar el abordaje de las problemáticas ambientales, han venido siendo utilizados para ocultarlas. Con los colectivos se ha querido avanzar en la búsqueda de soluciones que recuperen los espacios de sensibilidad que deben brotar de la escuela, intentando vincular la escuela a la comunidad, ya que de ésta manera es posible provocar procesos de transformación si bien no inmediatistas, sí a mediano o largo plazo, en el desarrollo individual y comunitario.

La dimensión ambiental atañe a la formación integral del individuo, no separado de su entorno, conviviendo en él en una mutua interacción dinámica, orientado hacia el mejoramiento de la calidad de vida.

Los proyectos que ha continuación detallamos no pueden construirse al margen de un proceso formativo que la escuela como

institución y los mismos agentes de las políticas educativas, han venido siendo responsables tanto en las fortalezas, como en las debilidades formativas en los educandos.

De ahí que es imperioso reconocer lo que cada escuela hace desde el sello de lo que sus actores hayan decidido o dejado de hacer. Esto es, que tanto los principios como las actividades, como los programas y la organización escolar deben estar determinados por quienes viven en ella.

La pregunta que le surge a los maestros podría formularse en términos del por qué la escuela debe hacer girar su actividad en torno a los proyectos ambientales? Si acaso no siempre ha sido así?

Se exige en razón a los cambios observados en el conjunto de las relaciones que la sociedad le impone al individuo, implementar acciones que propendan a la participación activa y no pasiva en los procesos de formación de ciudadanos que hoy día requiere el país; es responsabilidad de las comunidades educativas que sean ellas las que definan sus formas de actuar, para lograr los fines que la ley establece.

**Proyectos "Colectivos ambientales Escolares":**

Si bien la escuela no cuenta aún con un claro referente en su contexto natural, se constituye para ella en un fuerte obstáculo para asumir de manera consciente y permanente, un diálogo donde la cultura se constituya en un garante frente a las incertidumbres que ocasiona el deterioro del ambiente. La ausencia en la escuela de un maestro con un componente investigativo, guía, orientador, dinamizador de los proyectos es algo que requiere ser formado. Apoyar la comunidad desde su realidad y no como algo extraño a ella misma, que comprenda la problemática ambiental, que genere nuevas actitudes que valore el manejo racional del medio, es sin duda un papel cifrado en el maestro. Esto implica un manejo lento que descifre nuevas entradas y encuentre algunas alternativas metodológicas dentro de un currículo flexible para la educación ambiental.

Dentro de las escuelas a las que se les ha venido haciendo un seguimiento y acompañamiento, se presentaron seis proyectos, los

224  
cuales ciñen su presentación a las partes generales del informe que sigue las orientaciones del MEN.

En términos globales las temáticas que se han desglosado, ubican la recuperación del espacio público (Escuela Palermo Sur); la utilización de los espacios que compartimos todos en la escuela (E. Palermo Sur); búsqueda de alternativas de solución a la problemática ambiental (Esc. La Paz); recreación de la conciencia ambiental (colegio Bruno Bettelheim) y el manejo de las basuras (Esc. Adelaida Hoy).

Estos proyectos han sido radicados en el Consejo Curricular de Ciencias Sociales para su aprobación definitiva.

Se incluye lista de estudiantes y ubicación en las escuelas donde se realiza la investigación bajo la modalidad de pasantías:

1. NELSON RODRIGUEZ - CLAUDIA PATRICIA MONTAÑO  
ESCUELA LA PAZ
2. FABIO MARQUEZ - JUAN CARLOS BAQUERO  
COLEGIO BRUNO BETTELHEIM
3. OMAR ENRIQUE PEDROZA  
ESCUELA PALERMO SUR
4. MARIBEL SOTELO - FABIOLA BALLEEN  
ESCUELA PALERMO SUR
5. NIDIA LETICIA CASIIBLANCO  
ESCUELA PALERMO SUR
6. MARTHA CECILIA FONSECA - SANDRA TORRES GOMEZ  
ESCUELA MARIA ADELAIDA HOY

Total Escuelas: Cuatro (4)

Total Estudiantes: Diez (10)

Cordialmente,

*Rodolfo Nieto*

RODOLFO ENRIQUE NIETO ECHEVERRI

Profesor - Coordinador

Santafé de Bogotá, 7 de Noviembre de 1997

Señores:

UNIVERSIDAD DISTRITAL "FRANCISCO JOSE DE CALDAS"

Atn. CONSEJO CURRICULAR

PROYECTO CURRICULAR CIENCIAS SOCIALES

Ciudad

Presente

Como parte del compromiso suscrito entre la Dirección de Investigación y Desarrollo Pedagógico del Ministerio de Educación Nacional (Educación Ambiental) y la Universidad Distrital para la ejecución del Proyecto "Colectivos Ambientales Escolares", me permito relacionar los planes de trabajo adjuntos a ésta, elaborados por los estudiantes (monitores) e implementados en la Localidad Rafael Uribe Uribe, como parte de lo reglamentado en las pasantías.

LISTADO DE MONITORES (PASANTES) INSCRITOS EN EL PROYECTO "COLECTIVOS AMBIENTALES ESCOLARES" Localidad 18 -Alcaldia Rafael Uribe Uribe-

Coordinador: Rodolfo Nieto Echeverri  
Profesor Cs. Sociales.

*J. Pedraza*  
xvii-7/97

Nombre	Código	Carrera
1. FABIOLA BALLE TRIANA	9315510	Lic. Soc.
2. JUAN CARLOS BAQUERO	9115563	Lic. Soc.
3. NIDIA LETICIA CASTIBLANCO	9016046	Lic. Ling.
4. MARIBEL SOTELO GONZALEZ	9325563	Lic. Soc.
5. MARTHA CECILIA FONSECA	9425562	Lic. Soc.
6. FABIO MARQUEZ B.	9215541	Lic. Soc.
7. CLAUDIA PATRICIA MONTAÑO	9215547	Lic. Soc.
8. OMAR ENRIQUE PEDROZA	8915544	Lic. Soc.
9. NELSON RODRIGUEZ MOGOLLON	9025579	Lic. Soc.
10. SANDRA TORRES GOMEZ	9425501	Lic. Soc.

PLANES DE TRABAJO  
PROYECTO "COLECTIVOS AMBIENTALES ESCOLARES"

1. Titulo: UNA ALTERNATIVA DE SOLUCION A LA PROBLEMATICA AMBIENTAL DEL BARRIO "LA PAZ".

Escuela: Escuela La Paz.

Estudiantes: CLAUDIA PATRICIA MONTAÑO  
NELSON RODRIGUEZ MOGOLLON

2. Titulo: RECREACION DE LA CONCIENCIA AMBIENTAL EN LOS NIÑOS DE 2º, 3º, 4º y 5º DE EDUCACION BASICA PRIMARIA DEL COLEGIO BRUNO BETTELHEIM.

Estudiantes: FABIO MARQUEZ  
JUAN CARLOS BAQUERO

3. Titulo: LAS BASURAS Y EL ESPACIO PUBLICO EN EL BARRIO PALERMO SUR.

Estudiante: OMAR ENRIQUE PEDROZA  
Escuela: Palermo Sur.

4. Titulo: EL TEATRO COMO INSTRUMENTO SENSIBILIZADOR EN LA PROBLEMATICA SOBRE MEDIO AMBIENTE (Espacio Público Centro Educativo Palermo Sur)

Estudiante: NIDIA LETICIA CASTIBLANCO FARFAN

5. Titulo: LA EDUCACION AMBIENTAL PARA LA FORMACION DE UNA CONCIENCIA CIUDADANA

Escuela: Maria Adelaida Hoy.  
Estudiantes: SANDRA TORRES GOMEZ  
MARTHA CECILIA FONSECA

6. Titulo: CONCIENTIZACION EN LA RECOLECCION Y UTILIZACION DEL MATERIAL RECICLABLE

Escuela: Palermo Sur  
Estudiantes: FABIOLA BALLEEN  
MARIBEL SOTELO

Cordialmente,

RODOLFO ENRIQUE NIETO ECHEVERRI  
Profesor Cs. Sociales  
Coordinador.