



371.102  
R152  
JK

RELACIONES DE AUTORIDAD QUE VIVIENCIAN NUESTROS EDUCANDOS  
EN EL AULA DA CLASE Y SU INCIDENCIA EN LA AUTONOMÍA

Aída Nubia Ramírez de Gómez  
Gilda María Méndez Arévalo



8002-20-10

923 000

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES.  
PROGRAMA DE FORMACIÓN PERMANENTE DE DOCENTES (PPFD)  
Santafé de Bogotá 1998

La investigación en Ciencias Sociales

Inv. Edop  
#258



**RELACIONES DE AUTORIDAD QUE VIVIENCIAN NUESTROS EDUCANDOS  
EN EL AULA DA CLASE Y SU INCIDENCIA EN LA AUTONOMÍA**

**Aída Nubia Ramírez de Gómez  
Gilda María Méndez Arévalo**

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES.  
PROGRAMA DE FORMACIÓN PERMANENTE DE DOCENTES (PFPD)  
Santafé de Bogotá 1998**

**La investigación en Ciencias Sociales**

**RELACIONES DE AUTORIDAD QUE VIVIENCIAN NUESTROS EDUCANDOS  
EN EL AULA DA CLASE Y SU INCIDENCIA EN LA AUTONOMÍA**

**Aída Nubia Ramírez de Gómez  
Gilda María Méndez Arévalo**

**Tutor:  
José David Cortés Guerrero.**

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES.  
PROGRAMA DE FORMACIÓN PERMANENTE DE DOCENTES (PFPD)  
Santafé de Bogotá 1998**

## TABLA DE CONTENIDO



Pág.

### INTRODUCCIÓN

### PRIMERA PARTE: GENERALIDADES

<b>1. PROBLEMA .....</b>	<b>1</b>
<b>2. OBJETIVOS.....</b>	<b>2</b>
2.1. OBJETIVOS GENERALES.....	2
2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	2
<b>3. METODOLOGÍA.....</b>	<b>3</b>
3.1. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	3
3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	4
3.3. CRONOGRAMA Y GUIA DE ACTIVIDADES.....	5
3.4. RECOLECCION DE INFORMACIÓN.....	5
3.5. CONFIABILIDAD DE LOS DATOS.....	5
3.6. CONTROL DE DATOS.....	6
<b>4. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>7</b>
4.1. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	7
4.2. SUSTENTO JURÍDICO.....	9
4.2.1. La constitución política de Colombia.....	10
4.2.2. Sustento legal.....	12
4.2.2.1. Ley general de educación. Ley 115 de 1994.....	12
4.2.2.2. Resolución 1600 de 1994.....	13
4.2.2.3. El maestro dentro de la Burocracia estatal.....	14

### SEGUNDA PARTE : ANÁLISIS DE LA INVESTIGACIÓN

<b>5. AUTORITARISMO.....</b>	<b>17</b>
5.1. ¡ALERTA LLEGO EL MAESTRO!.....	17
5.2. LEGITIMACIÓN DEL AUTORITARISMO.....	22
5.3. ¡QUE MIEDO!.....	25

<b>6. AUTORIDAD DE CONFIANZA.....</b>	<b>28</b>
6.1. ¡MAESTRO AMIGO!.....	28
6.2. ¡QUE CHÉVERE!.....	31
<b>7. AUTONOMÍA.....</b>	<b>33</b>
7.1. ¡LIBERTAD!, ¡ALEGRÍA!.....	33
<b>8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>37</b>

## **BIBLIOGRAFIA**

### **ANEXOS**

ANEXO No. 1. ENTREVISTAS TRANSCRITAS

ANEXO No. 2. MATRIZ DE REGISTRO

ANEXO No. 3. CATEGORIAS DE ANÁLISIS

## INTRODUCCION

Queridos lectores los invitamos a realizar con nosotras un corto viaje por los laberintos de la investigación, guiados y asesorados por la Universidad de los Andes, dentro del Programa de Formación Permanente de Docentes (P: F:P: D.).

Trabajamos conjuntamente dos profesoras de diferentes colegios, para llevar a cabo una investigación sobre “Relaciones de autoridad que vivencian nuestros educandos en la escuela y concretamente en el aula de clase y su incidencia en su autonomía”. Esto como resultado de la propuesta de problemas en el que coincidimos.

Este trabajo se presenta dividido en dos secciones: En una primera sección se expone el problema, los objetivos de la investigación, se explica la metodología que se siguió para obtener la información y un marco teórico en el que sustentamos el análisis de nuestro trabajo de campo. En una segunda sección desarrollamos el cuerpo central del trabajo en el que se exponen los resultados ya analizados.

La pregunta de la investigación fue el resultado de la observación en cada institución donde laboramos, Colegio Nicolás Esguerra (masculino) y la Obra Social “Una Luz en el Camino (femenino), donde los procesos democráticos no han logrado un desarrollo tal como lo propone la nueva legislación.

Aplicamos el método de investigación cualitativa por ser este el que permite más acercamiento al problema social que interesa por la relación directa con los actores en su contexto socio cultural.

Los aspectos que se resaltan en la metodología son: El camino que se siguió hasta obtener la definición del problema y una vez con este nuestras manos vimos la necesidad de ubicar a los jóvenes de una y otra institución con condiciones suficientes para que nos pudieran contar en forma clara y sincera sus experiencias frente a los maestros que a diario les dictan clases o en una u otra forma se relacionan con ellos, siguiendo estos lineamientos fue posible la selección de grupos focales, grupos que mostraron entusiasmo y deseo de colaborar con el trabajo, no sin antes advertirles la necesidad de su veracidad en las respuestas, hablamos de respuestas porque también se les entero de la herramienta para el trabajo de campo, la entrevista.

Como el tiempo disponible para la investigación era muy breve, decidimos que la entrevista nos permitía recoger los datos necesarios sin mayor dificultad, una vez elaborada la guía y el cronograma, se llevo a cabo el trabajo de campo, debe anotarse

que este ofrece una gran confiabilidad, porque al confrontar con las notas del diario de campo encontramos coincidencias con las respuestas.

Para toda investigación se hace necesario un sustento conceptual o teórico que lo fundamente, razón por la cual tuvimos cuidado de revisar la bibliografía relacionada con los conceptos de democracia, jóvenes, autoridad, autonomía personal y la legislación que sustenta la participación democrática en la escuela.

El marco teórico da cuenta de las relaciones de autoridad que ha manejado la escuela a través de la historia de Colombia, huellas muy marcadas sobre las que los maestros caminaron y caminamos, desde la época de la Colonia hasta nuestros días.

De los jóvenes que se muestran diferentes a los adultos, que cuestionan los valores preexistentes, rechazan la injusticia, se revelan frente a lo que consideran un abandono de la sociedad frente a ellos, se organizan en grupos con características propias, conforman su simbología de identidad.

De la propuesta de participación democrática tanto en la escuela como en la sociedad, define los principios constitucionales y legales que la orientan, siguiendo los lineamientos del plan decenal de educación.

De los principios filosóficos que orientan la autonomía personal como el elemento indispensable para el desarrollo de valores que permitan el verdadero proceso democrático hacia el cual se dirige nuestra sociedad y que debe iniciarse en la familia y continuar en la escuela.

La segunda parte del trabajo nos lleva por el verdadero laberinto de la investigación, en esta nos enfrentamos a una cantidad de información suministrada por nuestros educandos, la leímos, encontramos una serie de realidades, de respuestas que considerábamos ciertas de acuerdo al conocimiento empírico, pero no sabíamos que hacer con ella, solo con la orientación tutorial fue posible la organización y reorganización de la información, se manejo el proceso inductivo a partir de las respuestas de cada joven informantes, de tal forma que quedaron agrupadas en categorías, permitiéndonos de esta forma obtener un primer cuadro de matrices de registro.

Con el cuadro de matrices de registro fue posible reorganizar la información en un segundo cuadro con las categorías de análisis así: Autoritarismo, reacciones de los educandos ante el autoritarismo, se vislumbra algunos cambios hacia una autoridad de confianza y finalmente se definieron una serie de comportamientos de nuestros educandos que nos llevaron al análisis del no manejo de la autonomía personal.

En un primer capítulo se registran las expresiones que permiten mostrar como la autoridad del maestro válido para un determinado momento histórico, hoy permanecen intactas y chocan con el pensamiento del joven, de las ideas modernas, con la nueva orientación pedagógica e incluso contraria a la misma constitución y a la ley que habla de democracia, de derechos de los niños y de los jóvenes, razón por la cual hoy se le da el calificativo de AUTORITARISMO.

Vimos necesario explicar como los educandos mantienen ese tipo de autoridad, para tal efecto hicimos análisis del Manual de Convivencia de los colegios objeto del trabajo y encontramos que estos solo son elementos útiles para legitimizar estos comportamientos, sus mandatos, sus órdenes, sus imperativos y sanciones.

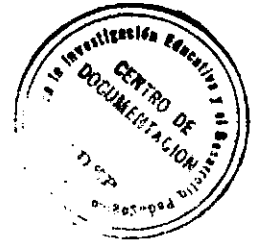
Ante el tipo de autoridad que soportan los educandos en su cotidianidad, ellos responden con determinados comportamientos que observamos negativas, al respecto voluntariamente callemos aquí, para invitarlos a una reflexión sobre si vale la pena continuar con este tipo de autoridad impositiva, si esta conlleva al logro de los valores deseados o si vale la pena cambiar, escuchar lo que a gritos nos están diciendo estos jóvenes en el aula de clase.

Pero no todo es negativo, encontramos en la información a los maestros que muestran un cambio hacia la transformación, que se acercan al estudiante en tono de amigo, de compañero, que lo entiende, lo acepta tal cual es el joven, lo orienta, lo estimula y le ayuda a salir adelante. Sin embargo la investigación arroja una realidad, ante este tipo de autoridad el educando no sabe que hacer, si aceptarla y seguir por esta ruta o preferir el sometimiento del absolutismo.

En un último capítulo analizamos como los intereses de los estudiantes van en contravía de lo que el maestro cree, mientras el maestro impone la necesidad del conocimiento, de ciertas normas de disciplina, los educandos expresan alegría, felicidad, ante la ausencia del maestro. Concluimos que no se ha construido la autonomía personal, elemento necesario para el desarrollo de la democracia.







# **PRIMERA PARTE GENERALIDADES**

## 1. PROBLEMA

En nuestra investigación abordamos un problema que tiene íntima relación con la práctica democrática en la escuela pero no de una forma general, sino una muestra tomada en cada una de las instituciones en que laboramos como docentes; práctica democrática que tanto en la escuela como en la sociedad, tiene significación concreta en las relaciones entre los individuos del grupo. En la escuela estas relaciones se dan entre los mismos educandos, entre educandos y docentes, entre docentes y directivos, entre padres, educandos y docentes, en general entre la comunidad educativa.

Pero también observamos que nuestros educandos, después de transcurridos uno, dos, tres, cuatro y más años en la escuela continúan con unos comportamientos que llamamos indisciplina, falta de interés en el estudio, falta de pertenencia, que se refleja en apatía general.

Observado esto en lo cotidiano encontramos síntomas de rebeldía, de contradicción y de enfrentamiento entre el estudiante y el maestro, los estudiantes manifiestan sentirse reprimidos, oprimidos y los maestros comentan : Los estudiantes nos odian, hacen todo lo contrario, no obedecen, no estudian.

Ante este fenómeno que se repite a diario en las diferentes instituciones de educación quisimos averiguarlo concretamente en nuestros colegios y más exactamente en el aula de clase, por eso nos preguntamos: ¿ QUE RELACIONES DE AUTORIDAD VIVENCIAN NUESTROS JOVENES EN LA ESCUELA Y CONCRETAMENTE EN EL AULA DE CLASE Y COMO INCIDEN EN SU AUTONOMÍA?

Nos pareció importante este interrogante porque en el quehacer cotidiano de la escuela, las expresiones democráticas no se vislumbran a pesar del mandato constitucional ( art.41 )y legal, este mandato se ha convertido en un formalismo consagrado en el PEI. Las expresiones democráticas a que hacemos referencia son, la falta de autodisciplina, autocompromiso, de toma de decisiones, de cumplimiento, de responsabilidades y apatía frente a ciertas actividades escolares que parece ser, tienen íntima relación con el tipo de autoridad a que están sometidos nuestros educandos.

A través de esta investigación pretendemos demostrar a los colegas si las expresiones de autoridad con las que queremos formar a los futuros ciudadanos son o no la más adecuada, si los resultados son positivos, felicitarnos en nuestra labor educativa, pero si los resultados son negativos invitarnos a la reflexión y al cambio.

## **2. OBJETIVOS**

### **2.1.OBJETIVOS GENERALES:**

- 2.1.1. Conocer las relaciones de autoridad que existen entre educando-maestro y sus características.
- 2.1.2. Encontrar las relaciones que se dan entre el tipo de autoridad percibido y el comportamiento que generan.

### **2.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- 2.2.1. Caracterizar cada uno de los tipos de autoridad que vivencian nuestros educandos en la escuela.
- 2.2.2. Analizar el impacto de autoridad en el comportamiento, en las actitudes y en los sentimientos de los educandos.
- 2.2.3. Analizar si el tipo de autoridad que perciben nuestros educandos es o no el más adecuado para el desarrollo de su autonomía.



### 3. METODOLOGÍA

Los maestros enseñan mediante la coacción y luego se asombran de que esos mismos jóvenes al verse libres de aquella, caigan en el desorden.

Louis Corman.

“El método cualitativo conlleva al conocimiento científico porque propone aplicar reglas metodológicas sistematizadas para comprender la realidad”.<sup>1</sup>

Lo que pretendemos conocer en esta investigación, son las características de la autoridad a que están sometidos los educandos en su actividad cotidiana y sus consecuencias expresadas en comportamientos y reacciones y sentimientos. Pensamos que las herramientas para la recolección de la información eran: La observación y la entrevista focalizada.

Como el trabajo debió llevarse a cabo en la misma institución donde laboramos y dentro de la misma jornada con un horario rígido sumado a otras actividades extraescolares y extraclase, la observación propuesta como herramienta de recolección de información no fue posible, porque esta necesita de tiempo y espacio concretos para lograr los objetivos, decidimos que en estas circunstancias la entrevista focalizada era la herramienta más adecuada porque “La técnica de los grupos focales se ha convertido en uno de los principales instrumentos de los métodos de indagación rápida, desarrollados para obtener información ágil que posibilite dar respuestas en el corto plazo a las urgentes necesidades sociales que se investigan”.<sup>2</sup>

#### 3.1. POBLACION Y MUESTRA

Como educadores que somos y teniendo en cuenta la orientación recibida del P.F.P.D. de la Universidad de los Andes, se propuso en el proyecto, una investigación con un grupo de educandos del grado noveno de dos colegios diferentes: Uno es la Obra Social “Una Luz en el Camino”, ubicado en el barrio Las Cruces de la Localidad Tercera, Santafé, donde estudian niñas de muy bajos recursos económicos y con una problemática definida como violenta, con hogares inestables y unas condiciones de

<sup>1</sup> Bonilla – Castro, Elssy. Más allá del dilema de los métodos. Ed. Norma 1997.

<sup>2</sup> Ibid, p. 102.

barrio en abandono gubernamental, llegaron a esta institución al grado Quinto o Sexto y sus edades están entre los 15 y 16 años.

Otro es el Colegio Nicolás Esguerra, ubicado en la zona octava de la localidad de Kennedy, Avenida 68 o Avenida El Espectador con Calle 10, enclavado en una zona industrial y comercial (Jornada mañana), los jóvenes llegan a este colegio desde diferentes sectores de la ciudad, de diferentes estratos sociales, siendo predominante la clase media baja, con hogares inestables según el estudio socio cultural que sustenta el PEI y la historia de vida, inician sus estudios en el grado Sexto. Los jóvenes del grado noveno se encuentran en edades entre los 13 y 16 años. En uno y otro caso los jóvenes objeto de esta investigación ya nos era familiar.

### **3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACION**

En la selección de los grupos focales, unificamos criterios para llegar a su conformación así

- Se dio información al grado seleccionado sobre los objetivos de nuestra investigación.
- Se les explicó que la información era confidencial y que posteriormente traería como resultado la propuesta de innovar nuestra actitud de autoridad.
- 

Finalmente los grupos focales quedaron definidos con base en una primera calificación de autoridad expresada por ellos, un grupo integrado por quienes expresaron calificativos fuertes tanto en una y otra institución (dos grupos) y otro grupo por quienes su calificativo fue muy suave con sesgos de aceptación de la autoridad vivenciada. (Dos grupos). Cada grupo focal se integro con cinco estudiantes.

### 3.3. CRONOGRAMA Y GUIA DE ACTIVIDADES

CRONOGRAMA. TRABAJO DE CAMPO. EN LOS COLEGIOS NICOLAS ESGUERRA Y UNA LUZ EN EL CAMINO.		
ACTIVIDADES	PARTICIPANTES	FECHA
Exploración y compromiso.	Investigador y estudiantes del grado Noveno	Febrero del 16 al 20.
Proceso de educación de grupos focales.	Investigador y estudiantes del grado Noveno.	Febrero del 23 al 27.
Entrevista focalizada sobre diferentes órdenes (categorías de autoridad).	Dos grupos focalizados del grado Noveno.	Marzo 10 y 12.
Entrevista focalizada sobre auto regulación del grupo.	Investigador y dos grupos focales del grado Noveno.	Marzo 24 y 26.
Entrevista focalizada sobre autoridad horizontal, es decir ante sus compañeros con los roles de autoridad.	Investigador, observador y los dos grupos focales del grado Noveno.	Abril 14 y 16.



### 3.4. RECOLECCION DE INFORMACION

Una vez seleccionados los grupos focales, que nos dieron la información de primer orden, se programó el trabajo de campo, realizado en los meses de marzo y abril, como aparece en el cronograma

Se llevaron a cabo tres entrevistas de veinte minutos cada una, con un cuestionario concreto (ver guía de actividades). Estas entrevistas se aplicaron en dos sesiones, una a cada grupo focal, en un ambiente tranquilo, donde no se presentó ningún tipo de interrupción, donde pudieron hablar francamente.

### 3.5. CONFIABILIDAD DE LOS DATOS

Las observaciones consignadas en el diario de campo con relación a las entrevistas, nos permitieron deducir una alta confiabilidad en la información suministrada:

- Los grupos focales estuvieron muy animados, dispuestos a darnos la información necesaria sin ninguna muestra de estar prevenidos.
- Las entrevistas se convirtieron en un dialogo amable de mucha confianza, tanto que las respuestas incluían nombres concretos, hecho este que al transcribiría se omitió o se reemplazo por XX.
- Los informantes se sintieron importantes, lo demuestra su entusiasmo, su puntualidad, sus respuestas claras y el estar pendientes de cuando continuaríamos.

- Los auxiliares de las entrevistas (observadores), expresaron afirmaciones como “ Las opiniones de los entrevistados se ajustan a hechos cotidianos de la realidad”.
- La observación muestra gestos de apoyo, asentimiento y a pesar de sus deseos de hablar manejaron un orden, se respetaron la palabra y esto facilitó la transcripción.
- Se desarrollo mucha afinidad y armonía entre informantes e investigador.
- La reiteratividad de la información. A medida que avanzaban las entrevistas la información comenzó a hacer repetitiva en ambos grupos focales, tanto en uno como en otro colegio.

### **3.6 CONTROL DE DATOS**

Una vez transcrita las entrevistas, procedimos a la organización de la información, elaborando categorías inductivas.<sup>3</sup>

Estas categorías fueron refinadas en una segunda etapa de examen de acuerdo a la confrontación con el marco teórico y del detalle minucioso de los hallazgos, así se establecieron categorías finales deductivas como: Autoritarismo y frente a esta las reacciones y sentimientos que se despiertan en los jóvenes (hombres mujeres), que resultó ser el elemento predominante de nuestro proceso; Autoridad de confianza con las reacciones y sentimientos que despierta en los jóvenes; La no-autonomía en los educandos, manifiesta en los comportamientos descritos.<sup>4</sup>

---

<sup>3</sup> Ver matriz de registro anexo No: 2.

<sup>4</sup> Ver anexo No. 3 .



## 4. MARCO TEÓRICO.

### 4.1. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

Para la comprensión y el desarrollo de la investigación fue necesario prepararnos primero en la teoría, consultando textos referentes al tema, apropiándonos de autores que han hablado del tema, en investigaciones realizadas anteriormente, que nos aportaron elementos conceptuales sobre democracia, autoridad, jóvenes, autonomía personal, solamente nos interesa hacer una síntesis.

Trabajamos inicialmente en todo lo relacionado con jóvenes desde un punto de vista general. Fue necesario cuestionarnos sobre: ¿Quiénes son los jóvenes? ¿Qué piensan? ¿Qué valores tienen? Y otros cuantos interrogantes respecto de los jóvenes con quienes nos relacionamos todos los días, a quienes pretendemos formar a nuestra imagen y semejanza, pensando que los maestros poseemos toda la verdad, pero que equivocados estamos cuando autores tan serios como José Manuel Pérez y otros en su obra "Tribus Urbanas", da cuenta de toda una radiografía de los jóvenes en nuestra época, como ellos piensan y actúan diferente a los adultos (padres, maestros, autoridades), cuestionan los valores, rechazan la injusticia del mundo occidental, se sienten abandonados por sus padres que se ven obligados a salir en busca del mercado laboral capitalista y de la escuela que no les brinda la oportunidad de satisfacer sus intereses y necesidades, se rebelan contra estructuras que no tienen ningún significado para ellos, razón por la que terminan organizando sus propios grupos, grupos que toman infinidad de nombres y de características, con comportamientos, vestimentas, normas, lenguaje propio, valores propios que los hacen sentir que son ellos, grupos que nos asombran, nos asustan, que no logramos comprenderlos, sencillamente los vemos y sentimos diferentes. Ante esta realidad, lo único que pretendemos los maestros es la imposición de unas normas verbales y escritas que los lleven a comportarse como los adultos, a quienes rechazan.

Joan Carlees Melich, en su obra "Antropología simbólica y acción educativa", nos llevó a reflexionar sobre la existencia de símbolos en la escuela y en la familia, entre otros plantea por ej: Lo que el autor denomina ritual del castigo (familiar o escolar) como un acto de defensión de padres y maestros frente al joven (hijo educando) por la rivalidad que se suscita entre estos, cuando el joven supera a los mayores.

También explica la carencia de simbología en el mundo moderno, especialmente en el mundo occidental, carencia que genera una serie de problemas, porque olvidar lo espiritual, lo mítico, lo simbólico, como fuente del conocimiento, es olvidar una parte



del ser humano, esto es lo que pasa con la sociedad occidental, donde solo existe el valor de la utilidad, valor absolutamente deshumanizante.

Como la democracia era el eje central de la investigación grupal, se revisaron diferentes autores y documentos sobre el tema, solamente haremos alusión a los siguientes: “ La participación democrática en la educación”. Documento editado por el Ministerio de Educación Nacional, de Abel Rodríguez C., Nicolás Buenaventura, Isabel Cristina López, en el que se plantea una serie de orientaciones metodológicas y conceptuales en procura del desarrollo de la democracia participativa en la escuela, como punto de partida para el establecimiento de una real democracia en la sociedad, siguiendo los lineamientos del plan decenal de educación.

Estanislao Zuleta en su obra “Educación y Democracia, Un Campo de Combate”, critica fuertemente la educación a todos los niveles, la considera como alienante, sin contenidos, la califica de repetitiva, de tal manera que castra el pensamiento del niño, le impide el desarrollo de la investigación siendo esta una condición característica de los niños.

También fue importante las lecturas de Francisco Cajiao Restrepo en sus obras “Poder y Justicia en la Escuela Colombiana”. “Pedagogía de las Ciencias Sociales” y “Hacia Una Pedagogía de la Creatividad”, textos estos que nos permitieron la comprensión de la autoridad en la escuela, no solo como el hecho en sí sino sus orígenes, su caracterización en el transcurso de la historia de Colombia y su vinculación directa con el desarrollo y mantenimiento de un sistema imperante.

Para Cajiao la autoridad propia de la época colonial fue el absolutismo, así mismo este se reflejó en la escuela donde al maestro se le otorgaron poderes absolutos, Esta herencia de la colonia se transmitió de generación en generación, con unos cambios muy débiles, casi imperceptibles, además nos muestra la realidad de la escuela actual a través de investigaciones, donde permanece un tipo de autoridad que bien vale la pena darle el calificativo de absolutista como en la colonia, pero que para nuestro caso preferimos llamarlo autoritarismo.

Este autor nos enseña como del tipo de autoridad que maneje el maestro en la escuela, será el comportamiento que el niño desarrolla, así por ejemplo, si al niño se le reprende con gritos, el niño aprende a gritar, si al niño se le humilla en la escuela, él aprende a humillar, si se le trata con violencia, el niño se vuelve violento.

Como una resultante de la formación del joven en la escuela fue interesante seguir los postulados de José Rubio Carracedo en su obra “Ética Constructiva y Autonomía Personal”, quien nos lleva a comprender la relación que hay entre la autoridad que el joven percibe y la formación real que logra. Propone un camino a seguir para que el individuo a través de un proceso se apropie de unos valores indispensables para la práctica democrática.

El proceso propuesto es sencillo, vale la pena sintetizarlo así:

- En una primera etapa el hombre se agrupa, se conoce, comprende sus necesidades y fija unos principios.

- En una segunda fase estos individuos resuelven que para vivir en sociedad necesitan de una normas, entonces, de común acuerdo fijan esas normas.
- Una vez fijadas las normas no es suficiente dice el autor, es necesario subjetivizar dichas normas, significa esto que los individuos se apropien de las mismas para ponerlas en práctica, lo contrario sería imposición y no un valor.

Para él los valores son primero valores morales, luego son valores políticos y finalmente son valores democráticos.

En la carta de civilidad de Paul Bromberg, quien fue alcalde de Santafé de Bogotá, plantea que "autonomía es el cumplimiento voluntario de las reglas, la ayuda que prestamos a otros para que también las cumplan (utilizando para tal fin medios pacíficos y sin que se requiera la intervención de la autoridad) y la disposición y el apoyo para resolver tranquilamente conflictos". Además implica que las reglas se integren a nuestra forma de actuar, de entender el mundo y la vida conforme a nuestro sentido común, a nuestra cotidianidad y se cumplan en ausencia de las autoridades. Es el punto de llegada de la mayor evolución que podemos tener como grupo social, que no surge espontáneamente, por eso es básico que la autoridad actúe tan oportuna, comprensible, equitativa, pedagógica y justificadamente; Que cada una de sus intervenciones la haga menos necesaria.

Finalmente la autonomía es el resultado de un equilibrio entre la responsabilidad de cada uno frente a las normas de convivencia sin importar que sea autoridad o no.

## 4.2. SUSTENTO JUDÍRICO

Como hemos podido describir en capítulos anteriores, la autoridad determina ciertos comportamientos en el ámbito de la escuela y en el aula de clase que posteriormente tiene fuertes repercusiones en la sociedad y en el Estado, la escuela es sin duda un reflejo de ellos, pero sin embargo también tenemos que decir que la escuela es la formadora, desde este punto de vista es necesario reflexionar sobre el papel de la autoridad del maestro.

Sin embargo para que la democracia que hoy tanto se predica se haga efectiva, es necesario entender que esta prédica no es un simple decir sino que se traduce en normas, pero si estas normas se encuentran consagradas lo que falta es objetivizarlas, esto significa que todos los miembros de la comunidad educativa tienen que hacerse partícipes de la democracia escolar, para tal efecto los directivos tienen que ceder a sus privilegios de autoridad, lo mismo sucede con los educadores, con los padres de familia y a la vez los niños y jóvenes entender que tienen responsabilidades muy fuertes en la escuela, estos ya no solo deben obedecer sino que tienen la responsabilidad de organizar sus deberes y cumplir con sus derechos, para esto todos y cada uno de los miembros que forman la Comunidad educativa deben apropiarse de las normas, entenderlas, desarrollarlas y ponerlas en práctica.

La actividad democrática de la escuela tiene su fundamento en normas que permite la transformación de la autoridad en la escuela y que son la herramienta fundamental.

Estas herramientas son:

- La Constitución Política de Colombia 1.991
- La Ley General de Educación. Ley 115 de 1994
- El Decreto reglamentario de la Ley de Educación, Decreto 1860 de 1994
- Resolución 01600, reglamentaria de la Educación para la Democracia.



#### 4.2.1. La constitución política de Colombia (1991).

La Constitución Política de Colombia (1991), desarrolla principios muy fuertes, entre otros el del Pacto Social, con el cual expresa que la comunidad debe hacerse participe en todas las actividades que antes le eran exclusivas del Estado. Bajo este principio todas las comunidades en Colombia tienen derecho a su propia organización que concluye en el auto gestión de los pueblos.

Es esta una oportunidad que la Constitución entrega a los maestros, a los indígenas, a los trabajadores, a los sindicatos, a las minorías religiosas no católicas, a los campesinos, a los intelectuales, a los guerrilleros reinsertados, oportunidad que hasta el momento no ha sido suficientemente difundida para que cada uno de todos estos grupos se las apropie y desarrolle el proceso democrático, esto mismo sucede en la escuela donde este principio constitucional no ha sido difundido y mucho menos desarrollado.

Dentro de estos mecanismos de participación se debe desarrollar en la escuela el art. 41 de la C.N., que a la vez se encuentra inserto dentro del Capítulo de los Derechos Fundamentales, art. este que impone la obligatoriedad de la enseñanza de la constitución y de la democracia y la práctica en las instituciones educativas tanto del orden oficial como del privado no le bastó a este ordenamiento constitucional elevarla a la categoría que le corresponde sino que la impuso como una práctica, entendida como el verdadero conocimiento. La educación para la democracia en la escuela, obligatoria por la ley en todos los niveles de la educación formal, será un componente del PEI, no será un agregado al proyecto, una materia de estudio adicional, que pese sobre el horario de clase, agobiando aun más al muchacho y al docente con carga académica. Por el contrario, será el componente que aligera el proyecto haciéndolo más democrático en su conjunto, más humano.

Pero en el capítulo inmediatamente anterior acabamos de hacer un cuestionamiento de las actitudes del maestro frente a la autoridad que ejerce tanto en el ámbito institucional como en el aula de clase, comportamiento que nos permite comprender que el mandato constitucional no se desarrolla en la escuela, lugar del saber y del conocimiento, sin embargo ahí está la norma, es en el aula de clase donde el maestro está obligado a dar cumplimiento a las normas, no es posible que se continúe pensando en la carencia de prácticas democráticas si el maestro abandona su dictadura se convierte en un maestro

demócrata, que enseña a sus educandos la Constitución y sus prácticas democráticas, teniendo en cuenta que la práctica es la resultante de un verdadero aprendizaje.

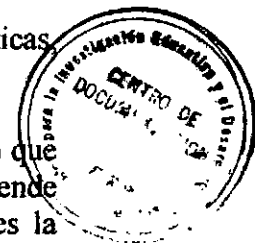
Cuando este mandato habla de la practica debe entenderse como tal, no como algo que se ha hecho siempre en la escuela y que lo vimos como una experiencia que se aprende a través de la historia, de la tradición y que actualmente se mantiene intacta, es la famosa autoridad vertical (autoritarismo), es necesario desarrollar este principio, hacerlo activo en la escuela, lo que se ve hasta ahora es que en la escuela se enseña al niño la practica democrática del voto, voto para elegir y ser elegido sin ningún contenido objetivo que permita decir que la escuela esta cambiando, así lo observamos en los manuales de convivencia y así lo observamos en la vida cotidiana de la escuela.

Ha existido más preocupación por el articulado mismo de la Carta Magna, por aprenderse la letra y hacer interpretación de ella que por lo que es la esencia y la virtud de la constitución, su puesto en la historia y su origen social. Lo esencial de la enseñanza (acordándonos de la enseñanza de Montesquieu, en su espíritu de las leyes es cuando parte del derecho comparado) es el análisis histórico de las constituciones o leyes cuando descubre que hay dos clases de leyes, las que hacen los hombres y las que los hombres se encuentran en la vida y en el transcurrir de la vida, que cambia constantemente.

También en un capitulo anterior habíamos dicho que mientras el maestro no cambie su actitud autoritaria, la democracia en la escuela es imposible, lo que sucede es que no podemos seguir pensando en el cambio de actitud del maestro como un simple cambio, es necesario que se apropie del mandato constitucional, que comprenda que no es una simple filosofía barata, sino que tiene que comprender que es un mandato soberano y que el primero que debe respetarlo y hacerlo respetar es el maestro y no solo esto sino que debe enseñarlo a los niños y ponerlo en practica.

Pero como lograr esta actitud tan importante en la escuela, capaz de transformar la sociedad, solo cuando el maestro entienda que su practica permite el desarrollo de los innumerables valores, perdidos hoy en nuestra sociedad, valores que solo se logran si nosotros los maestros entendemos que podemos cambiar el grito por la palabra cariñosa afectuosa que permita al niño la comprensión de una orden que lo beneficia, cuando el maestro se olvide que es él el que tiene la razón y acepta al niño como un ser humano pensante, con defectos como los del maestro y que son los dos los que resuelven sus propios problemas, en este momento el educador esta desarrollando una serie de valores que hasta el momento no han sido más que mera teoría, valores tales como la responsabilidad, la solidaridad, el Respeto por los demás, entre otros, valores que permiten el desarrollo de la vida social de la cual forma parte, en esta forma se logra el desarrollo social y la convivencia ciudadana, para la realización de los plenos derechos.

Es la escuela el terreno propicio para el cambio, es la escuela la verdadera academia popular donde se aprenden todos los fundamentos de la cotidianidad de los miembros de una comunidad, para tal efecto le escuela debe procurar la relación escuela-comunidad- familia- escuela, que eduque en la participación ciudadana, en los derechos humanos, en la revocatoria del mandato. ¿Cómo? Mediante la integración de la comunidad educativa, en la cual todos juntos organicen la escuela y se comprometan a



sacarla adelante, donde cada uno responde por lo que se comprometió, no por lo que le ordenan, porque no es lo mismo obedecer una orden ciegamente que cumplir algo que fue su propio compromiso. En esta forma toda la comunidad cumple una misión, toda la comunidad se compromete y toda la comunidad fiscaliza su propio desarrollo, en esta forma el maestro abandona su autoritarismo y hace de su escuela un verdadero taller de la democracia.

Así nuestra constitución permite la unidad de la escuela- el hogar- la sociedad, construyendo la figura jurídica Comunidad Educativa, padres, maestros, educandos, que organizados logran la participación activa en la dirección de la institución educativa tanto en lo oficial como en lo privado.

#### **4.2.2. Sustento legal.**

##### **4.2.2.1. La ley general de educación. Ley 115 de 1994.**

Presenta tres directrices en el desarrollo de la democracia en la escuela:

**PRIMERO :** Transforma en verdad o realidad el mandato constitucional, según el cual la educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia, tanto en lo teórico como en lo práctico. La Ley General de educación coloca al educando como el centro y objetivo principal del sistema educativo. Es el niño con todas sus necesidades lo que está en el centro de toda la estructura escolar, hacia el se dirige toda actividad, lo más importante es su proyecto de vida humana y dentro de ella su capacidad de auto educarse, de auto formarse y de evaluar su propio proyecto.

**SEGUNDO :** Lo esencial en la educación es desarrollar e instrumentalizar el principio constitucional de la relación escuela -hogar, con la formación de la Comunidad Educativa, que debe estar integrada por diferentes estamentos de la sociedad como son a saber: Rector, representantes de los maestros 2, representantes de los padres de familia 2, representantes de los educandos 1, representantes de los exalumnos 1, representantes del sector económico 1 y que tendrá un papel importante en la dirección y funcionamiento de la institución escolar. El maestro juega un función especial ya que tiene en su trabajo de interlocutor entre las directivas los educandos y los padres de familia la posibilidad de educar la verdadera autoridad que vincule, que enseñe, que lleve la promoción de la organización estudiantil para que se dinamice el proceso educativo y permita la participación seria y responsable

Con esto se nos está diciendo que en la comunidad educativa ya no es el Rector la autoridad máxima de la institución educativa, sino quien ejerce esa máxima autoridad es un cuerpo colegiado, que fácilmente determina una pluralidad de intereses, que no son ya de una persona. El rector ya no es un soberano, su autoridad no es absoluta y por tanto no es el único que tiene razón, sin embargo hasta el momento en especial en la educación privada solo se encuentra en la norma más no en la práctica y en el sector oficial apenas se vislumbra, y es que los procesos de transformación social no son tan rápidos como uno quisiera, hay que aceptar que como toda transformación social es lenta, pero que quienes tienen la responsabilidad de esas transformaciones deben tener conciencia de su responsabilidad y no tener miedo en el cambio, por el contrario el

maestro debe apropiarse de estas normas y luchar con sus niños y jóvenes para que se objetivisen.

**TERCERO:** La Ley General de Educación, propone y obliga en cada institución educativa el desarrollo del PEI

Proyecto Educativo Institucional, como instrumento que busca traducir en términos reales y objetivos el mandato constitucional de la descentralización o desconcentración y autonomía territorial e institucional del Estado. Por eso la ley al desarrollar el mandato en su art. 73, párrafo de esta norma expresa: “el PEI debe responder a las necesidades y situaciones de los educandos”: Por esto se proponen elementos de cambio en la educación tales como:

1. Rescatar la dignidad de la escuela, especialmente la escuela oficial.
2. Establecer mecanismos de evaluación para conocer el valor de la calidad del trabajo docente.

Esos mecanismos para rescatar la dignidad de la escuela y para lograr la evaluación de la calidad del trabajo docente son precisamente: El Gobierno Escolar y el Manual de Convivencia.

La participación democrática en la escuela permite a todos los entes de la comunidad integrarse activamente, son sus propios entes fiscalizadores, lo que significa que todos deben actuar con un máximo de responsabilidad, es decir que la practica democrática y el abandono del autoritarismo no es tan sencillo, porque exige un mayor esfuerzo, situación esta cuando hablamos de un maestro que mantiene su autoritarismo gracias a la conquistas sindicales, porque así no se siente obligado a ceder nada de lo suyo y esos demás en primer término son los niños y los jóvenes y en segundo lugar la comunidad educativa, fundamentalmente los padres de familia que al igual que sus hijos se sienten temerosos ante el maestro y ante el director.

Es importante observar como la manifestación y expresión de autoridad juega un papel primordial en el desarrollo de la democracia.

#### **4.2.2.2. Resolución 1600 de 1994.**

Esta resolución emanada del Ministerio de Educación Nacional, impone un elemento esencial el aprendizaje de la democracia en la escuela y como elemento fundamental del Proyecto educativo Institucional

La resolución tiene como objetivo primordial, hacer de la escuela un taller de democracia, un laboratorio de la educación ciudadana, pero también es un espacio para la recreación, el juego, la cultura, es el aprendizaje del niño, para el hombre del mañana no tratándolo como un adulto en miniatura sino como un niño, pero un niño con derechos reales y obligaciones reales que el mismo descubre y se impone sin necesidad de que se las impongan desde afuera. Propone estrategias metodológicas esenciales

que permitan el desarrollo de la creatividad que conjuntamente con el desarrollo de valores éticos, la alegría, la ternura, el respeto, la responsabilidad, jueguen papel decisivo en la formación democrática del niño y del joven.

Como fundamento jurídico para la actividad democrática en la escuela es muy importante, pero no hay que olvidar que esto no es simplemente una formalidad, lo importante es como se exprese en la vida cotidiana de la escuela, como su práctica beneficie no solo la institución sino principalmente al niño, cuando él aprenda sus propias responsabilidades, cuando el niño se logre convertir en el propio protagonista de su actividad educativa, en este momento podemos decir que la escuela juega el papel importante en la formación del ciudadano capaz de apropiarse de su realidad social y participativa y así lograr una verdadera democracia en el contexto del Estado Social de Derecho.

Lo anterior solo será posible, si el maestro cambia su actitud frente al educando, entiende que el niño y el joven son diferentes al maestro, acepta que él es un adulto y que el niño es el niño, que piensa diferente, actúa diferente, entiende diferente, tiene intereses diferentes, por sobretodo ve el mundo diferente y que en estas diferencias se debe mover la cotidianidad de la escuela y del aula de clase, razón por la cual el maestro tiene que entender al educando, descubrir sus intereses, sus gustos, para poder conciliar, negociar, transigir, llegar a consensos frente a lo que tiene que ser la institución educativa y que responda a los intereses del niño y del joven.

Lo mencionado significa que el maestro tiene que olvidarse que es el dueño del saber, de la verdad, de la autoridad, en esta forma solo puede caminar hombro a hombro con el educando y los dos van descubriendo todo lo que se necesita aprender y practicar, su autoridad vertical se transforma en autoridad horizontal, concepto este muy importante de comprender, porque es aquí donde se observa el fenómeno histórico de la transformación de las instituciones, más no de la desaparición de las mismas, tal como ocurre con otras como lo es la familia.

Pero nos preguntamos: ¿Cuál es la fórmula para poner en práctica la democracia? No es posible encontrar una sola, es cada maestro a través de su experiencia que logra desarrollar su propio proceso, es él quien tiene que encontrar el camino adecuado para llegar a desarrollar la actividad democrática en la escuela, el horizonte apropiado, las palancas que permitan accionar el cambio para mover la actual estructura de la escuela y transformarla, hasta lograr alcanzar la verdadera formación de jóvenes para un futuro.

#### **4.2.2.3. El maestro dentro de la burocracia estatal.**

Los maestros en la escuela pública son los funcionarios del Estado, que actúan dentro del gran sistema educativo, que no es más que parte de ese gran sistema burocrático con una función específica, la función enseñanza aprendizaje. La administración forma siempre a los nuevos maestros, según las pautas del comportamiento burocrático necesario para que la escuela cumpla su tarea educativa.

La nueva legislación educativa propone un elemento LA AUTONOMIA, elemento tanto ilusorio porque la línea de autoridad se mantiene en forma vertical desde el Ministerio de Educación Nacional hasta los directivos de la escuela y estos sobre sus educandos. Los maestros se convierten en los supervisores del trabajo de sus estudiantes, pero a la vez los maestros están siendo supervisados por el rector, los supervisores que son burócratas encargados de esta función y así hasta llegar nuevamente hasta la máxima autoridad, el Ministerio. Al maestro se le permite muy poca autonomía, más bien se le somete a que acepte las decisiones que otros han tomado, no se le permite el ascenso a determinados cargos que son monopolio de unos pocos, más bien se le exige flexibilidad para que se acomode en función de las necesidades de la institución. En este orden de ideas el maestro debe sujetarse a las reglas y disposiciones que otros han formulado para dar soluciones estándar a las personas que forman la comunidad educativa, para lo cual debe repetir determinadas reglas ante sus educandos, las deben reforzar, todo lo cual va en un informe escrito que proviene de la administración, son decisiones y lineamientos propuestos por ellos, para que se apliquen en el aula de clase.

El maestro en su quehacer diario recibe informes escritos que le dicen como cumplir su tarea diaria, como registrar sus actividades diarias por escrito y en esta forma ejercer un control sobre su actuación personal y la de sus educandos. Otra situación que en sí limita al maestro, lo controla, es no poseer los recursos necesarios para su labor educativa, además del sometimiento a normas elaboradas por otros en el uso de las aulas, los libros y otras pertenencias del aula y de la institución. Un ejemplo de todo lo que sé esta planteando es la posición de los supervisores que cierran sus puertas a las expectativas de los maestros, son ellos una barrera infranqueable, su fórmula es la propia interpretación de la norma, no la que beneficia a la Comunidad Educativa, sino aquella que mantiene intacta la estructura de autoridad vertical porque al igual que le pasa al maestro le pasa a esta burocracia, no se siente capaz de abandonar su absolutismo, su autoridad por tanto no se discute, se obedece.

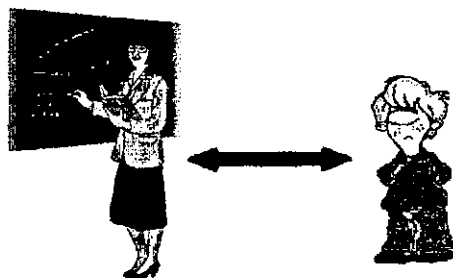
También los padres de familia delegan funciones a los maestros y así la autoridad del maestro se vuelve inmanejable, la familia da todos los días más responsabilidades en la tarea de socialización del niño en la escuela, por tanto no se sabe a ciencia cierta las prioridades del maestro frente a sus educandos y para poder responder en alguna forma, termina aceptando todo esto impuesto y abandona su propia misión, la de dirigir al niño integralmente, fundamentalmente en la formación del ciudadano del próximo milenio.

Hay que romper con este cerco, aceptar las limitaciones humanas y trabajar definitivamente por los intereses del niño, porque si el niño vive su niñez y el joven vive su juventud llegará plenamente a la madurez. Es importante tener en cuenta estos planteamientos, para poder comprender que vale la pena el cambio, que la práctica democrática debe imponerse, que la autoridad del maestro debe transformarse y que la que la escuela como transmisora de cultura es un lugar privilegiado para aprender y difundir la democracia que prepara para una actitud crítica, activa, tolerante, flexible. De esta manera será la educación en la democracia, de mayor claridad al formar ciudadanos aptos para vivir en ella y profesionales a la altura de las exigencias de la sociedad en que vivimos.

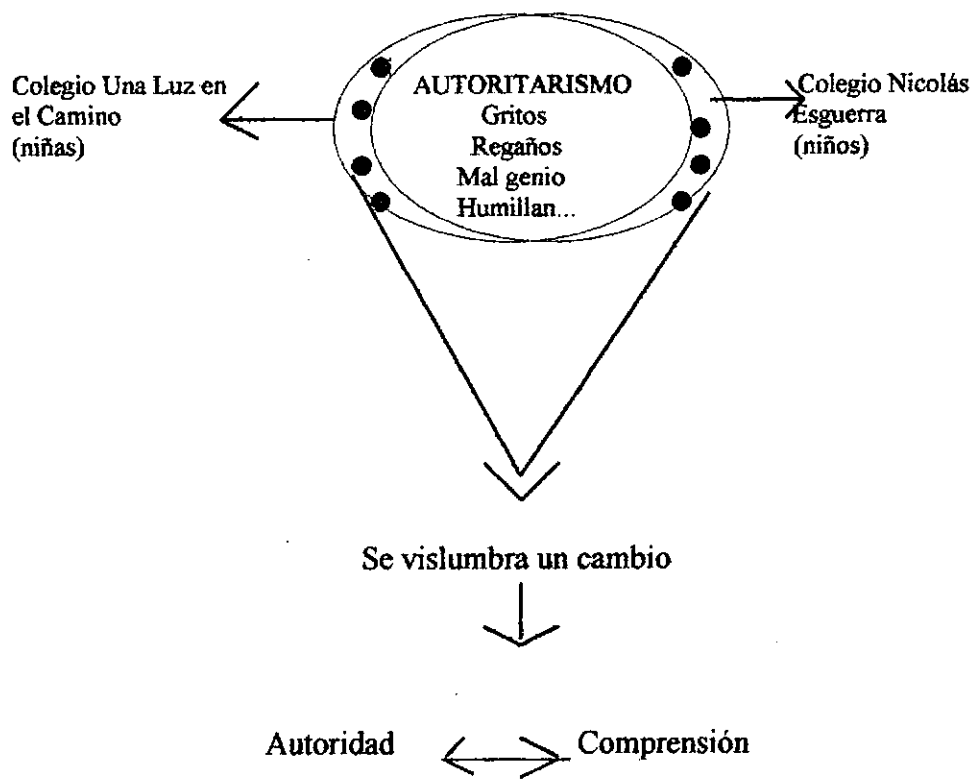


**SEGUNDA PARTE**  
**ANÁLISIS DE LA INVESTIGACIÓN**

## ASÍ ENCONTRAMOS EL AULA DE CLASE



### Relaciones de autoridad vivenciadas en el aula



## 5. AUTORITARISMO.

### 5.1 ALERTA. ¡;LLEGO EL MAESTRO!

#### Calificativos de autoridad

“ Estricta, regaña, bravos, injustos, no hablan, gritan, se burlan, insultan, tratan maltratan fuerte, mangonean, groseros, no escuchan, sacuden al joven, cerrada, se sienten con poder, no dejan hablar, mal genio, humillan, mandan, no miran lo que esta pasando.<sup>5</sup>

Es importante entender que el interés de nuestra investigación, era descubrir las relaciones de autoridad que vivencian nuestros jóvenes y su incidencia con la autonomía.

Una vez organizada la información, categorizada en forma inductiva y luego - categorizada en forma deductiva de acuerdo al marco teórico, concluimos lo siguiente:

- En la primera categoría encontramos la información sobre la autoridad que ellos perciben todos los días en la escuela así: gritan, someten, se hace lo que el maestro quiere, manipulan. , todas estas son categorías inductivas porque resultan de las Respuestas de los informantes, las agrupamos en una categoría deductiva de acuerdo a la teoría y a los antecedentes, como AUTORITARIA.
- Como respuesta a este tipo de autoridad nuestros educandos responden con determinadas reacciones que no fueron muy explícitas, pero sus sentimientos sí, al respecto expresaron: “ Uno le alega a los profesores. Y uno les dice pues no, no lo quiero hacer “, “ yo les saboteo la clase”, “ Le coje uno rabia a la materia”, “ no le dan a uno ganas de opinar, de decir nada”, “ Uno se siente mal”, “ no le hacemos caso “, Se pone aburrida la clase”, esto en cuanto a reacciones, en lo que se refiere a

---

<sup>5</sup> Ver anexo No. 3.

sentimientos cuentan que sienten “ miedo, temor susto, “términos muy repetitivos en la información, “rabia, odio, mal genio, rebeldía”<sup>6</sup>

Al estudiar la historia de la autoridad en la escuela encontramos una similitud con el informe de nuestros educandos, situación esta que explicamos así:

-La autoridad de la escuela tiene íntima relación con el sistema imperante en el momento histórico, así por ejemplo, hacia 1785 se le dieron funciones concretas a la escuela debía formar niños en la moral, en la religión, en la vida social y política, pero además debía, “el maestro enseñar a leer y a escribir la ortografía, las cuatro reglas de contar, ayudar a misa y leer latín”, el lema para los maestros era; “ Vosotros sois los jueces y gobernantes del inmenso y hermoso pueblito de los niños”.<sup>7</sup> Con esto vemos los verdaderos alcances de la autoridad en la escuela, autoridad que al igual que en el Estado, había sido aprendida de España donde el monarca concentraba todos los poderes: Dictaba leyes, las ampliaba y sancionaba a quienes infringían dichas leyes, es aquí donde comprendemos como era la autoridad de la escuela en esa época, como era el gobierno en aquel pueblito de los niños donde el maestro personificaba al rey con su autoridad absoluta indiscutible y sin necesidad de cuestionarse.

En nuestra investigación encontramos algunos elementos muy similares a los descritos para la época colonial, lo que significa que hay instituciones tan fuertes, tan determinantes, que aún se mantienen con el transcurso de la historia, a pesar de las propuestas de algunos gobiernos, de algunos pedagogos importantes con propuestas de cambio, la institución del autoritarismo se quedó estancada en el tiempo

La Constitución de 1991 propone unos lineamientos para el cambio de la autoridad en la escuela, concretamente en el art. 41, impone la obligatoriedad de las prácticas democráticas en la escuela, es estas las que nos interesaba conocer y saber como se están dando los cambios a partir de su base LA ESCUELA, lo que da cuenta la investigación es el abandono total del desarrollo de principios constitucionales, cabe invitar a la reflexión sobre el papel del maestro en la sociedad y el Estado. Se nos ocurre que en la misma forma en que la colonia enseñó la sumisión y la obediencia, en esta misma forma hoy la escuela debía estar jugando el mismo papel que le corresponde, fenómeno incomprensible y que valdría la pena se tomara como un nuevo tema de investigación.

¿Cómo corroborar lo que estamos diciendo?

Nuestra investigación permite la ratificación a pesar de la simplicidad, a pesar de que no se puede generalizar por ser dos casos muy concretos, uno el colegio masculino Nicolás Esguerra y otro el colegio femenino Una Luz en el Camino pero de todas maneras nos cuentan una realidad educativa, sin que encontremos diferencias .

<sup>6</sup> Ver anexo No. 3. Reacciones.

<sup>7</sup> Cajiao R., Francisco, Poder y justicia 1986 p. 46.



Observemos algunas respuestas de nuestros informantes:

Joven de 14 años: “Es que el año pasado profe estábamos en el salón, sí!! Y XX dijo: Que como así profe, Que no le entendí!! Y entonces el profe dijo: ¿Cómo así? ¿Qué que?. ¡Pero animal... !Y le dijo así.

Joven de 16 años “ Y otra cosa es que la profesora XX por lo menos cuando uno no entiende en vez de dejarlo que se explique entonces nooo!! , se calla!! . Sí. No lo deja explicarse a uno.

Joven de 13 años. “¡ Una vez XX, mejor dicho le dijo que cambiara el método de la clase, la profesora dijo que no! , Que ni iba a cambiar “.

Joven de 14 años: “Porque por ejemplo el año pasado le tomamos rabia digamos, por ejemplo como el profesor XX es una persona que es muy estricta, entonces ya no hay la amistad sino el temor, como de miedo, !! Sí!! De miedo.”<sup>8</sup>

Niña de 15 años: “Uno ve todavía como los profesores gritan y tratan mal a las pequeñas, pobrecitas, a nosotras ya no nos tratan tan mal”.

Niña de 13 años: “Algunos profesores no permiten mas que seamos nosotras sus alumnas, no sus amigas, hay profesores que son los que mandan, uno no puede mover ni una pestaña porque ya nos ponen una i (insuficiente), pero también uno ve que eso ha cambiado.”

Niña de 16 años: “ Yo creo que no porque como acabamos de hablar, la primaria que es nuestra base, nuestros principios, ha estado sometidas a, que no hablen que no griten, siempre uno esta sometido a andar por donde uno quiere, vive sometido al maestro, pero uno sí tiene que aprender a andar solo, por donde debe andar”.

Niña de 13 años: “ XX era injusta, si tu exponía lo que pensaba te iba jalando. Gritaba, te regañaba, cualquier cosa, a muchas niñas les daba miedo “.<sup>9</sup>

Estos comportamientos de los maestros no dependen exactamente del colegio ya sea femenino o masculino, los informes expresan como los maestros proyectan su autoridad, sin tener en cuenta los cambios que se operan en la sociedad, en las exigencias de los jóvenes de nuestra época, seguimos viendo un maestro absolutista, dueño del aula de clase que impone su autoridad de cualquier forma, con términos que humillan al joven.

El autoritarismo del maestro en el aula de clase no es propio del momento, es la forma de ser del maestro heredado de generación en generación, conductas difíciles de transformar en corto tiempo, comparado con la historia de la educación, el autoritarismo viene desde la época de la colonia, en que el maestro dueño de unos principios drásticos como:

<sup>8</sup> Tomado de entrevistas jóvenes grado noveno Nicolás Esguerra, ver anexos 1 y 2.

<sup>9</sup> Tomado de entrevistas niñas grado noveno Una Luz en el Cmino ver anexos 1 y 2.

- La verdad consagrada en el maestro se impone para asegurar la continuidad del sistema.
  - La convicción de que al niño se le debe impartir una educación rígida.
- Esto coadyuvado con unos principios filosóficos muy fuertes:
- El origen divino de la autoridad.
  - La autoridad como valor regulador del comportamiento individual y social.
  - El poder indiscutible de la clase gobernante.

Los principios que acabamos de enunciar están intactos en nuestra muestra de investigación, las respuestas de los informantes lo confirma, pero algo más y es que nuestros educandos siguen pensando a pesar de la discusión que para ellos hay autoridad cuando el maestro es rígido, capaz de organizar el grupo en silencio, capaz de poner a trabajar a los alumnos sin que estos digan nada.

A pesar de la evolución en la política, de la aparición de los derechos del hombre, del surgimiento del liberalismo, en la escuela colombiana estos procesos son imperceptibles. Los principios filosóficos que permiten al pueblo su organización para luchar por sus derechos, cuestionar al gobierno de turno, lograr las libertades conquistadas, no han tenido aplicación en nuestro pueblo, razón por la que no se han logrado, pero lo que es más grave, es que siendo la escuela formadora del niño y del joven, se encuentra distante de lograr la práctica de dichas conquistas, en otras palabras los derechos de los niños están muy distante de ser alcanzados, de lograr su realización, de obtener la práctica porque en la escuela continúa un maestro con el rigorismo de una autoridad incuestionada, continúa creyendo que es dueño del conocimiento, de la verdad, así que el niño no tiene más salida que aceptado y aprender lo que el maestro cree que es, no se permite al niño pensar, mucho menos tener sus propios criterios y sus propias ideas.

Pero es mucho más triste saber que en plena puerta del siglo XXI, continuamos los maestros pensando y actuando con esa autoridad indiscutible, donde el único que tiene la razón es el maestro, hecho este no-solo reflejado en el concepto de autoridad, sino que sigue siendo el depositario de la verdad, de esta forma se le impide al niño el desarrollo de la creatividad que tanto necesita en esta época.

“El maestro de escuela, el educador de niños representa antes que nada la autoridad sobre el niño”.<sup>10</sup> Esta autoridad se expresa en forma absolutista y dictatorial, no solo como quien se coloca frente al estudiante con el rol de autoridad sino con sus expresiones tal como se observa en las notas ya descritas, lo mismo que sucede con la autoridad sucede con el conocimiento, el maestro es el que sabe y el estudiante es el que repite, sin tener la posibilidad de discutir si es cierto o no lo que el maestro esta diciendo. Esto mismo sucede cuando se refiere a los comportamientos, es el maestro el depositario de los juicios de valor, es el maestro el que determina que es lo bueno y que lo malo, frente al niño representa la verdad. En este estado de cosas al niño no le queda otra alternativa que repetir lo que el maestro dijo, Esto es bueno, esto es malo, así el niño se comporta conforme a los juicios de valor dados por el maestro, nunca posiblemente entiende él porque de sus comportamientos, aprende a mentirse a sí mismo.

<sup>10</sup> Cajiao R. , Francisco. Poder y justicia en la escuela colombiana 1986 p. 41.

Lo anterior lo ilustramos con las siguientes respuestas de los jóvenes:

Joven : “El estudiante solo respeta a los profesores que los regañan o les ponen mala nota.”

Joven: “ Por un cuaderno de superratones que tenía un niño del grado sexto, la profesora lo regañó porque tenía mensajes malos, se lo arranco y la profesora lo regañaba y lo regañaba y lo gritaba por eso, lo que debía era guiarlo y no regañarlo.”

Joven : “ El año pasado el profesor XX, yo falte a una clase, yo tenía ala primera hora y llegue tarde. Yo venia con un amigo, desafortunadamente yo le di mi plata del pasaje y se me olvido. Entonces al otro día, antes de descanso, me acorde, me fui para el salón de él y llegué cinco minutos tarde y el profesor me insulta, Que yo parecia decente, que no sé que más... y yo le dije: Pero profesor yo solamente cinco minutos tarde y él me grito: ¡ Usted es un mentiroso! ¡A usted le faltan valores! y me grito, y me hizo quedar delante de todo el mundo muy mal y después era: ¿En donde esta XX? Pendiente para la falla , pendiente para rajarme y por .....”<sup>11</sup>

Niña: “ No es hipocresía es que nosotras no sabemos hacer sino lo que nos mandan a hacer, y si nos califican con más razón, pero si nos dicen que lo hagamos porque hay que hacerlo, no más, entonces decidimos no hacer nada o mejor nos ponemos a hablar de otras cosas.”

Niña : “ Los profesores que nos quieren quietas como soldados, en serio yo, no creo que sea lo mejor para educarnos, hay profesores así, que no nos dan la oportunidad de dialogar, así le coge uno fastidio a la materia”.

Niña: “ Yo creo que eso es lo que hemos vivido, por eso la calificación es de regular, vivimos sometidas a una autoridad de miedo, no podemos expresar lo que sentimos, porque la verdad es que cuando llega un profesor, una profesora, uno siente miedo porque así lo enseñaron a uno, porque esa es la autoridad y si uno se opone a ella, uno siente miedo de que lo van a hechar del colegio “.<sup>12</sup>

Los comportamientos del estudiante los somete al juez implacable del maestro, quien en nombre de la verdad y la justicia, califica como bueno o como malo y si su juicio de valor determina malo, la autoridad del maestro lo coloca al lado de la sanción que castiga y de esta forma cumple con el mandato de la sociedad, de la familia y del Estado. En esta forma el maestro actúa más cómodo, más fácil, no tiene contradictor, él lo es todo.

El afán de dominio es lo incompatible con la verdadera autoridad, se cambian los fines de esta, entonces se utiliza el poder para dominar no para servir..

Terminamos este capitulo con la siguiente cita: “ La educación autoritaria produce alumnos pasivos y dogmáticos. Por el contrario la educación democrática prepara para una actitud critica, activa, tolerante flexible. De esta manera, la educación y la

<sup>11</sup> Ver anexos 1 y 2.

<sup>12</sup> Ver anexos 1 y 2.

democracia será de mayor calidad al formar ciudadanos aptos para vivir en la democracia y profesionales a la altura de las exigencias de la sociedad en que vivimos.<sup>13</sup>

## 5.2 LEGITIMACIÓN DEL AUTORITARISMO

Esta legitimación se observa claramente al analizar el Manual de Convivencia de diferentes instituciones educativas, en estos se encuentra la autoridad reflejada de una realidad escolar, no se necesita de mucho análisis, solo basta con leer los capítulos referentes a derechos, deberes y sanciones, para descubrir que allí lo único que ha sucedido es un cambio de nombre, donde se reemplazo el título de REGLAMENTO por el título de MANUAL DE CONVIVENCIA.

En el Manual de Convivencia del colegio Nicolás Esguerra, se observa claramente que allí no ha cambiado para nada el concepto de autoridad, se mantiene intacta la estructura de autoridad vertical, de absolutismo, en esta forma se impide al joven auto regularse, auto disciplinarse, y auto construir sus propias normas, tal como lo ordenan la actual Constitución, La Ley General de Educación (ley 115 de 1994), El Decreto reglamentario 1860 de 1994 y demás normas que pretenden desarrollar y llevar a la práctica escolar otra forma de ver la autoridad y permitir desde el aula de clase que el niño aprenda un comportamiento cívico y ciudadano para el desarrollo de un Estado Social de Derecho.

Este comentario lo fundamento en el análisis del capítulo “ Integración a la Comunidad”. La integración a la comunidad equivale a los conceptos tradicionales de conducta y disciplina y serán valorados.<sup>14</sup>

“El Consejo directivo establecerá los correctivos necesarios... reglamentará... fijará...”. Expresiones estas claramente representativas de la ausencia de participación de la comunidad educativa, sin ninguna renovación o cambio, olvidando que con estas actitudes el maestro es el primero en convertirse en violador de normas y principios constitucionales. En este manual se observa que allí los jóvenes estudiantes solo tienen el deber y el derecho de obedecer, en el solo se observa que el maestro no quiere perder sus privilegios del poder absoluto, impidiendo de esta manera los progresos de la democracia que solo se logran cuando el maestro cambie su actitud dictatorial por una actitud que muestre su capacidad de compartir la autoridad con sus estudiantes y así poner en practica el mandato constitucional de las practicas democráticas en la escuela.

Este tipo de manual de convivencia impide a los jóvenes una auto formación que les permita una participación en un verdadero gobierno escolar y para el desarrollo en general de una cultura de la democracia, de la convivencia ciudadana, que parte de un sistema escolar de educación.

<sup>13</sup> Gil Villa, Fernando La participación democrática en la escuela 1997 p. 35.

<sup>14</sup> Manual de convivencia Colegio Nicolás Esguerra 1997 p. 13.



Cuando en un capítulo anterior observamos que la escuela es el reflejo de un sistema, tenemos que aceptar que en manos de los maestros esta la transformación o conservación del sistema y observadas estas realidades, estas verdades, parece ser que los maestros estamos contentos con todo lo antidemocrático, esto porque no estamos dispuestos a ceder en nuestros privilegios de autoridad indiscutible sin darnos cuenta que con esta actitud estamos impidiendo el desarrollo y progreso de la democracia y la evolución de la sociedad.

También el manual, como todo manual que se respete, habla de los derechos de los estudiantes, pero al analizar éste capítulo encontramos a unos estudiantes ausentes de estos derechos, basta con observar el verbo rector que los sustenta, es un verbo que significa futuro: será, recibirá, expondrá, podrá, como si ente manual no estuviese presente en la comunidad educativa, como si esta no fuese una herramienta necesaria para caminar con los jóvenes, para ir con ellos hombro a hombro en busca de normas comportamentales que les permitan tanto al niño como al joven ser ciudadanos capaces de participar activamente en la estructura de un Estado Social de Derecho, conforme al actual ordenamiento constitucional.

Con este tipo de Manuales de Convivencia escolar, no tiene más caminos el niño y el joven dentro del establecimiento educativo que: hacer esto y dejar de hacer aquello, porque esa es la estructura escolar, sin ningún contenido formativo.

Otro tanto o quizá en una forma mucho más drástica, se encuentra en el capítulo: Medidas de Corrección y Formación<sup>15</sup>, capítulo en el que se observan una serie de etapas sancionadoras, sin que al estudiante se le brinde la oportunidad de defensa tal como lo consagra la Constitución cuando dice “ Que nadie puede ser condenado sin ser oído y vencido en juicio, “, sin embargo esto parece que no importa a la escuela, cuando continúa manejando el criterio autoritario de “ Asi dice la norma”, sin detenernos a pensar, que los maestros somos los formadores de ciudadanos libres, justos, honrados, capaces de luchar por sus derechos y mucho menos capaces de involucrarse como miembros activos de un Estado de Derecho participativo.

Pero este análisis no solo es válido para el Colegio Nicolás Esguerra, donde se adelanta una investigación sobre autoridad, sino que también es valido para el Colegio Una luz en el Camino, también objeto de esta investigación, porque también en éste manual, el manejo de verbos rectores de comportamientos, aunque son un poco más personales, se desarrollan conceptos como: “ Las niñas tendrán derecho a conocer el reglamento o Manual de Convivencia de la institución”, con esto nos estan demostrando que no se dio la participación de la Comunidad Educativa y mucho menos la participación de las niñas, cayendo en el mismo error ya planteado que solo es posible al educando hacer esto y dejar de hacer aquello porque así lo ordenan las normas del establecimiento sin ningún contenido formativo, porque no se comprende el por qué, este hecho demuestra claramente que las niñas no participan ni participaron en la formación de normas y principios como realmente sucede, y continúa el Manual, “en las

<sup>15</sup> Manual de convivencia Colegio Nicolás Esguerra 19997 p. 12.

conductas sancionadas y medidas disciplinarias”. , Énfasis de carácter netamente represivo (autoridad vertical).

En estos apartes del articulado de pronto se encuentran principios muy interesantes como lo reza el art. 1 del capítulo los derechos: “Ser evaluado con justicia, honradez, claridad respeto”..., pero al pasar al capítulo de Sanciones el proceso disciplinario inmediatamente encontramos la mayor contradicción, no hay un verdadero proceso que permita a la niña mostrar su inocencia, solo tiene al juez inquisidor, esto nos permite volver a la observación, que siendo la escuela la gestora de una nueva sociedad, continúa con prácticas antidemocráticas, sin embargo los maestros como ciudadanos plenos, lloramos por el futuro de nuestro país, sin darnos cuenta que con nuestro autoritarismo, con nuestro poder absoluto frente al educando estamos contribuyendo a la formación de jóvenes agresivos que repiten los mismos comportamientos que el maestro esta teniendo con ellos, comportamientos que expresan el aprendizaje de conductas.

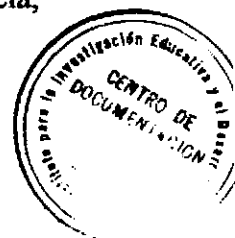
En este segundo Manual encontramos un capítulo dedicado a los deberes de los padres de familia, pero a la vez encontramos que como miembros que son de la comunidad educativa carecen de derechos, otro elemento que según el manual carece de importancia para la escuela.

Del somero análisis de los Manuales de Convivencia de uno y otro colegio objeto de nuestra investigación se deduce que estos siguen siendo de corte tradicional, donde sus directivos docentes, administrativos docentes y docentes y demás entes de la institución continúan con los privilegios de autoridad vertical o autoritarismo, por eso permanecen en su pedestal de poder, con gobiernos AUTOCRATICOS que no se cuestionan porque creen tener el privilegio de la autoridad, del gobierno, por tal razón el maestro no acepta el cuestionamiento de sus órdenes, reflejo de estos maestros son los Manuales de Convivencia, en los cuales solo cambio en nombre, porque antes se llamaban Reglamentos, pero sus contenidos y sus prácticas continúan con los mismos esquemas de autoritarismo o autoridad vertical.

La única forma de llegar a la creación de una verdadera escuela que pone en práctica el mandado constitucional y legal de la enseñanza y práctica de la democracia es cambiando el concepto de autoridad, pero más que cambiar el concepto, es cambiar la actitud del maestro y este cambia cuando acepte que la autoridad en la escuela no puede desaparecer, pero que esta autoridad al igual que otros conceptos como el de la familia continúan, pero no ya como en tiempos pasados sino que esta institución ha evolucionado con el paso de la historia, por miles de razones que no son tema de nuestro estudio, si el maestro comprende que la autoridad permanece en la escuela pero con otros parámetros, es posible que acepte llegar a consensos con sus educandos, niños o jóvenes.

El maestro en definitiva tiene que aceptar que la autoridad como institución continúa, pero que al igual que otras instituciones, su cambio es permanente, ya no pueden ser el maestro el dueño absoluto de la autoridad en la escuela, sino que el niño es sujeto de

derechos que tienen que ser objetivos y la única forma de objetivizarlos es hacerlo participe del gobierno escolar, pero no como un formalismo sino como una vivencia, como la práctica cotidiana de la escuela.



### 5.3. ¡ QUE MIEDO!

“A todos los que un día siendo niños y jóvenes me enseñaron que ser maestro el arte era de volverse humano”

Francisco Cajiao R.

En el capítulo anterior expusimos como nuestros jóvenes informantes de los dos colegios enunciados expresaron a puertas de un nuevo milenio están expuestos a un autoritarismo que les impide ser ellos mismos, pero no es suficiente que nosotras hablemos únicamente de este tópico, es importante analizar y reflexionar sobre los resultados negativos en la educación del joven.

Los jóvenes nos cuentan aquí que siempre están enfrentados al maestro agresivo, gritón, drástico, pero hay no se termina la situación de vivencia, esta va mas allá generando unos comportamientos y reacciones y sentimientos, que califican como, “miedo, temor, susto, sometimiento, rabia, odio, disgusto, aburrimiento”<sup>16</sup>. Esto nos está diciendo que los maestros con sus actitudes solo general sentimientos negativos, conceptos estos que corroboran algunas consideraciones por parte de los mismos maestros en el sentido de ser los mejores, de mantener el orden en la clase, de mantener a los chicos en silencio, sin embargo los datos aquí obtenidos muestran una realidad, quizá ignorada por todos nosotros, situación muy poco pensada y aceptada por toda la comunidad educativa, como lo plantea Francisco Cajiao en sus escritos, cuando analiza a un maestro con todo el poder que somete no solo al estudiante, sino también al padre de familia que prefiere no enfrentarse a quien hiere y humilla a su hijo, por temor a las represalias.

Recordemos al respecto lo siguiente “La fatigosa disciplina represiva ha generado una cultura del miedo, miedo a la libertad y a la creación”<sup>17</sup>, lo único que podemos hacer en nuestro análisis es ratificar algo que se ve tan real y tan cierto, no hay algo de que agarramos para justificar la manera como se deforma al joven en la escuela.

“Este tipo de autoridad impone creencias o reglas que se adoptan el bloque y aunque se consiguen unos fines rápidos, se hace del estudiante un autómatas, cuya voluntad se anula y aunque se reprime por el momento, el deseo de rechazo, de indisciplina, de rebeldía sigue estando allí y en cualquier oportunidad en que la autoridad no este presente, el oprimido vuelve ala acción prohibida”<sup>18</sup>.

<sup>16</sup> Tomado de las entrevistas. Ver anexo 3.

<sup>17</sup> Cajiao R., Francisco. Hacia una pedagogía de la creatividad 1993 p. 8.

<sup>18</sup> Corman, Louis La educación en la confianza 1981 p. 176.

Observemos algunos apartes que corroboran lo que han analizado los autores citados:

Niña: “ La autoridad que he vivido hasta el momento es una autoridad de miedo que no nos permite expresar lo que sentimos.”

Niña: “ uno siempre está sometido a andar por donde ellos quieren, vive sometido al maestro “<sup>19</sup>

Joven:” Con la mayoría se siente uno bien, pero con el profesor XX se siente miedo por lo bravo.”

Joven: “ Cuando se ponen bravos uno le alega a los profesores”.

Joven : “ Pues uno sabe que ellos son groseros se hacen coger bronca por parte de uno...”

Joven : “ Entre más bravo llegue un profesor más aburrída se pone la clase.”<sup>20</sup>

Significa que con estas relaciones maestras educando se están desarrollando antivalores, tales como la rebeldía, la violencia, la agresión, porque los maestros piensan que frente a determinadas conductas de los jóvenes, calificadas de malas, se sienten con la obligación de reprimirlas incluso con la violencia, sin pensar que violencia genera violencia, grito genera grito, rabia genera rabia, es decir que nuestros educandos son el reflejo del maestro. Que equivocados estamos cuando creemos que reprimiendo fortalecemos el espíritu del joven, no todos los autores consultados coinciden en estas afirmaciones y que los conceptos de educación válidos ayer hoy ya no lo son, ayer educábamos para el sometimiento hoy educamos para la libertad y la democracia.

Los jóvenes con quienes nos relacionamos en el aula de clase conocen de sus deberes y derechos, a través de sus padres, de los medios de comunicación, de sus relaciones con sus pares, con sus iguales. Hoy los jóvenes son capaces de evaluar a sus maestros, se ve claramente en la investigación, por tal razón exige un grado de igualdad con su maestro, maestro amigo, si no se logra esta relación, educando y maestro se encuentran en diferente posición, un maestro que manda que somete y un joven que se revela, pero como este no la puede expresar en forma directa, desarrolla los sentimientos que consideramos negativos y frente al conocimiento su reacción es de pasividad, en apatía que se expresa en la no participación en el aula de clase, en guardarse lo que piensa en guardarse en forma pasiva lo que el maestro ordena en crisis “ No podemos expresar lo que sentimos porque así nos enseñaron, que esa es la autoridad, no dan ganas de decir nada de opinar ”<sup>21</sup>. Se pierde todo interés por lo que el maestro dice o pretende transmitir, se genera definitivamente una ruptura, porque el maestro se muestra no guía sino como un intimidador.

Aquí se encuentra una situación ante la cual los maestros hemos hecho caso omiso, no nos hemos detenido a realizar nuestra evaluación, no sabemos mirarnos desde la

<sup>19</sup> Tomado de las entrevistas en el Colegio Una Luz en el Camino. Ver anexo 1.

<sup>20</sup> Tomado de las entrevistas en el Colegio Nicolás Esguerra. Ver anexo 1.

<sup>21</sup> Tomado de las entrevistas en el Colegio Una Luz en el Camino. Ver anexos 1 y 2.

perceptiva de nuestros educandos, seguimos pensando que todo lo hacemos perfecto, se nos ha olvidado la responsabilidad con la familia, con la sociedad y el Estado, pensamos en nuestras soluciones, posiblemente en las luchas sindicar para obtener mejores condiciones tanto laborales, como culturales, pero nos atreveríamos a pensar que no estamos luchando por nuestros educandos, por tanto nos invitamos a la reflexión, a que cambiemos nuestras practicas agresivas y las reemplacemos por la ternura, el afecto, la comprensión y verán que hermoso es nuestra labor, no más quejas, no más agravios, luchemos por nosotros y por nuestros jóvenes, pero no uno delante del otro sino cogidos de la mano.

Los jóvenes ven en sus maestros autoritarios una falta de confianza en ellos y un rechazo a su participación en actividades escolares y extraescolares, sienten con esto que se les desconocen sus cualidades y capacidades, que no se les respeta, que no se les comprende.

Es preciso revisar la organización gubernativa de la escuela, buscar herramientas que propicien la expresión de los jóvenes, que se abandone la idea de quien tiene el poder, de quien organiza, porque la cruda realidad expuesta por un puñado de estudiantes, aunque no se puede generalizar muestra síntomas muy delicados en la salud relacional de la educación.

Tanto el educando como el ciudadano obedece cuando sabe por que y para que obedece, la norma tiene que jugar este papel trascendental en las relaciones de autoridad, en el caso de las relaciones en el aula de clase, el maestro debe ser conciente de este principio y lograr consenso con sus educandos cuando de común acuerdo aceptan uno y otro que la orden es para un objetivo y por consiguiente beneficiosa razón que conlleva a aceptarla con agrado y cumplirla generando un proceso de aprendizaje tanto de lo teórico como lo practico.

La constitución y la ley plantean prácticas democráticas que solo se logran cuando la autoridad sea racional, piensa da desde los jóvenes, llamados a formar nuevas sociedades democráticas, para eso es necesario permitirles ser ellos, permitirles descubrir el mundo que les rodea, no resolver sus problemas no imponerles lo que deben aprender. Llevémoslos a que investiguen olvidémonos de que el conocimiento está en el maestro y permitamos que ellos busquen el verdadero.

## 6. AUTORIDAD DE CONFIANZA

### 6.1 MAESTRO AMIGO

El maestro se dirige al discípulo llamándolo hijo mio, porque la relación maestro- discípulo siempre conservó algo de la relación paterno - filial.

Proverbios 1.

C. N. art. 44- - Son derechos fundamentales del niño... la educación y la cultura, la recreación y la libre expresión de su opinión...

A pesar de ser tan notoria la información sobre autoridad vertical ( autoritarismo ) , con sus consecuencias negativas, es interesante cómo estos jóvenes de grado noveno de uno y otro colegio, tienen vivencias interesantes sobre comportamiento de algunos maestros que abandonaron sus prácticas tradicionales de la imposición, se acercan más a los jóvenes, entienden sus inquietudes, descubren que en la confianza con sus educandos responden con mayor receptividad y se obtiene mucho más provecho ,responsabilidad y entusiasmo. Esto no lo están diciendo los educadores, son los estudiantes con sus testimonios que lo corroboran, en sus exposiciones tales como :  
Niña “ Es buena ( refiriéndose a la maestra ) porque nos entiende y nos escucha  
Niña : “ Hay profesores más chéveres, le dicen a uno trabajen con calma, ellos no se ponen bravos, lo van llevando a uno, le dicen trate de entender, usen la creatividad, entonces así es chévere “.

Niña : “ Cuando a uno la dan confianza se comporta mejor, la profesora nos trata con cariño, con confianza, nosotras la tratamos con respeto, solo queremos trabajar”<sup>22</sup>.

Joven : “ ... pero él nos guiaba correctamente y el día del alumno nos hacía integración, juegos, competencias y todo”.

Joven : “ El profe... es bueno porque uno lo toma como amigo y él nos toma como iguales casi, no se siente superior porque es maestro, nos trata como iguales y nos guía”<sup>23</sup>.

Al respecto los testimonios son tan claros, hablan por sí solos, la interpretación y el análisis vale la pena dejárselo a nuestros colegas para que lo piensen y lo reflexionen y saquen sus propias conclusiones.

<sup>22</sup> Tomado de las entrevistas en el Colegio Una Luz en el Camino. Ver anexo 1 y 2.

<sup>23</sup> Tomado de las entrevistas en el Colegio Nicolás Esguerra. Ver anexo 1.

Observamos como las expresiones : amigo, confianza, nos guía, usted puede, ayudan, cuando nos tiene que decir algo nos dice (franqueza), trata con cariño son otras formas de expresar su autoridad el maestro, tanto que sus alumnos la valoran como buena, chévere, me gusta, me siento bien.

A menudo calificaron como de confianza, bien llamado por estudiosos quienes anotan que la autoridad verdadera no excluye los actos de energía, de enfado, de exigencia serena de hablar clara y brevemente, armonizando las actitudes de respeto y de exigencia<sup>24</sup>.

Los estudiantes saben que necesitan, aunque los limite, de la autoridad de los maestros no de su aprobación indiscriminada.

La autoridad participante o de confianza aplica el principio de subsidiariedad , es decir que lo que los estudiantes puedan realizar no tiene porque hacerlo el maestro, aquí este debe ser un guía, un orientador, un asesor.

Los estudiantes confirman la necesidad de un maestro comprensivo que aproveche y cree situaciones para escucharlos y responderles sobre temas de interés de ellos para que puedan decidir, pensar, tomar la iniciativa, de un amigo que lleve de la mano a sus educandos en la búsqueda de valores y de la construcción de la vida cotidiana. Un maestro que acepte sugerencias, iniciativas y les exija para mejorar la calidad de ellas mediante mayor reflexión y sensatez.

Observemos que nos dicen al respecto:

Joven de 14 años: “El profesor... es bueno porque uno lo toma como un amigo y el nos toma como iguales casi, no se siente superior porque es maestro, nos trata como iguales y nos guía”.

Joven de 15 años: “ El tiene una autoridad buena que es dejar que todo el mundo actúe por sí mismo”.

Joven de 13 años: “ Hay un profesor que tiene mucha confianza con los alumnos y uno empieza a tratarlo como a uno de nosotros”.

Joven de 16 años: “ Cuando estaba cerca de nosotros lo que tenía que decir lo decía bien y uno lo captaba”<sup>25</sup>.

Niña de 14 años: “Hay profesores más chéveres, le dicen a uno con calma, ellos no se ponen bravos, lo van llevando a uno, le dicen trate de entender, usen la creatividad, entonces así es chévere”.

<sup>24</sup> Otero, Oliveros. Autoridad y Autonomía Pamplona EUNSA 5a edición p. 143.

<sup>25</sup> Tomado de las entrevistas en el Colegio Nicolás Esguerra. Ver anexos 1 y 2.

Niña de 15 años: "Con el profesor que le organiza grupo, con el que da confianza, con el que le dice si usted puede lo logra, le dice usted puede, lo esta animando a uno, lo esta ayudando, así logramos más conocimiento y así entendemos mejor".

Niña de 16 años: "Cuando le dan a uno confianza se comporta mejor, la profesora nos trata con cariño con confianza y nosotras la tratamos con mucho respeto, solo queremos trabajar"<sup>26</sup>.

La autoridad no destruye ni perjudica la confianza, se apoya en ella, por ello piden una autoridad con clima de confianza., ya que en él, se sienten seguros, apoyados, estimados, escuchados, aceptados, definitivamente, por lo que piense o diga. Descubren que debe comportarse responsablemente ante su maestro como respuesta a la actitud cercana del mismo. Se dan cuenta que no pasa nada porque se muestre tal y como es, se le aprueba o desaprueba su acción pero que se le acepta así por lo que es, tal y como es, de esta manera se orientan, se sienten espontáneos, libres de presiones, su maestro es chévere, bueno, amigo. Cuando las relaciones maestro alumno son de confianza estos pueden expresar lo que quieren o lo que sienten porque hay un maestro que los comprende.

Toda la información tiene como significado que ese tipo de autoridad impositiva como forma de moldear la personalidad del joven, ya perdió vigencia, ya no es funcional en nuestra época. A propósito, es importante recordar a José Manuel Pérez en su obra "Tribus Urbanas " explica como los valores de los jóvenes se han transformado y lo que para los mayores ( maestros ) son valores, para nuestros educandos ya no tienen ningún significado, luego debemos preguntarnos ¿Qué hacer ?. Tenemos en nuestras manos las herramientas necesarias que son nuestros propios educando, es hacer con ellos lo que nos muestran en sus testimonios, es bajar a su nivel, conocer sus inquietudes, sus intereses, sus gustos, sus necesidades y a través de estos conocimientos, organizar nuestra labor docente, labor que debe ser guiada con mucha responsabilidad, encaminada a lograr el desarrollo de valores indispensables para formar auténticos ciudadanos, pero no son los pensados desde nuestra perspectiva sino valores desde la del joven.

Para lograrlo, los maestros debemos ser los investigadores primarios de los educandos y de los cuales no sabemos nada o casi nada y descubrir sus gustos, intereses, inquietudes y ver como influyen esas relaciones en el área del conocimiento.

La muestra investigativa nos está revelando que ha actitudes valorativas los jóvenes responden también con respuestas positivas.



<sup>26</sup> Tomado de las entrevistas en el Colegio Una Luz en el Camino. Ver anexo 1 y 2.



## 6.2. ¡ QUE CHEVERE !

Se manda y se obedece caminando juntos  
aunque los maestros vayan delante.  
Oliveros Otero 1.989.

No se camina sólo para llegar sino para  
vivir caminando .

Goethe.

Las respuestas de nuestros informantes fueron contundentes al respecto :

Jóvenes: “ Nos guía”. “ Se veía que tenía mucho amor por los estudiantes”. “Nos permite que actuemos por sí mismos”. “ Hay profesores que creen en uno , lo tratamos con mucho respeto”.

Niñas: “Aceptamos las dos opciones de maestro y de amigo”. “Me gusta la autoridad de confianza”. “ Logramos más conocimiento y así entendemos mejor”<sup>27</sup>.

Todo lo anterior nos está diciendo que la autoridad de confianza crea valores positivos, permite que el estudiante sienta amor por su actividad escolar, afiance más los conocimientos y las ganas de aprender.

Aquí vale recordar, que los jóvenes al igual que cualquier ser humano esta formado de cuerpo y alma, es decir parte externa y parte interna ; la parte externa tiene que ver con lo que vemos a simple vista, sus comportamientos, sus expresiones, mientras la parte espiritual, la parte interna tiene que ver con los sentimientos, aquí es donde los maestros no nos hemos preocupado por saber.

¿Qué pasa con esa parte interior del niño que no vemos y que por ende no conocemos ?<sup>28</sup>

En la vida cotidiana de la escuela nosotros observamos los comportamientos externos de nuestros educandos, estos comportamientos los llamamos conductas , los relacionamos con algo que aparece escrito en el Manual de Convivencia, finalmente como jueces implacables calificamos su conducta “ mala “ y sancionamos en la misma forma, con lo que se encuentra escrito allí.

¿ Qué tal si investigamos , si observamos integralmente al joven, si intentamos descubrir lo que realmente sucede dentro de él ?

<sup>27</sup> Tomado de las entrevistas en el Colegio Una Luz en el Camino. Ver anexo 1 y 2.

<sup>28</sup> Corman, Louis. La educación en la confianza, Madrid, 1981 p. 136.

En este ejercicio estaríamos adentrándonos a la parte espiritual del joven, a su parte interior, es la que realmente le debe interesar al maestro, oportunidad única de moldear seres íntegros como la arcilla en manos del alfarero. No desaprovechemos esta oportunidad de ayudar a alguien que la vida nos ha puesto para hacerlo grande. Cuando el joven siente amor, responde con amor, cuando el niño se siente que le tratan con confianza él responde con confianza, cuando descubre que su maestro es bueno él decide ser bueno, cuando hay confianza nos dicen respondemos con respeto y con responsabilidad.

Nos parece este un punto que se debe destacar en nuestra investigación, es decir que si hay maestros capaces de romper con la tradición, aceptar que estamos en las puertas del nuevo milenio, que los estudiantes de hoy no son los mismos de ayer, contarles que esta pequeña muestra de investigación nos esta dando la razón, por tanto los invitamos a investigar más, a conocer mejor a nuestros chicos, aceptar que ellos tienen grandes valores que nosotros desconocemos Alguno de ellos afirmó : “ ... no aceptaba nada, nunca nos escuchaba, nunca miraba qué estaba pasando “, y otro más .. es que dan el tema y.. ya !<sup>29</sup>

En toda relación educativa debe existir el cariño que es el que hace posible educar la libertad de quien se educa. En realidad la dulzura es más clarividente y ejerce una influencia mucho más honda que la violencia. Esto es perfectamente notorio, la violencia incita a la resistencia, el niño se resiste a quien intenta obligarlo y en esa resistencia gasta sus propias fuerzas, al mismo tiempo que las del educador<sup>30</sup>.

Es a partir de los intereses del joven que se pueden concretar valores democráticos, pilar de la vida en común, tan anhelados, para poder conseguir una sociedad más justa, más amable, capaz de lograr un estado social de derecho.

<sup>29</sup> Tomado de las entrevistas - en el Colegio Nicolás Esguerra. Ver anexos 1 y 2.

<sup>30</sup> Corman, Louis. La educación en la confianza, Madrid, 1981 p.37.

## 7. AUTONOMÍA

### 7.1. ¡LIBERTAD Y FELICIDAD!

Para Piaget, “ La autonomía es un procedimiento de la educación social que tiene, como todos los demás, a enseñar a todos los individuos a salir de su egocentrismo para colaborar entre sí y a someterse a las reglas comunes”.<sup>31</sup>

Como procedimiento de la educación social se debe tener en cuenta las orientaciones filosóficas que hace José Rubio Carracedo<sup>32</sup>. Este autor expone la autonomía como resultado de una posición activa del individuo sobre sí mismo, para encontrar su relación concreta con el precepto de tal modo que su comportamiento valdrá como la fidelidad moral de sí mismo. Esto significa que los individuos en su actuar se refieren a la unidad de su conducta moral. No hay conducta moral que no se relacione con la constitución de sí mismo como sujeto moral, ni constitución de sujeto moral sin una práctica de sí, que los apoye. Significa lo anterior que “los valores éticos son indispensables para la construcción de la autonomía personal consta de tres momentos: conducta moral, constitución del sujeto moral, y modos de sujetivación”<sup>33</sup>.

¿Pero de donde surge la autonomía tanto en los individuos como de los grupos sociales? Ni los individuos, ni los grupos sociales tienen autonomía por sí misma, sino que la autonomía se construye, y en momentos actuales se considera la reivindicación del individuo, reivindicación que tiene una larga travesía.

La autonomía del individuo tanto en el campo ético, social, moral y político no viene dada al ser humano, sino que debe ser una conquista diaria, esto es la construcción de la responsabilidad, de la libertad, de la solidaridad, para así, construir la autonomía política (democracia), tan irrenunciable como es la autonomía ética y moral.

Con fundamentos en estos planteamientos filosóficos de autonomía, miremos lo que pasa con nuestros educandos frente al problema de su autonomía: Al analizar el material recogido en nuestra investigación encontramos comportamientos opuestos a la mentalidad del maestro que orienta una labor formadora del ciudadano del mañana,

<sup>31</sup> Autonomía escolar. Revista Educación y Cultura de Fecode. Ed. Servigraphic No. 35 de 1994.

<sup>32</sup> Rubio Carracedo José, *Ética Constructiva y Autonomía Personal*. Ed. Tecnos. S.A. 1992

<sup>33</sup> *Ibid* p. 135.

contrarios porque nosotros aspiramos a formar jóvenes responsables, capaces de actuar por sí mismos, sin necesidad de un vigilante que les diga que deben hacer y que no. Sin embargo las respuestas que nuestros educandos nos dan son:

Niña de 15 años. Una Luz en el Camino: “Yo creo que lo único que hago es recochar, charlamos, si llega alguien nos quedan calladas, esas charlas que nosotros formamos es para hacer desorden, hablamos de cosas sin importancia, a veces no se acaba la charla, no se termina, es decir charlamos y charlamos sin cansarnos, sin aburrirnos, eso nos gusta porque en la casa no podemos hacer esto”.

Niña de 14 años: “Siempre que estamos solas es el relajo, el desorden, el grito, el juego, la pelea, pero además este año ya no es el maltrato”.

Niña de 16 años: “ El colegio me hace falta, las compañeras, el juego, el grito, el desorden, si no hay clases no me interesa, creo que la paso rico en el colegio y en el salón”.

Niña de 14 años: “ Cuando nos avisan que el profesor no viene sentimos alegría, ganas de ponernos el salón de ruana, de cantar, de bailar, somos hiperactivas, siempre queremos gritar”<sup>34</sup>.

Joven de 14 años: “ El profesor es bueno porque uno lo toma como un amigo y el nos toma como iguales casi, no se siente superior porque es maestro nos trata como iguales y nos guía”.

Joven de 16 años: “ ... Pero él nos guiaba correctamente, ejemplo el día del alumno nos hacía integración, juegos, competencias y todo”.

Joven de 14 años: “ Al director del grupo uno le puede presentar problemas diferentes y ayudarlo a uno”.

Joven de 15 años: “ Hay un profesor que tiene mucha confianza con los alumnos uno comienza a tratarlo como a uno de nosotros”<sup>35</sup>.

Si seguimos los planteamientos de Rubio Carracedo al hablarnos de la construcción de la autonomía, vale la pena analizar, qué pasa con la formación democrática de nuestros chicos. Podemos interpretar así. En el primer capítulo enunciábamos algo muy notorio en nuestra institución educativa, las manifestaciones de autoritarismo del maestro y aquí podemos decir que encontramos sus consecuencias; estos chicos hombres y mujeres nos están diciendo al narrar sus vivencias que nadie les ha enseñado o los ha orientado para la construcción de sus valores éticos, morales, sociales y políticos, por esta razón ellos no saben hacer sino aquello que les parece rico, sin ningún futuro, simplemente porque “ que rico, no viene el maestro”, “ eso no importa” sus expresiones son claras y precisas, no le buscamos significados distintos a los dados por los informantes,

<sup>34</sup> Tomado de las entrevistas en el Colegio Una Luz en el Camino. Ver anexo 1 y 2. Cuando están solas..

<sup>35</sup> Tomado de las entrevistas en el Colegio Nicolás Esquerre. Ver anexos 1 y 2.

aceptemos nuestra realidad educativa, los maestros vamos por un camino y nuestros jóvenes van por otro.

Por tanto la principal reflexión a que invito a mis colegas, es que hagamos un alto en nuestra labor docente, aceptemos que no somos los dueños del saber, que no conocemos a nuestros educandos y por tanto lo que creemos bueno para ellos realmente no lo es. Sigamos a nuestro autor Rubio Carracedo en la construcción de la autonomía manejando los tres pasos que propone en su obra: “Ética Constructiva y Autonomía Personal”.

- Posición activa del individuo sobre sí mismo, aquí el maestro entra en negociación con sus educandos, en esa negociación se conocen, se descubren mutuamente en sus intereses y en sus objetivos.
- Encontrar una relación concreta con el precepto (norma, manual de convivencia, prácticas y actuaciones en el aula), esto es lo que podríamos llamar negociación pero no una negociación unilateral sino plural (maestros-educandos) y el resultado de ella son los valores a construir como proceso de conocimiento.
- Un último paso es la sujetivación de dichas conductas o comportamientos ya no como simples normas sino como la apropiación de las mismas. Esta apropiación concretamente es la que no se vislumbra por ninguna parte en nuestra investigación, basta con revisar el material recolectado en las entrevistas para recalcar que no existe, en otras palabras aunque suene duro, no se encuentra la formación del joven para una verdadera práctica democrática, donde sean los jóvenes capaces de actuar por sí mismos y construyan su propio futuro.

¿Qué podemos hacer?

Hay en nuestro análisis un capítulo que habla sobre la autoridad de confianza, donde las expresiones de nuestros informantes son muy halagadoras:

Niña : “Con el profesor que organiza el grupo, con el que les da confianza, el que le dice: Sí usted quiere lo logra, le dice usted puede, que lo está animando a uno, lo está ayudando y así logra más conocimientos y así entendemos mejor”.

Joven: “ se veía mucho amor a los estudiantes y así a todas las personas”<sup>36</sup>.

Nos están diciendo que sí se puede negociar se puede discutir sobre lo que quieren nuestros jóvenes, cuales sus expectativas, en nuestro caso concreto de Ciencias Sociales y de ellas LA DEMOCRACIA, es posible construirla si logramos el pacto, el acuerdo y lo sellamos con un contrato así:

1. Conozcamos.
2. Llegamos a acuerdos.
3. Apropiémonos de esos acuerdos.

También sería interesante analizar e interpretar la alegría, la libertad, la felicidad de los chicos al sentirse solos, si su jolgorio es tal, también vale la pena detenernos aquí y preguntarnos: ¿Qué pasa? Los jóvenes nos dicen que son felices en el colegio, con sus compañeros, con sus amigos y nosotros maestros no aparecemos en este escenario, “Si

<sup>36</sup> Tomado de las entrevistas en ambos colegios. Ver anexo 2. Confianza.

el maestro no viene no nos interesa”, aquí nos están diciendo que no estamos haciendo nada que asombre al educando, que despierte su interés, y la única forma de lograr ese asombro es mediante el descubrimiento del conocimiento y no mediante la imposición del mismo. Descubrir es investigar, es búsqueda por sí mismo, es verdad que ya otros descubrieron y conocieron, que bueno que los niños y los jóvenes también descubran y conozcan, por favor permitámosles esa oportunidad, dejémoslos que sean ellos, para que en una próxima investigación la información sea totalmente diferente y así se construya al individuo con valores propios, subjetivizados, íntimos a sí mismos.

Como lo que estamos planteando es la ausencia de la autorregulación en los jóvenes como elemento esencial de la democracia, concluimos diciendo que si aemos el acto de reflexión en nuestro quehacer docente y si pensamos más en nuestros educandos, LA AUTOFORMACION (autonomía) se irá dando paulatinamente mediante el establecimiento de acuerdos (convenios) entre maestros y estudiantes, en donde cada estudiante elabora una relación de intereses y necesidades que delimiten sus áreas de comportamiento (establecimiento de normas) y donde el maestro orienta la participación y la responsabilidad de los jóvenes y de las manos los dos se proponen metas que deben ser alcanzadas.

La autorregulación (AUTONOMIA) será entonces la consecuencia de una calidad de compromiso y de servicio a los demás, donde se construye el respeto entre los iguales y se propone un método de control recíproco y de discusión. La cooperación y el respeto proporcional así en una autonomía de la moral y de la política democrática



## 8.CONCLUSIONES

Cuando los maestros nos enfrentamos a la realidad de cómo llegar al joven, al logro de un verdadero conocimiento, nos preguntamos que hacer frente a la problemática de desinterés y despreocupación de él mismo, con mayor razón cuando este al área del conocimiento de lo social. En este PFPD tuvimos la oportunidad de ser orientados y llevados de la mano por el interesante camino de la investigación hasta obtener unos resultados que permiten la innovación pedagógica tanto en el aula como fuera de ella.

Se conoció y se llevó a la práctica el método cualitativo, que posibilita al investigador ponerse en contacto directo con el grupo social a quien interesa conocer, es decir, que involucrado con la población le es mucho más fácil su comprender su realidad cultural, social, económica, se manejan sus propias creencias, su lenguaje no con el significado que el estudioso le da, sino con el significado real que le da el grupo.

Al aplicar esta metodología comprendimos que no necesariamente debe existir el maestro expositor de ideas y el estudiante que las repite sin ningún significado, sino que es más productivo e interesante llevarlo a descubrir sus propios interrogantes, para que a través de la investigación descubra el conocimiento, de esta forma se llega a un consenso, dentro del cual uno y otro van obteniendo sus propios logros.

En cuanto al resultado mismo de la investigación, descubrimos que nuestros educandos tienen la capacidad suficiente de valorar a quienes los rodean, pero fundamentalmente como nos ven en el aula de clase, evaluación que no es nada halagüeña, nos ven como maestros autoritarios, que grita, regaña, con quien prefieren no tener comunicación, por eso el rechazo a lo poco que intentamos transmitirles, reflejado en “no nos gusta la materia cuando el profesor nos grita”.

La investigación no solo arroja resultados negativos en cuanto a las relaciones maestro – educando, también da cuenta de un maestro con nueva imagen ante los jóvenes, quienes lo consideran como su amigo, su guía, su orientador, de quien los resultados son halagadores cuando dicen que el maestro nos gusta, nos gusta su materia, aprendemos mucho de él, es decir que sí hay maestros con autoridad renovada aquella que comprende y acepta al otro como es.

Si los jóvenes al quedar solos en el aula, resuelven que lo rico es hacer cosas intrascendentes como charlar jugar, echar cuentos, dibujar, hablar y hablar sin ningún contenido, significa esto que lo más interesante de la escuela no es el encasillamiento en que lo encierra el maestro, sino que prefiere el manejo de su libertad para ser él mismo

, sin ataduras , donde sean los jóvenes los que construyen sus propios compromisos y saberes en los diferentes ámbitos del ser humano.

Algo muy notorio en esta investigación es poner de manifiesto los resultados en los jóvenes enfrentados a un tipo de autoridad, expresado claramente , cuando se enfrenta a un maestro autoritario el educando genera valores negativos como agresividad, violencia, apatía, rabia ,odio, mientras que frente a un maestro que los comprende , los trata bien, los orienta , se generan valores positivos como confianza, deseos de trabajar, de hacer cosas interesantes , ser amigos .Esquemáticamente es :

AUTORITARISMO -----ANTIVALORES

AUTORIDAD DE CONFIANZA-----VALORES POSITIVOS

Vale la pena resaltar que frente a la autonomía no hay nada positivo, no se encontró ni una sola respuesta capaz de mostrar el desarrollo de un comportamiento independiente y responsable que dejara ver la toma de responsabilidades creativas en dirección al conocimiento escolar., que por sí mismos generen un mínimo de normas, capaces de desarrollar en el aula una organización que active prácticas de socialización, de regulación de grupo, hallazgo muy preocupante para nosotros los maestros, hecho este que nos obliga a hacer una reflexión.

Cuando en un último capítulo analizamos a unos jóvenes que en su tiempo libre sienten la sensación de libertad, hacen lo que quieren, como para pasarla alegres, hablar y hablar, cuando nos informan sobre lo rico que es permanecer con sus compañeros los maestros debemos entender lo importante que es para el joven la socialización, encontremos en estos gustos la manera de inducirlos a los conocimientos a través de ellos mismos.

Cuando en el aula de clase desaparece la autoridad coercitiva y solamente quedan allí los iguales (Jóvenes ) se inician los compromisos mutuos que generan una ética de solidaridad y reciprocidad, que estimula la autonomía, capaz de producir normas propias que orienten la convivencia, la paz, la colaboración, aquí es donde los maestros no podemos comprender que pueda ser posible.

Es la investigación el camino seguro para llegar al conocimiento, por tanto nuestra propuesta va dirigida en dos sentidos, uno a que a través de la investigación conozcamos a nuestros jóvenes, descubramos cual es su verdadero mundo, conociendo su entorno social, familiar, cultural y otro comprender cuáles son sus intereses y ambiciones..

Solo nos resta proponer en forma humilde la reflexión sobre la necesidad del cambio en nuestras actitudes como maestros, concretamente en las que nos relacionan con los jóvenes, olvidémosnos de mandar, de dar órdenes, en cambio descubramos a los jóvenes mediante la observación, conozcámoslos, encontremos sus grandes valores y con fundamento en esto, llevémoslos a conseguir la verdad a través de sus intereses y sus gustos, no sintamos miedo de perder el privilegio del poder, de mandar y caminemos hombro a hombro con ellos, convirtámonos en sus guías, sus asesores.



## **BIBLIOGRAFÍA**

BONILLA Castro, Elssy y Rodríguez Sehk Penélope. *Más allá del Dilema de los Métodos* Ed. Norma Santafé de Bogotá 1997.

BRIONES, Guillermo. *Métodos y Técnicas de Investigación para las Ciencias Sociales* Ed. Trillas. Méjico 1985.

BUENAVENTURA, Nicolás. *Educación y Modernidad : Una Escuela para la Democracia*. Ed Instituto para el Desarrollo de la Democracia Luis Carlos Galán , Santafé de Bogotá 1994.

CAJIAO, Francisco. *Poder y justicia en la Escuela Colombiana* Ed. FES Santafé de Bogotá 1994+

CAJIAO , Francisco . *Hacia una Pegagogía de la Creatividad*. Ed. FES. Santafé de Bogotá 1993.

CAJIAO, Francisco. *Pedagogía de las Ciencias Sociales*. Santafé de Bogotá. FES 1995.

CARRACEDO, José Rubio. *Educación Moral, postmodernidad y democracia*. Madrid. Trotta 1996.

CARRACEDO, José Rubio. *Ética Constructivista y Autonomía Personal*. Ed. Tecnos S;A: Madrid 1992.

CEPEDA Gutiérrez, Hugo .*La investigación Total* Ed. Magisterio Santafé de Bogotá 1994.

Constitución Política de Colombia 1991.

CORMAN, Louis. *La Educación en la Confianza*. Ed. Aguilar Madrid 198

DEWEY, John . *Democracia y Educación* Ed. Morata . Madrid 1995.

ENGELS, Federico . *Origen de la Familia la Propiedad Privada y el Estado* . Ed. Progreso . Moscú.

GIL Villa, Fernando. *La Participación Democrática en la Escuela* . Ed. Magisterio. Santafé de Bogotá 1997.

Manual de Convivencia de la Obra Social Una luz en el Camino.1996.

Manual de Convivencia Colegio Nicolás Esguerra jornada mañana 1997.

MARIÑO, Germán ( Compilador) *La Investigación Etnográfica Aplicada a la Educación* . Ed. Dimensión educativa . Bogotá 1991.

MELICH, Joan - Carles. *Antropología Simbólica y Acción Educativa*. Paidós..Madrid 1996.

MERANY, Alberto . *Educación y Relaciones de Poder* . Ed. Grijalbo . Méjico 1980.

MURCIA Florián, Jorge . *Investigar para Cambiar*. Ed. Magisterio. Bogotá 1997.

OTERO, Oliveros. *Autoridad y Autonomía EUNSA 5ª Edición*. Pamplona

OTERO, Oliveros. *Educación de la Libertad*. Del libro Casos de educación Familiar Ed. Instituto de Ciencias de la Educación . Universidad de Navarra. 1989.

PEI Obra Social Una Luz en el Camino 1996.

PEI. Colegio Nicolás Esguerra Jornada mañana 1997.

PÉREZ, José Manuel; Costa ,Pere - Oriol; Tropea.,Fabio. *Tribus Urbanas*. Paidós .Madrid 1996

RODRIGUEZ C, Abel y otros. *La participación Democrática en la Escuela* . Ed. MEN. Plan decenal de educación . Santafé de Bogotá 1998

VELASCO, Honorio y otros . *Lecturas de Antropología para Educadores*. Ed. Trotta . Madrid 1993.

ZULETA, Estanislao. *Educación y Democracia. Un campo de combate*. Tercer Milenio.

1995

# **ANEXOS**

**ANEXO No. 1**  
**Entrevistas**

## **ENTREVISTA No. 1**

### **Grupo Focal No. 1**

**Fecha : marzo 10 de 1998**

**Lugar : Sala contigua a Rectoría.**

**Hora : 11.15 AM**

**Entrevistadora : Maestra investigadora.**

**Observadora: Sicóloga del nivel.**

**Grado : Noveno.**

**Edades :Entre 14 y 16 años.**

**Duración de la entrevista: 30 minutos.**

### **Actitudes y comportamientos que asumen los estudiantes en los siguientes casos :**

1. - Frente al monitor del curso.
2. - Frente al profesor que dialoga.
3. - Frente al profesor que no comparte con ellos.
4. - Frente al director de curso.

### **Observaciones preliminares:**

- Siéntanse cómodos. Ustedes son el centro de la entrevista. Por lo tanto su participación es importante para realizarla. Lo que aquí manifiesten no tendrá incidencia para ninguna evaluación. Esto beneficiará solamente al trabajo de investigación.

### **Desarrollo de la entrevista:**

De antemano les agradezco su buena voluntad en la participación.

1. - **¿Qué opinan de las funciones del monitor? ¿ De su desempeño en general?.**

Respuestas:

Giovanni : “¿ Solo de este año?”.

Entrevistador : “ No, en general”.

Giovanni : “Por ejemplo yo... hoy y ayer, Cárdenas también, hoy hicimos aseo nosotros y no nos tocaba a nosotros. Los monitores casi no se esfuerzan, deberían... pues los que lleguen temprano si, pueden entrar a hacer aseo, ¿sí?. Los que quieran esforzarse un poquito por el salón. ¡Los monitores casi no!”

Entrevistador : “Fernando dice que fue monitor. ¿ Qué relación tuvo con sus compañeros?”.

Giovanni : “ El año pasado yo estuve de monitor dos veces con Marín. Uno al

comienzo ...pues ... está bien , todo eso, y al final, los mismos amigos lo tratan mal, ya le dicen que lambón, que no se que ... y cuando yo terminé de ser monitor yo me aburrí y la profesora me pasó en los períodos.(Risas). Yo me aburrí y hay si ... todos lo tratan bien. Entonces yo creo que uno mismo, o por lo menos yo veo que todos tratan mal a los monitores, porque uno sabe que le dan informe a la profesora y cuando uno no se pone en la posición del monitor, cuando uno está de monitor, uno se siente siempre mal y los monitores se la velan a uno”.

Javier : “ Peor yo por ejemplo hace rato ya fui monitor de disciplina, yo me esforzaba, ¿Si?, y entonces a mí me ponían baja disciplina porque cuando llegaba, yo era el que estaba pues pareciera que yo era el que estaba fomentando la indisciplina. Pero era, haciendo la disciplina ¿Si?”.

**2. - ¿Ustedes ven al monitor como una autoridad especial o como cualquier otro compañero?**

Respuestas:

Julio : “ Como cualquier otro compañero”.

Fabian : “ Como otro compañero, y hay veces que ser monitor es ser estricto y mucho más. Pero los compañeros no lo toman así ... por distintas razones no lo toman así”.

Julio : “ Otra es que los monitores no dan ejemplo ¡Son los que molestan. Más que todo son monitores por conveniencia. Porque siendo monitores les va mejor!”.

Javier : “ El mismo monitor no da informe de, de... él mismo”.

Fernando : “ El profesor tiene más mirada al monitor que lo está colaborando. Es más amigo del profesor que lo agarra más que a otra persona... porque... por ejemplo... yo era monitor, ¿Si?, pero ... pero... había gente que sabia mucho más que yo, ¡Más que yo y no le iba tan bien como me iba a mí!”.

Julio : “ Pero yo digo que ... qué saca uno de ser monitor, le va bien en la materia ¡Porque la profesora lo pasa y eso! Pero ¿Qué saca si no aprende nada? Pues ... lo beneficia la profesora pasándolo pero ... llega cualquier examen y no sabe nada!”.

Giovanni : “ El año pasado yo ... pues estaba de monitor ... y como era ciento setenta y pico de talleres, me quedé atrasado y me ponía a hablar con RRR. No lo revisaba. Pero me pasaba ¿Si?”.

Fernando : “ Mientras que unos habían hecho ciento ochenta, el libro tiene ciento noventa talleres, ¡¡¡Nosotros habíamos hecho ocho... no teníamos cuaderno, pero nos iba mejor!!!!

Giovanni : “ ¡Sólo por el hecho de ser monitor!”.

Entrevistador : “ ¿Todos evalúan así?



Fabian : “ ¡¡ Si la mayoría !!. Pero la profesora de EEE del año pasado necesitaba los monitores era porque no se hacia sentir, ¡¡ No tenía autoridad sobre nosotros, y yo no se, pero me imagino que los necesitaba para eso!!!”.

Andrés G : “ Para uno la palabra monitor es ¡ El nerdo del salón!!!”.

Andrés C : “ Es una persona que ayuda, ¿ Si?, A uno lo dejan encargado de ... cuando el profesor no llega. Lo dejan encargado a uno y uno nombra a otro, para que lo ayude, porque uno sólo nopuede. Entonces ¡¡¡Monitor no es el otro profesor, sino la persona que ayuda!!!”

### 3. - ¿Cómo reaccionan o se comportan los estudiantes ante un maestro que dialoga, comparte y respeta? ¿ Cómo se sienten frente a él?.

Respuestas:

Giovanni : “ Es bueno hasta cierto punto, porque hay profesores que tienen la clase demasiado cerrada. Cuando yo digo demasiado cerrada, es que dan el tema ... y ¡¡¡ Ya!!!. No es profesor. El profesor es un amigo. Y ahí otros que ya son demasiado buenos, que ya uno les falta al respeto.”

Julio : “ ¡¡¡Quiubo profesor... que no se que ... y ya uno le falta al respeto!!! En la clase no hace nada, todo por el hecho de darnos confianza ¡¡¡Para mí la clase es chévere!!! Que el profesor hable con uno, lo ayude, pero también es chévere que cuando tiene que ayudarlo lo ayude!!! Pero también que cuando tiene que enseñarle, también lo ayude!!!”.

Andrés : “ Porque por ejemplo el año pasado le tomamos rabia, digamos, por ejemplo, como el profesor FFF es una persona que es muy estricta, entonces ya no hay la amistad sino el temor, como de miedo ¿Si?, y el profesor QQQ ya era una cosa muy distinta. ¡ Demasiada confianza, eso todo el mundo suponía hacer de todo, y cuando yo digo todo, era todo el mundo!!! Yo por lo menos miraba cuanta gente hacía eso, y por lo menos había una persona... por ahí Cárdenas que hacía algo en esa clase, de resto era todo el mundo molestando. ¡¡¡Había un Méndez que ponía el walkman a todo volumen y todo el mundo era feliz oyendo!!!”.

Julio : “ Y otro ejemplo de profesor estricto es el profesor ZZ, el profesor ZZ se hace sentir cuando se tiene que hacer sentir. Pero el profesor es también como un amigo. Lo mismo el profesor OOO, aunque ya da mucha confianza y mucha confianza es también muy mal. ¡¡Pero cuando se pone bravo ... si ya ... jummm!!!”.

Fabian : “ El profesor HHH, también , él habla mucho de valores en su clase, él dicta SS. Pero poco a poco, le dice a uno ¡¡¡ Hombre, procure estar bien!!! No en todas las clases, pero le dice a uno como comportarse”.

Andrés G : “ Generalmente todos los profesores de SS nos dan consejos, dan Filosofía”.

Andrés C : “ La mayoría se siente uno bien, pero con FFF... el miedo. Con una



profesora que no hacemos nada ... todos nos burlamos ... hasta yo me burlo. ¡¡Porque ella no se hace sentir ... No toma la responsabilidad, pues chévere para uno ..., pero después cuando lo va a calificar, ahí si ... es demasiado extrema!!”.

Javier : “ Pero por ejemplo ahí la profesora está enseñando algo, porque sí no llama la atención mucho, pero lo que ella quiere es participación en su clase, ella la recibe con agrado, ¿Si?, y a los que no, ella no les dice nada, es cosa de ellos que no quieran aprender”.

Julio : “ Pero por ejemplo la profesora YY, si uno le hace relajo, lo regaña, ella es toda malgeniada a veces, pero al la vez si uno no le hace relajo, pero yo no se, la mayoría de la gente dice que nadie le entiende a ella. ¡O sea explica muy rápido ... no se ... y va a revisar cuadernos y quiere que uno tenga un montón, sin saber nada! Ella, como por ejemplo, comienza a explicar ... ¡Esto es así ... tatatatata... termina y uno ¿Cómo profe? Y entonces ... ¡ Esque no ponen atención! Y uno ¿Jummmn? O muchas veces dicta ... ella no dicta, sino ¡¡¡Lee!!! Y uno loque alcance a copiar”.

Fernando : “ ¡Y ella quiere que uno tenga el cuadernote completo!. Pero de lo mismo rápido, uno no alcanza a copiar nada”.

Fabián : “ Una vez Alba, mejor dicho le dijo que cambiara el método de clase, la profesora dijo que no, ¡Que no iba a cambiar!”.

Andrés C : “ Y otra cosa es ... que la profesora YY por lo menos cuando uno no entiende, en vez de dejarlo que se explique, ¡Noooo! Se calla, No lo deja explicarse a uno”.

Giovanni : “ Ahh ... si profe y que tiene como esepciones a uno. Supongamos, porque digamos, hay unos que les tiene bronca. A mí no me tiene. Pero ahí alumnos, por ejemplo, que digamos pasa todo el grupo y los calificaba. En cambio yo ... ¿Cierto? Contesté por mi grupo y como a dos sardinos y a los demás los quebró disque porque contestaron mal. Y ese no es el hecho, ¡¡O todos en la cama, o todos en el suelo!!

## **OBSERVACIÓN**

### **Entrevista No. 1**

#### **Grupo focal 1.**

#### **Ubicación :**

Julio *	Fernando *	Andrés G *
Andrés C. *		Fabian *
Giovanni *		Javier *
	Entrevistador *	Observador *

Los estudiantes se ubicaron espontáneamente, se organizaron rápida y alegremente. Mostraron expectativa durante el desarrollo de la entrevista.

Fueron muy receptivos por lo anterior. Hubo respeto por el uso de la palabra. Se consideraban un grupo interesante por las manifestaciones señaladas.

Trabajaron con entusiasmo y sin complicación. Fueron ágiles en comprender y realizar el ejercicio. Hubo acuerdo sobre las críticas. Utilizaron vocabulario adecuado a su edad.

En general la entrevista fue agradable, positiva y se noto un gran deseo de colaborar el entrevistador les dió confianza y agradeció su asistencia y su tiempo. Les propuso comodidad y tranquilidad en sus respuestas.

Dominaron el grupo: Julio y Giovanni.

Inicialmente, ante la primera pregunta, la reacción fue un poco de asombro, se miraron entre si, como queriendo preguntar : “¿Quién comienza?”. Pasó un lapso de silencio y ante esto, el entrevistador volvió a hacer la pregunta añadiendo que sólo se trataba de recoger información que ellos proporcionaban y que serviría para la investigación personal, únicamente con su aporte, el cual era muy importante para el entrevistador.

Características observadas de los jóvenes:

Fernando : Despierto, alegre, interesado, preocupado además por lo que decía para que fuera tenido en cuenta, para que el colegio mejorara. Es considerado un estudiante líder del curso, muy aventajado intelectualmente.

Julio : Muy tranquilo, bastante espontáneo, franco, observador. Apreciativo con sus compañeros. Marcó la pauta en varias ocasiones.

Giovanni : Fue quien tomó inicialmente la palabra en forma muy interesada. Su gran espontaneidad permitió que todos estuvieran pendientes de sus comentarios. Él mismo anotó sus comentarios y lo que pudieran pensar de él le tenía sin cuidado. Su participación retomaba casos que sus compañeros planteaban.

Andrés G : Es muy serio, consiso en sus respuestas aunque un poco nervioso. Cuidadoso. Al principio trato de quedar oculto tras Fabián.

## **ENTREVISTA No. 1**

**Grupo Focal No. 2**

**Fecha : marzo 12 de 1998.**

**Hora : 10.00 AM.**

**Entrevistador : Maestra investigadora.**

**Observadora :Sicóloga del nivel.**

**Grado : Noveno.**

**Edades : 13 a 16 años.**

**Duración de la entrevista : 20 minutos.**

### **1. - ¿Qué opinan de las funciones del monitor.? ¿De la relación con ellos?**

**Respuestas :**

**Elkin :** “ Hay algunos monitores que ... pues que prácticamente nosotros en el salón los escogemos, es pues ... por recocha o sea pues... digamos hay eso, escogemos al más... a los que uno vea pues que son chéveres y todo, por ejemplo, Sora, pues por molestarlo, no más o a Carmona, ¿Si? Pues a los que uno vea que son así mas o menos juiciosos o cuando ellos dicen no, no ,no, yo no, yo no quiero, pues uno más los escoge, pues uno los escoge pues por molestarlos. ¿Si? Así nos quede uno prácticamente por molestar”.

**David :** “ Entonces ellos se toman el trabajo en chiste, ¿Si? . Entonces uno les dice mire que el profesor los pidió y entonces lo toman por recocha!”.

**Entrevistador :** “¿Qué relación han tenido ustedes con ellos?”.

**Juan C :** “ Como monitor , pues me trato con ellos, pero más con los que me traten así, bien y todo”.

**Elkin :** “Como iguales”.

**Hugo :** “ Como iguales”.

**Héctor :** “ Iguales como si fuera un compañero cualquiera”.

### **2. - ¿Cómo reaccionan o se comportan los estudiantes ante un maestro, qué dialoga, comparte y respeta? ¿ Cómo se sienten frente a él?**

**David :** “ Como me explicara ... eh, tenemos como que respetarlos, nosotros no los respetamos. Hay algunos profesores que dan libertad y nosotros no respetamos esa libertad, Tenemos que aprender a respetarlos más, a que ellos sean un poco más estrictos, no nos den tanta libertad”.

**Elkin :** “ En el Nicolás hay unos profesores se llaman estrictos, por ejemplo YY”.

Juan C : “ A YY cuando es con gritos .. pues ya uno se cansa y que va ... y no le hacemos caso. ¡Ya nos cansamos!”.

Elkin : “ Por ejemplo la vez pasada un profesor ...Estábamos en el salón y pues de pronto llegó... pues y pues que hay profesores que llegan muy tarde y pues uno sale a buscarlos ¿Si? Y pues eso es un error también ¿Si? Y entonces la vez pasada yo estaba, no estaba afuera ni nada, sino que yo me siento en otros puestos o en el murito de la ventana, ese ¿Si?, nos sentamos y llegan ... los profesores muchas veces lo ven a uno afuera, entonces ¡llegan rápido corriendo siendo que llevan ya como media hora!. Entonces llegó y me sacudió y me dijo groserías, y todo eso!!! Y entonces todos me ayudaron pero no me dejó hablar ni nada!!. Unos profesores ... la culpa es de ellos y como se creen ya muy ... entonces lo tratan mal a uno y todo mal”.

Héctor : “ El estudiante solo respeta a los profesores que los regañan o les ponen mala nota si se porta mal, y a los que son así buena gente, como RRR, ahí le dicen la loca y le dicen un montón de vainas”.(Risas).

Juan C : “ Yo creo que entre más estricto sea un profesor uno más lo respeta”.

Elkin : “ Pero estricto, no bravos, o sea, estrictos, no pelietas ni groseros. Por ejemplo el profesor TTT era estricto pero no era así tan ... era estricto pues cuando él podía pues, molestar con nosotros, pero era estricto. ¡Él si era un profesor estricto!”.

David : “ Como hay un profesor que lo trata a uno todo mal. ¡No es estricto, lo deja hacer a uno todo lo que quiera en el salón!, pero no es estricto ni nada, ¡Sino a toda hora anda bravo y lo trata a uno mal!”.

### **3. - ¿Cómo actúan los estudiantes frente a los maestros que no comparten con ellos?**

Elkin : “ Pues por parte uno, uno lo respeta ¿Si?, porque uno sabe que ellos son groseros, entonces para que ... pues además hacerse uno coger bronca y pues por parte de uno, pues también tiene su rencor por dentro contra ellos”.

Entrevistador : “¿Manifiestan ese rencor?”.

Elkin : “ No”.

David : “ Saliéndose del salón. Por ejemplo el año pasado nos pidió que los que no pudieran presentar una evaluación que se salieran ... pues la mayoría no estaba bien preparado y se salieron y apenas él vio cinco personas que se quedaron fue y se paro en la puerta. Entonces los que iban a salir, si ya no pudieron salirse. ¿Entonces para qué los hace salir si se va a poner todo bravo?”.

Elkin : “ Cuando se ponen bravo uno les alega a los profesores, ellos dicen que haga tal vaina y uno les dice, ¡ pues no, no lo quiero hacer, así también. Esa es la forma también de reaccionar!”.

Héctor : “ Pues cuando uno le coge rencor a un profesor, pues lo manifiesta, pero a escondidas de él, les ponen apodos con los compañeros del salón . No lo hace directamente”.

Juan C. “ No, porque uno se deja llevar por la ira”.

Héctor . “ También, porque si no lo cogen a uno entre ojos por ahí.. Por ejemplo, porque tal vez de pronto uno molesta un día y entonces creen que todo el año va uno a molestar”:

Elkin : “ Por lo menos yo pienso a veces que, ¡qué tal en el salón todo quieto! ¿Si? .Pues tan poco, molestar a toda hora, pues tan poco. Uno que hace todo quieto, ¡yo no me aguanto!. Yo molesto y todo, pero es tal vez mi forma de ser, porque yo no aguanto estar ahí quieto todo el día en el salón. ¡En cambio hay unos que sentados todo el día sin hacer nada, ni hablar con nadie y en el descanso se ponen a leer libro! ¡ Son muy cansones! ¡Tan poco me voy a poner a molestar en una previa!”:

David : “ Hay unos que llegan, asisten a la clase que quieren y se van”.

Juan C: “ Si es que no llaman lista, entonces, que nos vayamos. ¿Si? Y van el día que haya previa ,y si es muy aburrida la clase, entonces no van, así”.

Elkin : “ Pues yo siempre asisto a clase, pero es que a veces los profesores se ponen muy aburridos, por ejemplo: hay unos profesores que dictan y dictan y uno ahí.. Por ejemplo la profesora YY se pone es a dictar y lo hace a uno escribir a toda velocidad. Y uno le dice:¡ Pero un momentico, y ella le dice :¡ ay! Pues porqué no pone atención, no se que...”.

Juan C : “ La clase que más capan allí es la de PPPP, porque la profesora no se hace coger autoridad por nosotros. Por nosotros..¿Si?. Ella como no llama a lista. Rara vez llama a lista”.

Elkin : “ Es que también esa profesora se hace coger confianza. ¿Si? Pero a veces es muy cansona. Pero esa profesora es muy chévere, para qué, y la profesora es chévere hablar con ella! Pero es muy cansona, llega a toda hora brava y yo no sé, llega toda seria a clase, toda diferenrte,¿ Si?”.

Entrevistador : “ ¿Y , cómo se sienten, cuando llega así brava?”.

Elkin : “ Pues uno va todo asustado, ¿Si? Ah..., quien sabe.. Hay veces no lo deja hablar. ¡Eso es lo que no me gusta de la profesora, no lo deja hablar a uno. Supongamos, está molestando otro y entonces uno voltea a mirar quien está molestando y entonces lo anota a uno por voltear a mirar y ya no lo deja hablar a uno”.

Juan C. “ Entre más llegue bravo un profesor, más aburrida se pone la clase”:

Elkin : “ ¡Ah , si profe! Hay profesores que no saben ni lo que están diciendo, y entonces unos se duermen. (Risas) y a cantarles la canción de cuna”.

#### 4. - ¿Qué actitudes tienen los estudiantes ante el director de curso?.

Elkin : “ Pues yo me la voy bien con ZZ, yo molesto artísimo en la clase, pero al mismo tiempo yo participo. Por ejemplo, hoy el profesor me dijo, ¡ Usted molestar, pero con tal de que.....de que.... usted es un muchacho cansón, no cansón sino su forma de ser inquieto!. Pero yo le saboteo, pero él ya me conoce, yo sé con qué profesor me meto yo, me va bien en inglés, hay otros que molestan, pero no rinden en clase. Yo lo molesto y él dice, tan chistoso, así yo lo molesto”.

Juan C. “ En séptimo el rendimiento fue muy bueno, y los padres pidieron que el profesor ZZ volviera a dirigir el curso. En sexto fue la profesora PP y pues , ella mejor dicho, casi no nos pudo llevar. No nos la llevamos con ella”:

David : “ Ella llegaba, a las clases llevaba a sus familiares, ¿Si?, y entonces dictaba y los hijos empezaban a llorar o a llamarla. Ella ahí y los atendía, entonces no nos respetaba, ¿Si? Y entonces no nos daba la palabra, porque si estaba en su oficio, pues tenía que respetarnos como clase”.

Elkin : “ Con esa profesora , pues yo prácticamente no entendía nada, porque no sabía lo que decía, se ponía a leer a toda hora. en cambio el profesor XX explica bien , hace ejercicios, muchos ejercicios, hace todos los días previas”:

David : “ Pero eso también es malo, cansón, sí, uno ya está, pensado, ¿será que hace hoy o no previa?”.

Héctor : “ Pero para mí se me hace que es muy acelerado, ¡dicta muchos temas en una sola hora. Lo confunde a uno también”.

Entrevistador : “ Volvamos, ¿ La relación con el director de curso es diferente?”.

David : “ Algunos lo toman igual, pero a mí se me hace que debe ir más a la comunidad entre los compañeros, ¿Si? En todo caso si tienen problemas con los compañeros o con el profesor, si, tienen problemas en las clases”.

Elkin : “ Digamos en la clase con el director de grupo es diferente por parte ,... porque uno dice, profe tenemos este y tal problema, entonces por parte... uno se une más, ¿Si?”.

Héctor : “ Para mí es diferente, al director de grupo uno le puede presentar problemas diferentes, y ayudarlo a uno”.

Juan C. “ El salón es como una familia, y el director es jefe de esa familia, de ese grupo”.

Entrevistador : “ Gracias por su aporte y su tiempo”.

**Entrevista No.1**  
**Grupo focal 2.**



**Ubicación : (Espontánea)**

David \*  
Juan Carlos \*

Elkin \*

Héctor \*  
Hugo \*  
Observador \*

Entrevistador \*

El entrevistador explicó que se trataba de una "Entrevista espontánea", pero basada en experiencias de ellos, que sería de valiosa importancia para la investigación personal. No había calificación, las grabaciones sólo le interesaban al investigador.

Observaron la sala. Se mostraron alegres de poder disfrutar de mobiliario cómodo. Insinuaron jocosamente realizar las clases allí. Miraron con un poco de recelo la grabadora, pero finalmente la ayudaron a colocar en el centro de la mesa.

Hubo algunas interferencias por ruidos de aviones y externos esporádicos. Se sintieron importantes. Recomendaron escuchar al final la grabación. (No se realizó por falta de tiempo).

A veces se desviaban del tema de la pregunta. En ocasiones todos asintieron con respuestas como : " Si, profe".

Características observadas de los jóvenes :

Juan Carlos : Serio, un poco tímido pero participante. Habló muy bajito.

David : Alegre, espontaneo, sincero, atento, interesado.

Elkin : Se sintió el centro del grupo. Miraba con picardía a todos cuando intervenía, también cuando los demás participaban. Muy cómodo en su postura. Super alegre, super espontáneo, tanto que interrumpía a veces o añadía al mismo tiempo algún comentario. Muy seguro. En varias ocasiones hicieron reír sus comentarios.

Héctor : Atento, con mucha voluntad para explicar, aunque es lento y tiene un problema de comunicación.

Hugo : Sonreía, se tocaba la cara con una carpeta; cuando se le hacía la pregunta directamente. No hizo comentario alguno.

Momentos de la entrevista :

1. - Expectativa.
2. - Dominó el alumno Elkin.
3. - Término el mismo grupo.



## **ENTREVISTA No.2**

**Grupo focal No. 1**

**Fecha: marzo 24 de 1998.**

**Lugar : Sala de Reuniones.**

**Hora : 10.00 AM.**

**Entrevistadora : Maestra investigadora.**

**Observadora : Sicóloga del nivel.**

**Grado : Noveno.**

**Edades: 13 a 16 años.**

**Duración : 25 minutos.**

-Auto regulación del grupo.

### **1. ¿Qué sucede en el grupo cuando el profesor no llega a clase?.**

Casi todos: “¿Qué nos pasa?(Risas)”. ¡Qué nos pasa! Jummn.”

Julio : “ Unos se van, otro comienza a escupir, a gritar, otros a brincar, otros saltamos, unos se suben al apoyo de la ventana, nos sentamos, otros se vuelan!”

Giovanni : “ Sacamos los deseos reprimidos a volar”. (Risas).

Entrevistador : “¿Cómo cuales?” ( Risas)

Giovanni : “ Nooo, pues se ponen a recochar, pues... lo que no hacen cuando no está el profesor, o alguien que los vigile, lo hacen”.

Javier : “ O si no, hay otros que se ponen a estudiar algo, o a jugar triqui, juegos así pero se están en el salón”.

Julio : “El que casi nunca está molestando es Oliveros”. (Héctor, que participa en otro grupo focal)

Giovanni : “Pues, ahí que hace uno esperando al profesor más de 15 minutos y no llega? Pues se sale. Muchas veces el profesor llega media hora después corriendo”.

Julio : “¡A llamar a lista! A hacer previa!. Por ejemplo, el de XXXX, él no llega, y cuando llega, llega así corriendo!¿ Entonces?”.

Andrés : “ Una vez dejó a más de 20 niños por fuera! Medio curso o más”.

Javier : “ Una vez la profesora de religión nos había dicho a Fernández y a mí que fuéramos a avisar lo de misa, si, entonces ya habíamos acabado de ir a todos los salones, entonces le íbamos a decir a los profesores que estaban en la cafetería y apenas vimos pasar al profesor. dijimos: camine, y nos fuimos detrás. Llega ese profesor y dijo que los que estábamos afuera que se salieran y nosotros no nos salimos

pues estábamos haciendo un favor a la profesora. No quería escuchar, por fin se calmó. A los otros los anotó y los mandó no sé para donde”.

Julio : “ Él actúa así para desahogarse, porque por ejemplo, Elkin no estaba afuera, estaba ahí con nosotros, lo empujó y le dijo: Sálgase! Elkin estaba parado y se sentó. El profesor le comenzó a decir un poco de cosas, groserías. ! que se salga Hi.....!, lo empujó y fue a dar al muro. ( Risas) y después que todo el mundo dijo, que el curso se unió, le dijo: Entre mijito, siéntese!”.

Entrevistador : “¿Porqué no pueden estar en el salón?”

Julio : “ Yo no sé” ( Varios quieren tomar la palabra).

Fernando : “ ¡Pero es que ya van más de 10 minutos de clase y pues.....! Y además el ambiente es muy pesado, ¡ ¿Qué hace uno?”.

Julio : “ Y es que también, profe, el profe llegó apenas, iba en mitad de la lista y solo quedaban 10 minutos de clase”.

Julio : “ El problema es que hubo una vez con el curso de al lado 805, cuando lo de los papeles! Por ejemplo, uno se sale del salón porque uno ¡Qué va a hacer? Yo no me la iba a pasar tirando papeles!, para después problemas! Y entonces nos salimos con el grupo de nosotros, nosotros gritando ahí cuando llegó el profesor XXX y se formó el problema y nosotros éramos los únicos que no estábamos ahí, o sea uno por cuenta propia”.

Javier : “ Yo por ejemplo así, cuando no viene el profesor, o se demora más de 20 minutos, salgo a compra algo a la cafetería. No por hambre, sino las ganas de salir”.

Fernando : “ Si, el ambiente es muy pesado, a veces empiezan a escupir o a pegarle a uno, a tirar los pues- tos. Yo digo que yo en séptimo era bueno..”

Entrevistador : “ ¿Es usted bueno?”

Fernando : “ Pues era más, era mucho mejor... pues yo entré este año pues uno entra siempre con querer mejorar, todo decente, y yo pues no decía ni una grosería, nada y después entonces. Por eso todo el mundo me empezó a tomar el pelo a montar, y aquí el que es medio decente se la ¡monta! y el que... o se corrompe o se va”.

Andrés : “ Pues empiezan a molestarlo o le pegan”.

Entrevistador : “¿ Ustedes porqué no comunican esto?”.

Fernando “ Pues profe, digamos, ...estaba una vez en el curso de al lado, yo estaba ahí y un muchacho me empujó durísimo , mi hizo caer al piso y todos burlándose de mí, le dije al profesor XXXX y me dijo, Usted si como un niño, dando quejas. Entonces lo que tiene que hacer uno es vengarse, pues fui y hablé con él y ..no, nooo. No me...Ah! ,y una vez con Valencia, también tuve un problema, que me echó

tiza y se la pasaba faltándome al respeto y fui y hablé y con él ( el profesor XXX) ....y lo mismo, Nada!”

Andrés : “ A mi otra vez me pasó con Rojas. Quien sabe quien le pegó atrás un papel y comenzó a pegarme y entonces yo llegué y... le pegué, así, un calvazo también; entonces él me cogió a patadas y yo le dí un puño y el me reventó la cabeza”.

Javier : “ Los profesores no se enteran porque si uno dice, entonces lo llaman ¡sapo! , por ejemplo, lo que le pasa a Sora, que él dice todo!”

Fabián : “! Uy! Es que es demasiado, él es el más comunicativo, ahí....!( risas ).

Fernando : “ Pero uno va y les dice, y no le ponen cuidado”.

Giovanni : “ De todos modos, todos hacemos algo de desorden”.

Andrés G : “ Además nos sentamos en el marco de la ventana, porque uno se siente mejor. Se cambia, en lugar de uno estar sentado ahí y si uno se está en el puesto, empiezan a molestarlo”.

Fernando : “ Porque ya ....haber... porque yo pienso...por cambio del profesor XXX y el profesor JJJJJ.El profesor XXX era más estricto, entonces, uno, el miedo. En cambio el profesor JJJJ y todo el mundo trata de mamarle gallo.. Como que ya nadie, nadie lo respeta”.

Fabián : “ Lo que pasa es que JJJ es demasiado comprensivo, por eso... o sea... ya se pasa”.

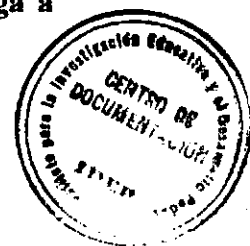
Fernando y Julio : “ Si ya se pasa”.

Fernando : “ O sea, él tiene una autoridad muy psicológica ( JJJ ) que es dejar que todo el mundo actúe por sí mismo. Pero..... pero ya en extremo también. Se está volviendo malo, porque el nivel del colegio se ve que es bajo, que estar apegado desde que salió el profesor XXX. Era una autoridad que uno le tenía miedo”.

Andrés C. : “ Pero yo al profesor XXX si le tenía miedo y al profesor JJJ, le tengo respeto”.

Julio : “ Uno cambia, uno le tenía miedo, pero le pasa a uno como a los papás, uno antes le s tenía miedo los papás, pero uno ya les contesta a los papás, pero uno ya les dice, que me deje ir a no se donde, ¿en cambio uno en sexto qué?...nooo... mijito, usted no sale, entonces uno se queda ahí!”. Ahora ya se siente uno más grande”.

2. -¿ Qué sensaciones tienen cuando están solos, cuando el profesor no llega a clase?



Fabián : “ ¡Libertad, responsabilidad..!”.

Giovanni : “ Responsabilidad porque... depende del estudiante. Si es así buen estudiante, estudioso, entonces es responsable y se pone a estudiar y así es uno normalmente , pues no normal, sino que estudia, cuando más o menos estudia normal, a su responsabilidad ya se sale, ..ya tiene”.

Julio : “ Autonomía, si”.

Javier : “ Si, porque al no estar una figura de, de... autoridad uno ya toma la autoridad sobre si mismo. Por ejemplo: yo me salgo, como no hay nadie, una figura de autoridad yo me salgo y no asumo la autoridad del que no está, del profesor que no vino a mi clase”.

Entrevistador : “¿Se sienten como atados, como presos en el salón?”.

Julio : “Libertad, pero como de cambio.No de sentirse encerrado, o sea que si se siente libre es como... como cambiar de rutina, o sea que llega el profesor y uno ahí escuchando, entonces uno se para, se sale, se sube....”

Andrés : “ Uno no quiere estar en el salón, sino por ejemplo en el patio, caminando por los pasillos, por..”

Fabián : “ Aprovechar el tiempo, porque uno que hace ahí , desestresarse”.

Andrés : “ Desestresarse!! Si. Uy si, La profesora MMM, disque hacer los 200 huesos, de un día para otro ¡!Noo...uy no!”.

Giovanni : “ ¡Demasiado! No, demasiado, la clase es pues chévere , pero en la clase es dicte y dicte y dicte, demasiado rápido y uno copie y copie y...a uno lo pone todo tenso y ¿para llevar? La de música..Uyyy....jmn”.

Julio : “ No más.... hoy primer día que duramos una clase y ya tenemos trabajo como para el año, o sea, ella pone mucho trabajo....mucho, todo extremo es malo”.

Fabián : “ Es que la profesora... como no hemos tenido ninguna clase la profesora ya nos puso todo lo que debíamos haber visto”.

Julio : “ ¡ Pero que no nos deje el trabajo acumulado!. De todas las clases que ella no viene”.

Giovanni : “ La otra vez alguien le dijo que si cambiaba la clase, que no se qué.... ella

le gritó:! Si quiere que cambie la clase muchacho! Hágame el favor y va donde el profesor JJJ y que me cambie o haga algo!!! Como si fuera el problema de uno”.

Fernando “ Otra sensación es como de persecución que uno no puede dejar la maleta sola porque le sacan los cuadernos”.

Javier : “Ose la tiran al piso y comienzan a darle vueltas, o sino le roban los cositos de las cremalleras”.

Fernando : “ Ayer por ejemplo en Educación Física Herreño y Fernández me robaron todos los llaveritos. Hablé con la profesora y le conté que eran ellos y lo que me dice ella: ¿Pero yo qué hago? Mis compañeros se burlaban de mi.

### **3. - ¿ Qué pasa cuando un profesor deja un trabajo, da instrucciones y se retira?**

Giovanni: “ Depende también, depende del profesor. Si es estricto y se hace sentir uno hace el trabajo. Por ejemplo uno de Algebra que nos dejó el profesor; ya todo el mundo lo estaba haciendo juicioso ahorita, se veía como si estuviera el profesor”.

Julio : “Pero si es así como en Español. Pero que Español o es para otro día, que no hay que entregar el mismo día o lo mismo pasa con el monitor, si lo han encargado, por ejemplo, s me han encargado a mi, yo digo no démelo mañana entonces todo el mundo se pone a recochar”.

Fabián: “ Trabajamos siempre porque es para nota, en Matemáticas y en Inglés”.

Javier : “ Cuando el profesor por ejemplo hoy, se fue y dijo que nos quedáramos haciendo una copia de una conversación en Inglés y traducirla, y se fue y llegó el profesor JJJ y nos vio juiciosos y todo”.

Fernando : “ O sea cuando se trabaja no es por estar ahí haciendo algo por aprender sino por... por la nota.”

Giovanni: “ Nooo pero uno viene al colegio, a aprender y no a coger notas y ya...”.

Julio : “ Pero de todas maneras uno aprende mal, a la fuerza o a la fuerza.”

Andrés s: “ Pero es que sino saca nota no pasa el año”.

**Entrevista No. 2**  
**Grupo focal 1.**

**Ubicación :**

Fernando \*

Andrés \*

Andrés C. \*

Javier \*

Observador \*

Giovanni \*

Julio \*

Entrevistador \*

Llegaron alegres, entusiastas. Preguntaron por el tiempo de la entrevista, porque deseaban que fuera toda la hora, “ Para salvarse de clase de Vocacionales (EEE) por lo aburrida”. Entraron comentando que estaban quitando las argollitas de las cremalleras para hacer colección y daban los nombres de los “molestones” y de los “bruscos”. ¡Se organizaron rápidamente!.

**Características observadas:**

Fernando : Reflejaba contrariedad en su estado de ánimo, también tristeza porque sus quejas no habían sido escuchadas por el coordinador de disciplina, que lo había tratado de niño, “Que se las arreglara solo, no diera quejas”. Sin embargo participó bastante, con interés, ampliando las ideas de sus compañeros.

Julio : Siempre positivo, entusiasta, organizado y presuroso a compartir sus experiencias.

Andrés : Se le vió más espontáneo, participante, contundente.

Javier : Fue quien llevó la vocería, organizando respuestas.

Fabián : Se le notó mucho interés por aportar experiencias. Organizando.

Giovanni : Siempre atento a intervenir y complementar. Interesado en continuar ofreciendo su colaboración.

**Momentos de la entrevista:**

1. - Ansiedad.
2. - Gran participación.
3. - El entrevistador los suspendió por tiempo oportuno.

## **ENTREVISTA No 2**

**Grupo focal 2**

**Fecha. Marzo 26. 98.**

**Lugar : Sala de Reuniones.**

**Hora : 10.00 AM.**

**Entrevistador :Maestra investigador.**

**Observadora : Sicóloga del nivel.**

**Grado : Noveno.**

**Edades : 14 a 16 años.**

**Duración : 20 minutos.**

Pregunta el entrevistador:

### **1. ¿ Qué sucede cuando el profesor no llega a clase?**

Elkin : “ No nada. Nos quedamos ahí leyendo libros. Ah ah juiciosísimo! No clarooo ja Ja ja... nos salimos”.

Juan C : “ Nooo, algunos...”.

David : “ Algunos se salen los que traen balón; salen, si ayer teníamos la última hora y nos esperamos hasta las doce en el salón, o pues, en el corredor del salón y después nos fuimos para el gimnasio. Pues allá estaban haciendo deportes y timbraron”.

Héctor : “ ¡Pero nosotros nos esperamos hasta la doce, si! Entonces si nos fuimos atrás del salón donde se veía que si el profesor llegaba, uno podía llegar al salón; en cambio otros se van para las casas”.

Entrevistador : “ Ayer ustedes pidieron permiso para jugar allá”.

Juan C : “ No profe. Lo que pasa es que nos ponen a hacer cosas ahí en el salón. Nos ponen tareas”.

Entrevistador : “¿Por donde salen para las casas?”.

Juan C : “ ¿ Los que no piden permiso? Por los muros del lado izquierdo”.

Fredy : “ Saltan, saltan la pared. Ah, o también, ésta puerta ( señalan la del frente) la abren a las doce y veinte”.

Elkin : “ Nooo, antecitos como a las doce y diez”.

Héctor : “ O también hay varios que saltan allá en el patio”.

Entrevistador : “ ¿Saltan la tapia?”.

Elkin : “ Si, profe”.

Entrevistador : “ Bueno entonces ¿ que pasa cuando no hay profesor?”

Elkin : “ ¿ Cuándo no hay profesor?. Pues todos nos salimos a jugar básquet “.

Fredy : “ O se ponen a cantar en el salón”.

Entrevistador : “ ¿Cantar?”.

Elkin : “ Ah. Si nos sentamos en el murito que hay allí al lado de la ventana del salón, y nos ponemos a cantar o a hablar, salimos y como a las doce y cuarto, a veces, León nos deja salir. Un día yo salí como a las doce y cuarto con González y Bohórquez”.

Juan C : “ Y antes eran Forero y Liévano que nos quitaban los llaveritos de las maletas y ahora ya no son ellos, que en la hora libre molestan”.

Entrevistador : “ Cuando es hora intermedia la que tienen libre, ¿También se van para la casa?”.

Juan C : “ Nooo, hay unos que saltan la tapia y después se devuelven. Ah, si. Salen a comprar helados, se van para la heladería”.

Entrevistador : “ ¿ Y en donde queda la heladería?”.

Elkin : “ En la otra esquina en Robin Hood”.

Juan C : “ ¡Ahaa! Han salido Elkin... nooo?”.

Entrevistador : “ ¿ Y cuando se quedan en el salón?”.

Fredy : “ Cuando se forma montonera, comienzan a escupirlo a uno”.

Elkin : “ Mire profe. Huy... no profe saben lo que están haciendo? Llegan y digamos afuera del salón hay una bajadita, escaleras, escupen en un lado y uno va subir esas escaleras y pone uno las manos y se las ensucia todas”.

Entrevistado : “ Volvamos : La mayoría se sale del salón?”.

David : “ Si, si. Todos, todos. Todos profe casi todos”.

Héctor : “ Por ahí uno que se queda”.

Elkin : “ Nooo, todos hasta el más nerdo”.

Entrevistador : “ ¿Los que se quedan que hacen?”.

Juan C : “ Cantar, jugar, a veces hablar ahí profe. Hay veces que traen cartas”.

Elkin : “ Ah no, hay algunos que traen marcadores, pero de los buenos y entonces nos ponemos a dibujar o a jugar”.



## 2. - ¿ Qué sensación tienen cuando no llega el profesor?

Juan C, Fredy y David : “¡Felicidad! Si felicidad”.

Elkin : “Pues cuando no hay ninguna clase pues, por parte mía , no, cuando en un día no hay varias clases, pues porque se aburre uno y pues todo el tiempo sin hacer nada, pues mejor no haber venido al colegio”.

Juan C : “Pues a uno le da felicidad pero después termina afectado porque se queda atrasado”.

Elkin : “¡Ay no ¡ pero uno dice: ojalá que no venga cada día un profesor y uno se aburre a la larga ojalá que no venga YY, nunca!”.

Entrevistador : “¿Se cansan?”

David : “Si profe”.

Juan C : “Ojalá que no venga XX”.

Entrevistador : “¿Por qué creen?”.

Fredy : “Todos los días son previas y previas y previas y previas y previas (cinco veces) se cansa uno”.

Elkin : “Nooo... pero esa comparación no que va. Con XX se me pasa muy rápido la hora. En cambio uy Biología uy no profe”.

Fredy : “La profesora YY dicta muy rápido”.

Elkin : “Con XX aprende... en cambio con la profesora es uno escriba y escriba. Uno termina muy cansado el profesor XX pueda que haga o sea todos los días previa, pero él da muchas oportunidades para recuperar si da explicación, da oportunidades en cambio hay otros profesores que se les pasa el tiempo y no hacen previas. El profe llega y dice el que mañana venga preparado para tal cosa, me la presenta; y lo hace recuperar de una vez, en cambio otros profesores dicen que hasta tal fecha. Pues XX al menos pregunta ”.

Héctor : “No me gusta tal vez, porque a veces no entiendo y entonces me da como pena levantar la mano. Porque algunas veces se burla de uno”.

Juan C : “Es que el año pasado profe, estábamos en el salón ¿Sí? Y Valencia dijo que ¡cómo así ¡, profe, ¡que no entendí! Y entonces el profe dijo como así ¿Qué?, ¡Pero animal! Y le dijo así profe! “.

Elkin : “Ah, pero el profe le dijo así por molestar. El profe insulta y todo pero no así, pero no para insultarlo de bravo, si molestándolo. El profesor ZZ también molesta y le dice a uno animal”.



Fredy : “Y también con Fernández o yo no me acuerdo quién le dijo: ¡Yo no entiendo!  
Entonces el profesor le dijo: Le acepto que no entienda Fernández, pero  
¿Usted?”.

Entrevistador : “Además de sentir alegría, ¿Qué otra sensación tienen ustedes?, por  
ejemplo, ¿con la clase que les gusta?”.

David : “Lo mismo que todas. La primera vez por ejemplo nos gustó dibujo pero  
cuando la segunda ya no, igual”.

Entrevistador : “¿Tienen alguna sensación especial?”.

Elkin : “Tal vez por parte. Cuando hay sociales, el profe se demora como media hora  
en llegar al salón entonces nos salimos a veces. Pero hay veces que no viene,  
pero no nos vamos a jugar basket por que por ejemplo viene el profe y nos regaña”.

Fredy : “Es que éste profesor, la vez pasada, llegó como faltando media hora para que  
se acabara la clase”.

David : “No, un cuarto de hora”.

Fredy : “Bueno si, y hasta después la mayoría estábamos por fuera, del salón y luego y  
sí, corriendo y nos sacó a los que no habíamos alcanzado a entrar y lo que  
hizo fue una previa y revisó el cuaderno y todo”.

Elkin : “Y a mí, a mí si me dio pesar porque yo estaba ahí parado hablando y cuando  
dijeron ¡Viene el profesor! Yo me senté entonces encima de la maleta y me  
pasé para coger la maleta y pensó que estaba afuera porque me encontró y me dijo  
sálgase. Yo le dije no profe yo no estaba afuera del salón. ¡Que salga! Y todos ¡Nooo, el  
estaba adentro! Entonces que se salga H... y me saco, ahí!”.

Juan C : “Cuando no hay clases si se sale uno es por no perturbar las clases de acá, por  
ejemplo, cuando nos quedamos en el pasillo y ... ya cuando nos regañan,  
pues nos quedamos en el salón, unos pocos se quedan afuera que más podemos hacer”.

Elkin : “Y yo creo que, uno no se queda en el salón, es para no aburrirse porque todo  
un día ahí en el salón y después cuando no hay profesor, todo el día ahí, metido sólo en  
la hora de descanso, me parece una bobada quedarse uno ahí en el salón”.

Entrevistador : “¿Qué quisieran hacer en el salón cuando no hay clase, entonces?”.

David : “ Pues el profesor JJJ pues diera rondas cada rato por todos los salones y en  
donde no estuviera, pues que según el comportamiento si apenas los viera, si  
los encontrara en desorden pues ponerles trabajo, pero si los encontraba en su salón así  
sea parados charlando, pues, pues que los haga salir o pues si es la última pues que nos  
deje ir”.

Elkin : “Si, si, si es la última que nos deje ir porque hay veces que ¿Qué hace uno

ahí?”.

Entrevistador : “Entonces ¿Qué les pusieran trabajo?”.

David : “¡No, no, eso no es lo que quise decir. Si no que si el profesor JJJ fuera y si nos viera afuera, pegándole a algunos o algo pues que si nos pusiera trabajo porque estábamos indisciplinados! Pero si estábamos adentro, hablando, pues que nos deje ir. Hay veces que tenemos a las otras, evaluaciones entonces, si estudiamos”.

Juan C : “ En el colegio de un amigo por ejemplo, cuando no tienen clase pasa el auxiliar de disciplina y si no tienen clase los llevan para el salón y los ponen a ver películas.”

Gómez : “Y otra cosa es que la profesora YY por lo menos cuando uno no entiende vez de dejarlo que explique, ¡Nooo! ¡Se calla! Si, no lo deja explicarse a uno”.

Elkin : “Ah. Si profe y que le tiene como excepciones a uno. Supongamos porque digamos hay algunos que les tiene como bronca. Pues a mi no es que me tengaa ... pero hay alumnos, por ejemplo hay grupos unos que digamos que pasaban todo el grupo, y los calificaba, en cambio yo, cierto contesté por mi grupo y como dos sardinos y a los demás los quebró dizque porque contestaron mal, y ese no es el hecho, o todos en la cama o todos en el suelo”.

Fredy : “Estamos aburridos de tanta clase”.

Héctor : “Por que a uno le parece aburrido estar en el salón, la gracia es salir”.

Elkin : “Y digamos, ya cada vez en el mes, o cada semana. Cualquier cosa hacer algo diferente. Todo el colegio, digamos en juegos para divertirse uno ya que sólo clases. Se cansa uno, siempre la misma cosa, digamos competencias, algo así cosas sanas ¿Si?”.

**3. – ¿Qué pasa en el salón cuando llega un profesor, deja un trabajo, da instrucciones y se retira?**

Elkin : “ No lo hacemos”.

Juan C : “ No, pues depende de lo que el diga, por ejemplo, si él dice entréguenmelo a la ultima hora, entonces ahí si lo hacemos pero si ya dice, es para mañana, y deja el trabajo, pues ahí no lo hacemos y lo hacemos en la casa y al otro día lo entregamos”.

Elkin : “Y nos ponemos a jugar”.

Fredy : “Pues si hay que entregarlo al otro día pues no lo hacemos ahí mismo salimos a jugar baloncesto. Por lo menos la vez pasada el profe dejó trabajo por la mañana y con él tocaba hasta la última y lo dejó a la primera. Entonces nosotros, yo me

fui un rato de la segunda hora, nos salimos, hicimos el trabajo de álgebra y lo entregamos y si nos salimos del salón”.

Elkin : “ Profe digamos, el profe de álgebra, dice bueno, apenas se termine la clase se pueden ir, nos pone trabajos casi siempre largos. Se lo entregan para que me los guarde y me los entrega mañana, a primera hora. O se los entrega a JJJ, pero tiene que ser hoy mismo. Entonces claro uno lo tiene que hacer. Digamos uno digamos hay veces que uno lo hace en otra hora para tener esa hora libre, ¿Si me entiende? Cada uno hace el trabajo y yo pues con otros amigos hacemos un poquito, salimos, en el descanso hacemos la mitad y hacemos otro poquito en español, y apenas timbran nos salimos en esas hora”.

Juan C : “ Profe. ¿ Usted no sentía lo mismo a nuestra edad como salirse?”.

**Entrevista No. 2**  
**Grupo focal 2.**

**Ubicación :**

David *	Hugo *		
Elkin *		Fredy *	
Observador *		Héctor *	
		Juan Carlos *	
	Entrevistador *		

Llegan corriendo. Hugo llega cansado, pero con cara de “¿Qué va a pasar? ¿Hoy de que vamos a hablar? ¿Cuántas entrevistas faltan?”. Se sientan o se dejan caer en las sillas.

Dominan las entrevistas Juan Carlos y David, Héctor y Fredy están siempre atentos y a veces interrumpen.

**Características observadas de los jóvenes :**

Elkin : “¡Que ricas estas sillas!”, los demás ríen y dicen “¡Ojalá los pupitres fueran así!”.

Héctor : Alegre, más que en la entrevista anterior. Aunque los demás lo interrumpen, el finalmente explica lo que quiere. Es un joven apocado, pero nos ha llamado la atención el interés que a demostrado en dar sus opiniones y no oculta admitir su timidez.

Fredy : Siempre está atento a la participación de sus compañeros y de “¿Cuándo se va a realizar la entrevista?”. Fue espontáneo y alegre.

**Momento de la entrevista:**

1. - Expectativa.
2. - Comentarios críticos. Hubo desarrollo interesante para todos.
3. - Aprovechando la propuesta de Juan Carlos, el entrevistador da por terminada la entrevista. (el entrevistador la contesta fuera de grabación porque no interesa para la investigación).

Primera Entrevista :

Fecha . Marzo 10.

Lugar : Salón de Sicoorientación .

Entrevistadora : Gilda María Méndez .

Observadora : Prof. Martha

Entrevistadas : Irma Estrada, Martha Pulgarin, Janeth Matamoros, Diana Hurtado , Yuly Rodríguez.

Grado : Noveno .

Edades : Entre 14 y 16 años.

Desarrollo :

Qué tipo de autoridad hemos vivido hasta el momento y si esta afecta nuestra vida ?

R : La autoridad es buena, tiene sus límites, en mi casa tenemos una autoridad y en el colegio tenemos otra, en la casa tenemos unas reglas y en el colegio hay otras.

- Yo digo que la autoridad es buena pero que no en sus extremos, , autoridad es como aquel ejercer influencia en las personas , pero tampoco somerterla a lo que ellos dicen .

- A mi la autoridad que he percibido en el colegio es buena , sin embargo una veces es positiva y otras negativa ,algunos profesores quieren que uno haga lo que ellos dicen.

“ A mi la autoridad que hemos tenido a veces me parece buena y otras no .”

A mi me ha parecido buena , chevere.

A mi me gustaría que hubiera más dialogo entre ustedes y saber si estan de acuerdo o no , encuentro algo interesante , para una es muy buena y para otras es muy mala , extremos que quiero explicar por bueno o malo. Por ejemplo hay profesoras que son dinámicas, y nos dicen “ Hoy vamos ha hacer la clase en grupo y otros llegan y uno ya sabe que llevo ese profesor todos callados, no le pueden hacer una pregunta.

Algunos profesores no permiten más que seamos nosotras sus alumnas , no sus amigas , hay profesores que son los que mandan , uno no puede mover ni una pestaña porque ya nos ponen una (i) insuficiente , pero también uno ve que eso ha cambiado .

QUE ES ESO DE TANTA RIGIDEZ COMO ES ESO ?

Que si no nos portamos bien nos colocan una (I) insuficiente ... yo creo que los profesores lo que quieren con nosotras es algo bueno , los profesores que quieren que estemos quietas , es que son rígidos , son los que quieren mejor.

Los profesores que nos quieren quietos como soldaditos, en serio yo no creo que sean lo mejor para educarnos, hay profesores así que no nos dan la oportunidad de dialogar, así le coge uno fastidio a la materia.

Cuando la mamá empieza a maltratar a sus hijas, ellas están pensando en irse de la casa, ya empiezan a odiar a la mamá, porque la autoridad así a los golpes sicos o psicológicos, tratándolo mal, con empieza a revelar se contra los profesores, cuando lo ven a uno por hay empiezan a decirle que uno es el peor del curso.

Las profesoras cuando son rígidas, uno les hace caso, hay profesores que en el salón son profesores y en el patio son amigas, hay que aceptar esas dos opciones y cuando nos dicen que van a hacer la clase como nosotros queramos, creativas, nosotras debemos hacerlo porque nos están dando la confianza, yo no puedo detraer esa persona que me está dando esa confianza, uno también se pone a analizar. ... Que rico esa persona, que rico esa autoridad de confianza, que hagamos los trabajos, y el otro extremo, de la autoridad rígida y no entiendo claramente cual debe ser la mejor opción de vida?

Me gusta la autoridad basada en la confianza, los profesores que nos permiten la autoridad basada en la confianza.

Yo digo que es rico aquellos profesores que le dicen a uno "Tu puedes hacer esto y si uno quiere lo puede

si uno no quiere decir nada lo regalían.

Hacer, pero hay otros profesores que hay ummm..., uno quiere hablar, alza la mano y no le dan la oportunidad y

Hay profesores que si uno no habla malo y si habla también.

USTEDES QUE HAN VIVIDO ESA AUTORIDAD COMO EXTREMA COMO RIGIDA; ME GUSTARÍA QUE ME LA DIBUJARAN; ME LA EXPLICARAN MEJOR ?

Uno como le va a gustar una materia donde el profesor no le deja opinar, le pega su grito, le dice eso no está bien, en lugar de explicarle a uno le pega el grito y le dicen " Usted qué le pasa" ? y así uno a veces encuentra la confianza en la compañera del lado a quien uno le pregunta lo que no entiende y ella le explica y de una vez le pega el grito. "Allá la niña, qué es lo que quiere y uno no entiende lo mismo cuando lo pasan al tablero.

COMO SE ENTIENDE ESO DE QUE LO PASAN AL TABLERO PORQUE NO ENTIENDE ?

Pues uno no entiende como si yo no se, como me van a pasar al tablero a hacer el ridículo, por eso uno muchas veces no se atreve, pero si uno pasa y el profesor le va explicando ya uno se siente mejor.

El profesor a veces lo pasa a uno al tablero , empieza uno a mirar a todas partes a ver como lo hace y cuando uno empieza a decirle una cosa y no sabe quien le esta diciendo la verdad y se confunde peor .

QUE PASA EN ESTE CASO CON EL CONOCIMIENTO ?

Cuando lo pasan a uno así al tablero , uno queda nulo, pensando si lo hago así me queda mal , el profesor entonces le dice a uno " Hágalo así y las compañeras así, uno queda mal y en definitiva no sabe que hacer.

Cuando lo pasan al tablero uno espera que las compañeras le soplen porque uno no quiere quedar mal.

El profesor termina diciéndole a uno usted : Usted no puede hacer nada.

Es que si el profesor le dice : Usted puede , pero lo dice en forma irónica .

El profesor a veces le va a uno explicando , pero de todas maneras : ! Dios mío !

QUE PASA CON ESE NO ATREVERSE, POR QUE ? ME DA LA EMPRESION DE QUE HAY AHI HAY ALGO ?

Le da a uno como miedo , de que le digan usted no sabe, no estudio, estudie, en ese momento le dan a uno como lagunas mentales.

Nota : Aquí todas estuvieron de acuerdo.( el gesto fue un gesto de apoyo a lo que la compañera acababa de expresar.

HAN TENIDO USTEDES LA CONTRAPARTE A ESE TIPO DE AUTORIDAD ?

Por ejemplo hay profesores más cheveres , le dan confianza , le dicen a uno : Trabajen con calma , ellos no se ponen bravos, cuando a uno le ponen trabajos por ejemplo de marcos conceptuales y uno no comprende muchas palabras, y uno no comprende el profesor lo va llevando y uno va entendiendo porque le dice : trate de entender usen la creatividad , el profesor lo orienta y entonces así es chevere.

Con el profesor que le organiza grupo, con el que le da confianza , el que le dice : Si usted quiere lo logra , le dice usted puede , lo esta a uno animando, lo esta ayudando y así logranos más conocimiento y así entendemos mejor.

USTEDES SE ME HAN IDO AL CAMPO DEL CONOCIMIENTO, PERO QUE RICO QUE ME DIJERAN QUE PASA EN EL CAMPO DE LA DISCIPLINA ?

Siempre hemos estado como debajo de la gestic , como más sometidas, pero fundamentalmente en primaria, en el bachillerato ya no tanto, en primaria los profesores lo tratan a uno más fuerte.





Es difícil entrar al colegio , donde todos lo van a mirar como hace uno y que más.

**BUENO PERO QUE TIENE QUE VER ESTO CON LA AUTORIDAD ?**

Sí es como el cambio de la primaria al bachillerato, porque en la primaria los profesores lo tratan a uno mal, lo tratan mal y lo pueden mangoniar y uno ve todavía como los profesores gritan y tratan mal a las pequeñitas : Qué hacen allá afuera ? y de otras formas. Pobresitas ! A nosotras ya no nos tratan así.

**COMO VEN USTEDES LA AUTORIDAD DE SU REPRESENTANTE DEL CURSO ? SU MONITOR Y EN GENERAL LAS MONITORIAS ?**

Yo digo que no han cambiado en nada , pero en nuestro curso seguimos siendo compañeras, aquí no se da eso de que porque ya tienen una autoridad.

**QUE OBSERVAN EN EL CURSO CUANDO ESTAN SOLAS ?**

Todas gritan , todas se asoman a la ventana , todas dan ordenes, y nadie escucha.

En estos momentos es cuando uno se da cuenta que hace falta la autoridad, nosotras que somos las mayores del colegio creemos que ya no necesitamos de autoridad , pero nos convencemos que todavía no lo hemos logrado , a veces cambiamos, a veces estamos encarretadas en alguna cosa , no nos damos cuenta que estamos solas, aveces sentimos el vacío, y a veces a penas sale la profesora queremos hablar de cosas eso también lo necesitamos .

**CREEN USTEDES QUE LA AUTORIDAD QUE HAN TENIDO HASTA AHORA LES PERMITE SU PROPIA AUTONOMIA, SU PROPIA DISCIPLINA?**

Yo creo que no porque como acabamos de hablar , la primaria que es nuestra base , nuestros principios, hemos estado sometidas : Que no hablen. Que no griten. Siempre uno esta sometido a andar por donde ellos quieren , vive sometido al maestro, pero uno si tiene que aprender a andar solo , por donde debe andar.

A mi me parece que la autoridad si ha cambiado , hay profesores que creen en uno , cuando estamos en la clase es el profesor y cuando salimos es el profesor que el amigo y le da consejos a uno.

Uno en estos momentos donde los profesores son como mas amigos , sin embargo le sienta miedo de preguntarles las cosas, de expresar las cosas.

Como somos las niñas de noveno los profesores nos dicen que tenemos que ser los modelos , dar ejemplo , eso nos ha cambiado a nosotras muchas cosas.

Nosotras somos muy unidas, el año pasado veíamos a las de noveno como tan mandonas, como tal antipáticas, y este año lo estamos experimentando , lo estamos viviendo, como que tenemos que dar ejemplo , tenemos una responsabilidad.

El coivimos de hacer muchas cosas que ya no podemos hacer , es lo que nos hace a veces ser indisciplinadas.

COMO ES ESO DE LA RESPONSABILIDAD Y LA INDISCIPLINA ?

Nosotras no queremos hacer lo que hacían las niñas de noveno el año pasado, queríamos hablar y no nos dejaban , nos trataban mal.

Nosotras no queremos hacer lo mismo que ellas, pues se crecieron , se sintieron superiores, se sintieron con autoridad, no se que es eso, como que quería hacer únicamente lo que ellas dijeran , tanto que ya no queríamos que estuvieran en el colegio, no aceptaban la opinión de las demás, querían estar en el primer puesto, querían manipular a todo el mundo.

SI A USTEDES LES DIERAN LA OPORTUNIDAD DE MANEJAR LA AUTORIDAD COMO SE COMPORTARIAN ?

Yo creo que uno es el curso de las más grandes, pero si uno comparte las ideas con otros cursos , nos dirían cosas muy buenas,

Como ahora hemos venido trabajando la autoridad democráticamente , que si somos del curso mayor , los otros cursos también son importantes , por ejemplo con la elección de la Personera , tenemos que trabajar por las niñas y con ellas.

BUENO TERMINADA ESTA ENTREVISTA , SAQUEMOS ALGUNAS CONCLUSIONES.

La autoridad ha cambiado, no podemos decir que el ciento por ciento , porque todavía siguen existiendo fallas como en nosotras , pero la conclusión es que nos tratan con más amistad y confianza.

Es verdad lo que dice mi compañera, el colegio ha cambiado desde que llegó la nueva directora , es muy chevere, la del año pasado era muy rígida , no aceptaba nada, esta directora sí nos da consejos, la otra nos hablaba pero en otros términos como cuando decía : " Ustedes no pueden ser como las cabareteras, como las de la calle y hablaba y hablaba pero nunca nos escuchaba , nunca miraba que estaba pasando.

La autoridad de la hermana era teocrática , una vez le dio palmadas a unas compañeras porque estaban decorando el salón para el 31 de octubre y luego se gasto como una hora hable y hable.

De pronto ante otra persona nos hubiéramos revelado , pero no ante ella porque era la directora .

En cambio la directora de ahora es muy chevere , un dia paso y nos vio en la ventana , nos dijo que nos asomáramos tanto a la ventana porque se ve muy feo, miren desde lejitos

Nota : Hasta aquí la entrevista a un grupo.

Observaciones a esta entrevista por la profesora Martha .

Las niñas del grupo estuvieron muy animadas para la entrevista , en primera instancia estaban muy motivadas, por colaborarle a la profesora y contestar la entrevista mediante el dialogo o discusión .

1. Se expresan muy seriamente sin inquietarse por la grabadora .
2. Sus opiniones estan basadas en la realidad , hablan con apropiación y con base sobre el tema dado.
3. Cada una de sus opiniones muy sincera , expresan con gran facilidad.
4. Gestualmente expresan actitudes claras.
- 5 Con sus miradas apoyan las opiniones de unas y otras.
6. Se escuchan entre sí y refutan algunos conceptos.
7. Cada niña se apropia de su dialogo , sin pedir auxilia a que opinan las demás
8. Estuvieron muy pendientes todas a las preguntas.

Observaciones de la entrevistadora :

Esta entrevista se hizo en un saloncito pequeño, agradable, es el salón del sicopedagogo. Las niñas estaban muy entusiastas con la entrevista .

Nota : Una niña que le gusta discutir a nivel de curso , es indisciplinada , pero a nivel de entrevista no apporto nada , estuvo muy callada , sus opiniones fueron pocas , calmadas.

## ENTREVISTA FOCAL

fecha : marzo 12

Lugar : Salón de Quinto Primaria

Entrevistadora : Gilda María Méndez Arévalo.

Entrevistadas : Sandra Beltrán, Luz Nelly Jiménez, Liliana Rondon , Angei Baez, Viviana Silva.

Grado : Noveno.

Edades : Entre 14 y 16 años.

## DESARROLLO

### COMO HEMOS VIVIDO LA AUTORIDAD HASTA ESTE MOMENTO ?

La autoridad que hemos vivido hasta este momento es una autoridad de miedo, que nos limita, que no nos permite expresar lo que sentimos.

Yo creo que eso es lo que hemos vivido , por eso la calificación es de regular, vivimos sometidas a una autoridad de miedo, no podemos expresar lo que sentimos , porque la verdad es que cuando llega un profesor , una profesora , uno siente miedo porque si lo enseñaron a uno, porque esa es la autoridad y si uno se opone a ella , uno siente miedo de que lo van a hechar del colegio.

Para mí no es miedo, es respetar a la autoridad así lo veo yo

Sor María Gilma era injusta, si tu exponías lo que pensaba , te iba jalando, te gritaba, te regañaba, cualquier cosa , a muchas niñas les daba miedo,.

A mi por ejemplo en mi casa no nos han enseñado a expresarnos , a dejar la timidez, entonces preferimos quedarnos calladas y no decir nada.

Sor tenía la costumbre de que como ella era la directora , se tenía que hacer las cosas como elle quería , si uno daba una opinión , ella decía que no y por eso uno se reprimía , no le dan a uno ganas de opinar, de decir nada.

Yo le tengo miedo a la profesora X.X. , yo pienso que ella me va rajar porque no se escribir en máquina y uno se queda con esa impresión , con ese trauma , por eso en los recreos ya no me dan ganas de jugar, prefiero estar me quieta aunque vea a mis compañeras jugando.

Sucedió un caso en el día de las brujas, todas decoramos el salón , alegres decoramos una piñata y luego sor ... y nos dijo : Ustedes estan muy grandes para hacer esto, ustedes son unas señoritas, que falta de madurez, que debíamos madurar porque ya no éramos niñas porque teníamos de 14 a 16 años y como le queda a uno ese trauma de que somos infantiles por hacer eso.

También porque habíamos decorado el salón , el regalo fue grande pero no dije nada no por miedo sino por respeto ,ella era la directora.

Muchas veces uno se abstiene de hacer algo y no por miedo , sino por respeto y así le recrimina uno a los compañeros por lo que hacen.

Yo creo también que es miedo , pues sí respeto, pero definitivamente es mas miedo.  
Hay un choque entre miedo y respeto.

NO ENTIENDO ESO DEL MIEDO Y DEL RESPETO, ME GUSTARIA QUE ANALIZARAN MAS A VER QUE ES LO QUE HAY ?

No es respeto totalmente , es un respeto infundado n el miedo porque la verdad es que esto viene des la primaria . Yo tuve una profesora que me pegaba y me arrastraba por el salón y la mamá a uno en la casa le dice que tiene que respetar a su profesora , porque ella es como su mamá en la escuela y si ella le pega es que es su segunda mamá y entonces eso viene de la casa y de la primaria .

Además yo creo que son ambas cosas , respeto porque para eso nos están educando , para tener respeto, pero también es miedo , porque respeto, uno respeta a todo el mundo y miedo es ese temor de uno hablar, de opinar, es como ese trauma.

En mi caso no es miedo , sino timidez, pues al principio no tenía miedo al castigo , pero sí que me daba pena , para mí los profesores no han abusado de mí , hablo con ellos como si fueran mis amigos y entonces yo veo que no me han infundido miedo , sino como una amistad

Si uno va hacer un reclamo de pronto como que lo cogen a uno entre ojos.

Yo criticaba a una profesora y no se si me va a coger entre ojos y va a estar vigilando a uno a ver que hace.

ME GUSTARIA QUE CENTRALIZARAN UN POQUITO Y ME CONTARAN CON HA SIDO SU VIVENCIA MUY PERSONAL DE COMO HAN SENTIDO LA AUTORIDAD ?

Yo creo que es como todo, una veces buena y otras veces mala , yo era muy juiciosa , como con más miedo , de pronto uno recoge cosas dela infancia que las recoge ahora.

Yo creo que si hace falta la autoridad , porque por ejemplo con la profesora Gilda , ya sabemos que ella nos trata bien y entonces ya nadie hace caso , le hace falta la mano dura porque no sabemos manejar la confianza .

Claro que no nos han dado confianza los profesores , hemos tenido directores de grupo con los que solo hacemos lo que ellos nos digan .

Si en lugar de este tipo de autoridad como que nos limitaban , nos brindaran una autoridad de confianza , tan ves ya hubiéramos aprendido y nuestros comportamientos serian diferentes.

Yo creo que eso seria más confianza , habría mejor nuestras opiniones , habría como más comprensión.

SI LA AUTORIDAD FUERA MAS DE CONFIANZA MAESTRO ALUMNO. QUE PASARIA EN NUESTRO CURSO ?

Yo creo que llegaríamos hasta cierto punto .

Yo creo que seria una reacción contradictoria , porque al estar sometidas a una autoridad rígida y de pronto enfrentarnos a algo de confianza , nos volveríamos locas, sería como cuando liberan a una persona que esta presa , sería una locura, se pone a gritar , a bailar, nos desbordaríamos con esa confianza , pero en mi caso cuando el profesor nos brinda confianza , yo me porto bien .

Yo creo que eso daría más confianza , expresaríamos mejor nuestras ideas, pero si el maestro nos reprime va a ver más comprensión de llegar a cosas concretas , cuando nos dan confianza como que abusamos de ella.

Yo creo que sería una reacción al mismo tiempo de miedo , de susto, al haber estado reprimidos antes consideraríamos : Esa profesora se volvió loca , es como cuando alguien esta preso y la persona sale se pone a gritar, a bailar su alegría es tal que se descontrola.

En mi caso pues los profesores me han dado confianza , los he considerado mis amigos , esa autoridad es de cariño y por tanto uno trata de hacer todo bien , porque le dan confianza , uno puede dialogar con ellas, casi todas las profesoras nos tratan bien .

Yo creo que nosotras no sabemos manejar esa confianza , a veces llega la profesora nos da una idea y todas decimos : Que pereza! Otra cosa! ya no la respetamos como amiga , si vamos a hablar en serio de la materia entonces hacemos lo mismo : Que pereza! se nos olvida que debemos respetar, se nos olvidan las diferencias .

Nota : hasta aquí respuestas personales .

#### QUE ME PUEDEN DECIR DEL CURSO ?

Que no hacemos caso nos piden una idea y nos ponemos a pelear : Que yo opino, que yo opino ! gritamos , hacemos bulla , aburrimos al profesor.

#### ENCUENTRAN DIFERENCIAS ENTRE UN PROFESOR RIGIDO Y UN PROFESOR QUE LES DA CONFIANZA ?

Digamos cuando llega al curso un profesor rígido todos quedamos como quietos , llega el profesor que da confianza , digamos democrático , entonces todo el mundo empieza a gritar , en todas las circunstancias no pasa esto , también cuando la profesora de contabilidad llega y habla y habla , no podemos hacer nada , no nos podemos mover , tampoco nos gusta esto , si nos tienen así no nos gusta , si nos dan libertad abusamos , entonces no sabemos que hacer

#### QUINTA SALIDA

Tema : Comportamientos de los jóvenes frente a sus mismos compañeros, especialmente cuando se encuentran solos

Entrevista sobre la autoridad horizontal o entre compañeros

Entrevistadas : Primer Grupo Focal.

Entrevistadora : Gilda María Méndez A.

Lugar : Salón de profesores.

Observadora : La misma.

## QUE PASA EN EL CURSO CUANDO UN PROFESOR NO LLEGA A CLASE ?

Se toma como recocha.

Se alegran.

Algunas aprovechan el tiempo, pero la mayoría no, copian tareas, se quedan sentadas, algunas juegan con la tiza, el tablero, yo puedo tener ganas de trabajar pero cuando la mayoría jugando se me quitan las ganas y no hago nada.

Cuando nos enteramos de que el profesor no va a venir nos alegramos.

Cuando nos avisan que el profesor no llega sentimos alegría, ganas de ponerme el salón de ruana, de cantar, de bailar, somos hiperactivas, siempre queremos gritar.

En clase somos juiciosas pero cuando quedamos solas no queremos trabajar, queremos hacer cada una cualquier cosa.

De pronto un profesor nos grita, sufrimos un cambio muy brusca, sor María Gilma nos gritaba y quedábamos en silencio, no contestábamos nada por respeto, con sor María Ilva ella no nos grita, pero nos hace reflexionar, nos explica porque no debemos portarnos mal y eso es bonito.

Hay profesores que nos dejan en el salón con autoridad, nos obligan a trabajar en el salón y tenemos que hacerlo, así uno se vuelve hipócrita, hay profesores que nos dejan actuar y entonces cuando estamos solas podemos hacer cosas que no son obligatorias, otros nos obligan y solo podemos hacer lo que ellos nos imponen.

Con el cambio de sor María Gilma por sor María Ilva fue muy brusco, lo sentimos negativo, no nos sabemos portar, no nos sabemos manejar, nosotras no entendemos esto por eso nos portamos mal.

No es lo mismo quedarnos solas sin un profesor que no vino, a quedarnos solas porque el profesor dejó un trabajo, cuando es el profesor el que nos deja trabajo y nos dice que al terminar la hora lo recoge para calificar, nos sentamos juiciosas a trabajar, sabemos que ese profesor cumple y si no hacemos el trabajo dentro de la clase nos va mal.

Pero hay otros profesores que nos dejan trabajo pero no son exigentes y a veces nos lo piden al otro día, entonces no nos afanamos, nos ponemos a charlar, a jugar, a reírnos menos a hacer el trabajo, así nos da lo mismo hacer el trabajo o no hacerlo.

POR QUE CREEN USTEDES QUE SE DAN ESOS COMPORTAMIENTOS

**Porque nos sentimos libres.**

Yo creo que algunas niñas quieren es el libertinaje, hacen lo que quieren .

Yo creo que uno quiere salirse de toda autoridad, pero eso no es cierto, quiere liberarse de toda autoridad, pero cuando no hay esa autoridad uno mismo la critica.

Como yo soy yo , creo que a todas nos pasa lo mismo, nos gusta lo prohibido.

Uno hace todo lo contrario a lo que le dicen.

Cuando estamos solas nos ponemos a gritar y nos oyen de la calle y quedamos muy mal, por esto yo creo que quedamos mal situadas, porque de la calle se dan cuenta como nos comportamos.

Cuando nos quedamos solas creo que nos estan dando oportunidades que nunca aprovechamos , no sabemos como portarnos.

El espacio influye porque no tenemos como movernos , en cambio en otros lados gritamos y no se escucha tanto desorden , esa gritería no es tan fuerte.

Este año tuvimos un cambio muy brusco , hay mucha confianza, lo de la dirección de grupo , la profesora que teníamos el año pasado nos tenía con mucha rigidez y ahora nos hablan de democracia , eso es un cambio muy brusco , no sabemos como portarnos.

En el curso influye mucho las diferencia de edades , las pequeñas no las tenemos en cuenta , las grandes piensan que ellas no tienen las mismas capacidades y no las escuchan , no las ayudan ni aceptan las sugerencias de ellas por eso se portan mal y hacen desorden.

**CUANDO EL PROFESOR DEJA TRABAJO Y SE RETIRA QUE ES LO QUE PASA EN EL CURSO ?**

Yo estoy dispuesta a hacer el trabajo , le insinúo a mis compañeras que trabajemos y cuando me doy cuenta que nadie hace caso, me canso y hago lo mismo que ellas, me pongo a hacer desorden .

En biología nos dejan taller y no hacemos nada, convencemos a la profesora que no nos alcanza el tiempo y le pedimos plazo para el trabajo.

Muchas veces pensamos en hacer el trabajo , pero como el resto no hace nada , todas terminamos no haciendo nada .

Cuando se elige a una compañera siempre decimos que no y más si es de las pequeñas , porque ellas no nos alcahuetean a las grandes , pensamos que ellas le llevan lo que hacemos



Cuando una niña es cansona no le ponemos cuidado , si la ven dormida nadie le pone cuidado , hay niñas a las que se les escucha y hay otras niñas a quienes no se les escucha nada.

Siempre se le escucha a Yaneth y a Yeny , siempre se les escucha porque son amigas ellas con nadie se pelean y a veces nos hablan duro y entonces nos callemos .

Cuando la que habla es alguien que me cae mal a quien le tengo fastidio no se le escucha , esto quiere decir que hay envidia en el curso , con esta envidia no dejamos escuchar y no la dejamos hablar y le decimos ! Ay qué !

Siempre vivimos en una monotonía , si alguien propone algo , que pereza , no lo escuchamos , no la dejemos hablar , no la apoyamos .

Cuando se presenta una idea , si la apoyamos listo, si sale mal le echamos la culpa , el agua sucia , si sale bien todas nos alegramos y todas queremos que colaboramos con eso que salió bien

Hay mucha hipocresía , todas yo creo pensamos una cosa y hacemos otra.

#### EXPLIQUENMEN LAS RESPUESTA DE LA HIPOCRESÍA ?

Pues que siempre hacemos las cosas porque nos exigen , porque nos obligan, pero nadie hace las cosas porque así hay que hacerlas, siempre esperamos que nos manden que nos griten , que nos traten mal.

No es hipocresía , es que nosotras no sabemos hacer sino lo que nos mandan a hacer , y si nos califican con mas razón , pero si nos dicen que lo hagamos porque hay que hacerlo no más entonces decidimos no hacer nada, o mejor nos ponemos a hablar de otras cosas.

#### OBSERVACIONES

Las observaciones de esta entrevista la hizo la misma entrevistadora.

Cite las niñas en la jornada de la tarde en vista de la falta de tiempo en hacerlas en la misma jornada, las niñas mostraron muy buena voluntad , me colaboraron con mucho entusiasmo.

Estuvieron muy puntuales la las 2 p.m. hora de la cita estaban ya listas, no hicieron preguntas sobre el resultado de lo que ellas dijeran , pero sí sobre como me estaba yendo en mi trabajo, una vez contestadas las preguntas empezamos la entrevista .

Se mostraron tranquilas, se observa mucho acuerdo entre una y otra en las respuestas, a veces manifiestan desacuerdo pero momentáneo, luego continúan aceptando lo que una dice y

otra, es decir con movimientos de cabeza que uno nota que aunque utilicen diferentes formas de responder no hay contradicciones, sino todo lo contrario, con movimientos de cabeza están aceptando la respuesta de la compañera

Fuera del tema de la entrevista se metieron otros temas que siempre estuve alerta para volver a lo mismo, por eso da la sensación de volver a la misma pregunta, lo que paso es volver a replantear el tema.

#### ENTREVISTA AL SEGUNDO GRUPO.

Se hizo el mismo día, en el mismo salón y el mismo tema.

#### QUE PASA EN EL CURSO CUANDO NO HAY PROFESOR ?

Hay dos situaciones, cuando quieren hacer algo y cuando no quieren hacer nada.

Cuando nos obligan a hacer un trabajo, siempre que no queremos hacer nada nos ponemos a charlar.

Yo creo que falta la mano dura.

Yo creo que lo único que hago es recochar, charlamos, si llega alguien nos quedamos calladas. Esas charlas que nosotras formamos es para hacer desorden, hablamos de cosas sin importancia, a veces no se acaba la charla y no se termina, es decir charlamos y charlamos sin cansarnos, sin aburrirnos, eso nos gusta, porque en la casa no podemos hacer esto.

Cuando estamos solas hay mucho desorden, utilizamos para jugar, para hacer lo que no se puede hacer en la casa, aquí podemos gritar, jugar, tomar del pelo a las compañeras o simplemente charlar.

El colegio es para jugar, para aprender a ser sociables, también para estudiar.

El colegio me hace falta, las compañeras, el juego los gritos, el desorden, sino hay clase no me interesa creo que la pase rico en el colegio y en mi salón.

Siempre que estamos solas es el relax el desorden, el grito, el juego, la pelea, pero además este año ya no es de mal trato.

Alguien manda, se para y pide silencio, las compañeras le contestan: ¡ Cállese usted!, No me callo y que? Por qué nos manda callar? a así termina todos haciendo desorden.

#### QUE SENSACIONES SIENTEN CUANDO SE QUEDAN SOLAS ?

Sensación de alegría, tranquilidad, felicidad porque no he hecho la tarea, porque no he estudiado, porque no quiero hacer nada, me gusta ponerme a charlar con mis amigas que solo nos encontramos en el colegio, porque es el último año que estudiamos aquí.

A veces se siente tristeza porque traía la tarea y no la van a revisar, pero siempre nuestras manifestaciones tienen un interés.

Cuando nos avisan que un profesor no va a venir todas gritamos, ¡ Ahí que chevere! , si estamos trabajando algo urgente continuamos trabajando, pero si no es urgente nos ponemos a charlar, se forman grupos, se voltea automáticamente a charlar con las amigas, inmediatamente buscamos que hacer, organizamos el grupo, echamos cuentos nos reímos.

Hay gritos y diseciones porque alguien manda.  
POR QUE ESAS ACTITUDES ?

Por no quedar mal con el grupo, muchas veces estamos juiciosas por la tarea, porque nos la van a pedir, porque nos van a calificar, porque ya conocemos como es la profesora, entonces hacemos el trabajo y luego nos ponemos a recochar, a hacer desorden, ya la responsabilidad no nos interesa.

A veces me pongo a leer, pero esto no trasciende, lo fuerte lo importante es hacer desorden, primero por el que dirán y segundo porque somos irresponsables.

Lo que pasa es que a nosotras nos han enseñado ciertas cosas como que el 50% es nota y el otro 50% es aprender, pero no nos han enseñado el porque tenemos que estudiar y menos porque tenemos que estar calladas, lo único que nos han enseñado son las notas y por las notas estudiamos y por las notas nos portamos bien, eso es lo que nos enseñan.

Hay más respeto cuando hay una autoridad, pero cuando le dan a uno confianza se comporta mejor, se desarrolla el gusto por aprender, por ejemplo en el curso de modistería uno hace las cosas porque le gustan, no porque le gritan ni porque le tratan mal, ni por la nota, porque allí no nos dan notas simplemente queremos aprender y así nos trata la profesora, con cariño, con confianza y nosotras la tratamos con mucho respeto, nadie hace desorden, solo queremos trabajar.

No me gusta como me enseña la profesora X :N : , pero uno estudia porque quiere porque quiere superarse, salir adelante, quiere superarse.

Uno se siente mal frente a la autoridad que nos humilla, nos humilla como si ella fuera perfecta.

Si la profesora es brava yo grito, si la profesora es buena no me interesa la clase, hago desorden grito.

Siempre nos falta la autoridad, si no llega el profesor no hacemos nada, como cuando la profesora nos dice estudien matemáticas, no hacemos caso porque como no llega el profesor

nos interesa, a pesar de que somos conscientes que nos hace falta, pero le echamos la culpa al colegio de no tener profesor, por eso no nos interesa.

Si el profesor no llega no nos interesa, no nos afecta, no nos hace falta, no me preocupo por hacer las cosas.

Quien va a estudiar álgebra, si el profesor no llega, como nadie estudia yo hago lo mismo y luego lo hago en la casa porque se que me hace falta.

Se vive con el temor de que si yo hago algo, mis compañeras se ríen de mí, no me dejan trabajar, mejor dicho trabajar en el curso cuando nadie quiere hacer nada es difícil, todo mundo recocha, yo pienso que puedo trabajar pero no lo hago.

Nosotras hacemos lo que nos interesa, si hay que hacer una tarea porque nos la van a pedir la hacemos y punto, hacemos también lo que nos gusta, pero lo que no nos gusta no lo hacemos, hay tareas que nos gustan y hay otras que nos gustan.

A veces uno quiere leer y al valorarlo, que pereza, ya no quiero hacer nada.

Si uno quiere trabajar o está trabajando y las demás hacen desorden yo resuelvo hacer lo mismo que los demás porque es muy aburrido estar trabajando y otras haciendo desorden, yo resuelvo hacer lo mismo desorden con todas mis amigas, charlo y charlo.

#### QUE PASA CUANDO UN PROFESOR DEJA TRABAJO Y SE RETIRA ?

Si el profesor deja trabajo y lo exige yo lo hago, pero si no va a pedir el trabajo yo no hago nada, si conocemos al profesor sabemos que ese profesor nos exige y hay que hacerlo nos sentimos juiciosas, no perdemos el tiempo porque hay que entregarlo, a veces necesitamos más tiempo y le pedimos al profesor que llegue para que nos lo deje terminar, pero si es un profesor que le podemos pedir plazo, no lo hacemos, no hacemos nada, nos ponemos a hacer recocha y sencillamente a charlar que es lo que más hacemos en el curso.

Yo primero hago el trabajo y luego si me pongo a charlar.

El mayor interés es la charla, si el profesor no nos pide el trabajo no hacemos nada, yo personalmente no lo hago.

Yo si trabajo porque toda la tarde la tengo ocupada, lo que pasa es que uno a veces se deja manejar de las amigas.

Yo me preocupo por las tareas, mi amiga Viviana es cansona pero yo primero hago las tareas, pero yo no me dejo influenciar por las amigas.

#### TODOS ESTOS COMPORTAMIENTOS TIENEN QUE VER CON LA AUTORIDAD ?

Yo pienso que siempre estamos pensando en la autoridad, esa autoridad que nos somete.

Siempre la autoridad se confunde con la obligación, yo creo que no establecemos diferencias entre lo que es obligación y que hay que hacerlo y lo que nos toca hacer porque la autoridad nos manda que tenemos que hacerlo .

Yo pienso que esta charla esta siendo dirigida con autoridad.

QUE PASA CUANDO LA ORDEN ES DE UNA COMPAÑERA ?

A mi no me gusta hacerle caso a las compañeras, no les pongo atención, no hacemos caso, después decimos nadie nos dijo nada , yo no escuche.

No tomamos la orden del compañero como autoridad, no la escuchamos, la ignoramos, confundimos la confianza con el irrespeto.

No nos gusta que las compañeras nos manden por eso no le hacemos caso.

Pensamos que las compañeras son nuestras compañeras y que ellas no tienen porque mandarnos, por eso hay desunión en el curso porque cuando hay que hacer algo para el curso , no queremos que nadie nos mande y entonces no se hace, algunas compañeras terminan haciendo el trabajo y si sale bien que rico quedo bien el curso, y si quedo mal le echamos la culpa a quien o quienes lo hicieron .

No le obedecemos al compañero no porque no lo respetamos sino porque no nos interesa hacer nada , cuando se pone a hablar nos interrumpe la charla y por eso no nos gusta.

CONCLUSIONES DE LA ENTREVISTA.

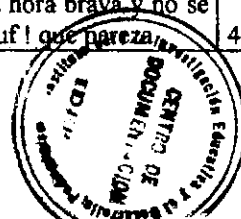
A mi me parece que cuando estamos solas no hacemos nada así nos hayan enseñado a cumplir con las tareas , es mas rico charlar y hacer desorden.

No reconocemos autoridad en los compañeros, solo vemos autoridad en los profesores y no en todos, los que nos tratan mal pensamos que tienen autoridad pero so nos tratan bien se nos olvida que ellos tienen autoridad y a veces les hacemos desorden.

Para mi los compañeros no son más que compañeros , y por eso no les hacemos caso.

## ANEXO No 2 MATRIZ DE REGISTRO

CATEGORIAS INDUCTIVAS		FUENTES	
		JOVENES Colegio Nicolás Esguerra. J.M	NIÑAS Colegio : Una Luz en el Camino. J.M
C A R A C T E R Í S T I C A S	T E M O R  Y  M I E D O	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Es una persona muy estricta, entonces ya no hay una amistad, sino temor, como de miedo.</li> <li>2. Con la mayoría se siente uno bien, pero con el profesor xx , se siente miedo por lo bravo.</li> <li>3. Uno cambia, uno le tenía miedo a los papás pero uno ya les contesta. Lo mismo pasa con los profesores.</li> <li>4. El profesor x era siempre estricto, entonces uno ... el miedo !</li> <li>5. Pero al profesor XX si le tenía miedo.</li> <li>6. Pues uno va todo asustado ... hay veces que no le deja hablar, eso es lo que no me gusta de la profesora.</li> <li>7. No me gusta el profesor de matemáticas , porque a veces no entiendo y me da como pena, me da como miedo, levantar la mano. Porque algunas veces se burla de uno.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Yo le tengo miedo a la profesora XX. Yo pienso que ella me va a regañar.</li> <li>2. La autoridad que hemos vivido hasta éste momento es una autoridad de miedo, que no nos permite expresar lo que sentimos.</li> <li>3. Yo creo también que es miedo, pues si, respeto, pero definitivamente, es más miedo.</li> <li>4. Era injusta si tu exponías lo que pensaba, te iba jalando, te gritaba, te regañaba. A muchas niñas les daba miedo.</li> <li>5. Vivimos sometidas a una autoridad de miedo. No podemos expresar lo que sentimos.</li> <li>6. Uno siente miedo porque así lo enseñaron a uno, porque es la autoridad.</li> <li>7. Uno siente miedo de que lo vayan a echar del colegio.</li> </ol>
		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Llegué cinco minutos tarde a la clase y me insultó ... él me gritó ; Ud. es un mentiroso... y me gritó, y me hizo quedar delante de todo el mundo, muy mal.</li> <li>2. Pero esa profesora es chevere para hablar con ella pero muy cansona, llega a toda hora brava y no se que... llega toda seria a clase y uf ! que pareza,</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En la primaria los profesores lo tratan a uno más fuerte.</li> <li>2. En la primaria los profesores lo tratan a uno mal y lo mangonean.</li> <li>3. Uno ve todavía cómo los profesores gritan y tratan mal a las pequeñitas. ¡ pobrecitas ! a nosotras ya no nos tratan así !</li> <li>4. La primaria es nuestra base nuestros principios Que no</li> </ol>



D  
EL  
AA  
U  
T  
O  
R  
I  
D  
A  
D

M A L  G E N I O  Y  R E G A Ñ O	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Cuando se ponen bravos, uno le alega a los profesores .</li> <li>4. Pues uno sabe que ellos son groseros ... se hacen coger bronca por parte de uno.</li> <li>5. Por un cuaderno de superratones que tenía un niño de grado sexto, la profesora lo regaña, porque era satánico, y se lo arrancó, y la profesora lo regañaba y lo gritaba por eso, pero debía era guiarlo y no regañarlo.</li> <li>6. Cuando entré al grado sexto la profesora era de mal genio, no lo guiaba a uno , no me gustó, era de muy mal genio.</li> <li>7. Entonces llegó, y me sacudió... y me dijo groserias, y todo eso... El profesor llegó tarde, la culpa es de ellos , y como se creen ya muy.. entonces lo tratan mal a uno y a todo el mundo.</li> <li>8. Entre más llegue bravo un profesor, más aburrida se pone la clase.</li> <li>9. Insulta muchas veces en clase</li> <li>10. El estudiante solo respeta a los profesores que los regañan o le ponen mala nota si se portan mal.</li> </ol>	<p>hablen ! Que no griten !</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Una vez la directora le dio palmadas a unas compañeras y luego se gastó una hora hable y hable.</li> <li>6. La directora era muy regañona, nos regañaba por todo, yo no decía nada, no por miedo sino por respeto, ella era la directora.</li> <li>7. Insultos como : Uds. no pueden ser como las cabareteras, Como las de la calle. Y hablaba y hablaba y nunca nos escuchaba.</li> </ol>
G R I T O S	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.El profesor me gritó, me hizo quedar mal delante de todo el mundo, muy mal.</li> <li>2. Valencia le dice no le entendí Entonces el profesor le dijo : ¡ Cómo así ! ¡ Que ! ¡Pero ! ¡Animal !</li> <li>3. Una vez le dije que cambiara el método a la profesora y me dijo que ¡No ! ¡Que no iba a cambiar !.</li> <li>4. Un profesor dijo que los que quisieran presentar la evaluación que se quedaran, y apenas él vio a cinco, se puso bravo, gritó : que era esa vaina ! y pateó la puerta.</li> <li>5. Cuando es con gritos.. pues ya uno se cansa.. y que va... y no le hacemos caso, Ya nos cansamos.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. A uno cómo le va a gustar una materia donde el profesor le pega un grito, le dice : ¡Eso no está bien ! En lugar de explicarle a uno le pega un grito. Ud. que le pasa. Allá la niña, qué es lo que quiere.</li> <li>2. Te iba jalando, te gritaba... te regañaba.</li> </ol>

<p>L O S  Q U E  M A N D A N</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Yo puedo hacer esto porque soy el monitor, o sea que uno se siente con poder para imponer el orden.</li> <li>2. Porque siendo monitores les va a ir mejor.</li> <li>3. Sólo por el hecho de ser el monitor.</li> <li>4. Hay profesores que tienen la clase demasiado cerrada, demasiado cerrada es que dan el tema y... ya !</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Algunos profesores no permiten más sino que seamos sus alumnas. Hay profesores que son los que mandan y uno no puede mover ni una pestaña.</li> <li>2. Los profesores que nos quieren quietas como soldadas.</li> <li>3. Hay profesores que si uno habla malo y si, no, también.</li> <li>4. Siempre uno está sometido a andar por donde ellos quieren. Vive sometido al maestro.</li> <li>5. El año pasado las niñas de noveno, se sintieron superiores, se sintieron como autoridad, como se podía hacer únicamente lo que ellas dijeran.</li> <li>6. El año pasado la directora era muy rígida, no aceptaba nada, nunca nos escuchaba , nunca miraba que estaba pasando.</li> </ol>
<p>C O N F I A N Z A</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Y el profesor ya era una cosa muy distinta, eso todo el mundo se ponía a hacer de todo.</li> <li>2. El profesor..es bueno porque uno lo toma como un amigo y él nos toma como iguales casi , no se siente superior porque es maestro nos trata como iguales y nos guía .</li> <li>3. Se veía que tenía mucho amor a los estudiantes y así todas las personas .</li> <li>4. El tiene una autoridad buena que es dejar que todo el mundo actúe por sí misma</li> <li>5. Usted puede molestar pero con tal que usted participe .. yo lo molesto y él dice "tal chistoso, pero me va bien en esa clase.</li> <li>6. ... Pero él nos guiaba correctamente, ej. el día del alumno nos hacia integración , juegos, competencias y todo.</li> <li>7. Al director de grupo uno le puede presentar problemas diferentes y ayudarlo a uno.</li> <li>8. Lo que pasa es que él es demasiado comprensivo</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Es buena porque nos entiende y nos escucha.</li> <li>2. ..Hay profesores que en el salón son profesores y en el patio son amigos, hay que aceptar , hay que aceptar esas dos opciones.</li> <li>3. Me gusta la autoridad basada en la confianza.</li> <li>4. Hay profesores mas cheveres, le dicen a uno trabajen con calma, ellos no se ponen bravos , lo van llevando a uno , le dicen trate de entender , usen la creatividad, entonces así es chevere.</li> <li>5. Con el profesor que le organiza grupo con el que le da confianza, con el que le dice si usted quiere lo logra, le dice usted puede, lo esta animando a uno, lo esta ayudando, así logramos más conocimiento y así entendemos mejor.</li> <li>6. Hay profesores que creen en uno , cuando estamos en la clase es el profesor y cuando salimos es el profesor amigo que le da consejos a uno.</li> <li>7. La autoridad ha cambiado es que nos tratan con más amistad y confianza .</li> <li>8. Cuando le dan a uno confianza se comporta mejor, la</li> </ol>



		<p>o sea se pasa.</p> <p>9. La profesora tal le permitió que decidiera si compraba un casete de música xx .</p> <p>10. Cuando estaba cerca de nosotros lo que tenia que decir lo decía bien y uno lo captaba.</p> <p>11. Hay un profesor que tiene mucha confianza con los alumnos y uno empieza a tratarlo como a uno de nosotros.</p> <p>12. Hay otros que ya son demasiado buenos ya uno les falta al respeto.</p>	<p>profesora nos trata con cariño con confianza y nosotras la tratamos con mucho respeto , solo queremos trabajar.</p>
REACCIONES	A N T E  L O S  M A E S T R O S	<p>1. Si Es estricto y se hace sentir uno hace el trabajo .</p> <p>2. Cuando se ponen bravos uno les alega a los profesores, ellos les dice que hagan tal vaina ! y uno les dice pues no no lo quiero hacer !</p> <p>3. Entre más llegue bravo un profesor más aburrida se pone la clase.</p> <p>4. Ante el profesor que da demasiada confianza , todo el mundo se pone a hacer de todo .</p> <p>5. Yo le saboteo, pero el ya me conoce , yo se con que profesor me meto, yo le rindo en su clase, pero hay otros que no rinden en clase.</p> <p>6. Yo creo que entre más estricto sea un profesor , uno más lo respeta.</p> <p>7. Con una profesora que no hacemos nada todos nos burlamos , hasta yo me burlo porque ella no se hace sentir..</p> <p>8. No me gusta este profesor, porque a veces no entiendo, me da pena levantar la mano porque a veces se burla de uno.</p> <p>9. La clase que más capan allí es... porque no se hace como coger autoridad de nosotros y no llaman lista.</p>	<p>1. Hay profesores que no le dan a uno oportunidad de dialogar en la clase, así le coge uno rabia a la materia.</p> <p>2. Uno como le va a gustar la materia donde el profesor no le deja opinar, le pega un grito, le dice eso no esta bien.</p> <p>3. Si el profesor es bravo gritamos, si el profesor es bueno no nos interesa.</p> <p>4. No podemos expresar lo que sentimos .... porque así nos enseñaron que esa es la autoridad, no le dan a uno ganas de opinar de decir nada.</p> <p>5. Yo tengo miedo de la profesora....quedo con esa impresión con ese trauma .</p> <p>6. No digo nada no por miedo sino por respeto.</p> <p>7. La autoridad que hemos vivido hasta ahora es una autoridad que nos limita que no nos permite expresar lo que sentimos .</p> <p>8. Uno empieza a revelarse contra la autoridad.</p> <p>9. ..Pero cuando le dan confianza uno se porta mejor y se desarrolla el gusto por aprender.</p> <p>10. Nosotras la tratamos con mucho respeto, nadie hace desorden solo queremos trabajar.</p> <p>11. Sor nos gritaba quedábamos en silencio, no contestábamos nada por respeto.</p>

	S E N T I M I E N T O S	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. A uno le da mal genio la injusticia, el profesor llega tarde y empieza a hacer previas y a calificar , uno trata de sentir odio hacia al profesor.</li> <li>2. Se burlan , sienten rebeldía .</li> <li>3. Cuando uno le coge rencor a un profesor a escondidas le pone apodos.</li> <li>4. Pero de todas maneras uno aprende mal a la fuerza o a la fuerza.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nos damos cuenta de la necesidad de autoridad.</li> <li>2. Si nos hacen reflexionar eso es bonito.</li> <li>3. revelarse contra el profesor.</li> <li>4. No sabemos hacer sino lo que nos mandan .</li> <li>5. Cuando cambia la autoridad y nos tratan bien lo sentimos negativo.</li> <li>6. Ya no nos sabemos portar , no entendemos esto .</li> <li>7. Uno piensa que rico esa autoridad de confianza.</li> <li>8. Uno se siente mal frente a la autoridad que nos humilla.</li> <li>9. Me gustan los profesores que nos dan autoridad de confianza.</li> <li>10. Siento sensación de alegría cuando el profesor no viene.</li> <li>11. Me gustaría más el dialogo</li> </ol>

	<p>C U A N D O  E S T A N  S O L O S</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Desenterrases.</li> <li>2. Unos se van , otros comienzan a escupir, a gritar, otros a brincar, otros a saltar, otros se vuelan</li> <li>3. Yo no aguanto ahí quieto todo el día en el salón</li> <li>4. Pues a uno le da felicidad , pero después uno se siente afectado porque se queda uno atrasado.</li> <li>5. Libertad ! responsabilidad !!!</li> <li>6. En ambiente es muy pesado, a veces a escupir o a pegarle a uno a tirar los puestos.</li> <li>7. No ! pues se ponen a recochar, pues lo que no hacen cuando esta el profesor o alguien que los vigile lo hacen, otros se ponen a jugar trique, otros a estudiar, otros juegos así pero se están en el salón.</li> <li>8. Autonomía , si porque al no estar una figura de autoridad uno toma la autoridad sobre uno mismo y se sale .</li> <li>9. La mayoría se salen del salón.</li> <li>10. Si , todos todos casi todos !!!</li> <li>11. Cuando se enteran que no hay clase, algarabía , alegría , desorden .</li> <li>12. Cuando el profesor se demora , salgo a comprar algo a la cafetería, no por hambre sino por ganas de salir.</li> <li>13. Cantar, jugar, a veces hablar ahí , hay veces traen cartas.</li> <li>14. Cuando no hay profesor todos nos salimos a jugar basket,.</li> <li>15. Felicidad, felicidad, sí felicidad !.</li> <li>16. Otros se ponen a cantar en el salón.</li> <li>17. Otros se saltan la pared , se vuelan.</li> <li>18. Libertad pero como de cambio, no de sentirse encerrado , como cambiar de rutina.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Todas gritan, todas dan órdenes, nadie escucha.</li> <li>2. Hay profesores que nos dejan actuar y entonces cuando estamos solas entonces podemos hacer las cosas que no son obligatorias.</li> <li>3. En estos momentos es cuando nos damos cuenta que hace falta la autoridad.</li> <li>4. Se alegran .</li> <li>5. Cuando nos enteramos que el profesor no va a venir nos alegramos.</li> <li>6. Cuando nos avisan que el profesor no vino , sentimos alegría, ganas de ponernos el salón de ruana, de cantar ,somos hiperactivas, siempre queremos gritar.</li> <li>7. Todas terminamos no haciendo nada.</li> <li>8. Cuando estamos solas hay mucho desorden , lo utilizamos para jugar, para hacer lo que no se puede hacer en la casa , aquí podemos gritar, jugar, tomar del pelo a las compañeras o simplemente charlar.</li> <li>9. Si no hay clase no me interesa, creo que la pase rico en mi colegio y en mi salón.</li> <li>10. Siempre que estamos solas es el relajo, el grito, el desorden , la pelea.</li> </ol>
--	--	--	---

**ANEXO No 3.**  
**CATEGORÍAS DE ANÁLISIS DE RESULTADO.**

AUTORIDAD DEL MAESTRO.		FUENTES		
		JÓVENES DEL	GRADO	NOVENO
TIPO	CARACTERÍSTICAS	REACCIONES	SENTIMIENTOS	OPINIONES.
A U T O R I T A D E S M O	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estricta.</li> <li>• Regaña.</li> <li>• Bravos.</li> <li>• Injustos.</li> <li>• No hablan.</li> <li>• Gritan.</li> <li>• Se burlan.</li> <li>• Insultan.</li> <li>• Tratan mal.</li> <li>• Trato fuerte.</li> <li>• Mangonean.</li> <li>• Groseras.</li> <li>• No escuchan.</li> <li>• Sacuden al joven</li> <li>• Cerrada.</li> <li>• Se siente con poder.</li> <li>• No dejan hablar.</li> <li>• Mal genio.</li> <li>• Humilla.</li> <li>• Mandan.</li> <li>• No miran lo que está pasando.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rebelarse contra el profesor.</li> <li>• Le ponen apodos.</li> <li>• Les contestamos.</li> <li>• Aprende uno mal a la fuerza.</li> <li>• Que pereza.</li> <li>• Alegar a los profesores.</li> <li>• No decir nada.</li> <li>• No lo quiero hacer.</li> <li>• Solo respeto al profesor que regaña y pone mala nota.</li> <li>• Gritamos.</li> <li>• No levanto ni siquiera la mano.</li> <li>• No participo.</li> <li>• No le hacemos caso</li> <li>• Ya uno se cansa.</li> <li>• Nos cansamos ante tanto grito.</li> <li>• No sabe.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le coge uno odio a la materia.</li> <li>• Nos limita.</li> <li>• Mal genio por la injusticia.</li> <li>• Odio.</li> <li>• Rebeldía.</li> <li>• No hay amistad.</li> <li>• Temor.</li> <li>• Miedo.</li> <li>• Fastidio.</li> <li>• No nos permite expresar lo que sentimos.</li> <li>• Susto.</li> <li>• Se siente uno mal.</li> <li>• Se hace coger bronca.</li> <li>• Rechaza la clase.</li> <li>• Nos hace quedar mal.</li> <li>• Rencor.</li> <li>• Nos crea traumas.</li> <li>• Se burla del profesor.</li> <li>• Pena de que lo hagan quedar mal</li> </ul>	<p>Esta autoridad nos limita, no nos permite expresar lo que sentimos.</p> <p>Ya empezamos a revelar contra el profesor.</p> <p>Debía no regañarlo sino orientarlo.</p> <p>No le dan ganas a uno de opinar.</p> <p>En lugar de explicar pegan un grito.</p> <p>No sabemos hacer sino solo lo que nos mandan.</p> <p>Uno dice que no entiende, y el profe contesta: ¡animal!</p> <p>Entre más bravo el profesor, más aburrida la clase.</p> <p>El profesor responde: no voy a cambiar.</p> <p><b>Propone algo y luego insulta, ¡grita!</b></p> <p>No podemos expresar lo que sentimos porque así nos enseñaron que esa era la autoridad.</p> <p>Nos gustaría más el diálogo, el ser amistoso.</p>

AUTORIDAD DEL MAESTRO		JÓVENES DEL	FUENTES. GRADO	NOVENO
TIPO	CARACTERÍSTICAS	REACCIONES	SENTIMIENTOS	OPINIONES
A U T O R I D A D  D E  C O N F I A N Z A	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nos entiende.</li> <li>Nos escucha.</li> <li>Nos trata como amigos.</li> <li>Nos toma como iguales.</li> <li>Nos guía.</li> <li>Cree en uno.</li> <li>En la clase es profesor y en el patio amigo.</li> <li>Chévere.</li> <li>No son bravos.</li> <li>Permite que actúe el estudiante por sí mismo.</li> <li>Buena.</li> <li>Permite ser al joven.</li> <li>Confianza.</li> <li>Estricto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nadie hace desorden.</li> <li>Solo queremos trabajar.</li> <li>Se comporta uno mejor.</li> <li>Se porta uno con mucho respeto.</li> <li>Solo queremos trabajar.</li> <li>Acepta uno a ese profesor.</li> <li>Uno trabaja.</li> <li>Me gusta la clase.</li> <li>Uno se anima.</li> <li>Participa.</li> <li>Hace el trabajo.</li> <li>Rinde en clase.</li> <li>No hacemos desorden.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nos sentimos bien.</li> <li>Nos interesa la clase.</li> <li>Sentimos respeto hacia él.</li> <li>Lo tratamos con respeto.</li> <li>Se desarrolla el gusto por aprender.</li> <li>Uno más lo respeta.</li> <li>Me gusta esta autoridad basada en la confianza.</li> <li>Actuamos por sí mismos.</li> <li>Nos va bien en clase.</li> <li>Lo trato como los amigos.</li> </ul>	<p>No entendemos esta disciplina, entonces no sentimos negativas.</p> <p>Tenia mucho amor a los estudiantes y a todas las personas.</p> <p>Hay que aceptar esas dos opciones.</p> <p>Lo van llevando a uno.</p> <p>Lo ayuda a uno a resolver problemas.</p> <p>Le aconseja y le ayuda.</p> <p>Nos permite la creatividad.</p> <p>Si nos hacen reflexionar, eso es bonito.</p> <p>Permite el juego, la integración, el deporte.</p> <p>El profesor que organiza grupos y da confianza, que lo estimula y lo anima uno logra más conocimientos y entiende mejor.</p>

AUTORIDAD DEL MAESTRO		FUENTES		
		JÓVENES DEL	GRADO	NOVENO
TIPO	CARACTERÍSTICAS	REACCIONES	SENTIMIENTOS	OPINIONES.
S I N  M A E S T R O	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desorden completo.</li> <li>• Salirse del salón.</li> <li>• Recochar.</li> <li>• Gritar.</li> <li>• Dar órdenes.</li> <li>• Hiperactivos.</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desestresarse.</li> <li>• Pegarse.</li> <li>• Cantar.</li> <li>• Jugar.</li> <li>• Hacer cualquier cosa.</li> <li>• No hacer nada.</li> <li>• Algarabía.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Felicidad.</li> <li>• Libertad.</li> <li>• Alegría.</li> <li>• Responsabilidad.</li> <li>• Autonomía.</li> </ul>	<p>Sentimos libertad de los profesores.</p> <p>Nos falta la autoridad.</p> <p>La pasamos rico.</p> <p>Nos damos cuenta de la necesidad de autoridad.</p>