

METODOLOGÍA PARA EVALUACIÓN DE IMPACTO – MEI
APLICADO A LOS PROYECTOS
"LA INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA EN EL AULA - IPA, ARQUETIPO PARA
FOMENTAR LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA EN LA CULTURA ESCOLAR" Y
"VALORACIÓN Y ABORDAJE DE PROCESOS DE DESARROLLO Y APRENDIZAJE EN
CICLO INICIAL"

Investigador principal:
LUZ MARIBEL PÁEZ MENDIETA
C.C. 51.838.386 de Bogotá

Contrato No. 073 de 2015
INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA
Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO – IDEP
Bogotá D. C
11 de diciembre de 2015

METODOLOGÍA PARA EVALUACIÓN DE IMPACTO – MEI
APLICADO A LOS PROYECTOS
"LA INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA EN EL AULA - IPA, ARQUETIPO PARA
FOMENTAR LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA EN LA CULTURA ESCOLAR" Y
"VALORACIÓN Y ABORDAJE DE PROCESOS DE DESARROLLO Y APRENDIZAJE EN
CICLO INICIAL"

Investigador principal:
LUZ MARIBEL PÁEZ MENDIETA
C.C. 51.838.386 de Bogotá

Supervisor del Contrato:
LUISA FERNANDA ACUÑA BELTRÁN

Contrato No. 073 de 2015
INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA
Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO – IDEP
Bogotá D. C
11 de diciembre de 2015

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN

1. CAPÍTULO 1. CARACTERIZACIÓN DE LOS PROYECTOS OBJETO DE LA MEI

1.1. Proyecto: “La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, arquetipo para fomentar la ciencia y la tecnología en la cultura escolar”.

1.1.1. Obligaciones contractuales

1.1.2. Objetivos del Proyecto

1.1.2.2. Objetivo General

1.1.2.3. Objetivos Específico

1.1.3. Metodología del Proyecto

1.2. Proyecto: “Valoración y abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades”

1.2.1 Obligaciones

1.2.2 Objetivos del Proyecto

1.2.2.1 Objetivo General

1.2.2.2 Objetivos Específicos

1.2.3 Metodología del Proyecto

2. CAPÍTULO 2. RESULTADOS DE LA REVISIÓN DOCUMENTAL

2.1. Proyecto “La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, arquetipo para fomentar la ciencia y la tecnología en la cultura escolar”

2.1.1. Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto de investigación

2.1.2. Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada por el proyecto

- 2.1.3. Intencionalidades (objetivos) planteadas para el proyecto.
- 2.1.4. Fundamentación conceptual del proyecto
- 2.1.5. Participantes.
- 2.1.6. Metodologías de trabajo (estrategias)
- 2.1.7. Recursos.
- 2.1.8. Resultados y productos del proyecto
- 2.1.9. Limitaciones observadas en el desarrollo del proyecto
- 2.1.10. Análisis de Congruencia
- 2.1.11. Análisis de Contingencia
- 2.2. Proyecto “Valoración y Abordaje de Procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades en el ciclo inicial”
 - 2.2.1. Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto de investigación
 - 2.2.2. Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada por el proyecto.
 - 2.2.3. Intencionalidades (objetivos) planteadas para el proyecto.
 - 2.2.4. Fundamentación conceptual del proyecto.
 - 2.2.5. Participantes
 - 2.2.6. Metodologías de trabajo (estrategias).
 - 2.2.7. Recursos
 - 2.2.8. Resultados y productos del proyecto
 - 2.2.9. Limitaciones observadas en el desarrollo del proyecto.
 - 2.2.10. Análisis de Congruencia
 - 2.2.11. Análisis de Contingencia

3. CAPÍTULO 3. RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO

3.1. Levantamiento de información y contacto inicial con los diferentes actores

3.2. Convocatoria y realización del trabajo de campo

3.3. Interpretación y análisis de resultados del trabajo de campo (Información cuantitativa).

3.4. Análisis de criterios de impacto

3.4.1. Análisis cuantitativo Proyecto “La Investigación Pedagógica en el Aula”

3.4.2. Análisis cualitativo de los criterios de impacto del Proyecto “La Investigación como Estrategia Pedagógica en el Aula”.

3.4.3. Análisis cuantitativo Proyecto “Valoración y Abordaje de Procesos de Desarrollo y Aprendizaje en Ciclo Inicial”

3.4.4. Análisis cualitativo de los criterios de impacto del Proyecto “Valoración y Abordaje de procesos de desarrollo y aprendizaje en ciclo inicial”.

4. CAPÍTULO 4. DETERMINACIÓN DE LOS ELEMENTOS TRAZADORES DE LOS PROYECTOS

5. CAPÍTULO 5. ESTABLECIMIENTO DE IMPACTOS PREVISTOS Y NO PREVISTOS DE LOS PROYECTOS

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

LISTA DE TABLAS

Tabla No.1. Objetos Contractuales Proyecto.“La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, arquetipo para fomentar la ciencia y la tecnología en la cultura escolar”.

Tabla No.2. Objetos Contractuales Proyecto “Valoración y abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades”.

Tabla No.3. Objetivos del Proyecto “La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, arquetipo para fomentar la ciencia y la tecnología en la cultura escolar”.

Tabla No. 4. Colegios participantes Proyecto IPA.

Tabla No. 5. Recursos invertidos proyecto IPA.

Tabla No. 6. Objetivos contractuales Proyecto “Valoración y Abordaje de Procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades en el ciclo inicial”.

Tabla No.7. Colegios participantes en el proyecto “Valoración y Abordaje de Procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades en el ciclo inicial”.

Tabla No.8. Recursos invertidos en el Proyecto“Valoración y Abordaje de Procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades en el ciclo inicial”.

LISTA DE GRÁFICAS

Gráfica No. 1 Grupo A - IPA: Criterios relacionados con la proyección

Gráfica No. 2 Grupo B - IPA: Criterios relacionados con la permanencia del proyecto desde su finalización formal

Gráfica No. 3 Grupo C - IPA: Criterios relacionados con la productividad del proyecto

Gráfica No. 4 Grupo A - VAL: Criterios relacionados con la proyección

Gráfica No. 5 Grupo B - VAL: Criterios relacionados con la permanencia del proyecto desde su finalización formal

Gráfica No.6 Grupo C - VAL: Criterios relacionados con la productividad del proyecto

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. DEFINICIÓN DE LOS ELEMENTOS PARA CARACTERIZAR EL PROYECTO “La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, Arquetipo para Fomentar la Ciencia y la Tecnología en la Cultura Escolar”- TABLA A

Anexo 2. DEFINICIÓN DE LOS ELEMENTOS PARA CARACTERIZAR EL PROYECTO “Valoración y Abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades”- TABLA A

Anexo 3. REALIZACIÓN DEL ANÁLISIS DE CONGRUENCIA Y CONTINGENCIA DEL PROYECTO “La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, Arquetipo para Fomentar la Ciencia y la Tecnología en la Cultura Escolar”- TABLA B

Anexo 4. “La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, Arquetipo para Fomentar la Ciencia y la Tecnología en la Cultura Escolar”- TABLA C

Anexo 5. REALIZACIÓN DEL ANÁLISIS DE CONGRUENCIA Y CONTINGENCIA DEL PROYECTO “Valoración y Abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades” - TABLA B

Anexo 6. “Valoración y Abordaje de Procesos de Desarrollo y Aprendizaje en Ciclo Inicial”- TABLA C

Anexo 7. DETERMINACIÓN DE LOS ELEMENTOS TRAZADORES DEL PROYECTO “La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, Arquetipo para Fomentar la Ciencia y la Tecnología en la Cultura Escolar- IPA” – TABLA D

Anexo 8. DETERMINACIÓN DE LOS ELEMENTOS TRAZADORES DEL PROYECTO “Valoración y Abordaje de Procesos de Desarrollo y Aprendizaje en Ciclo Inicial” –TABLA D

Anexo 9. ESTABLECIMIENTO DE LOS IMPACTOS BÁSICOS INICIALES Y DE LOS EVENTUALES IMPACTOS NO PREVISTOS DEL PROYECTO “La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, Arquetipo para Fomentar la Ciencia y la Tecnología en la Cultura Escolar- IPA” – TABLA E

Anexo 10. ESTABLECIMIENTO DE LOS IMPACTOS BÁSICOS INICIALES Y DE LOS EVENTUALES IMPACTOS NO PREVISTOS DEL PROYECTO “Valoración y Abordaje de Procesos de Desarrollo y Aprendizaje en Ciclo Inicial”- TABLA E

Anexo 11. “La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, Arquetipo para Fomentar la Ciencia y la Tecnología en la Cultura Escolar- IPA” - TABLA F

Anexo 12. “Valoración y Abordaje de Procesos de Desarrollo y Aprendizaje en Ciclo Inicial”- TABLA F

Anexo 13. “La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, Arquetipo para Fomentar la Ciencia y la Tecnología en la Cultura Escolar- IPA” - TABLA G

Anexo 14. “Valoración y Abordaje de Procesos de Desarrollo y Aprendizaje en Ciclo Inicial” - TABLA G

Anexo 15. SÍNTESIS DE LOS IMPACTOS ATRIBUIBLES AL PROYECTO. “La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, Arquetipo para Fomentar la Ciencia y la Tecnología en la Cultura Escolar- IPA” - TABLA H.

Anexo 16. SÍNTESIS DE LOS IMPACTOS ATRIBUIBLES AL PROYECTO “Valoración y Abordaje de Procesos de Desarrollo y Aprendizaje en Ciclo Inicial” - TABLA H.

Anexo 17. ENTREVISTA PARA DOCENTES PARTICIPANTES

Anexo 18. ENTREVISTA PARA DIRECTIVOS PARTICIPANTES

Anexo 19. ENTREVISTA PARA INVESTIGADORES PARTICIPANTES

INTRODUCCIÓN

La Metodología de evaluación de impacto (MEI) es una estrategia diseñada y validada por el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico IDEP, con la cual se busca evaluar el impacto que han generado sobre las prácticas pedagógicas de los docentes, los procesos de aprendizaje de los estudiantes, la formación de los maestros como investigadores de su propia práctica, los procesos de gestión y organización escolar, la divulgación del conocimiento pedagógico, entre otros, los proyectos de investigación o innovación desarrollados por el Instituto.

La metodología está planteada para ser desarrollada en tres grandes fases: 1. Revisión documental 2. Trabajo de campo (aplicación de los instrumentos propios de la MEI) y 3. Análisis de resultados.

El presente documento da cuenta de los resultados de la aplicación de la Metodología de Evaluación de Impacto (MEI) para el año 2015. Los proyectos evaluados fueron:

- “La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, Arquetipo para Fomentar la Ciencia y la Tecnología en la Cultura Escolar”, y
- “Valoración y Abordaje de Procesos de Desarrollo y Aprendizaje en Ciclo Inicial”

El documento contiene en la parte inicial la caracterización de los proyectos objeto de evaluación; en la segunda parte, los resultados de la revisión documental; en la tercera los

resultados del trabajo de campo, y su análisis a partir de la información capturada con la aplicación de los diferentes instrumentos establecidos en la MEI, y los protocolos correspondientes; y finalmente las conclusiones y recomendaciones.

1. CAPÍTULO 1. CARACTERIZACIÓN DE LOS PROYECTOS OBJETO DE LA MEI

A continuación se presenta la caracterización los proyectos objeto de la evaluación de impacto para el año 2015.

1.1. Proyecto: “La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, arquetipo para fomentar la ciencia y la tecnología en la cultura escolar”.

El proyecto “La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, arquetipo para fomentar la ciencia y la tecnología en la cultura escolar”, se llevó a cabo a través del Convenio Interadministrativo 2570 del 30 de mayo de 2012, suscrito entre el Instituto para la Investigación Educativa y Pedagógica - IDEP y la Secretaría de Educación del Distrito Capital - SED, el cual tuvo como objeto, aunar esfuerzos para apoyar el desarrollo curricular e implementación de propuestas didácticas mediante la realización de procesos de acompañamiento y actualización de docentes con miras al fomento de la ciencia, la tecnología, y a investigación, con base en el uso pedagógico de las TIC en los colegios de la localidad de Usaquén. El proyecto tuvo un tiempo de ejecución de 16 meses, contados a partir de la firma del acta de inicio, suscrita entre el IDEP y el supervisor designado por la SED para tal fin, previo cumplimiento de los requisitos de perfeccionamiento y ejecución. La supervisión estuvo a cargo de la Dirección de Ciencias, Tecnologías y Medios Educativos de la SED.

El valor del Convenio Interadministrativo fue de \$768.897.333 (Setecientos sesenta y ocho millones, ochocientos noventa y siete mil trescientos treinta y tres pesos m/cte), distribuidos así: \$586.897.333 (Quinientos ochenta y seis millones, ochocientos noventa y siete mil trescientos treinta y tres pesos m/cte) aportados por la SED y \$182.000.000 (Ciento ochenta y dos millones de pesos m/cte) aportados por el IDEP. Los recursos fueron desembolsados de la siguiente manera: Un primer desembolso correspondiente al 30% del valor total del Convenio, al cumplimiento de la fase preparatoria, que incluyó el plan de trabajo aprobado por la SED en el que se contempló socializar a los docentes de los colegios de Usaquén las actividades y el diagnóstico de las necesidades de apoyo de acuerdo con los requerimientos temáticos identificados en sus instituciones, asunto que se evidenció mediante la entrega de listados firmados y un reporte de las temáticas priorizadas. Un segundo desembolso correspondiente al 30% del valor total del Convenio a la entrega del informe de avance del primer encuentro institucional, la realización del primer módulo de actualización y la realización de por lo menos las dos primeras visitas de acompañamiento de cada grupo de docentes de los colegios vinculados. Un tercer desembolso correspondiente al 30% del valor total del Convenio a la presentación del reporte de acceso y trabajo en el curso virtual, la realización de eventos locales tipo concurso para la selección de las experiencias representativas del proceso y un informe de avance de los proyectos de aula de los colegios, con recomendaciones preliminares para su ajuste y viabilidad y la realización de la tercera visita de acompañamiento en el colegio. Un desembolso final correspondiente al 10% del valor total del Convenio a la entrega de todos los productos establecidos en el mismo, el informe final de actividades, y la sistematización de los datos de población participante. Todos los desembolsos se realizaron previo visto bueno del Supervisor del Convenio.

1.1.1. Obligaciones contractuales

Para la ejecución del Convenio, la SED tuvo como obligaciones específicas:

- Conformar un Comité Técnico por las dos entidades, el cual estará integrado por funcionario de la Dirección de Ciencias, Tecnologías y Medios Educativos y funcionarios del IDEP. Este Comité tendrá las siguientes funciones:
 - ✓ Coordinar las acciones de planificación, programación, ejecución y evaluación para dar cumplimiento al objeto del presente convenio.
 - ✓ Brindar las orientaciones, información, identificación, estructuración y definición de las iniciativas que se desarrollen en el marco del convenio.
 - ✓ Verificar y garantizar el cumplimiento de los compromisos y obligaciones adquiridas por las entidades.
 - ✓ Coordinar los mecanismos y procedimientos que permitan la oportuna ejecución del presente convenio.
 - ✓ Realizar reuniones periódicas en forma ordinaria y extraordinaria cuando las necesidades así lo exijan por convocatoria de alguna de las dos entidades.

- ✓ Realizar y aprobar actas, anexos técnicos y demás documentos mediante los cuales se concreten iniciativas definidas por el comité.
 - ✓ Autorizar la publicación de los avances del convenio.
- Ejercer la vigilancia sobre el cumplimiento del objeto del convenio interadministrativo.
 - Velar por la correcta ejecución presupuestal y el óptimo aprovechamiento de los recursos en el marco de las acciones propias del convenio.
 - Vigilar y ejercer la Supervisión del presente convenio a través de los funcionarios designados por cada entidad, los cuales serán delegados mediante comunicación escrita que se dará a conocer oportunamente al IDEP.
 - Suministrar oportunamente la información que el IDEP solicite para el correcto desarrollo del convenio.
 - Planear las reuniones a que haya lugar en cumplimiento del objeto del convenio.
 - Las demás acordes con la naturaleza del presente Convenio y que garanticen la buena fe contractual.

Por parte del IDEP, las obligaciones específicas establecidas fueron:

- Determinar estrategias para el aprovechamiento de los espacios instituciones y el mejoramiento de las condiciones de trabajo.
- Utilizar los recursos financieros en el desarrollo de las acciones inherentes a la propuesta de trabajo relacionado con la implementación de la investigación en los colegios.

- Desarrollar los ejes previstos y desde ellos apoyar en la profundización y consolidación de las líneas de investigación definidas en cada colegio.
- Aportar a la consolidación de las transformaciones pedagógicas para la calidad de la educación en cuanto al impacto y resultados de la labor en relación con los ajustes realizados en cada uno de los PEI.
- Llevar a cabo la caracterización de la estructura organizativa de los equipos que ejercerán el liderazgo de los procesos de investigación, y desarrollar con ellos el plan de acompañamiento y asesoría, acorde con los ejes definidos en la macro estructura del proyecto y las líneas de investigación de cada institución.
- Desarrollar de forma conjunta con los colegios una estrategia de sostenibilidad que contemple los aspectos de gestión administrativa y pedagógica, que permita dar continuidad al proceso una vez finalice el acompañamiento de la entidad.
- Llevar un registro riguroso del impacto poblacional previsto, que requiere el diseño de indicadores e instrumentos para la sistematización de los resultados y la vinculación de los actores del proceso.
- Conformar un equipo idóneo de profesionales de acuerdo con las especificaciones técnicas. Cualquier cambio en el equipo de profesionales del contratista debe ser autorizado por el supervisor.

- Presentación de una propuesta para la ejecución del objeto del Convenio, la cual debe contener: Justificación, objetivos, actividades, metodología, plan y cronograma del trabajo, y presupuesto detallado de los aportes de la Secretaría de Educación del Distrito Capital.
- Cumplir con cabalidad con el plan de trabajo y el cronograma para la conformación del Sistema Distrital de Investigaciones Escolares mediante el cabal desarrollo de sus componentes.
- Desarrollar las actividades inherentes al proceso de registro, acompañamiento a grupos, actualización de docentes, conformación de la red de apoyo y divulgación, de acuerdo con las especificaciones técnicas.
- Desarrollar un proceso de actualización de docentes en relación con la implementación y sostenibilidad del proceso de investigación mediante las estrategias dispuestas de acuerdo con las especificaciones técnicas.
- Formular y desarrollar previa aprobación de la Secretaría de Educación del Distrito, un proceso contundente a fortalecer la propuesta de sostenibilidad del proceso de investigación en las instituciones escolares, a partir del diseño e implementación de mecanismos de reflexión y auto seguimiento den los colegios.
- Establecer periódicamente el estado de implementación en que se encuentra la incorporación de los colegios de la localidad al Sistema Distrital de Investigadores Escolares.
- Destinar los recursos de la SED desembolsados en virtud de este Convenio única y exclusivamente para la ejecución de su objeto según propuesta de presupuesto aprobada.

- Presentar informes de avance de acuerdo con los lineamientos establecidos por la Supervisión del Convenio.
- Utilizar la imagen institucional de la Secretaría de Educación del Distrito, en toda la papelería que se produzca alrededor de este Convenio, dicho uso está autorizado únicamente durante el plazo de ejecución el Convenio y solo para actividades que correspondan al objeto del mismo, teniendo en cuenta que todo lo que se produce dentro del desarrollo de este Convenio es propiedad de la Secretaría de Educación.
- Poner en conocimiento de la SED cualquier situación irregular que se presente o que requiera de su participación.
- El equipo de profesionales deberá participar en las reuniones, foros, seminarios y eventos convocado por la Dirección de Ciencia, Tecnologías y Medios Educativos y atender las orientaciones establecidas por esta Dirección para el desarrollo del proceso.
- Entregar una base de datos de la población beneficiada que contemple todos los grupos de investigación (estudiantes, docentes y directivos docentes) según modelo entregado por la SED, en medio físico y magnético.
- Se obliga a responder al supervisor del Convenio por todas las observaciones técnicas y administrativas que en desarrollo de las actividades le sean solicitadas.
- Mantener actualizadas las vigencias y el monto de los amparos de las garantías expedidas con ocasión de la suscripción del Convenio, teniendo en consideración el plazo de ejecución, valor, modificaciones en valor y/o plazo, Suspensiones, etc., que afecten su vigencia o monto.

- Acreditar mediante recibos, planillas o certificaciones, la realización de los pagos relacionados con el Sistema de Seguridad Social Integral.
- En todas las actividades, documentos y publicaciones que se refieran a la ejecución de Convenio las partes se obligan a hacer alusión al Plan de Desarrollo Bogotá Humana, y a la Secretaría de Educación.
- Los informes y documentos presentados deben entregarse en físico y en medio magnético.
- Entregar formatos sistematizados de asistencia de acuerdo con formato entregado por el supervisor y los originales firmados por los asistentes de cada una de las actividades relacionadas en los informes.
- Todo documento y publicación escrita que contenga información y registro fotográfico de la inversión de la Secretaría de Educación del Distrito Capital, se realizara bajo la aprobación y coordinación de la Secretaría de Educación.
- Guardar plena reserva a propósito de todos los datos e informaciones que obtenga en el desarrollo del objeto del Convenio. Se entenderá como incumplimiento de su parte, la violación de esta reserva.
- Cumplir con los demás requerimientos determinados por la Dirección de Ciencias, Tecnologías y Medio Educativos relacionados con el objeto contractual.
- La demás obligaciones propias del Convenio, Así mismo, le corresponde a la IDEP las siguientes obligaciones.

Los propósitos fundamentales del proyecto estuvieron orientados a promover el mejoramiento de procesos de enseñanza-aprendizaje, el desarrollo curricular, la apuesta por metodologías centradas en la investigación formativa llevada a cabo en el aula y la escuela - dirigida por los maestros pero desarrollada conjuntamente con los estudiantes- , fomentando el desarrollo de un pensamiento crítico y creativo, explorando las posibilidades que en el campo de la pedagogía ofrecen las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, en la perspectiva de la formación de los niños, niñas y jóvenes como seres humanos solidarios, respetuosos sí mismos, de toda forma de ser viviente y del medio ambiente, comprometidos con la construcción de un futuro pero a los que los adultos le garanticemos un presente hospitalario y un mundo viable.

Es importante mencionar que en el marco del convenio, se contrató un equipo de investigadores para orientar el desarrollo curricular del proyecto, y la puesta en marcha de las propuestas didácticas hechas por los docentes participantes en diferentes áreas, así como un equipo de apoyo operativo y logístico. Los nombres de los integrantes de este equipo y sus objetos contractuales se describen brevemente en la siguiente tabla.

Tabla No. 1. Objetos Contractuales proyecto “La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, arquetipo para fomentar la ciencia y la tecnología en la cultura escolar”.

OBJETOS DE CONTRATACIÓN	Nº del contrato	CONTRATISTA
Prestación de servicios profesionales para orientar, revisar, ajustar y apoyar el desarrollo curricular e implementación de propuestas didácticas mediante la realización de procesos de acompañamiento y actualización de docentes con miras al fomento de la ciencia, la tecnología y la investigación.	64 de 2012	Gladys Jaimes
Prestación de servicios profesionales para realizar las tareas de gestión y orientación administrativa del proyecto, en el marco de las acciones operativas, técnicas y logísticas del estudio pedagógico a implementar.	67 de 2012	Helyda Dayana González
Prestación de servicios de apoyo a la gestión administrativa y logística para el desarrollo del Proyecto Investigativo Pedagógico en el aula.	62 de 2012	Cándida Castañeda

Prestación de servicios profesionales para orientar metodológicamente la profundización y consolidación de lineamientos pedagógicos en el eje de la comunicación y expresión.	66 de 2012	Fanny Blandón
Prestación de servicios profesionales para orientar metodológicamente la profundización y consolidación de lineamientos pedagógicos en el eje de convivencia.	65 de 2012	Nadia Catalina Ángel
Prestación de servicios profesionales para orientar metodológicamente la profundización y consolidación de lineamientos pedagógicos en el eje ambiental.	60 de 2012	Adriana López
Prestación de servicios profesionales para orientar metodológicamente la profundización y consolidación de lineamientos pedagógicos en el eje de diseño y desarrollo tecnológico.	63 de 2012	Edgar Pineda
Prestación de servicios profesionales para orientar metodológicamente la profundización y consolidación de lineamientos pedagógicos en el eje de TIC.	68 de 2012	José Cabrera
Prestación de servicios profesionales para orientar metodológicamente la profundización y consolidación de lineamientos pedagógicos en el eje de resolución de conflicto en el colegio Nuevo Horizonte.	61 de 2012	Rafael Velandia
Prestación de servicios para realizar el apoyo asistencial en el trabajo de campo al proyecto para los colegios Cristóbal Colón - Toberín.	74 de 2012	Fabián Mejía.
Prestación de servicios para realizar el apoyo asistencial en el trabajo de campo al proyecto para los colegios Agustín Fernández - Usaquén	71 de 2012	Adriana Posada
Prestación de servicios para realizar el apoyo asistencial en el trabajo de campo al proyecto para los colegios Aquileo Parra - SALUDCOOP	70 de 2012	Fabio Lozano
Prestación de servicios para realizar el apoyo asistencial en el trabajo de campo al proyecto para los colegios General Santander - Divino Maestro.	72 de 2012	Laura Prieto
Prestación de servicios para realizar el apoyo asistencial en el trabajo de campo al proyecto para los colegios Unión Colombia - Naumann.	73 de 2012	Antonio Vargas
Prestación de servicios para realizar el apoyo asistencial en el trabajo de campo al proyecto en el Colegio Nuevo Horizonte.	69 de 2012	Ivonne Peña
Aunar esfuerzos académicos, didácticos, pedagógicos, técnicos y económicos para la realización y coordinación de eventos académicos del IDEP, en cumplimiento del proyecto de inversión 702 en sus componentes cualificación de docentes y Escuela Currículo y Pedagogía.	116 de 2012	Corporación Magisterio

1.1.1 Objetivos del Proyecto

Para el desarrollo del Proyecto se plantearon los siguientes objetivos:

1.1.2.1. Objetivo General

Promover, con base en la investigación aplicada a los procesos de enseñanza y aprendizaje, el fomento de la innovación educativa y el desarrollo de propuestas pedagógicas que respondan a las necesidades sociales y ambientales de la Localidad deUsaquén, en procura del incremento de la calidad de vida de las comunidades educativas de los colegios.

1.1.2.2. Objetivos Específicos

- Elaborar un diagnóstico participativo sobre el estado de los proyectos de aula con las instituciones educativas (IE).
- Trabajar con las IE involucradas en el fortalecimiento y desarrollo de proyectos de investigación en el aula, en el marco del espíritu científico y la cultura tecnológica.
- Elaborar un informe sobre el proceso de transformación del PEI de cada IE y del PEL.
- Acompañar la socialización de los proyectos de investigación de aula.
- Desarrollar un monitoreo permanente sobre la elaboración e implementación de los proyectos de aula

1.1.3. Metodología del Proyecto

El proyecto se desarrolló de acuerdo con una metodología cualitativa con acompañamiento in situ, y se asumió como un proceso de acción participativa, que se centró en la producción de conocimiento con los maestros, y se ejecutó de acuerdo con las fases que se describen brevemente a continuación:

Fase 1: Diagnóstico participativo

- ✓ Análisis conjunto con los líderes de proyecto, de los marcos de referencia de las propuestas de investigación de los colegios y de las acciones de intervención en la Institución y en el proyecto
- ✓ Análisis conjunto con los líderes de grupo, de las acciones de intervención en la Institución y en el proyecto de investigación
- ✓ Ajustes de proyectos de investigación
- ✓ Formulación de la estrategia de fortalecimiento de la investigación en aula

Fase 2: Fortalecimiento y desarrollo de la investigación en el aula

- ✓ Desarrollar procesos de actualización y profundización temática y metodológica
- ✓ Realizar tutorías y talleres con los grupos de investigación
- ✓ Hacer visitas de seguimiento in situ
- ✓ Apoyar la implementación de los proyectos de investigación
- ✓ Sistematización de la experiencia

Fase 3: Transformación del PEI y el PEL

- ✓ Diseño de propuesta de transformación del PEI

- ✓ Elaboración de documento de recomendaciones para ajustar el PEL de Usaquén

Fase 4: Socialización

- ✓ Realizar encuentros periódicos
- ✓ Desarrollar una estrategia virtuales de socialización
- ✓ Publicación de la experiencia

Fase 5. Monitoreo y Evaluación del proceso

- ✓ Realizar monitoreo con los grupos de investigación
- ✓ Hacer seguimiento al cumplimiento de indicadores
- ✓ Realizar jornada de evaluación final

Este proyecto se sistematizó y como resultado de este ejercicio - producción de saber desde la práctica-, generó: Aprendizajes, nuevas elaboraciones para afianzar procesos alternativos de formación docente, exploración nuevos usos de las TICS en el ejercicio pedagógico y en el fomento de la ciencia y la tecnología, y aportó nuevas comprensiones sobre la cultura escolar.

En el archivo central del IDEP reposan cinco (5) carpetas con novecientos treinta y dos (932) folios que recogen la génesis del proyecto y su ejecución, y de esto dan cuenta los diferentes documentos contractuales, informes y productos, y en el Centro de Documentación del IDEP se encuentra una publicación titulada: “ Formación Investigativa y Desarrollo Profesional Docente: Experiencias para el fomento de la ciencia y la tecnología en los colegios de la localidad de Usaquén”, resultado de esta propuesta de investigación en el aula.

1.2 Proyecto: “Valoración y abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades”

El propósito fundamental de este proyecto fue aportar a la consolidación de los procesos de aprendizaje y desarrollo de niños y niñas de ciclo inicial del distrito capital y a la disminución de las dificultades de aprendizaje, a través de la implementación del modelo: *“Valoración y abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades”* diseñado y validado por el IDEP.

El proyecto se desarrolló en dos fases. Su primera fase tuvo un costo de \$201.301.280, recursos invertidos con el objetivo de ampliar la cobertura e impacto del proyecto que venía gestándose desde años anteriores, caracterizar a las instituciones participantes, cualificar a sus docentes, orientadores y directivos, valorar y analizar los procesos de aprendizaje y desarrollo de niños y niñas de ciclo inicial, así como diseñar y pilotear la estructura del modelo de abordaje para cada colegio, adaptando y contextualizando el modelo del IDEP.

En su segunda fase se invirtieron \$169.776.000, para continuar con el proceso de cualificación de los docentesparticipantes en el proyecto; ajustar, cualificar e implementar la estructura del modelo de abordaje para cada colegio, adaptando y contextualizando el modelo de ambientes lúdicos de aprendizaje (Ludoestaciones) diseñado desde el IDEP, así como evaluar sus resultados, y sistematizar el proceso realizado en las dos fases de valoración y abordaje, evidenciando los principales resultados y logros. El proyecto se llevó a cabo a través de los contratos que se relacionan en la siguiente tabla.

Tabla No. 2. Objetos Contractuales proyecto “Valoración y abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades”

OBJETOS DE CONTRATACION	N° del Contrato	CONTRATISTA
Prestación de servicios profesionales para acompañar el desarrollo del proyecto: “ <i>Valoración y Abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades</i> ” desde el área de investigación y sistematización.	96 de 2012	Gladys María Amaya Rosario
Prestación de servicios profesionales para acompañar el desarrollo del proyecto: “ <i>Valoración y Abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades</i> ” desde el área de desarrollo de procesos psicoafectivos.	92 de 2012	Luz Clemencia Albarracín Lizcano
Prestación de servicios profesionales para acompañar el desarrollo del proyecto: “ <i>Valoración y Abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades</i> ” desde el área de desarrollo de pensamiento lógico-matemático.	97 de 2012	Liced Angélica Zea Silva
Prestación de servicios profesionales para acompañar el desarrollo del proyecto: “ <i>Valoración y Abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades</i> ” desde el área de desarrollo de procesos cognoscitivos y factores neuropsicológicos que intervienen en el aprendizaje.	93 de 2012	Geidy Maritza Ortiz Espitia
Prestación de servicios profesionales para acompañar el desarrollo del proyecto: “ <i>Valoración y Abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades</i> ” desde el área de lenguaje y psicomotricidad.	94 de 2012	Jenny Roció León Canro
Prestación de servicios profesionales para apoyar el desarrollo del proyecto: “ <i>Valoración y Abordaje de procesos de desarrollo, Aprendizaje y sus Dificultades</i> ” en incorporación pedagógica de las TIC.	99 de 2012	Yira Milena Gutiérrez Casas
Prestación de servicios profesionales para orientar y liderar el desarrollo del proyecto: “ <i>Valoración y Abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades</i> ”, dando línea conceptual, metodológica y de gestión al equipo de investigación.	91 de 2012	Yolanda Blanco Carrillo
Prestación de servicios profesionales para realizar las cartillas digitales interactivas resultado de los proyectos: 1. Valoración y abordaje de los procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades y 2. Sistematizaciones en: dificultades de aprendizaje, inglés e interculturalidad.	88 de 2012	Blas Alonso Castro Ariza
Prestación de servicios para realizar el apoyo logístico, administrativo, y en el trabajo de campo a la ejecución del proyecto en valoración y abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades.	87 de 2012	María Jimena Díaz Díaz
Prestación de servicios para realizar la asistencia al componente investigativo del proyecto “ <i>Valoración y Abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades</i> ” en el levantamiento de los registros audiovisuales, requeridos en el desarrollo del mismo.	95 de 2012	Yuly Tatiana Sabogal Lesmes
Prestación de servicios profesionales para acompañar el desarrollo del proyecto: “ <i>Valoración y Abordaje de</i>	20 de 2013	Luz Clemencia Albarracín Lizcano

OBJETOS DE CONTRATACION	N° del Contrato	CONTRATISTA
procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades – fase: abordaje pedagógico”, desde el área de procesos psicoafectivos y emocionales.		
Prestación de servicios profesionales para acompañar el desarrollo del proyecto: “Valoración y Abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades – fase: abordaje pedagógico”, desde el área de desarrollo de pensamiento lógico-matemático.	24 de 2013	Liced Angélica Zea Silva
Prestación de servicios profesionales para acompañar el desarrollo del proyecto: “Valoración y Abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades – fase: abordaje pedagógico”, desde el área de procesos cognoscitivos y factores neuropsicológicos que intervienen en el aprendizaje.	21 de 2013	Geidy Maritza Ortiz Espitia
Prestación de servicios profesionales para acompañar el desarrollo del proyecto: “Valoración y Abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades – fase: abordaje pedagógico”, desde el área de lenguaje y desarrollo psicomotriz.	18 de 2013	Jenny Roció León Canro
Prestación de servicios profesionales para apoyar el desarrollo de los proyectos: “Valoración y Abordaje de procesos de desarrollo, Aprendizaje y sus Dificultades – fase: abordaje pedagógico” e "Investigaciones e Innovaciones" en incorporación pedagógica e investigativa de las TIC.	27 de 2013	Yira Milena Gutiérrez Casas
Prestación de servicios profesionales para orientar y liderar el desarrollo del proyecto: “Valoración y Abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades – fase: abordaje pedagógico”, dando línea conceptual, metodológica y de gestión al equipo de investigación.	19 de 2013	Yolanda Blanco Carrillo
Prestación de servicios para apoyar el trabajo de campo del proyecto: “Valoración y abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades – fase: abordaje pedagógico” en la zona 2.	23 de 2013	Martha Lucia Caro Díaz
Prestación de servicios para apoyar el trabajo de campo del proyecto: “Valoración y abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades – fase: abordaje pedagógico” en la zona 1.	22 de 2013	María Jimena Díaz Díaz
Prestación de servicios profesionales para realizar la sistematización del proyecto denominado: “Valoración y Abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades”, en sus diferentes fases.	28 de 2013	Gladys María Amaya Rosario
Prestación de servicios para realizar la asistencia al componente investigativo y de sistematización del proyecto: “Valoración y Abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades” en el levantamiento de los registros audiovisuales, requeridos en el desarrollo del mismo.	29 de 2013	Blas Alonso Castro Ariza

Es importante resaltar en el desarrollo de éste proyecto, dos contratos principales que dieron la línea metodológica y conceptual en cada una de las fases planteadas: Un primer contrato para realizar la validación de instrumentos en 44 los colegios, y un segundo contrato para su abordaje pedagógico.

Inicialmente se celebró el contrato N° 91 en el año 2012, entre el Instituto para la Investigación Educativa y Pedagógica – IDEP y YOLANDA BLANCO CARRILLO, con una duración de cuatro meses (4) meses, contados a partir de la suscripción del acta de inicio, el cual tuvo por objeto la prestación de servicios profesionales para orientar y liderar el desarrollo del proyecto, dando línea conceptual, metodológica y de gestión al equipo de investigación. A través de este contrato se validó la propuesta que el IDEP desde la puesta en marcha el eje investigativo sobre el abordaje de las dificultades de aprendizaje desde una perspectiva pedagógica en Bogotá, en el año 2008, viene realizando.

El contrato tuvo un valor de \$33.000.000 (Treinta y tres millones de pesos m/cte), los cuales fueron desembolsados por el IDEP de la siguiente manera: Un primer pago correspondiente al 20 % del valor total del contrato es decir la suma de \$6.600.000 (Seis millones seiscientos mil de pesos m/cte), previa entrega del producto No. 1, un documento que incluya: a. Ruta de revinculación de los colegios, orientadores y docentes de ciclo inicial que participarán en esta fase del proyecto. b. Estructura general del componente de cualificación y acompañamiento; un segundo pago correspondiente al 40 % del valor total del contrato, es decir la suma de \$13.200.000 (Trece millones doscientos mil pesos m/cte) previa entrega del producto No. 2, un

documento que recoja los lineamientos, fundamentación conceptual y metodológica de las estrategias de abordaje pedagógico; un tercero y último pago correspondiente al 40 % del valor total del contrato, es decir la suma de \$13.200.000 (Trece millones doscientos mil pesos m/cte) previa entrega de los productos No. 3 y 4, un documento que describa los principales resultados del proceso en la fase de abordaje pedagógico con los estudiantes de ciclo inicial de las instituciones participantes y algunas estrategias de sostenibilidad del proyecto para las instituciones y un artículo con los resultados del proceso en la fase de abordaje pedagógico respectivamente, de acuerdo con el cronograma determinado con la supervisión del contrato. Todos los pagos se realizaron con el visto bueno de la supervisión, previo cumplimiento de los requisitos de recibido a satisfacción y de los trámites administrativos establecidos en las normas vigentes. La supervisión del Proyecto estuvo a cargo de la Subdirección Académica del IDEP.

1.2.1 Obligaciones

La contratista, YOLANDA BLANCO CARRILLO, tuvo como obligaciones:

- Acordar con la supervisora del contrato, la elaboración del plan de trabajo y cronograma para la realización del proyecto de innovación.
- Proporcionar al equipo de trabajo línea conceptual y metodológica para el desarrollo del proyecto.
- Apoyar a la supervisora del contrato en el proceso de convocatoria y selección de los colegios y grupos de orientadores y docentes de ciclo inicial que participarán en el proyecto. La ruta para el proceso de selección se acordará en reunión con la supervisora.
- Coordinar el proceso de caracterización de las instituciones participantes.

- Coordinar el proceso de valoración que se realizará con los estudiantes participantes en el proyecto; para ello orientará y liderará el proceso de cualificación en los instrumentos de valoración, que se realizará con los orientadores y docentes de ciclo inicial que participen en el proyecto, así como el acompañamiento in situ que se haga en algunos colegios y el registro audiovisual que se realice en otros.
- Coordinar el proceso de análisis estadístico y/o cualitativo que realicen los orientadores y docentes participantes del proyecto, con el acompañamiento y tutoría de los demás integrantes del equipo de investigación.
- Coordinar el proceso de adaptación y ajuste del modelo de secuencias didácticas y ambientes lúdicos de aprendizaje que se realice en cada colegio, con base en los resultados obtenidos en el proceso de valoración y la caracterización de los colegios.
- Realizar mínimo diez sesiones de verificación y/o acompañamiento in situ en algunos de los colegios participantes
- Coordinar el plan de tutoría, actualización y acompañamiento general para los colegios participantes en el proyecto.
- Orientar el pilotaje de implementación que se realice en el proyecto
- Revisar y retroalimentar los informes académicos generados por cada una de las integrantes del equipo.
- Coordinar y realizar reuniones periódicas de equipo (mínimo una mensual) y levantar las actas que de allí se deriven.
- Presentar informes periódicos y final del proceso general realizado en el marco del proyecto, de acuerdo con las pautas dadas por la supervisora del contrato, anexando los documentos de evidencia (actas, listados de asistencia, presentaciones, talleres, etc.).

Las obligaciones por parte del IDEP, en cabeza del supervisor, fueron:

- Aprobar la garantía única que en debida forma constituya la contratista
- Suministrar al contratista la información necesaria que requiera para el desarrollo del objeto contractual
- Vigilar la debida y oportuna ejecución del contrato y el cumplimiento de todas las obligaciones del mismo
- Expedir el certificado de registro presupuestal
- Pagar del valor estipulado en el contrato en la forma y oportunidad prevista en el mismo, previo cumplimiento de requisitos legales y contractuales.
- Ejercer la supervisión y control en la ejecución del contrato a través de del profesional especializado 222-06, de la Subdirección Académica del IDEP o quién haga sus veces, quien estará sujeto a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 4 y numeral 1° del artículo 26 de la Ley 80 de 1993 y demás normas establecidas sobre la materia.

Posteriormente se celebró el contrato No. 19 en el año 2013, entre el Instituto para la Investigación Educativa y Pedagógica – IDEP y YOLANDA BLANCO CARRILLO, con una duración de seis meses (6), contados a partir de la suscripción del acta de inicio, el cual tuvo por objeto la prestación de servicios profesionales para orientar y liderar el desarrollo del proyecto en el momento de abordaje pedagógico, dando línea conceptual, metodológica y de gestión al equipo de investigación.

El contrato tuvo un valor de \$35.370.000 (Treinta y cinco millones, trescientos setenta mil pesos m/cte), los cuales fueron desembolsados por el IDEP de la siguiente manera: Un primer desembolso correspondiente al 20 % del valor total del contrato es decir la suma de \$7.074.000 (siete millones setenta y cuatro mil pesos m/cte), previa presentación del producto No. 1 , un documento que incluya: a. Ruta de revinculación de los colegios, orientadores y docentes de ciclo inicial que participarán en esta fase del proyecto. b. Estructura general del componente de cualificación y acompañamiento; un segundo pago correspondiente al 40 % del valor total del contrato, es decir la suma de \$14.148.000 previa presentación del producto No. 2, un documento que recoja los lineamientos, fundamentación conceptual y metodológica de las estrategias de abordaje pedagógico; un tercero y último desembolso correspondiente al 40 % del valor total del contrato \$14.148.000, previa entrega de los productos No. 3 y 4 , un documento que describa los principales resultados del proceso en la fase de abordaje pedagógico con los estudiantes de ciclo inicial de las instituciones participantes y algunas estrategias de sostenibilidad del proyecto para las instituciones y un artículo con los resultados del proceso en la fase de abordaje pedagógico, respectivamente, de acuerdo con el cronograma determinado con la supervisora del contrato. Todos los pagos se realizaron con el visto bueno del Supervisor del contrato, previo cumplimiento de los requisitos de recibido a satisfacción y de los trámites administrativos establecidos en las normas vigentes.

La contratista, YOLANDA BLANCO CARRILLO, tuvo como obligaciones en este contrato:

- Acordar con la supervisora del contrato, la elaboración del plan de trabajo y cronograma para la realización del proyecto de innovación, dentro de los cinco días hábiles al inicio del contrato.

- Proporcionar línea conceptual y metodológica para el desarrollo del proyecto en su fase de abordaje pedagógico
- Apoyar a la supervisora del contrato en el proceso de revinculación de los colegios y grupos de orientadores y docentes de ciclo inicial que participaron en el proyecto durante año 2012, para definir el número definitivo de instituciones que continuarán en esta fase del proyecto; las estrategias de comunicación estarán definidas por la supervisora del contrato.
- Orientar el proceso de ajuste a los anteproyectos formulados por cada una de las instituciones
- Orientar el proceso, ruta y metodología para el componente de cualificación y acompañamiento que se realizará con los docentes de ciclo inicial y orientadores participantes, el cual estará centrado en la implementación de las estrategias pedagógicas: secuencias didácticas y ambientes lúdicos de aprendizaje – ludoestaciones.
- Liderar el proceso de implementación de las estrategias de abordaje pedagógico en las instituciones que realicen los orientadores y docentes participantes del proyecto, con el acompañamiento y tutoría de los demás integrantes del equipo de investigación.
- Orientar el proceso de evaluación de resultados obtenidos en esta fase del proyecto, diseñando los instrumentos con los que se llevará a cabo dicha evaluación, el cual será realizado conforme instrucciones suministradas por la supervisora del contrato.
- Realizar mínimo diez sesiones de verificación y/o acompañamiento in situ en algunos de los colegios participantes, definidos por la supervisora del contrato.
- Participar en las reuniones del equipo de investigación (mínimo una mensual), proporcionando aportes conceptuales y metodológicos al proceso y levantar las actas que de allí se deriven.

- Apoyar al supervisor del contrato en el seguimiento trimestral al desarrollo del estudio.
- Presentar informes periódicos y final del proceso general realizado en el marco del proyecto, de acuerdo con las pautas dadas por la supervisora del contrato, anexando los documentos de evidencia (actas, listados de asistencia, presentaciones, talleres, etc.).
- Las demás que le asigne el supervisor del contrato, acordes con la naturaleza del mismo.

Las obligaciones por parte del IDEP, en cabeza del supervisor, fueron:

- Expedir el certificado de registro presupuestal
- Aprobar la garantía única que en debida forma constituya la contratista
- Suministrar al contratista la información necesaria que requiera para el desarrollo del objeto contractual
- Vigilar la debida y oportuna ejecución del contrato y el cumplimiento de todas las obligaciones del mismo
- Velar porque el contratista realice los pagos correspondientes a los aportes a salud, pensiones y riesgos laborales de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 789/2002, Ley 1122/2007 (aporte integral), Ley 1562 de 2012, el Decreto 0723 del 15 de abril de 2013 y demás normatividad vigente.
- Pagar del valor estipulado en el contrato en la forma y oportunidad prevista en el mismo, previo cumplimiento de requisitos legales y contractuales.
- Ejercer la supervisión y control en la ejecución del contrato a través de del profesional especializado 222-06, de la Subdirección Académica del IDEP o quién haga sus veces, quien

estará sujeto a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 4 y numeral 1° del artículo 26 de la Ley 80 de 1993 y demás normas establecidas sobre la materia.

- Las demás pertinentes y relacionadas con el objeto del contrato.

1.2.2. Objetivos del Proyecto

1.2.2.1.Objetivo General

Aportar a la consolidación de los procesos de aprendizaje y desarrollo de niños y niñas de ciclo inicial del distrito capital y a la disminución de las dificultades de aprendizaje, a través de la implementación del modelo: “Valoración y abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades” diseñado y validado por el IDEP.

1.2.2.2.Objetivos Específicos

- Ampliar la cobertura e impacto del proyecto, invitando a participar a todos los orientadores y docentes de ciclo inicial de los colegios distritales de Bogotá, para seleccionar el número de colegios, docentes y orientadores participantes, de acuerdo con la respuesta obtenida a través de la convocatoria.
- Identificar el potencial y limitaciones de las instituciones participantes, mediante un proceso de caracterización.
- Aportar a los orientadores y docentes de ciclo inicial, participantes en el proyecto, elementos conceptuales y metodológicos para la valoración de los procesos de aprendizaje y desarrollo, mediante estrategias de cualificación y acompañamiento.

- Valorar y analizar los procesos de aprendizaje y desarrollo de niños y niñas de ciclo inicial de todos los colegios participantes, aplicando los instrumentos de valoración diseñados por el equipo de investigación del IDEP en fases anteriores.
- Diseñar la estructura del modelo de abordaje para cada colegio, adaptando y contextualizando el modelo del IDEP.
- Realizar una actividad piloto de implementación del modelo, adaptado en ludoestaciones y secuencias didácticas, a fin de hacer los ajustes para la implementación que se realizará en el año 2013.

1.2.3. Metodología del Proyecto

El proyecto se desarrolló de acuerdo con una metodología cualitativa con acompañamiento in situ, y según las fases que se registran a continuación. Esta sirvió para crear, recrear, documentar y reflexionar sobre el quehacer pedagógico con los estudiantes de preescolar, así como los de primero y segundo grados de educación básica primaria, cursos que constituyen el ciclo inicial.

Fase 1: Alistamiento

Durante esta fase se convocarán, identificarán y seleccionarán los orientadores y grupos de docentes de ciclo inicial que participarán en el proyecto.

Fase 2: Caracterización

Una vez seleccionado el grupo, se realizará el proceso de caracterización de todas las instituciones

Fase 3: Formación

Esta fase consiste en el trabajo conceptual y metodológico que se realiza con el grupo de participantes sobre los instrumentos de valoración en las diferentes áreas.

Fase 4: Valoración

Aplicación de los instrumentos de valoración a estudiantes de ciclo inicial de los colegios participantes. Realización del análisis estadístico y cualitativo de los instrumentos

Fase 5: Adaptación y contextualización

Con base en los resultados de cada institución, se realizará el diseño del abordaje a partir de la adaptación y contextualización del modelo del IDEP en ludoestaciones y secuencias didácticas, teniendo en cuenta la caracterización realizada.

Fase 6: Pilotaje

Con base en los resultados de la valoración, se realizará una actividad piloto aplicando ludoestaciones y/o secuencias didácticas, de acuerdo con el modelo construido y validado desde el IDEP en fases anteriores

Fase 7: Evaluación y ajustes

Se realizarán los ajustes requeridos con base en el pilotaje, a fin de tener listo el modelo de abordaje que implementará cada colegio en el año 2013.

En el archivo central del IDEP reposan cinco (5) carpetas que recogen los informes de estos contratos, así como sus respectivos productos. En el centro de documentación del IDEP se encuentra un libro titulado: “Desarrollo y aprendizaje en el ciclo inicial: Valoración y abordaje pedagógico, una reflexión a partir de la experiencia”, resultado de este proyecto.

Es de anotar que cada o uno de los proyectos abordados en esta evaluación de impacto, tuvo contratos secundarios a través de los cuáles se realizaron actividades de investigación en los diferentes campos, así como contratos de apoyo operativo y logístico.

2. CAPITULO 2. RESULTADOS DE LA REVISIÓN DOCUMENTAL

2.1. Proyecto “La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, arquetipo para fomentar la ciencia y la tecnología en la cultura escolar”

Dentro de la caracterización del proyecto Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, arquetipo para fomentar la ciencia y la tecnología en la cultura escolar, y dando respuesta a lo planteado en los momentos 1 y 2 del análisis basado en la teoría (EBT) (Ver anexos 1 y 2 respectivamente), se realizó una revisión de los documentos existentes a partir de los cuales es posible definir los siguientes elementos específicos:

2.1.1. Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto de investigación

En el marco del Plan de Desarrollo Bogotá Humana (2012 – 2016), en el eje 1: “Una ciudad que supera la segregación y la discriminación”, se desarrolla el proyecto distrital de inversión

gerenciado por el IDEP, *“Investigación e innovación para la construcción de conocimiento educativo y pedagógico”*, y específicamente en el componente Escuela, currículo y pedagogía, se desarrolla el proyecto *“La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, arquetipo para fomentar la ciencia y la tecnología en la cultura escolar”*, encaminado a desarrollar estudios en este campo.

Antecedentes relevantes de éste proyecto son las Políticas Distritales en el campo de la ciencia y la tecnología, el Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación para el período 2007 – 2019 denominado *“Bogotá sociedad del conocimiento”*, y declaraciones internacionales de los gobiernos y de organismos multilaterales como la UNESCO, quienes ratifican la necesidad de *“una transformación fundamental del proceso educativo que conduzca no sólo a recibir información sobre lo que otros hicieron, sino, además y sobre todo, a generar la capacidad de producir conocimiento nosotros mismos”*. (Comisión Distrital de Ciencia, Tecnología e Innovación. Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación para el período 2007 – 2019: *“Bogotá sociedad del conocimiento, Bogotá, 2007*).

Dentro de los Programas propuestos que permiten justificar y contextualizar el proyecto objeto de esta evaluación, están los siguientes: (i) Renovación Curricular y Extracurricular para la Promoción y Desarrollo del Espíritu Científico, Pensamiento Tecnológico, Innovador y Emprendedor, (ii) Cualificación de Formadores y Formadoras, (iii) Diseño y conformación de ambientes para el fomento de las actividades científicas y tecnológicas (aulas especializadas, parques interactivos, centros comunales para clubes de ciencias), así como el Programa, (iv)

Facilitar y fomentar el acceso y uso de las TIC como apoyo a la consolidación de la Sociedad del Conocimiento, formulados en el Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación del país.

Por su parte la Secretaría de Educación de Bogotá - SED, en el “Plan Sectorial de Educación 2008-2012: Educación de Calidad para una Bogotá Positiva”, planteó como prioridad mejorar la calidad de la educación, para lo cual formuló la reorganización escolar por ciclos educativos - RCCE- con el propósito de responder a las exigencias de una educación contemporánea, en condiciones de equidad, calidad y pertinencia; en concordancia con ello y con lo establecido durante el Primer Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación (2006), que priorizó la alfabetización científica de las poblaciones como un asunto necesario para la formación de ciudadanos que sepan desenvolverse en un mundo como el actual y que conozcan el importante papel que la ciencia desempeña en sus vidas personales y profesionales, y en nuestras sociedades, la SED desarrolló un proceso que culminó, entre otros, con la propuesta de la Investigación Formativa Escolar (IFE), como una iniciativa que garantiza el derecho a participar de las ciencias y la tecnología, de los conocimientos ya elaborados y de un aprendizaje que favorezca la construcción de nuevo conocimiento y la reconstrucción del ya existente desde una perspectiva educativa.

Adicionalmente, el IDEP ha desarrollado en los últimos siete años temas relacionados con las tecnologías de la información y la comunicación, así como la sistematización de experiencias pedagógicas, dentro de los cuales se destacan:

- ✓ Uso de tecnologías informáticas en la producción de mediaciones pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias comunicativas

- ✓ Currículo integral apoyado con tecnología informática
- ✓ Construcción de ambientes que faciliten el aprendizaje apoyado en las nuevas tecnologías
Implementación de un modelo pedagógico para el desarrollo del pensamiento lógico en estudiantes de sexto grado, apoyado en tecnología informática
- ✓ Validación de un ambiente de aprendizaje de la tecnología, conducente a logros asociados a la diferenciación de entornos naturales y artificiales edades 5-8 años
- ✓ Ellos vienen con el chip incorporado
- ✓ Currículo integral apoyado con tecnología informática
- ✓ Proyecto de innovación pedagógica orientado al desarrollo de las nuevas tecnologías de la información en un ambiente de conocimiento situado para la comunicación

Proyectos que tuvieron como eje central la apuesta investigativa alrededor de preguntas y tensiones sobre: Procesos, estilos de aprendizaje, relaciones interpersonales y variaciones en la enseñanza que se dan en la escuela, a través del uso pedagógico de las tecnologías; y en los últimos cuatro años, el IDEP ha trabajado en innovaciones pedagógicas, a partir de la incorporación de las TIC en el aula, buscando generar esas transformaciones y modificaciones sobre las cuales se preguntaban las investigaciones anteriores.

La formulación de las políticas mencionadas y la realización de todos estos proyectos, han permitido desarrollar rutas metodológicas para la sistematización de experiencias, y visibilizar el conocimiento pedagógico generado por los docentes de Bogotá, y con el desarrollo del proyecto *“La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, arquetipo para fomentar la ciencia y la tecnología en la cultura escolar”*, lograron plasmarse en las aulas de los 11 colegios oficiales de

la Localidad de Usaquén, pues su propósito esencial fue promover, con base en la investigación aplicada a los procesos de enseñanza y aprendizaje, el fomento de la innovación educativa y el desarrollo de propuestas pedagógicas pertinentes a las necesidades sociales y ambientales de la Localidad de Usaquén.

Para el desarrollo de la investigación, el IDEP consideró que su mejor aliado era la Secretaría de Educación, por lo que representa como rectora de la educación en Bogotá y por su experiencia y liderazgo en el sector en lo relacionado con las tecnologías de la información y la comunicación. Además por la garantía que representa la administración de los colegios oficiales, así como el contar con un equipo de directivos y profesionales de altas calidades, y principalmente la voluntad de los directivos y los docentes para desarrollar el proyecto.

2.1.2. Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada por el proyecto

Las condiciones actuales de desarrollo económico y social en el mundo, requieren de la formación del talento humano en un tema clave, referencia del progreso de una sociedad: El manejo de las tecnologías de la información y la comunicación para la producción de los bienes y la cultura. Esto demanda una formación general básica de alta calidad, articulada y sustentada en los diferentes ciclos educativos, que les permita a los ciudadanos una alta movilidad y adaptación a los cambios en los sistemas productivos y sociales de su entorno. En este sentido, se requiere la articulación de la política educativa con la política de ciencia y tecnología, de tal forma que en la formación de los estudiantes en las diferentes áreas del conocimiento y en la de los docentes, esté presente la investigación como estrategia pedagógica inherente a la enseñanza de la ciencia y la

tecnología y a la implementación y uso crítico de las Tecnologías de la Información y la Comunicación.

Desde la Dirección de Ciencia, Tecnología y Medios Educativos de la Secretaría de Educación Distrital, se definieron necesidades, que concretan las expectativas de las instituciones educativas y que están estructuradas alrededor de 4 ejes: (i) Medio ambiente, (ii) Comunicación y expresión, (iii) Convivencia, y (iv) Aplicación de desarrollos de ciencia y tecnología. Estos ejes están interrelacionados y se encuentran presentes en las líneas de investigación de los colegios oficiales de la Localidad de Usaquén, con grupos responsables de su desarrollo, conformados por maestros y maestras de estos colegios.

Estos grupos manifiestan la necesidad de acompañamiento académico y operativo en el desarrollo de sus proyectos de investigación a través de procesos de formación, en los que desarrollen actividades de actualización in situ, profundización, asesoría en la gestión de alianzas para la sostenibilidad de sus proyectos, con el propósito de fomentar la ciencia, la tecnología y la investigación en la escuela, incorporando las TIC, aportando así al mejoramiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

El análisis del contexto y la situación problema abordada por el proyecto, ponen en evidencia que a través de ésta propuesta de formación investigativa y desarrollo profesional docente, se logró avanzar en el propósito de promover el fomento de la innovación educativa, con base en la investigación aplicada a los procesos de enseñanza y aprendizaje y a desarrollar propuestas pedagógicas pertinentes y participativas, que responden a las necesidades de los colegios oficiales de la localidad de Usaquén. El proyecto logró sensibilizar a los docentes sobre la importancia de la investigación en aula y su significado en la vida personal y profesional, y a los

estudiantes a adoptar nuevas miradas y conceptualizaciones sobre las disciplinas y áreas del conocimiento; así mismo los participantes identificaron e hicieron conciencia de la necesidad de trabajar colaborativamente para la construcción de comunidades de práctica, elementos esenciales de la propuesta. El proyecto desde esta perspectiva, responde y se articula con los objetivos y metas de la ciudad y con los planteamientos universales en el tema de TIC.

2.1.3. Intencionalidades (objetivos) planteadas para el proyecto.

El proyecto “*La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, arquetipo para fomentar la ciencia y la tecnología en la cultura escolar*”, se desarrolló a través de los siguientes objetivos:

Tabla No.3. Objetivos del Proyecto “La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, arquetipo para fomentar la ciencia y la tecnología en la cultura escolar”.

Objetivo General	Objetivos específicos
Promover, con base en la investigación aplicada a los procesos de enseñanza y aprendizaje, el fomento de la innovación educativa y el desarrollo de propuestas pedagógicas que respondan a las necesidades sociales y ambientales de la Localidad de Usaquén, en procura del incremento de la calidad de vida de las comunidades educativas de los colegios.	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar un diagnóstico participativo sobre el estado de los proyectos de aula con las instituciones educativas (IE). • Trabajar con las IE involucradas el fortalecimiento y desarrollo de proyectos de investigación en el aula, en el marco del espíritu científico y la cultura tecnológica. • Elaborar un informe sobre el proceso de transformación del PEI de cada IE y del PEL. • Acompañar la socialización de los proyectos de investigación de aula. • Desarrollar un monitoreo permanente sobre la elaboración e implementación de los proyectos de aula

A partir de la lectura de los documentos correspondientes a la génesis, desarrollo y resultados del proyecto “*La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, arquetipo para fomentar la ciencia y la tecnología en la cultura escolar*”, fue posible determinar que los objetivos se cumplieron, por cuanto en la totalidad de los colegios oficiales de la Localidad de Usaquén (11 colegios) se promovió y fomentó la cultura investigativa a través de la interlocución, formación y cualificación de los docentes con los siguientes resultados:

- Elaboración de los diagnósticos participativos en cada uno de los colegios y la definición de las necesidades de formación, en correspondencia con las especificidades de los proyectos de investigación formulados.
- Conformación de los grupos gestores en cada colegio para incentivar el trabajo colectivo, con el propósito de construir comunidades de práctica que den continuidad a las actividades del proyecto y posibiliten su sostenibilidad.
- Reformulación de los proyectos de investigación, a través de la evaluación de la coherencia entre objetivos, problemas de investigación, interrogantes investigativos y acciones a ejecutar, desde cada uno de los ejes. Esto posibilitó mover las relaciones de poder, de predominio de campos de conocimiento y de exclusión de personas y grupos, en algunas instituciones.
- Formulación de la estrategia general de investigación pedagógica en el aula denominada “Formación investigativa y desarrollo profesional docente”, y de estrategias específicas para el desarrollo de los proyectos de grupos de instituciones, con sus correspondientes protocolos para la intervención en el aula, y para la estrategia de documentación.
- Elaboración de propuestas teóricas desde cada uno de los ejes del proyecto, tendientes a promover en los docentes nuevas conceptualizaciones en torno a los desarrollos de las disciplinas del conocimiento, alternativas pedagógicas, didácticas y curriculares que fomentan la investigación en el aula.
- Socialización del proyecto para divulgar los alcances de las ejecutorias en las diversas etapas, y compartir con la comunidad educativa las experiencias y avances del proyecto.

Se realizaron socializaciones internas y las externas, con el propósito de ponerlas en la memoria colectiva de cada colegio y de la localidad.

- Elaboración de instrumentos de recolección y análisis de información, en las distintas etapas del proyecto, entre los cuales se registran formatos de diagnóstico para cada institución; de análisis del PEI; de diario de campo; de caracterización institucional, matriz de proyectos por institución; de reformulación de proyectos; de análisis de la coherencia interna del proyecto (correlación entre problema, objetivos, interrogantes investigativos y acciones); de registro de evaluación del desarrollo del proyecto y de las actividades de socialización, de autoevaluación del equipo IPA, entre otros.
- Elaboración del informe de recomendaciones sobre el proceso de transformación del PEI y al PEL, el cual hace parte de la memoria de cada institución, para la posterior reflexión institucional y local.

Es importante citar que las anteriores acciones en el plano académico han estado articuladas a la tarea de definición de los recursos (materiales, equipos, apoyos didácticos y divulgación), para los proyectos de investigación de cada institución, en el marco del proyecto integral de fomento a la investigación, línea de acción del IDEP, y desarrollada en convenio con la SED.

Como resultado final del proyecto se publicó el libro “Formación investigativa y desarrollo profesional docente. Experiencias para el fomento de la ciencia y la tecnología en colegios de la Localidad de Usaquén.

El Proyecto IPA realizó procesos de acompañamiento, actualización, asesoría y apoyo en la gestión de proyectos, tendientes al fomento de la Ciencia, la Tecnología y la Investigación, con

base en el uso pedagógico de las TIC y los medios, objetivo del proyecto, y en este sentido las actividades y acciones realizadas estuvieron orientadas a articular la investigación a las propuestas curriculares para las transformaciones educativas en los procesos de enseñanza y aprendizaje y el desarrollo del conocimiento escolar.

2.1.4. Fundamentación conceptual del proyecto.

La investigación es un componente esencial en la profesionalización docente, pues su ejercicio posibilita la construcción de sentido de los procesos educativos y el desarrollo de propuestas innovadoras para la intervención educativa. Es entendida como estrategia de indagación sistemática de la realidad, de los contextos educativos y las acciones que se ejecutan, por parte de los docentes, estudiantes y comunidades educativas.

En la investigación en el aula, se distinguen dos categorías: la investigación que desarrollan los docentes teniendo como espacio de práctica investigativa el aula de clase, y la investigación que desarrollan los docentes con los estudiantes en el aula, como propuesta de desarrollo curricular, para la construcción del conocimiento escolar.

En la primera categoría, la investigación la propone y ejecuta el docente y es él quien conoce el proyecto, sus objetivos, modalidades y desarrollos. Desde luego, los estudiantes son partícipes de las acciones investigativas del docente y se pueden propiciar transformaciones progresivas de la enseñanza a través de la reflexión e investigación crítica del docente. En la segunda categoría, los estudiantes son actores del proceso y participan en cada una de las etapas, incluida la definición del proyecto, pues la opción de qué investigar, cómo porqué y para qué investigar

estará ligada a los intereses y necesidades de los alumnos y de los procesos de aprendizaje en marcha. En este caso, hay un aprendizaje de los estudiantes de cómo interrogar la realidad cómo encontrar explicaciones a las inquietudes propiciadas por la experiencia, cómo aprender a hacer cuestionamientos y en consecuencia, es una perspectiva de práctica escolar muy significativa.

La investigación desde cualquiera de estas perspectivas, genera transformaciones en los aprendizajes escolares porque establecen formas de aprendizaje ligado a la comprensión de saberes y no a la memorización de contenidos, y se constituye en el motor de las propuestas curriculares, en cualquier nivel de la escolaridad.

Las diversas experiencias en la formación de docentes investigadores permiten precisar que cuando los docentes construyen el sentido de la relación entre las prácticas, la formación pedagógica, didáctica, curricular y la investigación, se pueden identificar las lógicas y motivaciones de las acciones “por qué se procede de determinada manera”, que llevan al desarrollo de conocimientos y habilidades que se afinan y constituyen en meta habilidades. Desde luego este escenario permite desarrollar competencias investigativas que indiscutiblemente promueven el mejoramiento de los procesos pedagógicos, didácticos y de desarrollo curricular, en el aula o la institución. Tal como lo plantea (Freire, 1997: 38) “La reflexión crítica sobre la práctica se torna en una exigencia de la relación teoría práctica sin la cual la teoría puede convertirse en palabrería y la práctica en activismo”

La propuesta teórica del proyecto se fundamenta en el documento de la UNESCO “La educación encierra un tesoro”, en que plantea como pilares de los procesos educativos “Aprender a ser, aprender a pensar conocer, aprender a hacer y aprender a vivir juntos, como aprendizajes

esenciales, y que se resumen la alternativa de “aprender a aprender.” Si bien están referidos a los procesos que se adelantan en la educación de niños y jóvenes en los contextos educativos, se considera que son igualmente válidos para la educación continua, y en este caso de formación investigativa de docentes, como en el Proyecto IPA Usaquén.

Se asume esta perspectiva porque en ella está presente una concepción del desarrollo humano que integra la actividad del pensamiento y el conocimiento, la interacción entre sujetos y colectivos, es decir la interacción social que posibilita vivir en sociedad; y un componente muy olvidado en los procesos educativos, la subjetividad y emotividad humana. Tal como lo plantea Maturana (1996) los seres humanos construyen realidades e interactúan en el mundo natural y social, de acuerdo con sus gustos, preferencias, motivaciones, condición prevalente en los procesos de aprendizaje.

Esta perspectiva de desarrollo se conjuga en la propuesta con tres dominios conceptuales que es necesario atender en la formación investigativa de docentes: (i) La formación y desarrollo profesional docente; (ii) El dominio de saberes disciplinares, pedagógicos, didácticos y curriculares, que se articulan en la construcción del conocimiento escolar y, (iii) La creación de comunidades de práctica.

Asumir el rol docente como sujeto y como profesional conlleva la necesidad de aprender a operar con los demás en el contexto de la sociedad y la cultura a través de formas específicas de interacción como las que se desarrollan en las comunidades de práctica. Este concepto, tomado de Etienne Wenger (2001), es también nuclear en la propuesta, pues en este caso, el docente se construye como ciudadano y gestor de proyectos educativos, institucionales y sociales. La práctica también conlleva la formación de comunidad, que tiene como característica que las acciones no se ejecutan aisladamente por los seres individuales, sino que integran elementos como un proyecto conjunto que

es comprendido y continuamente renegociado por sus miembros, un compromiso mutuo que los mantiene juntos en una entidad social y un repertorio compartido de recursos comunes (rutinas, sensibilidades, artefactos, vocabulario, estilos...) que los miembros del colectivo han desarrollado a lo largo del tiempo.” (Garrido 2003, retomando a Wenger, 2001)

De acuerdo con Wenger, las comunidades de práctica se caracterizan por el sentido que le otorgan a las acciones, en las prácticas significativas compartidas con otros, representativas de los colectivos a los cuales se adhieren para ejecutar proyectos.

Las anteriores consideraciones sitúan la investigación en el aula como acción fundamental del docente que implica aprendizajes específicos. Pero más que investigar, es que se le otorgue a la práctica, la misma importancia que a los conocimientos teóricos, en aras de construir una nueva representación del rol del docente: el de profesional, como practicante reflexivo, como lo plantea el proyecto IPA.

2.1.5. Participantes.

El proyecto de investigación IPA, se realizó con los 11 colegios oficiales de la Localidad de Usaquén y la participación directa o indirecta del número de docentes que se relacionan en la siguiente tabla.

Tabla No. 4. Colegios participantes Proyecto IPA.

Nombre del colegio	Número de docentes participantes	
	Directos	Indirectos
IED Agustín Fernández	16	35
IED Usaquén	12	22
IED Unión Colombia	51	0
IED Friedrich Neumann	56	0
IED Aquileo Parra	23	14

IED Colegio SALUDCOOP Norte	7	0
IED Nuevo Horizonte	35	71
IED Toberín	16	0
IED Cristóbal Colón	10	0
IED Divino Maestro	16	25
IED General Santander	11	19

2.1.6. Metodologías de trabajo (estrategias)

El proyecto se desarrolló de acuerdo con una metodología descrita anteriormente, y el resultado de su ejecución en cada fase se describe brevemente a continuación, la cual tuvo coherencia con los objetivos formulados.

Fase 1: Diagnóstico participativo

Elaboración de un diagnóstico participativo para el ajuste de las propuestas de investigación de los colegios

Fase 2: Fortalecimiento y desarrollo del proyecto

Acompañamiento al desarrollo de los proyectos de investigación que fomentaron la incorporación de la Ciencia, la Tecnología y la Investigación en el trabajo de investigación en el aula.

Fase 3: Socialización

Apoyo a la socialización interna y externa de las experiencias de investigación

Fase 4: Recomendaciones al PEI y el PEL

Orientar las transformaciones del PEI y del PEL y hacer las recomendaciones correspondientes para su ejecución.

Fase 5: Monitoreo y evaluación

Monitoreo y evaluación del proceso, para lo cual se diseñaron diversos instrumentos, y de sus resultados se hicieron los respectivos análisis.

El proyecto involucró una propuesta general de formación investigativa y desarrollo profesional docente que se resume en el lema: querer saber y poder para transformar las prácticas de aula y estrategias específicas articuladas a los ejes del conocimiento constituyentes del proyecto: ambiental, lenguaje comunicación y expresión, convivencia, resolución de conflictos, TIC, diseño y desarrollo tecnológico.

2.1.7. Recursos.

El valor del Convenio Interadministrativo fue de \$768.897.333 (Setecientos sesenta y ocho millones, ochocientos noventa y siete mil trescientos treinta y tres pesos m/cte), distribuidos así: \$586.897.333 (Quinientos ochenta y seis millones, ochocientos noventa y siete mil trescientos treinta y tres pesos m/cte) aportados por la SED y \$182.000.000 (Ciento ochenta y dos millones de pesos m/cte) aportados por el IDEP.

El desarrollo del proyecto IPA contó con el recurso humano especializado para dirigir el proyecto, y para cada uno de los ejes de trabajo, quienes realizaron el acompañamiento y la sistematización, así como con un equipo técnico que realizó apoyo logístico y operativo.

También conto con el recurso humano y técnico de las instituciones participantes, así como con su infraestructura, instalaciones y materiales.

Con respecto a los recursos económicos, se presentó una propuesta de presupuesto según la siguiente tabla.

Tabla No. 5 Recursos invertidos proyecto IPA.

COMPONENTE	Metas Plan de Desarrollo 2008-2012	METAS 2012	ACTIVIDAD	TRANSFERENCIAS		RECURSOS ADMINISTRADOS			TOTAL
				RECURSOS DE LA VIGENCIA	SUBTOTAL	RECURSOS PROPIOS	FONDOS DESTINACION ESPECIFICA	SUBTOTAL	
ESCUELA , CURRÍCULO Y PEDAGOGÍA	Desarrollar 27 estudios en Escuela, currículo y pedagogía.	Desarrollar 4 estudios en Escuela currículo y pedagogía.	Proyecto de ciencia y tecnología en la localidad de Usaqué.	\$182.000.000	\$182.000.000	\$586.897.333	\$0	\$586.897.333	\$768.897.333
			Recursos totales para el estudio	\$182.000.000	\$182.000.000	\$586.897.333	\$0	\$586.897.333	\$768.897.333

2.1.8. Resultados y productos del proyecto

A partir del análisis y lectura de los documentos base del proyecto IPA es posible establecer los siguientes resultados y productos finales de acuerdo con el objetivo del proyecto:

- ✓ 11 colegios acompañados, con proyectos ejecutados y sistematizados
- ✓ 253 docentes formados
- ✓ 186 docentes participando indirectamente

- ✓ Un informe final del proyecto que da cuenta de manera detallada del proceso de investigación llevado a cabo.

2.1.9. Limitaciones observadas en el desarrollo del proyecto

Los resultados del proyecto, evidencian experiencias de investigación en el aula que ameritan una divulgación mucho más ampliada, dado que no llega de manera oportuna a otras instituciones educativas. Siendo experiencias tan valiosas en el proceso de formación docente, es necesario pensar en la conformación de redes o en escenarios virtuales o presenciales interinstitucionales para su difusión. Otra limitación que es evidente son los protocolos correspondientes a los procesos contractuales que si bien se desarrollaron sin excepción, retrasan las actividades programadas en las instituciones.

El material producto de esta investigación, se encuentra disponible para la consulta de todos los ciudadanos en el centro de documentación del IDEP.

2.1.10. Análisis de Congruencia

De acuerdo con la Metodología de Evaluación de Impacto - MEI, “el análisis de congruencia permite determinar si entre la formulación del proyecto y su ejecución se presentaron o no diferencias. Al analizar la congruencia es factible establecer los aspectos que realmente

orientaron el desarrollo del proyecto y tratar de buscar su significado como eventuales generadores de causalidad, que es lo que en último término establece el impacto del proyecto” (MEI, 2009).

La revisión documental del proyecto “La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, Arquetipo para Fomentar la Ciencia y la Tecnología en la Cultura Escolar”, dio cuenta que la ejecución del proyecto se desarrolló de acuerdo con su formulación, y que tiene congruencia en los términos de la MEI, por cuanto existe articulación entre los objetivos planteados, el soporte conceptual y la metodología seleccionada para realizar la investigación.

La caracterización del proyecto muestra de manera clara, como el desarrollo su operativo va en concordancia con los objetivos enunciados, lo cual permite hacer el seguimiento al logro de los mismos. La lectura analítica de los informes que hacen parte de este proyecto y de su publicación, muestran cómo fue posible abordar desde diferentes áreas del conocimiento de una manera interdisciplinar, en todos los colegios de la Localidad de Usaquén, la investigación pedagógica en el aula para fomentar la Ciencia y la Tecnología. Este proyecto generó nuevas alternativas de aprendizaje y de enseñanza, nuevas posibilidades didácticas, así como la comprensión de diversos tópicos disciplinares desde una perspectiva más práctica y útil para estudiantes y docentes (Ver anexo 3). De esto da cuenta también en trabajo de campo realizado, que se explica en detalle a partir del numeral 3 de este documento.

2.1.11. Análisis de Contingencia

El análisis de contingencia permite identificar la relación que se establece durante el desarrollo del proyecto entre algunos de sus elementos, con el fin de analizar la consistencia en la implementación. Tanto el análisis de congruencia como el de contingencia, permiten identificar elementos que establecen posibles “rutas de causalidad” en relación con los eventuales impactos derivados de los proyectos. Estos son claves para el trabajo de campo, pues permiten explorar y cotejar con los participantes las evidencias documentales.

En el análisis de contingencia del proyecto “La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, Arquetipo para Fomentar la Ciencia y la Tecnología en la Cultura Escolar”, se muestra que el proyecto incorpora elementos propios del contexto que permiten valorar la relación entre éste y el problema de investigación, que las intencionalidades del proyecto se relacionan de manera directa con la problemática abordada en tanto que pretenden ofrecer alternativas de solución y están en correspondencia con la fundamentación conceptual. Las metodologías por medio de las cuales se implementó el proyecto respondieron a las intencionalidades planteadas. (Ver anexo 4 - Tabla C).

2.2. Proyecto “Valoración y Abordaje de Procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades en el ciclo inicial”

Dentro de la caracterización del proyecto “*Valoración y Abordaje de Procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades*”, y respondiendo a la aplicación de los momentos 1 y 2 (Ver anexos 3 y 4 respectivamente) del análisis basado en la teoría (EBT), se realizó una revisión de

los documentos existentes a partir de los cuales es posible definir los siguientes elementos específicos:

2.2.1. Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto de investigación

El proyecto se encuentra enmarcado en el Plan de Desarrollo “Bogotá Humana 2012 – 2016”, el cual pone al ser humano como el centro del desarrollo de la sociedad. Dentro de sus Programas está “Construcción de saberes: Educación incluyente, diversa y de calidad para disfrutar y aprender”, en cuyos objetivos es evidente la importancia que tiene para el gobierno local, la atención de los niños y niñas en sus primeros años de desarrollo. En este sentido el Plan de Desarrollo, plantea realizar acciones que garanticen:

- ✓ Cuidado calificado
- ✓ Potenciamiento del desarrollo
- ✓ Experiencias pedagógicas significativas
- ✓ Acceso a la cultura
- ✓ Deporte y recreación
- ✓ Promoción de vida saludable
- ✓ Alimentación saludable
- ✓ Generación de ambientes seguros y protectores
- ✓ Construcción de espacios sensibles y acogedores en el marco de la política pública.

Para la consecución de dichas garantías se proponen diferentes proyectos prioritarios en donde se encuentra el proyecto: Educación inicial diferencial, inclusiva y de calidad para disfrutar y aprender desde la primera infancia. Este considera acciones pedagógicas, seguimiento al desarrollo y estructuración de orientaciones que privilegien oportunidades para el desarrollo de las capacidades de los niños y las niñas, de acuerdo con sus condiciones y características particulares; a través de su vinculación en las diferentes modalidades de atención integral que contempla como pilares de la educación inicial el arte, la literatura, la exploración del medio y el juego.

El proyecto *“Valoración y Abordaje de Procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades”* surgió en el año 2008 en el IDEP, dado el interés de un grupo de docentes por hacer investigación en el aula e indagar por los procesos de aprendizaje de los estudiantes, y sus dificultades. Atendiendo a la categorización de los intereses de los docentes, se plantearon dos ejes temáticos: (i) La evaluación diagnóstica de los aprendizajes de los estudiantes y sus posibles dificultades; y (ii) la intervención o abordaje pedagógico sobre estas dificultades. Estos ejes se fueron consolidando como proyectos independientes a lo largo de los últimos cuatro años, y se realimentaron de manera bidireccional para generar, entre 2012 y 2013, un proyecto único objeto de esta evaluación de impacto. Éste se concretó a través de un modelo validado y afianzado para la valoración y abordaje de procesos de desarrollo y aprendizaje, así como sus dificultades en el ciclo educativo inicial.

En el IDEP, el proyecto se desarrolló dentro del componente denominado: Escuela, currículo y pedagogía, cuyo propósito es abordar los aspectos relacionados con el ejercicio docente, la

pedagogía y la didáctica, en las diferentes áreas, grados, ciclos, espacios y tiempos escolares, aportando así conocimiento educativo y pedagógico, derivado del desarrollo de proyectos de innovación e investigación, para contribuir en el avance de procesos de transformación pedagógica.

El proyecto contó con la participación de directivos docentes, orientadores, docentes y estudiantes del ciclo inicial de los colegios distritales de Bogotá de diferentes localidades, quienes manifestaron un gran interés por participar en el proyecto, dada las necesidades que existen en las instituciones y las demandas que a ellos se les formulan en el sentido de orientar y liderar programas y proyectos que minimicen las dificultades de aprendizaje de los estudiantes y potencialicen el desarrollo y el aprendizaje de los estudiantes en el ciclo inicial; y con el acompañamiento de un equipo interdisciplinario de los profesionales que lideraron la experiencia y aportaron su saber en el campo de la formación y la investigación.

2.2.2. Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada por el proyecto.

Diferentes estudios han establecido que los primeros años de vida son determinantes para el ser humano, dadas las profundas transformaciones que se producen. El no contar con entornos familiares, escolares, económicos o sociales favorables trae efectos sobre el desarrollo físico, cognitivo y social de los niños, que determinarán los códigos y patrones de comportamiento en la vida adulta.

La escuela tiene la responsabilidad de crear las condiciones para desarrollar y fortalecer en los primeros años, todos aquellos procesos de aprendizaje y desarrollo que son fundamentales para que los estudiantes construyan las bases de futuros aprendizajes y cuenten con las condiciones necesarias para desempeñarse en todos los ámbitos de su vida.

Los docentes manifiestan no tener suficientes herramientas y conocimiento, dentro de su formación profesional, que les posibilite atender a los estudiantes con dificultades de aprendizaje, es decir, aquellos que en el contexto escolar muestran un desempeño por debajo del esperado. Es de anotar que la denominación dificultades de aprendizaje, es usada a veces por los maestros de manera indiscriminada para incluir estudiantes con hiperactividad, déficit atencional, trastornos en el aprendizaje, problemas de cálculo mental, entre otros; algunos consideran incluso que las dificultades de aprendizaje son un campo que debe ser manejado únicamente por neurólogos, psicólogos, terapeutas, y que los docentes, poco o nada tienen para aportar en el tema.

Estudios adelantados en años anteriores por el IDEP evidencian que en ocasiones, las prácticas pedagógicas que se realizan en el ciclo inicial no responden a los procesos que los estudiantes requieren desarrollar en ese momento, sino que se basan en el abordaje mecanicista y repetitivo de contenidos que poco o nada aportan a consolidar verdaderos aprendizajes. Frente a esta situación, en el ámbito educativo es evidente el creciente interés y necesidad de los docentes y orientadores, por contar con herramientas conceptuales y metodológicas que les permitan actuar de una manera preventiva a nivel de procesos de valoración e intervención pedagógica, en procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades. Surge entonces surge como un problema de investigación indagar por la incidencia de la aplicación un modelo de valoración y abordaje

pedagógico de los procesos de aprendizaje y sus dificultades en ciclo inicial en colegios públicos de Bogotá.

El análisis del contexto y la situación problema abordada por el proyecto, pone en evidencia la pertinencia del mismo, dada la amplia aceptación de la convocatoria y la permanencia de sus participantes. Este suplió la necesidad manifiesta de los docentes, orientadores y directivos, de contar con herramientas conceptuales y metodológicas que les permitieron comprender los procesos de aprendizaje de los estudiantes de ciclo inicial, y diseñar estrategias de enseñanza y valoración coherentes y alternativos, como punto de partida para implementar un modelo pedagógico basado en el juego, que se corresponde con las características, fortalezas, necesidades e intereses de los niños. El proyecto desde esta perspectiva, responde y se articula con los objetivos y metas de la ciudad y con los planteamientos universales de enseñanza, aprendizaje y valoración de los estudiantes de ciclo inicial.

2.2.3. Intencionalidades (objetivos) planteadas para el proyecto.

El proyecto *“Valoración y Abordaje de Procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades”* se desarrolló a través de los siguientes objetivos:

Tabla No.6. Objetivos contractuales Proyecto “Valoración y Abordaje de Procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades en el ciclo inicial”.

Objetivo General	Objetivos específicos
Aportar a la consolidación de los procesos de aprendizaje y desarrollo de niños y niñas de ciclo inicial del distrito capital y a la disminución de las	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliar la cobertura e impacto del proyecto, invitando a participar a todos los orientadores y docentes de ciclo inicial de los colegios distritales de Bogotá, para seleccionar el número de colegios, docentes y orientadores participantes, de acuerdo con la respuesta obtenida a través de la convocatoria. • Identificar el potencial y limitaciones de las instituciones participantes, mediante un proceso

Objetivo General	Objetivos específicos
<p>dificultades de aprendizaje, a través de la implementación del modelo: “Valoración y abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades” diseñado y validado por el IDEP.</p>	<p>de caracterización.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aportar a los orientadores y docentes de ciclo inicial, participantes en el proyecto, elementos conceptuales y metodológicos para la valoración de los procesos de aprendizaje y desarrollo, mediante estrategias de cualificación y acompañamiento. • Valorar y analizar los procesos de aprendizaje y desarrollo de niños y niñas de ciclo inicial de todos los colegios participantes, aplicando los instrumentos de valoración diseñados por el equipo de investigación del IDEP en fases anteriores. • Diseñar la estructura del modelo de abordaje para cada colegio, adaptando y contextualizando el modelo del IDEP. • Realizar una actividad piloto de implementación del modelo, adaptado en ludoestaciones y secuencias didácticas, a fin de hacer los ajustes para la implementación que se realizará en el año 2013.

A partir de la lectura de los documentos correspondientes a la génesis, desarrollo y resultados del proyecto, fue posible determinar que los objetivos se cumplieron, por cuanto existe una experiencia sistematizada y documentos publicados, que dan cuenta de la contribución del proyecto a la consolidación de los procesos de aprendizaje y desarrollo de niños y niñas de ciclo inicial en los colegios participantes; y para aquellos que no tuvieron participación directa, existe hoy una referencia muy bien soportada conceptual y metodológicamente, que es referente para comprender los procesos de aprendizaje y sus dificultades en los niños en esa etapa escolar, a través de la implementación del modelo diseñado y validado por el IDEP, que tiene los siguientes resultados:

- Directivos docentes, orientadores, docentes y estudiantes del ciclo inicial de 37 colegios distritales participaron en el proyecto.

- 37 Instituciones educativas caracterizadas, con potencialidades y limitaciones identificadas, a través de instrumentos construidos participativamente. Sus resultados, consolidados en una matriz de aplicación, permitieron determinar el acompañamiento in situ por parte del equipo de investigación, así como la distribución de colegios por tutoras para seguimiento y apoyo individualizado.
- Orientadores y docentes de ciclo inicial participantes en el proyecto, con elementos conceptuales y metodológicos para la valoración de los procesos de aprendizaje y desarrollo, mediante un proceso de cualificación continuo que acompañó el equipo de investigadores especialistas en las diferentes áreas del conocimiento.
- Procesos de aprendizaje y desarrollo de niños y niñas de ciclo inicial de los colegios participantes, valorados y analizados, a través de la aplicación de los instrumentos diseñados por el equipo de investigación del IDEP que valoraron procesos psicoafectivos, cognoscitivos, de lenguaje y comunicación, lógico matemáticos y psicomotrices.
- Un modelo de abordaje piloteado en cada colegio con diseño, adaptación y contextualización al modelo del IDEP.
- Un documento de sistematización que evidencia los principales resultados y logros.
- Una cartilla digital para el trabajo en el aula que contiene todos los instrumentos de valoración y algunos ejemplos de las estrategias de abordaje pedagógico.

Dos estrategias diseñadas —ludoestaciones y secuencias didácticas—, las cuales se pusieron en práctica con 4.209 estudiantes.

Para obtener los resultados anteriores, el proyecto contó un equipo de profesionales especialistas en las diferentes áreas del conocimiento para desarrollar los procesos en cada institución.

Como resultado final del proyecto se publicó el libro “Desarrollo y aprendizaje en el ciclo inicial: valoración y abordaje pedagógico”. En desarrollo del proyecto se realizaron procesos de acompañamiento, actualización, asesoría y apoyo a los docentes y orientadores, tendientes investigar cómo aprender los niños y a analizar el resultado de las iniciativas propuestas para mejorar las dificultades de aprendizaje en el aula de clases de los estudiantes de ciclo inicial.

2.2.4. Fundamentación conceptual del proyecto.

El proyecto tuvo como fundamento conceptual el modelo biopsicosocial, donde se reconoce la importancia del proceso de enseñanza y de aprendizaje, y este último, es entendido como la integración de los aspectos cerebral, psíquico, cognitivo y social. Se podría decir en consecuencia que es un proceso neuropsicocognitivo, que se dará en un momento histórico, en una sociedad determinada, con una cultura y un contexto particular. (Risueño y Motta, 2005)

El modelo biopsicosocial explica cómo el proceso de aprendizaje de los estudiantes integra factores emocionales, cognoscitivos y sociales, los cuales están relacionados entre sí. De este modo sólo se generan nuevos aprendizajes que funcionan de manera articulada y posibilitan neo transformaciones para dar origen a aprendizajes perdurables que se convertirán en la base cognitiva de la adquisición del código lecto-escritor, el pensamiento lógico-matemático y científico, entre otros.

En esta misma línea, otra de las propuestas contemporáneas en la que se fundamenta el proyecto es la neuropsicología infantil, dados sus aportes frente a la comprensión de los conocimientos neuropsicológicos relacionados con el aprendizaje a partir del análisis neuropsicológico de la actividad escolar, que consiste en considerar el proceso de aprendizaje como un “complejo sistema de acciones realizadas por el niño en respuesta a las diferentes tareas enseñadas por el adulto” (Akhutina, 2000, p 135).

Así, Motta y Risueño (2007) plantean que el aprendizaje es un proceso neuropsicocognitivo, autoestructurante y de carácter biopsicosocial. Cada persona nace con posibilidades neurobióticas que le permiten construir el conocimiento; sin embargo, se requiere que interrelacione con el medio para que dicho conocimiento pueda organizarse de forma eficaz. El aprendizaje, como proceso dialéctico, permite una construcción continua, en donde se conjugan procesos personales y la dinámica de transmisión de lo social. De esta forma, el hombre, hacedor de su historia y las experiencias sociales que lo identifican como individuo, constituye un sistema en el cual el aprendizaje se deriva del “ser y hacer con otros”.

Desde esta perspectiva biopsicosocial, al abordar lo que se ha denominado dificultades de aprendizaje, se puede afirmar que múltiples factores intervienen para que el proceso de aprendizaje resulte en “fracaso escolar”. Algunos están relacionados con los aspectos bióticos y más precisamente con lo neurobiótico, en cuanto se hace referencia al sistema nervioso central (SNC), y no es generalizable y otros con las variables en el cual se encuentra inmerso el sujeto que aprende y las interacciones que en él se generan. Por tanto, allí se pueden ubicar aquellos

elementos sociales que están relacionados más con el cómo se aprende, en dónde se aprende, con qué se aprende, quién aprende y quien enseña.

A través de la neuropsicología dinámica, se reconoce que el aprender es un fenómeno biopsíquico y cognitivo que genera posibilidades para la expresión y la interacción social. En tal sentido se reconoce que el aprendizaje es un proceso integral que aparece durante todas las etapas de la vida, en el cual intervienen el cuerpo, la psiquis y los procesos cognoscitivos que se dan en un sistema social organizado, sistematizado en ideas, pensamientos y lenguajes. El aprendizaje se produce y evoluciona en el plano del desarrollo emocional, madurativo y relacional; es decir, está vinculado al ser humano en cada etapa de la vida en tanto tiene que ver con sus experiencias sociales y culturales. Esta mirada permite entender el aprendizaje como un proceso bio-psico-social que tiene en cuenta factores biológicos, afectivo-emocionales, y sociales.

Coherentemente con este planteamiento teórico, los docentes y orientadores que participaron en este proyecto destacaron en sus reflexiones el viraje que dieron a sus concepciones iniciales sobre el aprendizaje como un proceso centrado exclusivamente en el estudiante. Con ello dieron paso a un enfoque amplio e integral del concepto de aprendizaje que se evidenció en los resultados del proyecto.

2.2.5. Participantes

Durante el tiempo de desarrollo del proyecto, de las 44 instituciones que iniciaron 37 permanecieron, participaron 219 profesionales de la educación entre docentes de ciclo inicial,

orientadores, directivos docentes, 4.209 estudiantes, y 6 profesionales expertas, quienes aportaron activamente con relación a la formación, investigación y acompañamiento a los docentes investigadores en cada una de las fases del proyecto. Es importante mencionar que 7 de los 44 colegios participantes en la fase inicial, no participaron en la segunda fase, dadas las situaciones personales o laborales de algunas docentes, razón que les impidió continuar en el proyecto.

Las instituciones participantes que se relacionan a continuación.

Tabla No. 7. Colegios participantes en el proyecto “Valoración y Abordaje de Procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades en el ciclo inicial”.

No.	Nombre del colegio	Localidad	UPZ
1	Colegio Alfonso Reyes Echandía	Bosa	Bosa Central
2	Alfredo Iriarte	Rafael Uribe Uribe	Marruecos
3	Altamira Sur Oriental	San Cristóbal	La Gloria
4	Colegio Brasilia Bosa	Bosa	Gran Britalia
5	Carlos Pizarro León-Gómez	Bosa	Tintal Sur
6	Centro Integral José María Córdoba	Tunjuelito	Venecia
7	Ciudadela Educativa De Bosa	Bosa	El Porvenir
8	Colegio CODEMA	Kennedy	Calandaima
9	Cortijo Vianey	Usme	Gran Yomasa
10	Cristóbal Colón	Usaquén	San Cristóbal Norte
11	Colegio Cundinamarca	Ciudad Bolívar	Ismael Perdomo
12	Colegio Distrital España	Puente Aranda	Zona Industrial
13	Colegio Friedrich Nauman	Usaquén	La Uribe
14	Gabriel Betancourt Mejía	Kennedy	Calandaima
15	Gran Yomasa	Usme	Gran Yomasa
16	Instituto Técnico Internacional	Fontibón	Fontibón
17	José Acevedo y Gómez	San Cristóbal	San Blas
18	José Francisco Socarras	Bosa	Bosa Occidental
19	José María Vargas Vila	Ciudad Bolívar	Lucero
20	Juan Evangelista Gómez	San Cristóbal	La Gloria
21	Juan Rey	San Cristóbal	Los Libertadores
22	Kennedy	Kennedy	Américas

No.	Nombre del colegio	Localidad	UPZ
23	La Chucua	Kennedy	Tímiza
24	La Victoria	San Cristóbal	San Blas
25	Liceo Agustín Nieto	Mártires	La Sabana
26	Manuel Cepeda Vargas	Kennedy	Gran Britalia
27	Miguel De Cervantes Saavedra	Usme	Gran Yomasa
28	Misael Pastrana Borrero	Rafael Uribe Uribe	Marco Fidel Suarez
29	Nueva Esperanza	Usme	La Flora
30	Pablo Neruda	Fontibón	Fontibón
31	Palermo Sur	Rafael Uribe Uribe	Diana Turbay
32	Restrepo Millán	Rafael Uribe Uribe	Quiroga
33	Rodolfo Llinás	Engativá	Bolivia
34	Rodrigo Lara Bonilla	Ciudad Bolívar	Arborizadora
35	San Agustín	Rafael Uribe Uribe	Marruecos
36	San Benito Abad	Tunjuelito	Tunjuelito
37	San Bernardino	Bosa	Bosa Occidental
38	Santa Marta	Usme	Gran Yomasa
39	Tenerife Granada Sur	Usme	Comuneros
40	Tesoro De La Cumbre	Ciudad Bolívar	El Tesoro
41	Tom Adams	Kennedy	Kennedy Central
42	Tomas Carrasquilla	Barrios Unidos	Doce De Octubre
43	Técnico Tomás Rueda Vargas	San Cristóbal	20 De Julio
44	Villamar	Ciudad Bolívar	Lucero

2.2.6. Metodologías de trabajo (estrategias).

El proyecto se desarrolló de acuerdo con una metodología coherente con el enfoque de la investigación cualitativa. Ello sirvió para crear, recrear, documentar y reflexionar sobre el quehacer pedagógico con estudiantes de pre-escolar y de, primero y segundo grados de educación básica primaria, cursos que constituyen el ciclo inicial. El resultado de su ejecución en cada fase se describe brevemente a continuación, la cual tuvo coherencia con los objetivos formulados.

Fase 1: Alistamiento

Durante esta fase se convocarán, identificarán y seleccionaron, las instituciones educativas, los orientadores y grupos de docentes de ciclo inicial que participarán en el proyecto.

Fase 2: Caracterización

Una vez seleccionado el grupo, se realizó el proceso de caracterización de las instituciones participantes en relación con cada uno de los procesos y áreas abordadas en el proyecto, con el propósito de recoger la realidad, saberes y experiencias previas de los grupos de maestros y orientadores, adaptar y contextualizar los diversos componentes y fases del trabajo en sus elementos de cualificación y acompañamiento.

A fin de profundizar en aspectos clave para la investigación, se aplicaron otros instrumentos como entrevistas o grupos focales; con los cuales fue posible tener un conocimiento más amplio de los aspectos relevantes de las diferentes instituciones.

Fase 3: Formación

La metodología, así como las estrategias de acompañamiento utilizadas en sesiones de cualificación, tuvieron como principal eje temático el proceso de valoración de los estudiantes y el abordaje pedagógico centrado en las estrategias base del proyecto. La formación fue concebida como un proceso colaborativo, en la que tanto los investigadores que lideraron el proceso como los maestros que participaron en el proyecto, compartieron conocimientos y experiencias que se complementaron y enriquecieron en los escenarios de formación, haciendo evidente una posibilidad de autoformación y reflexión desde la práctica en diálogo con la teoría entre pares.

Fase 4: Valoración

Se aplicaron los instrumentos de valoración a los estudiantes de ciclo inicial de los colegios participantes, y se realizó el correspondiente análisis de los resultados, con el propósito de establecer sus dificultades en los diferentes procesos y brindar apoyo y acompañamiento para fortalecer sus habilidades mediante la implementación de ludoestaciones y secuencias didácticas como ejes centrales del proyecto.

Fase 5: Adaptación y contextualización

Con base en los resultados de cada institución, se realizó el diseño del abordaje a partir de la adaptación y contextualización del modelo del IDEP en ludoestaciones y secuencias didácticas, teniendo en cuenta los resultados del proceso de caracterización realizado.

Fase 6: Pilotaje

Con base en los resultados de la valoración, se realizó el piloto del modelo construido y validado desde el IDEP en fases anteriores, aplicando ludoestaciones y/o secuencias didácticas.

Fase 7: Evaluación y ajustes

Se analizaron los resultados del piloto y con base en ello se realizaron los ajustes requeridos, a fin de tener listo el modelo de abordaje.

2.2.7. Recursos

Dentro del desarrollo del proyecto de sistematización se contó con el recurso humano y técnico de las instituciones seleccionadas, así como su infraestructura, instalaciones y materiales. En el desarrollo del proyecto se utilizaron diferentes instrumentos de caracterización de las IE y de valoración de los aprendizajes de los estudiantes.

Tabla No.8. Recursos invertidos en el Proyecto “Valoración y Abordaje de Procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades en el ciclo inicial”.

COMPONENTE	Metas Plan de Desarrollo 2008-2012	METAS 2012	ACTIVIDAD	TRANSFERENCIAS		RECURSOS ADMINISTRADOS			TOTAL
				RECURSOS DE LA VIGENCIA	SUBTOTAL	RECURSOS PROPIOS	FONDOS DESTINACION ESPECIFICA	SUBTOTAL	
ESCUELA, CURRÍCULO Y PEDAGOGÍA	Desarrollar 27 estudios en Escuela, currículo y pedagogía.	Desarrollar 4 estudios en Escuela currículo y pedagogía.	Orientar y liderar el desarrollo del proyecto, dando línea conceptual, metodológica y de gestión al equipo de	\$0	\$0	\$33.000.000	\$0	\$33.000.000	\$33.000.000
			Acompañar el desarrollo del proyecto desde las diferentes áreas del conocimiento	\$0	\$0	\$22.000.000	\$0	\$22.000.000	\$22.000.000
			Acompañar el proceso investigativo y de sistematización del proyecto	\$0	\$0	\$22.000.000	\$0	\$22.000.000	\$22.000.000
			Acompañar a los orientadores y docentes participantes en el proyecto en el proceso de incorporación de las TIC	\$0	\$0	\$18.000.000	\$0	\$18.000.000	\$18.000.000
			Apoyar logística y administrativamente el desarrollo del proyecto y el trabajo de campo	\$0	\$0	\$11.000.000	\$0	\$11.000.000	\$11.000.000
			Realizar el registro filmico y fotográfico del proceso en los colegios participantes en el proyecto.	\$0	\$0	\$9.500.000	\$0	\$9.500.000	\$9.500.000
			Realizar las cartillas digitales interactivas	\$0	\$0	\$12.750.000	\$0	\$12.750.000	\$12.750.000
			Recursos totales para el estudio	\$0	\$0		0	\$128.250.000	\$128.250.000

Un proyecto para ciclo inicial, pensado desde el juego como actividad rectora de la infancia, obligatoriamente debe pasar por hacer un adecuado y óptimo uso de recursos y materiales, así como construir, diseñar o adquirir los materiales necesarios. Jugar implica explorar, curiosear e indagar y para ello es indispensable contar con juegos y juguetes que permitan a los niños y las niñas la manipulación del material concreto, el cual se convierte en su herramienta para el aprendizaje.

Los recursos utilizados en el proyecto constituyen entonces un elemento significativo para su supervivencia, viabilidad y sostenibilidad. Dentro del proceso realizado es importante destacar

que en algunas de las instituciones, la poca existencia de recursos llevó a las maestras participantes a pensar en la idea de diseñar y construir su propio material didáctico, proceso muy interesante toda vez que se impulsaron reflexiones conceptuales y metodológicas que orientaran su elaboración.

2.2.8. Resultados y productos del proyecto

A partir del análisis y lectura de los documentos base del proyecto se establecieron los siguientes resultados y productos finales:

- ✓ La respuesta a la convocatoria por parte de los docentes de ciclo inicial y orientadores de los colegios oficiales de la ciudad, permiten evidenciar no solamente la pertinencia de la temática del proyecto: “Valoración y abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades”; sino la inmensa necesidad que ellos manifiestan de contar con herramientas conceptuales y metodológicas que les permitan comprender los procesos de los niños, para diseñar estrategias de enseñanza coherentes y alternativas.
- ✓ La permanencia de los docentes y orientadores a lo largo del proceso constituyó una variable de éxito para el proyecto y una evidencia más del nivel de interés que despierta la temática en los docentes.
- ✓ Ratificación del modelo de cualificación articulado con las prácticas pedagógicas de los maestros como un factor fundamental en el proceso.

- ✓ Temáticas desarrolladas en el proceso de cualificación pertinentes para la apropiación de los procesos e instrumentos de valoración.
- ✓ La valoración realizada constituyó una importante y significativa estrategia para conocer el estado de sus procesos de desarrollo y aprendizaje de los estudiantes, como punto de partida para la implementación de un modelo pedagógico alternativo, basado en el juego, que responde a las características, fortalezas, necesidades e intereses de los niños.
- ✓ Validación de los instrumentos con los pares, aplicarlos y realizar las mesas de trabajo para la discusión y análisis de los mismos.

Los productos generales del proyecto fueron:

- ✓ 37 Instituciones educativas caracterizadas a través de instrumentos construidos participativamente.
- ✓ 219 profesionales de la educación entre docentes de ciclo inicial, orientadores, directivos docentes participantes en el proyecto, con elementos conceptuales y metodológicos para la valoración de los procesos de aprendizaje.
- ✓ 4.209 estudiantes de ciclo inicial con procesos de aprendizaje valorados en los ámbitos psico afectivos, cognoscitivos, de lenguaje y comunicación, lógico matemáticos y psicomotrices a través de la aplicación de los instrumentos diseñados por el equipo de investigación del IDEP.
- ✓ 6 profesionales expertos, acompañando a los docentes investigadores en cada una de las fases del proyecto.

- ✓ Un modelo de abordaje piloteado en cada colegio con diseño, adaptación y contextualización al modelo del IDEP.
- ✓ Un documento de sistematización que evidencia los principales resultados y logros.
- ✓ Una cartilla digital para el trabajo en el aula que contiene todos los instrumentos de valoración y algunos ejemplos de las estrategias de abordaje pedagógico.
- ✓ Dos estrategias diseñadas —ludoestaciones y secuencias didácticas—, las cuales se pusieron en práctica con 4.209 estudiantes.
- ✓ Una publicación titulada: “Desarrollo y aprendizaje en el ciclo inicial, valoración y abordaje pedagógico: Una reflexión a partir de la experiencia”.

2.2.9. Limitaciones observadas en el desarrollo del proyecto.

Los resultados del proyecto, evidencian una experiencia de valoración de aprendizajes que amerita ser compartida de manera más amplia, pues recoge al 10% de los colegios oficiales de Bogotá. Nuevamente se evidencia que una investigación en evaluación de los estudiantes de ciclo inicial de este nivel, demanda la conformación de redes en escenarios virtuales o presenciales, ojalá interinstitucionales para su difusión, asunto que hoy es una limitante. Puede convertirse en limitación para el desarrollo del proyecto, la falta de compromiso decidido parte de las directivas de una institución en la que se desarrolle el proyecto.

El material producto de esta investigación, se encuentra disponible para la consulta de todos los ciudadanos en el centro de documentación del IDEP.

2.2.10. Análisis de Congruencia

La revisión documental del proyecto “Valoración y Abordaje de Procesos de Desarrollo y Aprendizaje en Ciclo Inicial”, dio cuenta que la ejecución del proyecto se desarrolló de acuerdo con su formulación, y que tiene congruencia en los términos de la MEI, por cuanto existe articulación entre los objetivos planteados, el soporte conceptual y la metodología seleccionada para realizar la investigación.

La lectura analítica de los informes que hacen parte de este proyecto y de su publicación, muestran cómo este proyecto generó nuevas alternativas de aprendizaje y de enseñanza a través del juego en el ciclo inicial, nuevas posibilidades didácticas, así como la comprensión de cómo aprenden los estudiantes de este ciclo educativo. (Ver anexo 5). De esto da cuenta también en trabajo de campo realizado, que se explica en detalle a partir del numeral 3 de este documento.

El desarrollo del proyecto muestra la necesidad de la temática abordada, así como la pertinencia en la focalización de la población a la cual fue dirigido. Desde la presentación de los antecedentes y planteamiento del problema se especifica la situación a abordar con el proyecto. Se lograron los resultados y productos establecidos en la formulación del proyecto y en los compromisos con los investigadores. La caracterización del proyecto muestra de manera clara, como el desarrollo su operativo va en concordancia con los objetivos enunciados, lo cual permite hacer el seguimiento al logro de los mismos.

2.2.11. Análisis de Contingencia

En el análisis de contingencia del proyecto “Valoración y Abordaje de Procesos de Desarrollo y Aprendizaje en Ciclo Inicial”, se muestra que a propuesta incorpora elementos propios del contexto que permiten valorar la relación entre estos y cada componente. Las intencionalidades del proyecto se relacionan de manera directa con la problemática abordada en tanto que ofrecer alternativas de solución; se soporta en fundamentos conceptuales pertinentes, y verificables. Las metodologías por medio de las cuales se implementó el proyecto respondieron a las intencionalidades planteadas y lo reportado en los resultados guarda relación estrecha con las intencionalidades iniciales propuestas. (Ver anexo 5- Tabla C)

3. CAPÍTULO 3. RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO

De acuerdo con lo determinado en el Modelo de la Metodología para la Evaluación de Impacto (MEI), el trabajo de campo con los participantes se enfoca a confrontar y complementar la información obtenida en la etapa de revisión documental respecto de la ejecución de los proyectos, así como a la obtención y cruce de información entre los diferentes participantes sobre la permanencia de los logros. Atendiendo a esto, el trabajo de campo se dio en las siguientes fases:

3.1. Levantamiento de información y contacto inicial con los diferentes actores

El trabajo de campo inicia con la ubicación, complementación y consolidación de las bases de datos de los investigadores y co-investigadores que participaron en cada uno de los dos productos definidos para la aplicación de la MEI. Para este fin, se acudió a las bases de datos anteriores del

IDEP, complementada con bases actualizadas de colegios. Una vez se contó con toda la información, se procedió a realizar dos acciones diferenciadas de contacto: para los investigadores principales de cada proyecto, se decidió con la supervisora realizar el contacto telefónico y acordar sus opciones de tiempo para los encuentros. Para el caso de los docentes, se envió correo a toda la base de datos y se procedió a llamar a cada uno de los maestros para confirmar recibido y actualizar información. Así mismo, a los docentes se les envió una carta indicando los horarios en los que podrían asistir a los grupos focales. De acuerdo con este procedimiento se decidió que la muestra de docentes se realizaría de acuerdo con la respuesta de los grupos. Velando eso sí por completar el 30% correspondiente a la muestra estadísticamente representativa.

Es importante tener en cuenta, que varios de los docentes manifestaron inconvenientes para asistir en los horarios y fechas establecidas, razón por la cual se les ofrecieron otras opciones de horario y lugar para garantizar su participación en el proceso de evaluación.

3.2.Convocatoria y realización del trabajo de campo

Se realizó la convocatoria y citación a los encuentros (grupos focales, entrevistas y aplicación de los instrumentos) con los grupos tanto de investigadores, como de co-investigadores, docentes y directivos docentes, cada uno de los proyectos seleccionados que hacen parte de la evaluación de impacto. Las técnicas de grupo focal y/o entrevista para cada caso, fueron complementadas con la aplicación de las rúbricas de criterios, instrumentos todos establecidos en la MEI.

Los encuentros en los que se realizaron las entrevistas y grupos focales, así como la aplicación de los instrumentos permitió conocer aspectos tales como:

- El estado actual (ubicación, actividades laborales) de los participantes del proyecto.
- Procesos y productos realizados a lo largo del proyecto
- Cambios a nivel profesional a partir de la participación en el proyecto.
- Transformaciones en las prácticas y procesos institucionales.
- Aportes efectuados por el proyecto.

3.3. Interpretación y análisis de resultados del trabajo de campo (Información cuantitativa)

El análisis e interpretación de los resultados derivados de las diferentes técnicas e instrumentos de evaluación utilizadas en el trabajo de campo, se realizó una vez concluida la misma. En primer lugar, se organizó y clasificó la información; posteriormente se realizó la tabulación y elaboración de gráficas, y finalmente, se efectuó el respectivo análisis e interpretación de la información proveniente de instrumentos cuantitativos y cualitativos de acuerdo con las categorías establecidas en la metodología MEI.

3.4. Análisis de criterios de impacto

Es importante anotar que de acuerdo con la fundamentación conceptual de la MEI, además del análisis interno del proyecto en términos de congruencia y contingencia (Realizado en la primera

fase del proceso: Momentos 1 y 2), es preciso conducir una valoración externa con base en criterios de orden general que, posible aunque no necesariamente, no han sido contemplados por el proyecto como tal. Este doble análisis, interno y externo, tiene por objeto brindar elementos de validez en cuanto a los juicios que se hagan sobre la influencia del proyecto en los impactos observados. En este caso se convocaron integrantes que representan a toda la comunidad educativa, así como a las directivas de las instituciones y a los investigadores que participaron en cada uno de los proyectos.

En esta segunda fase, se ejecutaron los momentos 3, 4 y 5 de la MEI. Se realizó La valoración de cada uno de los criterios establecidos p por proyecto, tomando como referente el conjunto impactos. Se trata, por lo tanto, de una valoración global sobre el proyecto.

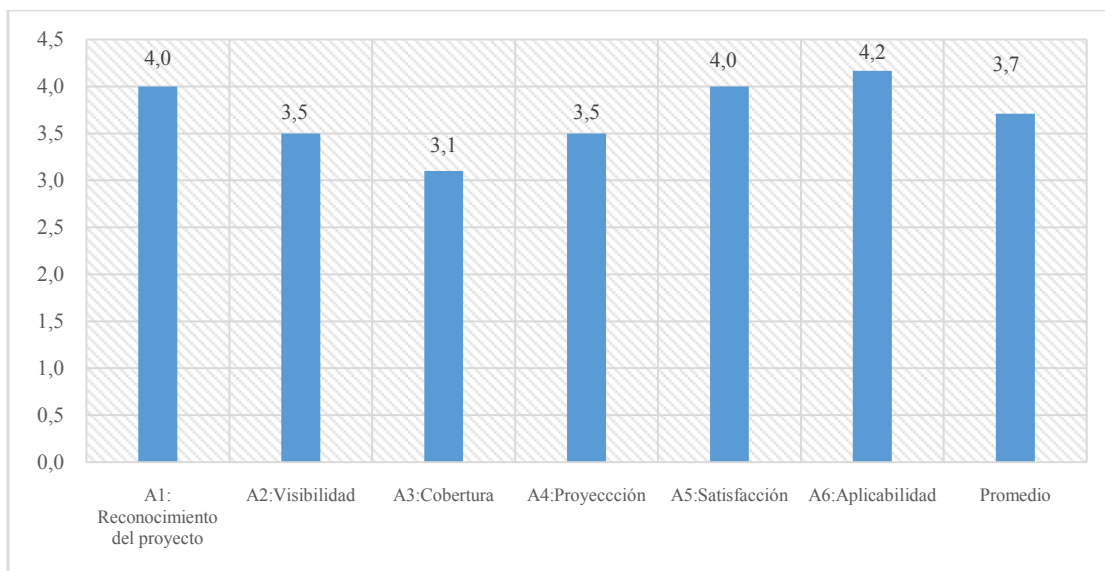
El análisis y la calificación de cada criterio se realizaron, en el contexto de una entrevista individual con el evaluador, a quien se ilustró sobre la intención de la evaluación, y se le solicitó hacer el registro de sus valoraciones por criterio sobre la rúbrica propuesta por la MEI. A partir de las valoraciones dadas por cada evaluador se obtuvo un promedio por criterio, que posteriormente también se promedia con los resultados de otros evaluadores. Estos promedios (parciales y totales) dan la dimensión de la valoración de los criterios externos sobre el proyecto.

El ponderado de los criterios evaluados se presenta en los anexos en la tabla G **“Impactos observados en relación con los criterios generales de impacto”**.

A continuación se presentan los resultados cuantitativos con su respectiva gráfica y análisis por grupo de criterios para cada uno de los proyectos evaluados.

3.4.1. Análisis cuantitativo Proyecto “La Investigación Pedagógica en el Aula ”

Gráfica No. 1 GRUPO A: CRITERIOS RELACIONADOS CON LA PROYECCIÓN
CALIFICACIÓN PROMEDIO DEL GRUPO A: 3.7



- **Criterio A-1: Reconocimiento del proyecto:** “Discernimiento en los participantes en cuanto a que los impactos observados son causados por el proyecto”.

Evaluación - Se reconocen de una manera satisfactoria los logros primarios del proyecto y su relación con los impactos observados en el momento de la evaluación.

Calificación: 4.0

Comentario: El proyecto es reconocido en las instituciones educativas participantes y en la localidad de Usaquén. Logro también reconocimiento en escenarios nacionales, como el Ministerio de Educación Nacional.

- **Criterio A-2: Visibilidad:** “Grado de reconocimiento de los impactos del proyecto por parte de personas, grupos o instituciones que no actuaron como participantes”.

Evaluación –En el contexto directo donde se llevó a cabo el proyecto se aprecia un nivel de reconocimiento aceptable de los logros primarios y de su relación con los impactos observados en el momento de la evaluación.

Calificación: 3.5

Comentario: Los evaluadores consideran que no en todas las instituciones se cuenta con un nivel de visibilidad amplio. En el momento de la evaluación de impacto, aunque en algunos colegios el proyecto se sostiene, el nivel de liderazgo, apoyo y compromiso por parte de los directivos es definitivo.

- **Criterio A-3: Cobertura:** “Personas, grupos o instituciones que en el momento de la evaluación de impacto están vinculadas a las intencionalidades planteadas por el proyecto”.

Evaluación: El número de participantes que mantienen vinculación con los impactos del proyecto es cercano al 60%

Calificación: 3.1

Comentario: Al finalizar la aplicación de la MEI se puede evidenciar que el número de participantes que siguen con vinculación al proyecto y a los objetivos del mismo es moderado. Se destaca la mayor cobertura, y se puede decir casi institucional del proyecto, en instituciones en las que los docentes comprometidos con los procesos y resultados logrados continúan ejerciendo un fuerte liderazgo, ya sea por interés profesional, personal o pedagógico y se acentúa esta percepción si los directivos docentes apoyan el proceso.

- **Criterio A-4: Proyección:** “Grado en el cual los impactos observados van más allá del ámbito de acción de los participantes”.

Evaluación: En el momento de la evaluación se aprecian desarrollos posteriores de los logros primarios del proyecto reconocidos en la localidad.

Calificación: 3.5

Comentario: El proyecto ha permanecido sólo en algunas las instituciones educativas como una experiencia significativa y exitosa que replanteó la manera de trabajar interdisciplinariamente. En general el proyecto tiene potencial como una experiencia desarrollada en toda una localidad, sin embargo en el momento de la evaluación se hacen manifiestas las inconformidades con las demoras en los procesos contractuales para el desarrollo del mismo, y se siente algo de desesperanza para proyectarse.

- **Criterio A-5: Satisfacción:** “Nivel de agrado manifestado por los participantes respecto de los impactos observados”.

Evaluación: Se aprecian niveles muy altos de satisfacción con los impactos observados y con la proyección de logros del proyecto en el momento de la evaluación

Calificación: 4.0

Comentario: Se evidencia satisfacción a nivel de los maestros, los investigadores y las instituciones frente los impactos generados por el proyecto. Manifiestan que su rol profesional y sus procesos investigativos se enriquecieron de manera significativa a partir de la realización del proyecto, a pesar de no haber tenido continuidad institucional en algunos contextos.

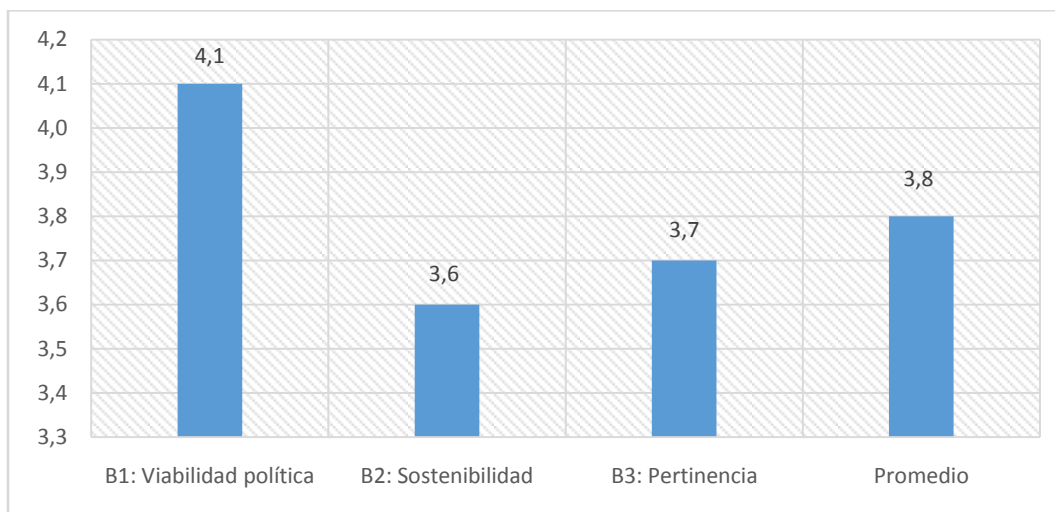
- **Criterio A-6: Aplicabilidad:** “Grado en el cual los impactos observados están incidiendo en el ámbito de desempeño educativo de los participantes y en la situación educativa afectada por el proyecto”.

Evaluación: Se aprecian cambios en el desempeño educativo de los participantes y/o en la situación educativa afectada por el proyecto relacionado con los impactos observados en el momento de la evaluación.

Calificación: 4.0

Comentario: Se observa que a la fecha de la evaluación de impacto, existe aplicabilidad del proyecto en situaciones educativas de acuerdo con las líneas de investigación abordadas.

**Gráfica No. 2 GRUPO B: CRITERIOS RELACIONADOS CON LA PERMANENCIA
DEL PROYECTO DESDE SU FINALIZACIÓN FORMAL
CALIFICACIÓN GENERAL DEL GRUPO B: 3.8**



- **Criterio B-1:** Viabilidad política: “Medida en la cual los impactos observados están contando con el apoyo de las instancias de dirección y toma de decisiones en el ámbito de influencia del proyecto”.

Evaluación: En el momento de la evaluación se evidencia un apoyo satisfactorio de las instancias directivas de la institución educativa a los impactos generados por el proyecto

Calificación: 4.1

Comentario: En la institución educativa es evidente un mayor desarrollo, apropiación, sostenibilidad e inversión de recursos en el proyecto, cuando las directivas ejercen un buen liderazgo y se posicionan el proyecto como un asunto institucional. Se evidencio

que durante el desarrollo del proyecto y como resultado del trabajo de campo, no en todas las instituciones existe el apoyo decidido por parte de las directivas.

- **Criterio B-2: Sostenibilidad:** “Grado en el cual es posible observar el logro de las intencionalidades del proyecto a lo largo del tiempo, desde la finalización del proyecto hasta el momento de realización de la EI”.

Evaluación: Desde el momento en que termino el proyecto hasta cuando se realiza la evaluación de impacto en la institución educativa se aprecian de una manera aceptable la permanencia de las intencionalidades del proyecto o el seguimiento a los logros alcanzados al finalizar el mismo.

Calificación. 3.6

Comentario: Los docentes han hecho modificaciones de acuerdo con las necesidades de los estudiantes y las condiciones de su contexto. Sin embargo, los docentes manifiestan que falta un tiempo de acompañamiento adicional para cimentar de manera más contundente la sostenibilidad.

- **Criterio B-3: Pertinencia:** “Grado de adecuación y oportunidad de los impactos observados en relación con el contexto académico de los participantes”.

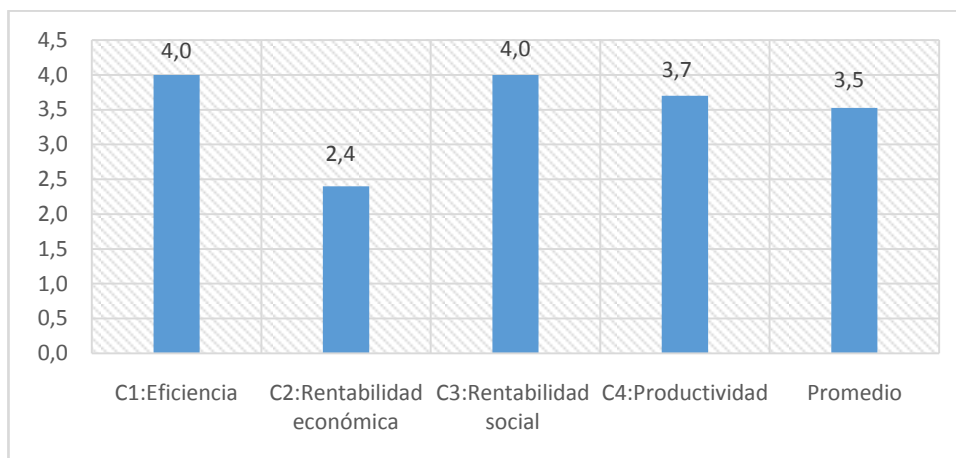
Evaluación: De una manera aceptable los impactos observados producto de los logros primarios del proyecto responden a las necesidades actuales de las personas relacionadas con el proyecto.

Calificación: 3.7

Comentario: Los evaluadores vinculados al proceso manifiestan completa pertinencia entre lo realizado por el proyecto y los logros alcanzados. Así mismo, los impactos observados dan respuesta a necesidades y expectativas específicas de los contextos educativos y a los propósitos locales.

Gráfica No. 3 GRUPO C: CRITERIOS RELACIONADOS CON LA PRODUCTIVIDAD DEL PROYECTO

CALIFICACIÓN GENERAL DEL GRUPO C: 3.5



- **Criterio C-1: Eficiencia:** “Grado en el cual los recursos empleados durante el desarrollo del proyecto están incidiendo en la ocurrencia de los impactos observados en el momento de llevar a cabo la EI”.

Evaluación: Un alto porcentaje de los resultados primarios del proyecto (entre un 60% y un 90%) se mantienen tienen y se presenta evidencia de relación causal entre ellos y los

elementos trazadores previamente identificados lo cual hace que la inversión financiera realizada se justifique plenamente.

Calificación: 4.0

Comentario: En general los participantes perciben que el proyecto es eficiente en la inversión de recursos frente a los impactos observados, presentando un buen nivel de logro

y ejecución. La comunidad percibe que los recursos invertidos en el proyecto se destinaron a los objetivos propuestos y que estos se lograron, aún con las demoras manifiestas y reiteradamente mencionadas en relación con los procesos contractuales para adquisición de materiales.

- **Criterio C-2: Rentabilidad económica:** “Eventual generación de beneficios económicos o de reducción de gastos a partir de la realización del proyecto en relación con la inversión realizada”.

Evaluación: La relación entre la generación y/o ahorro de recursos y el impacto del proyecto es relativamente baja.

Calificación:

2.4

Comentario: La comunidad parece entender la rentabilidad económica como un ingreso económico que se genera con el desarrollo del proyecto, razón a la cual se atribuye el resultado en la calificación. Sin embargo, el trabajo de campo permite evidenciar que se optimizó el uso de materiales existentes en el colegio, que se usaron otros a los que no se les había dado mayor uso antes del proyecto, que la adquisición de nuevos materiales se realizó con mayor pertinencia y de acuerdo con los diagnósticos arrojados por el proyecto y con los propósitos institucionales que surgieron en su desarrollo, que se gestionó con externos apoyos para el desarrollo del proyecto; lo cual evidencia una relación de ahorro de recursos e impacto importante para la comunidad.

- **Criterio C-3: Rentabilidad social:** “Beneficios derivados de los resultados primarios del proyecto y que en el momento de la EI muestran una mejora en participantes en el proyecto”.

Evaluación: Se aprecian de una manera aceptable mejoras, avances o desarrollos en las áreas personal, académica o social de los participantes en el proyecto relacionados o producto de los resultados primarios del proyecto o de los elementos trazadores previamente identificados.

Calificación: 4.0

Comentario: Los docentes manifiestan que se presentaron mejoras en la comunicación, en su desarrollo personal y profesional que transformaron sus prácticas pedagógicas y se fortalecieron su gestión en el aula. Los investigadores también valoran muy positivamente

este aspecto, y manifiestan que fue un importante escenario de aprendizaje, y crecimiento personal y profesional.

- **Criterio C-4: Productividad:** “Medida en la cual los impactos se aprecian en productos observables que basados en las intencionalidades van más allá de lo observado en los resultados primarios. Por ejemplo: formulación de nuevos proyectos”.

Evaluación: El grado en que la participación en el proyecto aumentó la productividad es aceptable

Calificación: 3.7

Comentario: El proyecto permitió la generación de innovaciones o nuevas propuestas de trabajo en el aula; se generaron intercambios entre pares, y la compartición de nuevas experiencias pedagógicas.

3.4.2. Análisis cualitativo de los criterios de impacto del Proyecto “La Investigación como Estrategia Pedagógica en el Aula”

A continuación se presentan los resultados de la evaluación obtenidos a través de entrevistas y grupos focales realizados con docentes (investigadores), estudiantes, directivos docentes, y con los especialistas encargados de la coordinación y acompañamiento (investigadores con formación en educación y amplia experiencia en investigación pedagógica) participantes en el proyecto IPA, complementado con visitas realizadas a los colegios.

Con este ejercicio se recogió información directa desde las voces de los participantes, y se determinaron cuatro categorías de análisis, que se presentan a continuación acompañadas de testimonios. Estas categorías son: Fortalecimiento de las prácticas pedagógicas y la formación profesional, desempeño de los estudiantes, transformaciones en la institución educativa, y desarrollos posteriores y factores de sostenibilidad.

➤ **Fortalecimiento de las prácticas pedagógicas y la formación profesional**

Este es un asunto que emerge durante el trabajo de campo y que resulta muy bien valorado por los participantes. Se evidencia que efectivamente el proyecto aportó en la transformación, mejoramiento o fortalecimiento de las prácticas de los maestros y en su proceso de cualificación. Es de resaltar, la forma en que el IDEP llegó a las instituciones educativas y a los docentes, pues su propuesta de acompañamiento in situ con un equipo de investigadores de altas calidades personales y profesionales, que asumieron el rol de pares y no de expertos, y que reconocieron al docente por su labor, formación y experiencia, generó mucha confianza y permitió apertura para lograr los impactos que se evidenciaron en la evaluación.

....el proyecto ha impactado en la capacidad crítica, en la capacidad práctica, y de pronto también se ha desarrollado capacidades como liderazgo. (Docente investigador)

....realmente uno ve que hay que buscar otras alternativas para llegar a los estudiantes, eso es fundamental, porque si nosotros nos quedamos rezagados de ellos...nos podemos limitar solamente a nuestra práctica tradicional, hay que buscar desarrollar competencias en los

muchachos a diferentes niveles, y eso es lo que yo diría que el proyecto brinda. (Docente investigador)

Con el liderazgo de los directivos docentes y el trabajo de investigación del equipo docente el proyecto IPA se articuló con el Proyecto Educativo Local y con el Proyecto Educativo Institucional, el siguiente testimonio relata lo que ocurrió con las prácticas pedagógicas de los maestros en uno de los colegios participantes.

.....la propuesta que se comenzó acá la presentamos teniendo en cuenta los 4 ejes de trabajo que era tecnológico, lo comunicativo, lo ambiental y la parte de prevención de conflictos, convivencia, en una discusión que se hizo general. El IDEP dijo me parece que esos 4 ejes, digamos que en la mayoría de los proyectos se podrían involucrar de una manera u otra en esos 4 ejes y ese es el resultado de este trabajo, ya con el equipo del IDEP entonces me vi en la necesidad de formar un equipo para lo comunicativo y entonces con una asesoría de 1 año y medio más o menos con un equipo especializado en comunicación, con un equipo especializados en ambiental, con un equipo especializado en tecnología y con un equipo especializado en la parte de convivencia, y con estudiantes que trabajaron talleres, participativos, todos los talleres fueron muy participativos con toda la comunidad, con el consejo académico, con jornadas pedagógicas, bueno fueron dos años o dos años y medio más o menos de un trabajo arduo con profesores de todas las áreas desarrollando y sobre todo con la tendencia de llegar, por eso se llama IPA- Investigación Pedagógica en el Aula hicimos una propuesta pedagógica para transformar las prácticas pedagógicas en el aula o de investigación pedagógica en el aula, porque esa es la meta de fondo, como transformar esas prácticas pedagógicas con los estudiantes, sino hay cambios, volvemos a lo mismo. Entonces se trabajó por involucrar muchas estrategias

de tal forma que se transformara la práctica, y en segundo lugar generar procesos de investigación que a pesar de las situaciones que se puedan presentar, el proyecto se mantenga y se pueda ver resultados en mediano, corto y largo plazo.(Directivo Docente)

Los docentes perciben que el acompañamiento in situ fue determinante en la transformación de sus prácticas pedagógicas, y de esto dan cuenta los investigadores acompañantes del proceso.

.....querían que fuéramos todos los días a los colegios y no les importaba que estuviéramos largo tiempo porque lo que querían justamente era eso, o sea ellos hacían una reflexión personal frente a su quehacer pedagógico y lo que querían era herramientas para cambiar lo que sabían que no funcionaba, porque no se estaba manejando de la manera adecuada, entonces se respondió a eso, ellos fueron de manera voluntaria y el grupo crecía y crecía porque voluntariamente ellos querían llegar al proyecto..... (Investigador acompañante)

El acompañamiento in situ generó confianza entre los interlocutores, lo que permitió una actitud de total apertura y nuevos aprendizajes para todos.

...articular la investigación y la formación para generar procesos de transformación me mostró una ruta, un camino; eso me parece que fue lo que el aporte más grande. Las relaciones que se establecen, los espacios, las formas organizativas, me parece que me ayudo a enriquecerme para ver la comprensión de lo que significa ser maestro y como formarlo, como enseñar unas políticas de formación, investigación, que genere procesos de transformación pedagógica...(Investigador acompañante)

➤ **Desempeño de los estudiantes**

Fue evidente en el proceso de evaluación, como el fortalecimiento de las prácticas pedagógicas y la formación profesional, condujo de manera directa al mejor desempeño de los estudiantes. Si bien es cierto, no hay una línea base que indique con estadísticas movilidad en resultados cuantitativos en una escala de evaluación, es posible ver como los estudiantes interactúan con el aprendizaje, con sus pares, con sus docentes y con su comunidad; el aprendizaje parece estar en un nivel diferente al tradicional (tener conocimiento memorístico para responder a un examen), está más bien en el nivel de uso del conocimiento para resolver problemas de su entorno educativo (aula, colegio, comunidad) que fueron evidentes en los resultados que hoy se sostienen en las instituciones educativas.

...los estudiantes aportan desde sus saberes cosas interesantes alrededor de lo que ha sucedido en el colegio, se hace esa comunicación, se hace una revisión de esos escritos, y se lanza ese periódico para que en una jornada total se socialice estos documentos escritos por los muchachos, entonces tenemos la parte comunicativa, ambiental, convivencial y tecnológica, de ciencia y tecnología, entonces hemos llevado a los muchachos al manejo de recursos virtuales, de recursos tecnológicos, y los hemos usado para diferentes niveles, por ejemplo acá el área comunicativa, es un aporte importante y lo mostramos en nuestro periódico o en cualquier otro medio. Pero hay otros niños, que han trabajado en la parte tecnológica para elaborar recursos; para algunos es complicado reusar nuevamente la basura, para crear objetos y reutilizarlos, pero ahí estamos aplicando ciencia, estamos aplicando tecnología de manera agradable...
(Directivo docente)

La participación de los estudiantes en su proceso de aprendizaje, el considerar que son actores activos del proceso de aprendizaje, que tienen experiencias, iniciativas, preguntas, respuestas creativas, origina otras relaciones con sus docentes y con sus pares, y por supuesto otros resultados de aprendizaje.

*...nosotros hemos trabajado en el proyecto ambiental, también hemos trabajado en la mejorara la convivencia entre todos, se han mantenido algunas cosas, también hemos tenido proyectos de liderazgo, ahora en Chía donde vamos a presentar un proyecto de aquí de la institución.
(Estudiante investigador)*

*.... acá en el colegio he tenido la oportunidad de trabajar con varios proyectos, con la Cámara de Comercio, con el profesor Jorge el periódico, hemos tenido muchas salidas pedagógicas, por ejemplo al nacimiento del Río Bogotá, que nos permiten aprender y entender mucho más.....
(Estudiante investigador)*

.... siempre con la participación de los estudiantes, aquí en el colegio suceden cosas, pasan cosas y hemos tenido la oportunidad de salir, pues como se evidencia los procesos que se han realizado los trabajamos con diferentes instituciones a nivel nacional a nivel internacional, entonces por ejemplo yo podría trabajar el proyecto con otras instituciones durante y posterior a este proyecto, luego nos vinculamos con otro proyecto que se hizo con un profesor de Miami en donde se trabajaron con estudiantes de grado 10° y 11°, del año 2012, 2013 si entonces a partir de diferentes miradas se viene haciendo. La profesora Flor Alba, ella aborda el eje de medio ambiente, yo por ejemplo abordo el eje de comunicación, los profesores de la Media con todo lo que tiene que ver con tecnología. Los estudiantes ya salieron (se graduaron), los que hicieron

todo lo de comunicación, y ellos hicieron y dejaron ahí pues ya como la estructura, ellos salieron entonces si se han visto cosas, se han hecho cosas. (Docente investigador)

Con el desarrollo del proyecto los docentes perciben que lograron integrar el conocimiento que estaba fragmentado, y que ello les permitió a los estudiantes desarrollar competencias en las diferentes áreas.

...que como se conectan unos equipos el de la luz, etcétera, etcétera, para que precisamente veamos que el conocimiento estaba fragmentados y que es necesario integrar todas las disciplinas, yo personalmente estoy aplicando con grupos de estudiantes la plataforma virtual de la Secretaría de Educación, ellos interactúan con el mundo y ellos expresan todo eso de humanidades, sus dificultades en matemáticas etcétera...(Docente investigador)

El fortalecimiento de las prácticas pedagógicas, la articulación del proyecto IPA con el horizonte institucional de los PEI, y la participación de los estudiantes en la formulación y ejecución del proyecto IPA, permitió a los estudiantes descubrir o reafirmar su proyecto de vida.

...muchos de ellos han salido del colegio con la intención de continuar su proyecto de vida en la universidad y muchos de ellos están en la Universidad Nacional, en la Santo Tomas, bueno hay muchos chicos de estos que salieron del 2012, 2013 están continuando con ese proyecto de vida que se ha llevado a cabo desde aquí para sus vidas, sus proyectos...entonces eso si se continúa, si se fortalece.(Docente investigador)

...creo que quieren mucho al colegio, yo si les digo a mis estudiantes, ustedes tiene todo las capacidades salir adelante y se los digo, entonces entregamos mucho para ellos. (Docente investigador).

➤ **Transformaciones en la Institución Educativa**

La MEI dio cuenta de los cambios en la organización escolar, por ejemplo, en la organización de espacios, horarios, espacios de encuentro entre pares que comparten la misma jornada o de jornadas distintas, maneras de comunicarse. Así mismo el uso de materiales didácticos y la orientación para la adquisición de nuevos.

Este es un asunto también reiterativo y que se valora muy satisfactoriamente.

....cambiaron las formas organizativas, cambiaron los horarios, los tiempos, los espacios eso me parece que era un valor grandísimo, pero fueron muchas las cosas que cambiaron en el colegio, entonces ya era otro horario, eran otras formas de organización, eran otras formas de reuniones de maestros, eran otras formas de encuentros para ir al colegio, se rompió el individualismo, conformamos los grupos de ciclos... (Docente investigador)

Se generaron nuevas dinámicas de trabajo de los docentes con rigor y disciplina, por iniciativa propia, pero sobre todo por el interés marcado por aprender con otros y compartir sus experiencias sobre investigación en el aula.

...hubo una mayor disciplina de docentes en aspecto investigativo, el investigador era una persona que nos decía nos vemos lunes o miércoles a las 11:30 p.m. y pues nos quedábamos

trabajando hasta 2:00 p.m. tarde más o menos trabajando, para hacer la sistematización, ...creo que fue gracias a la disciplina que el proyecto trascendió al aula...(Docente investigador)

El proyecto IPA contribuyó a pensar y a dar dinámica a espacios más formales de trabajo especializado en el colegio y a hacer la transversalidad una realidad.

...entonces que hicimos en el proyecto, se utilizaron los 4 seminarios de acciones que tenían estos 4 ejes que se mencionan, fuimos sistematizando y dando calidad a cada uno de los ejes e iniciamos ya una proyección en este caso de medio ambiente, ubicamos el parque gimnasio ambiental, hay ahí un muro de escalar, hay otro proyecto trasversal en una zona que no es tan grande pero hay una primera hacienda con especies nativas donde ese están construyendo unos elementos de gimnasia, unos elementos para el salto atlético, para tiro con arco, etcétera. Se trabajó en la parte le llamamos la conceptual, y se trabajó con buen parte de muchachos, desde el área de media pues como el contenido de los propósitos del proyecto, uno de los ejes es el cuidado del cuerpo, la educación física debe enseñar el cuidado de sí mismo, y en ese cuidado esta relación con nosotros y la relación con el medio ambiente.

➤ **Desarrollos posteriores y factores de sostenibilidad**

La evaluación de impacto permitió ver desarrollos posteriores, en la formación de los docentes y de los estudiantes participantes. Así mismo, permitió ver como hoy los proyectos continúan avanzando en las instituciones educativas, bajo del liderazgo de docentes apasionados por su profesión y con el apoyo de directivos líderes, donde indudablemente esto es factor clave.

...ha quedado una experiencia, tenemos más calidad para lo que queremos hacer y las decisiones son de orden administrativo para que pueda haber una continuidad como que se hiciera también toda una línea seria de trabajo, sobre investigación en la escuela, no como chispazos repentinos y allá como adscrito. Digamos un “Colciencias”, creo que el IDEP estaba pensando en eso, una especie de modelo de Colciencias Pedagógico, que vaya consolidando y recogiendo todas estas experiencias. (Docente investigador)

...la idea era que en las discusiones que teníamos con rectores, era darles el mensaje que no era hacer otro proyecto más, si no poderlo involucrar y poderlo hacer parte del tejido que las instituciones se estaban haciendo y que también trascendiera al aula. No es que solamente que venga el IDEP y haga una cantidad de cosas; tratamos de hacer un trabajo en lo comunicativo, en lo tecnológico, en lo ambiental, entonces todos de acuerdo a su proyecto educativo institucional, trataron de sacarle el mayor jugo posible ese recurso, digamos sacarle el máximo la ventaja. (Directivo docente)

Por otra parte permitió identificar asuntos que determinan la sostenibilidad, con la formulación de proyectos que tengan en cuenta los antecedentes y resultados obtenidos en el tiempo para seguir construyendo y proyectando a plazos más amplios para poder ver la movilidad de los procesos de enseñanza y de aprendizaje de docentes y estudiantes e instituciones, si se puede decir así pensando en el colectivo, en el tiempo.

... acompañar los procesos de los maestros investigadores significa develar en que están ellos, que piensan ellos, consultarles, reflexionar sobre sus prácticas, acompañarlos y alrededor de eso ayudar a construir nuevos caminos esa es la propuesta que tenía el proyecto. Se debe entender

que los procesos de investigación y de formación con maestros exigen unas nuevas miradas, unas nuevas formas de acercarse. La capacitación no es un problema de discurso, es un problema de reflexión, de acercamiento, de confrontación con la práctica y mucho más la investigación, y en eso uno se queda un poco pensativo, el IDEP no se puede quedar en procesos investigativos muy formalizados, debe llegar como en este proyecto al aula de clase.
(Investigadora acompañante)

Un asunto determinante, es el reconocimiento y el valor que se le da al docente como ser humano y como profesional de la educación, esto dio cuenta de un compromiso mayúsculo por parte de los docentes y de su nivel de satisfacción con el desarrollo del proyecto, además de mostrar que hay posibilidades efectivas de acompañamiento que permiten apertura y verdadero apoyo pedagógico en el aula, con resultados evidentes.

....allí en al Agustín Fernández creo que gozamos, primero de prácticas como natación, taekwondo, y eso permite que el proyecto siga avanzando, yo con orgullo digo que soy egresado de esta institución y ahora soy profesor de educación física de un colegio oficial, mi esposa es contadora, mi hermano también, mi amigo es periodista... (Docente investigador, egresado de un colegio participante)

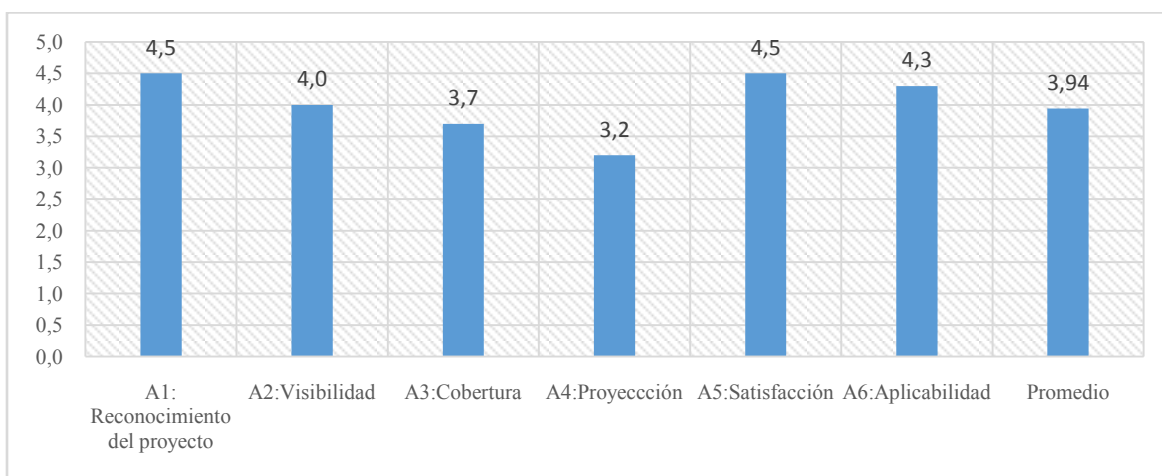
...que ellos se sintieran reconocidos como profesionales pero ante todo como personas, entonces bien atendidos en espacios como deber ser y reconocidos en su saber por supuesto, hay otra cosa muy, muy importante y es la duración del proyecto que eso es un tema que en la administración pública es muy complicado, por que como aquí son proyectos de un años o de meses y se acabó.(Profesional IDEP)

Se genera la necesidad de pensar en proyecto a más largo plazo, que permitan tener un desarrollo continuado y movilidad en el tiempo.

...hay algo que me parece importante y es que realmente se piense en proyectos no tan a corto plazo, si no que se pudieran definir prioridades y se puedan mirar unos cortes de 4 o 5 años para poder ver realmente el impacto que pueda tener y consolidar procesos porque yo creo que eso es lo que nos está matando cada vez empezando de cero. (Investigadora acompañante)

3.4.3. Análisis cuantitativo Proyecto “Valoración y Abordaje de Procesos de Desarrollo y Aprendizaje en Ciclo Inicial”

Gráfica No. 4 GRUPO A: CRITERIOS RELACIONADOS CON LA PROYECCIÓN
CALIFICACIÓN PROMEDIO DEL GRUPO A: 3.94



- ✓ **Criterio A-1: Reconocimiento del proyecto:** “Discernimiento en los participantes en cuanto a que los impactos observados son causados por el proyecto”.

Evaluación: Se reconocen de una manera destacada los logros primarios del proyecto y su relación con los impactos observados en el momento de la evaluación.

Calificación: 4.5

Comentario: Se reconocen las contribuciones e o impactos del proyecto tanto en la organización escolar, como en los proceso de aprendizaje y cualificación docente.

- ✓ **Criterio A-2: Visibilidad:** “Grado de reconocimiento de los impactos del proyecto por parte de personas, grupos o instituciones que no actuaron como participantes”.

Evaluación: En el contexto directo donde se llevó a cabo el proyecto se aprecia un nivel de reconocimiento satisfactorio de los logros primarios y de su relación con los impactos observados en el momento de la evaluación

Calificación: 4.0

Comentario: El proyecto logró mostrarse en diferentes espacios institucionales (colegios - sedes) y locales, siendo visibilizado satisfactoriamente por la comunidad. Fue compartido y se hizo visible con la comunidad académica en otras regiones del país.

- **Criterio A-3: Cobertura:** “Personas, grupos o instituciones que en el momento de la evaluación de impacto están vinculadas a las intencionalidades planteadas por el proyecto”.

Evaluación: El número de participantes que mantienen vinculación con los impactos del proyecto es cercano al 80%

Calificación: 3.7

Comentario: Al finalizar la aplicación de la MEI, con base las visitas de campo y en los registros documentales, se puede evidenciar que el número de participantes que siguen con vinculación al proyecto y a los objetivos del mismo es alto en los colegios que hicieron parte de la muestra. La mayoría de los docentes siguen vinculados a las instituciones en las que se gestó el proyecto.

- **Criterio A-4: Proyección:** “Grado en el cual los impactos observados van más allá del ámbito de acción de los participantes”.

Evaluación: En el momento de la evaluación se aprecian desarrollos posteriores de los logros primarios del proyecto reconocidos en la localidad. Por los resultados observados en el trabajo de campo, es potencial su proyección. Demanda de mayor difusión de sus resultados y compromiso decidido de las autoridades locales con la educación inicial para proyectarse como un proyecto distrital.

Calificación: 3.2

Comentario: El proyecto ha permanecido en las instituciones educativas como una experiencia significativa y exitosa que replanteó la manera de abordar los procesos de aprendizaje los estudiantes de ciclo inicial y ha trascendido a otros grados escolares, principalmente en primaria.

- **Criterio A-5: Satisfacción:** “Nivel de agrado manifestado por los participantes respecto de los impactos observados”.

Evaluación: Se aprecian niveles muy altos de satisfacción con los impactos observados y con la proyección de logros del proyecto en el momento de la evaluación.

Calificación: 4.5

Comentario: Se evidencian altos niveles de satisfacción a nivel de los maestros, los investigadores y las instituciones frente los impactos generados por el proyecto que evidencian en el compromiso y su sostenibilidad en la institución.

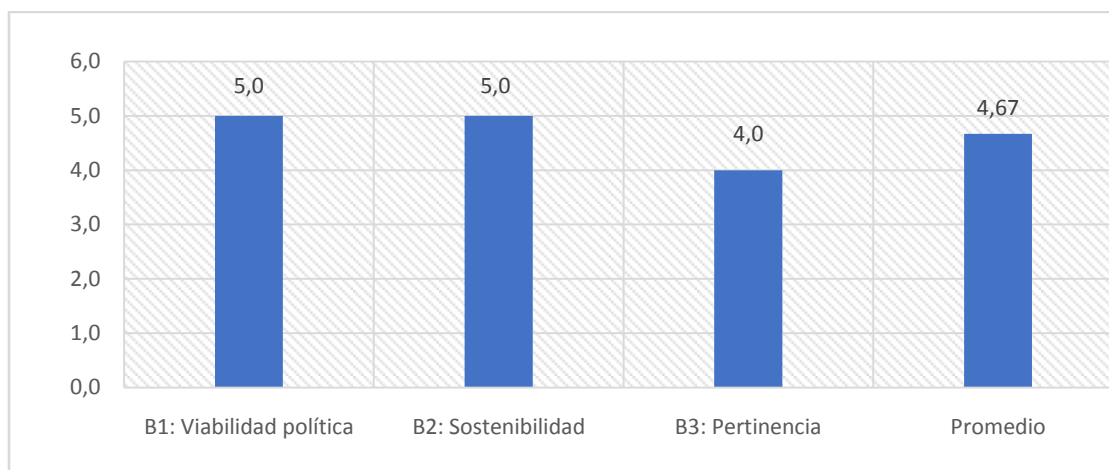
- **Criterio A-6: Aplicabilidad:** “Grado en el cual los impactos observados están incidiendo en el ámbito de desempeño educativo de los participantes y en la situación educativa afectada por el proyecto”.

Evaluación: Se aprecian cambios positivos localizados importantes en el desempeño educativo de los participantes y/o en la situación educativa afectada por el proyecto relacionado con los impactos observados en el momento de la evaluación.

Calificación: 4.3

Comentario: Se evidencia claramente la aplicación del proyecto por los resultados, tanto en el desempeño de los estudiantes, como en la organización escolar, en la transformación de las prácticas docentes. Se evidencia también un lenguaje diferente en cuanto a las maneras de valorar a los estudiantes y de realizar los registros de avance en sus aprendizajes.

**Gráfica No. 5 GRUPO B: CRITERIOS RELACIONADOS CON LA PERMANENCIA
DEL PROYECTO DESDE SU FINALIZACIÓN FORMAL
CALIFICACIÓN PROMEDIO DEL GRUPO B: 4.07**



- **Criterio B-1:** Viabilidad política: “Medida en la cual los impactos observados están contando con el apoyo de las instancias de dirección y toma de decisiones en el ámbito de influencia del proyecto”.

Evaluación: En el momento de la evaluación se evidencia un apoyo alto y comprometido de las instancias directivas de la institución educativa a los impactos generados por el proyecto y sus subsecuentes desarrollos.

Calificación: 5.0

Comentario: Se evidencio que durante el desarrollo del proyecto y como resultado del trabajo de campo, existe el apoyo decidido por parte de las directivas de las instituciones, de los investigadores, del IDEP. En la institución educativa es evidente un mayor desarrollo, apropiación, sostenibilidad e inversión de recursos en el proyecto, cuando las

directivas ejercen un buen liderazgo y se posicionan el proyecto como un asunto institucional.

- ✓ **Criterio B-2:** Sostenibilidad: “Grado en el cual es posible observar el logro de las intencionalidades del proyecto a lo largo del tiempo, desde la finalización del proyecto hasta el momento de realización de la Evaluación de Impacto”.

Evaluación: Desde el momento en que termino el proyecto hasta cuando se realiza la evaluación de impacto en la institución educativa se aprecian esfuerzos importantes para facilitar la permanencia de las intencionalidades del proyecto o efectuar el seguimiento a los logros alcanzados al finalizar el mismo

Calificación: 5.0

Comentario: El trabajo de campo permitió evidenciar es sostenible en las instituciones. Los docentes han hecho modificaciones de acuerdo con las necesidades de los estudiantes y las condiciones de su contexto. Sin embargo, los docentes manifiestan que falta un tiempo de acompañamiento adicional para cimentar de manera más contundente la sostenibilidad.

- **Criterio B-3: Pertinencia:** “Grado de adecuación y oportunidad de los impactos observados en relación con el contexto académico de los participantes”.

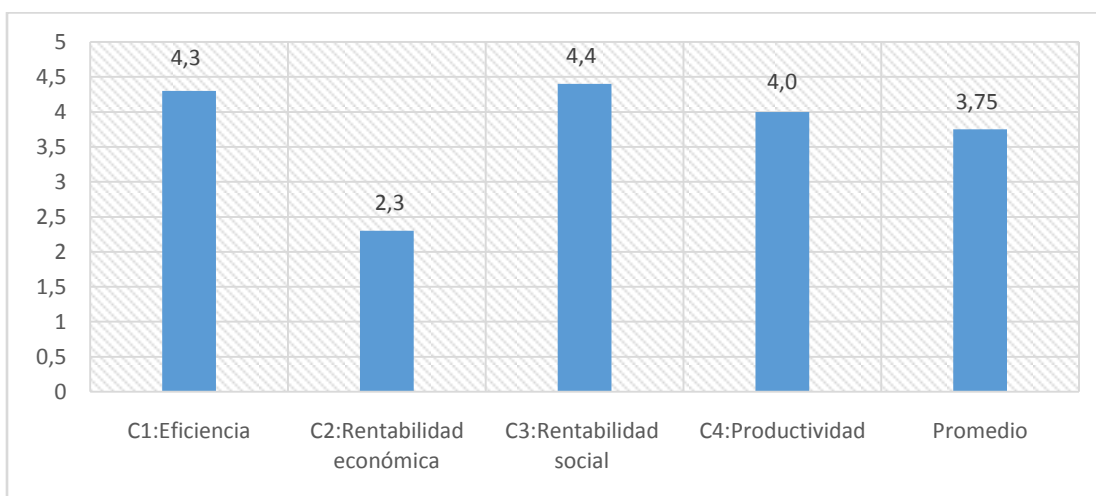
Evaluación: De una manera satisfactoria los impactos observados producto de los logros primarios del proyecto responden a las necesidades actuales de las personas relacionadas con el proyecto.

Calificación: 4.0

Comentario: Los evaluadores vinculados al proceso manifiestan completa pertinencia entre lo realizado por el proyecto y los logros alcanzados. Así mismo, los impactos observados dan respuesta a necesidades y expectativas específicas de los contextos educativos.

Gráfica No. 6 GRUPO C: CRITERIOS RELACIONADOS CON LA PRODUCTIVIDAD DEL PROYECTO

CALIFICACIÓN PROMEDIO DEL GRUPO C: 3.75



- **Criterio C-1: Eficiencia:** “Grado en el cual los recursos empleados durante el desarrollo del proyecto están incidiendo en la ocurrencia de los impactos observados en el momento de llevar a cabo la evaluación de impacto”.

Evaluación: Un alto porcentaje de los resultados primarios del proyecto (entre un 60% y un 90%) se mantienen. Tienen y se presenta evidencia de relación causal entre ellos y los

elementos trazadores previamente identificados lo cual hace que la inversión financiera realizada se justifique plenamente.

Calificación: 4.3

Comentario: Proyecto es eficiente en la inversión de recursos frente a los impactos observados presentando alto nivel de logro y ejecución. La comunidad percibe que los recursos invertidos en el proyecto se destinaron a los objetivos propuestos y que estos se lograron.

- **Criterio C-2: Rentabilidad económica:** “Eventual generación de beneficios económicos o de reducción de gastos a partir de la realización del proyecto en relación con la inversión realizada”.

Evaluación: La relación entre la generación y/o ahorro de recursos y el impacto del proyecto es relativamente baja

Calificación: 2.3

Comentario: La comunidad parece entender la rentabilidad económica como un ingreso económico que se genera con el desarrollo del proyecto, razón a la cual se atribuye el resultado en la calificación. Sin embargo, el trabajo de campo permite evidenciar que se optimizó el uso de materiales existentes en el colegio, que se usaron otros a los que no se les había dado mayor uso antes del proyecto, que la adquisición de nuevos materiales se realizó con mayor pertinencia y de acuerdo con los diagnósticos arrojados por el proyecto y con los propósitos institucionales que surgieron en su desarrollo, que se gestionó con

externos apoyos para el desarrollo del proyecto; lo cual evidencia una relación de ahorro de recursos e impacto importante para la comunidad.

- **Criterio C-3: Rentabilidad social:** “Beneficios derivados de los resultados primarios del proyecto y que en el momento de la evaluación de impacto muestran una mejora en participantes en el proyecto”.

Evaluación: Se aprecian de una manera satisfactoria mejoras, avances o desarrollos en las áreas personal, académica o social de los participantes en el proyecto relacionados o producto de los resultados primarios del proyecto o de los elementos trazadores previamente identificados.

Calificación: 4.4

Comentario: El proyecto generó mejoras a nivel de los aprendizajes de los estudiantes, así como en sus relaciones e interacciones. Los docentes manifiestan que se presentaron mejoras en la comunicación, en su desarrollo personal y profesional que transformaron sus prácticas pedagógicas y se fortalecieron su gestión en el aula. Los investigadores también valoran muy positivamente este aspecto, y manifiestan que fue un importante escenario de aprendizaje, y crecimiento personal y profesional.

- **Criterio C-4: Productividad:** “Medida en la cual los impactos se aprecian en productos observables que basados en las intencionalidades van más allá de lo observado en los resultados primarios. Por ejemplo: formulación de nuevos proyectos”.

Evaluación: El grado en que la participación en el proyecto aumentó la productividad es satisfactorio.

Calificación: 4.0

Comentario: El proyecto permitió la generación de innovaciones o nuevas propuestas de trabajo en el aula a partir de las ludoestaciones; se generaron intercambios entre pares, la compartición de nuevas experiencias pedagógicas y la formulación de proyectos de investigación en desde los procesos de formación post gradual de los docentes. Se crearon espacios especiales de comunicación del proyecto en medio físico, como carteleras, y boletines, así como espacios virtuales, tales como blogs y páginas web.

3.4.4. Análisis cualitativo de los criterios de impacto del Proyecto “Valoración y Abordaje de procesos de desarrollo y aprendizaje en ciclo inicial”

A continuación se presentan los resultados de evaluación obtenidos a través de entrevistas y grupos focales realizados con docentes (investigadores), estudiantes, directivos docentes, madres de familia, y los especialistas encargados de la coordinación y acompañamiento (investigadores con formación en educación y amplia experiencia en investigación pedagógica) participantes en el proyecto “Valoración y Abordaje de procesos de desarrollo y aprendizaje en ciclo inicial”, complementado con visitas realizadas a los colegios.

Con este ejercicio se recogió información directa desde las voces de los participantes, y se determinaron las categorías de análisis, que se presentan a continuación acompañadas de testimonios. Estas categorías son: Fortalecimiento de las prácticas pedagógicas y la formación profesional, desempeño de los estudiantes, transformaciones en la institución educativa, y desarrollos posteriores y factores de sostenibilidad

➤ **Fortalecimiento de las prácticas pedagógicas y la formación profesional**

Este es un asunto que emerge durante el trabajo de campo y que resulta muy bien valorado por los participantes. Se evidencia que efectivamente los proyectos aportaron en la transformación, o mejoramiento o fortalecimiento de las prácticas de los maestros y en su proceso de cualificación, y en muchos casos motivó a realizar estudios de post-grado. Es de resaltar, la forma en que el IDEP llegó a las instituciones educativas y a los docentes, pues su propuesta de acompañamiento in situ con un equipo de investigadores de altas calidades personales y profesionales, que asumieron el rol de pares y no de expertos, y que reconocieron al docente por su labor, formación y experiencia, generó mucha confianza y permitió apertura para lograr los impactos que se evidenciaron en la evaluación.

...la inquietud de estarse uno cualificando, ese interés pues por fortalecer sus destrezas, sus habilidades y más cuando trabaja con niños pequeños, porque ellos mismos te exigen y porque ellos mismos te piden; afortunadamente el grupo de trabajo en el que estoy está en la misma dinámica y la convocatoria del IDEP respondió a esas necesidades....(Docente investigador)

...somos profesores muy inquietos, que nos gusta siempre estar moviéndonos, innovando, o sea yo creo que no llega cualquiera aquí (al proyecto); pero digamos que siempre permanecemos con esa inquietud de no llevar a cabo siempre las mismas prácticas, obviamente los más pequeños son los que más requieren de estar innovando, creo que esa es una de mis primeras motivaciones, en segundo lugar posicionar el rol de orientación escolar porque a veces he visto

como que orientación escolar es allá a un ladito y recibe a los niños que tienen problemas de aprendizaje y los que tienen dificultades; ver como los docentes, como que ellos están allá a otro lado y como que reciben un apoyo y ya pero este proyecto nos ayudó muchísimo a que se uniera ese trabajo y se fortaleciera el trabajo en equipo entre orientación escolar y el trabajo de los docentes ya dentro del proyecto y la tercera porque me parece fundamental que los padres, los acudientes estén ahí apoyando ese proceso de aprendizaje en los pequeños es fundamental tener ese apoyo....(Docente investigadora- orientadora)

El desarrollo del proyecto permitió mayores comprensiones a cerca de como incorporar en el aula otras prácticas pedagógicas, acordes a las maneras de aprender de los niños.

.....todo el tiempo los niños están cambiando, todo el tiempo es necesario que la práctica se transforme, yo creo que en la medida que uno se cualifique pues está cambiando su forma de pensar, su forma de ver la educación, y eso permite también que práctica en el aula esté todo el tiempo cambiando, entonces es como la necesidad de estar todo el tiempo empapada de lo nuevo en pedagogía y el proyecto lo permitió. (Docente investigador)

El proyecto trascendió las aulas de ciclo inicial y se incorporaron estudiantes con necesidades educativas especiales, mostrando que la ruta y trazada por el proyecto, tiene alcances más allá de los docentes de pre-escolar.

....apoyo los procesos educativos de los estudiantes que tienen algún tipo de discapacidad y que se encuentran incluidos en el aula regular...todo lo que pueda aprender, y pueda ponerlo en práctica en mi colegio con los estudiantes lo aprovecho y cuando salió este proyecto de

valoración, abordó una de las cosas que yo hago dentro de mi trabajo, es precisamente valorar pedagógicamente a los estudiantes, su nivel escolar, el proyecto me permitió aprender el cómo separar la dificultad de aprendizaje de una discapacidad....(Docente investigador de apoyo a estudiantes con discapacidad cognitiva)

A partir del proyecto, los docentes potenciaron el juego como estrategia didáctica en el aula y esto los llevo a potenciar también su creatividad, y a usar el material del proyecto con mayor efectividad.

....con este proyecto de valoración pues se enlazaba perfectamente con lo que yo había estudiado en el colegio, porque era pues también el juego como estrategia, porque yo pues tengo un aula donde hay mucho material, por ejemplo algo que yo ya hago, es retomar el material de proyecto, y simplemente trabajar con los estudiantes desde ahí, desde el juego (Docente investigador).

....el estar contra la brecha es muy feo, entonces qué tienes que hacer, capacitarte, calificarte y decir mostrar que lo que tú estás haciendo tiene sentido y tiene soporte teórico....el proyecto me permitió quitar los imaginarios presentes sobre las clases tradicionales y hoy yo estoy trabajando con los cantos, con las rimas, con las retahílas y no tengo que hacerlo siempre con una plana....(Docente investigador)

La confianza que se generó entre los interlocutores, hizo que hubiera apertura y con esto se logró entrar al aula y aportar pedagógicamente para mejorar las prácticas.

....en particular el proyecto logro impactar la actitud del maestro para abrirse al dialogo externo, a la mirada externa, a pensar otras cosas, a compartir. Yo desde mi mirada veo que los

niveles de confianza que se establecieron entre el equipo responsable, el equipo pedagógico y el grupo, fue fundamental. (Investigador experto en sistematización)

...yo venía las tardes completas al colegio con grupos de 5, 10, 15 docentes y veían como la cosa funcionaba distinto... me parece que la posibilidad de interactuar con ellos de la manera como se hizo, de ser parte del proceso de acompañamiento y más que todo decirles cómo se hace en la práctica, porque los libros, los doctores, dicen lo que hay que hacer, es que hay que hacer, pero nosotros íbamos y les decíamos de alguna manera cómo hacerlo y cómo hacerlo distinto y eso respondía muchísimo a las inquietudes de ellos, porque como su inquietud era sobre su quehacer en el aula, que uno le diga mire puede ser distinto, esta es una opción diferente, si tu vez a los niños de esta manera con estos ojos, yo creo que fue el impacto más grande del proyecto... (Investigador acompañante)

El llegar al aula y reconocer las necesidades reales de los docentes, permitió mostrar otras posibilidades para dar respuesta a estas carencias y de manera colaborativa, construir estrategias de enseñanza más contextualizadas.

...recoger sus necesidades, pero mostrar que desconocemos mucho sobre los procesos de aprendizaje de los niños y como se dan, y mostrar las posibilidades didácticas que existen para dar respuesta a eso, me parece que eso fue una cosa muy importante. Lo otro es cómo con las luduestaciones, en las instituciones también podemos generar otras estrategias, aun cuando sean muchos niños, allí participaron los padres y los estudiantes de 11°, o sea se crearon tantas cosas, que nosotras, ni siquiera no los llegábamos a imaginar, que dieron cuenta que si se

puede cambiar el chip, y cambiar los espacios rígidos en el aula. El proceso de cualificación que hubo fue permanente yo creo que eso fue clave. ... (Investigador acompañante)

➤ **Desempeño de los estudiantes**

Fue evidente en el proceso de evaluación, como el fortalecimiento de las prácticas pedagógicas y la formación profesional, condujo de manera directa al mejor desempeño de los estudiantes. Si bien es cierto, no hay una línea base que indique con estadísticas movilidad en resultados cuantitativos en una escala de evaluación, es posible ver como los niños de pre-escolar en el proyecto “*Valoración y abordaje de proceso de desarrollo y aprendizaje en ciclo inicial*”, a través de las ludoestaciones lograron aprendizajes que no habían logrado a través de las prácticas tradicionales, y eran estudiantes que en algún momento se rotularon como estudiantes con dificultades de aprendizaje.

...me llamaba la atención no solo que hablaban de dificultades sino de desarrollo, desarrollo del proceso porque pasa que los niños llegan a primero y parece que no hubieran pasado a transición o sea parece que todo se les olvidó, la gran mayoría como que..., o peor aún están en primero y llegan a segundo y parece que..., no es que uno diga la profe no hizo nada porque uno sabe que los profesores todos hacemos pero entonces la pregunta era qué es lo que estamos haciendo que los niños llegan y como que parece que se les olvidara las cosas, como que fuera de momento y no adquieren como las habilidades que necesitan , el proyecto nos ayudó... (Docente investigador)

El proyecto permitió encontrar nuevas formas de ayudar a los estudiantes, de otros niveles educativos o de otras condiciones, con su proceso de aprendizaje y logró motivarlos para superar sus dificultades.

... la función del docente del apoyo no está dada para trabajar con el estudiante, está dada para trabajar con el docente para mirar estrategias, para que el docente implemente en su aula con los estudiantes, o sea mi función no es ingresar a las aulas, trabajar con los niños, no es mirar con el profesor va a ser sí la valoración de los estudiantes para poder decir bueno, él no se aprende las tablas de multiplicar porque tiene un problema de memoria, de aprendizaje, como de forma de trabajo, por lo tanto lo que usted le dice enseguida se le va olvidar, entonces hay que mirar que estrategia hay que implementar para que él pueda hacerlo. Pero hay algo que sí puedo hacer y es sacar al estudiante del salón. Entonces estoy sacando esos grupos. El proyecto, me permitió plantear un proyecto para trabajar con los estudiantes fuera del aula, a ese que tiene discapacidad, o a aquellos que tienen dificultades. Ahora todos quieren salir del salón, todos quieren ir, todos quieren ir conmigo (a la ludoteca). Entonces dicen profe yo porque no voy a su aula. Entonces el programa de discapacidad, permitió que otros también participaran, y se dio el mensaje que se puede hacer un apoyo diferencial a aquel estudiante que uno considera que lo requiere realmente, usando otro tipo de estrategias de aprendizaje como las ludoestaciones. El docente está allá en su aula con los otros niños y yo simplemente estoy con ese grupo de niños que tiene mayor dificultad. Pero el sentido que tiene las ludoestaciones, por ejemplo en las comisiones, entonces se dice, pero este niño no está yendo a la ludoestación, allá en el aula de inclusión... pues se sabe que existe el proyecto que puede ayudar en ese momento.

(Docente investigadora de apoyo a estudiantes con s discapacidad cognitiva)

Los docentes lograron otras comprensiones sobre quiénes son sus estudiantes, sobre la forma como se modifican las expectativas que tienen de ellos, sobre las formas de enseñar y de aprender, sobre las relaciones e interacciones cuando en el aula todos se conciben como personas; seres que aprenden como parte de su naturaleza, que tienen emociones, sentimientos y que poseen todo lo que caracteriza al ser humano.

...ellos aprendieron a leer a los estudiantes de una manera distinta, ya no eran los chinos cansones que molestaban que no sé cuántas, que cuándo va aprender hacer la “m”, sino que se preguntan qué será lo que tiene este angelito para que no aprenda la “m” todavía, o sea, digamos que la lectura frente a las necesidades de esas personitas que estaban al frente, fue el mayor impacto que tuvimos cada uno a partir de su experiencia y de lo que se pudo recoger a lo largo del proyecto. Me imagino que cada uno hizo sus ajustes, pero interiormente fue verlos a ellos y leerlos de una manera distinta, entender que los niños tienen necesidades, que son seres humanos que emocionalmente tienen situaciones que hacen que no respondan académicamente como él profesor quiere, pero es verlos y entenderlos distinto, no verlos como el problema que siempre habían visto hasta entonces. (Investigadora acompañante)

.... entender que nos falta mucho, porque yo si siento que ahí está si no toda, parte de la respuesta a lo que es la educación. En este momento a la lectura que se tienen de una educación que es absolutamente tradicional donde el niño es uno más, donde solamente es un problema, donde no es un ser humano, donde no hay procesos, donde no hay nada sino uno más de los 55 que me toco, entonces digamos que ese reconocimiento es durísimo... (Investigador acompañante)

Reflexiones para analizar lo que se hace como docente, lo que puede hacer un niño de ciclo inicial y las posibilidades que ofrecen los tópicos que se abordan en el aula, condujo a modificar las estructuras de clase y por su puesto a lograr mejores aprendizajes en los estudiantes.

...recoger todas esas inquietudes pero poderles dar la vuelta y decirles a los maestros: no es el tema, es porque los niños no aprenden, debemos verlos no desde la dificultad de aprendizaje, sino desde cómo enseñamos y desde las dificultades de enseñanza que podemos tener por desconocer muchos de los procesos de aprendizaje de los niños, sin culpabilizar por supuesto a los maestros. Esto les permitió como correr ese velo, para entender a los niños de otra manera...
(Investigadora acompañante)

➤ **Transformaciones en la Institución Educativa**

La MEI dio cuenta de cambios que se dieron en la organización escolar, por ejemplo, en la organización de espacios, horarios, espacios de encuentro entre pares que comparten la misma jornada o de jornadas distintas, maneras de comunicarse. Así mismo el uso de materiales didácticos y la orientación para la adquisición de nuevos. Este es un asunto también reiterativo y que se valora muy satisfactoriamente.

...en algunos colegios, ellos se cambiaban horas te acuerdas, se cambiaban horas compartían y compartían en el colegio y lograron que el director les aprobara cambios en los horarios, una cantidad de cosas que yo les decía, este proyecto como motiva a los maestros.... cuando uno ve que el maestro estar sólo , y sacar espacios para poder compartir con el otro su saber, eso me parece que es un impacto que yo lo vislumbre no sé si lo puedan ver ustedes en otro, pero ese

impacto de romper el individualismo del maestro, paradigmas de lo colectivo a compartir, a revisar eso también nosotros vimos. (Investigadora acompañante)

El convencimiento por la labor docente, la entrega con las acciones formuladas en el proyecto llevó a pensar de otra forma de la escuela y salir de los espacios rígidos. Asunto bien importante, cuando en el imaginario esta, que “no hay posibilidades de cambio por que existe una norma que lo impide”. Se ratifica la afirmación que los límites están en la cabeza de quien se los pone.

...Si la pasión de ella es una cosa increíble, yo te conté como pensamos la organización por dimensiones por experticia de ellos, pero también transversal para atender a todos los colegios sus necesidades y que tuvieran tutoras y en el nivel de apropiación y compromiso de cada una con sus instituciones eso era una cosa increíble. (Investigadora acompañante)

....empezaron 3 profesoras y terminaron más o menos 12 o 15, o sea eso tuvo un impacto en mayor o menor dimensión...(Docente orientador investigador)

Con el desarrollo del proyecto, fue posible acercar a las familias a la escuela y mostrarles otras posibilidades de aprendizaje para sus hijos.

...los papás vienen y se quejan porque los niños no llevan la plana entonces, y dicen que esa profesora no hace nada, entonces hubo que llamar a los padres y realizar con ellos los ejercicios propuestos en la ludoteatros, y ellos comprendieron que era lo que hacíamos y se comprometieron con el proyecto y hoy están aquí y pueden dar testimonio de los que hicimos juntos...(Docente investigadora)

...yo tengo otra niña en octavo en este mismo colegio, y yo me acuerdo como fue con ella, ella hoy tiene dificultades, no aprendió como aprendió mi otro hijo pequeño con la profesora....yo lo veo diferente. Nosotros hoy estamos más metidos en el colegio, ayudando en el proceso de cómo aprenden los niños... (Madre de familia de pre-escolar)

....y a través del juego porque la ludoestación lo que pretende es juego y estamos en ciclo inicial entonces ni modo que uno siente a los niños hacer planas, que esta sea la forma como ellos responden, La ludoestación es lo que llama su atención y le permite leer procesos y aportar procesos en el colegio. (Docente investigador)

Se logró hacer el proyecto institucional, los maestros desarrollan el proyecto en el colegio en la actualidad.

....entonces hacemos la rotación, pero pues queremos aclarar que el proyecto se institucionalizo, entonces aplicamos el proyecto actualmente. Desde el año dos mil doce, están también haciendo cambios en formación y actualmente el proyecto vive en la institución, se ha logrado como lo decía la profe Rubiela, grandes experiencias que pues poco a poco...(Docente investigador)

...en el dos mil trece, finalizando el dos mil catorce y este año hemos venido desarrollando ese trabajo, como esa parte distrital más amplia en la medida que exige del colegio, exige del directivo, exige del rector que esté pendiente, que de una rendición de cuentas frente a las actividades que se hacen, frente a los recursos que se reciben entonces como que le ha abierto un poquito más la mirada al rector, digamos que sí ha habido como un camino hacia institucionalizarse a nivel de gestión, de más de recursos pero pues de impacto realmente con los estudiantes y los docentes....

(Profesional IDEP)

El proyecto ayudo a orientar los recursos de inversión para ciclo inicial y a dar uso a materiales que se tenían almacenados. Hoy la inversión se hace con sentido.

...yo creo que en muchos colegios ni siquiera sabían en que invertir el dinero que tenían para materiales y después no les alcanzaba la lista, entonces el proyecto ayudo a focalizar la inversión y a usar el material que estaba guardado y también a prenderlo a usar. (Docente investigador)

....Y ese ver que si se puede, era tan bonito, y para mí por ejemplo era algo muy satisfactorio por que este era un proyecto con unos recursos muy limitados valga la pena decirlo, digamos en comparación con otros proyectos, unos recursos limitados y bueno digamos que ellas tan lindas y comprometidas. (Investigadora acompañante)

....entonces no les importaba mucho el asunto de la remuneración que pudieran tener, pero mi preocupación grande era en materiales porque yo decía les vamos a proponer a los profesores unas estrategias didácticas, que demandan materiales y ellos van a decir y como, entonces se reorganizaron los presupuestos al interior de las instituciones que fue una cosa bien interesante y bueno usaron lo que tenían guardado como tú dices y construyeron material las profesoras con ayudas de papás y mamás, entonces es ver que si se puede, a pesar de ciertas limitantes en recursos..

Con el proyecto se logró organizar espacios de trabajo con los docentes, en tiempos que no hacían parte de su organización horaria diaria.

...yo me dije: primero yo nunca le he enseñado a leer a nadie en mi función, y lo segundo yo me ponía a atender niño por niño que pasaba a terapia eso era mortal, entonces yo pensé a pensar cómo hacer para poder enseñar, me senté con la coordinadora académica y decidimos proponerle a los docentes que como los docentes de primaria terminaban su jornada a las once y media que si algunos nos podían regalar cuarenta y cinco minutos para empezar un proyecto y pues afortunadamente como que tengo el don de la persuasión, lo logré....

➤ **Desarrollos posteriores y factores de sostenibilidad**

La evaluación de impacto permitió ver desarrollos posteriores, en la formación de los docentes, a nivel de post-grado. Así mismo, permitió ver como hoy los proyectos continúan avanzando en las instituciones educativas, bajo del liderazgo de docentes apasionados por su profesión y con el apoyo de directivos líderes, donde indudablemente esto es factor clave.

....siguen con la inquietud de seguir participando en proyectos que les siga afianzando y aportando en su conocimiento y en su formación como investigadores y he tenido algunos casos de estudiantes de maestría de las maestrías en que yo dicto clase, que fueron motivados por el IDEP (El proyecto) y por ejemplo, esta profe del Santa Marta que hace la maestría con Rita Flores, que sus trabajos de maestría los han orientado a ludoteatros. Entonces me parece, muy interesante porque digamos un proyecto que no tuvo una pretensión investigativa desde los maestros obviamente, en el equipo de sistematización se generó pues todo el proceso de producción de conocimiento de una investigación, pero lo que nos interesaba mas era la transformación de las prácticas y la formación de ellas, pero ver que varias profesoras tomaron

como decisión a hacer su investigación por ejemplo esta profe del Santa Marta, Diana Constanza Torres hizo su investigación. Rita me invito a ser cotutora, pues la tutora es ella, pero digamos desde afuera alguien ve que todo lo que se generó ahí, además porque ella empieza a indagarse por la participación de los padres, ella participa en redes con otras profesoras que empezaron a hacer maestrías, y llevaron el asunto para seguir indagando, seguir reflexionando y para trascender. Salen cosas que uno nunca ni se imaginó que pudieran ocurrir. (Investigadora acompañante)

Por otra parte permitió identificar asuntos que determinan la sostenibilidad, con la formulación de proyectos que tengan en cuenta los antecedentes y resultados obtenidos en el tiempo para seguir construyendo y proyectando a plazos más amplios que permitan ver la movilidad de los procesos de enseñanza y de aprendizaje de docentes y estudiantes e instituciones, si se puede decir así pensando en el colectivo, en el tiempo.

... acompañar los procesos de los maestros investigadores significa develar en que están ellos, que piensan ellos, consultarles, reflexionar sobre sus prácticas, acompañarlos y alrededor de eso ayudar a construir nuevos caminos esa es la propuesta que tenía el proyecto. Se debe entender que los procesos de investigación y de formación con maestros exigen unas nuevas miradas, unas nuevas formas de acercarse. La capacitación no es un problema de discurso, es un problema de reflexión, de acercamiento, de confrontación con la práctica y mucho más la investigación, y en eso uno se queda un poco pensativo, el IDEP no se puede quedar en procesos investigativos muy formalizados, debe llegar como en este proyecto al aula de clase. (Investigadora acompañante)

Un asunto determinante, es el reconocimiento y el valor que se le da al docente como ser humano y como profesional de la educación, esto dio cuenta de un compromiso mayúsculo por parte de los docentes y de su nivel de satisfacción con el desarrollo del proyecto, además de mostrar que hay posibilidades efectivas de acompañamiento que permiten apertura y verdadero apoyo pedagógico en el aula, con resultados evidentes.

...el tema de investigación se queda en cinco sabios, en un solo recinto y pensando solamente en ellos y en lo que nace de ellos, pero no en la necesidad de que hay en las aulas y que tenemos a nivel de Distrito. Yo realmente tengo que decir que para mí que es finalizar este proyecto fue muy duro porque yo si siento estoy convencida que esa es la respuesta: Las secuencias didácticas y las ludoestaciones son la repuestas a mucho de lo que hemos estado buscando en educación y que no queremos ver, entonces preferimos seguir con una educación absolutamente tradicional, en donde ni los maestros quieren cambiar su forma de ser ni los niños responden, porque esa educación ya no responde a ellos la necesidades de los niños del Distrito son inmensas hay que partir de lo emocional, hay que partir de lo socio cultural no se puede pensar solamente en que uno escriba como lo parezca hay que pensar en ellos y si algún impacto tuvo entonces lo veíamos integralmente....(Investigadora acompañante)

Se potenció la creatividad de los docentes, y propósito en el sector educativo, especialmente en el ciclo inicial.

.....otro elemento fundamental para mí es la cantidad de estrategias que crearon los maestros para mirar el proceso pedagógico, es decir, a pesar de que el equipo de investigadoras les mostraba un camino, ellas de ahí partían a construir muchos otros caminos y entonces uno se

quedaba aterrado cuando decían no es que yo no hice así, yo hice esto, y yo hice esto otro, entonces me parece que era una riqueza de estrategias, eran muchas las cosas que ellos planteaban. (Investigador acompañante)

...en estos años ve uno una secuencia y una línea temática y una duración en el tiempo que creo que fue una cosa también importante. Entonces no eran todos los años invirtiendo lo mismo en los mismo porque año tras años le hacíamos modificaciones avances, evolucionamos, e iban entrando nuevos colegios, pero se mantenían también un trabajo con los que estaban entonces digamos que unos apoyaban a las otros para ir logrando ese trabajo entre pares eso fue muy importante. (Profesional IDEP)

Los procesos de evaluación cambiaron, porque se cambió la manera de concebir al niño y la concepción de evaluación.

...todos éramos detrás de cada niño haciendo seguimiento a su proceso no te imaginas las propuestas didácticas que tuvo esta ejecución, las he creado yo en todas las áreas con niños tan pequeños como los que tengo pero eso es lo que responde porqué, porque es el proceso de cada uno, no del montón, no el de mi mamá me ama. (Docente investigador)

A través del proyecto se logró consolidar equipos de investigación y que el docente compartiera con sus pares, sus experiencias y aprendizajes, para que hoy haya sostenibilidad.

....se rompió el solitario de maestro y entonces ellos empezaron a trabajar como equipo, a pensarse como equipo, a solucionar problemas como el equipo eso me parece a mí que es un valor pedagógico fundamental.

... hacían demasiado, cuando me llegaban con unas cosas que se ponían en los colegios desde las 5 de la mañana o sea lo único que falta es que se vayan a vivir con las profesoras no... parte de mi preocupación de que ellas dieran tanto era que yo les decía las profesoras no se pueden volver dependientes de IDEP, ni dependiente de las investigadoras acompañantes, tenemos que ir soltando, soltando y lo conversamos mucho en muchas reuniones y muchas de las cosas que se hicieron fue pensando en eso y nuestro punto final era ese porque sabíamos que nosotros no íbamos a seguir eternamente con esto ni mucho menos pero nuestro punto final era este lograr, porque cada que las veíamos tan empoderadas, cada vez más, que decíamos ellas mismas van a ser capaces de ir trabajando esto, y entonces ir quitando nuestro apoyo paulatinamente y que ellas fueran irradiándose. (Profesional IDEP)

....o sea le veíamos el futuro no solo por la convicción y lo que habíamos visto en los niños si no que veíamos eso como podía trascender pero esa era lectura desde nosotros que habíamos estado en el proceso, pero falta cerrar y acompañar el proceso de sostenibilidad, se hubiera logrado tener muchísima más cobertura y más impacto. (Investigadora acompañante)

El reconocer a los docentes como profesionales y como personas fue un elemento importante durante el desarrollo del proyecto.

....algo fundamental era eso, que les reconocieran todo lo que tenían, que podían modificarlo para tener otros resultados pero que todos lo que ellos hacían era valioso, era hacerlos verse y encontrar que ellos hacían eso en el día a día. (Investigadora acompañante)

....lo que decimos es que somos docentes de formación o sea cuando uno ve el impacto en los niños no importa, o sea docentes con todas las ganas, y viendo estos chiquitos encontrar una forma distinta de emoción con que lo hacían su ludoestación, no eso era una cosa... (Investigadora acompañante)

4. CAPÍTULO 4. DETERMINACIÓN DE LOS ELEMENTOS TRAZADORES DE LOS PROYECTOS

Se entiende por “elemento trazador” una característica derivada de la concepción y desarrollo del proyecto que permite identificarlo y diferenciarlo de otros proyectos o acciones que eventualmente han podido generar un impacto. Dicho de otra manera, un elemento trazador es como la “huella digital” del proyecto. Si tal “huella” está presente en relación con un determinado impacto significa que este impacto ha sido generado por el proyecto. Un elemento trazador da luces para interpretar que si un determinado resultado alude a un buen nivel de ocurrencia de las acciones propias del proyecto. Los elementos trazadores son muy característicos de cada proyecto.

A continuación se presentan los elementos trazadores de los proyectos evaluados. Es de anotar que tienen elementos comunes, por lo cual se mencionarán algunos en conjunto y se precisarán las diferencias en donde las haya.

Como primer elemento trazador se puede establecer la coherencia entre el contexto, el problema abordado y las intencionalidades de los proyectos. Las demandas existentes en relación con las dificultades de aprendizaje de los estudiantes en el ciclo inicial y la necesidad de potencializar su desarrollo y aprendizaje; tuvieron total coherencia con la situación problema abordada. En el caso del proyecto “*Valoración y Abordaje de Procesos de Desarrollo y Aprendizaje en Ciclo Inicial*”, la situación problema permitió usar herramientas conceptuales y metodológicas para comprender los procesos de aprendizaje de los estudiantes de ciclo inicial, y diseñar estrategias de enseñanza y valoración coherentes y alternativas, como punto de partida para implementar un modelo pedagógico basado en el juego. En el caso del proyecto “*La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, Arquetipo para Fomentar la Ciencia y la Tecnología en la Cultura Escolar*”, la situación problema abordada respondió a las expectativas de los colegios en 4 ejes: Medio ambiente, comunicación y expresión, convivencia y aplicación de desarrollos en ciencia y tecnología. Estos ejes están interrelacionados y se encuentran dentro de las líneas de investigación conformadas en los colegios de Usaqué y liderados por los mismos docentes.

La fundamentación conceptual también fue un elemento trazador, por cuanto generó reflexiones que pusieron el aprendizaje como un proceso dialéctico, que permitió la construcción de procesos de enseñanza y de aprendizaje permanente para docentes y estudiantes, en el que se establecieron mejores interacciones y relaciones.

La metodología planteada para el desarrollo de los proyectos es un elemento trazador; ésta permitió que los proyectos cumplieran con sus intencionalidades y se logaran los resultados obtenidos. No sólo la metodología fue adecuada para la ejecución general de los proyectos, sino que la estrategia de acompañamiento in situ, proporcionó información permanente sobre rutas de

acción, la toma de decisiones con oportunidad, y generó debate y reflexión permanente sobre situaciones de la cotidianidad en el aula, para realizar una intervención particular y muy pertinente.

Como otro elemento trazador, se puede mencionar el proceso de formación en investigación y perfeccionamiento profesional docente para transformar las prácticas de aula, que llevaron a la formulación de estrategias específicas y pertinentes para cada institución educativa.

Los recursos humanos y técnicos constituyen un elemento trazador para la sostenibilidad, y viabilidad del proyecto. Los proyectos contaron con el recurso humano especializado para dirigir, coordinar y acompañar cada eje de trabajo; y también con un equipo técnico para el apoyo logístico y operativo, así como con el recurso humano y técnico en cada colegio. Estos elementos condujeron a impactos previstos y no previstos que se presentan a continuación.

5. CAPÍTULO 5. ESTABLECIMIENTO DE IMPACTOS PREVISTOS Y NO PREVISTOS DEL PROYECTO

Los impactos previstos y no previstos para cada uno de los proyectos, se obtuvieron de los resultados correspondientes a la aplicación de los instrumentos tanto cualitativos como cuantitativos. A continuación se presenta la síntesis por cada criterio, mostrando los resultados para cada uno de los proyectos evaluados.

5.1. Proyecto “La investigación como estrategia pedagógica en el aula”

- **Reconocimiento:**

Para el proyecto, es posible determinar que durante su desarrollo y en los dos años posteriores a su culminación se reconoce de una manera destacada los logros primarios y su relación con los impactos observados, Los participantes, los colegios y los temas abordados, fueron reconocidos dentro de las instituciones educativas participantes, en las localidades, así como en escenarios nacionales, como el Ministerio de Educación Nacional y en encuentros académicos especializados en otras regiones del país.

Se reconocen las contribuciones e impactos del proyecto tanto en la organización escolar, como en los proceso de aprendizaje y cualificación docente.

- **Visibilidad:**

Los proyectos lograron visibilizarse en diversos escenarios académicos, diferentes a los espacios institucionales (colegios - sedes) y locales, en dónde fueron compartidos y difundidos para la comunidad académica en otras regiones del país.

Los evaluadores consideran que no en todas las 11 instituciones de Usaquén se cuenta con un nivel de visibilidad amplio, pues el apoyo, liderazgo y compromiso por parte de los directivos para lograr visibilidad es clave.

- **Cobertura:**

En el caso del proyecto IPA, al finalizar la aplicación de la evaluación de impacto se puede evidenciar que el número de participantes que siguen con vinculación al proyecto y a los objetivos del mismo es moderado. Se destaca la mayor cobertura, y se puede decir que es casi institucional el proyecto, en aquellos colegios en los que los docentes

comprometidos con los procesos y resultados logrados continúan ejerciendo un fuerte liderazgo, ya sea por interés profesional, personal o pedagógico y se acentúa esta percepción si los directivos docentes apoyan el proceso.

- ***Proyección:***

El proyecto IPA, ha permanecido sólo en algunas las instituciones educativas como una experiencia significativa y exitosa que replanteó la manera de trabajar interdisciplinariamente. En general el proyecto tiene potencial como una experiencia desarrollada en toda una localidad, sin embargo en el momento de la evaluación se hacen manifiestas las inconformidades con las demoras en los procesos contractuales para el desarrollo del mismo, y se siente algo de desesperanza para proyectarse.

- ***Satisfacción:***

En el proyecto IPA, se evidencia satisfacción moderada a nivel de los maestros, los investigadores y las instituciones frente los impactos generados por el proyecto. Manifiestan que su rol profesional y sus procesos investigativos se enriquecieron de manera significativa a partir de la realización del proyecto, a pesar de las dificultades presentadas en relación con los procesos contractuales y de no haber tenido continuidad institucional en algunos contextos.

- ***Aplicabilidad:***

En el proyecto IPA, se observa que a la fecha de la evaluación de impacto, existe aplicabilidad del proyecto en situaciones educativas de acuerdo con las líneas de investigación abordadas.

- ***Viabilidad política:***

Determinada por la medida en la cual los impactos están contando con el apoyo de las instancias de dirección y toma de decisiones en el ámbito de influencia del proyecto, en una institución educativa es evidente un mayor desarrollo, apropiación, sostenibilidad e inversión de recursos en el proyecto, cuando las directivas ejercen un buen liderazgo y se posicionan el proyecto como un asunto institucional. Se evidencio que durante el desarrollo del proyecto y como resultado del trabajo de campo, no en todas las instituciones existe el apoyo decidido por parte de las directivas. Es clara esta diferencia entre una institución y otra.

- ***Sostenibilidad:***

La evaluación permitió evidenciar que el proyecto es sostenible en algunas instituciones. Los docentes han hecho modificaciones de acuerdo con las necesidades de los estudiantes y las condiciones de su contexto. Sin embargo, los docentes manifiestan que falta tiempo de acompañamiento adicional para cimentar de manera más contundente la sostenibilidad y que los proceso de adquisición de materiales para desarrollar las iniciativas en los espacios definidos en el colegio, no permitieron ejecutar los procesos con la oportunidad que se requería.

Los participantes reconocen que el proyecto IPA sigue siendo vigente, que el liderazgo y compromiso de los docentes, y que estos en su conjunto son aspectos que favorece la sostenibilidad.

- ***Pertinencia:***

La pertinencia del tema se mide en razón a que algunos años después de concluidos los proyectos, en el tema propio de cada uno de los proyectos evaluados, se sigue vislumbrando la necesidad de continuar investigando, debatiendo y propiciando reflexiones académicas relacionadas con estos ejes.

Los evaluadores vinculados al proceso manifiestan completa pertinencia entre lo realizado por el proyecto y los logros alcanzados. Así mismo, los impactos observados dan respuesta a necesidades y expectativas específicas de los contextos educativos y a los propósitos locales.

- ***Eficiencia:***

En general los participantes perciben que el proyecto es eficiente en la inversión de recursos frente a los impactos observados, presentando un buen nivel de logro y ejecución. La comunidad percibe que los recursos invertidos en el proyecto se destinaron a los objetivos propuestos y que estos se lograron, aún con las demoras manifiestas y reiteradamente mencionadas en relación con los procesos contractuales para adquisición de materiales. Los recursos humanos, materiales y económicos empleados para el desarrollo de los proyectos, incidieron en los impactos y resultados observados.

- ***Rentabilidad económica:***

La comunidad parece entender la rentabilidad económica como un ingreso económico que se genera con el desarrollo del proyecto, razón a la cual se atribuye el resultado en la calificación. Sin embargo, el trabajo de campo permite evidenciar que se optimizó el uso de materiales existentes en el colegio, que se usaron otros a los que no se les había dado mayor uso antes del proyecto, que la adquisición de nuevos materiales se realizó con mayor pertinencia y de acuerdo con los diagnósticos arrojados por el proyecto y con los propósitos institucionales que surgieron en su desarrollo, que se gestionó con externos apoyos para el desarrollo del proyecto; lo cual evidencia una relación de ahorro de recursos e impacto importante para la comunidad.

- ***Rentabilidad social:***

Los docentes manifiestan que se presentaron mejoras en la comunicación, en su desarrollo personal y profesional que transformaron sus prácticas pedagógicas y se fortalecieron su gestión en el aula. Los investigadores también valoran muy positivamente este aspecto, y manifiestan que fue un importante escenario de aprendizaje, y crecimiento personal y profesional.

- ***Productividad:***

El proyecto generó intercambios entre pares, la compartición de nuevas experiencias pedagógicas. Se crearon espacios especiales de comunicación del proyecto en medio físico, como carteleras, y boletines, así como espacios virtuales, tales como blogs y

páginas web, emisoras escolares, la publicación de documentos en medio magnético y físico, que están relacionados en la tabla A.

Este criterio se ve reflejado en la producción de materiales, publicaciones, y un proceso de sistematización.

5.2. Proyecto “Valoración y Abordaje de los Procesos de Desarrollo y Aprendizaje en Ciclo Inicial”.

- ***Reconocimiento:***

Es posible determinar que durante su desarrollo y en los dos años posteriores a su culminación se reconoce de una manera destacada los logros primarios y su relación con los impactos observados, Los participantes, los colegios y los temas abordados, fueron reconocidos dentro de las instituciones educativas participantes, en las localidades, así como en escenarios nacionales, y en encuentros académicos especializados en otras regiones del país.

Se reconocen las contribuciones e impactos del proyecto tanto en la organización escolar, como en los proceso de aprendizaje y cualificación docente.

- ***Visibilidad:***

El proyecto logró visibilizarse en diversos escenarios académicos, diferentes a los espacios institucionales (colegios - sedes) y locales, en dónde fueron compartidos y difundidos para la comunidad académica en otras regiones del país.

En el momento de la evaluación de impacto, se observa que en la mayoría de los colegios el proyecto es visible, y se sostiene. El grado de liderazgo, apoyo y compromiso por parte de los directivos para lograr visibilidad es definitivo.

- **Cobertura:**

En el caso del proyecto “*Valoración y Abordaje de proceso de desarrollo y aprendizaje en ciclo inicial*”, las visitas de campo y los registros documentales, dan cuenta que el número de participantes que siguen con vinculación al proyecto y a los objetivos del mismo es alto en los colegios que hicieron parte de la muestra. La mayoría de los docentes siguen vinculados a las instituciones en las que se gestó el proyecto

- **Proyección:**

El proyecto “*Valoración y abordaje de los procesos de desarrollo y aprendizaje en ciclo inicial*”, ha permanecido en las instituciones educativas como una experiencia significativa y exitosa que replanteó la manera de afrontar los procesos de aprendizaje los estudiantes de ciclo inicial y ha trascendido a otros grados escolares, principalmente en primaria.

- **Satisfacción:**

En el proyecto “*Valoración y abordaje de los procesos de desarrollo y aprendizaje en el ciclo inicial*”, se evidencian altos niveles de satisfacción a nivel de los maestros, los

investigadores y las instituciones frente los impactos generados por el proyecto que evidencian en el compromiso y su sostenibilidad en la institución.

- ***Aplicabilidad:***

En el proyecto “*Valoración y abordaje de los procesos de desarrollo y aprendizaje en el ciclo inicial*”, se evidencia claramente la aplicación del proyecto por los resultados, tanto en el desempeño de los estudiantes, como en la organización escolar, y en la transformación de las prácticas docentes. Se evidencia también un lenguaje diferente en cuanto a las maneras de valorar a los estudiantes y de realizar los registros de avance en sus aprendizajes.

- ***Viabilidad política:***

Determinada por la medida en la cual los impactos están contando con el apoyo de las instancias de dirección y toma de decisiones en el ámbito de influencia del proyecto, en una institución educativa es evidente un mayor desarrollo, apropiación, sostenibilidad e inversión de recursos en el proyecto, cuando las directivas ejercen un buen liderazgo y se posicionan el proyecto como un asunto institucional. Se evidencio que durante el desarrollo del proyecto y como resultado del trabajo de campo, no en todas las instituciones existe el apoyo decidido por parte de las directivas. Es clara esta diferencia entre una institución y otra.

- ***Sostenibilidad:***

La evaluación permitió evidenciar que el proyecto es sostenible en las instituciones. Los docentes han hecho modificaciones de acuerdo con las necesidades de los estudiantes y las condiciones de su contexto. Sin embargo, los docentes manifiestan que falta un tiempo de acompañamiento adicional para cimentar de manera más contundente la sostenibilidad. Los participantes reconocen que las temáticas de cada uno de los dos proyectos siguen siendo muy vigentes, aspecto que favorece e incrementa su sostenibilidad.

- ***Pertinencia:***

La pertinencia del tema se mide en razón a que algunos años después de concluidos los proyectos, en el tema propio de cada uno de los proyectos evaluados, se sigue vislumbrando la necesidad de continuar investigando, debatiendo y propiciando reflexiones académicas relacionadas con estos ejes.

Los evaluadores vinculados al proceso manifiestan completa pertinencia entre lo realizado por el proyecto y los logros alcanzados. Así mismo, los impactos observados dan respuesta a necesidades y expectativas específicas de los contextos educativos y a los propósitos locales.

- ***Eficiencia:***

En general los participantes perciben que el proyecto es eficiente en la inversión de recursos frente a los impactos observados, presentando un buen nivel de logro y ejecución. La comunidad percibe que los recursos invertidos en el proyecto se destinaron a los objetivos propuestos. Los recursos humanos, materiales y económicos empleados para el desarrollo de los proyectos, incidieron en los impactos y resultados observados.

- ***Rentabilidad económica:***

La comunidad parece entender la rentabilidad económica como un ingreso económico que se genera con el desarrollo del proyecto, razón a la cual se atribuye el resultado en la calificación. Sin embargo, el trabajo de campo permite evidenciar que se optimizó el uso de materiales existentes en el colegio, que se usaron otros a los que no se les había dado mayor uso antes del proyecto, que la adquisición de nuevos materiales se realizó con mayor pertinencia y de acuerdo con los diagnósticos arrojados por el proyecto y con los propósitos institucionales que surgieron en su desarrollo, que se gestionó con externos apoyos para el desarrollo del proyecto; lo cual evidencia una relación de ahorro de recursos e impacto importante para la comunidad.

- ***Rentabilidad social:***

Los docentes manifiestan que se presentaron mejoras en la comunicación, en su desarrollo personal y profesional que transformaron sus prácticas pedagógicas y se fortalecieron su gestión en el aula. Los investigadores también valoran muy positivamente este aspecto, y manifiestan que fue un importante escenario de aprendizaje, y crecimiento personal y profesional.

Se resalta que el proyecto “*Valoración y abordaje de procesos de desarrollo y aprendizaje en ciclo inicial*”, generó mejoras a nivel de las relaciones e interacciones entre

los estudiantes y los docentes. En este sentido la rentabilidad social es uno de los mayores y mejores resultados de los proyectos.

- ***Productividad:***

El proyecto permitió la generación de innovaciones o nuevas propuestas de trabajo en el aula a partir de las ludoestaciones; se generaron también intercambios entre pares, la compartición de nuevas experiencias pedagógicas y la formulación de proyectos de investigación en desde los procesos de formación post gradual de los docentes. Se crearon espacios especiales de comunicación del proyecto en medio físico, como carteleras, y boletines, así como espacios virtuales, tales como blogs y páginas web, la publicación de documentos en medio magnético y físico, que están relacionados en la tabla A.

El proyecto permitió la generación de innovaciones o nuevas propuestas de trabajo en el aula; se generaron intercambios entre pares, y la compartición de nuevas experiencias pedagógicas.

Este criterio se ve reflejado en la producción de materiales, publicaciones, sistematizaciones, tesis de postgrado, entre otros.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se enumeran a continuación algunas conclusiones que pueden ser orientadoras de reflexiones que ahonden en la comprensión sobre la investigación en el aula y en los procesos de valoración y abordaje en los procesos de desarrollo y aprendizaje en el ciclo inicial, y, por supuesto en el

fortalecimiento y formulación de estrategias que contribuyan con la investigación pedagógica en el Distrito.

Los impactos generados por el proyecto fueron significativos; pues además de alcanzar los objetivos propuestos, con el acompañamiento de un equipo profesional y técnico de alto nivel responsable de su desarrollo, el análisis de los efectos del proyecto en el mediano y largo plazo en general es positivo.

El proceso de cualificación docente generó importantes reflexiones en relación con el significado de la investigación como estrategia pedagógica en el aula de clases, motivó y generó en los maestros la transformación de prácticas pedagógicas.

El principio de humanización sobre el que se fundamenta el proyecto de valoración y abordaje de los procesos de desarrollo y aprendizaje en ciclo inicial, representado en las relaciones e interacciones que se tejen entre el investigador acompañante, el docente, el estudiante y la familia, garantiza mayor confianza en la institucionalidad del Estado, representado por el IDEP, lo que puede contribuir con la efectividad de los procesos que se emprenden.

La experiencia y las contribuciones de los docentes y estudiantes en los procesos investigativos fue un logro muy importante. Su interés genuino por investigar, indagar, proponer nuevas iniciativas y su compromiso por innovar da cuenta que en la escuela puede haber otras alternativas de organización, de enseñar y de aprender desde la perspectiva de trabajo en equipo e interdisciplinar.

La sistematización, publicación y difusión de la experiencia de investigación con una clara y sólida fundamentación conceptual, se percibe como un importante logro para la comunidad. Sin embargo, a pesar que el IDEP cuenta con una estrategia de medios para difundir los resultados de las investigaciones, no se puede asumir que se llegue a toda la ciudad (urbana y rural).

El proyecto IPA, se postula como una iniciativa novedosa de organización, al lograr la ejecución de un proyecto común enmarcado en líneas de investigación para todos los colegios de una misma localidad, sin embargo su impacto en la comunidad depende en gran medida del liderazgo de las directivas de la institución.

El proyecto de *“Valoración y abordaje de procesos de desarrollo y aprendizaje en ciclo inicial”*, es una iniciativa para la educación inicial que responde a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes y a las expectativas de los docentes, con resultados sostenibles en el tiempo.

A través de la construcción, mejoramiento y adecuación de la infraestructura educativa en algunas instituciones y la adquisición de materiales se logró responder a necesidades específicas de las comunidades en relación con las líneas de investigación abordadas a través del proceso de acompañamiento y cualificación realizado por el IDEP; sin embargo no se suple suficientemente la expectativa inicial en relación con la intención primaria planteada desde los presupuestos con participación.

El desarrollo del proyecto pone de manifiesto la coherencia entre lo propuesto y lo ejecutado, y motivó el mejor uso de los recursos y la consecución de nuevos para fortalecer el desarrollo de los mismos en las instituciones educativas.

La respuesta a la convocatoria para participar en la aplicación de la MEI, es una clara manifestación de que en los colegios hubo suficiente apropiación del proyecto y se perciba como un proyecto institucional.

El liderazgo de los rectores fue factor clave en el éxito del proyecto en los colegios, esto genera institucionalidad, apoyo, seguridad y confianza para el logro de los resultados. Cabe mencionar que, a pesar de las apuestas de política, hay situaciones que respaldadas en la autonomía institucional, superan el ámbito de competencia del IDEP, y limitan también los resultados.

El IDEP es valorado de manera muy positiva por los docentes de la ciudad, y reconocido como un espacio neutral, y un escenario pedagógico investigativo para su cualificación y para el mejoramiento de la calidad educativa en Bogotá.

Es indispensable que se establezcan lineamientos claros en relación con los roles de la entidades participantes, el IDEP debe afirmarse en su misión de instituto de investigación.

La sostenibilidad es un asunto clave para las propuestas desarrolladas en los colegios, de tal forma que es necesario buscar una manera de acompañar este proceso y conocer de cerca lo demanda este fase del proyecto de investigación en aras de fortalecerlo y mejorarlo.

El liderazgo del rector es definitivo en cualquier iniciativa que llegue a una institución educativa. En razón a ello es esencial su compromiso formal expreso tanto con el desarrollo de los proyectos, como con quienes participan. Así mismo, dar a conocer sobre el mismo a los demás

órganos de gobierno escolar. Es necesario también, formalizar las maneras como se realiza el seguimiento de los proyectos y sus resultados en las instituciones educativas.

Para las entidades participantes en los proyectos debe ser esencial la pertinencia. Las propuestas tienen un interés claro por mejorar los procesos educativos y es necesario que este foco no se pierda de vista.

Se requiere mejorar los procesos de difusión y divulgación de los resultados de los proyectos; si bien es cierto se aprovecharon escenarios bien importantes y visibles, la más importante difusión debe hacerse entre los docentes del distrito, buscando no sólo espacios presenciales, sino virtuales, que permitan compartirlos pues estos se perfilan como una posibilidad importante de ampliación del horizonte cultural y académico de los docentes, así como de las comunidades educativas, académicas, y de los grupos de investigación.

Es posible pensar que en el marco de un nuevo plan de desarrollo y de la formulación de nuevos programas y proyectos se tenga en cuenta los resultados obtenidos y se inicie la evaluación de impacto con la definición de líneas base. Esto con seguridad dará información más precisa sobre el impacto de los proyectos y la movilidad de los procesos objeto de las investigaciones.

Los procesos de investigación en el aula son un verdadero potencial en las instituciones educativas, si se logra identificar y cualificar docentes y estudiantes investigadores que lideren y movilicen a sus comunidades hacia las verdaderas transformaciones en el aula de clases y en consecuencia en los colegios y en la ciudad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AEDO, Cristian. 2005. Evaluación de Impacto, Serie Manuales. CEPAL N°47.

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO - BID. 2012. Guía Básica para la Evaluación de Proyectos. Tecnologías para la Educación Eugenio Autores: Claudia Severin, Denise Falck Peirano.

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO - BID. 2013. Directrices para la Evaluación de Impacto en la Educación Uso de Diseño Experimental. Oficina de Planificación Estratégica y

Efectividad en el Desarrollo (SPD). NOTA TECNICA. No. IDB-TN -510. Autora: Rosangela Band. Washington.

BANCO MUNDIAL. 2011. La evaluación de impacto en la práctica. Autores: Paul J. Gertler, Sebastián Martínez, Patrick Premand, Laura B. Rawlings, Christel M. J. Vermeersch. Washington.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO PEDAGÓGICO - IDEP. 2012. Cartilla Digital Interactiva - Valoración y Abordaje Pedagógico. Una reflexión a partir de la experiencia. Autores: Yolanda Blanco Carrillo y otros. Bogotá.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO PEDAGÓGICO - IDEP. 2014. Desarrollo y Aprendizaje en el Ciclo Inicial: Valoración y Abordaje Pedagógico. Una reflexión a partir de la experiencia. Autores: Yolanda Blanco Carrillo y otros. Bogotá.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO PEDAGÓGICO - IDEP. 2013. Ficha de estudio, diseño, estrategia: Valoración y abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades. Autor: Luisa Fernanda Acuña. Bogotá.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO PEDAGÓGICO - IDEP. 2013. Ficha de estudio, diseño, estrategia: La Investigación Pedagógica en el Aula – IPA. Arquetipo para Fomentar la Ciencia y la Tecnología en la Cultura Escolar. Autora: Helda Lorenza Lozano Moreno. Bogotá.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO PEDAGÓGICO - IDEP. 2013. Formación, Investigación y Desarrollo Profesional Docente. Experiencia para el Fomento de la Ciencia y la Tecnología en los colegios de la Localidad de Usaquén. Memorias Proyecto La Investigación Pedagógica en el Aula – IPA. Arquetipo para Fomentar la Ciencia y la Tecnología en la Cultura Escolar. Bogotá.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO PEDAGÓGICO - IDEP. 2012. Informe final del Contrato de N° 091. Autora: Yolanda Blanco Carrillo. Bogotá.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO PEDAGÓGICO - IDEP. 2012. Informe final del Contrato de N° 64. Autora: Gladys Jaines de Casadiego. Bogotá.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO PEDAGÓGICO - IDEP. 2014. Informe final Contrato No. 061. Autora: Liced Angélica Zea Silva. Bogotá.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO PEDAGÓGICO - IDEP. 2009. Metodología para Evaluación de Impacto de los Proyectos realizados por el IDEP - MEI. Autores: Guillermo Torres Zambrano y Sandra patricia Rojas Arias. Bogotá.

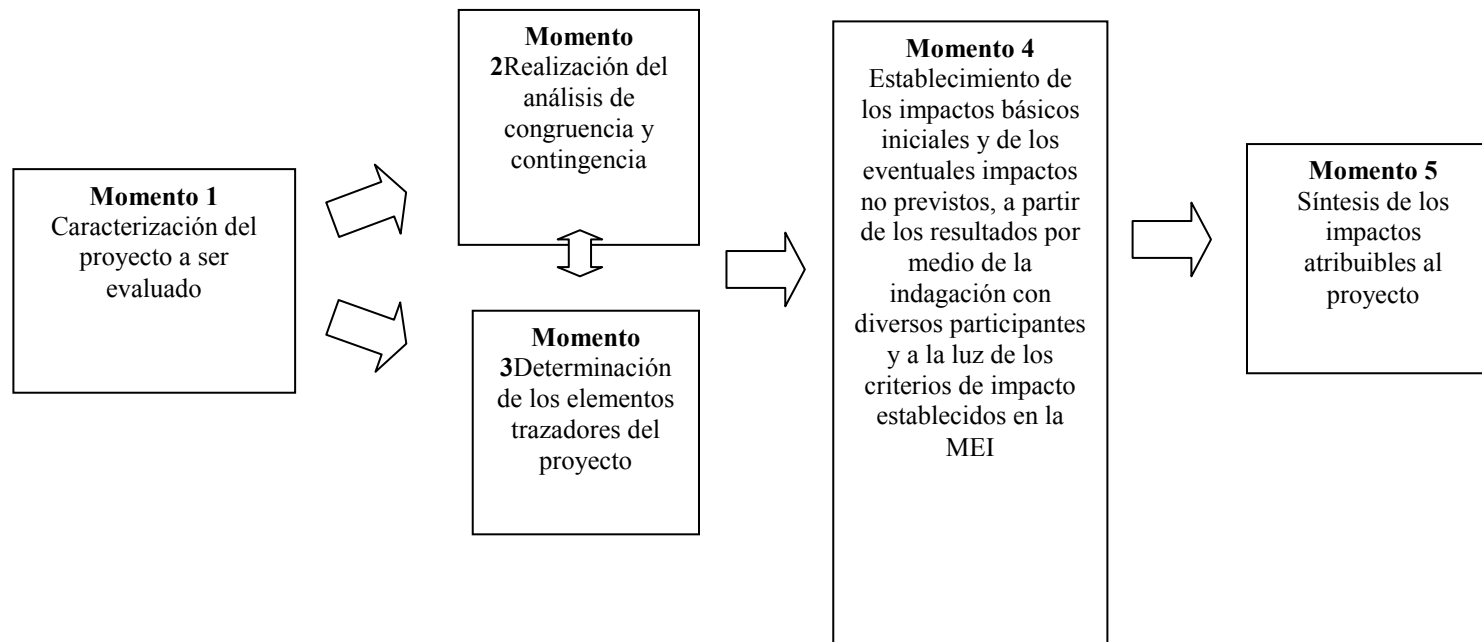
INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO PEDAGÓGICO - IDEP. 2012. Metodología para Evaluación de Impacto – MEI, para los proyectos Escuela – Ciudad – Escuela y Sistematización de 24 experiencias pedagógicas. Autora: Paula Andrea Orozco Pineda. Bogotá.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO PEDAGÓGICO - IDEP. 2013. Sistematización del Proyecto “Valoración y abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades”. Autora: Gladys María Amaya Rosario. Bogotá.

ANEXOS

RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE LA METODOLOGÍA MEI

De acuerdo con el diseño metodológico el procedimiento para llevar a cabo la Evaluación de Impacto desde un ángulo de evaluación basada en la teoría (EBT) debe llevarse a cabo bajo el siguiente esquema:



A continuación se muestran los resultados de la evaluación de acuerdo con cada uno de los momentos establecidos en la metodología.

MOMENTO 1


ANEXO 1

DEFINICIÓN DE LOS ELEMENTOS PARA CARACTERIZAR EL PROYECTO

“La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, Arquetipo para Fomentar la Ciencia y la Tecnología en la Cultura Escolar”-

TABLA A

Finalidad: Establecer, a partir de la formulación inicial del proyecto (propuesta), un marco de referencia operativo para definir los elementos específicos del proyecto que serán tenidos en cuenta para llevar a cabo la EI.

	ELEMENTOS Y SUBELEMENTOS DEL PROYECTO A SER EVALUADO QUE SIRVEN DE REFERENCIA PARA FUNDAMENTAR EL ANÁLISIS DE IMPACTO TABLA A	Código: FT-MIC-03-09
		Versión: 1
		Fecha Aprobación: 02/07/2015
		Página 2 de 81

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4		
FUENTES A CONSULTAR: formulación inicial del proyecto ^{A-1}					
Componentes del proyecto ^{A-2}	Elementos del proyecto ^{A-2}	Subelementos ^{A-2}	Consideración del subelemento en la propuesta ^{A-3}		
			Si, con suficiencia	Si, de manera	No

				limitada	
Fundamentación del proyecto	1. Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto	1.1. Caracterización de las necesidades del contexto social, político, educativo y/o económico en términos de las necesidades sobre las cuales debió trabajar el proyecto.	X		
		1.2. Caracterización de las personas, grupos o instituciones y de sus necesidades en relación con la temática sobre la cual debió trabajar el proyecto.	X		
	2. Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada por el proyecto	2.1. Antecedentes del proyecto.	X		
		2.2. Situación problema abordada por el proyecto.	X		
		2.3. Justificación para abordar la situación problema.	X		
		2.4. Identificación de los principales elementos a abordar desde la situación problema	X		
	3. Intencionalidades (objetivos, productos esperados)	3.1. Objetivos o propósitos generales planteados en términos operacionales.	X		
		3.2. Objetivos o propósitos específicos planteados en términos operacionales.	X		

	planteadas para el proyecto	3.3. Metas formuladas para el proyecto.	X		
		3.4. Productos esperados a partir del desarrollo del proyecto.	X		
	4. Fundamentación conceptual del proyecto	4.1. Principales ejes conceptuales que fundamentan el proyecto.	X		
	5. Participantes	5.1. Rol de las personas, grupos o entidades que tomaron la iniciativa para desarrollar el proyecto.	X		
Operatividad del proyecto	6. Metodologías de trabajo (estrategias)	6.1. Rutas o esquemas de trabajo esenciales para lograr las intencionalidades y los resultados propuestos en el proyecto.	X		
	7. Recursos	7.1. Recursos humanos empleados por el proyecto.	X		
		7.2. Recursos económicos empleados por el proyecto.	X		
		7.3. Recursos físicos empleados por el proyecto.	X		
Logros	8. Resultados del proyecto ^{A-4}	8.1. Resultados reportados por el proyecto en el momento de su culminación formal.	X		
Limitaciones	9. Limitaciones observadas en el desarrollo del	9.1. Desde lo conceptual			X
		9.2. Desde lo metodológico			X
		9.3. Desde los participantes y beneficiarios			X

	proyecto	9.4. Desde las metodologías implementadas			X
Principales actores involucrados en el proyecto ^{A-5}	Personas	Grupos	Instituciones		
	3. Maestros participantes 253 docentes participaron de manera directa y 186 de manera indirecta para un total de 439	4. Investigadores Helda Lorenza Lozano Moreno Gladys Jaimes de Casadiego Adriana López Camacho Antonio Segundo Vargas Mendoza Edgar Oswaldo Pineda Fabio Andrés Lozano Bermúdez Fanny Blandón Ramírez Ivonne Natalia Peña José Arcesio Cabrera Laura Mariana Prieto Vega Nadia Catalina Ángel Pardo Rafael Enrique Velandia Obando	IED Agustín Fernández IED Usaquén IED Unión Colombia IED Friererich Naumann IED Aquileo Parra IED Colegio SALUDCOOP Norte IED Nuevo Horizonte IED Toberín IED Cristóbal Colón IED Divino Maestro IED General Santander		
Comentarios ^{A-6}	<p>A1 Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto de investigación.</p> <p>El proyecto logró ejecutarse en las aulas de los 11 colegios oficiales de la Localidad de Usaquén, su propósito esencial fue promover, con base en la investigación aplicada a los procesos de enseñanza y aprendizaje, el fomento de la innovación educativa y el desarrollo de propuestas pedagógicas pertinentes a las necesidades sociales y ambientales de esta Localidad.</p> <p>A2 Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada por el proyecto.</p> <p>Las condiciones actuales de desarrollo económico y social en el mundo, requieren de la formación del talento humano en el manejo de las tecnologías de la información y la comunicación para la producción de los bienes y la cultura. Esto demanda una formación general básica de alta calidad, articulada y sustentada en los diferentes ciclos educativos, que les permita a los ciudadanos una alta movilidad y adaptación a los cambios en los sistemas productivos y sociales de su entorno. En este sentido, se requiere la articulación de la política educativa con la política de ciencia y tecnología, de tal forma que en la formación de los estudiantes en las diferentes áreas del conocimiento y en la de los docentes, esté presente la investigación como estrategia</p>				

pedagógica inherente a la enseñanza de la ciencia y la tecnología y a la implementación y uso crítico de las Tecnologías de la Información y la Comunicación.

A3 Intencionalidades (objetivos, productos esperados) planteadas para el proyecto

El proyecto “La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, arquetipo para fomentar la ciencia y la tecnología en la cultura escolar”, se desarrolló a través de los siguientes objetivos:

General:

Promover, con base en la investigación aplicada a los procesos de enseñanza y aprendizaje, el fomento de la innovación educativa y el desarrollo de propuestas pedagógicas que respondan a las necesidades sociales y ambientales de la Localidad de Usaqué, en procura del incremento de la calidad de vida de las comunidades educativas de los colegios.

Específicos:

- Elaborar un diagnóstico participativo sobre el estado de los proyectos de aula con las instituciones educativas (IE).
- Trabajar con las IE involucradas el fortalecimiento y desarrollo de proyectos de investigación en el aula, en el marco del espíritu científico y la cultura tecnológica.
- Elaborar un informe sobre el proceso de transformación del PEI de cada IE y del PEL.
- Acompañar la socialización de los proyectos de investigación de aula.
- Desarrollar un monitoreo permanente sobre la elaboración e implementación de los proyectos de aula

A4 Fundamentación conceptual del proyecto

La propuesta se fundamenta en el documento de la UNESCO “La educación encierra un tesoro”, en que plantea como pilares de los procesos educativos “Aprender a ser, aprender a pensar conocer, aprender a hacer y aprender a vivir juntos, como aprendizajes esenciales, y que se resumen la alternativa de “aprender a aprender.” Si bien están referidos a los procesos que se adelantan en la educación de niños y jóvenes en los contextos educativos, se considera que son igualmente válidos para la educación continua, y en este caso de formación investigativa de docentes, como en el Proyecto IPA Usaqué. Esta perspectiva de desarrollo se conjuga en la propuesta con tres dominios conceptuales que es necesario atender en la formación investigativa de docentes: (i) La formación y desarrollo profesional docente; (ii) El dominio de saberes disciplinares, pedagógicos, didácticos y curriculares, que se articulan en la construcción del conocimiento escolar y, (iii) La creación de comunidades de práctica.

A5 Participantes

El proyecto de investigación IPA, se realizó con los 11 colegios oficiales de la Localidad de Usaqué y la participación directa o indirecta de 439 docentes.

A6 Metodologías de trabajo (estrategias)

El proyecto se desarrolló de acuerdo con una metodología cualitativa con acompañamiento in situ, y según las fases que se registran a continuación. Esta sirvió para crear, recrear, documentar y reflexionar sobre el quehacer pedagógico con los estudiantes de preescolar, así como los de primero y segundo grados de educación básica primaria, cursos que constituyen el ciclo inicial.

A7 Recursos

El valor del Convenio Interadministrativo fue de \$768.897.333 (Setecientos sesenta y ocho millones, ochocientos noventa y siete mil trescientos treinta y tres pesos m/cte), distribuidos así: \$586.897.333 (Quinientos ochenta y seis millones, ochocientos noventa y siete mil trescientos treinta y tres pesos m/cte) aportados por la SED y \$182.000.000 (Ciento ochenta y dos millones de pesos m/cte) aportados por el IDEP. El desarrollo del proyecto IPA contó con el recurso humano especializado para dirigir el proyecto, y para cada uno de los ejes de trabajo, quienes realizaron el acompañamiento y la sistematización, así como con un equipo técnico que realizó apoyo logístico y operativo. También contó con el recurso humano y técnico de las instituciones participantes, así como con su infraestructura, instalaciones y materiales.

A8 Resultados del proyecto

Los resultados finales de acuerdo con los objetivos del proyecto son:

- ✓ 11 colegios acompañados, con proyectos ejecutados y sistematizados
- ✓ 253 docentes participando directamente y formados en TIC
- ✓ 186 docentes participando indirectamente
- ✓ Un informe final del proyecto que da cuenta de manera detallada del proceso de investigación llevado a cabo.

A9 Limitaciones observadas en el desarrollo del proyecto

Los resultados del proyecto, evidencian experiencias de investigación en el aula que ameritan una divulgación mucho más ampliada, dado que no llega de manera oportuna a otras instituciones educativas. Siendo experiencias tan valiosas en el proceso de formación docente, es necesario pensar en la conformación de redes o en escenarios virtuales o presenciales interinstitucionales para su difusión. Otra limitación que es evidente son los protocolos correspondientes a los procesos contractuales que si bien se desarrollaron sin excepción, retrasan las actividades programadas en las instituciones.


MOMENTO 1

ANEXO 2

DEFINICIÓN DE LOS ELEMENTOS PARA CARACTERIZAR EL PROYECTO

“Valoración y Abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades”- TABLA A

Finalidad: Establecer, a partir de la formulación inicial del proyecto (propuesta), un marco de referencia operativo para definir los elementos específicos del proyecto que serán tenidos en cuenta para llevar a cabo la MEI.

	ELEMENTOS Y SUBELEMENTOS DEL PROYECTO A SER EVALUADO QUE SIRVEN DE REFERENCIA PARA FUNDAMENTAR EL ANÁLISIS DE IMPACTO TABLA A	Código: FT-MIC-03-09
		Versión: 1
		Fecha Aprobación: 02/07/2015
		Página 9 de 81

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4		
FUENTES A CONSULTAR: formulación inicial del proyecto ^{A-1}					
Componentes del proyecto ^{A-2}	Elementos del proyecto ^{A-2}	Subelementos ^{A-2}	Consideración del subelemento en la propuesta ^{A-3}		
			Si, con suficiencia	Si, de manera	No

				limitada	
Fundamentación del proyecto	1. Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto	1.1 Caracterización de las necesidades del contexto social, político, educativo y/o económico en términos de las necesidades sobre las cuales debió trabajar el proyecto.	X		
		1.2 Caracterización de las personas, grupos o instituciones y de sus necesidades en relación con la temática sobre la cual debió trabajar el proyecto.	X		
	2. Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada por el proyecto	2.1 Antecedentes del proyecto.	X		
		2.2 Situación problema abordada por el proyecto.	X		
		2.3 Justificación para abordar la situación problema.	X		
		2.4 Identificación de los principales elementos a abordar desde la situación problema	X		
	3. Intencionalidades (objetivos, productos esperados) planteadas para el	3.1 Objetivos o propósitos generales planteados en términos operacionales.	X		
		3.2 Objetivos o propósitos específicos planteados en términos operacionales.	X		
		3.3 Metas formuladas para el proyecto.	X		
		3.4 Productos esperados a partir del desarrollo del	X		

	proyecto	proyecto.			
	4. Fundamentación conceptual del proyecto	4.1 Principales ejes conceptuales que fundamentan el proyecto.	X		
	5. Participantes	5.1 Rol de las personas, grupos o entidades que tomaron la iniciativa para desarrollar el proyecto.	X		
		5.2 Rol de las personas, grupos o entidades que financiaron el proyecto.	X		
		5.3 Rol de las personas, grupos o entidades responsables de la implementación del proyecto.	X		
		5.4 Rol de las personas, grupos o entidades a quienes se dirigió el proyecto.	X		
Operatividad del proyecto	6. Metodologías de trabajo (estrategias)	6.1 Rutas o esquemas de trabajo esenciales para lograr las intencionalidades y los resultados propuestos en el proyecto.	X		
	7. Recursos	7.1 Recursos humanos empleados por el proyecto.	X		
		7.2 Recursos económicos empleados por el proyecto.	X		
		7.3 Recursos físicos empleados por el proyecto.	X		
Logros	8. Resultados del proyecto	8.1 Resultados reportados por el proyecto en el momento de su culminación formal.	X		

	A-4				
Limitaciones	9. Limitaciones observadas en el desarrollo del proyecto	9.1 Desde lo conceptual			X
		9.2 Desde lo metodológico			X
		9.3 Desde los participantes y beneficiarios			X
		9.4 Desde las metodologías implementadas			X
Principales actores involucrados en el proyecto ^{A-5}	Personas	Grupos	Instituciones		
	3. Maestros 219 maestros Estudiantes 4209 Estudiantes	4. Investigadores: Yolanda Blanco Carrillo Liced Angélica Zea Silva Geidy Maritza Ortiz Espitia Jenny Rocío León Canro Luz Clemencia Albarracín Lizcano, Gladys María Amaya Rosario Andrea Josefina Bustamante Ramírez Luisa Fernanda Acuña Beltrán	Colegio Alfonso Reyes Echandía Alfredo Iriarte Altamira Sur Oriental Colegio Brasilia Bosa Carlos Pizarro León-Gómez Centro Integral José María Córdoba Ciudadela Educativa De Bosa Colegio CODEMA Cortijo Vianey Cristóbal Colón Colegio Cundinamarca Colegio Distrital España Colegio Friedrich Nauman Gabriel Betancourt Mejía Gran Yomasa Instituto Técnico Internacional José Acevedo y Gómez José Francisco Socarras José María Vargas Vila Juan Evangelista Gómez Juan Rey		

			Kennedy La Chucua La Victoria Liceo Agustín Nieto Manuel Cepeda Vargas Miguel De Cervantes Saavedra Misael Pastrana Borrero Nueva Esperanza Pablo Neruda Palermo Sur Restrepo Millán Rodolfo Llinás Rodrigo Lara Bonilla San Agustín San Benito Abad San Bernardino Santa Marta Tenerife Granada Sur Tesoro De La Cumbre Tom Adams Tomas Carrasquilla Técnico Tomás Rueda Vargas Villamar
Comentarios ^{A-6}	<p>A1 Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto de investigación.</p> <p>El proyecto se encuentra enmarcado en el Plan de Desarrollo “Bogotá Humana 2012 – 2016”, el cual pone al ser humano como el centro del desarrollo de la sociedad. Dentro de sus Programas está “Construcción de saberes: Educación incluyente, diversa y de calidad para disfrutar y aprender”, en cuyos objetivos es evidente la importancia que tiene para el gobierno local, la atención de los niños y niñas en sus primeros años de desarrollo</p>		

A2 Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada por el proyecto.

Diferentes estudios han establecido que los primeros años de vida son determinantes para el ser humano, dadas las profundas transformaciones que se producen. El no contar con entornos familiares, escolares, económicos o sociales favorables trae efectos sobre el desarrollo físico, cognitivo y social de los niños, que determinarán los códigos y patrones de comportamiento en la vida adulta.

La escuela tiene la responsabilidad de crear las condiciones para desarrollar y fortalecer en los primeros años, todos aquellos procesos de aprendizaje y desarrollo que son fundamentales para que los estudiantes construyan las bases de futuros aprendizajes y cuenten con las condiciones necesarias para desempeñarse en todos los ámbitos de su vida.

Los docentes manifiestan no tener suficientes herramientas y conocimiento, dentro de su formación profesional, que les posibilite atender a los estudiantes con dificultades de aprendizaje, es decir, aquellos que en el contexto escolar muestran un desempeño por debajo del esperado.

A3 Intencionalidades (objetivos, productos esperados) planteadas para el proyecto

El proyecto “Valoración y Abordaje de Procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades” se desarrolló a través de los siguientes objetivos:

General

Aportar a la consolidación de los procesos de aprendizaje y desarrollo de niños y niñas de ciclo inicial del distrito capital y a la disminución de las dificultades de aprendizaje, a través de la implementación del modelo: “Valoración y abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades” diseñado y validado por el IDEP.

Específicos

- Ampliar la cobertura e impacto del proyecto, invitando a participar a todos los orientadores y docentes de ciclo inicial de los colegios distritales de Bogotá, para seleccionar el número de colegios, docentes y orientadores participantes, de acuerdo con la respuesta obtenida a través de la convocatoria.
- Identificar el potencial y limitaciones de las instituciones participantes, mediante un proceso de caracterización.
- Aportar a los orientadores y docentes de ciclo inicial, participantes en el proyecto, elementos conceptuales y metodológicos para la valoración de los procesos de aprendizaje y desarrollo, mediante estrategias de cualificación y acompañamiento.
- Valorar y analizar los procesos de aprendizaje y desarrollo de niños y niñas de ciclo inicial de todos los colegios

participantes, aplicando los instrumentos de valoración diseñados por el equipo de investigación del IDEP en fases anteriores.

- Diseñar la estructura del modelo de abordaje para cada colegio, adaptando y contextualizando el modelo del IDEP.
- Realizar una actividad piloto de implementación del modelo, adaptado en ludoestaciones y secuencias didácticas, a fin de hacer los ajustes para la implementación que se realizará en el año 2013.

A4 Fundamentación conceptual del proyecto

El proyecto tuvo como fundamento conceptual el modelo biopsicosocial, donde se reconoce la importancia del proceso de enseñanza y de aprendizaje, y este último, es entendido como la integración de los aspectos cerebral, psíquico, cognitivo y social. Se podría decir en consecuencia que es un proceso neuro psicocognitivo, que se dará en un momento histórico, en una sociedad determinada, con una cultura y un contexto particular. (Risueño y Motta, 2005)

El modelo biopsicosocial explica cómo el proceso de aprendizaje de los estudiantes integra factores emocionales, cognoscitivos y sociales, los cuales están relacionados entre sí. De este modo sólo se generan nuevos aprendizajes que funcionan de manera articulada y posibilitan neo transformaciones para dar origen a aprendizajes perdurables que se convertirán en la base cognitiva de la adquisición del código lecto-escritor, el pensamiento lógico-matemático y científico, entre otros.

A5 Participantes

Durante el tiempo de desarrollo del proyecto, de las 44 instituciones que iniciaron 37 permanecieron, participaron 219 profesionales de la educación entre docentes de ciclo inicial, orientadores, directivos docentes, 4.209 estudiantes, y 6 profesionales expertas, quienes aportaron activamente con relación a la formación, investigación y acompañamiento a los docentes investigadores en cada una de las fases del proyecto. Es importante mencionar que 7 de los 44 colegios participantes en la fase inicial, no participaron en la segunda fase, dadas las situaciones personales o laborales de algunas docentes, razón que les impidió continuar en el proyecto

A6 Metodologías de trabajo (estrategias)

El proyecto se desarrolló de acuerdo con una metodología coherente con el enfoque de la investigación cualitativa. Ello sirvió para crear, recrear, documentar y reflexionar sobre el quehacer pedagógico con estudiantes de pre-escolar y de, primero y segundo grados de educación básica primaria, cursos que constituyen el ciclo inicial. El resultado de su

ejecución en cada fase se describe brevemente a continuación, la cual tuvo coherencia con los objetivos formulados.

A7 Recursos

Dentro del desarrollo del proyecto de sistematización se contó con el recurso humano y técnico de las instituciones seleccionadas, así como su infraestructura, instalaciones y materiales. En el desarrollo del proyecto se utilizaron diferentes instrumentos de caracterización de las IE y de valoración de los aprendizajes de los estudiantes.

A8 Resultados del proyecto

Los productos finales de acuerdo con el objetivo del proyecto:

- ✓ 37 Instituciones educativas caracterizadas a través de instrumentos construidos participativamente.
- ✓ 219 profesionales de la educación entre docentes de ciclo inicial, orientadores, directivos docentes participantes en el proyecto, con elementos conceptuales y metodológicos para la valoración de los procesos de aprendizaje.
- ✓ 4.209 estudiantes de ciclo inicial con procesos de aprendizaje valorados en los ámbitos psico afectivos, cognoscitivos, de lenguaje y comunicación, lógico matemáticos y psicomotrices a través de la aplicación de los instrumentos diseñados por el equipo de investigación del IDEP.
- ✓ 6 profesionales expertos, acompañando a los docentes investigadores en cada una de las fases del proyecto.
- ✓ Un modelo de abordaje piloteado en cada colegio con diseño, adaptación y contextualización al modelo del IDEP.
- ✓ Un documento de sistematización que evidencia los principales resultados y logros.
- ✓ Una cartilla digital para el trabajo en el aula que contiene todos los instrumentos de valoración y algunos ejemplos de las estrategias de abordaje pedagógico.
- ✓ Dos estrategias diseñadas —ludoestaciones y secuencias didácticas—, las cuales se pusieron en práctica con 4.209 estudiantes.
- ✓ Una publicación titulada: “Desarrollo y aprendizaje en el ciclo inicial, valoración y abordaje pedagógico: Una reflexión a partir de la experiencia”.

A9 Limitaciones observadas en el desarrollo del proyecto

Los resultados del proyecto, evidencian una experiencia de valoración de aprendizajes que amerita ser compartida de manera más amplia, pues recoge al 10% de los colegios oficiales de Bogotá. Nuevamente se evidencia que una investigación en evaluación de los estudiantes de ciclo inicial de este nivel, demanda la conformación de redes en escenarios virtuales o presenciales, ojalá interinstitucionales para su difusión, asunto que hoy es una limitante. Puede convertirse en limitación para el desarrollo del proyecto, la falta de compromiso decidido parte de las directivas de una institución en la que se desarrolle el proyecto.

El material producto de esta investigación, se encuentra disponible para la consulta de todos los ciudadanos en el centro de documentación del IDEP

MOMENTO 2

ANEXO 3

REALIZACIÓN DEL ANÁLISIS DE CONGRUENCIA Y CONTINGENCIA DEL PROYECTO

“La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, Arquetipo para Fomentar la Ciencia y la Tecnología en la Cultura Escolar”- TABLA B

Finalidad 1: Establecer las relaciones que se dieron en el proyecto entre lo planeado y lo ejecutado para cada uno de los elementos y los subelementos identificados de manera suficiente a fin de determinar insumos que servirán, posteriormente, para contribuir en la definición de elementos trazadores.

Finalidad 2: Establecer, como un paso previo para la determinación de los elementos trazadores, la contingencia que el proyecto presentó en su desarrollo (empírica). Este análisis se lleva a cabo de acuerdo con las orientaciones conceptuales de la MEI (Ver capítulo 2)

Para cada uno de los subelementos identificados en la Tabla N° A como positivos (columna 4) se debe proceder a establecer cuáles son las diferencias que se dieron entre lo planeado y lo desarrollado, siguiendo las indicaciones para diligenciar la Tabla B.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el
Desarrollo Pedagógico

DESARROLLO DEL ANÁLISIS DE CONGRUENCIA

TABLA B

Código: FT-MIC-03-10

Versión: 1

Fecha Aprobación: 02/07/2015

Página 19 de 81

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4	Columna 5	Columna 6	
FUENTES A CONSULTAR: formulación inicial del proyecto, informes parciales, informe final, informes de interventoría.						
ELEMENTOS SUBELEMENTOS	Y	CARACTERIZACIÓN	CARACTERIZACIÓN EN LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO B-4		DIFERENCIAS ENTRE LA FORMULACIÓN Y LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO B-5	ASPECTOS DE ESTE ELEMENTO QUE PUEDEN INCIDIR EN EXPLICAR EL IMPACTO DEL PROYECTO B-6
Elementos ^{B-1}	Sub-elementos ^{B-2}	EN LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO ^{B-3}	SIN CAMBIOS EN RELACIÓN CON LA FORMULACIÓN INICIAL	SI HUBO CAMBIOS ¿CUÁLES?		
Análisis del contexto en el	Caracterización de las personas,	En la parte inicial de los documentos analizados	X			El desarrollo del proyecto muestra

cual se ubica el proyecto	grupos o instituciones y de sus necesidades en relación con la temática sobre la cual iba a trabajar el proyecto,	se muestra el contexto en el cual se iba a desarrollar el proyecto				la pertinencia y necesidad de la investigación.
	Caracterización de las necesidades de contexto social, político, educativo y/o económico en términos de las necesidades sobre las cuales debía trabajar el proyecto	Se muestra el contexto social y político para sustentar el proyecto	X			El proyecto mostró la pertinencia de abordar dichas necesidades en el contexto de la localidad de Usaquén.
Descripción analítica de la situación	Situación específica que fue abordada por el	Inician con el análisis de la situación y como abordarla	X			El planteamiento, del problema de investigación es

(problema) que fue abordada por el proyecto	proyecto					claro y marco el rumbo para los docentes investigadores.
	Justificación para abordar esa situación específica	Aspecto sustentado en los documentos	X			El desarrollo del proyecto evidencia y sustenta la justificación.
Intencionalidades (objetivos, productos esperados) planteadas para el proyecto	Objetivos o propósitos generales planteados en términos operacionales	Descrito claramente en los documentos	X			Se alcanzaron los objetivos formulados.
	Objetivos o propósitos específicos planteados en términos operacionales	Descritos claramente en los documentos	X			Se alcanzaron los objetivos formulados.

	Metas formuladas para el proyecto	Se evidencian en el documento	X			Se expresan claramente en la formulación y se contribuyó de manera importante en su logro de metas sectoriales.
	Productos esperados a partir del desarrollo del proyecto	Se evidenciaron en el documento	X			Los productos fueron los pactados de acuerdo con características previstas en los compromisos expresos en la formulación del proyecto.

Fundamentación conceptual del proyecto	Principales ejes conceptuales que fundamentan el proyecto.	Desde el principio se identifican fortalezas asociadas a este componente en el proyecto.	X		La fundamentación conceptual es clara y muy argumentada, soporta la investigación y es la base para desarrollar las estrategias metodológicas y obtener los resultados registrados.
--	--	--	---	--	---

Participantes	Rol de las personas, grupos o entidades que tomaron la iniciativa para desarrollar el proyecto.	Están definidos los actores, así como su rol para el desarrollo del proyecto	X			La definición de actores y su rol es claro, en cada una de las fases del proyecto en los aspectos metodológicos, conceptuales, administrativos y operativos.
Metodologías de trabajo (estrategias)	Formas de trabajo clave para lograr las intencionalidades y los resultados propuestos en el proyecto.	De acuerdo con los datos arrojados en la revisión documental el proyecto se desarrolló a través de la metodología cualitativa y en fases claramente descritas.	X			El proyecto se desarrolló según la metodología planteada inicialmente.
Recursos	Recursos	Recurso planeado.	X			Par el logro delos


	humanos empleados por el proyecto.	Equipo humano preparado, con experiencia y compromiso para desarrollar el proyecto.				resultados y productos, fue claro la labor desempeñada por cada persona comprometida con el proyecto.
	Recursos económicos empleados por el proyecto.	Dentro de la carpeta que reposa en el IDEP es claro observar los recursos comprometidos en el proyecto	X			Los recursos económicos planeados, fueron los recursos empleados para el desarrollo del proyecto.
Limitaciones observadas en el desarrollo del proyecto	Desde las metodologías implementadas	Se evidencia el planteamiento de la metodología y su cumplimiento.		X		Se identifica una mayor divulgación de los resultados, teniendo en cuenta lo relevante y

						pertinente de los productos del proyecto. Los procesos contractuales retrasaron algunas de las actividades previstas en el cronograma previsto
--	--	--	--	--	--	--

ANEXO 4

TABLA C

“La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, Arquetipo para Fomentar la Ciencia y la Tecnología en la Cultura Escolar”-

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. EDUCACIÓN Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico</p>	<p>ANÁLISIS DE CONTINGENCIA ENTRE LOS ELEMENTOS DEL PROYECTO EN SU DESARROLLO TABLA C</p>	Código: FT-MIC-03-11
		Versión: 1
		Fecha Aprobación: 02/07/2015
		Página 27 de 81

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4
FUENTES A CONSULTAR: informes parciales, informe final, informes de interventoría			
<p>Elementos del proyecto C-1</p>	<p>Elementos que se relacionan para llevar a cabo el análisis de contingencia empírica C- 2</p>	<p>Caracterización de la relación de contingencia empírica C-3</p>	<p>Aspectos de estas relaciones que pueden incidir en explicar el impacto del proyecto C-4</p>

1. Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto	A. Entre el contexto (1) y la situación abordada por el proyecto (2).	Hay correspondencia total	X	La propuesta incorpora elementos propios del contexto que permiten valorar la relación entre éste y el problema de investigación.
		No hay correspondencia		
		Hay correspondencia parcial		
2. Intencionalidades (objetivos, productos esperados) planteadas para el proyecto	B. Entre la situación (problema) abordada por el proyecto (2) y las intencionalidades (3).	Hay correspondencia total	X	Las intencionalidades del proyecto se relacionan de manera directa con la problemática abordada en tanto que pretenden ofrecer alternativas de solución.
		No hay correspondencia		
		Hay correspondencia parcial		
3. Fundamentación conceptual del proyecto	C. Entre las intencionalidades (3) y la fundamentación conceptual (4).	Hay correspondencia total	X	Se corresponde la fundamentación conceptual con las intencionalidades del proyecto.
		No hay correspondencia		
		Hay correspondencia parcial		
4. Participantes				
5. Metodologías de	D. Entre las	Hay correspondencia	X	Las metodologías por medio de las cuales se

trabajo	intencionalidades (3) y las metodologías del proyecto (6).	total		implementó el proyecto respondieron a las intencionalidades planteadas.
		No hay correspondencia		
		Hay correspondencia parcial		
6. Recursos				
7. Resultados del proyecto	E. Entre las intencionalidades (3) y los resultados del proyecto (8).	Hay correspondencia total	X	De acuerdo con lo reportado en los informes lo planteado como resultados guarda total correspondencia con las intencionalidades propuestas.
		No hay correspondencia		
		Hay correspondencia parcial		

MOMENTO 2

ANEXO 5

REALIZACIÓN DEL ANÁLISIS DE CONGRUENCIA Y CONTINGENCIA DEL PROYECTO

“Valoración y Abordaje de procesos de desarrollo, aprendizaje y sus dificultades” - TABLA B

Finalidad 1: Establecer las relaciones que se dieron en el proyecto entre lo planeado y lo ejecutado para cada uno de los elementos y los subelementos identificados de manera suficiente a fin de determinar insumos que servirán, posteriormente, para contribuir en la definición de elementos trazadores.

Finalidad 2: Establecer, como un paso previo para la determinación de los elementos trazadores, la contingencia que el proyecto presentó en su desarrollo (empírica). Este análisis se lleva a cabo de acuerdo con las orientaciones conceptuales de la MEI (Ver capítulo 2)

Para cada uno de los subelementos identificados en la Tabla N° A como positivos (columna 4) se debe proceder a establecer cuáles son las diferencias que se dieron entre lo planeado y lo desarrollado, siguiendo las indicaciones para diligenciar la Tabla B.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN

Instituto para la Investigación Educativa y el
Desarrollo Pedagógico

DESARROLLO DEL ANÁLISIS DE CONGRUENCIA

TABLA B

Código: FT-MIC-03-10

Versión: 1

Fecha Aprobación: 02/07/2015

Página 31 de 81

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4	Columna 5	Columna 6	
FUENTES A CONSULTAR: formulación inicial del proyecto, informes parciales, informe final, informes de interventoría.						
ELEMENTOS Y SUBELEMENTOS		CARACTERIZACIÓN EN LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO ^{B-3}	CARACTERIZACIÓN EN LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO ^{B-4}		DIFERENCIAS ENTRE LA FORMULACIÓN Y LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO ^{B-5}	ASPECTOS DE ESTE ELEMENTO QUE PUEDEN INCIDIR EN EXPLICAR EL IMPACTO DEL PROYECTO ^{B-6}
Elementos ^{B-1}	Sub-elementos ^{B-2}		SIN CAMBIOS EN RELACIÓN CON LA FORMULACIÓN INICIAL	SI HUBO CAMBIOS ¿CUÁLES?		
Análisis del contexto en el	Caracterización de las personas,		En la parte inicial de los documentos analizados se	X		

<p>cual se ubica el proyecto</p>	<p>grupos o instituciones y de sus necesidades en relación con la temática sobre la cual iba a trabajar el proyecto,</p>	<p>muestra el contexto en el cual se iba a desarrollar el proyecto</p>				<p>muestra la pertinencia y necesidad de la temática abordada así como la población a la cual fue dirigido.</p>
	<p>Caracterización que se hizo de las necesidades de contexto social y/o político y/o educativo económico en términos de las necesidades sobre las cuales debía trabajar el</p>	<p>Se muestra el contexto social y político para sustentar el proyecto</p>	<p>X</p>			<p>El proyecto mostró la pertinencia de abordar dichas necesidades.</p>

	proyecto					
Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada por el proyecto	Situación específica que fue abordada por el proyecto	Se ilustran claramente los antecedentes del proyecto, se delimita el problema de investigación y su metodología	X			Desde la presentación de los antecedentes y planteamiento del problema se especifica la situación a abordar con el proyecto.
	Justificación para abordar esa situación específica	Aspecto sustentado en los documentos	X			El desarrollo del proyecto evidencia y sustenta la justificación.
Intencionalidades (objetivos, productos esperados) planteadas para el proyecto	Objetivos o propósitos generales planteados en términos operacionales	Descrito claramente en los documentos	X			Se alcanzaron los objetivos previstos.

	Objetivos o propósitos específicos planteados en términos operacionales	Descritos claramente en los documentos	X			Se alcanzaron los objetivos previstos.
	Metas formuladas para el proyecto	Se evidencian en el documento	X			Se lograron las metas propuestas en el proyecto
	Productos esperados a partir del desarrollo del proyecto	Se evidenciaron en el documento	X			Se lograron los resultados y productos establecidos en la formulación del proyecto y en los compromisos con los investigadores

Fundamentación conceptual del proyecto	Principales ejes conceptuales que fundamentan el proyecto.	Desde el principio se identifican fortalezas asociadas a este componente en el proyecto.	X			La fundamentación conceptual es clara y muy argumentada, soporta la investigación y es la base para desarrollar las estrategias metodológicas y obtener los resultados esperados.
Participantes	Rol de las personas, grupos o entidades que participaron en el desarrollo del proyecto.	En el proyecto es clara la definición de los actores, así como el rol en el desarrollo de la experiencia.	X			La definición de actores y su rol es claro, en cada una de las fases del proyecto en los aspectos metodológicos,


						conceptuales, administrativos y operativos
Metodologías de trabajo (estrategias)	Formas de trabajo esencial del proyecto para lograr las intencionalidades y los resultados propuestos.	De acuerdo con los datos arrojados en la revisión documental el proyecto se desarrolló a través de la metodología previamente establecida.	X			Los productos finales dan cuenta de la metodología planteada.
Recursos	Recursos humanos empleados por el proyecto.	Se muestra de manera clara el rol correspondiente a cada actor.	X			El desempeño de cada persona comprometida en la investigación, fue clara y efectiva.

	Recursos económicos empleados por el proyecto.	Dentro de la carpeta que reposa en el IDEP es claro observar los recursos involucrados en el proyecto	X			Los recursos de inversión fueron empleados para los propósitos del proyecto.
Limitaciones observadas en el desarrollo del proyecto	Desde el ángulo de las metodologías implementadas	Se evidencia el planteamiento de la metodología y su cumplimiento.		X		La revisión documental permite identificar que faltó una mayor divulgación teniendo en cuenta lo relevante y pertinente de los productos obtenidos durante el desarrollo del proyecto.

ANEXO 6

TABLA C

“Valoración y Abordaje de Procesos de Desarrollo y Aprendizaje en Ciclo Inicial”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. EDUCACIÓN Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico</p>	<p>ANÁLISIS DE CONTINGENCIA ENTRE LOS ELEMENTOS DEL PROYECTO EN SU DESARROLLO TABLA C</p>	Código: FT-MIC-03-11
		Versión: 1
		Fecha Aprobación: 02/07/2015
		Página 38 de 81

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4
FUENTES A CONSULTAR: informes parciales, informe final, informes de interventoría			
<p>Elementos del proyecto ^{C-1}</p>	<p>Elementos que se relacionan para llevar a cabo el análisis de contingencia empírica ^{C-2}</p>	<p>Caracterización de la relación de contingencia empírica ^{C-3}</p>	<p>Aspectos de estas relaciones que pueden incidir en explicar el impacto del proyecto ^{C-4}</p>

1. Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto	A. Entre el contexto (1) y la situación abordada por el proyecto (2).	Hay correspondencia total	X	La propuesta incorpora elementos propios del contexto que permiten valorar la relación entre estos y cada componente.
		No hay correspondencia		
		Hay correspondencia parcial		
2. Intencionalidades (objetivos, productos esperados) planteadas para el proyecto	B. Entre la situación (problema) abordada por el proyecto (2) y las intencionalidades (3).	Hay correspondencia total	X	Las intencionalidades del proyecto se relacionan de manera directa con la problemática abordada en tanto que pretenden ofrecer alternativas de solución.
		No hay correspondencia		
		Hay correspondencia parcial		
3. Fundamentación conceptual del proyecto	C. Entre las intencionalidades (3) y la fundamentación conceptual (4).	Hay correspondencia total	X	El proyecto se soporta en fundamentos conceptuales pertinentes, y verificables.
		No hay correspondencia		
		Hay correspondencia parcial		
4. Participantes				
5. Metodologías de trabajo	D. Entre las intencionalidades (3) y las metodologías del proyecto (6).	Hay correspondencia total	X	Las metodologías por medio de las cuales se implementó el proyecto respondieron a las intencionalidades planteadas.
		No hay correspondencia		
		Hay correspondencia parcial		
6. Recursos				
7. Resultados del	E. Entre las	Hay correspondencia total	X	Lo reportado en los resultados guarda relación

proyecto	intencionalidades (3) y los resultados del proyecto (8).	No hay correspondencia		estrecha con las intencionalidades iniciales propuestas.
		Hay correspondencia parcial		

MOMENTO 3

ANEXO 7

DETERMINACIÓN DE LOS ELEMENTOS TRAZADORES DEL PROYECTO

“La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, Arquetipo para Fomentar la Ciencia y la Tecnología en la Cultura Escolar- IPA” – TABLA D

	DEFINICIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES TABLA D	Código: FT-EI-17-04
		Versión: 1
		Página 41 de 81

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4	Columna 5				
FUENTES A CONSULTAR: las tablas B y C y eventualmente, si es necesario, informes parciales, informe final, informes de interventoría								
ELEMENTOS DEL PROYECTO ^{D-1}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 6 DE LA TABLA B ^{D-2}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 4 DE TABLA C ^{D-2}	DETERMINACIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES PARA EXPLICAR EL IMPACTO DEL PROYECTO ^{D-3}	GRADO DE IMPORTANCIA DE CADA ELEMENTO TRAZADOR ^{D-4}				
				1	2	3	4	5
Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto	El desarrollo del proyecto muestra la pertinencia y necesidad de la temática abordada así como la población a la cual fue dirigido.	La propuesta incorpora elementos propios del contexto que permiten valorar la relación entre éste y el problema de investigación.	El problema abordado responde a las necesidades de acompañamiento académico, y operativo para abordar la investigación pedagógica en el aula. La cualificación de los docentes aportó a la reflexión sobre las maneras de enseñar y de aprender.					X

<p>Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada.</p>	<p>El planteamiento del problema de investigación es claro y marcó el rumbo para los docentes investigadores.</p>	<p>Las intencionalidades del proyecto se relacionan de manera directa con la problemática abordada en tanto que pretenden ofrecer alternativas de solución.</p>	<p>La situación problema abordada responde a las expectativas de los colegios en 4 ejes: Medio ambiente, comunicación y expresión, convivencia y aplicación de desarrollos en ciencia y tecnología. Estos ejes están interrelacionados y se encuentran dentro de las líneas de investigación conformadas en los colegios de Usaqué y liderados por los mismos docentes.</p>				<p>X</p>	
<p>Intencionalidades</p>	<p>Se alcanzaron los objetivos planteados. Se expresan claramente en la formulación y contribuyen al logro de las metas sectoriales. Los productos obtenidos son acordes con los compromisos expresos en la formulación del proyecto.</p>	<p>Se corresponde la fundamentación conceptual con las intencionalidades del proyecto.</p>	<p>El proyecto cumple con sus intencionalidades. Su desarrollo tuvo correspondencia con la metodología planteada y los resultados obtenidos.</p>					<p>X</p>
<p>Fundamentación conceptual del proyecto.</p>	<p>La fundamentación conceptual es muy clara y muy argumentada, soporta la investigación y es la base para desarrollar estrategias metodológicas y</p>	<p>El proyecto se soporta en fundamentos conceptuales pertinentes, actuales y verificables.</p>	<p>La fundamentación conceptual es un elemento trazador porque sitúa a la investigación en el aula como una acción fundamental del docente para reflexionar sobre su práctica pedagógica.</p>					<p>X</p>

	obtener los resultados registrados.								
Participantes	La definición de actores y su rol es claro, en cada una de las fases del proyecto en los aspectos metodológicos, conceptuales, administrativos y operativos	Están definidos los actores, así como su rol para el desarrollo del proyecto	Durante la ejecución del proyecto se desarrolló un proceso de formación en investigación y perfeccionamiento profesional docente para transformar las prácticas de aula que llevaron a la formulación de estrategias específicas y pertinentes para cada institución educativa. A pesar de que todos los colegios oficiales participaron en el proyecto, no es igual de amplia la participación de la comunidad en todas las instituciones.						X
Metodologías de trabajo	El proyecto se desarrolló de acuerdo con la metodología planteada inicialmente.	Las metodologías por medio de las cuales se implementó el proyecto respondieron a las intencionalidades planteadas.	La metodología desarrollada y el acompañamiento in situ, permitieron el acercamiento al aula de clase, para trazar de manera más precisa las acciones a seguir y atender de manera efectiva las demandas que llevaran al logro efectivo de los objetivos planteados.						X
Recursos	Para el logro de los resultados y productos, fue clara la labor desempeñada por cada persona comprometida con el proyecto. Los recursos económicos planteados fueron los recursos empelados	Durante la ejecución del proyecto fue clara la asignación de los recursos para el desarrollo del mismo.	El proyecto contó con el recurso humano especializado para dirigir, coordinar y acompañar cada eje de trabajo; contó también con un equipo técnico para el apoyo logístico y operativo, y con el recurso humano y técnico en cada colegio. En la adecuación, mejoramiento o adecuación de infraestructura, así						X

	para el desarrollo del proyecto.		como la adquisición de materiales se presentaron demoras asociadas al temas propios de los procesos de contratación..					
Limitaciones	Se identifica que pudo haber una mayor divulgación de los resultados, teniendo en cuenta lo relevante y pertinente de los productos del proyecto. Los procesos contractuales retrasaron algunas de las actividades previstas en el cronograma.	De acuerdo con lo reportado en los informes, lo planteado como resultados guarda una relación con las intencionalidades iniciales propuestas.	Los ejes de trabajo definidos para el desarrollo del proyecto son temas de gran relevancia y pertinencia para las comunidades educativas. Los procesos contractuales relacionados con adquisición de material no es un aspecto que favorece el desarrollo del proyecto en el tiempo previsto. Puede convertirse en limitación para el desarrollo del proyecto, la falta de compromiso decidido parte de las directivas de una institución en la que se desarrolle el proyecto					X

MOMENTO 3

ANEXO 8

DETERMINACIÓN DE LOS ELEMENTOS TRAZADORES DEL PROYECTO “Valoración y Abordaje de Procesos de Desarrollo y Aprendizaje en Ciclo Inicial” –TABLA D

	DEFINICIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES TABLA D	Código: FT-EI-17-04
		Versión: 1
		Página 45 de 81

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4	Columna 5				
FUENTES A CONSULTAR: las tablas B y C y eventualmente, si es necesario, informes parciales, informe final, informes de interventoría								
ELEMENTOS DEL PROYECTO ^{D-1}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 6 DE LA TABLA B ^{D-2}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 4 DE TABLA C ^{D-2}	DETERMINACIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES PARA EXPLICAR EL IMPACTO DEL PROYECTO ^{D-3}	GRADO DE IMPORTANCIA DE CADA ELEMENTO TRAZADOR ^{D-4}				
				1	2	3	4	5
Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto	El desarrollo del proyecto muestra la pertinencia y necesidad de atender la temática abordada y la población a la cual fue dirigida. El proyecto mostro la	La propuesta incorpora elementos propios del contexto que permiten valorar la relación entre estos y la situación abordada en el	Dadas las demandas que existen en relación con las dificultades de aprendizaje de los estudiantes en el ciclo inicial y la necesidad de potencializar su desarrollo y aprendizaje; el acompañamiento de un equipo interdisciplinario de					X

	pertinencia al abordar dichas necesidades	proyecto.	profesionales y la compartición de experiencias entre pares contribuyeron a la formación docente y al proceso de investigación.					
Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada.	Desde la presentación de los antecedentes y planteamiento del problema se especifica la situación a abordar con el proyecto. El desarrollo del proyecto evidencia y sustenta su justificación.	Las intencionalidades del proyecto se relacionan de manera directa con la problemática abordada en tanto que pretenden ofrecer alternativas de solución.	La situación problema abordada permite usar herramientas conceptuales y metodológicas para comprender los procesos de aprendizaje de los estudiantes de ciclo inicial, y diseñar estrategias de enseñanza y valoración coherentes y alternativos, como punto de partida para implementar un modelo pedagógico basado en el juego.					X
Intencionalidades	Se alcanzaron los objetivos previstos y se lograron las metas propuestas en el proyecto. Se lograron los resultados y productos establecidos en su formulación y en los compromisos hechos con los investigadores.	Se corresponde la fundamentación conceptual con las intencionalidades del proyecto.	El proyecto desarrolló procesos de acompañamiento, actualización, asesoría y apoyo a los docentes, tendientes a investigar cómo aprenden los niños de ciclo inicial y a analizar el resultado de las iniciativas propuestas para mejorar las dificultades de aprendizaje en el aula de clases con fundamento en el juego.					X
Fundamentación conceptual del proyecto.	La fundamentación conceptual es clara y muy argumentada, soporta la investigación	El proyecto se soporta en fundamentos conceptuales	La fundamentación conceptual fue un elemento trazador porque generó reflexiones que pusieron el aprendizaje como un proceso					X

	y es la base para desarrollar las estrategias metodológicas y obtener los resultados esperados.	pertinentes, actuales y verificables.	dialéctico, que permitió una construcción de procesos de enseñanza y de aprendizaje permanente, en se establecen mejores interacciones y relaciones.					
Participantes	La definición de actores y su rol es claro, en cada una de las fases del proyecto en los aspectos tanto en los metodológicos, conceptuales, como en los administrativos y operativos.	Están definidos los actores , así como su rol para el desarrollo del proyecto	Durante el tiempo de desarrollo del proyecto, participaron profesionales de la educación entre docentes de ciclo inicial, orientadores, directivos docentes, estudiantes, y profesionales expertas, quienes aportaron activamente en el proceso de formación, investigación y acompañamiento a los docentes investigadores en cada una de las fases del proyecto.					X
Metodologías de trabajo	Los productos finales dan cuenta de la metodología planteada.	Las metodologías por medio de las cuales se implementó el proyecto respondieron a las intencionalidades planteadas.	El proyecto se desarrolla con el enfoque de investigación cualitativa, con ello crea, documenta y genera reflexiones sobre el quehacer pedagógico con estudiantes del ciclo inicial.					X
Recursos	El desempeño de cada persona comprometida en la investigación, fue clara y efectiva. Los recursos de inversión fueron empleados para	Durante la ejecución del proyecto fue clara la asignación de los recursos para el desarrollo del mismo.	Los recursos humanos y técnicos constituyen un elemento significativo para la sostenibilidad, y viabilidad del proyecto. Las reflexiones conceptuales y metodológicas impulsaron el diseño, elaboración y					X

	los propósitos del proyecto.		uso de materiales.					
Limitaciones	La revisión documental permite identificar que faltó una mayor divulgación teniendo en cuenta lo relevante y pertinente de los productos obtenidos durante el desarrollo del proyecto.	De acuerdo con lo reportado en los informes lo planteado como resultados guarda una relación con las intencionalidades iniciales propuestas.	Los resultados del proyecto, evidencian una experiencia de valoración de aprendizajes que amerita ser compartida de manera más amplia. Demanda la conformación de redes en escenarios virtuales o presenciales, ojalá interinstitucionales para su difusión, asunto que hoy es una limitante. Puede convertirse en limitación para el desarrollo del proyecto, la falta de compromiso decidido parte de las directivas de una institución en la que se desarrolle el proyecto.					X

MOMENTO 4

ANEXO 9

ESTABLECIMIENTO DE LOS IMPACTOS BÁSICOS INICIALES Y DE LOS EVENTUALES IMPACTOS NO PREVISTOS DEL PROYECTO

“La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, Arquetipo para Fomentar la Ciencia y la Tecnología en la Cultura Escolar- IPA” - TABLA E

 <p style="font-size: small;">ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	UBICACIÓN DE LA PERMANENCIA DE LOS RESULTADOS PREVISTOS Y NO PREVISTOS EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA MEI TABLA E	Código: FT-EI-17-05 Versión: 1 Página 49 de 81

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4				
FUENTES A CONSULTAR: el informe final y los actores que pueden suministrar datos sobre la eventual permanencia de los resultados tal como fueron identificados en la Tabla A. La información para esta Tabla se obtiene mediante la consulta directa con estas fuentes por medio de entrevistas individuales. Por lo tanto se deben diligenciar tantas tablas como fuentes se identifiquen.							
RESULTADOS DEL PROYECTO QUE SON TOMADOS COMO REFERENCIA PARA DETERMINAR LOS IMPACTOS ^{E-1}	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA PERMANENCIA DEL RESULTADO SEGÚN LAS FUENTES ^{E-2}	EXPRESIÓN FORMAL DEL IMPACTO OBSERVADO ^{E-3}	GRADO EN EL CUAL EL IMPACTO SE MANIFIESTA EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA MEI ^{E-4}				
			< 1	2	3	4	> 5
Resultado 1: Un informe final del proyecto que da cuenta de	Informes parciales e informe final de la investigación.	Congruencia entre la propuesta de investigación y el producto				X	5

manera detallada del proceso de investigación llevado a cabo y sus resultados.		presentado.							
Resultado 2: Publicación que cuenta del proceso y de las experiencias sobre la Investigación Pedagógica	Libro titulado: “Formación investigativa y desarrollo docente: Experiencias para el fomento de la ciencia y la tecnología en los colegios de la localidad de Usaquén”.	Calidad en estructura y contenido de la publicación que da cuenta de la experiencia en los				X			4
Resultado 3: 11 colegios acompañados, con proyectos ejecutados y sistematizados.	Proyectos en ejecución en las instituciones educativas. Infraestructuras nuevas o adecuadas para la ejecución del proyecto. Sistematización de la experiencia,	Proyectos ejecutados o en ejecución con infraestructuras nuevas y/o				X			4
Resultado 4: 253 docentes formados y 186 docentes participando indirectamente	Registros de acompañamiento y la asesoría para el proceso de cualificación docente, y el desarrollo de los proyectos que fomentan la incorporación de la Ciencia, la Tecnología y la Investigación en el trabajo de	Prácticas pedagógicas transformadas y experiencias registradas en los encuentros de				X			4

MOMENTO 4

ANEXO 10

ESTABLECIMIENTO DE LOS IMPACTOS BÁSICOS INICIALES Y DE LOS EVENTUALES IMPACTOS NO PREVISTOS DEL PROYECTO

“Valoración y Abordaje de Procesos de Desarrollo y Aprendizaje en Ciclo Inicial”- TABLA E

	UBICACIÓN DE LA PERMANENCIA DE LOS RESULTADOS PREVISTOS Y NO PREVISTOS EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA MEI TABLA E	Código: FT-EI-17-05
		Versión: 1
		Página 51 de 81

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4					
FUENTES A CONSULTAR: el informe final y los actores que pueden suministrar datos sobre la eventual permanencia de los resultados tal como fueron identificados en la Tabla A. La información para esta Tabla se obtiene mediante la consulta directa con estas fuentes por medio de entrevistas individuales. Por lo tanto se deben diligenciar tantas tablas como fuentes se identifiquen.								
RESULTADOS DEL PROYECTO QUE SON TOMADOS COMO REFERENCIA PARA DETERMINAR LOS IMPACTOS ^{E-1}	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA PERMANENCIA DEL RESULTADO SEGÚN LAS FUENTES ^{E-2}	EXPRESIÓN FORMAL DEL IMPACTO OBSERVADO ^{E-3}	GRADO EN EL CUAL EL IMPACTO SE MANIFIESTA EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA MEI ^{E-4}					Puntaje ponderado
			< 1	2	3	4	> 5	
Resultado 1: Un documento de sistematización que evidencia los principales	Documento que expone cómo y porqué se dio esta experiencia de investigación.	Precisión y rigor académico en el documento producido.					X	5

resultados y logros.									
<p>Resultado 2:</p> <p>Una cartilla digital para el trabajo en el aula que contiene todos los instrumentos de valoración y algunos ejemplos de las estrategias de abordaje pedagógico.</p>	<p>CD- Cartlla que contiene instrumentos y estrategias para abordar el modelo en el aula de clases.</p>	<p>Congruencia entre el modelo y la didáctica del producto presentado.</p>					X		5
<p>Resultado 3:</p> <p>Dos estrategias diseñadas — ludoestaciones y secuencias didácticas—, las cuales se pusieron en práctica con 4.209 estudiantes.</p>	<p>Documentos que contienen las estrategias diseñadas.</p>	<p>Congruencia entre las estrategias y el producto presentado.</p>					X		5
<p>Resultado 4:</p> <p>Una publicación titulada: “Desarrollo y aprendizaje en el ciclo inicial, valoración y abordaje pedagógico: Una reflexión a partir de la experiencia”.</p>	<p>Libro que cuenta del proceso y de las experiencias sobre el desarrollo y aprendizaje en el ciclo inicial, y la valoración y abordaje pedagógico que reposa en el centro de documentación del IDEP.</p>	<p>Calidad en estructura y contenido de la publicación que da cuenta de la experiencia en los colegios y su proceso de difusión.</p>					X		5

<p>Resultado 5:</p> <p>37 Instituciones educativas caracterizadas a través de instrumentos contruidos participativamente.</p>	<p>Documentos que dan cuenta de los instrumentos contruidos, y del proceso de caracterización.</p>	<p>Precisión y rigor en la construcción de instrumentos y del proceso de caracterización.</p>				X			4
<p>Resultado 6:</p> <p>219 profesionales de la educación entre docentes de ciclo inicial, orientadores, directivos docentes participantes en el proyecto, con elementos conceptuales y metodológicos para la valoración de los procesos de aprendizaje.</p>	<p>Registros de acompañamiento y la asesoría para el proceso de cualificación docente, que dan cuenta del desarrollo de elementos conceptuales y metodológicos para la valoración de los procesos de aprendizaje</p>	<p>Prácticas pedagógicas transformadas registradas en los encuentros de cualificación y acompañamiento realizados. Miembros de la comunidad educativa compartiendo la experiencia de su participación.</p>				X			4
<p>Resultado 7:</p> <p>Un modelo de abordaje piloteado en cada colegio con diseño, adaptación y contextualización al modelo del IDEP</p>	<p>Documento que da cuenta del modelo piloteado y de sus resultados</p>	<p>Precisión y rigor académico en el documento producido.</p>				X			5

ANEXO 11

TABLA F

“La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, Arquetipo para Fomentar la Ciencia y la Tecnología en la Cultura Escolar-IPA”

	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LA TRAZABILIDAD DE LOS DESARROLLOS DEL PROYECTO TABLA F	Código: FT-EI-17-06
		Versión: 1
		Página 54 de 81

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4					
FUENTES A CONSULTAR: tablas D y E y los resultados de la revisión de los documentos necesarios para haber diligenciado las tablas previas.								
IMPACTOS OBSERVADOS F-1	ELEMENTOS TRAZADORES QUE SE PUEDEN RELACIONAR CON CADA IMPACTO F-2	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA RELACIÓN ENTRE CADA IMPACTO Y LOS ELEMENTOS TRAZADORES F-3	GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS ELEMENTOS TRAZADORES A CADA IMPACTO ^{F-4}					
			< 1	2	3	4	5 >	Puntaje de atribución
Impacto 1 Congruencia entre la propuesta de investigación y el producto presentado.	El problema abordado responde a las necesidades de acompañamiento académico, y operativo para abordar la investigación pedagógica en el aula. La cualificación de los docentes aportó a la reflexión sobre las maneras de enseñar y de aprender.	Informes parciales y final de la investigación.					X	5
Impacto 2 Calidad en estructura y	La fundamentación conceptual es un elemento trazador porque sitúa a la investigación en el aula como una acción fundamental del docente para	Libro titulado: “Formación investigativa y desarrollo docente: Experiencias para el fomento de la ciencia y la tecnología en los					x	5

contenido de la publicación que da cuenta de la experiencia en los colegios y su proceso de difusión.	reflexionar sobre su práctica pedagógica.	colegios de la localidad de Usaquéen”.						
Impacto 3 Proyectos ejecutados o en ejecución con infraestructuras nuevas y/o adecuadas	La situación problema abordada responde a las expectativas de los colegios en 4 ejes: Medio ambiente, comunicación y expresión, convivencia y aplicación de desarrollos en ciencia y tecnología. Estos ejes están interrelacionados y se encuentran dentro de las líneas de investigación conformadas en los colegios de Usaquéen y liderados por los mismos docentes. El proyecto cumple con sus intencionalidades. Su desarrollo tuvo correspondencia con la metodología planteada y los resultados obtenidos.	Proyectos ejecutados o en ejecución con infraestructuras nuevas y/o adecuadas				x		4
Impacto 4 Prácticas pedagógicas transformadas registradas en los encuentros de cualificación y acompañamiento	Durante la ejecución del proyecto se desarrolló un proceso de formación en investigación y perfeccionamiento profesional docente para transformar las prácticas de aula que llevaron a la formulación de estrategias específicas	Registros de acompañamiento y la asesoría para el proceso de cualificación docente, y el desarrollo de los proyectos que fomentan la incorporación de la Ciencia, la Tecnología y la Investigación en el trabajo de investigación en el aula.				x		4

realizados.	y pertinentes para cada institución educativa.							
Impacto 5. No previsto. Difusión de la experiencia en diversos eventos académicos.	La fundamentación conceptual es un elemento trazador porque sitúa a la investigación en el aula como una acción fundamental del docente para reflexionar sobre su práctica pedagógica	Investigadores principales y docentes participando en eventos académicos compartiendo la experiencia.					x	5
Impacto 6. No previsto. Formación complementaria por iniciativa de maestros participantes en temas propios del proyecto.	La fundamentación conceptual es un elemento trazador porque sitúa a la investigación en el aula como una acción fundamental del docente para reflexionar sobre su práctica pedagógica	Docentes participando en cursos de perfeccionamiento, actualización o especialización.				x		4
Impacto 7. No previsto. Prevención frente a iniciativas relacionadas con presupuestos con participación y los procesos de contratación.	Durante la ejecución del proyecto se desarrolló un proceso de formación en investigación y perfeccionamiento profesional docente para transformar las prácticas de aula que llevaron a la formulación de estrategias específicas y pertinentes para cada institución educativa. A pesar de que todos los colegios oficiales participaron en el proyecto, no es igual de amplia la participación de la comunidad en todas las instituciones.	Reconocimiento de la Localidad de Usaquén como pionera en el desarrollo de un proyecto en Ciencia y Tecnología en la que todas las instituciones educativas oficiales participan			x			3

ANEXO 12

TABLA F

“Valoración y Abordaje de Procesos de Desarrollo y Aprendizaje en Ciclo Inicial”

	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LA TRAZABILIDAD DE LOS DESARROLLOS DEL PROYECTO TABLA F	Código: FT-EI-17-06
		Versión: 1
		Página 57 de 81

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4					
FUENTES A CONSULTAR: tablas D y E y los resultados de la revisión de los documentos necesarios para haber diligenciado las tablas previas.								
IMPACTOS OBSERVADOS F-1	ELEMENTOS TRAZADORES QUE SE PUEDEN RELACIONAR CON CADA IMPACTO F-2	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA RELACIÓN ENTRE CADA IMPACTO Y LOS ELEMENTOS TRAZADORES F-3	GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS ELEMENTOS TRAZADORES A CADA IMPACTO F-4					
			< 1	2	3	4	> 5	Puntaje de atribución
Impacto 1 Calidad en estructura y contenido de la publicación que da cuenta de	La fundamentación conceptual es un elemento trazador porque genera reflexiones que ponen el aprendizaje como un proceso dialéctico, que permite una construcción continua, en donde se conjugan procesos personales, de diferentes interacciones y	Libro titulado “Desarrollo y aprendizaje en el ciclo inicial: valoración y abordaje pedagógico Una reflexión a partir de la experiencia”.					X	5

<p>cuenta de la experiencia en los colegios y su proceso de difusión.</p>	<p>relaciones.</p>							
<p>Impacto 2 Precisión y rigor en la construcción de instrumentos y del proceso de caracterización.</p>	<p>Los recursos humanos y técnicos constituyen un elemento significativo para la sostenibilidad, y viabilidad del proyecto. Las reflexiones conceptuales y metodológicas impulsaron el diseño, elaboración y uso de materiales.</p>	<p>CD- Cartilla que contiene instrumentos y estrategias para abordar el modelo en el aula de clases.</p>				<p>X</p>	<p>5</p>	
<p>Impacto 3 Prácticas pedagógicas transformadas registradas en los encuentros de cualificación y acompañamiento realizados. Miembros de la comunidad educativa compartiendo la experiencia de su participación.</p>	<p>Dadas las demandas que existen en relación con las dificultades de aprendizaje de los estudiantes en el ciclo inicial y la necesidad de potencializar su desarrollo y aprendizaje; el acompañamiento de un equipo interdisciplinario de profesionales y la compartición de experiencias entre pares contribuyeron a la formación docente y al proceso de investigación. El proyecto desarrolló procesos de acompañamiento, actualización, asesoría y apoyo a los docentes, tendientes a investigar cómo aprenden los niños de ciclo inicial y a analizar el resultado de las iniciativas propuestas para mejorar las dificultades de</p>	<p>Registros de acompañamiento y la asesoría para el proceso de cualificación docente, que dan cuenta del desarrollo de elementos conceptuales y metodológicos para la valoración de los procesos de aprendizaje Registros audiovisuales correspondientes al desarrollo de prácticas pedagógicas actuales en las aulas de las instituciones participantes.</p>				<p>X</p>	<p>5</p>	

	aprendizaje en el aula de clases con fundamento en el juego	Compartición de experiencias en eventos académicos nacionales							
Impacto 4. No previsto. Generación de artículos y producciones académicas posteriores relacionadas con el tema de investigación.	Los recursos humanos y técnicos constituyen un elemento significativo para la sostenibilidad, y viabilidad del proyecto. Las reflexiones conceptuales y metodológicas impulsaron el diseño, elaboración y uso de materiales.	Propuestas didácticas, elaboración de materiales y artículos que han sido publicados en periódicos de los colegios y en revistas académicas.						X	5
Impacto 5. No previsto Nueva organización de los espacios y horarios para el desarrollo de actividades curriculares	Dadas las demandas que existen en relación con las dificultades de aprendizaje de los estudiantes en el ciclo inicial y la necesidad de potencializar su desarrollo y aprendizaje; el acompañamiento de un equipo interdisciplinario de profesionales y la compartición de experiencias entre pares contribuyeron a la formación docente y al proceso de investigación.	Registros audiovisuales correspondientes al desarrollo de prácticas pedagógicas actuales en las aulas de las instituciones participantes con una nueva organización de espacios y horarios de trabajo tanto para docentes como para estudiantes que incluyen el uso de recursos a los que no se les daba o se les daba poco uso.						X	5
Impacto 6. No previsto. Formación a	Dadas las demandas que existen en relación con las dificultades de aprendizaje de los estudiantes en el ciclo inicial y la necesidad	Docentes iniciaron a partir del proyecto estudios de postgrado en temas afines al					X		4

<p>nivel post gradual en temas relacionados con evaluación educativa.</p>	<p>de potencializar su desarrollo y aprendizaje; el acompañamiento de un equipo interdisciplinario de profesionales y la compartición de experiencias entre pares contribuyeron a la formación docente y al proceso de investigación.</p>	<p>proyecto en desarrollo en su institución.</p>						
---	---	--	--	--	--	--	--	--

ANEXO 13

TABLA G

“La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, Arquetipo para Fomentar la Ciencia y la Tecnología en la Cultura Escolar-IPA”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS GENERALES DE IMPACTO TABLA G	Código: FT-EI-17-07
		Versión: 1
		Página 61 de 81

Columna 1		Columna 2						
	FUENTES A CONSULTAR: tablas previas según se indica en las columnas y Guía 1 “Desarrollo de criterios”							
CRITERIOS PARA CONTRASTAR EL CONJUNTO DE IMPACTOS DEL PROYECTO		GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS CRITERIOS A CADA IMPACTO (Resumen de lo planteado por las diversas fuentes) G-1						
		< 0	1	2	3	4	> 5	Promedio ponderad o
Proyección del proyecto	Reconocimiento del proyecto					X		4
	Visibilidad				X			3,5
	Cobertura				X			3.1
	Proyección				X			3,5
	Satisfacción					X		4
	Aplicabilidad					X		4,3

Permanencia del proyecto	Viabilidad política					X		4.1
	Sostenibilidad				X			3.6
	Pertinencia				X			3.7
Productividad del proyecto	Eficiencia					X		4
	Rentabilidad económica			X				2.4
	Rentabilidad social					X		4
	Productividad				X			3.7

ANEXO 14

TABLA G

“Valoración y Abordaje de Procesos de Desarrollo y Aprendizaje en Ciclo Inicial”

	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS GENERALES DE IMPACTO	Código: FT-EI-17-07
	TABLA G	Versión: 1
		Página 63 de 81

Columna 1		Columna 2						
	FUENTES A CONSULTAR: tablas previas según se indica en las columnas y Guía 1 “Desarrollo de criterios”							
CRITERIOS PARA CONTRASTAR EL CONJUNTO DE IMPACTOS DEL PROYECTO		GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS CRITERIOS A CADA IMPACTO (Resumen de lo planteado por las diversas fuentes) G-1						
		< 0	1	2	3	4	> 5	Promedio ponderad o
Proyección del proyecto	Reconocimiento del proyecto						X	4,5
	Visibilidad					X		4,0
	Cobertura					X		3,7
	Proyección				X			3,2
	Satisfacción						X	4,5

	Aplicabilidad					X		4,3
Permanencia del proyecto	Viabilidad política						X	5
	Sostenibilidad						X	5
	Pertinencia					X		4
Productividad del proyecto	Eficiencia					X		4,3
	Rentabilidad económica			X				2,3
	Rentabilidad social					X		4,4
	Productividad					X		4,0

MOMENTO 5

ANEXO 15

SÍNTESIS DE LOS IMPACTOS ATRIBUIBLES AL PROYECTO “La Investigación Pedagógica en el Aula - IPA, Arquetipo para Fomentar la Ciencia y la Tecnología en la Cultura Escolar- IPA” TABLA H

	SÍNTESIS DE LOS IMPACTOS ATRIBUIBLES AL PROYECTO TABLA H	Código: FT-EI-17-08 Versión: 1 Página 65 de 81
---	--	--

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4
FUENTES A CONSULTAR: tablas F y G			
IMPACTOS FUNDAMENTADOS EN LOS ELEMENTOS TRAZADORES EN ORDEN DE PRIORIDAD^{H-1}	CRITERIOS GENERALES QUE EN ORDEN DE PRIORIDAD ACOMPAÑAN A LOS IMPACTOS^{H-2}	CONCLUSIONES^{H-3}	RECOMENDACIONES^{H-4}
Impacto 1 Congruencia entre la propuesta de investigación y el producto presentado.	Aplicabilidad Viabilidad política Eficiencia Reconocimiento del proyecto Rentabilidad social Satisfacción Pertinencia Productividad Sostenibilidad Proyección	Los impactos generados por el proyecto fueron significativos; pues además de alcanzar los objetivos propuestos, con el acompañamiento de un equipo profesional y técnico de alto nivel responsable de su desarrollo, el análisis de los efectos del proyecto en el mediano y largo plazo en	Es indispensable que se establezcan lineamientos claros en relación con los roles de la entidades participantes, el IDEP debe afirmarse en su misión de instituto de investigación. La sostenibilidad es un
Impacto 2 Calidad en estructura y contenido de la publicación que da cuenta de la experiencia en los colegios y su proceso de difusión.			
Impacto 3 Proyectos ejecutados o en ejecución			

con infraestructuras nuevas y/o adecuadas	<p>Visibilidad Cobertura Rentabilidad económica</p>	general es positivo.	<p>asunto clave para las propuestas desarrolladas en los colegios, de tal forma que es necesario buscar una manera de acompañar este proceso y conocer de cerca lo demanda este fase del proyecto de investigación en aras de fortalecerlo y mejorarlo.</p> <p>El liderazgo del rector es definitivo en cualquier iniciativa que llegue a una institución educativa. En razón a ello es esencial su compromiso formal expreso tanto con el desarrollo de los proyectos, como con quienes participan. Así mismo, dar a conocer sobre el mismo a los demás órganos de gobierno escolar. Es necesario también, formalizar las maneras como se realiza el seguimiento de los proyectos y sus resultados</p>
<p>Impacto 4 Prácticas pedagógicas transformadas registradas en los encuentros de cualificación y acompañamiento realizados.</p>		<p>El proceso de cualificación docente generó importantes reflexiones en relación con el significado de la investigación como estrategia pedagógica en el aula de clases, y motivó a los maestros a la transformación de sus prácticas pedagógicas.</p>	
<p>Impacto 5. No previsto. Difusión de la experiencia en diversos eventos académicos.</p>		<p>La experiencia y las contribuciones de los docentes y estudiantes en los procesos investigativos fue un logro muy importante. Su interés genuino por investigar, indagar, proponer nuevas iniciativas y su compromiso por innovar da cuenta que en la escuela puede haber otras alternativas de organización, de enseñar y de aprender desde la perspectiva de trabajo en equipo e interdisciplinar.</p>	
<p>Impacto 6. No previsto. Formación complementaria por iniciativa de maestros participantes en temas propios del proyecto.</p>		<p>La sistematización, publicación y difusión de la experiencia de investigación con una clara y sólida</p>	
<p>Impacto 7. No previsto. Prevención frente a iniciativas relacionadas con presupuestos con participación y los procesos de contratación.</p>			

		<p>fundamentación conceptual se percibe como un importante logro para la comunidad.</p> <p>El proyecto se postula como una iniciativa novedosa de organización, al lograr la ejecución de un proyecto común enmarcado en líneas de investigación para todos los colegios de una misma localidad, sin embargo su impacto en la comunidad depende en gran medida del liderazgo de las directivas de la institución.</p> <p>Se logró responder a necesidades específicas de las comunidades educativas en relación con las líneas de investigación abordadas a través del proceso de acompañamiento y cualificación realizado por el IDEP, sin embargo no se suple suficientemente la expectativa inicial en relación con la intención primaria planteada desde los presupuestos con participación.</p>	<p>en las instituciones educativas.</p> <p>Para las entidades participantes en los proyectos debe ser esencial la pertinencia. Las propuestas tienen un interés claro por mejorar los procesos educativos y es necesario que este foco no se pierda de vista.</p> <p>Se requiere mejorar los procesos de difusión y divulgación de los resultados de los proyectos; si bien es cierto se aprovecharon escenarios bien importantes y visibles, la más importante difusión debe hacerse entre los docentes del distrito, buscando no sólo espacios presenciales, sino virtuales, que permitan compartirlos pues estos se perfilan como una posibilidad importante de ampliación del horizonte</p>
--	--	--	---

		<p>El desarrollo del proyecto pone de manifiesto la coherencia entre lo propuesto y lo ejecutado, aún con las dificultades presentadas en el cumplimiento del cronograma proyectado, por asuntos propios de los procesos contractuales para adquisición de materiales.</p> <p>La respuesta a la convocatoria para participar en la aplicación de la MEI, es una clara manifestación de que no en todos los colegios hubo suficiente apropiación del proyecto y de que este perciba como un proyecto institucional.</p> <p>El IDEP es valorado de manera muy positiva por los docentes de la ciudad, y reconocido como un espacio neutral, y un escenario pedagógico investigativo para su cualificación y para el mejoramiento de la calidad educativa en Bogotá.</p>	<p>cultural y académico de los docentes, así como de las comunidades educativas, académicas, y de los grupos de investigación.</p> <p>Es posible pensar que en el marco de un nuevo plan de desarrollo y de la formulación de nuevos programas y proyectos se tenga en cuenta los resultados obtenidos y se inicie la evaluación de impacto con la definición de líneas base. Esto con seguridad dará información más precisa sobre el impacto de los proyectos y la movilidad de los procesos objeto de las investigaciones.</p> <p>Los procesos de investigación en el aula son un verdadero potencial en las instituciones educativas, si se logra identificar y cualificar docentes y</p>
--	--	---	---

			estudiantes investigadores que lideren y movilicen a sus comunidades hacia las verdaderas transformaciones en el aula de clases y en consecuencia en los colegios y en la ciudad.
--	--	--	---

MOMENTO 5

ANEXO 16

SÍNTESIS DE LOS IMPACTOS ATRIBUIBLES AL PROYECTO “Valoración y Abordaje de Procesos de Desarrollo y Aprendizaje en Ciclo Inicial” - TABLA H

 <p style="font-size: small;">ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	SÍNTESIS DE LOS IMPACTOS ATRIBUIBLES AL PROYECTO TABLA H	Código: FT-EI-17-08 Versión: 1 Página 70 de 81
--	---	--

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4
FUENTES A CONSULTAR: tablas F y G			
IMPACTOS FUNDAMENTADOS EN LOS ELEMENTOS TRAZADORES EN ORDEN DE PRIORIDAD^{H-1}	CRITERIOS GENERALES QUE EN ORDEN DE PRIORIDAD ACOMPAÑAN A LOS IMPACTOS^{H-2}	CONCLUSIONES^{H-3}	RECOMENDACIONES^{H-4}
Impacto 1 Calidad en estructura y contenido de la publicación que da cuenta de la experiencia en los colegios y su proceso de difusión.	Reconocimiento del proyecto Aplicabilidad Eficiencia Viabilidad política Sostenibilidad	Los impactos generados por el proyecto fueron significativos; pues además de alcanzar los objetivos propuestos, con el acompañamiento de un equipo profesional y técnico de alto nivel responsable de su desarrollo, el análisis de los efectos del proyecto en el	La sostenibilidad es un asunto clave para las propuestas desarrolladas en los colegios, de tal forma que es necesario buscar una manera de acompañar este proceso y conocer de cerca lo demanda este fase del proyecto de investigación en aras de fortalecerlo y mejorarlo. El liderazgo del rector es definitivo en cualquier iniciativa que llegue a una
Impacto 2 Precisión y rigor en la construcción de instrumentos y del proceso de caracterización.	Satisfacción Rentabilidad social Visibilidad Pertinencia Productividad		
Impacto 3 Prácticas pedagógicas transformadas registradas en los encuentros de	Cobertura Proyección		

<p>cualificación y acompañamiento realizados. Miembros de la comunidad educativa compartiendo la experiencia de su participación.</p>	<p>Rentabilidad económica</p>	<p>mediano y largo plazo en general es positivo.</p>	<p>institución educativa. En razón a ello es esencial su compromiso formal expreso tanto con el desarrollo de los proyectos, como con quienes participan. Así mismo, dar a conocer sobre el mismo a los demás órganos de gobierno escolar. Es necesario también, formalizar las maneras como se realiza el seguimiento de los proyectos y sus resultados en las instituciones educativas.</p>	
<p>Impacto 4. No previsto. Generación de artículos y producciones académicas posteriores relacionadas con el tema de investigación.</p>		<p>El proceso de cualificación docente generó importantes reflexiones en relación con el significado del desarrollo de los niños y aprendizaje en el ciclo inicial y motivó a los maestros a la transformación de sus prácticas pedagógicas y a vincularse a programas de postgrado.</p>	<p>Para las entidades participantes en los proyectos debe ser esencial la pertinencia. Las propuestas tienen un interés claro por mejorar los procesos educativos y es necesario que este foco no se pierda de vista.</p>	
<p>Impacto 5. No previsto Nueva organización de los espacios y horarios para el desarrollo de actividades curriculares</p>		<p>La experiencia y las contribuciones de los docentes y estudiantes en los procesos investigativos fue un logro muy importante. Su interés genuino por investigar, indagar, proponer nuevas iniciativas y su compromiso por</p>	<p>Se requiere mejorar los procesos de difusión y divulgación de los resultados de los proyectos; si bien es cierto se aprovecharon escenarios bien importantes y visibles, la más importante difusión debe hacerse entre los</p>	
<p>Impacto 6. No previsto. Formación a nivel post gradual en temas relacionados con evaluación educativa.</p>				
<p></p>				

		<p>innovar da cuenta que en la escuela puede haber otras alternativas de organización, de enseñar y de aprender desde la perspectiva de trabajo en equipo e interdisciplinar.</p> <p>La sistematización, publicación y difusión de la experiencia de investigación con una clara y sólida fundamentación conceptual se percibe como un importante logro para la comunidad.</p> <p>El proyecto se postula como una iniciativa novedosa de diagnóstico, y aprendizaje en el aula para los niños de educación pre-escolar, logró ser ampliado al siguiente nivel educativo, y en</p>	<p>docentes del distrito, buscando no sólo espacios presenciales, sino virtuales, que permitan compartirlos pues estos se perfilan como una posibilidad importante de ampliación del horizonte cultural y académico de los docentes, así como de las comunidades educativas, académicas, y de los grupos de investigación.</p> <p>Es posible pensar que en el marco de un nuevo plan de desarrollo y de la formulación de nuevos programas y proyectos se tenga en cuenta los resultados obtenidos y se inicie la evaluación de impacto con la definición de líneas base. Esto con seguridad dará información más precisa sobre el impacto de los proyectos y la movilidad de los procesos objeto de las investigaciones.</p> <p>Los procesos de investigación en el aula son un verdadero potencial en las instituciones educativas, si se logra identificar y cualificar</p>
--	--	---	--

		<p>algunas instituciones a casos individuales con estudiantes de diferentes grados aprovechando las ludotecas como un espacio especial de aprendizaje.</p> <p>El proyecto logró responder a necesidades y expectativas de los maestros a través del proceso de acompañamiento y cualificación realizado por el IDEP.</p> <p>El desarrollo del proyecto pone de manifiesto la coherencia entre lo propuesto y lo ejecutado, y motivó el mejor uso de los recursos y la consecución de nuevos para fortalecer el desarrollo de los mismos en las</p>	<p>docentes y estudiantes investigadores que lideren y movilicen a sus comunidades hacia las verdaderas transformaciones en el aula de clases y en consecuencia en los colegios y en la ciudad.</p>
--	--	--	---

		<p>instituciones educativas.</p> <p>La respuesta a la convocatoria para participar en la aplicación de la MEI, es una clara manifestación de que en los colegios hubo suficiente apropiación del proyecto y se perciba como un proyecto institucional.</p> <p>El liderazgo de los rectores fue factor clave el éxito del proyecto en los colegios, esto genera institucionalidad, Apoyo, seguridad y confianza para el logro de los resultados.</p> <p>El IDEP es valorado de manera muy positiva por los docentes de la ciudad,</p>	
--	--	--	--

		y reconocido como un espacio neutral, y un escenario pedagógico investigativo para su cualificación y para el mejoramiento de la calidad educativa en Bogotá.	
--	--	---	--

ANEXO 17

ENTREVISTA PARA DOCENTES PARTICIPANTES

Fecha: _____
Nombre: _____
Cargo: _____
Tiempo de vinculación en la IE: _____
Nombre de la IE: _____
Grupos a cargo: _____
Correo electrónico: _____

1. ¿Desde qué fecha se vinculó al proyecto?
2. ¿Qué grupo o grupos tenía a su cargo en esa fecha?
3. ¿Por qué decide vincularse al Proyecto?
4. ¿Cómo se fortaleció o cambió su práctica con la participación en el proyecto?
5. ¿En qué aspectos se fortaleció su formación profesional con su participación en el proyecto?
6. ¿Qué ha pasado con los estudiantes que participaron en el proyecto? ¿Cuáles son las diferencias evidentes en su desempeño, frente a otros estudiantes que no participaron?
7. ¿Cuáles considera son los principales aportes que usted hizo al desarrollo del proyecto? ¿Por qué?
8. ¿Cuáles han sido los principales aportes que realizó el proyecto a la IE?
9. ¿Qué ha pasado con el proyecto desde su inició hasta hoy?
10. ¿Cuáles han sido las principales transformaciones que han dado en el colegio desde que el proyecto llegó?
11. Es posible que por algunas condiciones o necesidades específicas de los directivos, los docentes, las IE, la ubicación del colegio, entre otros, se hicieran cambios ajustes. ¿Cuáles se hicieron o están haciendo? ¿Por qué?
12. ¿Cuáles son las diferencias más relevantes entre lo planeado y lo ejecutado durante el desarrollo del proyecto?
13. En la localidad ¿Cuáles son las transformaciones que a la fecha reconocen de su IE, en los estudiantes, en los docentes y directivos docentes, incluso en otros actores u organizaciones, con la implementación del proyecto? ¿Cómo se evidencian?

14. ¿Por qué se dieron esas transformaciones? ¿Qué factores influyeron para que fueran posibles? ¿Por qué fueron necesarios esas transformaciones?
15. ¿Cuáles son los resultados más relevantes del proyecto? ¿Qué evidencias tenemos de ello? ¿Cómo se expresa formalmente este resultado?
16. ¿Cuáles son los desarrollos posteriores del proyecto más allá del ámbito de acción de los participantes?
17. ¿Quiénes han manifestado agrado, satisfacción o insatisfacción respecto a los impactos observados y a la proyección del proyecto? ¿Qué dicen?
18. ¿Cuál fue el beneficio económico o de reducción de gasto o de ahorro con la implementación del proyecto en el colegio o en la localidad?
19. ¿Qué nuevas iniciativas se generaron a través de este proyecto, durante su desarrollo o al finalizar la intervención?
20. ¿En qué aspectos se fortaleció su experiencia con la participación en el proyecto?
21. ¿Qué diferencias evidentes observó en las prácticas de los docentes y en el desempeño de los estudiantes, frente a otros que no participaron?
22. ¿Cuáles considera son los principales aportes que usted hizo al desarrollo del proyecto? ¿Por qué?
23. ¿Cuáles han sido los principales aportes que realizó el proyecto a la IE?
24. ¿Cómo valora el apoyo y compromiso del equipo directivo a los participantes del proyecto durante el desarrollo y su sostenibilidad hoy?
25. ¿Qué factores hacen que le proyecto se sostenga hoy en la IE?
26. ¿Por qué el proyecto responde a las necesidades y demandas del colegio?
27. ¿Cómo se evidencia el impacto de los recursos invertidos en el desarrollo del proyecto? ¿Por qué los resultados obtenidos con el desarrollo del proyecto justifican la inversión realizada?
28. ¿Por qué el proyecto cumplió con la promesa de valor?

ANEXO 18

ENTREVISTA PARA DIRECTIVOS PARTICIPANTES

Fecha: _____
Nombre: _____
Profesión: _____
Correo electrónico: _____

1. ¿Desde qué fecha se vinculó al proyecto?
2. ¿Cómo y por qué se vinculó al proyecto?
3. ¿Cuántos grupos (estudiantes) y docentes iniciaron, cuántos permanecieron en el proyecto durante su desarrollo y cuántos se mantienen hoy?
4. Es posible que por algunas condiciones o necesidades específicas de los directivos, los docentes, las IE, la ubicación del colegio, entre otros, se hicieran cambios o ajustes en el proyecto. ¿Cuáles se hicieron? ¿Por qué?
5. ¿Cuáles son las diferencias más relevantes entre lo planeado y lo ejecutado durante el desarrollo del proyecto?
6. ¿Cuáles han sido las principales transformaciones que dieron en su colegio desde el inicio del proyecto hasta su finalización?
7. En la localidad ¿Cuáles son las transformaciones que a la fecha reconoce su IE, en los estudiantes, en los docentes y directivos docentes, incluso en otros actores u organizaciones, con la implementación del proyecto? ¿Cómo se evidencian?
8. ¿Por qué se dieron esas transformaciones? ¿Qué factores influyeron para que fueran posibles?
9. ¿Cuáles son los resultados más relevantes del proyecto en el colegio? ¿Qué evidencias tiene de ello? ¿Cómo se expresa formalmente este resultado?
10. ¿Cuáles son los desarrollos posteriores del proyecto más allá del ámbito de acción de los participantes?
11. ¿Quiénes han manifestado agrado, satisfacción o insatisfacción respecto a los impactos observados y a la proyección del proyecto? ¿Qué dicen?
12. ¿Cuál fue el beneficio económico o de reducción de gasto o de ahorro con la implementación del proyecto en el colegio o en la localidad?
13. ¿Qué nuevas iniciativas se generaron a través de este proyecto, durante su desarrollo o al finalizar la intervención?

14. ¿En qué aspectos se fortaleció su experiencia con la participación en el proyecto?
15. ¿Qué diferencias evidentes observó en las prácticas de los docentes y en el desempeño de los estudiantes, frente a otros que no participaron?
16. ¿Cuáles considera son los principales aportes que usted hizo al desarrollo del proyecto? ¿Por qué?
17. ¿Cuáles han sido los principales aportes que realizó el proyecto a la IE?
18. ¿Cómo valora el apoyo y compromiso del equipo directivo a los participantes del proyecto durante el desarrollo y su sostenibilidad hoy?
19. ¿Qué factores hacen que le proyecto se sostenga hoy en la IE?
20. ¿Por qué el proyecto responde a las necesidades y demandas del colegio?
21. ¿Cómo se evidencia el impacto de los recursos invertidos en el desarrollo del proyecto? ¿Por qué los resultados obtenidos con el desarrollo del proyecto justifican la inversión realizada?
22. ¿El proyecto cumplió con la promesa de valor?

ANEXO 19

ENTREVISTA PARA INVESTIGADORES PARTICIPANTES

Fecha: _____
Nombre: _____
Profesión: _____
Correo electrónico: _____

1. ¿En colegios realizó la investigación? ¿Con docentes de qué áreas y grados?
2. ¿Cuántos colegios iniciaron, cuántos permanecieron en el proyecto durante su desarrollo y cuántos se mantienen hoy?
3. ¿Cuáles han sido las principales transformaciones que dieron en los colegios desde su inicio hasta su finalización?
4. Es posible que por algunas condiciones o necesidades específicas de los directivos, los docentes, las IE, la ubicación de los colegios, entre otros, se hicieran cambios o ajustes en el proyecto. ¿Cuáles se hicieron? ¿Por qué?
5. ¿Cuáles son las diferencias más relevantes entre lo planeado y lo ejecutado durante el desarrollo del proyecto?
6. En la localidad ¿Cuáles son las transformaciones que a la fecha reconocen en las IE, en los estudiantes, en los docentes y directivos docentes, incluso en otros actores u organizaciones, con la implementación del proyecto? ¿Cómo se evidencian?
7. ¿Por qué se dieron esas transformaciones? ¿Qué factores influyeron para que fueran posibles?
8. ¿Cuáles son los resultados más relevantes del proyecto? ¿Qué evidencias tiene de ello? ¿Cómo se expresa formalmente este resultado?
9. ¿Cuáles son los desarrollos posteriores del proyecto más allá del ámbito de acción de los participantes?
10. ¿Quiénes han manifestado agrado, satisfacción o insatisfacción respecto a los impactos observados y a la proyección del proyecto? ¿Qué dicen?
11. ¿Cuál fue el beneficio económico o de reducción de gasto o de ahorro con la implementación del proyecto en el colegio o en la localidad?
12. ¿Qué nuevas iniciativas se generaron a través de este proyecto, durante su desarrollo o al finalizar la intervención?
13. ¿En qué aspectos se fortaleció su experiencia con la participación en el proyecto?
14. ¿Qué diferencias evidentes observó en las prácticas de los docentes y en el desempeño de los estudiantes, frente a otros que no participaron?
15. ¿Cuáles considera son los principales aportes que usted hizo al desarrollo del proyecto? ¿Por qué?
16. ¿Cuáles han sido los principales aportes que realizó el proyecto a la IE?

17. ¿Por qué el proyecto cumplió con la promesa de valor