



**Investigación e innovación para la formación en Cultura Ciudadana para
niños, niñas y jóvenes de Bogotá.**

**VOLUMEN II. FASE DE DESARROLLO
– RESULTADOS DE LA ETAPA 1 -
CICLO 2.**

**TOMO II. Componente técnico: Línea
de observación – Construcción de la
línea de base de cultura ciudadana en
población escolar de segundo ciclo
2009**

Bogotá, Junio de 2010



**Investigación e innovación para la formación en Cultura
Ciudadana para niños, niñas y jóvenes de Bogotá.**

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y
DESARROLLO PEDAGÓGICO – IDEP

**OLMEDO VARGAS HERNÁNDEZ
DIRECTOR**

**YOLANDA SIERRA LEON
COORDINADORA GENERAL DEL PROGRAMA**

Bogotá, Junio de 2010

Contenido

Presentación

6

1. CAPITULO 1: DISEÑO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA LÍNEA DE BASE DE CULTURA CIUDADANA EN POBLACIÓN ESCOLAR DE CICLO 2 EN BOGOTÁ.....	7
1.1. Talleres de validación general.....	7
1.1.1. Taller 1.....	7
1.1.1. Temas tratados.....	8
1.1.1.1. Desarrollo infantil.....	8
1.1.1.2. Aportes de los participantes taller de validación 1.....	8
1.1.2. Cualificación del instrumento en los grupos de expertos.....	9
1.2. Taller 2.....	11
1.2.1. Participantes.....	11
1.2.2. Comentarios generales.....	12
1.2.3. Comentarios al instrumento de medición.....	12
1.2.4. Trabajos de cualificación del instrumento posteriores al taller.....	13
1.2.5. Consolidación del instrumento.....	13
1.2.6. Insumos para la creación de los ítems de participación.....	13
1.2.7. Últimas mesas de trabajo y retroalimentaciones.....	14
1.3. Prueba piloto 200 estudiantes.....	15
1.3.1. Elaboración de instructivo de recolección.....	15
1.3.2. Diseño del operativo de campo.....	15
1.3.3. Selección, capacitación y contratación de personal.....	16
1.3.4. Diseño del software de recolección.....	16
1.3.5. Recolección de la información.....	16
1.3.6. Revisión y codificación de la información.....	17
1.3.7. Captura de la información.....	17
1.3.8. Validación de la información.....	18
1.4. Generación de informes de resultados.....	18
1.5. Organización del material físico.....	18
1.6. Conclusiones y recomendaciones.....	18
1.7. Datos consolidados.....	22
1.8. Conclusiones y recomendaciones.....	23
1.9. Análisis estadísticos de la prueba piloto con 200 estudiantes.....	23
1.9.1. Criterios de evaluación de la prueba piloto.....	23
1.10. Prueba piloto con 600 estudiantes.....	30
1.10.1. Análisis de la fiabilidad de la encuesta y relación interna de las preguntas:.....	30
1.10.2. Análisis de resultados de la encuesta:.....	30
1.11. Modelo de sistematización de datos.....	32
1.11.1. Resultados.....	34
1.11.2. Análisis de fiabilidad de la encuesta.....	34
1.11.2.1. Análisis preguntas con error y no respuesta.....	34
1.11.2.1.1. Análisis por Edad.....	34
1.11.2.1.2. Análisis por Dimensión.....	36
1.11.2.1.3. Análisis por Tipo de Diligenciamiento de la Encuesta.....	37
1.11.2.1.4. Análisis relación interna de las preguntas.....	40
1.11.2.2. Análisis de los resultados de la encuesta dentro de la cultura ciudadana.....	43
1.11.2.2.1. Análisis información general.....	43

1.11.2.2.2.	Sentido de pertenencia.....	44
1.11.2.2.3.	Convivencia.....	47
1.11.2.2.4.	Patrimonio común.....	47
1.11.2.2.5.	Análisis reconocimiento derechos y deberes.....	48
1.11.2.2.6.	Participación.....	49
1.11.2.3.	Análisis por edad.....	50
1.11.2.4.	Análisis por género.....	52
1.11.2.5.	Recomendaciones para la línea de base.....	54
1.12.	Análisis cualitativo a la prueba piloto con 600 estudiantes.....	55
1.12.1.	Evaluación de la información.....	56
1.12.2.	Sentido de pertenencia.....	59
1.12.2.1.	Resultados por sexo (masculino y femenino).....	60
1.12.2.2.	Resultados por carácter del colegio (público y privado).....	60
1.12.2.3.	Resultados por tamaño del colegio.....	61
1.12.3.	Patrimonio Común.....	61
1.12.3.1.	Resultados por sexo (masculino y femenino).....	61
1.12.3.2.	Resultados por carácter del colegio (público y privado).....	62
1.12.3.3.	Resultados por tamaño del colegio.....	62
1.12.3.4.	Evaluación de la información.....	63
1.12.4.	Reconocimiento y ejercicio de derechos y deberes.....	63
1.12.4.1.	Resultados por sexo (masculino y femenino).....	63
1.12.4.2.	Resultados por carácter del colegio.....	66
1.12.4.3.	Evaluación de la información.....	66
1.12.5.	Participación colectiva.....	66
1.12.5.1.	Resultados por sexo.....	67
1.12.5.2.	Resultados por carácter del colegio.....	67
1.12.5.3.	Evaluación de la información.....	68
2.	CAPITULO 2: RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA LÍNEA DE BASE DE CICLO 2 – 2009.....	70
	Presentación.....	70
2.1.	Introducción.....	71
2.2.	Antecedentes.....	73
2.3.	Diseño estadístico.....	74
2.3.1.	Población.....	74
2.3.2.	Marco muestral.....	74
2.3.3.	Diseño de la muestra.....	74
2.3.4.	Tamaño de la muestra.....	75
2.4.	Operativo de campo.....	76
2.4.1.	Actividades previas.....	76
2.4.2.	Instrumentos y manuales.....	77
2.4.3.	Selección de personal.....	78
2.4.4.	Capacitación del personal.....	79
2.4.5.	Recolección de información.....	79
2.4.6.	Supervisión en campo.....	80
2.4.7.	Flujo de material.....	80
2.4.8.	Crítica – codificación de la información.....	80
2.4.9.	Alistamiento de material para entrega y actividades finales.....	81
2.5.	Procesamiento de la información recolectada.....	81

2.5.1	Captura de la información	81
2.5.2	Validación de la información	84
2.6.	Procesamiento de la Información	86
2.6.1	Análisis por componente de cultura ciudadana	87
2.6.1.1.	Datos generales.....	87
2.6.1.2	Sobre la composición familiar y las actividades de los padres	88
2.6.1.3	Acceso a las comunicaciones.....	89
2.6.2	El sentido de pertenencia	90
2.6.3	El componente de convivencia	125
6.4	El respeto al patrimonio común	150
2.6.5.	Los derechos y los deberes.....	170
2.6.6	El componente de participación.....	189
2.6.7	Análisis cualitativo general de resultados. Las respuestas abiertas.....	201
2.6.7.1	Interpretación de la pregunta e.28 “¿dime para tí qué son las cosas públicas y dame algunos ejemplos de cosas públicas?”	202
2.6.7.1.1	Análisis de resultados de las respuestas sobre entendimiento de las cosas públicas	204
2.6.7.2	Interpretación de la pregunta f36. ¿qué pasaría si no hubiera leyes? en tu respuesta explica si eso sería bueno o malo	210
2.6.7.2.1	Análisis de resultados de las respuestas sobre la importancia de las leyes	212
2.6.7.3	Interpretación de la pregunta e37. ¿para que sirven los derechos?.....	217
2.6.7.3.1	Análisis de resultados de las respuestas sobre la importancia de los derechos	218
6.7.4	Interpretación de la pregunta e.35 “¿sabes que son los impuestos?”	221
2.6.7.4.1	Análisis de resultados de las respuestas sobre el significado de los impuestos	221
2.6.7.5	Interpretación de la pregunta f43 para ti ¿cómo debe ser un buen ciudadano?	226
2.6.7.5.1	Análisis de resultados de las respuestas sobre lo que significa ser un buen ciudadano	228
2.6.7.6	Interpretación de la pregunta g45. ¿Ayudaste a elegir al personero o representante de tu colegio? 233	
2.6.7.6.1	Análisis de resultados de las respuestas sobre participación en la elección de representante o personero.....	235
2.6.8	Interpretación de la pregunta g 46 “¿cuando seas mayor te gustaría votar en las elecciones para elegir al presidente de la república?” (Pregunte al niño(a) tanto para la respuesta afirmativa como para la negativa, el porqué)	239
2.6.8.1	Análisis de resultados de las respuestas sobre participación en la elección de presidente.....	241
2.6.9	Análisis de correlación de variables.....	244
2.7.	Los indicadores del nivel alcanzado en Cultura Ciudadana Escolar en Bogotá.....	259
2.7.1	La lectura de los indicadores	265
7.2	Los indicadores según dimensiones de la competencia.....	272
2.8.	Percepción de participantes en el proyecto	275
2.8.1	Percepción de coordinadores y profesores de grupo	275
2.8.2	Percepción del personal encuestador.....	282
2.9.	Conclusiones y recomendaciones	284

Presentación

El Programa de Pedagogía ciudadana tiene como objetivo general “adelantar una investigación longitudinal aplicada que permita diseñar, implementar y evaluar una propuesta de intervención pedagógica para la formación en cultura ciudadana que contribuya a la formación de una ciudadanía activa, e implementar un sistema de medición en cultura ciudadana en niños, niñas y jóvenes en Bogotá”.

Particularmente, la implementación del sistema de medición en cultura ciudadana en niños, niñas y jóvenes en Bogotá se realizará a través de la creación de líneas de base que son en este caso cuestionarios que cuentan con información cuantitativa y cualitativa, comenzando con el ciclo 2 objeto de este documento. Teniendo en cuenta que no hay pruebas validadas y confiables para realizar este tipo de medición, se hizo necesario para el IDEP desarrollar una prueba que mida dicho concepto. Para asegurar la validez y confiabilidad del cuestionario desarrollado se hicieron necesarios una serie de pasos que garanticen que la operacionalización del concepto de cultura ciudadana, y sus subdimensiones, ha sido exitoso. Este documento responde a todos estos pasos que fueron necesarios para la aplicación de la línea de base para niños de ciclo 2 y constituye el documento de antecedentes que da cuenta del proceso de validación del instrumento de medición.

Así, el lector encontrará el resultado de los diferentes pasos de dicho proceso (1) talleres de validación interinstitucional del cuestionario; (2) Prueba piloto con 200 estudiantes (3) pruebas estadísticas y recomendaciones a partir de estas; (4) Análisis del piloto de 600 estudiantes y (5) recolección y análisis para la construcción de la línea de base.

Todos estos resultados se han realizado con un grupo interdisciplinario de profesionales que han trabajado en la consolidación de los mismos: Universidad del Rosario contrato 122 de 2008, Luz Ángela Castellanos contrato 052 de 2009, Hernando Rojas Hernández Contrato 054 de 2009, Diana Rojas Contrato No. 041 de 2009, Sandra Parra contrato No. 176 de 2009 y contrato 18 de 2010 con la empresa ORGANIZACIÓN Y GESTION DE PROYECTOS. DEPROYECTOS LTDA, quien realizó la etapa de recolección y análisis de datos

1. CAPITULO 1: DISEÑO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA LÍNEA DE BASE DE CULTURA CIUDADANA EN POBLACIÓN ESCOLAR DE CICLO 2 EN BOGOTÁ

1.1. Talleres de validación general

El propósito del proceso de validación del instrumento de medición fue reunir los criterios, comentarios y recomendaciones de expertos en pedagogía, ciudadanía, patrimonio cultural, espacio público, medio ambiente, moralidad administrativa y medición, provenientes de diferentes Secretarías y entidades del Distrito, con el fin de validar y ajustar de manera acordada y discutida el instrumento elaborado por el IDEP para medir la cultura ciudadana en niños y niñas del ciclo 2 de instituciones educativas públicas y privadas de Bogotá.

El proceso de validación del instrumento de medición consistió en la realización de diversas actividades, reflexiones y momentos de cualificación del instrumento, su sustento conceptual y su perspectiva metodológica.

Se llevaron a cabo los siguientes tipos de sesiones:

1. Taller con expertos provenientes de algunas Secretarías y entidades del Distrito, para la validación técnica del instrumento de medición.
2. Mesas de trabajo con expertos y el grupo de investigación del IDEP para ajustes constantes del instrumento de medición.

En los diferentes momentos del trabajo, se levantaron actas de validación del instrumento, las cuales sirvieron como fundamento para las discusiones y toma de decisiones respecto a las adaptaciones requeridas al instrumento de medición, las cuales fueron acogándose a lo largo del proceso. Estas están disponibles en el archivo físico del Programa de Pedagogía ciudadana del IDEP.

1.1.1. Taller 1

Realizado el 28 de abril de 2009 y orientado por Diana Rojas Caballero.

Antes del primer taller para la validación del instrumento, éste fue modificado con el fin de presentar a los expertos un cuestionario más depurado y equilibrado internamente. Con este insumo, tuvo lugar el primer taller para la validación del instrumento.

En este taller se contó con la asistencia de:

- Daniel Arriaga (Espacio Público)
- Roberto Correa (Espacio Público)
- Jenny Gaona (Espacio Público)
- Jean Carlo Sánchez (Espacio Público)
- Marcela González (Ética pública - cultura tributaria)
- Sandra González (Medio ambiente)
- Luisa Fernanda Sánchez (Medio ambiente)
- Andrea Martínez (Patrimonio cultural)
- Yolanda Sierra (Patrimonio cultural)
- Constanza Antelo (Medición social)
- Jorge Martínez (Medición social)
- Ricardo Gómez (Medición social)

- Luz Ángela Castellanos (Medición social)
- Gina León (Medición social)
- Mónica Londoño (Equipo de gestión)
- Claudia Rincón (Pedagogía y Educación)
- Ángela Torres (Pedagogía y Educación)
- Guillermo Rojas (Pedagogía y Educación)
- Diana Rojas C. (Pedagogía y Educación)

1.1.1. Temas tratados

1.1.1.1. Desarrollo infantil

Aún cuando para la aplicación del instrumento de medición los niños serán guiados por un encuestador y no se enfrentarán directamente al formulario, era necesario comprender las características del desarrollo infantil, específicamente de niños de 10 años (niños de ciclo 2). En el taller se concluyó que a esta edad, los niños y las niñas:

- (1) Tienen la capacidad de clasificar y categorizar;
- (2) Logran concentrarse en una misma actividad alrededor de 45 minutos;
- (3) Comprenden las causas y consecuencias de situaciones, siempre y cuando éstas se encuentren asociadas con objetos reales, concretos, por lo que son capaces de predecir algunos fenómenos basándose en eventos particulares;
- (4) Aprenden a través de diferentes estrategias, pero claramente lo lúdico es muy atractivo y bien recibido;
- (5) Tienen la capacidad de discernir lo bueno y lo malo de una situación determinada, basándose no sólo en la repetición de las normas aprendidas, sino bajo una comprensión de la situación y la facultad para hacer juicios morales;
- (6) Han desarrollado la habilidad para pensarse en interacción con otros, haciendo lectura del contexto y percibiendo las necesidades, puntos de vista y sentimientos propios y de las otras personas (empatía);
- (7) Han iniciado la búsqueda de la autonomía y empiezan a privilegiarse las relaciones entre pares, sin embargo, aún existe un vínculo importante con padres y en consecuencia estos se constituyen todavía en las personas que imparten las normas y en fuertes modelo de comportamiento;
- (8) Son particularmente sinceros al expresar sus puntos de vista, sin que pese significativamente una tendencia a la aceptación social (característica que pronto se transformará en su desarrollo); y el contexto en el cual se han desarrollado los niños, con seguridad marca diferencias importantes entre ellos.

1.1.1.2. Aportes de los participantes taller de validación 1

A continuación, los aportes realizados por los participantes del taller frente a algunos de los conceptos trabajados:

1.1.1.2.1. Dimensión comportamental de la competencia: se sugirió tener en cuenta la definición de de “comportamiento” del distrito, con el fin de no caer en contradicciones.

1.1.1.2.2. Patrimonio público: se pidió la revisión de este concepto bajo las siguientes claridades:

- 1.1.1.2.3. El patrimonio privado es aquel que el individuo puede gozar, usar y disponer libremente. En contraste, en el patrimonio público es el Estado y sus instancias administradoras quienes determinan la manera en la que debe usarse, gozarse y disponerse.
- 1.1.1.2.4. En patrimonio público deben contemplarse tanto los bienes tangibles como los intangibles (por ejemplo, la justicia).
- 1.1.1.2.5. El patrimonio público no debe confundirse con el patrimonio de las entidades públicas.

El equipo de trabajo de este tema, sugirió la siguiente conceptualización:

Patrimonio cultural: Bienes materiales (ocupan un lugar en el espacio y son percibidos por los sentidos y son susceptibles de ser medidos), prácticas y expresiones inmateriales (existen, aunque no se concretan en un objeto físico ej.: arte, música, prácticas.) El patrimonio cultural implica la relación con los seres humanos, no se trata exclusivamente de los objetos. Este patrimonio puede ser privado (cuando pertenece a alguien) o público (de toda la comunidad y lo administra el Estado). Los bienes del patrimonio cultural pueden tener valores históricos, simbólicos, culturales. El Patrimonio cultural tiene como fundamento la capacidad de fomentar la memoria (compuesta por el recuerdo y el olvido) de los grupos sociales. El recuerdo en el patrimonio cultural tiene distintos niveles según la experiencia de los individuos. La apropiación del patrimonio cultural requiere niveles de conocimiento, afectos (ceremonias, ritos, conmemoraciones) y que se realicen acciones para legitimar socialmente dicho patrimonio. Este patrimonio se construye en la práctica social desde el Estado hacia la población (arriba hacia abajo). El patrimonio cultural construye mitos que tienen el poder de transformar las construcciones de los grupos sociales, en esa medida se convierte en un instrumento de poder. En el Patrimonio cultural hay temas de la naturaleza que son fundamentales.

- 1.1.1.3. Espacio Público: se sugirió la ampliación del concepto, contemplando las dimensiones social, cultural, ambiental y económica del espacio público.
- 1.1.1.4. Moralidad administrativa: se sugirió ampliar la denominación y definición del presente concepto en tanto éste no contempla el sentir, pensar y actuar del niño en lo que respecta a su desarrollo moral actual y antecesor de posteriores posturas frente a la administración y vigilancia de los recursos. También se anotó que el concepto debe tener en cuenta la corresponsabilidad que el niño tiene en la construcción de la cultura ciudadana.
- 1.1.1.5. Finalmente, se hizo un importante aporte conceptual: se sugirió la incorporación del concepto de "Participación política" o "Deliberación", como un quinto eje de la cultura ciudadana. Posteriormente, el IDEP realizó una construcción conceptual alrededor de este tema.

Vale la pena anotar que luego algunas de estas conceptualizaciones siguieron cualificándose, lo que se evidenciará más adelante.

1.1.2. Cualificación del instrumento en los grupos de expertos

Antes del trabajo por experticia, se acordaron algunos criterios a tener en cuenta para la cualificación del instrumento, entre los cuales se mencionaron:

- Atender a los temas de interés para la administración, relacionados con los derechos colectivos seleccionados.
- Indagar por cada una de las dimensiones de la competencia.
- Reconocer el desarrollo infantil de los encuestados.
- Garantizar que los nuevos aportes se acojan a la intención de medición del instrumento.

Así pues, luego se procedió con un trabajo por grupos: (1) Expertos en espacio público, (2) Expertos en medio ambiente, (3) Expertos en patrimonio cultural y (4) Expertos en moralidad administrativa. Los expertos en medición social y pedagogía acompañaron el trabajo de los cuatro equipos principales.

La retroalimentación recibida por cada equipo, presenta los siguientes elementos:

1.1.3. Cualificación de los conceptos de base (este asunto ha sido referenciado en el apartado anterior del presente informe).

1.1.4. Inclusión de temas estratégicos y/o de interés:

En relación con espacio público: dimensiones social, cultural, ambiental y económica del espacio público; espacio público y desarrollo urbano; indagar por espacios como la calle, el parque y la plaza.

En relación con medio ambiente: conocimiento del entorno; sentido de corresponsabilidad; identificación de los riesgos de origen natural; y conductas tendientes a la conservación del medio ambiente y prevención de desastres.

En relación con patrimonio cultural: bienes materiales y prácticas y expresiones inmateriales; recuerdo y olvido como funciones del patrimonio público; celebraciones, ritos, conmemoraciones y fiestas; costumbres y creencias; museos; árboles patrimoniales de Bogotá; el río Bogotá y los cerros orientales; grupos étnicos que habitan la ciudad.

En relación con moralidad administrativa: corresponsabilidad en la construcción de cultura ciudadana; cotidianidad de los niños en relación con la moral en formación; cultura de la ética y el cuidado.

1.1.4.1. Propuesta de nuevos ítems que cubren los nuevos temas de interés

Los aportes de cada equipo de expertos, se relaciona a continuación:

- Expertos en Espacio Público: construcción de nuevas conceptualizaciones sobre las dimensiones del espacio público y tablas de análisis y propuesta de nuevos de ítems sobre este tema.
- Expertos en Patrimonio Cultural: tablas de análisis de ítems del instrumento y documento con propuesta de nuevos ítems sobre patrimonio
- Expertos en Medio Ambiente: tablas de análisis de ítems del instrumento y documento con propuesta de nuevos ítems sobre medio ambiente y prevención de desastres

1.1.4.2. Otras anotaciones para la cualificación del instrumento:

- Revisar aquellas preguntas muy directivas con alto nivel de deseabilidad social.
- Revisar el vocabulario, el lenguaje y el tono que transmiten algunos ítems, con el fin de acercar cognitiva y afectivamente el instrumento a los niños y las niñas.
- Revisar la dimensión de la competencia a la cual es atribuido el ítem y verificar que cada eje de la cultura ciudadana sea abordado desde las tres dimensiones de la competencia.
- Revisar las opciones de respuesta de algunos ítems que indagan por estados afectivos.
- Revisar la concepción de lo público y no hace mención de espacios privados
- Re-ubicar algunos ítems, que parecen indagar más por patrimonio que por espacio público y viceversa.
- Revisar aquellos ítems en los cuales no es claro el objeto de medición.
- Revisar la cantidad de preguntas formuladas de manera negativa y evaluar si es posible hacer más preguntas positivas.
- Revisar las escalas en las que se manejan cinco opciones de respuesta, sobre todo aquella referente a “Totalmente de acuerdo”, “De acuerdo”, “Me es indiferente”, “En desacuerdo”,

“Totalmente en desacuerdo”, por resultar confusa para los niños en términos de no identificar fácilmente los matices entre las opciones 1 – 2, y 4 – 5.

1.1.4.3. Conclusiones del taller traducidas en la cualificación del instrumento de medición y en recomendaciones para la aplicación del mismo

Algunas de las conclusiones más importantes del taller fueron:

- Además del número de ítems del instrumento, es necesario tener en cuenta el tiempo de aplicación del mismo.
- No es conveniente indagar en el cuestionario por situaciones lejanas al cotidiano del niño, por lo que se sugirió que la aplicación del instrumento se diera con el apoyo de fotografías o imágenes de la ciudad.
- Los encuestadores deben tener la habilidad de relacionarse con los niños sin juzgarlos ni sugerirles respuestas “adecuadas”.
- Sería interesante encontrar correlaciones entre el estudio de cultura ciudadana en adultos (¿por localidades?), para determinar el grado de afectación de sus modelos adultos.
- Resultaría conveniente una interpretación de los resultados del estudio teniendo en cuenta estas especificidades del contexto, y adicionalmente diseñar estrategias para atender las diferencias.
- Se vio la necesidad de hacer una construcción conceptual de “Participación”, por parte del IDEP.
- Se acordó que el IDEP realizaría las cualificaciones conceptuales, tomando como insumo sus posturas y las expuestas por los expertos que participaron en el taller 1. Además, sugeriría algunos temas específicos para la elaboración de ítems en el instrumento referentes a estos nuevos conceptos.
- Se acordó que se harían consultas adicionales con expertos de las Secretarías de Movilidad, Educación y Gobierno.

A partir de las retroalimentaciones recibidas durante el taller 1, en las semanas posteriores a éste y antes del taller 2 (con los expertos de las Secretarías de Movilidad, Educación y Gobierno), se cualificó el instrumento de medición, dando como producto una nueva versión. En el proceso de cualificación del instrumento, se tuvieron en cuenta los temas e ítems sugeridos, así como las otras recomendaciones dadas, con el cuidado de no extender desmesuradamente el instrumento de medición y verificando que efectivamente se estuviera midiendo la Cultura Ciudadana.

1.2. Taller 2

Realizado el 20 de mayo de 2009 y orientado por equipo de trabajo del IDEP.

1.2.1. Participantes

En este taller se contó con la asistencia de:

1. Patricia (Secretaría de Movilidad)
2. Bernardo Pérez (FVS)
3. Tania Robledo (FVS)
4. René Carvajal (Secretaría de Educación)
5. Yolanda Sierra (IDEP)
6. Gina León (IDEP)

7. Claudia Rincón (IDEP)
8. Ángela Torres (IDEP)

Para este taller, el equipo de IDEP trabajó con la misma guía orientadora del taller 1.

1.2.2. Comentarios generales

- Se hizo énfasis en la necesidad de hacer explícita cuál es la relación del proyecto tanto con la Secretaría de Gobierno como con la Secretaría Distrital de Educación.
- Es necesario clarificar por qué se hace énfasis en los Derechos Colectivos.
- Se propone establecer una relación con los profesores que están en proceso de formación (facultades de pedagogía) para que el proyecto sea sostenible a largo plazo y que las metodologías que éstos desarrollen en su ejercicio profesional no sigan reproduciendo las antiguas maneras de transmitir los conocimientos sobre cultura ciudadana.
- Se tendría que analizar las especificidades de cada colegio a la hora de implementar el proyecto.

1.2.3. Comentarios al instrumento de medición

- Prestar atención al uso de categorías o palabras como:
 - Pregunta C17: Problemas
 - Pregunta C12: Campaña
 - Pregunta D30: Raza
 - Pregunta D37: Arma
 - Pregunta E47: Incidente
- Es necesario clarificar por qué se hace énfasis en los Derechos Colectivos.
- Revisar la manera como está escrito el enunciado de la pregunta C16 ya que no es de fácil comprensión.
- La pregunta D30 tiene una escala de medición que no da cuenta necesariamente de las apreciaciones que se puede llegar a tener respecto de los enunciados. Se sugiere pensar más en sentimientos siempre y cuando se tenga en cuenta los procesos cognitivos de éstos en las edades que comprenden el segundo ciclo. Pensar en lo “brusco” que puede sonar la expresión “*No me importa*”.
- La pregunta D37 parece estar dirigida.
- En la pregunta E41 ¿Cuál es la representatividad de estos sitios y no de otros? Pensar en la posibilidad de que las opciones no excluyan considerar significativos otros sitios.
- En la pregunta F50 los numerales a y el numeral i parecen ser iguales.
- En la pregunta F54 considerar la opción de cambiar la pregunta e indagar por la libertad de culto. No es muy claro por lo que se indaga.

Consideraciones finales

- Para la Secretaría sería ideal que el proyecto pudiera tomar en cuenta las experiencias de otros sectores del Distrito en el tema de formación en cultura ciudadana y pudiera proponer Uno para la ciudad de Bogotá.
- Como tarea pendiente queda la organización de un evento académico en donde se tenga como interrogante principal: Cultura Ciudadana ¿Pedagogización de la ciudad o estatalización de la Escuela?

1.2.4. Trabajos de cualificación del instrumento posteriores al taller

Al igual que en el taller 1, en éste, las personas asistentes se comprometieron con una revisión más profunda del instrumento y con la retroalimentación detallada del mismo. A continuación, una relación de los colaboradores y sus aportes particulares:

- Secretaría de Gobierno: tablas que sintetizan los análisis de los expertos respecto a los ítems del instrumento
- Secretaría de Educación: anotaciones de sus expertos al margen del instrumento
- Grupo del IDEP: realizó una depurada construcción conceptual
- Expertos en medición: Hernando Rojas, Ricardo Gómez y Constanza Antelo, asesores del IDEP en medición, también proporcionaron su valiosa retroalimentación frente a esta versión del instrumento

1.2.5. Consolidación del instrumento

En esta cualificación del instrumento, se acogieron las sugerencias elaboradas por las Secretarías de Gobierno, Educación y Movilidad, así como también las provenientes de las retroalimentaciones recibidas por parte del IDEP y de los expertos en medición Ricardo Gómez y Constanza Antelo.

También fue incluida en esta versión del instrumento una construcción preliminar de los ítems del quinto eje de la Cultura Ciudadana propuesto por el IDEP. A continuación se presentan las bases sobre las cuales fueron construidos los ítems de Participación.

1.2.6. Insumos para la creación de los ítems de participación

Para la elaboración de ítems sobre la participación ciudadana se tomó como insumo:

Conceptualización de Participación adelantada por Gina León. Cabe anotar que esta construcción conceptual, si bien presenta elementos valiosos para la comprensión del quinto eje de la Cultura Ciudadana, aún carece de algunos elementos que faciliten su operacionalización.

Conceptos de *Participación* y *Participación* ciudadana del MEN proporcionados por Ángela Torres, los cuales se presentan a continuación:

Participación: Entendida como un proceso social que resulta de la acción intencionada de individuos y grupos en busca de metas específicas, en función de intereses diversos y en el contexto de tramas concretas de relaciones sociales y de poder. Es, en suma, un proceso “en el que distintas fuerzas sociales, en función de sus respectivos intereses, interviene directamente o por medio de su

representantes en la marcha de la vida colectiva con el fin de mantener, reformar o transformar los sistemas vigentes de organización social y política.

Participación Ciudadana: Es la participación ejercida por los ciudadanos como poseedores de derechos y deberes, que actúan en función de unos intereses sociales generales (salud, educación, vivienda, medio ambiente etc.) o colectivos (asociaciones de consumidores, gremios, sindicatos etc.). Este tipo de participación, aunque no tenga vinculación directa con los partidos políticos., si tiene que ver mucho con el Estado, cuando se trata de una intervención en el campo de lo público, es decir, en asuntos de interés general y del bien común.

Estándares de competencias ciudadanas del MEN, particularmente en los que respecta a los indicadores de *Participación* y responsabilidad democrática para los *grados 3º y 4º*.

La conceptualización que se hace allí de Participación, se orienta hacia la toma de decisiones en diversos contextos, teniendo en cuenta que dichas decisiones deben respetar tanto los derechos fundamentales de los individuos como los acuerdos, normas, las leyes y la Constitución que rigen la vida en comunidad.

A continuación, los indicadores tenidos en cuenta:

- *Participo, en mi contexto cercano (con mi familia y compañeros), en la construcción de acuerdos básicos sobre normas para el logro de metas comunes y las cumplo.*
- Expreso mis ideas, sentimientos e intereses en el salón y escucho respetuosamente los de los demás miembros del grupo.
- Manifiesto mi punto de vista cuando se toman decisiones colectivas en la casa y en la vida escolar.
- Manifiesto desagrado cuando a mí o a alguien del salón no nos escuchan o no nos toman en cuenta y lo expreso sin agredir.
- Colaboro activamente para el logro de metas comunes en mi salón y reconozco la importancia que tienen las normas para lograr esas metas.
- Participo en los procesos de elección de representantes estudiantiles, conociendo bien cada propuesta antes de elegir.
- *Participo constructivamente en procesos democráticos en mi salón y en el medio escolar.*
- Conozco y sé usar los mecanismos de participación estudiantil de mi medio escolar.
- Propongo distintas opciones cuando tomamos decisiones en el salón y en la vida escolar.
- Coopero y muestro solidaridad con mis compañeros y mis compañeras; trabajo constructivamente en equipo.
- Participo con mis profesores, compañeros y compañeras en proyectos colectivos orientados al bien común y a la solidaridad.

- **SUBCATEGORÍAS**

- A partir de estos insumos, se generaron preliminarmente 3 sub-categorías de la Participación, a saber:
 - Identificación de derechos, deberes e intereses comunes.
 - Vinculación (directa o representativa) para la toma de decisiones y el beneficio común.
 - Argumentación para la toma de decisiones.

1.2.7. Últimas mesas de trabajo y retroalimentaciones

Procesos realizados entre mayo 29 y junio 2 de 2009

La versión mejorada del instrumento contó con nuevas retroalimentaciones por parte del IDEP, a través de documentos y mensajes vía internet. Estas observaciones fueron complementadas por Claudia Rincón, asesora del IDEP en pedagogía y desarrollo infantil.

Para esta versión del instrumento se recibió la orientación del IDEP en torno a la conceptualización definitiva del quinto eje de la cultura ciudadana, la Participación, y especialmente de sus subcategorías o subdimensiones:

Identificación de intereses generales

Hace referencia a la capacidad de reconocer que se pueden construir acuerdos comunes a partir de identificar intereses particulares que sean coherentes con los generales teniendo incluso que ceder en función del interés general.

Vinculación

Entendido como el interés de crear y/o usar mecanismos para participar sean directas o indirectas, jurídicas o no jurídicas.

Argumentación para la toma de decisiones

Capacidad de comunicar una posición y saber escuchar hasta lograr hacer acuerdo en aras de construir acuerdos en torno a intereses comunes.

1.3. Prueba piloto 200 estudiantes

Una vez realizado el ajuste al instrumento a través de la retroalimentación de expertos, se realizó una prueba piloto con 200 estudiantes. Este proceso de recolección de información se describe a continuación.

1.3.1. Elaboración de instructivo de recolección

Con el instrumento de recolección definitivo e impreso se realizó el instructivo de recolección para el diligenciamiento del formulario, con el objeto de dar unos lineamientos básicos, aclaraciones generales e instrucciones básicas para el diligenciamiento de los formularios en campo.

1.3.2. Diseño del operativo de campo.

El IDEP realizó la selección de colegios para la aplicación de la encuesta teniendo en cuenta tres criterios: Tamaño (pequeño, mediano, grande), Tipo (Público, privado) y Localidad.

Los colegios seleccionados para la aplicación de la prueba piloto son:

Tabla 1. Colegios seleccionados para la prueba piloto

LOCALIDAD	NOMBRE COLEGIO	TAMAÑO	TIPO
Suba	CENT DE INTEGRACION EDUCACION DEL NORTE (CIEN)	Pequeño	No Oficial Convenio
Engativá	COL MARCO TULIO FERNANDEZ (INST EDUC DIST)	Grande	Oficial Distrital
Fontibón	COL SANTA ANA	Mediano	Privado
Usaquén	COLEGIO ANGLOAMERICANO	Grande	Privado
Rafael Uribe	COL REPUBLICA EE.UU DE AMERICA (INST EDUC DIST)	Mediano	Oficial Distrital
Bosa	LIC DE OXFORD	Pequeño	Privado

Como parte del debido proceso comunicativo, el IDEP envió vía correo electrónico a cada uno de los colegios seleccionados una carta de presentación del proyecto para que posteriormente la coordinadora operativa vía telefónica realizara la presentación y consecución de citas a los establecimientos para la aplicación de la prueba piloto.

Teniendo en cuenta el tiempo aproximado de aplicación de la encuesta (30 a 40 minutos) se determinó la conformación de un grupo de 6 encuestadores, los cuales entrevistarán simultáneamente a 6 estudiantes con el objeto de cumplir con las encuestas a todos los alumnos del grado seleccionado dentro de la jornada escolar y sin interrumpir los horarios escolares.

1.3.3. Selección, capacitación y contratación de personal

El grupo de encuestadores seleccionados para la aplicación de la encuesta cumplió con el siguiente perfil:

- Mínimo 4 semestres de educación superior
- Experiencia mínima de cuatro encuestas a hogares
- Experiencia mínima de una encuesta a niños

Luego de la selección del grupo de trabajo, se realizó la jornada de capacitación (1 día) con el acompañamiento y participación de la Coordinadora General del Programa de Pedagogía Ciudadana – IDEP, el grupo temático y de análisis de la información. En dicha jornada se realizó un recorrido pregunta por pregunta para que el equipo de encuestadores se familiarizaran con el instrumento, se presentaron ejemplos y se unificaron criterios para el diligenciamiento del formulario.

1.3.4. Diseño del software de recolección

El ingeniero de sistemas desarrolló un software en Access para la captura de la información, el cual posteriormente genera las frecuencias y los reportes necesarios para el análisis.

1.3.5. Recolección de la información

La recolección de la información para la prueba piloto se llevó a cabo entre el 8 y el 18 de junio de 2009. Las instituciones visitadas y los resultados obtenidos se presentan a continuación:

CÓDIGO COLEGIO	LOCALIDAD	CODIGO LOCALIDAD	NOMBRE COLEGIO	FECHA DE VISITA	ENCUESTAS APLICADAS
01	Suba	11	CENT DE INTEGRACIÓN EDUCACION DEL NORTE (CIEN)	LUNES 8 DE JUNIO DE 2009	36
02	Engativá	10	COL MARCO TULIO FERNÁNDEZ (INST EDUC DIST)	MARTES 9 y MIÉRCOLES 10 DE JUNIO DE 2009	30
03	Fontibón	9	COL SANTA ANA	JUEVES 11 DE JUNIO DE 2009	41
04	Usaquén	1	COLEGIO ANGLOAMERICANO	VIERNES 12 DE JUNIO DE 2009	26
05	Rafael Uribe	18	COL REPUBLICA EE.UU DE AMERICA (INST EDUC DIST)	MARTES 16 Y JUEVES 18 DE JUNIO DE 2009	42
06	Bosa	7	LIC DE OXFORD	MIÉRCOLES 17 DE JUNIO DE 2009	30

TOTAL ENCUESTAS 205

1.3.6. Revisión y codificación de la información.

Los formularios diligenciados son revisados y codificados en los campos de: Código de establecimiento, encuestador, crítico, supervisor, digitador, y en aquellas preguntas donde se encuentra la opción *otro*.

La encuesta es revisada en su totalidad, verificando que todas las preguntas estén diligenciadas, que aquellas preguntas compuestas que tienen una opción de respuesta seguida por una pregunta abierta (C21, C22,D24, D25 etc...) se encuentre la justificación y que el formulario sea consistente en sus flujos.

1.3.7. Captura de la información

La información contenida en los formularios es capturada en el software diseñado por el ingeniero de sistemas. Cada formulario está identificado con un número. La base consolidada se extrae en un archivo de Excel para generar las frecuencias.

1.3.8. Validación de la información

Después de terminada la captura de la información, se realizó la validación de la misma revisando una a una las variables y sus posibles inconsistencias de dos formas: en flujos del formulario (paso de una pregunta a otra) y en errores de digitación (caracteres que no correspondan con el medio físico). Las inconsistencias encontradas son corregidas tanto en el sistema como en el formulario (cuando sea necesario).

1.4. Generación de informes de resultados.

Con la información depurada y validada el ingeniero de sistemas elabora los cuadros de salida con las frecuencias para cada una de las variables del formulario.

1.5. Organización del material físico.

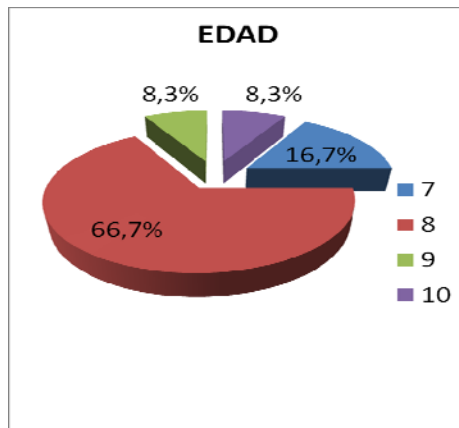
Los formularios se encuentran organizados y archivados por establecimiento para facilitar la consulta.

1.6. Conclusiones y recomendaciones.

Como resultado de las actividades desarrolladas se realizó una presentación de resultados el día lunes 6 de julio de 2009 frente al equipo temático y la Coordinadora General del Programa de Pedagogía Ciudadana –IDEP. Esta presentación contuvo los resultados por colegio.

1.6.1. Centro de Integración Educación del Norte – CIEN

Encuestas aplicadas: 36, Grado: tercero, Tiempo promedio de encuesta: 35 minutos., Composición de la población sujeto: Sexo Masculino 18, Femenino 18



Edad	Alumnos	Porcentaje
7	6	16,7%
8	24	66,7%
9	3	8,3%
10	3	8,3%

Ubicación: las encuestas se aplicaron en la capilla del colegio (espacio amplio pero con poca iluminación).

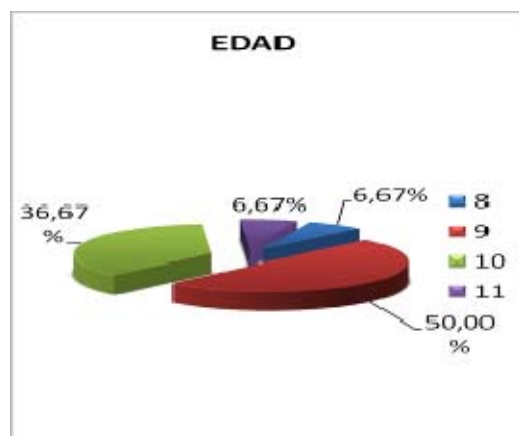
Disponibilidad de la institución: El rector se mostró bastante interesado en la aplicación del instrumento y fue muy colaborador tanto para la disposición del espacio físico como para la disposición de los estudiantes para la aplicación del instrumento.

Percepciones en el proceso de diligenciamiento

1. Los niños presentaban buena disposición al inicio de la entrevista.
2. Algunos niños se distraían fácilmente (edad).
3. Los enunciados largos generaban confusión.
4. El lenguaje era complicado para ellos en algunas preguntas.
5. Manifestaban cansancio entre los capítulos E y G.

1.6.2. IED – Marco Tulio Fernández

Encuestas aplicadas: 30, Grado: Cuarto, Tiempo promedio de encuesta: 30 minutos. Composición de la población sujeto: Sexo Masculino 13, Femenino 17



Edad	Alumnos	Porcentaje
8	2	6,7%
9	15	50,0%
10	11	36,7%
11	2	6,7%

Ubicación: El salón de reuniones, es un espacio acorde para la aplicación de la encuesta (iluminado y amplio).

Disponibilidad de la institución: A pesar que la institución nos concedió la cita muy tarde casi finalizando la jornada, las encuestas se aplicaron durante dos días para completar la totalidad del salón. La colaboración y el interés por parte de las directivas y docentes fue bueno.

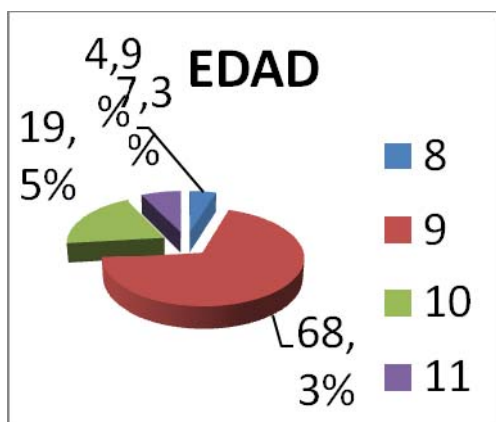
Percepciones en el proceso de diligenciamiento

1. Aparecen claramente marcadas las diferencias entre el grado tercero y cuarto. Los niños de grado cuarto son un poco mas despiertos, menos tímidos.
2. Las respuestas obtenidas por los niños son más rápidas.
3. Los niños presentaban buena disposición al inicio de la entrevista, se muestran interesados.

4. El tiempo promedio de aplicación de la encuesta es superior con respecto a las otras instituciones a las que se les aplico la encuesta en el mismo grado, debido a que encontramos una niña con problemas de aprendizaje y dos niños distraídos a los cuales era necesario repetirles o explicarles las preguntas lo que incrementa el tiempo de la encuesta.
5. Los niños siguen la lectura del formulario lo que facilita el diligenciamiento

1.6.3. Colegio Santa Ana

Encuestas aplicadas: 41, Grado: Cuarto, Tiempo promedio de encuesta: 26 minutos.
Composición de la población sujetoSexo: Masculino 20, Femenino 21



Edad	Alumnos	Porcentaje
8	2	4,9%
9	28	68,3%
10	8	19,5%
11	3	7,3%

Ubicación: Inicialmente en la institución nos prestaron un espacio pequeño utilizado como comedor el cual no estaba aislado del exterior y se mezclaba con el ruido interno lo que dificultaba la aplicación de las encuestas.

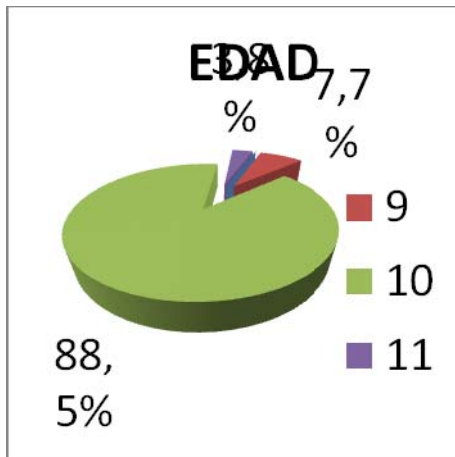
Disponibilidad de la institución: El rector y el cuerpo docente facilitaron el desarrollo de la labor.

Percepciones en el proceso de diligenciamiento

1. Los niños mostraron bastante interés por la encuesta.
2. Las respuestas son más rápidas.
3. Los niños siguen la lectura del formulario lo que facilita el diligenciamiento.
4. Manifestaban su cansancio en los capítulos E, F y G, pero seguían interesados en la encuesta.
5. El espacio de trabajo distraía a los niños por el exceso de ruido.

1.6.4. Colegio Angloamericano

Encuestas aplicadas: 26 Grado: Cuarto. Tiempo promedio de encuesta: 25 minutos. Composición de la población sujeto: Sexo: Masculino 15 Femenino 11



Edad	Alumnos	Porcentaje
8	0	0,0%
9	2	7,7%
10	23	88,5%
11	1	3,8%

Ubicación: El salón comedor es un espacio grande pero con constantes interrupciones generadas por el ruido por parte de los estudiantes por la dinámica de la institución que tiene descansos alternados y toma de refrigerios entre los niños pequeños factor que dificultó la recolección de la información. Posteriormente se utilizó la zona verde del colegio para terminar con el proceso de recolección.

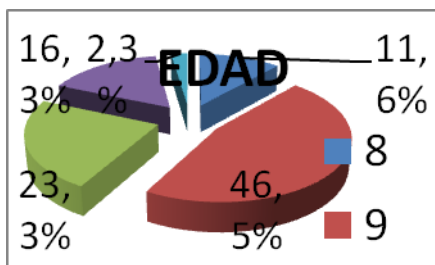
Disponibilidad de la institución: Por ser una institución grande se debe contar con tiempo previo para el acceso, la ubicación de la responsable del área y la ubicación del espacio.

Percepciones en el proceso de diligenciamiento

1. Los niños mostraron interés por la encuesta.
2. Manifestaban su punto de vista con respecto a algunas preguntas.
3. Contestaban con seguridad
4. Son más críticos en sus observaciones.
5. Las respuestas son más rápidas,
6. Los niños siguen la lectura del formulario lo que facilita el diligenciamiento.
7. El espacio de trabajo (comedor) era constantemente interrumpido dificultando la labor y concentración de los niños.

1.6.5. IED – República EE.UU de América

Encuestas aplicadas: 43 Grado: Cuarto, Tiempo promedio de encuesta: 24 minutos. Composición de la población sujeto: Sexo: Masculino 26 Femenino 17



Edad	Alumnos	Porcentaje
8	5	11,6%
9	20	46,5%
10	10	23,3%
11	7	16,3%
12	1	2,3%

Ubicación: El salón de reuniones es un espacio adecuado para la aplicación de la encuesta.

Disponibilidad de la institución: En esta institución se aplicó la encuesta a 2 grados cuarto para completar la muestra de la prueba piloto. El coordinador y la directora colaboraron los dos días para la aplicación de la encuesta.

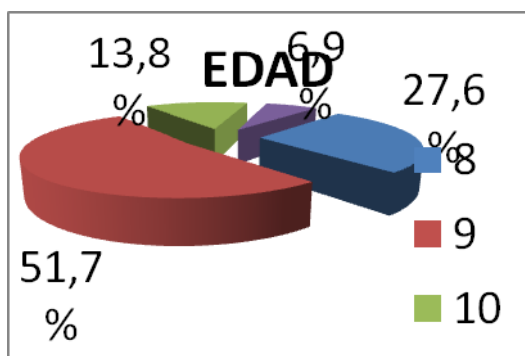
Percepciones en el proceso de diligenciamiento

1. Los niños presentaban buena disposición al inicio de la entrevista.
2. Algunos niños se distraían fácilmente.
3. Algunos no tenían buena actitud durante el diligenciamiento.
4. Al finalizar el formulario se encontraban desinteresados.
5. Manifestaban cansancio entre los capítulos E y G.

1.6.6. Liceo de Oxford

Encuestas aplicadas: 29 Grado: Cuarto. Tiempo promedio de encuesta: 25 minutos.

Composición de la población sujeto: Sexo: Masculino 12 Femenino 17



Edad	Alumnos	Porcentaje
8	8	27,6%
9	15	51,7%
10	4	13,8%
11	2	6,9%

Ubicación: El salón de clase es un espacio adecuado para la aplicación de la encuesta, no presento inconvenientes de ruido

Disponibilidad de la institución: La directora insistió en varias oportunidades en el conocimiento previo del formulario para tratar de inducir a los niños en las respuestas (imagen del colegio). Solo se le facilitó el formulario hasta la finalización de la aplicación de la encuesta. Esto no fue un impedimento para la colaboración y la disposición de espacios por parte de la directora y las docentes.

1.7. Datos consolidados

1.7.1. Total encuestas aplicadas: 205

1.7.2. Tiempo promedio encuesta: 28 minutos

1.7.3. Sexo: Masculino: 104

Femenino: 101

Edad	Niños(as)
7	6

1.7.4. Edad

8	41
9	83
10	59
11	15
12	1

1.8. Conclusiones y Total **205** recomendaciones

- La presentación previa a las instituciones (carta de presentación del proyecto) facilita el acceso y la colaboración para la aplicación de la encuesta.
- La entrevista simultánea (6 estudiantes) facilita la aplicación del instrumento del grado seleccionado dentro de la jornada escolar y sin interrumpir los horarios escolares.
- Tratar de evitar que el docente o directivo predisponga a los niños antes de la aplicación de la encuesta. (conocimiento previo del formulario).
- El grado apropiado para realizar la encuesta es cuarto, ya que los niños manejan un vocabulario más amplio, son más rápidos en sus respuestas y requieren menos explicación de las preguntas del formulario, lo que evita dirigir las respuesta de los niños.
- El seguimiento de la lectura del formulario por parte de los niños ayuda a su comprensión, facilita su diligenciamiento, ayuda a la comprensión de la escalas y no requiere de tanta explicación.
- El lugar donde se desarrolla la encuesta preferiblemente debe ser:
Amplios: donde no se mezclen las voces de los encuestadores y alumnos (entrevista simultánea).
Cómodos: para evitar el cansancio de los niños por ser una encuesta larga.
- Aislado: del ruido exterior con el objeto de evitar distracciones.
- El unificar con los encuestadores la explicación de las preguntas cuando el niño(a) lo requiera determina la respuesta que se obtenga y evita inducir al niño.
- No excluir a un niño(a) de la aplicación de la encuesta si no cumple con el rango de edad establecido para la aplicación de la encuesta (8 a 10 años).

1.9. Análisis estadísticos de la prueba piloto con 200 estudiantes

1.9.1. Criterios de evaluación de la prueba piloto

1.9.2. Con relación a la longitud del cuestionario.

Para verificar si la prueba es de una longitud apropiada la prueba piloto fue dividida en dos, de forma tal que de las 205 encuestas 117 fueron iniciadas por la parte C del cuestionario, mientras que 88 se iniciaron por la parte E. De esta forma se puede comparar la calidad de la información de acuerdo con el punto de inicio de la prueba. Una comparación estadística usando el test de T, muestra que de 99 ítems analizados tan sólo en 13 se presentan diferencias estadísticamente significativas por punto de inicio en la encuesta (C_11_A, C_13_E, C_14_B, C_20_D, D_23_A, D_23_C, D_23_F, D_31, D_33_B, E_38_A, E_38_D, E_41_B y F_50_C). Teniendo en cuenta que no se presentan diferencias sistemáticas en las respuestas (ver Apéndice 1), se concluye que si bien se pueden presentar ciertos

efectos de orden en las preguntas, la longitud de la prueba no parece afectar la calidad de las respuestas.

1.9.3. Con relación a niños y niñas de tercero versus de cuarto

De los 99 ítems se presentan diferencias estadísticamente significativas en 18 ítems. Hay que tener en cuenta que el grupo de 3 es considerablemente más pequeño que el de 4 y por ello con una muestra mayor podría haber un mayor número de diferencias significativas. Sin embargo, analizando los números en su conjunto no pareciera existir un impedimento para aplicar la prueba también en tercero. Muchas de las diferencias que se encuentran son lógicas, por ejemplo en la pregunta C23 sobre impuestos, donde el promedio para niños de 3 es de .17 y para 4 es de .32 (diferencia significativa $p < .01$) y no sugieren que el instrumento no sirva, sino por el contrario que ha habido un desarrollo cognitivo. Lo único que podría atentar contra esta teoría de la aplicabilidad sería que los encuestadores hayan incurrido en explicaciones (no autorizadas en el instructivo de aplicación

1.9.4. Con relación a la sección B (Información General).

B3: Se sugiere modificar texto: ¿Cuáles personas viven contigo?

En las respuestas a las preguntas B5 y B7 sobre donde trabajan el papa y la mama, algunas respuestas son sobre lugar y otras sobre oficio. Se recomienda reformular: ¿Sabes en qué trabaja tu papa? ¿Sabes en qué trabaja tu mama? Y también agregar una instrucción al encuestador para que precise que oficios desempeñan los padres. Por ejemplo si el niño contesta trabaja en Trasmilenio el encuestador debe indagar si es conductor, etc.

Las preguntas B8A,B,C,D,E,F y G son difíciles de interpretar en conjunto. Se recomienda reemplazar por las siguientes (La actual B9 se formularía primero):

¿Usas Internet en tu casa?

¿Usas Internet en tu colegio?

¿Tu familia tiene carro particular?

¿Cuántos programas de televisión viste ayer?

¿Cuál es el programa de televisión que más te gusta?

Modificar la pregunta B10: ¿En tu casa tienes una habitación para ti sólo?

1.9.5. Con relación a la sección C (Identidad)

En la pregunta C12A se observa una distribución no normal que sugiere sería conveniente cambiar la escala de respuestas. Se sugiere para esta y todas las preguntas que usan esta escala: Nada, Poquito, Regular, Mucho, Muchísimo. Igualmente no es claro porque el ítem hace referencia a las calles del barrio y no al barrio.

Las preguntas C12A,B y C no escalan bien (Alpha de Cronbach .202). Hay una bajísima correlación entre estos ítems

Pregunta C14. El texto de la pregunta genera ambigüedad entre conoces o representan. Elegir uno de los dos criterios.

Las preguntas C14A,B,C,D,E y F escalan mejor (Alpha de Cronbach .542), pero se mantienen por debajo del estándar aceptado de confiabilidad.

Entre las preguntas C15A y B no hay una correlación muy elevada (.229) se sugiere revisar la pertinencia del ítem A.

Consideradas en su conjunto las 14 preguntas de identidad no forman una escala confiable (Alpha de Cronbach .424), y tampoco se ve una estructura clara de los datos como se evidencia en el análisis factorial que sigue:

Structure Matrix

	Factor					
	1	2	3	4	5	6
Zscore(C_11_A)	.067	.195	-.196	.219	-.209	-.051
Zscore(C_11_B)	.015	.059	.059	.746	.059	.050
Zscore(C_11_C)	-.004	.178	.001	.059	-.117	.607
Zscore(C_12_A)	.045	-.003	.243	-.186	.035	.138
Zscore(C_12_B)	.106	.025	.511	.013	-.053	.048
Zscore(C_12_C)	.105	-.029	.476	.031	.088	-.052
Zscore(C_13_A)	.362	-.013	.107	.008	.074	-.008
Zscore(C_13_B)	.210	.033	-.034	.048	.475	-.116
Zscore(C_13_C)	.432	.090	.055	.015	.455	-.190
Zscore(C_13_D)	.460	.104	.131	.016	.248	-.027
Zscore(C_13_E)	.557	.263	.257	-.087	.337	-.202
Zscore(C_13_otro)	.223	.136	.318	.056	.340	-.197
Zscore(C_14_A)	-.010	.361	-.058	.157	.099	.084
Zscore(C_14_B)	.156	.701	.007	-.016	-.097	.132

Extraction Method: Principal Axis Factoring.

Rotation Method: Promax with Kaiser Normalization.

1.9.6. Con relación a la sección C (Interpretación del entorno)
No hay correlación entre las preguntas C17A y B.

Las preguntas C16, C17A, C17B y C18 no forman una escala confiable (Alpha de Cronbach .127).

1.9.7. Con relación a la sección C (Acuerdo en el manejo de las relaciones sociales)
La pregunta C19 es una pregunta doble. Se sugiere separar en dos ítems, uno para profesores y otro para compañeros. Por otra parte clarificar si es sobre discusiones o problemas.

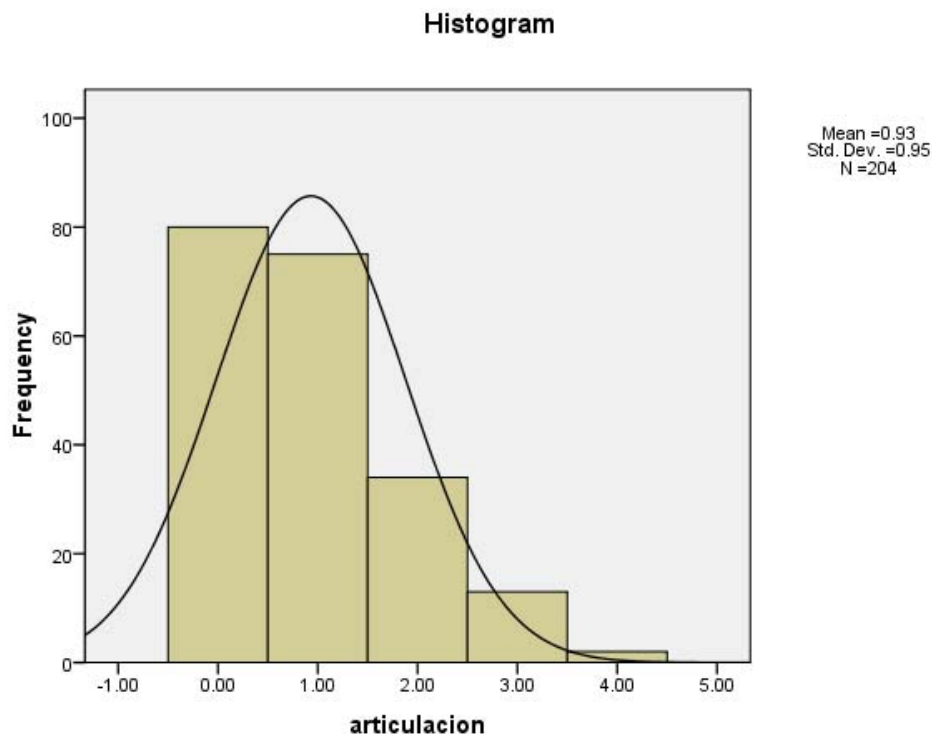
Por otra parte, no hay una correlación estadísticamente significativa entre las preguntas C19 y C20.

1.9.8. Con relación a la sección C (Articulación al grupo)
En la pregunta C21D, para algunos colegios el concepto de gobierno escolar no existe y más bien se habla de concejo estudiantil. Ampliar.

En la pregunta C21E se requiere un SI NO antes de especificar cuál.

Las correlaciones entre estos ítems son bajas, lo cual no es tan sorprendente si se tiene en cuenta que una actividad puede desplazar otras. Sin embargo, la pregunta C23 esta negativamente relacionada con el resto, con lo cual no es claro que sea de articulación al grupo para poblaciones infantiles.

Combinados los ítems de articulación (sin la C23) en una medida conjunta no tienen una distribución normal (como se observa en el histograma que sigue), pero esta es una distribución típica de pertenencia a asociaciones en Colombia y el sesgo no es suficientemente grande como para ameritar una corrección (skewness 0.87).



1.9.9. Con relación a la sección D Convivencia (Conciencia del Bienestar Común)

Las preguntas D24A,B,C,D,E;F generan respuestas socialmente aceptadas y no permiten diferenciar entre gente que este alta y baja en esta dimensión (sólo se podría hacer asumiendo que quien no se situó en el extremo está bajo, lo cual mejora la correlación entre algunos ítems, pero sería problemático para efectos de un indicador ciudadano). Se sugiere reformular los ítems para lograr mayor varianza.

No es claro que nos dicen las preguntas D25 y D26 sobre la cultura ciudadana del niño. Si nos sirven para relacionar esto causalmente con conciencia medioambiental, pero no como indicador del niño.

1.9.10. Con relación a la sección D Convivencia (Regulación social)

Reorganizar opciones de respuesta en la pregunta D27 (c, d, b, a, e).

La correlación entre la D27 y D28 es estadísticamente significativa (reordenando la D27), pero su correlación es baja (.196 $p < .01$).

La pregunta D29 no está empíricamente relacionada con la D27 o D28.

1.9.11. Con relación a la sección D Convivencia (Inclusión)

La correlación entre los ítems D29A y B es baja (.198 $p < .01$). Ninguno de los dos está relacionado con el ítem C, esto puede ser pues no es claro si este último recoge racismo o miedo al desconocido.

La pregunta D31 no sirve en su estado actual, pues quienes contestan que no lo hacen pensando que sus derechos están siendo vulnerados y que no los pueden ejercitar.

La pregunta D32 no es suficientemente específica (buses o estaciones?)

La pregunta D33 no genera casi varianza.

En general correlaciones muy bajas entre los ítems de esta sección.

1.9.12. Con relación a la sección D Convivencia (Solución pacífica de conflictos)

El punto neutro de la escala (me es indiferente) no es un buen punto medio. Reemplazar por indeciso.

La preguntas D34AyB, D35 y D36 no están correlacionadas entre sí.

La D37 no genera varianza. Y de los pocos casos que responden que sí hablan de la policía y de robos, con lo cual no es claro que se capture lo que se busca con la pregunta.

La pregunta D38 no es claro como codificarla. Las opciones ay b generan poca varianza y no es claro que la c, d y e puedan ser valoradas diferencialmente.

1.9.13. Con relación a la sección E Respeto del Patrimonio común (carácter colectivo)

Entre las preguntas E39A, B y D se presentan correlaciones altas (todas superiores a .500 y con $p < .01$), pero no es claro que la respuesta a la pregunta D sea acertada. La correlación con el ítem C es menos clara.

En la pregunta E40 el ítem E no se relaciona con los otros lo cual concuerda con lo reportado por los encuestadores en el sentido que la pregunta era “malentendida” por los niños que decían que no eran de ellos sino de todos, lo cual les debería dar un buen puntaje pero en el esquema actual no lo hace. Los demás ítems tienen relaciones significativas pero más bien bajas y no generan mucha variación.

1.9.14. Con relación a la sección E Respeto del Patrimonio común (valoración)

En la pregunta E41 se presenta un uso limitado de la escala.

No hay ninguna correlación estadísticamente significativa entre los ítems E41, y E42A y B. Se recomienda reformular.

1.9.15. Con relación a la sección E Respeto del Patrimonio común (cuidado)

Se repite la numeración E42 (cambiar) pero la mantenemos en este documento para facilidad en la comprensión de las recomendaciones.

En la pregunta E42 no se ve la diferencia entre los enunciados A y D y no es claro como codificar las respuestas.

En la pregunta E43 no es claro como codificar las respuestas.

Entre este grupo de preguntas E42, E43, E44A,B,C y D las correlaciones entre ítems son bajas lo cual puede no ser importante en la pregunta comportamental, pero si es problemático en las dos cognitivas.

Recodificada la E42 de modo que la opción 2 sea la más positiva seguida de la 1 y de la 3 y la E43 como está, la correlación entre estos dos ítems pasa a ser de .186 ($p < .01$).

En las preguntas E44A, B,C y D se presenta muy poca variación. Se sugiere reformular para reducir deseabilidad social.

1.9.16. Con relación a la sección F Derechos y Deberes (Vida)

Los ítems F45A,B y C tienden a poca variación, pero la correlación es satisfactoria y escalan bien (Alpha de Cronbach .739)

Las preguntas F46B y F tienen problemas de distribución sesgada.

La F46E con el doble negativo se puede prestar a confusión. Esto se ve soportado por el hecho que ningún otro ítem esta correlacionado con este.

Recodificando el ítem F46C para que todos vayan en la misma dirección, tendríamos una escala de confiabilidad un poco baja (Alpha de Cronbach .505), pero eliminar ningún ítem la mejora. Se sugiere reemplazar el ítem E y agregar otro para aumentar la confiabilidad de la escala a un nivel aceptable.

Los ítems de la 45 y 46 no escalan bien juntos lo que sugiere dimensiones diferentes.

1.9.17. Con relación a la sección F Derechos y Deberes (otros derechos)

Esta sección debe ser ampliada y homogenizada en lo posible con la iniciativa de los 14 derechos de la Secretaria Social.

En general el conocimiento es alto, pero no es claro si el niño entiende el concepto del derecho.

1.9.18. Con relación a la sección F Derechos y Deberes (Libertad)

En la F48A muchos dicen que les gusta mucho que no los dejen ver un programa. Me pregunto si están entendiendo la pregunta o están contestando que les gusta el programa? Se recomienda reducir a una escala de 3 con No me molesta como categoría final o reescribir los enunciados.

No hay correlación entre los dos ítems F48A y B.

Hay una buena correlación entre los ítems F50A y B y una baja entre los ítems C y D, pero entre estas dos parejas no la hay. Se recomienda reescribir ítems C y D para buscar mejorar esta relación.

1.9.19. Con relación a la sección G Participación (Intereses generales)

G51 tiene poca varianza y posiblemente deba ubicarse en la sección de derechos y deberes.

La G52 no es claro que está capturando. Si la posibilidad o el deseo. Por otra parte los encuestadores manifiestan dificultad de los niños con la palabra aportar con lo cual se debe reescribir este ítem.

La G53C no es buena opción de respuesta.

Recodificando la G51 y G53 como binarias en otro orden no mejora su correlación. Se requiere reestructurar esta sección.

1.9.20. Con relación a la sección G Participación (Vinculación)

Las preguntas sobre normas y acuerdos podrían articularse a la sección C (G56E y F). Estas dos están muy relacionadas entre ellas, pero no tan bien con el resto de la sección.

Los Items G56A,B,C y D están cerca a formar una escala confiable (Alpha de Cronbach .523) Se recomienda revisar los existentes e incluir dos adicionales.

LA G57 no está relacionada con ningún otro ítem de esta sección. Replantear.

1.9.21. Con relación a la sección G Participación (Argumentación)

La G58 A y B están bien distribuidas, pero no se relacionan entre si. Se sugiere revisar estos ítems.

Relocalizar la pregunta G.59.

1.10. Prueba piloto con 600 estudiantes

Teniendo en cuenta los resultados del análisis de fiabilidad, se evidenció la necesidad de pilotear de nuevo el instrumento después de las modificaciones resultado del análisis cualitativo y cuantitativo de las 200 encuestas. Por esta razón, se decidió llevar a cabo un piloto con 600 estudiantes que será descrito a continuación en dos puntos específicos análisis de fiabilidad y análisis de resultados de la encuesta:

1.10.1. Análisis de la fiabilidad de la encuesta y relación interna de las preguntas:

Con el fin de constatar que las preguntas de la encuesta cumplen con los requisitos necesarios de consistencia interna y correlación entre las variables, se corrieron dos pruebas estadísticas de fiabilidad:

Alfa de Cronbach: mide la consistencia interna de las variables promediando sus correlaciones y toma valores entre 0 y 1. Indica si el instrumento a evaluar presenta información defectuosa o si por el contrario, es fiable y hace mediciones estables y consistentes. Entre más cerca esté el Alpha de Cronbach a 1 más alta es la fiabilidad del instrumento.

Coefficiente de correlación: medida de la intensidad de la relación lineal entre dos variables.¹ Para efectos del análisis se utilizará el Coeficiente de Pearson, donde:

$r=0$, no existe correlación entre las variables de estudio.

$r=1$, existe una correlación positiva perfecta.

- $0 < r < 1$ = existe correlación entre las variables

- $-1 < r < 0$ = existe una correlación negativa.

1.10.2. Análisis de resultados de la encuesta:

Una vez tabulada y procesada la información, se analizó el nivel en que los niños se encuentran en cada una de las dimensiones de la Cultura Ciudadana basado en la descripción de sus respuestas.

Para analizar los resultados que arrojó la encuesta, se encontraron frecuencias estadísticas con las cuales se analizaron los porcentajes de cada respuesta tanto en la información general de los niños y niñas como en las preguntas de cultura ciudadana.

Para determinar si las encuestas presentaron diferencias dependiendo de factores como el género de los niños y niñas, la edad o el tipo de encuesta se realizaron pruebas ANOVA:

Análisis de Varianza (ANOVA): compara simultáneamente varias medias poblacionales. Se emplea la distribución F para probar si dos muestras provienen de poblaciones con varianzas iguales.²

Si $F > F_{g-1, n-g}$, entonces, H_1 (Existen diferencias dependiendo del factor).

Si $F = F_{g-1, n-g}$, entonces, H_0 (No existen diferencias dependiendo del factor).

¹ Lind, Marchal y Mason. Estadística para Administración y Economía. Alfaomega, 2004

² Lind, Marchal y Mason. Estadística para Administración y Economía. Alfaomega, 2004

Para finalizar, se enunciaron algunas recomendaciones para la Línea de Base, conforme a los resultados del estudio.

Con base en la prueba piloto se realizaron cambios en la encuesta y se aplicó nuevamente a 600 niños y niñas del ciclo 2.

La encuesta fue diligenciada en 22 colegios entre oficiales y privados de Bogotá y estuvo a cargo de coordinadores y psicopedagogas del IDEP.

El diligenciamiento de las encuestas se dividió en tres modalidades:

Dirigidas: las psicopedagogas asistieron individualmente a los niños y diligenciaron la encuesta durante un lapso de tiempo comprendido entre 30 y 40 minutos. (200 en total).

Semidirigidas: los coordinadores leyeron una a una las preguntas y los niños diligenciaron la encuesta. (200 en total).

Autodiligenciadas: los niños leyeron y diligenciaron la encuesta por su cuenta. (200 en total).

Para la línea de base es importante definir si hace diferencia la modalidad de la encuesta (dirigida, semidirigida o autodiligenciada) para identificar el grado de comprensión de los niños ante la encuesta y determinar si el tiempo dedicado a ésta es el adecuado y por lo tanto se tomó una muestra a conveniencia en los colegios como se ve en la Tabla 2.

Tabla 2. Colegios de la encuesta piloto con 600 estudiantes y tipos de encuesta

INSTITUCIÓN	TIPO DE ENCUESTA	
Colegio Monteverde	Asistidas	
Colegio Aquileo Parra	Autodiligenciadas	Semiasistidas
Colegio Silveria Espinosa De Rendón	Asistidas	
Colegio República Estados Unidos de América	Asistidas	Semiasistidas
Inem Francisco de Paula Santander	Asistidas	Autodiligenciadas
Colegio Brasilia Bosa	Asistidas	
colegio Luis Ángel Arango	Asistidas	
I.E.D. Villamar	Asistidas	
I.E.D. Sotavento	Asistidas	
I.E.D. Estanislao Zuleta	Asistidas	Semiasistidas
Colegio Republica Dominicana	Asistidas	Semiasistidas
Colegio San Felipe Neri	Asistidas	Autodiligenciadas
Nuestra Señora del Pilar		Semidirigidas
Instituto San Juan De Dios	Asistidas	Autodiligenciadas
Liceo Psicopedagógico Bolivia	Asistidas	Semiasistidas
Corporación la Rabida	Asistidas	
Nuestra Señora de la Paz		Autodiligenciadas
Liceo Siglo XXI	Asistidas	Autodiligenciadas
Liceo Mallerland	Asistidas	
Colegio Van Leewenhoek	Asistidas	

Colegio la Giralda	Asistidas	
Porfirio Barba Jacob	Asistidas	

Para resolver estas preguntas también se tendrán en cuenta las observaciones plasmadas por los coordinadores y psicopedagogas.

Una vez diligenciadas las encuestas, los coordinadores y psicopedagogas se encargaron de transcribir en Excel tanto la información de los colegios como las respuestas de cada una de los formularios.

1.11. Modelo de sistematización de datos

Como primer paso, se procedió a revisar que los datos computarizados por los coordinadores y psicopedagogas correspondieran a las respuestas dadas por los niños y niñas. También se arreglaron errores de escritura que podían generar variaciones en los resultados estadísticos.

Las encuestas de la línea de base se sistematizarán en Excel de la siguiente manera:

Información general sobre los colegios

Fecha de Encuesta	Completa / incompleta	Nombre del establecimiento	Dirección	Barrio	Localidad	Teléfono	Estrato del colegio
-------------------	-----------------------	----------------------------	-----------	--------	-----------	----------	---------------------

Contacto	Cargo	Tipo de establecimiento	Tamaño del establecimiento	No. de alumnos establecimiento	Grado	No. de alumnos por grado
----------	-------	-------------------------	----------------------------	--------------------------------	-------	--------------------------

Pregunta por Pregunta de cada capítulo:

En el caso de preguntas con respuesta única: se tomarán los valores 1 ó 2, por ejemplo:

Pregunta B1b: Eres Niño _____ Niña _____

Niño corresponde a 1

Niña corresponde a 2

En las preguntas con múltiples respuestas: las preguntas se dividieron dependiendo del número de opciones, por ejemplo:

B4. Quienes viven contigo en tu casa?

Papá

Mamá

Hermanos/as

Abuelos

Otros familiares (Tíos, primos)

Personas que no son de tu familia

Corresponden a:

B_4_a

B_4_b

B_4_c

B_4_d

B_4_e

B_4_f

B_1_a	B_1_b	B_2_a	B_2_b	B_3_a	B_3_b	B_3_c	B_3_d	B_3_e	B_3_f	
B_4_a	B_4_b	B_4_c	B_4_d	B_4_e	B_5	B_6_a	B_6_b	B_6_c	B_6_d	B_6_e
B7	B_8_a	B_8_b	B_8_c	B_8_d	B_8_e	B_9	B_10_a	B_10_b	B_10_c	

En el caso de preguntas con respuestas excluyentes se codificarán dentro de la misma columna en la tabulación. Por ejemplo:

B10. ¿Cómo son tus calificaciones en comparación con las de tus compañeros (as) de curso?

Altas	=	1
Iguales a las de mis compañeros	=	2
Bajas	=	3
NS / NR	=	9

Las respuestas se sistematizarán de la siguiente manera:

Estado de la encuesta	Completa	1
	Incompleta	0
Tipo	Público	1
	Privado	2
Tamaño del establecimiento	Grande	1
	Mediano	2
	Pequeño	3
B_1_b	Niño	1
	Niña	2
Otras preguntas	Si	1
	No	2
	NS/NR	9
	Casillas en blanco	0

Es así como en el presente documento se busca analizar los resultados obtenidos de las encuestas realizadas a los niños de manera cuantitativa una vez arreglada la base de datos y basándose en estadísticos descriptivos y de confianza mencionados anteriormente.

1.11.1. Resultados

1.11.2. Análisis de fiabilidad de la encuesta

1.11.2.1. Análisis preguntas con error y no respuesta

A continuación se presentará el análisis de las preguntas que presentaron mayor porcentaje de error o de no respuestas.

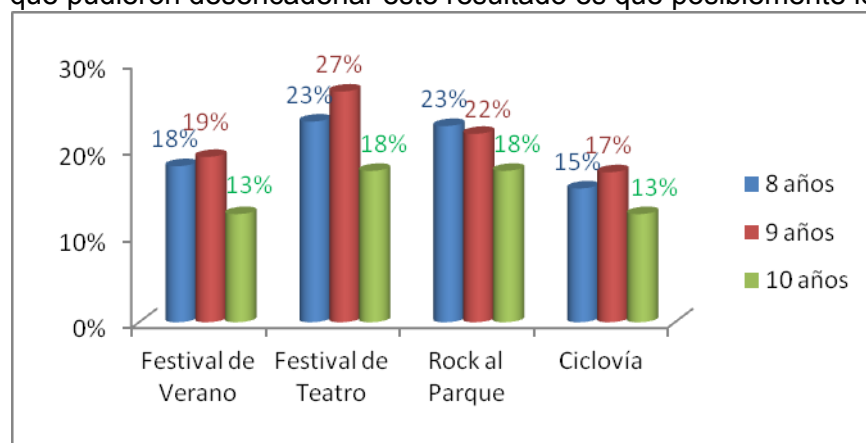
1.11.2.1.1. Análisis por Edad

Al revisar las preguntas que mayor porcentaje de error presentaron por tipo de edad se encontró lo siguiente:

En la pregunta C16. ¿Qué tan importante es para ti?

- El Festival de Verano
- Festival de Teatro
- Rock al parque
- Ciclovía

Se encontró un promedio de error y preguntas no contestadas del 19% del total de respuestas, en donde el 20% de los niños de 8 años, el 21% de los niños de 9 años y el 15% de los niños de 10 años no respondió o lo hizo de manera equivocada como se observa en la gráfica 1. Una de las razones que pudieron desencadenar este resultado es que posiblemente los niños no conocen estos eventos.

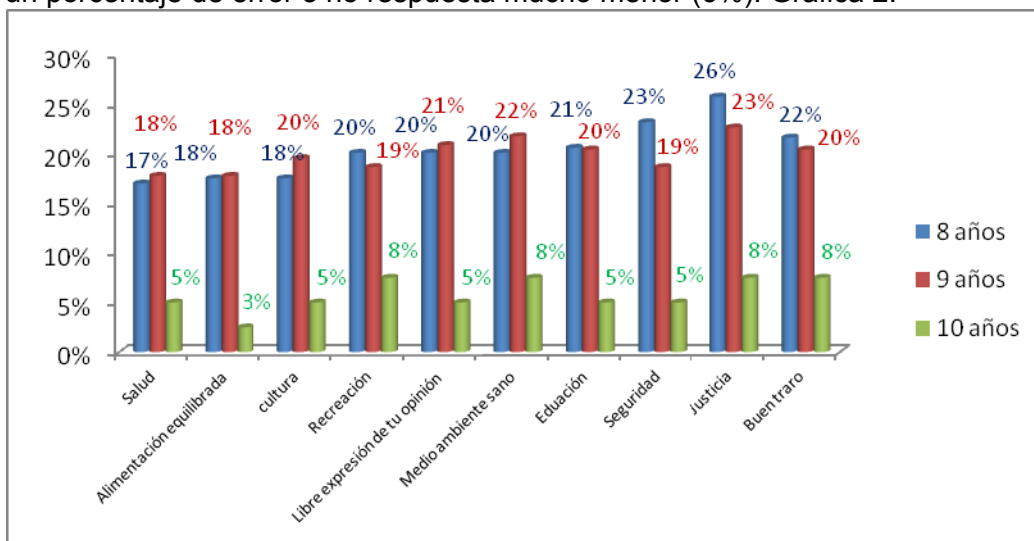


Gráfica 1. Porcentaje de error por edad – Pregunta C16

En la pregunta F39. A continuación voy a leer una lista de derechos que tienen las personas y quiero que tú me digas si sabes en qué consiste ese derecho. Una vez hayamos identificado los derechos que conoces, quiero saber si tú piensas que ese derecho está siendo respetado, o si por el contrario sientes que alguien o algo te impide disfrutar de tu derecho a:

- Salud
- Alimentación equilibrada
- Cultura
- Recreación
- Libre expresión de tu opinión
- Medio ambiente sano
- Educación
- Seguridad
- Justicia
- Buen trato

Se encontró que el 22% de los niños de 8 años y el 20% de los niños de 9 años presentaron error en las respuestas, lo cual puede corresponder a que la pregunta es larga y de redacción confusa haciéndola de difícil comprensión, especialmente para niños de corta edad. Los niños de 10 años presentaron un porcentaje de error o no respuesta mucho menor (6%). Gráfica 2.



Gráfica 2 Porcentaje de error por edad – Pregunta F39

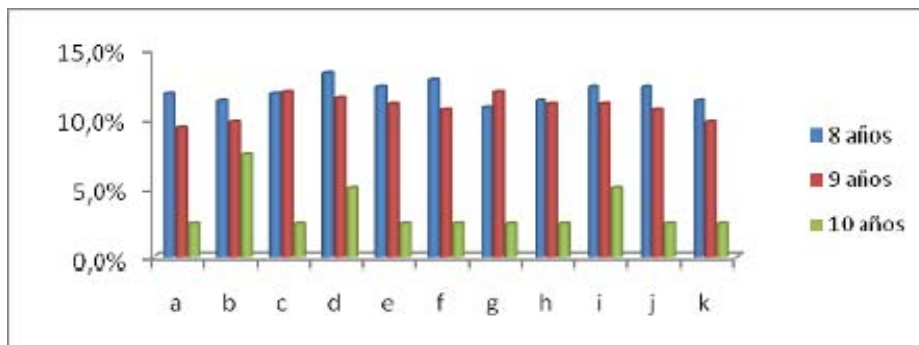
La pregunta G.43 Dime si estás de acuerdo o no con las siguientes frases:

- En el colegio he aprendido sobre problemas sociales
- Me es difícil expresar mi opinión, cuando creo que los demás NO van a estar de acuerdo conmigo
- En el colegio he aprendido como hacer que mi comunidad sea mejor
- Mis padres con frecuencia dicen cosas como “mis ideas son correctas y tu no debes cuestionarlas”
- Cuando NO estoy de acuerdo con los demás, prefiero seguirles la corriente que discutir sobre ello
- Mis padres con frecuencia dicen que no debo discutir con adultos
- Tiendo a expresar mi opinión solamente en torno a amigos o demás gente en la que confío
- Mis profesores con frecuencia dicen que los niños no deben discutir con adultos
- Mis padres con frecuencia preguntan me preguntan mi opinión cuando la familia conversa sobre algún tema
- Es más seguro callarse, que hacer pública una opinión que uno sabe que la mayoría de gente no comparte
- Mis profesores con frecuencia dicen cosas como “mis ideas son correctas y tu no debes cuestionarlas”

Presentó diferentes escalas dentro de la misma pregunta, es decir, para algunas sub-preguntas como la b. Me es difícil expresar mi opinión, cuando creo que los demás NO van a estar de acuerdo conmigo, la respuesta “De acuerdo” tendría el menor puntaje entre lo deseado en Participación. Caso contrario ocurre en sub-preguntas como la c. En el colegio he aprendido como hacer que mi comunidad sea mejor la respuesta De acuerdo correspondería al puntaje máximo deseado en Participación.

Para poder realizar las mediciones a esta pregunta se invirtieron algunas respuestas para que quedaran todas en los mismos términos y al analizarlas se encontró que para los niños de 8 años fue

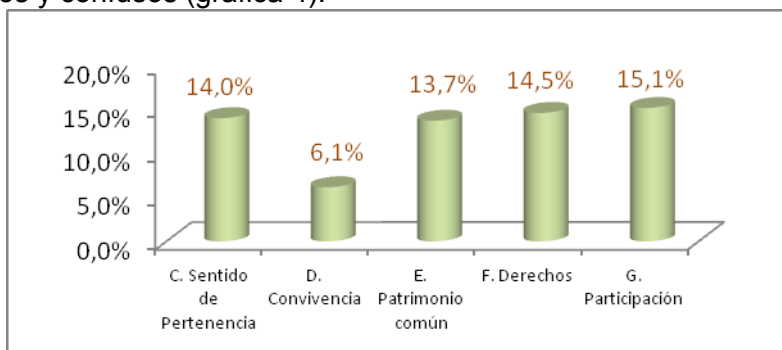
más difícil contestar estas preguntas que para los niños de 9 y 10 años (gráfica 3).



Gráfica 3 Porcentaje de error por edad – Pregunta G43

1.11.2.1.2. Análisis por Dimensión

Al realizar el análisis de las preguntas con mayor porcentaje de error o no respuesta dentro de las dimensiones de la cultura ciudadana se encontró que las que presentaron un porcentaje de error superior fueron Participación (15,1%), seguida por Derechos (14,5%) y Sentido de Pertenencia (14%) debido posiblemente a que algunas preguntas de éstas eran muy abstractas para los niños o tenían enunciados muy largos y confusos (gráfica 4).



Gráfica 4. Porcentaje de error por Dimensión de la Cultura Ciudadana

Las preguntas que mayor inconveniente presentaron dentro de las dimensiones de la cultura ciudadana fueron (gráfica 5):

Sentido de Pertenencia:

- C13. Si le fueras a mostrar Bogotá a un amigo de otra ciudad que nunca ha estado en Bogotá, ¿a cuales de los siguientes sitios lo llevarías?
- C16. Que tan importante es para ti el festival de verano, Festival de Teatro, Rock al parque, Ciclovía?

Patrimonio Común:

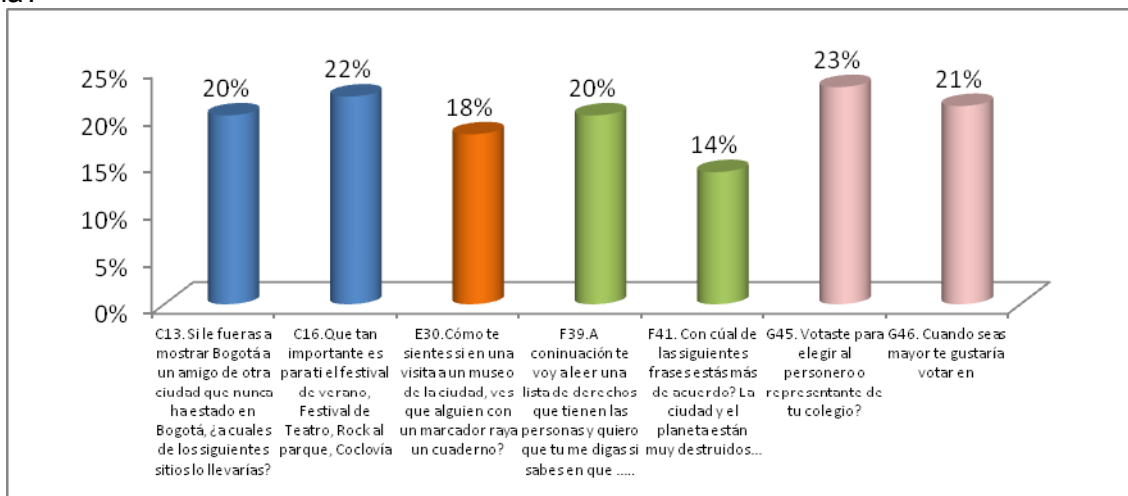
- E30. ¿Cómo te sientes si en una visita a un museo de la ciudad, ves que alguien con un marcador raya un cuaderno?

Derechos:

- F39. A continuación te voy a leer una lista de derechos que tienen las personas y quiero que tú me digas si sabes en qué consiste ese derecho. Una vez hayamos identificado los derechos que conoces, quiero saber si tú piensas que ese derecho te está siendo respetado, o si por el contrario sientes que alguien o algo te impide disfrutar de tu derecho.
- F41. ¿Con cuál de las siguientes frases estás más de acuerdo?
 - a. La ciudad y el planeta están muy destruidos, de nada sirve que los niños hagamos cosas por cuidarlos.
 - b. Si todos ayudamos un poquito al medio ambiente tendremos una mejor ciudad y planeta.
 - c. El cuidado de la ciudad y el planeta no tiene nada que ver conmigo.

Participación:

- G45. ¿Votaste para elegir personero o representante de tu colegio?
- G46. ¿Cuándo seas mayor te gustaría votar en las elecciones para elegir al presidente de Colombia?



Gráfica 5. Porcentaje preguntas con mayor error dentro de las dimensiones de la cultura Ciudadana

1.11.2.1.3. Análisis por Tipo de Diligenciamiento de la Encuesta

Al realizar pruebas ANOVA para ver si existe diferencia entre las respuestas de los niños dependiendo de si las encuestas fueron asistidas, semidirigidas o autodiligenciadas se hallaron los siguientes resultados:

Como se puede observar en la tabla 3, el 75% de las preguntas realizadas en la encuesta presentó diferencias al ser asistidas, semidirigidas o autodiligenciadas según los datos arrojados por la ANOVA en el programa PASW. Los valores que se observan en rojo son los pertenecientes a las subpreguntas que NO mostraron diferencias entre los 3 tipos de encuestas.

ANOVA p<0,05

Pregunta	F	Pregunta	F	Pregunta	F
C_11_a	21,821	D_22_b	,990	E_34_c	8,807
C_11_b	2,466	D_22_c	4,884	E_34_d	3,105

C_11_c	17,876	D_22_d	1,313	F_38_a	6,033
C_11_d	21,359	D_22_e	7,399	F_38_b	6,370
C_12_a	13,498	D_22_f	2,199	F_38_c	6,055
C_12_b	11,163	D_22_g	13,611	F_38_d	7,333
Pregunta	F	Pregunta	F	Pregunta	F
C_12_c	17,400	D_22_h	1,641	F_38_e	5,177
C_13_a	6,283	D_23_a	3,664	F_39_a	30,440
C_13_b	24,767	D_23_b	5,090	F_39_b	27,243
C_13_c	1,236	D_23_c	2,587	F_39_c	29,851
C_13_d	19,054	D_23_d	6,641	F_39_d	25,187
C_13_e	14,586	D_23_e	6,504	F_39_e	25,188
C_13_f	20,526	D_24_a	,205	F_39_f	24,191
C_14	4,381	D_24_b	2,175	F_39_g	26,312
C_16_a	,727	D_24_c	3,730	F_39_h	31,608
C_16_b	2,096	D_24_d	4,559	F_39_i	33,843
C_16_c	7,876	D_24_e	2,763	F_39_j	26,511
C_16_d	9,964	D_24_f	3,407	F_40_a	9,985
C_18_a	5,643	D_24_g	5,226	F_40_b	4,084
C_18_b	3,901	D_25_a	8,694	F_40_c	6,694
C_18_c	11,551	D_25_b	4,290	F_40_d	22,193
C_18_d	1,944	D_25_c	9,259	F_40_e	1,872
C_18_e	2,304	E_26	3,826	F_40_f	7,618
C_19_a	8,062	E_27_a	4,888	F_42_a	14,652
C_19_b	4,728	E_27_b	1,147	F_42_b	9,045
C_19_c	5,852	E_27_c	3,780	F_42_c	12,266
C_19_d	,634	E_27_d	5,406	F41	14,573
C_19_e	2,432	E_27_e	,177	G_44_a	14,054
C_19_f	5,625	E_27_f	1,297	G_44_b	10,240
C_19_g	6,919	E_29_a	4,984	G_44_c	10,233
C_19_h	1,513	E_29_b	7,643	G_44_d	4,980
C_19_i	10,780	E_29_c	2,630	G_44_e	12,813
C_20_a	11,996	E_29_d	300,770	G_44_f	18,047
C_20_b	18,093	E_30	7,486	G_44_g	16,321
C_20_c	15,882	E_31_a	3,074	G_44_h	10,188
C_20_d	15,819	E_31_b	2,842	G_44_i	12,698
C_20_e	11,023	E_31_c	2,903	G_44_j	11,163
C_20_f	16,447	E_31_d	7,335	G_44_k	4,257
C_20_g	44,680	E_32	4,061	G_45	22,967
C_21	70,227	E_33	1,867	G_46	24,689

C15	,712	E_34_a	11,554		
D_22_a	11,027	E_34_b	7,833		

Tabla 3. Prueba ANOVA según tipo de diligenciamiento en la encuesta

Sentido de Pertenencia

Al entrar a observar los resultados de la primera dimensión de la cultura ciudadana, **Sentido de Pertenencia**, se encontró que las preguntas realizadas en la encuesta escalan bien ya que el Alfa de Cronbach de cada una de éstas se ubicó por encima del umbral de aceptación (0,80) lo cual indica que la medición es confiable y que hay consistencia en las variables

Sentido de Pertenencia		
Pregunta	Alfa de Cronbach	N
C11	0,807	4
C12	0,826	3
C13	0,852	6
C16	0,811	4
C18	0,773	5
C19	0,923	9
C20	0,915	7

Convivencia

En la segunda dimensión de la cultura ciudadana, **Convivencia**, se encontró que las preguntas realizadas en la encuesta escalan bien con un Alfa de Cronbach por encima de (0,80) (tabla 4).

Convivencia		
Pregunta	Alfa de Cronbach	N
D22	0,865	8
D23	0,89	5
D24	0,863	7
D25	0,878	3

Tabla 4: Alfa de Cronbach Convivencia

Patrimonio Común

Al realizar la prueba de fiabilidad de las variables destinadas a evaluar la tercera dimensión de la cultura ciudadana, **Patrimonio Común**, se encontró que las preguntas E29 (0,515), E31 (0,788) y E34 (0,732) presentan un Alfa de Cronbach por debajo del umbral de aceptación, lo cual puede evidenciar una baja consistencia interna entre las preguntas. No obstante, los valores son cercanos a 0,80 y teniendo en cuenta que las respuestas son dadas por niños que debido a su corta edad no tienen claridad en algunos conceptos o en su interpretación las preguntas se pueden tomar como válidas (tabla 5).

Patrimonio Común		
Pregunta	Alfa de Cronbach	N
E27	0,872	6

E29	0,515	4
E31	0,788	4
E34	0,732	4

Tabla 5: Alfa de Cronbach Patrimonio Común

Reconocimiento de Derechos y Deberes

En la cuarta dimensión de la cultura ciudadana, **Reconocimiento de Derechos y Deberes**, se encontró que las preguntas realizadas en la encuesta escalan bien con un Alfa de Cronbach superior a (0,80) (tabla 6).

Derechos y Deberes		
Pregunta	Alfa de Cronbach	N
F38	0,943	5
F39	0,968	10
F40	0,891	6
F42	0,935	3

Tabla 6: Alfa de Cronbach Reconocimiento Derechos y Deberes

Participación

El Alfa de Cronbach estuvo por encima de 0,80 en la quinta dimensión de la cultura ciudadana, lo cual indica que la medición es confiable y que hay consistencia en las variables (tabla 7,).

Participación		
Pregunta	Alfa de Cronbach	N
G43	0,972	11

Tabla 7: Alfa de Cronbach Participación

1.11.2.1.4. Análisis relación interna de las preguntas

Para determinar la correlación interna de las preguntas, se llevó a cabo una Correlación de Pearson.

Sentido de Pertenencia

Dentro del capítulo de Sentido de Pertenencia, se encontró que todas las preguntas están midiendo el mismo objetivo de manera directa.

En este sentido, la pregunta C20. ¿Pertenece a algún grupo en tu colegio?, es la que mayor correlación presenta entre las sub-preguntas:

Pertenece a la banda/orquesta de tu colegio con pertenece al grupo de teatro, $r= 0,838$, $p<0,01$

Pertenece a la banda/orquesta de tu colegio con pertenece al gobierno escolar, $r=0,864$, $p<0,01$

Pertenece a la banda/orquesta de tu colegio con pertenece al grupo Scout, $r=0,803$, $p<0,01$

Pertenece al grupo de teatro con pertenece al gobierno escolar, $r=0,808$, $p<0,01$

Esto puede indicar que los niños que pertenecen a un grupo en el colegio pueden pertenecer a varios de la misma índole dado que se sienten parte de la institución y les gusta participar.

Convivencia

Se encontraron correlaciones positivas en cada una de las preguntas de este capítulo Sin embargo, en la pregunta D22. A continuación vas a encontrar algunas preguntas sobre situaciones que te pueden haber pasado o no en el colegio. Por favor responde cada una. Se encontró que no existe una alta relación entre las primeras sub-preguntas que hacen referencia a la convivencia entre alumnos y las segundas que hacen referencia a la convivencia por medio del respeto a las instalaciones del colegio:

(a) La semana pasada, ¿cuántas veces un compañero de tu curso te insultó haciéndote sentir mal? Con (h) En los últimos 12 meses, ¿Cuántas veces has hecho daños intencionalmente en alguna propiedad del colegio? $r= 0,279$, $p<0,01$ lo cual puede evidenciar que los niños agresivos con sus compañeros no necesariamente son igual de agresivos con las instalaciones del colegio.

Patrimonio Común

Todas las preguntas del capítulo presentan correlaciones positivas entre las sub-preguntas

Al entrar en detalle en las preguntas, se observó que la pregunta E29:

- ¿Las cosas públicas de la ciudad son las que nos pertenecen a todos los que vivimos en la ciudad?
- Llevarse para la casa el papel higiénico de los baños de los centros comerciales está bien.
- Si un niño quema una caneca de basura de la calle, ¿está haciendo daño a todas las personas que pasan por la calle?
- ¿Las cosas públicas no se pueden usar sin el permiso del dueño?

Presenta bajas correlaciones entre las variables, especialmente entre la sub-pregunta d con las demás.

	Subpregunta a	Subpregunta b	Subpregunta c	Subpregunta d
Sub-pregunta d	0,122	No correlacionan	0,165	1

$p<0,01$

Tabla 8. Correlaciones sub-pregunta d pregunta E29

Una posible razón de este resultado es la redacción de la pregunta ya que las cosas públicas no tienen dueño y por consiguiente no necesitan permiso para su uso.

En la pregunta E31. ¿Qué tanto te gusta?

- Jugar con tus amigos en las calles del barrio
- Visitar museos de la ciudad
- Visitar los ríos y humedales de la ciudad
- Visitar el parque Simón Bolívar

	E_31_a	E_31_b	E_31_c	E_31_d
E_31_a	1			
E_31_b	,457**	1		
E_31_c	,406**	,550**	1	
E_31_d	,486**	,614**	,465**	1

$P<0,01$

Tabla 9. Correlaciones pregunta E31

Se ve una mayor correlación entre las sub-preguntas b, c y d dado que las tres hablan de visitar lugares representativos de la ciudad y en este sentido es más frecuente encontrar a un niño que le gusta ir al parque Simón Bolívar y también a los humedales de la ciudad que a un niño que le guste jugar en las calles del barrio e ir visitar museos (sin que esto signifique que sean excluyentes, solo que la correlación es más baja).

La misma situación se ve reflejada en la pregunta E34: ¿con qué frecuencia?

- a. Botas papeles o cáscaras de frutas en la calle
- b. Has escrito un mensaje, pelado la cáscara, o arrancado las ramas de un árbol
- c. Has escrito algo en las paredes, pupitres o en las puertas de un baño
- d. Has escrito, rayado o arrancado una hoja de un libro de una biblioteca

	E_34_a	E_34_b	E_34_c	E_34_d
E_34_a	1			
E_34_b	,251**	1		
E_34_c	,232**	,724**	1	
E_34_d	,243**	,695**	,773**	1

$p < 0,01$

Tabla 10: Correlaciones Pregunta E34

En donde se ve una mayor correlación entre las preguntas que involucran escribir o rayar elementos que hacen parte del patrimonio común. Por ende, se puede decir que un niño que acostumbra rayar los pupitres también puede rayar los libros de la biblioteca.

Reconocimiento de Derechos y Deberes

Las preguntas de este capítulo correlacionaron positivamente con valores superiores en las siguientes sub-preguntas

En la F38:

Todos los seres humanos tenemos derecho a ser tratados como iguales **con** una persona de raza diferente a la tuya debería tener los mismos derechos que tú, $r=0,808$, $p < 0,01$

Una persona de raza diferente a la tuya debería tener los mismos derechos que tú **con** una persona de religión diferente a la tuya debería tener los mismos derechos que tú, $r=0,846$, $p < 0,01$

En la F40:

Un muchacho tiene mucho afán para llegar al colegio porque va tarde, se pasa la calle cuando el semáforo está en verde para los carros **con** una persona que ha tomado licor insiste en manejar su carro, $r=0,818$, $p < 0,01$

Participación

En el capítulo de Participación, los niveles de correlación entre las sub-preguntas están por encima de $r = 0,700$, $p < 0,01$,

En la pregunta G43. Dime si estás de acuerdo o no con las siguientes frases. Las sub-preguntas que mayor correlación presentan entre sí son:

Mis padres con frecuencia dicen cosas como “mis ideas son correctas y tu no debes cuestionarlas” y k. Mis profesores con frecuencia dicen cosas como “mis ideas son correctas y tu no debes cuestionarlas.”

Con Mis padres con frecuencia dicen que los niños no deben discutir con los adultos y h. Mis profesores con frecuencia dicen que los niños no deben discutir con los adultos, $r=0,831$, $p<0,01$ Esto puede indicar que los niños que tienen prohibido expresar sus ideas por sus padres (o por lo menos que así lo sienten), por lo general también lo tienen prohibido por los profesores.

1.11.2.2. Análisis de los resultados de la encuesta dentro de la cultura ciudadana

1.11.2.2.1. Análisis información general

La línea de base (piloto) se encuentra dividida en 2 partes:

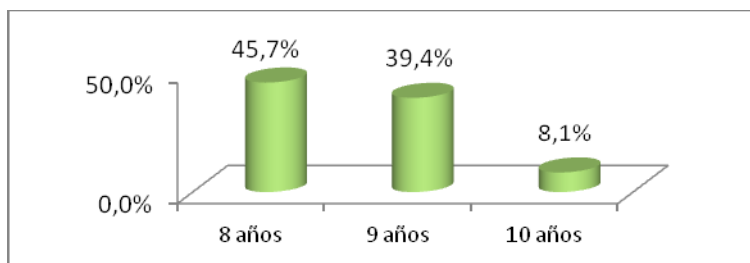
1. Información General de los niños y niñas encuestados.
2. Preguntas sobre las dimensiones de la Cultura Ciudadana:

En la **información general** se identificó que la mayor parte de la muestra se encuentra concentrada en la localidad de Suba con un 24,4% seguida por Usme con un 12% (tabla 11). La encuesta se llevó a cabo en colegios públicos y privados de estratos bajo y medio en igual proporción, 48% y 49% respectivamente De igual manera, el 49% de los estudiantes participantes son de género masculino y el 50% femenino el 1% restante no tiene dato sobre género.

Tabla 11: Niños por Localidad

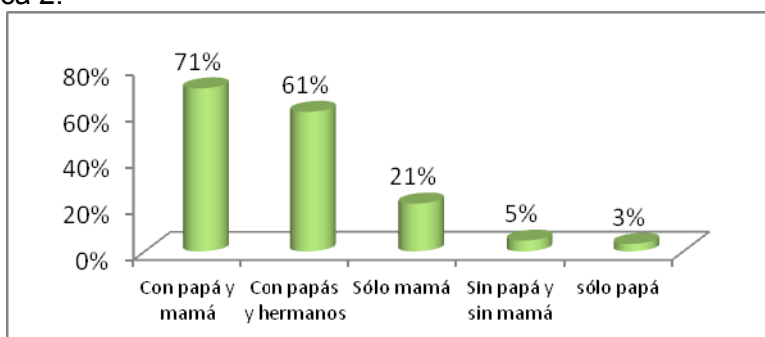
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos No dato	4	,8	,8	,8
Antonio Nariño	36	7,3	7,3	8,1
Barrios Unidos	45	9,1	9,1	17,3
Bosa	8	1,6	1,6	18,9
Chapinero	5	1,0	1,0	19,9
Ciudad Bolívar	20	4,1	4,1	24,0
Engativa	48	9,8	9,8	33,7
Fontibón	8	1,6	1,6	35,4
Kennedy	48	9,8	9,8	45,1
Mártires	8	1,6	1,6	46,7
Puente Aranda	8	1,6	1,6	48,4
Rafael Uribe	8	1,6	1,6	50,0
San Cristóbal	4	,8	,8	50,8
Santa Fe	8	1,6	1,6	52,4
Suba	120	24,4	24,4	76,8
Teusaquillo	5	1,0	1,0	77,8
Tunjuelito	5	1,0	1,0	78,9
Usaquén	45	9,1	9,1	88,0
Usme	59	12,0	12,0	100,0
Total	492	100,0	100,0	

Las edades se encuentran concentradas entre los 8 y 10 años, con algunos casos minoritarios de 7, 11,12 y 13 años. Gráfica 1.



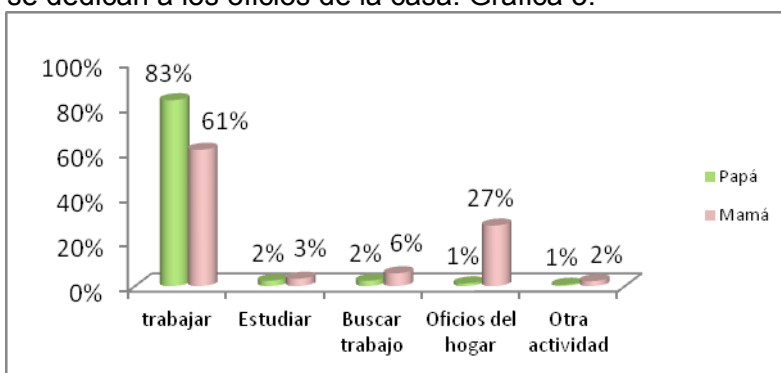
Gráfica 1 Porcentaje Edad de los Niños

En cuanto a información sobre con quien viven los niños se encontró que el 71% de los hogares está compuesto por padres y niños encuestados y el 61% por padres, niños encuestados y hermanos como se observa en la gráfica 2.



Gráfica 2 Porcentaje con quien viven los niños

En cuanto a la información sobre a que se dedican los papás de los niños se observó que la mayoría de los padres (tanto papá con un 83%, como mamá con un 61%) de los niños trabajan y en un 27% de los casos las mamás se dedican a los oficios de la casa. Gráfica 3.



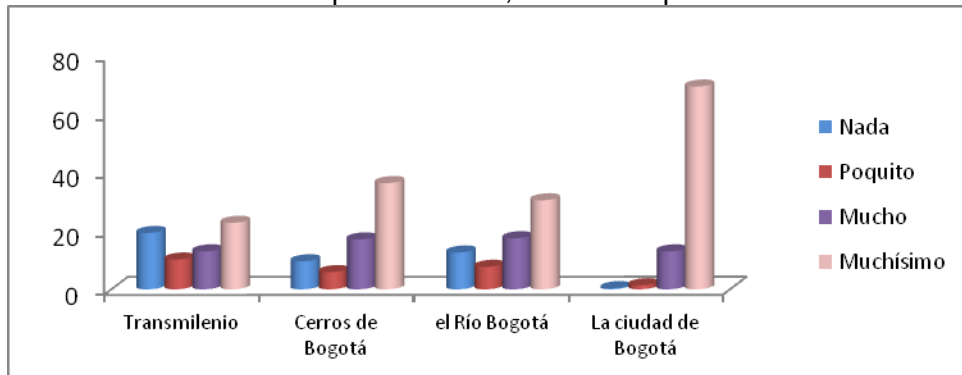
Gráfica 3 Porcentaje Ocupación de los padres

El 60% de los niños encuestados tiene computador en la casa y el 42,7% tiene internet. El 42% de los niños afirma tener calificaciones más altas en comparación con las de sus compañeros, mientras que un 36,8% dice que son iguales y un 10,6% que son más bajas.

1.11.2.2.2. Sentido de pertenencia

En cuanto a los resultados de lo expresado por los niños se encontró un alto sentimiento de cariño por la ciudad de Bogotá, seguido por los cerros de Bogotá, situación diferente a Transmilenio en donde las

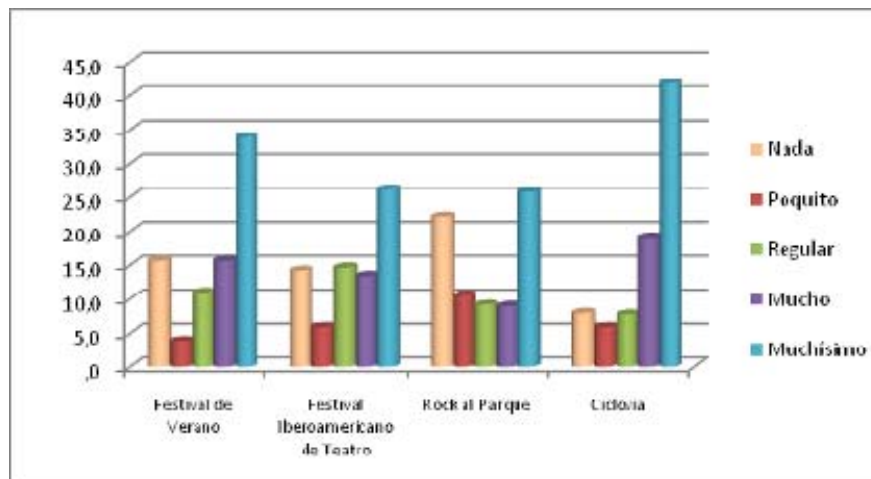
opiniones estuvieron visiblemente divididas. Gráfica 10. Esta situación se ve reflejada en la pregunta C13. En donde se le consulta a los niños a que sitio llevarían a un amigo que no conoce Bogotá y el 67,5% respondió Monserrate mientras que sólo el 38,2% afirmó que lo llevaría a Transmilenio



Gráfica 4. Porcentaje Cariño por Lugares Representativos de Bogotá-Pregunta C11

Al preguntarle a los niños si pensaban que los lugares históricos de Bogotá deben ser protegidos para ser disfrutados y visitados por los ciudadanos o si podían ser reemplazados para construir allí obras nuevas, el 76% de los niños respondió que debían ser protegidos, el 11% contestó que se deberían construir obras nuevas y el 13% restante no respondió, lo cual evidencia que se debe afianzar el sentido de pertenencia que tienen los menores con respecto al patrimonio histórico de la ciudad.

Cuando se preguntó a los niños que tan importantes son para ellos el Festival de Verano, el Festival Iberoamericano de Teatro, Rock al Parque y la Ciclovía se encontró que entre el 20% - 30% da muchísima importancia a estos eventos y que para el 10% - 20% no tiene ninguna importancia (gráfica 5). Esto puede ser el resultado de la falta de conocimiento de este tipo de eventos en los niños de 8 a 10 años, ya que como se observó en el capítulo anterior el grado de error y de no respuesta fue alto en esta pregunta.

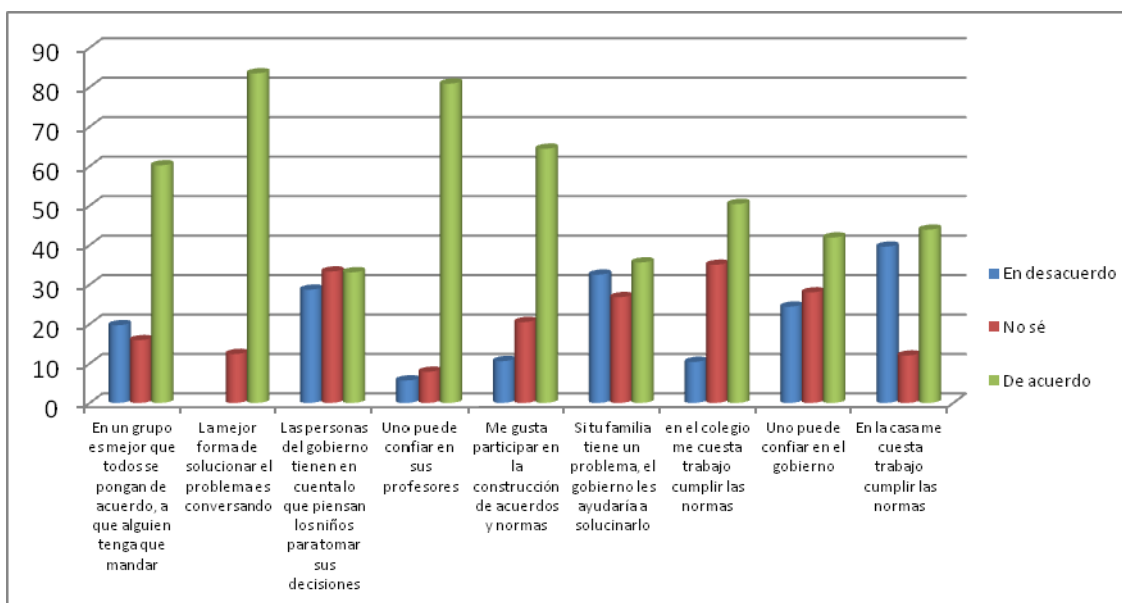


Gráfica 5. Porcentaje Importancia Eventos Representativos Bogotá-Pregunta C16
 Al realizar preguntas de conocimientos generales se encontró que sólo el 36% de los niños sabe cuáles son los colores de la bandera de Bogotá y el 45% sabe quién es el alcalde de Bogotá
 Al indagar que creen los niños sobre el cumplimiento de la palabra se encontró que en un 83% consideran que sus profesores cumplen con su palabra siempre y casi siempre, al igual que la policía

con un 74%, caso contrario ocurrió con la palabra de sus compañeros con un 38%. Esto señala que los niños no creen en la palabra de sus pares, lo cual dificulta el consenso para establecer acuerdos en sus relaciones sociales.

De igual manera, los niños consideran que pueden confiar en sus profesores según las respuestas de la pregunta C19 lo cual junto con los resultados de la pregunta C18, se evidencia que los menores encuestados tiene confianza en sus maestros.

Por otro lado, se encontró que a los niños les cuesta cumplir las normas en sus colegios y hogares y a su vez, no tienen una alta confianza en el gobierno ni consideran que éste los tenga en cuenta al tomar sus decisiones (gráfica 7). El no sentirse involucrados ni tener confianza en los entes estatales puede generar desmotivación en los niños para cumplir las normas que rigen su coexistencia colectiva.

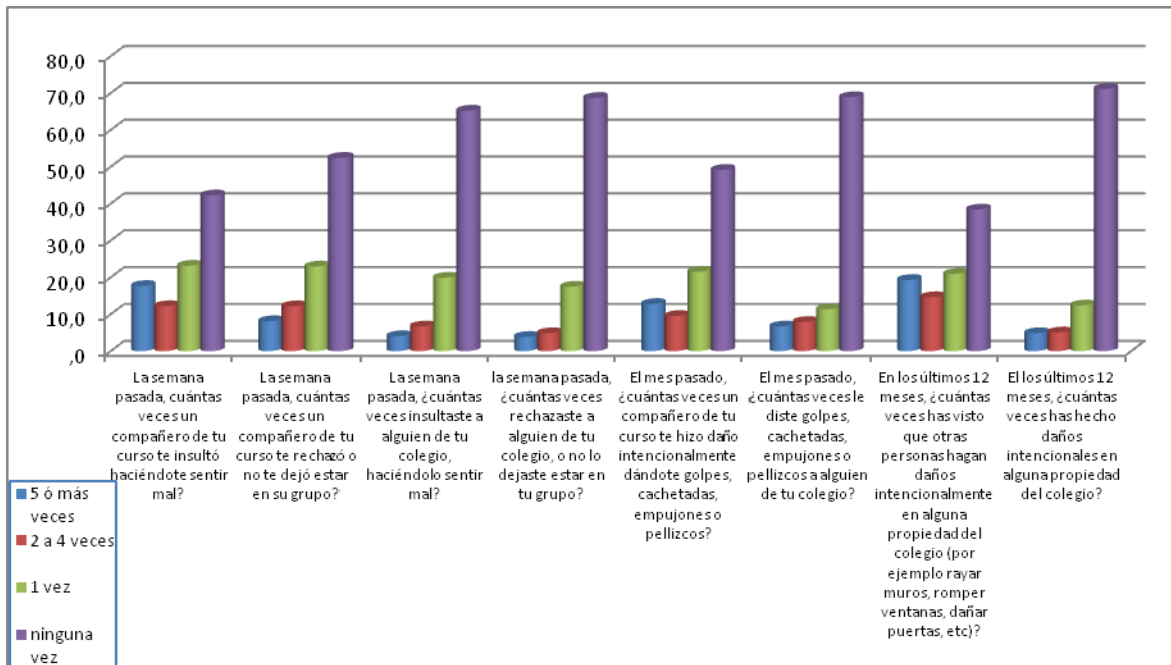


Gráfica 7. Porcentaje Pregunta C19

En cuanto a la participación de los niños en grupos escolares, se encontró que el 37% pertenece a un equipo deportivo y que sólo alrededor del 14% pertenece a otro tipo de grupo escolar, lo cual evidencia una baja participación. Como se especificó en apartado de Correlaciones, los niños que participan en un grupo son más abiertos a la idea de participar en otros dentro o fuera de su colegio.

1.11.2.2.3. Convivencia

Al analizar las respuestas dadas por los niños en el capítulo de convivencia y especialmente para ver en qué nivel de regulación social se encuentran, se observó que en promedio el 57% de estudiantes no estuvo implicado ni fue testigo en situaciones de rechazos, golpes e insultos en su colegio durante un lapso de tiempo específico. No obstante, el 19% si estuvo implicado al menos una vez en problemas de convivencia (gráfica 8). Esto demuestra que los niños no tienen aún un nivel alto de coexistencia pacífica en donde comprenden y comparten las normas.



Gráfica 8 Porcentaje Preguntas D22

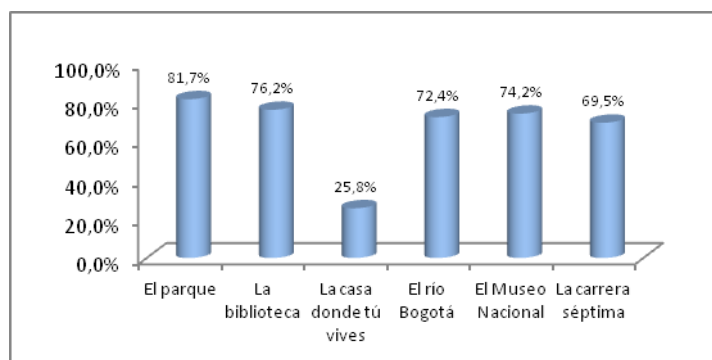
Para observar si los niños que hicieron parte de la línea de base apelan a soluciones pacíficas de conflictos, se les preguntó sobre el control de sus emociones cuando tienen rabia y se encontró que el 56,6% no está de acuerdo con las peleas entre compañeros ni con tomar venganza por las actitudes negativas que otros niños tienen contra ellos. Esta situación es un primer paso para que los niños recurran a la conciliación y por ende se logre un bienestar común.

Sin embargo, el 43% de los niños afirma que no puede controlar sus acciones cuando les da rabia. De ahí que el 22% de ellos dice que si no se puede por las buenas, toca por las malas y el 20% dice que el que se la hace se la paga.

En cuanto a la vida en comunidad, se encontró que los niños desapruaban comportamientos que afectan el bienestar común como pintar grafitis con un 78%, que los carros se suban al andén con un 90% o que las personas orinen en la calle con un 85%. Sin embargo, son un poco más laxos con la idea de colarse en las filas en donde el 68% de los niños lo ven mal.

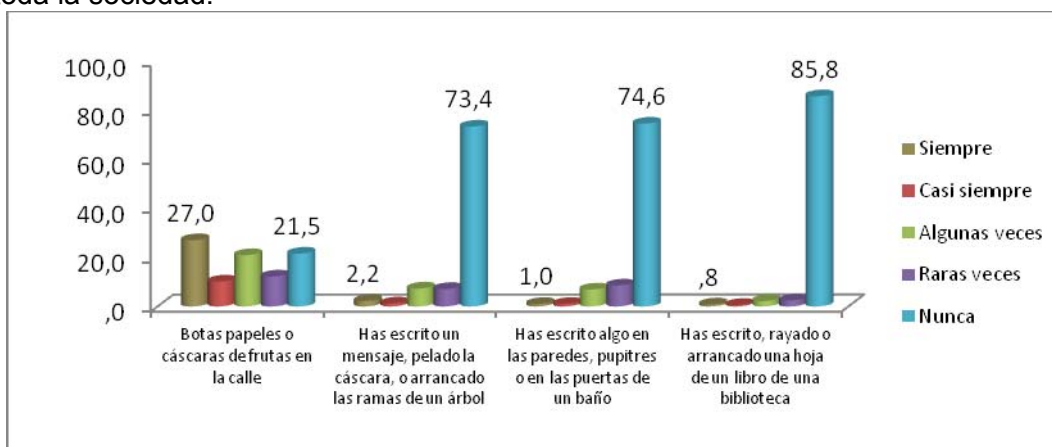
1.11.2.2.4. Patrimonio común

Al analizar el nivel de reconocimiento del carácter colectivo del patrimonio común en los niños, se encontró que no tienen claro que las cosas públicas les pertenecen a ellos, lo cual se ve reflejado en la pregunta E26. Cuando ves que han dañado los columpios de un parque, ¿Sientes que han dañado algo que te pertenece? El 49.2% respondió que sí y el 42.5% que no. Esta situación puede generar un bajo cuidado por los bienes públicos ya que al no reconocerlos como propios no se esfuerzan en preservarlos. Esta situación se ve reflejada de igual manera al preguntarles a los niños si consideran que los parques, las bibliotecas, los ríos, el Museo Nacional y la Carrera Séptima pertenecen a todas las personas que viven en la ciudad y sólo el 76% tiene claridad al respecto (gráfica 9).



Gráfica 9. Porcentaje – ¿Crees que estos sitios pertenecen a todas las personas que viven en la ciudad? - pregunta E27.

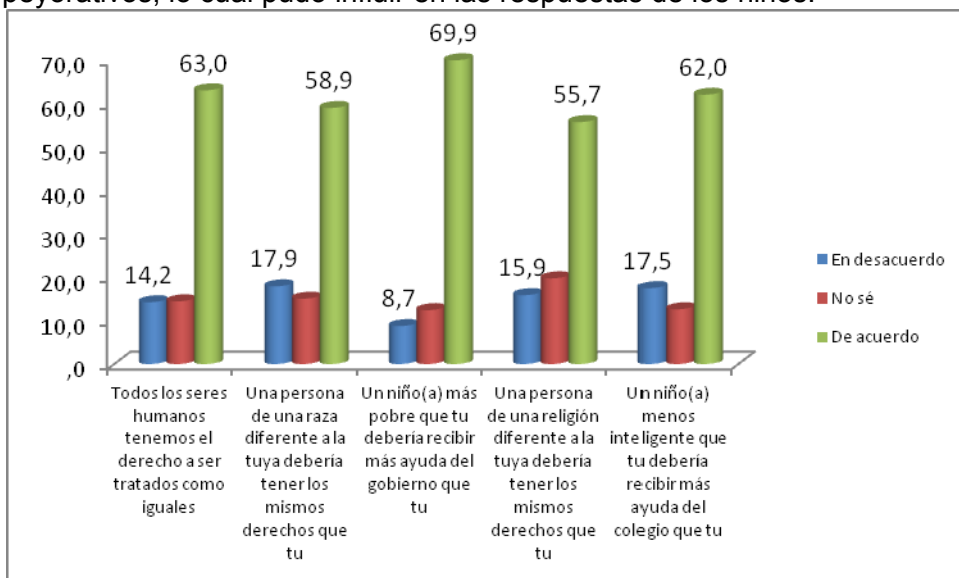
Al preguntarles a los niños con qué frecuencia botan basura a la calle o rayan en sitios indebidos se encontró que en promedio el 64% de los niños afirma nunca incurrir en estas acciones, pero el 27% de los alumnos siempre bota papeles o cáscaras de frutas a la calle (gráfica 10), lo cual se evidencia también en sus respuestas ante la pregunta ¿de quién es la responsabilidad de mantener limpias las calles de la ciudad? En donde el 32,7% de los niños contestó que de la empresa de aseo. Esta situación manifiesta como el cuidado por el patrimonio común debe afianzarse más en los niños para que reconozcan los bienes públicos como parte de la colectividad y que por consiguiente sus acciones afectan a toda la sociedad.



Gráfica 10. Porcentaje pregunta E34.

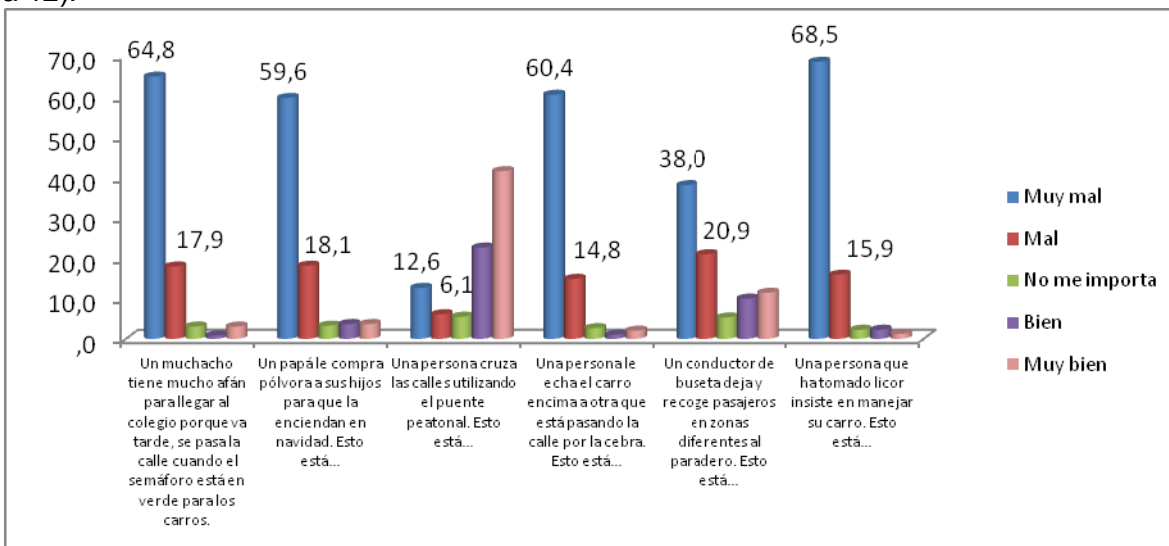
1.11.2.2.5. Análisis reconocimiento derechos y deberes

Al revisar los resultados de la pregunta F38. Se encontró que en promedio el 62% de los niños están de acuerdo con que todas las personas tengan los mismos derechos sin importar su raza, religión o condición (gráfica 11). Sin embargo, esta pregunta fue confusa para los niños ya contiene términos excluyentes o peyorativos, lo cual pudo influir en las respuestas de los niños.



Gráfica 11. Porcentaje – Qué tan de acuerdo estás con las siguientes afirmaciones-Pregunta F38.

Al analizar el nivel de corresponsabilidad y auto-regulación en el cumplimiento de las normas, se encontró que el 76% de los niños desaprobaban conductas que vayan en contravía de los acuerdo (gráfica 12).

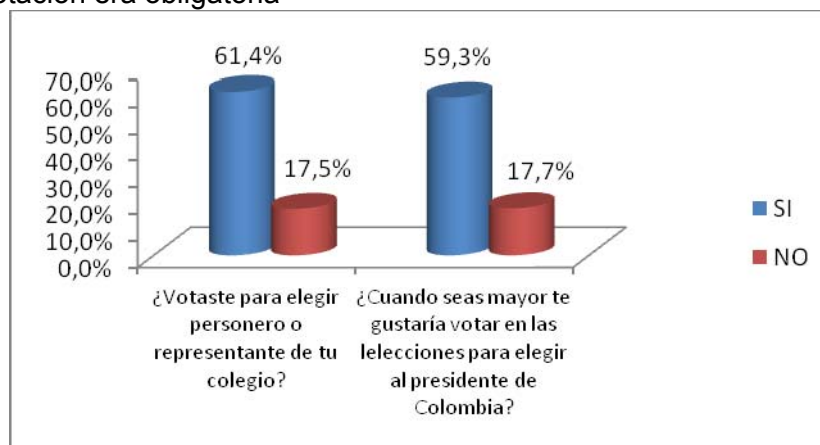


Gráfica 12 – Porcentaje pregunta F40

1.11.2.2.6. Participación

Al preguntarle a los niños si habían votado por el personero o representante del grupo y por qué? se encontró que el 61,4% si votó (gráfica 13) . Entre las principales razones para hacerlo están:

- a. Las ideas y propuestas de los candidatos
- b. Porque son amigos
- c. Porque la votación era obligatoria



Gráfica 13. Porcentaje pregunta G45

1.11.2.3. Análisis por edad

Para ver si la edad de los niños marcó diferencia en los resultados de las dimensiones de la cultura ciudadana, se corrieron pruebas ANOVA en el programa estadístico PASW y se encontró que la edad de los niños creó diferencia en las respuestas que dieron los niños encuestados (tabla 12).

ANOVA $p < 0,05$

Pregunta	F	Pregunta	F	Pregunta	F
C_11_a	3,472	D_22_b	16,378	E_34_b	11,082
C_11_b	4,203	D_22_c	20,282	E_34_c	13,334
C_11_c	3,877	D_22_d	15,695	E_34_d	17,213
C_11_d	7,113	D_22_e	11,084	F_38_a	11,006
C_12_a	10,991	D_22_f	16,489	F_38_b	10,787
C_12_b	8,610	D_22_g	15,485	F_38_c	9,397
C_12_c	8,716	D_22_h	12,385	F_38_d	9,707
C_13_a	7,186	D_23_a	15,810	F_38_e	9,420
C_13_b	3,784	D_23_b	18,526	F_39_a	4,433
C_13_c	5,095	D_23_c	20,593	F_39_b	4,630
C_13_d	4,544	D_23_d	13,803	F_39_c	4,398
C_13_e	4,610	D_23_e	13,493	F_39_d	4,443
C_13_f	3,055	D_24_a	7,590	F_39_e	4,999
C_14	8,607	D_24_b	11,169	F_39_f	3,993
C15	4,031	D_24_c	12,013	F_39_g	5,663
C_16_a	2,881	D_24_d	11,948	F_39_h	5,512
C_16_b	1,924	D_24_e	10,840	F_39_i	4,764
C_16_c	3,220	D_24_f	7,817	F_39_j	5,084
Pregunta	F	Pregunta	F	Pregunta	F

C_16_d	3,363	D_24_g	12,203	F_40_a	7,275
C_18_a	13,643	D_25_a	13,047	F_40_b	6,065
C_18_b	13,554	D_25_b	10,779	F_40_c	4,125
C_18_c	16,294	D_25_c	10,939	F_40_d	5,163
C_18_d	9,682	E_26	1,714	F_40_e	5,380
C_18_e	9,901	E_27_a	,963	F_40_f	8,227
C_19_a	24,753	E_27_b	1,844	F_42_a	8,703
C_19_b	29,246	E_27_c	2,088	F_42_b	9,220
C_19_c	15,968	E_27_d	1,102	F_42_c	8,719
C_19_d	21,202	E_27_e	1,802	F41	7,961
C_19_e	21,035	E_27_f	,949	G_44_a	9,481
C_19_f	16,220	E_29_a	1,161	G_44_b	7,823
C_19_g	23,572	E_29_b	2,926	G_44_c	8,005
C_19_h	14,867	E_29_c	1,336	G_44_d	7,724
C_19_i	17,725	E_29_d	1,487	G_44_e	7,510
C_20_a	8,355	E_30	6,161	G_44_f	8,260
C_20_b	5,748	E_31_a	5,378	G_44_g	7,283
C_20_c	8,833	E_31_b	6,822	G_44_h	8,508
C_20_d	6,304	E_31_c	1,233	G_44_i	7,807
C_20_e	7,305	E_31_d	7,646	G_44_j	8,136
C_20_f	5,748	E_32	5,585	G_44_k	8,800
C_20_g	5,411	E_33	7,029	G_45	4,630
D_22_a	15,894	E_34_a	8,477	G_46	4,925

Tabla 12. Prueba ANOVA según edad en la encuesta

En las siguientes preguntas la edad no marcó una diferencia en las respuestas de los niños:

C16_b: Que tan importante es para ti el Festival de Verano con $F=1,924$, $p<0,05$

E26: Cuando ves que han dañado los columpios de un parque, ¿Sientes que han dañado algo que te pertenece? Con $F=1,714$, $p<0,05$

E27: De los siguientes sitios, ¿Cuáles crees que pertenecen a todas las personas que viven en la ciudad?

El parque $F= 0,963$, $p<0,05$

La biblioteca $F= 1,844$, $p<0,05$

El Río Bogotá $F = 1,02$, $p<0,05$

El Museo Nacional $F= 1,108$, $p<0,05$

La carrera Séptima $F= 0,949$, $p<0,05$

E29:

¿Las cosas públicas de la ciudad son las que nos pertenecen a todos los que vivimos en la ciudad?

$F=1.161$, $p<0,05$

Si un niño quema una caneca de basura de la calle, ¿está haciendo daño a todas las personas que pasan por esa calle? $F=1.336$, $p<0,05$

Las cosas públicas no pueden usarse sin permiso del dueño) $F=1,487$, $p<0,05$

E31: ¿Que tanto te gusta visitar los ríos y humedales de la ciudad? $F=1,233$, $p<0,05$

Para el resto de preguntas se puede afirmar que la edad de los niños si influyó en las respuestas que se obtuvieron en el capítulo de Sentido de Pertenencia

1.11.2.4. Análisis por género

Al realizar pruebas ANOVA para ver si existe diferencia entre las respuestas de las niñas y los niños se hallaron los siguientes resultados (tabla 13):

ANOVA $p < 0,05$

Pregunta	F	Pregunta	F	Pregunta	F
C_11_a	18,750	D_22_a	57,734	E_34_a	28,783
C_11_b	11,421	D_22_b	69,516	E_34_b	50,209
C_11_c	15,758	D_22_c	85,477	E_34_c	61,834
C_11_d	28,710	D_22_d	70,250	E_34_d	78,657
C_12_a	49,626	D_22_e	43,099	F_38_a	45,535
C_12_b	38,914	D_22_f	63,871	F_38_b	46,115
C_12_c	38,582	D_22_g	43,292	F_38_c	44,357
C_13_a	30,869	D_22_h	52,368	F_38_d	44,239
C_13_b	16,237	D_23_a	71,544	F_38_e	47,622
C_13_c	20,206	D_23_b	82,663	F_39_a	19,241
C_13_d	21,037	D_23_c	68,069	F_39_b	19,688
C_13_e	20,172	D_23_d	64,044	F_39_c	18,174
C_13_f	9,425	D_23_e	58,739	F_39_d	17,587
C_14	44,590	D_24_a	29,069	F_39_e	16,393
C_16_a	12,287	D_24_b	38,478	F_39_f	16,032
C_16_b	9,505	D_24_c	53,521	F_39_g	16,246
C_16_c	10,733	D_24_d	48,336	F_39_h	15,293
C_16_d	14,462	D_24_e	47,339	F_39_i	13,804
Pregunta	F	Pregunta	F	Pregunta	F
C_18_a	51,828	D_24_f	39,525	F_39_j	15,945
C_18_b	56,627	D_24_g	40,712	F_40_a	35,910
C_18_c	68,173	D_25_a	63,591	F_40_b	29,944
C_18_d	38,061	D_25_b	53,524	F_40_c	20,093
C_18_e	34,422	D_25_c	54,086	F_40_d	18,670
C_19_a	92,323	E_26	4,400	F_40_e	22,307
C_19_b	150,723	E_27_a	3,269	F_40_f	39,331
C_19_c	84,916	E_27_b	5,716	F_42_a	40,163
C_19_d	81,973	E_27_c	6,673	F_42_b	42,568
C_19_e	96,920	E_27_d	4,374	F_42_c	37,284
C_19_f	79,952	E_27_e	3,402	F41	27,256
C_19_g	106,836	E_27_f	2,965	G_44_a	33,750
C_19_h	69,596	E_29_a	2,724	G_44_b	32,011

C_19_i	87,469	E_29_b	9,600	G_44_c	29,850
C_20_a	41,512	E_29_c	3,414	G_44_d	27,234
C_20_b	26,713	E_29_d	4,969	G_44_e	28,710
C_20_c	29,757	E_30	23,664	G_44_f	29,800
C_20_d	26,367	E_31_a	25,734	G_44_g	29,891
C_20_e	23,057	E_31_b	27,048	G_44_h	30,278
C_20_f	26,496	E_31_c	3,156	G_44_i	28,354
C_20_g	12,150	E_31_d	30,773	G_44_j	29,244
C_21	12,278	E_32	27,558	G_44_k	31,670
C15	15,861	E_33	31,294	G_45	15,961
				G_46	14,658

Tabla 13. Prueba ANOVA según género en la encuesta

En las siguientes preguntas el género de los niños no influyó en sus respuestas:

E27. De los siguientes sitios, ¿Cuáles crees que pertenecen a todas las personas que viven en la ciudad?

d. La carrera Séptima $F= 2.965, p<0,05$

E29.a. ¿Las cosas públicas de la ciudad son las que nos pertenecen a todos los que vivimos en la ciudad? $F=2,724, p<0,05$

1.11.2.5. Recomendaciones para la línea de base
Conforme a los resultados encontrados en este estudio se recomiendan los siguientes cambios o mejoras:

Con respecto al momento previo a las encuestas:

- 1.11.2.5.1. Realizar un manual de instrucciones sobre cómo diligenciar la encuesta.
- 1.11.2.5.2. Capacitar a los encuestadores sobre la manera en que deben llevar a cabo la encuesta.
- 1.11.2.5.3. No delegar la tabulación de las encuestas a los encuestadores.
- 1.11.2.5.4. Contar con un programa de captura de datos para las encuestas.

Con respecto al tipo de encuesta:

- 1.11.2.5.5. Llevar a cabo la encuesta de manera asistida
- 1.11.2.5.6. Aplicar la encuesta en niños de cuarto grado (aproximadamente 10 años de edad).

Con respecto a las encuestas:

- 1.11.2.5.7. Emplear un vocabulario fácil de comprender por los niños.
- 1.11.2.5.8. Redactar preguntas cortas.
- 1.11.2.5.9. Crear la opción de no sabe/no responde en cada una de las preguntas.
- 1.11.2.5.10. Crear la opción de no aplica en cada una de las preguntas.

Con respecto a las preguntas:

Se recomienda realizar análisis cualitativos y en caso de ser necesario cambios a las siguientes preguntas que presentaron un alto grado de error o no respuesta por parte de los niños:

C13: Si tú le fueras a mostrar Bogotá a un amigo de otra ciudad que nunca ha estado en Bogotá, ¿a cuáles de los siguientes sitios llevarías?

- a. Monserrate
- b. Transmilenio
- c. Maloka
- d. Estadio el Campín
- e. Plaza de Bolívar
- f. Otro

C16: ¿Qué tan importante es para ti?

- a. El Festival de Verano
- b. Festival de Teatro
- c. Rock al parque
- d. Ciclovía

E30: ¿Cómo te sientes si en una visita a un museo de la ciudad, ves que alguien con un marcador raya un cuaderno?

F39: A continuación voy a leer una lista de derechos que tienen las personas y quiero que tú me digas si sabes en qué consiste ese derecho. Una vez hayamos identificado los derechos que conoces, quiero saber si tú piensas que ese derecho está siendo respetado, o si por el contrario sientes que alguien o algo te impide disfrutar de tu derecho a:

- Salud
- Alimentación equilibrada
- Cultura
- Recreación

- Libre expresión de tu opinión
- Medio ambiente sano
- Educación
- Seguridad
- Justicia
- Buen trato

F41: ¿Con cuál de las siguientes frases estás más de acuerdo?

- La ciudad y el planeta están muy destruidos, de nada sirve que los niños hagamos cosas por cuidarlos.
- Si todos ayudamos un poquito al medio ambiente tendremos una mejor ciudad y planeta.
- El cuidado de la ciudad y el planeta no tiene nada que ver conmigo.

G45: ¿Votaste para elegir personero o representante de tu colegio?

G46: ¿Cuándo seas mayor te gustaría votar en las elecciones para elegir al presidente de Colombia?

1.12. Análisis cualitativo a la prueba piloto con 600 estudiantes

El formulario de encuesta aplicado a los niños, contenía preguntas de tres tipos, cerradas, abiertas y mixtas; a continuación se trabaja la información cualitativa de cada uno de estos tipos de preguntas. Dichas preguntas se encuentran relacionadas con cuatro de las cinco dimensiones de la cultura ciudadana, pues, para la dimensión de convivencia urbana, se formularon sólo preguntas cerradas. De manera tal que, las preguntas que se evalúan a en este apartado son:

Tabla 14. Preguntas abiertas

Dimensión de la Cultura Ciudadana	Tipo de pregunta	Código de la pregunta	Pregunta
Sentido de pertenencia	Abierta	C.17.	a. ¿Cuáles son los colores de la bandera de Bogotá? b. ¿Cómo se llama el Alcalde de Bogotá?
Patrimonio Común	Abierta	E.28.	¿Dime para ti qué son las cosas públicas y dame algunos ejemplos de cosas públicas?
Patrimonio Común	Abierta	E. 35.	¿Sabes que son los impuestos?
Derechos y Deberes	Abierta	F.36.	¿Qué pasaría si no hubiera leyes? En tu respuesta explica si eso sería bueno o malo.
Derechos y Deberes	Abierta	F. 37.	¿Cuál crees que es el problema más importante que tiene Bogotá?

Derechos y Deberes	Mixta	F.42.	Te voy a mostrar varias imágenes, dime si las conoces y qué significan.
Derechos y Deberes	Abierta	F.43.	Para ti ¿Cómo debe ser un buen ciudadano?
Participación	Mixta	G.45.	¿Votaste para elegir al personero o representante de tu colegio? ¿Por qué?
Participación	Mixta	G.46.	¿Cuándo seas mayor te gustaría votar en las elecciones para elegir al presidente de Colombia?

Estas preguntas serán evaluadas teniendo en cuenta dos criterios, que se corresponden con dos de las variables generales por medio de las cuales el programa pedagogía ciudadana selecciono los colegios en lo que realiza las intervenciones pedagógicas.

Se realiza en esta medida una evaluación comparativa entre las respuestas dadas por niñas y niños (sexo) y en segundo lugar se compara el tipo de respuestas obtenidas de acuerdo con el carácter del colegio (público y privado).

La evaluación que se propone, se logra a través del uso de categorías emergentes, en cada pregunta se evalúan las respuestas y se construyen categorías para agrupar las mismas, luego de lo cual las respuestas se agrupan en dichas categorías.

Finalmente, se realiza una evaluación de resultados, en la cual se establece con relación a la información obtenida, las posibilidades de la misma para efectos de su análisis e interpretación.

1.12.1. Evaluación de la información

Como ya se dijo anteriormente, la encuesta fue aplicada a 600 niños y niñas de ciclo 2 (grados 3 y 4). Ahora bien, la información recibida presenta inconsistencias en la tabulación de las preguntas, razón por la que el total de datos es inferior al total de las encuestas aplicadas. El total de encuestas con las que se trabaja para esta evaluación y la descripción de la población a la que le fue aplicada la misma, se describe en la siguiente tabla.

En la tabla se presenta la siguiente información:

1. Zona, corresponde a la ubicación del colegio, de acuerdo con las 5 zonas de la ciudad de Bogotá establecidas por el programa pedagogía ciudadana en el documento de formulación.
2. Colegio, el nombre del colegio.
3. Localidad, corresponde a la localidad de Bogotá en la que se ubica el colegio.

4. No. De estudiantes encuestados, cantidad total de estudiantes a los que se aplico la encuesta.
5. Tipo de establecimiento, indica si el colegio es de carácter público (1) o privado (2)

Tabla No. 15. Caracterización de la muestra.

ZONA	COLEGIO	LOCALIDAD	No. ESTUDIANTES ENCUESTADOS	TIPO DE ESTABLECIMIENTO
1	LICEO MAYERLAND	SUBA	4	2
1	LICEO SIGLO XXI	SUBA	32	2
1	LICEO VAN LEEUWENHOEK	SUBA	4	2
1	REPUBLICA DOMINICANA	SUBA	64	1
			104	
2	SAN FELIPE NERI	BARRIOS UNIDOS	45	2
2	COLEGIO CAMPESTRE MONTEVERDE	CHAPINERO	5	1
2	NUESTRA SEÑORA DEL PILAR	TEUSAQUILLO	5	2
2	AQUILEO PARRA	USAQUEN	45	1
			100	
3	IED BRASILIA	BOSA	8	1
3	LICEO PSICOPEDAGOGICO BOLIVIA	ENGATIVA	48	2
3	LUIS ANGEL ARANGO	FONTIBON	8	1
3	INEM KENNEDY	KENNEDY	48	1
3	COLEGIO SILVERIA ESPINOZA DE RENDON, SEDE RAFAEL POMBO	PUENTE ARANDA	8	1
			120	
4	NUESTRA SEÑORA DE LA PAZ	ANTONIO NARIÑO	36	2
4	CORPORACION INSTITUTO LA RABIDA	MARTIRES	8	2
4	COLEGIO REPUBLICA DE ESTADOS UNIDOS DE AMERICA.	RAFAEL URIBE URIBE	8	1
4	INSTITUTO SAN JUAN DE DIOS	SAN CRISTOBAL	8	2
4	COLEGIO LA	SANTAFE	8	3

	GIRALDA.			
			68	
5	SOTAVENTO	CIUDAD BOLIVAR	10	1
5	VILLAMAR	CIUDAD BOLIVAR	10	1
5	EXTERNADO PORFIRIO BARBAJACOB	TUNJUELITO	5	2
5	ESTANISLAO ZULETA	USME	59	1
			84	

De acuerdo con la tabla anterior, se trabajó finalmente con un total de 484 encuestas, distribuidas de las siguientes maneras:

Tabla No. 16. Encuestas aplicadas por sexo/total

SEXO	TOTAL ENCUESTAS
MASCULINO	239
FEMENINO	245
TOTAL	484

Tabla No. 17. Encuestas aplicadas por carácter del establecimiento/total

CARÁCTER DEL COLEGIO	TOTAL ENCUESTAS
PÚBLICO	285
PRIVADO	199
TOTAL	484

Tabla No. 18. Encuestas aplicadas por sexo y carácter del colegio

CARÁCTER DEL COLEGIO	SEXO	TOTAL ENCUESTAS
PÚBLICO	MASCULINO	150
	FEMENINO	135
PRIVADO	MASCULINO	89
	FEMENINO	110
		484

Tabla No. 19. Encuestas por tamaño del colegio

TAMAÑO DEL COLEGIO	TOTAL ENCUESTAS
GRANDE	303
MEDIANO	121
PEQUEÑO	60
TOTAL	484

Tabla No. 20. Encuestas aplicadas por sexo y tamaño del colegio

TAMAÑO	SEXO	TOTAL ENCUESTAS
GRANDE	MASCULINO	139
	FEMENINO	164

MEDIANO	MASCULINO	73
	FEMENINO	48
PEQUEÑO	MASCULINO	27
	FEMENINO	33
		484

Tabla No. 21. Encuestas aplicadas por carácter y tamaño del colegio

TAMAÑO	SEXO	TOTAL ENCUESTAS
GRANDE	PÚBLICO	259
	PRIVADO	44
MEDIANO	PÚBLICO	10
	PRIVADO	111
PEQUEÑO	PÚBLICO	16
	PRIVADO	44
		484

Tabla No. 22. Encuestas aplicadas por sexo, carácter y tamaño del colegio.

TAMAÑO	CARACTER	CARÁCTER	TOTAL ENCUESTAS
GRANDE	PÚBLICO	MASCULINO	135
		FEMENINO	124
	PRIVADO	MASCULINO	4
		FEMENINO	40
MEDIANO	PÚBLICO	MASCULINO	6
		FEMENINO	4
	PRIVADO	MASCULINO	67
		FEMENINO	44
PEQUEÑO	PÚBLICO	MASCULINO	9
		FEMENINO	7
	PRIVADO	MASCULINO	18
		FEMENINO	26
			484

A continuación se presentan los resultados obtenidos en cada pregunta, agrupando las mismas de acuerdo con la dimensión de la cultura ciudadana a la que pertenece cada una.

1.12.2. Sentido de pertenencia

El programa pedagogía ciudadana en su documento de formulación, ha establecido que el sentido de pertenencia es:

...la ciudadanía activa expresada en la cultura ciudadana requiere que el sujeto en primer lugar logre identificarse a sí mismo y a los demás reconociendo cuáles son aquellas dimensiones que lo vinculan con otros, valorando cuál es su importancia y articulando sus acciones en éstas; así un ciudadano activo requiere identificar las formas de reconocer y valorar por ejemplo, el espacio físico compartido e identificar maneras de crear relaciones con los demás, esta cualidad se denomina **sentido de pertenencia**.

Frente a esta dimensión de la cultura ciudadana, se les formularon a los niños y niñas dos pregunta de conocimientos generales:

1. ¿Cuáles son los colores de la bandera de Bogotá?
2. ¿Cuál es el nombre del alcalde Bogotá?

1.12.2.1. Resultados por sexo (masculino y femenino).

Los resultados para la pregunta ¿Cuáles son los colores de la bandera de Bogotá?

Tabla 23. Colores de la bandera de Bogotá

Sexo	Amarillo y rojo	Amarillo, azul y rojo	Otros colores	No contesta
Masculino	88	111	13	27
Femenino	92	122	19	12

En la categoría otros colores, se agrupan aquellas respuestas en la que el niño o niña dio uno o varios colores, distintos a los de la bandera de Colombia o la de Bogotá, por ejemplo: “verde y blanco” (respuesta de un niño de 8 años de colegio privado).

En cuanto a la pregunta por el nombre del Alcalde de Bogotá, el cual para el momento de la aplicación de la encuesta era Samuel Moreno Rojas, los niños y niñas contestaron de la siguiente manera.

Tabla 24. Nombre del alcalde de Bogotá

Sexo	Samuel Moreno	Álvaro Uribe	Hugo Chávez	Otros	No contesta
Masculino	111	36	8	13	71
Femenino	111	44	1	11	78

En la categoría otros se agruparon aquellas respuestas en la que el niño o niña dieron una combinación nombre y apellido, en la que alguno de los dos no se correspondía con el verdadero, como “Manuel Moreno” (niña de 9 años, colegio público).

1.12.2.2. Resultados por carácter del colegio (público y privado)

En cuanto a la pregunta sobre los colores de la bandera de Bogotá, éstas fueron las respuestas:

Tabla 24. Colores de la bandera por tipo de colegio

Carácter del colegio	Amarillo y rojo	Amarillo, azul y rojo	Otros colores	No contesta
Público	97	143	20	25
Privado	83	90	12	14

Para la pregunta por el nombre del alcalde de Bogotá, los resultados fueron

Tabla 25. Colores de la bandera general

Carácter del colegio	Samuel Moreno	Álvaro Uribe	Hugo Chávez	Otros	No contesta
Público	108	52	4	10	111
Privado	114	28	5	5	47

1.12.2.3. Resultados por tamaño del colegio

Tabla 24. Colores de la bandera por tamaño de colegio

Tamaño del colegio	Amarillo y rojo	Amarillo, azul y rojo	Otros colores	No contesta
Grande	128	128	22	25
Mediano	42	61	8	10
Pequeño	10	44	2	4

Tabla 25. Nombre del alcalde por tipo de colegio

Carácter del colegio	Samuel Moreno	Álvaro Uribe	Hugo Chávez	Otros	No contesta
Grande	127	47	4	10	115
Mediano	67	19	5	10	27
Pequeño	28	14	0	2	16

Las tablas anteriores nos permiten ver que no hay mayores diferencias entre los sectores comparados, siendo relevante en el caso de la pregunta por el nombre del alcalde de la ciudad, observar que el índice de no respuesta a la pregunta equivale al 30% de las respuestas, del cual el 70% equivale a los alumnos de colegios públicos. La cantidad de alumnos de colegio público que no dieron respuesta a la pregunta, equivale con relación al total a un 21%

1.12.3. Patrimonio Común

El programa pedagogía ciudadana a definido el respeto del patrimonio común, como una de las dimensiones de la cultura ciudadana, entendiendo el mismo de la siguiente manera:

la ciudadanía activa implica que por parte de los ciudadanos se reconozcan los bienes que pertenecen a quienes comparten un espacio como la ciudad. Este reconocimiento implica que los ciudadanos adquieran una disposición hacia el cuidado, protección y salvaguardia de estos bienes bajo la presunción que como bienes colectivos estos poseen un estatus especial para el grupo. El **respeto por el patrimonio común** como dimensión de la cultura ciudadana implica también la construcción de una disposición hacia el control del manejo de estos bienes y el servicio hacia la esfera pública.

Las preguntas abiertas y mixtas de la encuesta frente a esta dimensión fueron las siguientes:

1. ¿Dinos para ti qué son las cosas públicas y danos un ejemplo de cosas públicas?
2. ¿Sabes que son los impuestos?

1.12.3.1. Resultados por sexo (masculino y femenino)

Los resultados para la pregunta ¿Qué son las cosas públicas? Son los siguientes

Tabla 26. Resultados de lo que es lo público

Sexo	Transporte público	Servicios públicos	Espacios de la ciudad	Lugares que prestan servicios	Lo que es de todos	Otros	No sabe	No responde
Masculino	10	9	23	18	17	31	67	64
Femenino	7	8	33	34	29	32	41	61

Frente a la pregunta que son los impuestos, los resultados obtenidos fueron.

Sexo	Definición	Servicios públicos	Pagar cosas	Otros	No sabe	No responde
Masculino	7	16	31	9	22	154
Femenino	13	12	48	10	23	139

1.12.3.2. Resultados por carácter del colegio (público y privado)

En cuanto a la pregunta, qué son las cosas públicas, se obtuvieron los siguientes resultados
Tabla 27. Cosas públicas por tipo de colegio

Tipo	Transporte público	Servicios públicos	Espacios de la ciudad	Lugares que prestan servicios	Lo que es de todos	Otros	No sabe	No responde
Público	5	8	27	31	9	35	81	89
Privado	12	9	29	21	37	28	27	26

Respuesta a la pregunta ¿Qué son los impuestos?
Tabla 28. Impuestos por tipo de colegio

Carácter	Definición	Servicios públicos	Pagar cosas	Otros	No sabe	No responde
Público	4	15	30	7	30	199
Privado	16	13	49	12	15	94

1.12.3.3. Resultados por tamaño del colegio
¿Qué son las cosas públicas?

Tabla 29. Cosas públicas por tamaño de colegio

Tamaño del colegio	Transporte público	Servicios públicos	Espacios de la ciudad	Lugares que prestan servicios	Lo que es de todos	Otros	No sabe	No responde
Grande	7	6	32	34	19	37	82	86
Mediano	8	5	13	14	20	16	21	24
Pequeño	2	6	11	4	7	10	5	15

¿Qué son los impuestos?
Tabla 30. Impuestos por tamaño de colegio

Tamaño del colegio	Definición	Servicios públicos	Pagar cosas	Otros	No sabe	No responde
Grande	6	17	36	8	37	199
Mediano	12	8	29	7	3	62
Pequeño	2	3	14	4	5	32

1.12.3.4. Evaluación de la información

Las dos preguntas de este componente se caracterizan por tener un alto índice de no contestación, en el caso de la pregunta por lo qué son los impuestos, en el sector de colegios públicos el 49% de los estudiantes no dio respuesta a la pregunta

De igual manera encontramos que los niños no definieron los impuestos, salvo en dos casos, en las otras respuestas encontramos ejemplos, de lo que cada uno considera son los mismos, siendo recurrente el ejemplificarlos como “cosas que deben pagar las personas” (niña de 10 años, colegio privado).

Dentro de los niños que definieron lo público, encontramos distintas respuestas, como:

“Las cosas públicas son lo que el gobierno ha hecho por los ciudadanos de esa ciudad y que lo disfruten” (Niño de 11 años del IED República Dominicana)

“Las cosas públicas son la de tu cuerpo” (Niña de 9 años del colegio Nuestra Señora de la Paz)

Entre las otras respuestas, encontramos que los niños, al ejemplificar lo público, relacionan ese concepto, con diferentes elementos como, servicios públicos, baños públicos, calles, andenes, parques y bibliotecas.

1.12.4. Reconocimiento y ejercicio de derechos y deberes

El programa pedagogía ciudadana, al planear su definición de cultura ciudadana, ha considerado como una de las dimensiones de la misma el reconocimiento y ejercicio de derechos y deberes definiendo esta dimensión de la siguiente manera

...el **reconocimiento de derechos y deberes** refiere a la valoración del carácter colectivo de la construcción de estos marcos de acción, así como las responsabilidades que estos acuerdos exigen a sus portadores tanto en el deber de conocerlos, valorarlos como en su protección y defensa.

Las preguntas abiertas y mixtas para este componente son:

1. ¿Qué pasaría si no hubiera leyes? En tu respuesta explica si eso sería bueno o malo.
2. ¿Cuál crees que es el problema más importante que tiene Bogotá?
3. Te voy a mostrar varias imágenes, dime si las conoces y ¿qué significan?
4. Para ti ¿Cómo debe ser un buen ciudadano?

1.12.4.1. Resultados por sexo (masculino y femenino)

La primera pregunta para esta dimensión, le pedía a los niños y niñas decir qué pasaría si no hubiera leyes y si esta situación sería buena o mala, frente a la misma encontramos lo siguiente:

Tabla 31. Que son las leyes por sexo

Sexo	No sabe	No responde
Masculino	11	66
Femenino	8	56

Sexo	Bueno	Malo
Masculino	4	158
Femenino	3	178

En el caso de esta pregunta, se apartan las no respuestas y las respuesta en las que los niños indicaron desconocer la respuesta, las otra tabla nos da cuenta de la valoración hecha en términos de bueno o malo, de la situación planteada, por parte de los niños que dieron respuesta a la pregunta.

Como se puede observar la mayor cantidad de respuestas valora la situación como mala ya que:

1. “Habrían más robos” (niño de 10 años, colegio público).
2. “Todos pelearían” (niña de 9 años, colegio privado)

La segunda pregunta de este componente cuestiona a los niños acerca del problema más importante que consideran tiene la ciudad, obteniendo las siguientes respuestas:

Sexo	Ambiental	Seguridad	Violencia	Basuras	Ninguno	Otros	No sabe	No responde
Masculino	40	33	34	31	9	46	6	40
Femenino	47	37	32	31	2	43	5	48

Para este caso, la categoría ambiental contiene respuestas en los cuales los niños hablan de la contaminación, como “los ríos están contaminados (niño 9 años, colegio privado).

En seguridad se agrupan todas las respuestas relacionadas con violencia urbana y problemáticas de orden social como la indigencia.

La categoría basuras podría entrar dentro de los problemas ambientales, sin embargo en los niños y niñas se encuentra con frecuencia expresiones como “las calles tienen mucha basura” (niña 10 años, colegio privado) o “la gente bota basura” (niña 9 años, colegio público).

Por su parte en la categoría violencia se agrupan las respuestas que se relacionan con la situación de conflicto armado del país.

En otros temas se han agrupado respuestas que dan cuenta de situaciones coyunturales para el momento de aplicación de la encuesta como la gripa AH1N1 o el conflicto entre los presidentes de Colombia y Venezuela.

En las preguntas para este componente hay una pregunta mixta en la cuál se indagó por si los niños conocían o no, las siguientes imágenes:



(Imagen A)



(Imagen B)

Imagen (C)

La primera parte de la pregunta, pedía al niño decir si conocía o no la imagen, a lo que respondieron:

Sexo	Si	No	Nr	Si	No	Nr	Si	No	Nr
Masculino	150	67	22	189	25	25	120	93	26
Femenino	149	76	20	210	18	17	103	93	26

Luego se le preguntaba por el significado de la misma:

		Correr	No correr	Evacuación	Otros	No sabe	No responde
Masculino		3	9	100	29	4	5
Femenino		10	10	99	17	9	4

		No fumar	Cigarrillo	Otros	No sabe	No responde
Masculino		171	3	6	2	7
Femenino		185	4	10	2	9

		Tóxico	Peligro	Otros	No sabe	No responde
Masculino		24	53	36	2	5
Femenino		16	48	30	4	5

La segunda pregunta de este componente, indagaba a los niños por lo qué es ser un buen ciudadano, obteniendo las siguientes respuestas

Sexo	Lo que hace	Lo que no hace	No sabe	No responde
Masculino	107	37	7	88
Femenino	127	42	2	74

1.12.4.2. Resultados por carácter del colegio

Sexo									
	Si	No	Nr	Si	No	Nr	Si	No	Nr
Masculino	150	67	22	189	25	25	120	93	26
Femenino	149	76	20	210	18	17	103	93	26

En el caso de esta pregunta, se encontraron dos tipos de respuestas, las dos relacionadas con el comportamiento de los ciudadanos. Se han agrupado de acuerdo a la valoración de deber o no deber, que dan los niños en sus respuestas, así encontramos que en el caso de la categoría lo que hace, se agrupan aquellas repuestas en las que los niños afirman que un buen ciudadano es aquel que “es solidario con los demás” (niño 8 años, colegio público) o aquel que “Respeto a los otros” (niña de 10 años, colegio privado).

En el caso de la categoría lo que no hace, encontramos que los niños relacionan el ser buen ciudadano con no tener determinadas prácticas como “no fumar” (niño 9 años, colegio privado) o “No pelear con otros” (niña 8 años, colegio privado).

1.12.4.3. Evaluación de la información

Para el caso de estas preguntas, encontramos que las diferencias entre respuestas no son mayores, aunque se mantiene la tendencia de obtener un mayor grado de respuesta para las preguntas en los colegios de carácter privado.

En tanto que las diferencias entre niños y niñas (vistos en conjunto), son menores.

1.12.5. Participación colectiva

El programa de pedagogía ciudadana, establece como otra d sus cinco dimensiones la participación colectiva de los ciudadanos:

En este sentido **la participación** es entendida para el Programa Pedagogía Ciudadana como “un proceso social que resulta de la acción intencionada de individuos y grupos en busca de metas específicas, en función de intereses diversos y en el contexto de tramas concretas de relaciones sociales y de poder. Es, en suma, un proceso en el que distintas fuerzas sociales, en función de sus respectivos intereses, intervienen directamente o por medio de su representantes en la marcha de la vida colectiva con el fin de mantener, reformar o transformar los sistemas vigentes de organización social y política”³

Para este componente se incluyeron dos preguntas de tipo mixto:

1. ¿Votaste para elegir el personero o representante de tu colegio? ¿Por qué?
2. ¿Cuándo seas mayor te gustaría votar para elegir al presidente de Colombia? ¿Por qué?

³ MEN. Guía de conceptos básicos para la participación. Documento en línea.

1.12.5.1. Resultados por sexo

Para la primera pregunta (elección de personero) los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Sexo	Sí	No	No responde
Masculino	144	46	49
Femenino	158	40	47

De los alumnos que dijeron sí, dieron respuesta a la segunda parte de la pregunta de la siguiente manera

Sexo	Dieron respuesta	No dieron respuesta
Masculino	119	25
Femenino	137	21

De los alumnos que dijeron que no, dieron respuesta a la segunda parte de la pregunta de la siguiente manera

Sexo	Dieron respuesta	No dieron respuesta
Masculino	27	19
Femenino	25	15

Frente a la segunda pregunta, que buscaba saber si a los niños y niñas les interesaría votar (a futuro para elegir al presidente de Colombia) las respuestas fueron las siguientes.

Sexo	Sí	No	No responde
Masculino	146	136	57
Femenino	146	51	48

De los alumnos que dijeron sí, dieron respuesta a la segunda parte de la pregunta de la siguiente manera

Sexo	Dieron respuesta	No dieron respuesta
Masculino	123	23
Femenino	134	12

De los alumnos que dijeron que no, dieron respuesta a la segunda parte de la pregunta de la siguiente manera

Sexo	Dieron respuesta	No dieron respuesta
Masculino	25	11
Femenino	35	16

1.12.5.2. Resultados por carácter del colegio

Carácter	Sí	No	No responde
----------	----	----	-------------

Público	165	52	68
Privado	137	34	28

De los alumnos que dijeron sí, dieron respuesta a la segunda parte de la pregunta de la siguiente manera

Carácter	Dieron respuesta	No dieron respuesta
Público	144	21
Privado	112	25

De los alumnos que dijeron que no, dieron respuesta a la segunda parte de la pregunta de la siguiente manera

Carácter	Dieron respuesta	No dieron respuesta
Público	31	21
Privado	21	13

Para la pregunta que buscaba saber si los niños y niñas estarían interesados en votar para elegir al presidente de Colombia, las respuestas están distribuidas de la siguiente manera

Carácter	Sí	No	No responde
Público	170	45	70
Privado	122	42	35

De los alumnos que dijeron sí, dieron respuesta a la segunda parte de la pregunta de la siguiente manera

Carácter	Dieron respuesta	No dieron respuesta
Público	152	18
Privado	105	17

De los alumnos que dijeron que no, dieron respuesta a la segunda parte de la pregunta de la siguiente manera

Carácter	Dieron respuesta	No dieron respuesta
Público	32	13
Privado	28	14

1.12.5.3. Evaluación de la información

Para la pregunta sobre la elección de personero, podemos agrupar las respuestas afirmativas de los niños, en cuatro categorías (cuando fue explicado el por qué):

1. Las propuesta del candidato, en este grupo encontramos respuestas como “me gustan sus propuestas” (niño 9 años, colegio privado) o “son las mejores propuestas” (niño 8 años colegio publico) En este grupo se encuentra el 45% de las respuestas.
2. Razones personales, el candidato o candidata era amigo o familiar del niño o niña, “era mi hermana” (niña 9 años, colegio publico) o “Porque era amigo mío” (niño 9 años colegio privado). 20%
3. Gusto por las elecciones 19% en este caso los niños manifestaron que les gustaba votar.

4. Por obligación, respuestas en las que los niños indicaron que el colegio les pedía hacerlo o “porque es obligatorio” (niño 9 años, colegio privado).

En cuanto a las respuestas negativas, sólo hay dos tipos de respuestas.

1. Los niños que no asistieron al colegio o no llevaron el carné el día que eran las elecciones (85%)
2. Los niños que dijeron que nos les gustaba o no les interesaba hacerlo.

Para la pregunta por si votarían o no para elegir al presidente de la república, en el caso de las respuestas afirmativas, el 60% de los niños, relacionaron la pregunta con el actual presidente del país y contestaron con relación a ello.

En tanto, los niños que manifestaron que no lo harían, dieron respuestas como “para qué” (niño 10 años, colegio público) o dijeron que no les gustaba.

2. CAPITULO 2: RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA LÍNEA DE BASE DE CICLO 2 – 2009

Presentación

El INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO – IDEP con la cooperación de varias entidades del orden distrital, se propuso adelantar el Programa de Pedagogía Ciudadana -en la modalidad de investigación longitudinal aplicada- que busca identificar, construir e implementar un proyecto pedagógico para formar en cultura ciudadana a niños, niñas y jóvenes de Bogotá, a través de la cual se fortalecerán prácticas sociales, que permitirán aumentar el sentido de pertenencia, el respeto por el patrimonio público, la participación, la convivencia urbana y el reconocimiento de derechos y deberes, y además contar con una línea de base para hacer seguimiento a los avances esperados en este campo.

En este sentido y para iniciar la medición general de cultura ciudadana para estudiantes de cuarto grado de primaria, segundo ciclo, el INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO – IDEP contrató con ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS. DEPROYECTOS LTDA., la aplicación de un instrumento de medición a 3.417 niños y niñas, el procesamiento de la información y el análisis de resultados, para lo cual se celebró el contrato 018 de 2010.

En cumplimiento del objeto del mencionado contrato y dentro de los términos y condiciones establecidas en el mismo, con este documento memoria general del proyecto, presenta sus resultados, de los formularios aplicados, los análisis de la información recolectada, las tablas de salida de la información recolectada, al igual que de todos los anexos correspondientes.

2.1. Introducción

El tema de la cultura ciudadana es un tema que ha venido adquiriendo especial importancia en el país y en particular en la ciudad de Bogotá, en un momento en que se registran grandes transformaciones en la sociedad colombiana, y en el que ante los problemas sociales existentes se hace indispensable avanzar en la construcción de mejores formas de convivencia, mayor participación democrática, y en general una reorientación de la cultura ciudadana hacia el respeto a la norma, el cuidado de lo público.

Actualmente los medios de comunicación han transformado las formas de socialización, y tanto la familia como la escuela han perdido su capacidad de incidir en la formación del individuo, siendo necesario recuperar o fortalecer el espacio de la educación para la construcción de cultura ciudadana.

En la ciudad de Bogotá a partir de la última década del siglo pasado, evidentemente se han registrado importantes avances en el tema de la cultura ciudadana. El país no es el mismo y Bogotá, con un importante salto cualitativo, ha liderado de manera muy importante estos cambios, fortalecidos algunos por el mismo mejoramiento en infraestructura; sin embargo, puede pensarse que es necesario consolidar estos avances, en un momento en que por otros problemas derivados por ejemplo de la mala distribución de los recursos y la inexistencia de políticas sociales, pareciera estancarse el mismo desarrollo de la cultura ciudadana.

La necesidad de trabajar estos temas desde la educación, exige la disponibilidad de información, para en primer lugar conocer el estado actual, establecer metas y luego diseñar programas de intervención como lo propone el INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO – IDEP, al haber realizado esta primera encuesta sobre cultura ciudadana escolar.

Los resultados que aquí se presentan, están organizados en torno a una primera lectura realizada directamente a partir de las respuestas dadas por los niños y niñas, a la construcción de indicadores que permiten una mejor comprensión de la situación actual, y facilitan su seguimiento, y al análisis estadístico de resultados, estableciendo las correlaciones que existen entre las más importantes variables, buscando elementos que permitan recomendar sobre cuáles de éstas y de qué manera obtener mayor efectividad en los resultados, sobre los que se debe trabajar.

En resumen, se trata de mejorar las competencias de educación ciudadana de tal manera que se acerque más al *buen vivir*, que sólo es posible hacerlo conjuntamente con los niños y jóvenes para examinar la posibilidad de replantear las relaciones con los demás.

Una educación ciudadana donde los niños, niñas y jóvenes adolescentes, valoren su historia, su patrimonio, las normas, la convivencia y la participación tal como se vislumbra por los resultados de la encuesta, pero que deben plantearse cómo el *buen vivir* es sobre todo una mejor manera de relacionarse, que el estar con el otro lo que implica es eliminar esas barreras que nos plantean el miedo, la violencia, el rencor o la insolidaridad.

El *buen vivir* exige repensar lo público continuamente, con base en los fundamentos republicanos, los cuales deben implicar una manera de vivir moderna, con igualdad de acceso a servicios y bienes y en el ejercicio pleno de las libertades.

El documento que se presenta, incluye en una primera parte, el diseño estadístico propuesto para la investigación, la descripción del operativo de campo con las metodologías utilizadas, el procesamiento de la información, el análisis general de resultados y un análisis multivariado. Por último una referencia a las percepciones tanto de algunos de los profesores que conocieron el proyecto, como de las personas que participaron en la recolección de la información. Finalmente y como importante elemento de consulta para futuros análisis, se incluye un amplio apéndice estadístico en medio magnético, utilizado en la construcción de los modelos presentados.

Al entregar los resultados del proyecto, es nuestro interés expresar a los profesionales del Programa de Pedagogía Ciudadana del Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP, nuestro agradecimiento por invitarnos a conocer y participar de un proyecto de investigación por medio del cual se fortalecerán prácticas sociales, que permitirán aumentar el sentido de pertenencia, el respeto por el patrimonio público, la participación, la convivencia urbana y el reconocimiento de derechos y deberes, condiciones todas estas que representan para nosotros gran importancia como profesionales en áreas sociales y ciudadanos residentes en la ciudad de Bogotá.

2.2. Antecedentes

Los resultados de la PRIMERA ENCUESTA DE CULTURA ESCOLAR EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ, aplicada a niños de cuarto grado de primaria, de establecimientos públicos y privados, han sido obtenidos como producto de un trabajo constante del equipo del INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO PEDAGÓGICO – IDEP, responsable del PROGRAMA PEDAGOGÍA CIUDADANA que conceptualizó, diseñó y se propuso avanzar en el proyecto que aquí se entrega, cuyos resultados deben ser útiles para distintas Instituciones del Distrito, que adicionalmente participaron también en este esfuerzo.

El programa Pedagogía Ciudadana, está definido como una investigación longitudinal aplicada, que busca identificar estrategias pedagógicas, para la formación en cultura ciudadana a población escolar de Bogotá, que desarrolla el Instituto considerando que es su objetivo dirigir, coordinar y ejecutar programas de investigación, tanto básica, como aplicada, con énfasis en los ámbitos socioeducativo y pedagógico para construir ciudad.

Los resultados del programa se buscan a través de la promoción de los derechos colectivos, de la valoración y respeto del patrimonio cultural y del espacio público, el medio ambiente y la moralidad administrativa, involucrando hogares y establecimientos educativos a fin de consolidar la formación de ciudadanos.

El Programa se desarrolla en varias fases de acuerdo con las metodologías utilizadas por el IDEP. Estas fases son identificación, formulación, desarrollo, evaluación, y socialización. Una vez finalizadas las fases de identificación y formulación, el Instituto inició la fase de desarrollo dentro de la cual en la línea de observación se buscan definir y aplicar instrumentos de medición y evaluación del proyecto pedagógico que servirán para probar los cambios que se produzcan con las intervenciones frente a la cultura ciudadana.

Fue así como en una primera etapa se diseñó el instrumento con base en un estudio de caracterización de la población, conceptualización de los indicadores, e identificación preliminar de una muestra representativa.

Uno de estos instrumentos ha sido el aplicado en esta oportunidad, buscando establecer el nivel de la Cultura Ciudadana en la población de cuarto grado del Distrito Capital, tanto de colegios públicos como privados. Se trata de un instrumento de calidad elaborado con la participación de los profesionales del IDEP, asesores externos y la participación de profesionales de Instituciones como los Institutos de Cultura Recreación y Deporte, de Patrimonio Cultural, Gobierno Seguridad y Convivencia, Fondo de Vigilancia y Seguridad, y de Atención y Prevención de Emergencias, Defensoría del Espacio Público, Secretarías de Movilidad y de Integración Social que participaron en las discusiones, y algunos en particular en un taller de trabajo que se realizó dentro de las actividades básicas para el diseño.

De este instrumento así elaborado, se adelantó una prueba piloto de la que se analizaron estadísticamente sus resultados, se ajustó y se realizaron nuevas pruebas paralelas a los diseños de intervenciones, teniendo como resultado un formulario ya cualificado, cuya aplicación a 3.448 alumnos de 120 colegios, produce los resultados que a continuación se presentan.

2.3. Diseño estadístico

2.3.1. Población

La población del presente estudio está constituida por los estudiantes que cursan el cuarto grado en el año 2010 en todos los colegios, tanto públicos como privados, de 19 de las 20 localidades de la ciudad de Bogotá.

Estos estudiantes se consideran agrupados en los conglomerados que conforman cada uno de los colegios que existen en la ciudad.

2.3.2. Marco muestral

Para efectos del diseño de la muestra, se consideró como marco de referencia los listados de los estudiantes matriculados en los colegios públicos y privados de la ciudad de Bogotá correspondientes al año 2008, según información suministrada por la Secretaria de Educación Distrital – SED.

Estos listados tienen registrados 737 colegios privados y 2.018 públicos con 1.529.712 estudiantes, 516.700 en colegios privados y 1.013.012 en colegio públicos. De estos estudiantes, 123.610 están matriculados en el grado cuarto, 85.698 en colegios públicos y 37.912 en colegios privados.

El marco muestral corresponde a los colegios con un mínimo de 50 estudiantes matriculados en cuarto grado, y han sido clasificados según su tamaño de la siguiente manera: pequeños, si tienen entre 50 y 500 estudiantes, medianos, si tienen entre 501 y 2.000 estudiantes y grandes, si tienen más de 2.001 estudiantes.

2.3.3. Diseño de la muestra

Para la selección de la muestra se usó un esquema muestral probabilístico, estratificado, y polietápico.

El muestreo es probabilístico en el sentido de que cada estudiante considerado en el marco de muestreo, tiene una probabilidad conocida de ser seleccionado en la muestra.

El carácter de estratificado se debe, a que la población de estudio fue dividida en estratos según la naturaleza pública o privada del colegio donde están matriculados los estudiantes, su tamaño, y la localidad donde están ubicados. Esta estratificación permitió incluir estudiantes de los diferentes tipos de colegios con cobertura en todas las localidades de la ciudad.

La selección de los estudiantes se realizó en tres etapas. En la primera de ellas, se seleccionaron al azar los colegios dentro de cada uno de los estratos, posteriormente en la segunda, se seleccionaron los grupos de estudiantes de los colegios escogidos en la primera etapa, y finalmente los estudiantes de cada uno de los grupos.

La asignación de los estudiantes a la muestra, se realizó de manera proporcional al tamaño de su estrato correspondiente. En consideración a que los principales problemas a observar relacionados con los componentes de cultura ciudadana, y propuestos como temas centrales en cada uno de los capítulos del formulario, podrían encontrarse con mayor frecuencia en los establecimientos con

cursos más grandes, y en general en colegios de mayor tamaño que a su vez corresponden a los públicos, la probabilidad de selección de estos estudiantes es el doble de la que tienen los estudiantes de los colegios privados. Esta probabilidad es la base para el cálculo posterior de los factores de expansión.

2.3.4 Tamaño de la muestra

El tamaño de la muestra se determinó, con base en la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 p (1 - p)}{e^2} E$$

Siendo:

z el percentil de la distribución normal que garantice estimaciones con una confiabilidad del 95%, p es el valor de una proporción que se desee estimar, e el margen de error deseado y E el efecto del diseño muestral usado.

Dada la experiencia de la prueba piloto se consideró un valor de p de 0.1. El error absoluto de 0.015 y un efecto de diseño de 2.2.

Con estos parámetros se determinó una muestra de por lo menos 3.380 estudiantes. Finalmente se encuestaron 3.448 estudiantes distribuidos en 120 colegios. La distribución de la muestra recolectada se presenta en la tabla siguiente.

Tabla 1
Distribución de la muestra según tamaño del colegio y localidad

LOCALIDAD	PEQUEÑOS	MEDIANOS	GRANDES	TOTAL
Usaquén	5	134	23	162
Chapinero	0	47	0	47
Santafé	0	47	0	47
San Cristóbal	4	98	163	265
Usme	7	101	57	165
Tunjuelito	0	13	105	118
Bosa	13	76	304	393
Kennedy	7	109	442	558
Fontibón	3	36	97	136
Engativá	8	35	255	298
Suba	18	153	192	363
Barrios Unidos	4	41	18	63

Teusaquillo	0	0	27	27
Los Mártires	0	76	0	76
Antonio Nariño	0	18	29	47
Puente Aranda	3	61	19	83
La Candelaria	0	27	0	27
Rafael Uribe	2	59	158	219
Ciudad Bolívar	10	146	198	354
TOTAL	84	1277	2087	3448

2.4. Operativo de campo

Tanto para el diseño del operativo de recolección de la información, como para el desarrollo del resto del proyecto, se tuvieron en cuenta varios aspectos dentro de los cuales es importante mencionar:

- Adecuada planificación, de tal manera que fuera posible disponer oportunamente de la totalidad de los recursos necesarios para el desarrollo del proyecto, de acuerdo con los tiempos, responsables y recursos.
- Seguimiento y verificación del cumplimiento del cronograma establecido.
- Excelente capacitación y entrenamiento del personal participante en cada una de las etapas del proyecto.
- Diseño de instrumentos y mecanismos con los cuales asegurar la calidad y consistencia de la información a recolectar.
- Importante organización de la crítica y validación de la información.
- Diseño de instrumentos auxiliares para el control y verificación del cumplimiento de todas y cada una de las etapas del proyecto.
- Excelente presentación y comunicación con cada uno de los responsables en las fuentes (colegios) donde se tomaría la información, con el fin de diseñar e implementar los más indicados mecanismos de comunicación.

2.4.1 Actividades previas

En desarrollo de la estrategia de sensibilización y consecución de las instituciones en donde se aplicaron los instrumentos de medición, se llevaron a cabo las siguientes actividades:

- A partir de la selección de los establecimientos de la base de datos recibida del IDEP, vía telefónica se adelantó la confirmación y actualización de los datos básicos, tales como el nombre del rector o rectora, dirección, teléfonos y número de alumnos matriculados para cada uno de ellos.

- Paralelamente a la anterior, se preparó un borrador de comunicación escrita a través de la cual se realizó la presentación del Programa Pedagogía Ciudadana adelantado por el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP, y se invitó a las instituciones a participar en el desarrollo del proyecto mediante la autorización para aplicarles un formulario que permita conocer el estado actual de esas instituciones en el tema de cultura ciudadana, e igualmente se informó de la responsabilidad de ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS. DEPROYECTOS LTDA., por realizar esa aplicación (anexo 4.1).
- Luego de aprobado el contenido de la comunicación, vía correo certificado se hizo entrega de cada una de las comunicaciones tal como consta en las copias anexas (anexo 4.2).
- Teniendo como apoyo las comunicaciones escritas del IDEP y entregadas, se buscó contacto directo con el Rector(a) de cada una de las instituciones educativas, a quienes se les solicitó una cita para de manera personalizada explicar los objetivos, metodología e importancia de los resultados a obtener con su participación en el proyecto. Igualmente durante la cita se atendieron otras inquietudes, se acordaron los procedimientos de información y de autorización de los padres de familia, y precisaron los días y metodología para la obtener la información con los niños y niñas. Es importante precisar que muchos de los rectores(as) de las instituciones educativas, con la sola información inicial telefónica, delegaron y/o autorizaron la cita para la aplicación de la encuesta. Los colegios privados, fueron los que exigieron la cita de presentación.

2.4.2 Instrumentos y manuales

A partir de la versión preliminar del cuestionario recibido del IDEP, se realizó el diseño, diagramación, edición e impresión litográfica de los 3758 formularios para la aplicación en campo y entrega final de resultados.

El formulario utilizado, se encuentra dividido por capítulos y estos corresponden a:

- A. Identificación (personal que intervino en la aplicación, crítica digitación y supervisión)
 - A1. Información del establecimiento
- B. Información general del entrevistado
- C. Sentido de pertenencia
- D. Convivencia
- E. Patrimonio común
- F. Derechos
- G. Participación.

El formulario tiene un total de 46 preguntas, y una copia del mismo se adjunta como anexo 4.3 a este informe.

Buscando obtener una mejor calidad y como en otros casos, en consideración a la calidad del informante de la encuesta, se diseñó, elaboró y distribuyó una tarjeta plastificada “de ayuda de recolección” para la pregunta F42, cuyo modelo se entrega en el anexo 4.4.

Como instrumentos adicionales para el control y búsqueda de la calidad en la recolección de la información, se implementó el uso de los siguientes formatos:

- Formato de precisión de muestra, diligenciado en campo por la encargada de grupo, junto con el contacto de cada una de las instituciones educativas en las que se realizó la recolección. Este formato se utilizó para confirmar los datos que se obtuvieron preliminarmente en la primera comunicación con las fuentes, y confrontarlos con la información proveniente de las bases de datos entregadas por el IDEP para la definición de la muestra (anexo 4.5).
- Formato de entrega de material recolectado, diligenciado entre la encargada del grupo de recolección, y la responsable en la oficina, de la recepción del material recolectado (anexo 4.6).
- Formato de entrega de material a crítica y a digitación, diligenciado entre la responsable de la recepción del material recolectado y la responsable del grupo de crítica, y entre ésta y el responsable de la digitación de la información (anexo 4.7 y 4.8) .

2.4.3 Selección de personal

El personal operativo del proyecto, encuestadoras, encargadas de grupo, coordinadora operativa general, críticos – codificadores y digitadores, fueron seleccionados del personal con que cuenta ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS LTDA., para este tipo de trabajos, teniendo en cuenta como criterios generales de selección, su preparación y experiencia en trabajos similares como Encuestas de Hogares y en particular en las de Cultura Ciudadana de 2003, la de Comunicación y Participación 2006 y 2008 y la prueba piloto del primer instrumento sobre Cultura Ciudadana aplicado a población escolar. El listado del personal participante en el proyecto, se entrega en el anexo 4.9 y a continuación se presenta el número de personas por actividad operativa.

Cuadro 1 Número de participantes por actividad

CARGO O ACTIVIDAD	No. DE PARTICIPANTES
Coordinadora operativa general	1
Encargadas de grupo	18
Encuestadoras	27
Coordinador de crítica	1
Críticos – codificadores	6
Coordinador de digitación	1
Digitadores	14

2.4.4 Capacitación del personal

La capacitación para todo el personal participante, se realizó el 18 de febrero, y en ella se presentó el proyecto, objetivos, normas generales a tener en cuenta en cada uno de los procesos, conductos a observar en desarrollo de las diferentes actividades, entre otros.

El personal de recolección fue debidamente capacitado en las oficinas de Deproyectos Ltda., el día 19 de febrero. El programa de capacitación se desarrolló de acuerdo con el manual de recolección y conceptos básicos elaborado que se entrega en el anexo 4.10, e incluyó la presentación de la encuesta, se precisó sobre la calidad y condición de los informantes y se insistió sobre el tratamiento a los mismos (niños y niñas de cuarto grado, segundo ciclo), objetivos y contenido del formulario, tipo de preguntas, valoración de las mismas, tipo de respuestas, flujos, utilización de la tarjeta, y características del operativo, estrategia de presentación en las fuentes, objetivos de la encargada del grupo, metodología de trabajo y equipos, entrega y manejo de material, condiciones de trabajo, etc.

2.4.5 Recolección de información

La recolección de información se realizó en 120 colegios o instituciones educativas de carácter público y privado de la ciudad de Bogotá, y se obtuvo un total de 3448 encuestas.

El operativo de recolección se llevó a cabo a partir del lunes 22 de febrero y hasta el viernes 16 de marzo y contó con una coordinadora operativa general, encargadas de grupo y encuestadoras.

Es importante indicar, que durante el desarrollo del operativo de recolección se presentó el paro de transporte en la ciudad de Bogotá, y durante esos cuatro días por orden de la autoridad competente, los estudiantes no asistieron a los centros educativos. Igualmente durante ese periodo, se tuvieron las vacaciones de semana santa y un lunes festivo. En el anexo 4.11, se entregan los cuadros correspondientes a la programación para la recolección de la información, y a la programación cumplida.

El personal de campo recibió los implementos necesarios tanto para el cumplimiento del trabajo como son: carné de identificación (anexo 4.12), chaleco, tabla de apoyo, encuestas en blanco,

bolsas plásticas, esferos, manual de recolección y conceptos básicos, como los requeridos para la protección del material de las condiciones climáticas.

Durante el operativo de campo, se implementó la entrega de una comunicación a través de la cual se informaba del desarrollo del Programa de Pedagogía Ciudadana, de la aplicación del instrumento con personal de Deproyectos Ltda., forma de identificación del mismo, a la vez que se agradecía a la institución educativa la colaboración y atención prestadas (anexo 4.13).

2.4.6 Supervisión en campo

La supervisión del trabajo de campo se llevó a cabo en forma permanente y paralela a la recolección de la información, a través de la coordinadora operativa general, de las encargadas de grupo y con personal del grupo técnico del proyecto.

La coordinadora operativa general se encargó además del acompañamiento al personal de recolección, de la planificación diaria del trabajo, la distribución de las cargas de trabajo, entre otras actividades.

Para este caso, Deproyectos Ltda. elaboró un protocolo de supervisión, el cual entrega la totalidad de información, normas y procedimientos con los cuales estandarizar y unificar criterios durante el desarrollo del trabajo u operativo de campo. Copia del mismo se entrega como el anexo 4.14.

2.4.7 Flujo de material

Dentro de la planificación del proyecto, se establecieron procesos y procedimientos de la entrega de material en sus diferentes etapas, los que pueden resumirse en:

- Para recolección
- Para revisión
- Para crítica
- Para digitación
- Para verificación de digitación y,
- Para archivo.

En cada una de ellas, los responsables fueron determinados y cumplieron un papel importante, por cuanto el material tuvo un ordenado y simple flujo, que permitió su ubicación durante el total desarrollo del proyecto.

2.4.8 Crítica – codificación de la información

Este proceso se cumplió en forma paralela con la recolección, a partir del 15 de abril con personal debidamente entrenado para este fin.

La crítica – codificación fue fundamental para garantizar tanto la correspondencia con el listado de muestra y las encuestas recolectadas, como los nombres de las instituciones educativas, ubicación, tipo de establecimiento, y la calidad de la información revisando flujos, diligenciamiento, nombres

de bibliotecas, museos y parques de Bogotá, programas de televisión, profesión u oficios de los padres, grupos sociales a los que se pertenece, definiciones solicitadas, significado de unas imágenes mostradas, condiciones de un buen ciudadano y participación política de los niños y niñas.

El material así revisado (criticado por colegio), se relacionó en las planillas de entrega para su digitación. En el anexo 4.15 se hace entrega del correspondiente instructivo de crítica – codificación.

En cuanto a la codificación utilizada, se entrega en el anexo 4.16 copia de la misma. Al respecto es importante indicar que para los barrios de Bogotá se utilizó la codificación de Planeación Distrital, y para lugar de nacimiento la División Política del Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE.

La codificación del personal participante se elaboró de acuerdo con la vinculación del mismo, al igual que la de los programas de televisión, bibliotecas, museos y parques de Bogotá al igual que la profesión u oficios de los padres, que se integró con las respuestas dadas por los informantes, confirmando las mismas con un guía general buscada vía Internet de Bogotá, y asimilándolas a u otras clasificaciones ya desarrolladas.

La decisión de elaborar las clasificaciones de acuerdo con las respuestas de las encuestas, obedeció a la observación hecha dentro del grupo técnico respecto de la calidad de los informantes, esto quiere decir que los niños y niñas no pueden tener como respuesta una similar a las establecidas en clasificaciones técnicas tipo oficios o profesiones, entre otras.

2.4.9 Alistamiento de material para entrega y actividades finales

Luego de la recolección, crítica, captura, procesamiento y validación de la información, los instrumentos de toma de datos (3448 encuestas) se recopilaron, ordenaron, y organizaron para su entrega en diez (10) cajas tamaño X200 para archivo, dentro de las cuales se ordenaron en forma consecutiva por institución educativa, 126 carpetas de cartón debidamente identificadas.

En el anexo 4.17 se describe por número de caja, código de colegio, número de encuestas, nombre de colegio y numeración, la organización de los instrumentos de toma de datos.

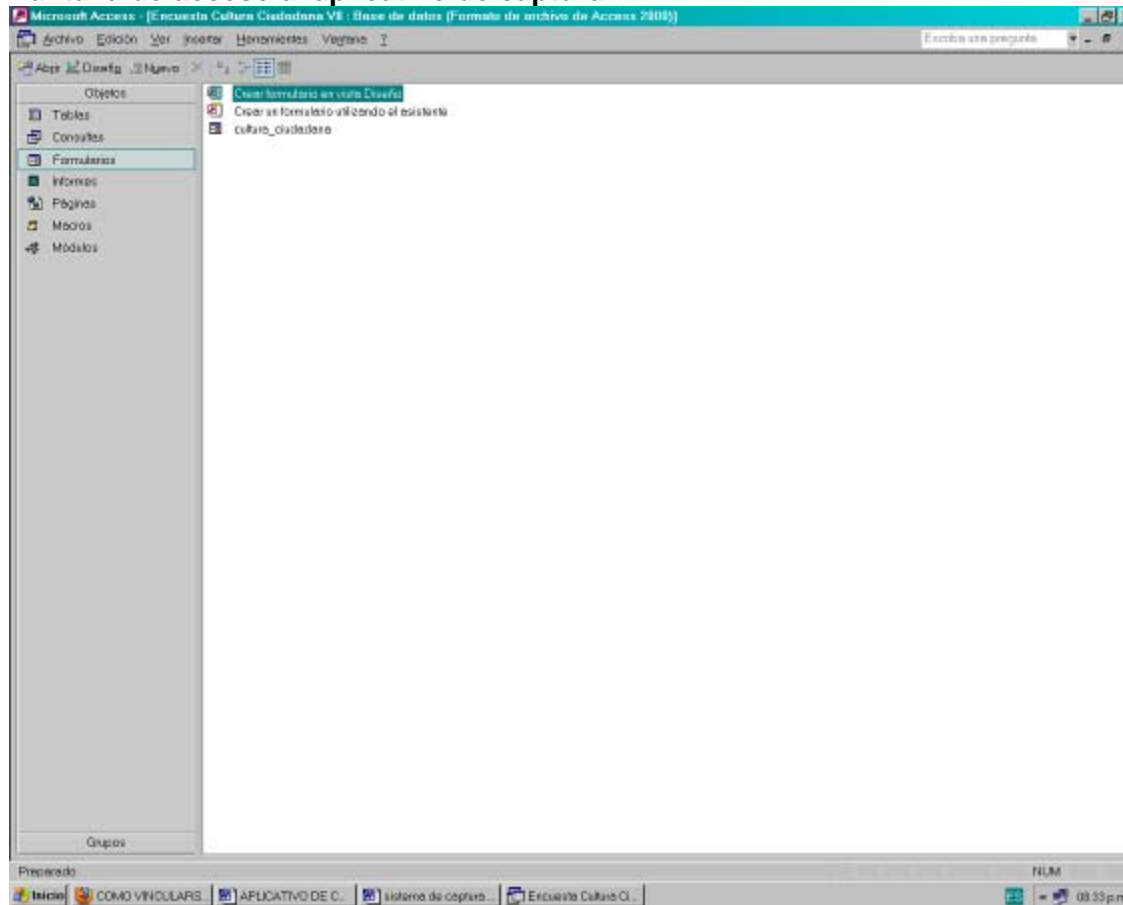
Paralelamente a la actividad de alistamiento de los instrumentos de toma de datos, se envió a cada uno de ciento veinte colegios en los que se aplicó la encuesta, una carta de agradecimiento por la colaboración prestada cuyo formato se entrega en el anexo 4.18, a la vez que se les solicitó el diligenciamiento de un formato sobre percepción de los maestros(as) en cuanto al nivel de cultura de los alumnos a quienes se incluyó en la aplicación de las encuestas. El análisis de esa información, se presenta en el aparte correspondiente.

2.5. Procesamiento de la información recolectada

2.5.1 Captura de la información

El aplicativo para la digitación de la información fue desarrollado en Microsoft Access, para lo cual se construyó un formulario de captura que contiene cada una de las variables o preguntas del formulario utilizado en la recolección y se llamó “cultura_ciudadana”.

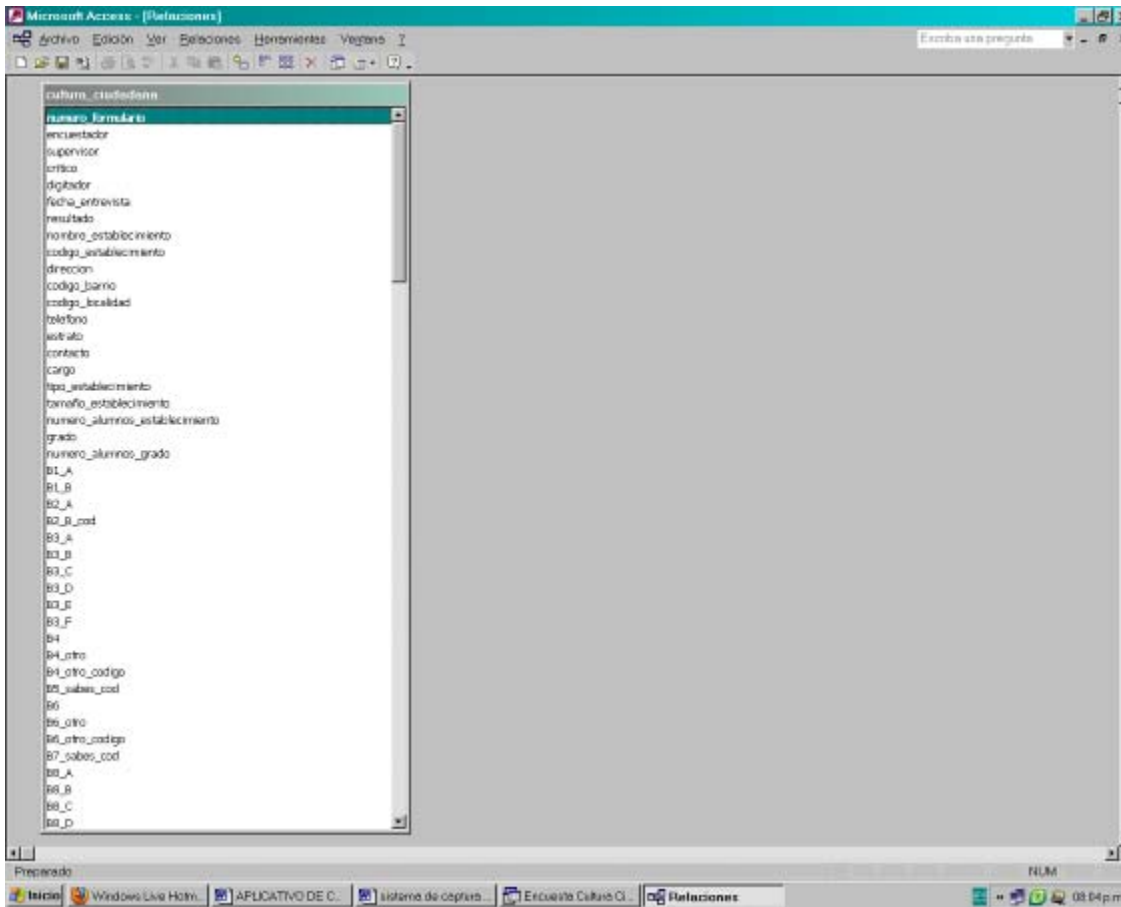
Pantalla 1 Pantalla de acceso al aplicativo de captura



Como resultado de la captura, la información se alojó en una base de datos propia del Access, a partir de la cual se extrajeron los resultados para el análisis de la información.

En razón al volumen de variables requeridas, solo fue necesaria la construcción de una única tabla dentro del modelo de la base de datos. Con el fin de facilitar la identificación de las variables versus las preguntas del formulario, se identificó cada una de ellas (variables) en la base de datos con el número y ordinal de cada una de las preguntas.

Pantalla 2 Tabla de captura – base de datos



En la pantalla siguiente se visualiza la tabla de la captura, no obstante y con el fin de evitar que los digitadores la intervinieran directamente, dicha tabla se ocultó mediante las herramientas del sistema.

Pantalla 3 Pantalla de captura

Microsoft Access - [cultura_ciudadana : Formulario]

Archivo Edición Ver Insertar Formato Registros Herramientas Verdana ? Escribe una pregunta

PEDAGOGIA CIUDADANA - INVESTIGACION EN POBLACION ESCOLAR DE BOGOTA SOBRE CULTURA CIUDADANA 2008 - 2017

EDUCACION – Instituto para la Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico. CULTURA RECREACIÓN Y DEPORTE – Instituto Distrital de Patrimonio Cultural GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA – Fondo de Vigilancia y Seguridad, Defensoría del Espacio Público, Fondo de Atención y Prevención de Emergencias MOVILIDAD – Secretaría de Movilidad, INTEGRACIÓN SOCIAL – Secretaría de Integración Social.

Formulario No. 1

A. IDENTIFICACION

Encuestador: 3 Fecha de la entrevista: 23/02/2010
 Supervisor: 1 Resultado: 1
 Crítico: 2
 Dicitador: 6

A1. INFORMACION DEL ESTABLECIMIENTO

Nombre del Establecimiento MONTESSORI BRITISH SCHOOL 24
 Dirección: CALLE 128 N 78 - 80
 Barrio: 897 Tipo de establecimiento: 2
 Localidad: 10 Tamaño del establecimiento: 1
 Teléfono: 6240905 Número de alumnos en el establecimiento 1500
 Estrato socioeconómico: 5 Grado 41 Número de alumnos en el grado 100
 Contacto en el establecimiento: ROCIO GRISALES
 Cargo: COORDINADORA

B. INFORMACION GENERAL

B1.a Nombre del alumno entrevistado: GUILLERMO EDUARDO MURILLO T. B1.b SEXO 1
 B2.a ¿Cuántos años cumplidos tienes? 9 Años B2.b ¿En qué ciudad naciste? 11001
 B3.¿Quénes viven contigo en tu casa? Papá 1

Registro: 1 de 3
 Vista Formulario MAYÚS NUM

Inicio COMO VINCULARS. APLICATIVO DE C... sistema de captura... Encuesta Cultura Ci... cultura_ciudadana... ES 08:14 p.m.

2.5.2 Validación de la información

Con el fin de garantizar la confiabilidad de la información capturada, cada una de las variables del formulario de captura contó con un criterio de validación, consistente en verificar desde la entrada del valor digitado, que éste correspondiera al rango de posibles respuestas en cada caso.

Para lograr un eficiente funcionamiento de lo descrito anteriormente, se controló a través del modelamiento de la base de datos, consistente en que cada variable solo pudiera tomar un conjunto de valores de acuerdo con la pregunta y con sus posibles respuestas, mediante una adecuada definición de las reglas que controlan el campo destinado para alojar la respuesta digitada en cada caso.

Ejemplo: pregunta B8-a “¿Tienes computador en tu casa?”, los únicos valores que permite capturar el programa para esta respuesta solo pueden ser 1 ó 2 ó 9; en caso que el digitador ingresara un valor diferente a éstos, el programa se encargó de emitir un mensaje advirtiendo el error y no lo dejaba avanzar hasta tanto no se corrigiera.

Pantalla 4 Pantalla de captura

Microsoft Access - [cultura_ciudadana : Formulario]

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO DE LA CIUDAD

BOG
BOGOTÁ
POSITIVA

deproyectos Ltda.

EDUCACION – Instituto para la Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico. CULTURA RECREACIÓN Y DEPORTE – Instituto Distrital de Patrimonio Cultural. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA – Fondo de Vigilancia y Seguridad, Defensoría del Espacio Público, Fondo de Atención y Prevención de Emergencias. MOVILIDAD – Secretaría de Movilidad. INTEGRACIÓN SOCIAL – Secretaría de Integración Social.

B7. ¿Sabes qué hace tu mamá en el trabajo? 45

C20. ¿En tu colegio perteneces a algún grupo? Por ejemplo... (Lea cada una de las siguientes opciones, y pregunte por algún otro grupo)

C20.a 1
C20.b 2
C20.c 1
C20.d 2
C20.e 2
C20.f 1
C20.g 1 61

E. PATRIMONIO COMUN

E26. Cuando ves que han dañado los columpios dañado algo que te pertenece?

E26 1

E27. De los siguientes sitios, ¿Cuáles crees que vivimos en la ciudad?

E27.a 1
E27.b 1
E27.c 2
E27.d 1
E27.e 1
E27.f 1

E29. Díme para ti qué son las cosas públicas y públicas?

LO QUE PERTENECE A TODA LA COMUNIDAD

E29.a 1
E29.b 2

C21. Fuera de tu colegio, ¿Perteneces a algún grupo social, deportivo, etc?

Registro: 14 de 3
Vista Formulario

Inicio COMO VINCULARS. APLICATIVO DE C... sistema de captura... Encuesta Cultura Ci... cultura_ciudada... NUM 08:19 p.m.

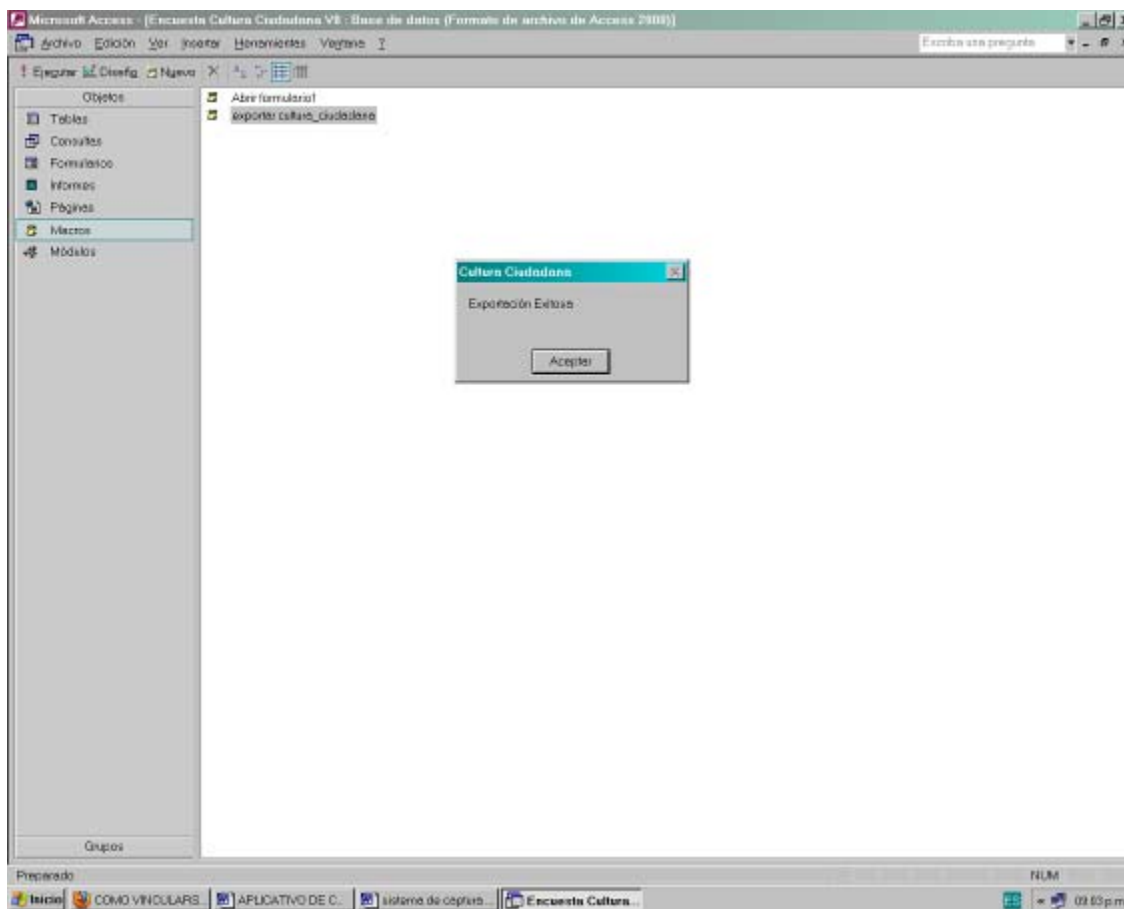
Otro criterio aplicado para controlar y garantizar la confiabilidad de la información capturada, fue el denominado control de flujos, el cual se aplicó a través de instrucciones de programa que controlaron que el ingreso de los datos fluyera de acuerdo con los mismos criterios que se aplicaron durante la aplicación de la encuesta en proceso.

Lo anterior, tuvo como finalidad controlar, que si a partir de una respuesta se debía saltar no a la siguiente pregunta, sino a otra, el programa de captura lo controló a partir del valor de la respuesta. Ejemplo: pregunta B4, “¿Sabes a qué se dedica tu papá?”, si la respuesta es 1 ó 5 el programa, fluye a la pregunta B5, de lo contrario pasa a B6.

Así mismo, se controló el ingreso de una respuesta cuando dependía del valor de una anterior, tal es el caso del ingreso de las preguntas que cuentan con una alternativa adicional de respuesta denominada “otro(a)”. Ejemplo: pregunta C20-g, “¿En tu colegio perteneces a algún grupo? Por ejemplo...”, si la respuesta en “g. Otro” es 1, el programa permite capturar el código de “¿Cuál?”, de lo contrario si la respuesta es 2 pasa directamente a capturar la respuesta de la pregunta C21.

Pantalla 5

Pantalla de exportación – Toma de backup



Para garantizar la conservación de la información y evitar su pérdida durante y al final de los procesos diarios de captura, la información fue exportada automáticamente a Microsoft Excel, mediante una macro que facilita dicha tarea; esto se logra seleccionando en el menú de macros la tabla a exportar, una vez concluida la tarea por el sistema, éste informa si la operación de backup fue concluida con éxito, como se muestra en la pantalla anterior.

2.6. Procesamiento de la Información

Una vez grabada y verificada la información, se procesó para generar los cuadros de frecuencias para cada una de las variables según las agrupaciones definidas.

Para dicho cálculo de las frecuencias, se conformaron matrices de datos, las cuales contenían los registros clasificados por tipo y tamaño del establecimiento.

Finalmente, se aplicaron los factores de expansión a cada uno de los registros de la base de datos.

La producción de los resultados se entrega organizada en dos carpetas de acuerdo con tipo y tamaño del establecimiento.

En el medio magnético que se entrega con este informe, se encuentra grabado:

- El aplicativo de captura y procesamiento de la información
- Los cuadros de frecuencias expandidas, y
- La base de datos

2.6.1 Análisis por componente de cultura ciudadana

2.6.1.1. Datos generales

Los resultados de la primera encuesta de cultura escolar en la ciudad de Bogotá, aplicada a 3.448 niños de cuarto grado de primaria, con una edad promedio de 9.2 años, en 120 establecimientos públicos y privados, permiten un primer conocimiento sobre el nivel alcanzado en esta materia por la totalidad de niños y niñas matriculados en este grado en el Distrito Capital.

Los 120 colegios incluidos en la encuesta, se encuentran en un número similar de barrios, distribuidos en las 19 localidades urbanas del distrito capital, y clasificados según la estratificación socioeconómica de la ciudad así: el 10.22% en estrato 1, el 48.26% en estrato 2, el 35.74% en estrato 3, el 4.21% en estrato 4 y el 1.57% en estrato 5. Esta estratificación corresponde a la localización del establecimiento, existiendo en algunos casos diferencia con el estrato socioeconómico al que pertenecen los alumnos, siendo necesario anotar, en particular para los colegios privados, que los estratos altos no corresponden a la localización de los colegios ya que en muchos casos estos se sitúan en las afueras de la ciudad, en estratos diferentes al de los hogares de los estudiantes. Esto explica que no se registren establecimientos en estrato 6, aunque en los establecimientos privados que aparecen con otros estratos estén vinculados niños y niñas de hogares de este estrato.

Al considerar el tamaño de los establecimientos, el 46% de niños y niñas correspondió a colegios grandes, el 38% a medianos y el 16% a pequeños. Al respecto es preciso señalar que se consideraron para esta clasificación como grandes, aquellos establecimientos con más de 2001 estudiantes, medianos los que registran entre 501 y 2000 alumnos matriculados y los pequeños los colegios con un número entre 50 y 500 estudiantes; se excluyeron de la selección los que contaban con menos de 50 estudiantes.

El establecimiento con el menor número de estudiantes, es el colegio Miguel Faraday, privado en la localidad de Bosa, cuenta con 70 alumnos, mientras el de mayor tamaño, es el colegio Sierra Morena, público de la localidad Ciudad Bolívar, que cuenta con 6.148 alumnos.

En cuanto a la participación de niños y niñas en la encuesta encontramos que fueron entrevistados un total de 1.780 niños y 1.668 niñas que equivalen al 51.6% y 48.4%, respectivamente. Dentro de los 3.448 entrevistados se encontraron excepcionalmente 4 niños de 7 años y 240 mayores de 11 años con un 93% entre los 8 y los 10 años.

EDAD CUMPLIDA DE LOS NIÑOS DE CUARTO GRADO ENTREVISTADOS

EDAD CUMPLIDA	NIÑOS ENTREVISTADOS	PORCENTAJE
7	4	0,12%

8	373	10,82%
9	2115	61,34%
10	716	20,77%
11	181	5,25%
12	48	1,39%
13	10	0,29%
14	1	0,03%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá.

2010

La gran mayoría de estos niños informaron haber nacido en la ciudad de Bogotá, 2.929 que representan el 85%, cifra que es importante si se tiene en cuenta que uno de los componentes investigados es el sentido de pertenencia, el conocimiento, el afecto y comportamiento frente a la ciudad. El 15% restante proviene de 155 municipios, dentro de los cuales sobresale la presencia de 10 capitales o ciudades intermedias, cuya participación en ningún caso supera el 2%.

2.6.1.2 Sobre la composición familiar y las actividades de los padres

Los resultados de la pregunta “¿Quiénes viven en tu casa?” permiten conocer que la mayor parte de los niños un 94% de los entrevistados, viven con sus mamás, mientras este porcentaje se reduce al 66% para quienes viven en sus casas también con el papá, lo que permite concluir que cerca de una tercera parte de los niños, pertenecen posiblemente a hogares con jefatura femenina, hecho de importancia en particular para el diseño de políticas de intervención y posiblemente con mayor énfasis en los aspectos relacionados con la convivencia y la pertenencia.

En general al preguntar por las personas que viven en la casa y obtener el total de hermanos, abuelos, otros familiares y personas que no son de la familia, se tiene un promedio de 5.2 personas, que al resultar elevado frente a los promedios demográficos de encuestas como Hogares o Calidad de Vida, podría indicar una posible inclusión, por parte de los niños informantes, de familiares que como la abuelita suelen ser habituales habitantes de la casa sin que el niño establezca una clara diferencia, en esa permanencia.

En cuanto a la familia nuclear, la información obtenida permite concluir que los núcleos de padre madre e hijos, son relativamente pequeños, al tener dentro de los hermanos informados un promedio de 1.5 por niño entrevistado, y considerando como ya se señaló que la tercera parte de los hogares tienen solo a la mamá en el hogar.

Al indagar por las actividades en las cuales se desempeñan los padres, es posible entender no solo un alto nivel de comprensión de los niños sobre estas actividades, y en consecuencia del mundo de los adultos, si se tiene en cuenta la distinción entre posiciones ocupacionales, además del conocimiento de la actividad que en detalle ocupa a sus padres.

Según esta información el 85% de los padres se dedica a trabajar, mientras este porcentaje en las mamás corresponde al 68%, reconociendo igualmente la importancia que para ellas tiene la realización de oficios del hogar, que alcanza según informaron el 26% de las mamás.

Específicamente sobre las actividades que hacen los padres en el trabajo, sobresalen en orden de importancia los dedicados a la construcción, los comerciantes, los conductores o transportadores,

los que se ocupan de servicios de seguridad y los empleados de empresas privadas y microempresas. Como oficio para las madres se destacan comerciantes, servicios domésticos, servicios de alimentación (restaurantes y cafeterías), empleadas de empresa privada, secretarias y operarias.

Como una descripción adicional, en cuanto a bienes de los que disponen los hogares, según informaron los niños el 31% tiene carro (20% los niños del sector público, mientras el 56% informaron en el privado) y como indicador de las condiciones internas de los hogares se encontró que un 25% de los niños tiene habitación propia, un 40% comparte habitación con una persona, un 21% con dos personas, y un 14% con más de tres personas. Estas cifras pueden indicar que el primer grupo, cerca del 25% de los niños cuenta con buenas condiciones en su vivienda, casi un 40% viven en condiciones aceptables, alrededor de un 21% en condiciones regulares y el último grupo en malas condiciones y de riesgo (14%).

Esta situación general, promedio al que están más próximos los colegios públicos, es diferente cuando se observan los colegios públicos y privados de manera separada. En los últimos el 38% de los niños tienen habitación independiente, el 43% comparten con una persona, el 17% con dos personas y cerca del 2% con tres personas. En los colegios públicos sólo el 19% tiene habitación propia, con una persona comparte habitación el 39%, con dos el 23% y con tres y más el 19%.

2.6.1.3 Acceso a las comunicaciones

De acuerdo con la información suministrada por los niños y niñas, para el total de colegios públicos y privados, el 56% tienen computador y cerca del 34% usa internet en la casa, mientras esta cifra de utilización en el colegio alcanza el 41%. De este promedio se apartan significativamente las cifras al observar los resultados para colegios públicos y privados. Mientras en los públicos el 44% informa tener computador, un 83% informa en los colegios privados y en el primer caso el 24% utiliza internet en su casa mientras los niños de los colegios privados dicen utilizarlo en un 59%, y en el colegio utilizan internet, los primeros un 38% frente a un 48% del segundo grupo.

En cuanto a la televisión, únicamente el 13.4% informó no haber visto televisión en el día de ayer, mientras el 39% vio uno o dos programas, y el 36% de tres a cinco, y más de cinco los demás niños que informaron, lo que confirma una muy alta penetración de la televisión en el mundo de los niños, y más teniendo en cuenta que “el día de ayer” en la gran mayoría de los casos correspondió a días de semana y asistencia escolar.

Entre colegios públicos y privados, según informan los niños, ven menos televisión los que acuden a colegios privados que los que acuden a colegios públicos, lo que puede entenderse en razón a la mayor disponibilidad de computador, internet y seguramente otros recursos de entretenimiento y posiblemente un mayor control, en el sentido de que estos niños seguramente permanecen menos tiempo solos.

Dentro de los programas de televisión que se informaron como más vistos, se pueden señalar, Goffy del Canal Disney Channel, “El Chavo del Ocho”, Phineas y Ferb, el canal Cartoon Network, Ben 10 Fuerza Alienígena, el Canal Nickelodeon, y Los Padrinos Mágicos.

Finalmente y observando la pregunta B10 que resulta como una auto calificación académica de los niños al preguntar como “considera” sus calificaciones, si son altas, iguales o bajas respecto a las de sus compañeros, en promedio la mitad de los niños considera que son iguales (53%) y un 37%

considera que por encima de las de los compañeros, y el 10% por debajo, sin embargo al observar las respuestas de los niños diferenciando colegios públicos y privados se observa que en los colegios privados hay más niños que se consideran por encima del promedio, disminuyendo en consecuencia los niños que estiman que sus resultados están por debajo de los de sus compañeros, lo que podría entenderse como diferencias en la enseñanza, o en la autoestima, o en estos dos aspectos.

Es claro que estas descripciones se aproximan a los resultados generales que se encuentran en diferentes investigaciones sobre la totalidad de la población de Bogotá, y si bien la encuesta no está estructurada para observar por ejemplo específicamente relaciones de parentesco y los niños pueden resultar en algunos aspectos imprecisos, cabe subrayar la coherente capacidad de descripción de su propia situación, su raciocinio sobre las actividades de los adultos y la realidad en general, aspecto que se relaciona con la calidad de los resultados específicos que la encuesta pretende sobre los componentes de Cultura Ciudadana que se presentan a continuación.

2.6.2 El sentido de pertenencia

Este capítulo, pretende obtener la información que permita conocer que tan amplio es el sentido que tienen los niños de considerarse incluidos dentro de los grupos sociales a los cuales pertenecen, así como el grado en que sienten que algo les es propio como individuos, y les lleva a tomar decisiones y a asumir comportamientos, frente a esos grupos y en particular frente a la ciudad.

De esta manera se incluyen preguntas para valorar si conocen, se identifican y aprecian lugares y costumbres, cómo manejan sus relaciones con los demás, y de qué manera se articulan con sus comportamientos a la organización social.

Con la primera pregunta, que es de carácter afectivo, se busca conocer la valoración y el sentido de pertenencia, frente al Transmilenio, a los Cerros y Río Bogotá y en general frente a la ciudad. Este tipo de valoración de los niños y de los ciudadanos se relaciona de manera particular con los comportamientos que afectarán positiva o negativamente el patrimonio público, y las formas de participación en las decisiones que se tengan que tomar en relación con la ciudad.

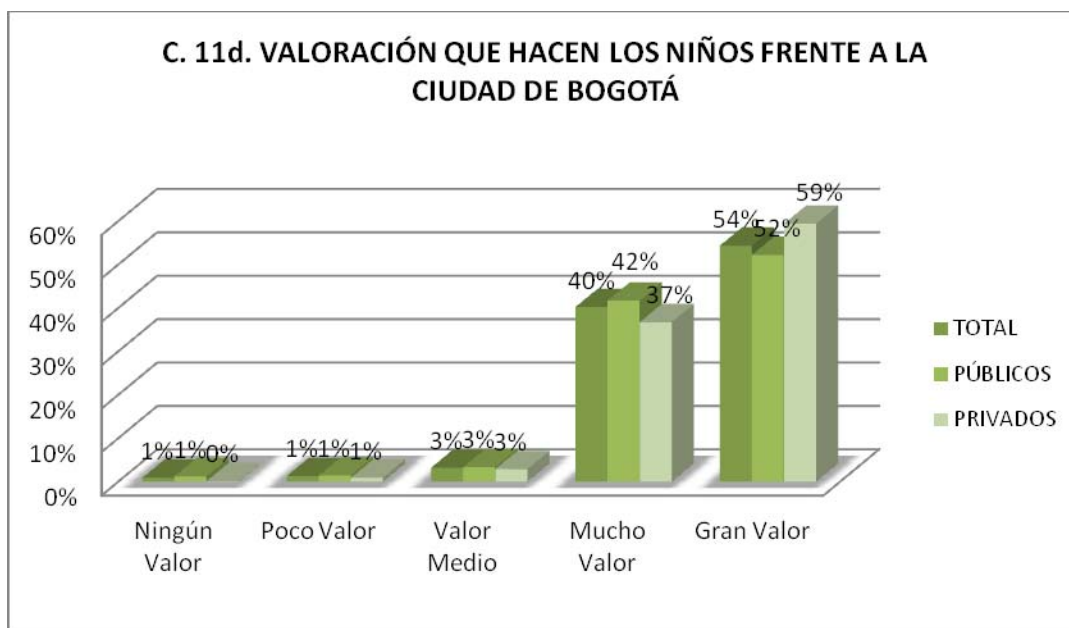
En general, frente a la ciudad de Bogotá la gran mayoría de los niños tanto de colegios públicos como de colegios privados, expresan una gran valoración si se considera que cerca del 94%, de los niños tanto de colegios públicos como privados, manifiestan querer Mucho y Muchísimo a la ciudad de Bogotá. Son relativamente pocos los niños que dicen querer entre “nada y regular” a la ciudad (Tabla de salida y gráfico c11d y 11g).

Si se observan los colegios por tamaño, se encuentra una diferencia muy importante (ver frecuencias simples entregadas en medio magnético, procesadas por establecimientos grandes, medianos, y pequeños), en las que sobresalen las expresiones de querer mucho y muchísimo la ciudad de Bogotá en los colegios grandes y medianos (94% y 93%) frente a los colegios pequeños en donde estas expresiones solo alcanzan el 55%.

TABLA DE SALIDA C. 11d.

VALORACIÓN QUE HACEN LOS NIÑOS FRENTE A LA CIUDAD DE BOGOTÁ			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Ningún Valor	1%	1%	0%
Poco Valor	1%	1%	1%
Valor Medio	3%	3%	3%
Mucho Valor	40%	42%	37%
Gran Valor	54%	52%	59%
NS/NR	0%	0%	0%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida C11d

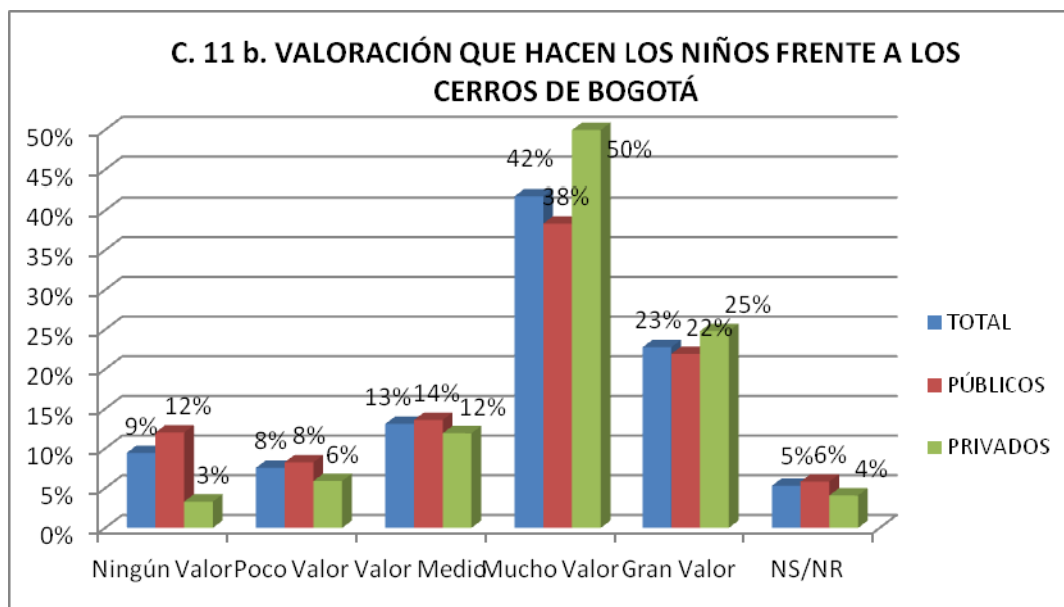
En orden de importancia, los niños en sus respuestas dan un segundo lugar a los cerros de la ciudad desde la dimensión afectiva por la que se les pregunta. Este resultado tiene gran importancia porque a la vez que se está expresando un sentimiento por este lugar, se reconoce dentro de la población escolar la necesidad de realizar actividades de conservación de los cerros. En este caso, el 65% de los niños manifiestan querer entre mucho y muchísimo los cerros de Bogotá, existiendo una importante diferencia entre los niños de colegios públicos, con una participación de las respuestas positivas del 60%, y los niños de colegios privados que alcanzan el 75%. (Tabla de salida y gráfico C11b). Por tamaño institucional, esta vez sobresalen las respuestas de los niños de los colegios pequeños con 74%, frente a los grandes con el 60% y un 64% de los medianos.

TABLA DE SALIDA C. 11b. VALORACIÓN QUE HACEN LOS NIÑOS FRENTE A LOS CERROS DE BOGOTÁ			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS

Ningún Valor	9%	12%	3%
Poco Valor	8%	8%	6%
Valor Medio	13%	14%	12%
Mucho Valor	42%	38%	50%
Gran Valor	23%	22%	25%
NS/NR	5%	6%	4%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de

Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida C11b

Un tercer lugar en la relación afectiva expresada por los niños, corresponde al Río Bogotá, en donde los dos últimos mejores valores alcanzan el 50% en promedio con una diferencia importante entre colegios correspondiendo el 53% de mejor valoración a los colegios públicos frente al 45% en los privados, resultados que pueden tener una explicación en la organización general de la ciudad, la distribución por estratos, su proximidad y relación con el río, y la localización de los colegios, teniendo en cuenta el conocimiento general sobre el mal estado en que se encuentra el río (Tabla de salida y gráfico C11c).

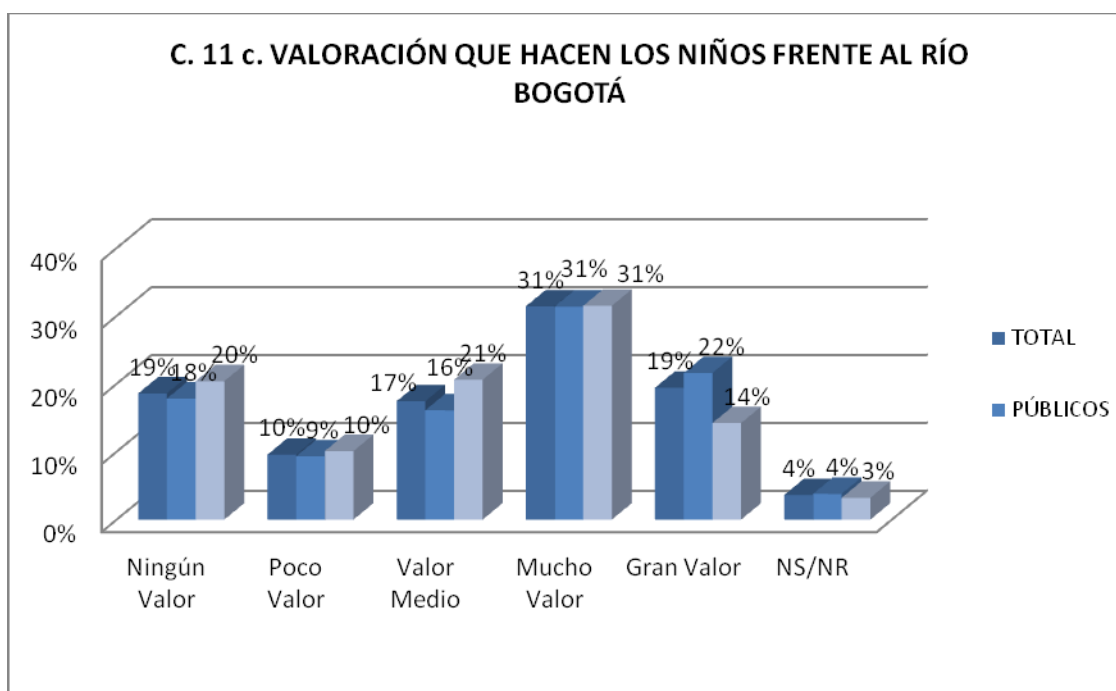
Por tamaños de colegios, la mayor valoración la informan los niños de colegios grandes 52%, frente a los niños de colegios medianos 46%, y pequeños con 51%. Resulta notable el crecimiento de los niños que no dan ningún valor afectivo al río, frente al valor que expresan a la ciudad y a los cerros.

**TABLA DE SALIDA C. 11c.
VALORACIÓN QUE HACEN LOS NIÑOS FRENTE AL RÍO BOGOTÁ**

	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
--	-------	----------	----------

Ningún Valor	19%	18%	20%
Poco Valor	10%	9%	10%
Valor Medio	17%	16%	21%
Mucho Valor	31%	31%	31%
Gran Valor	19%	22%	14%
NS/NR	4%	4%	3%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

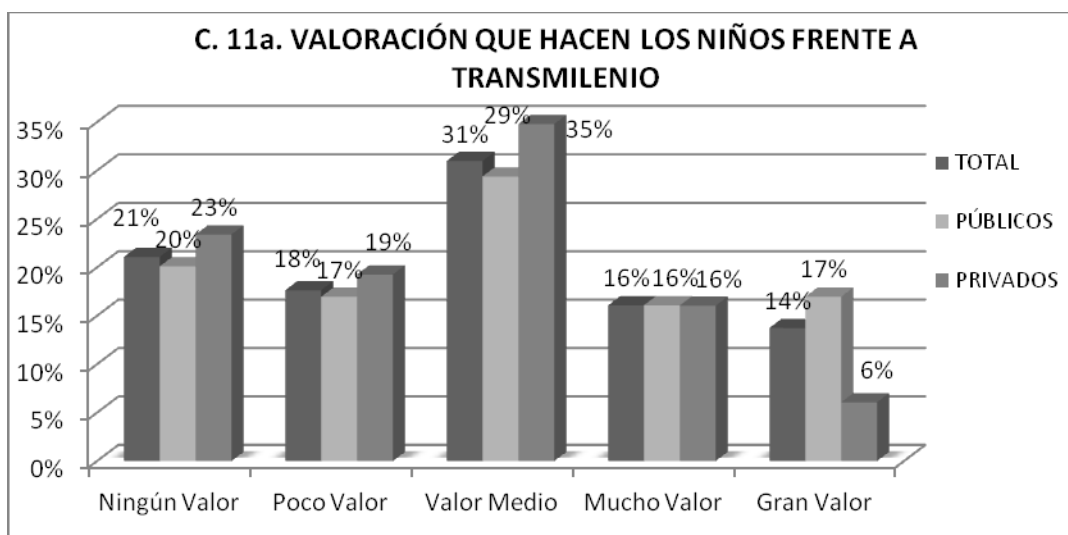


Fuente: Tabla de Salida C11c

Finalmente está la valoración que hacen los niños del Trasmilenio, en donde en las respuestas puede encontrarse una mayor frecuencia de calificaciones negativas e intermedia frente a las buenas apreciaciones. Como se observa, es importante el porcentaje de quienes no dan ningún valor y poco valor (39%, que es superior al de quienes dan un valor intermedio (31%), y al de quienes dan las mejores valoraciones de Mucho, y Muchísimo (30%) (Tabla de salida y gráfico C11a). Por tamaños en todos los colegios ya sean grandes, medianos o pequeños se dan las más bajas calificaciones; el 38% aproximadamente en ambos casos quiere nada o poquito el Trasmilenio.

TABLA DE SALIDAC. 11a. VALORACIÓN QUE HACEN LOS NIÑOS FRENTE A TRANSMILENIO			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Ningún Valor	21%	20%	23%
Poco Valor	18%	17%	19%
Valor Medio	31%	29%	35%
Mucho Valor	16%	16%	16%
Gran Valor	14%	17%	6%
NS/NR	0%	0%	0%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



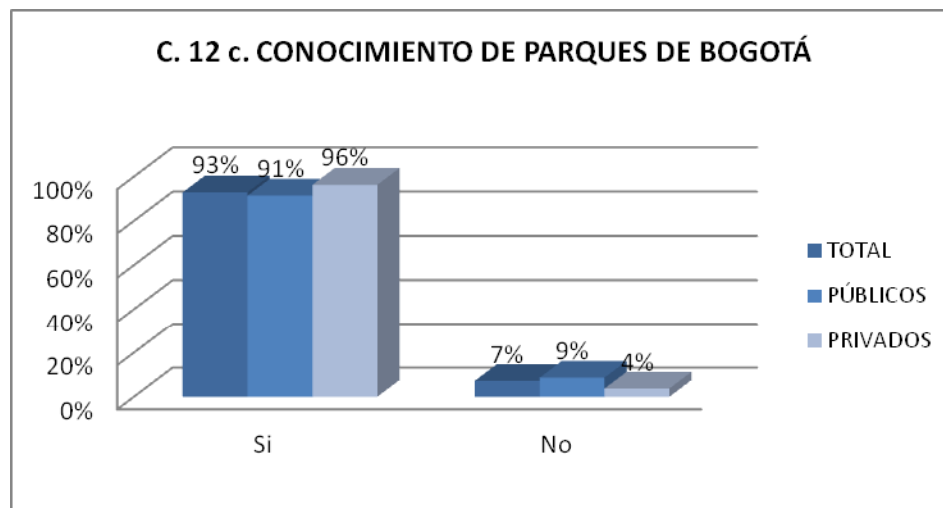
Fuente: Tabla de Salida C11c

En cuanto al conocimiento de bibliotecas museos y parques, como es de esperarse, la mayor parte de los niños cerca del 92%, informan conocer parques, un 48% bibliotecas, y un 36% museos.

TABLA DE SALIDA C. 12 c CONOCIMIENTO DE PARQUES DE BOGOTÁ			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Si	93%	91%	96%
No	7%	9%	4%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

Bogotá. 2010



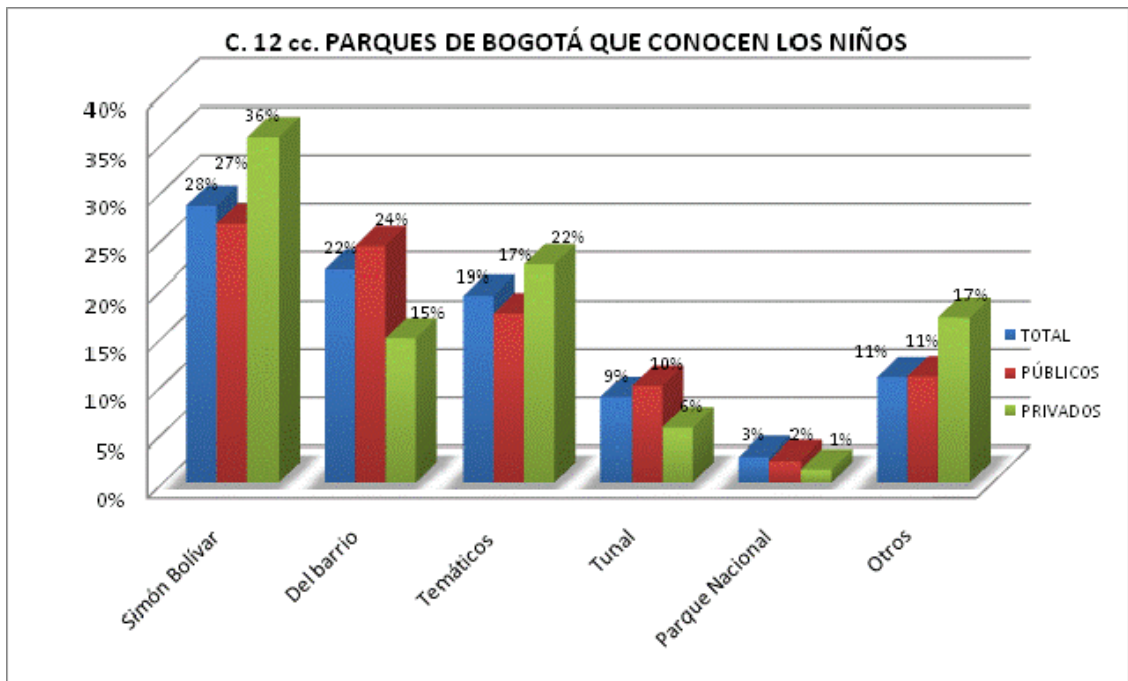
Fuente: Tabla de Salida C12c

Son los niños de los colegios privados, quienes informan conocer más parques en la ciudad de Bogotá, el 96% frente a 91% de niños en los colegios públicos, y se concentran aún más en los colegios pequeños en donde casi la totalidad de niños dice conocer algún parque el 97%, un porcentaje menor en los medianos el 92%, y el 91% en los colegios grandes (Tabla de salida y gráfico C11c).

Los parques más conocidos en su orden se presentan a continuación, adquiriendo gran importancia el parque Simón Bolívar y en particular para los niños de los colegios privados en los cuales el 36% informa conocerlo una cifra muy superior al 27% que dicen conocerlo en los colegios públicos, igualmente ocurre con los parques temáticos que son más conocidos por los niños de los colegios privados (22%) que por quienes pertenecen a los públicos 17%. Los otros parques mencionados como los del barrio, el Tunal, y el Parque Nacional, son más mencionados por los niños de los colegios públicos con una importante diferencia (Tabla de salida y gráfico C12c).

TABLA DE SALIDA C. 12 c PARQUES DE BOGOTÁ QUE CONOCEN LOS NIÑOS			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Simón Bolívar	28%	27%	36%
Del barrio	22%	24%	15%
Temáticos	19%	17%	22%
Tunal	9%	10%	6%
Parque Nacional	3%	2%	1%
Otros	11%	11%	17%
Null	8%	9%	4%
TOTAL	100%	100%	100%

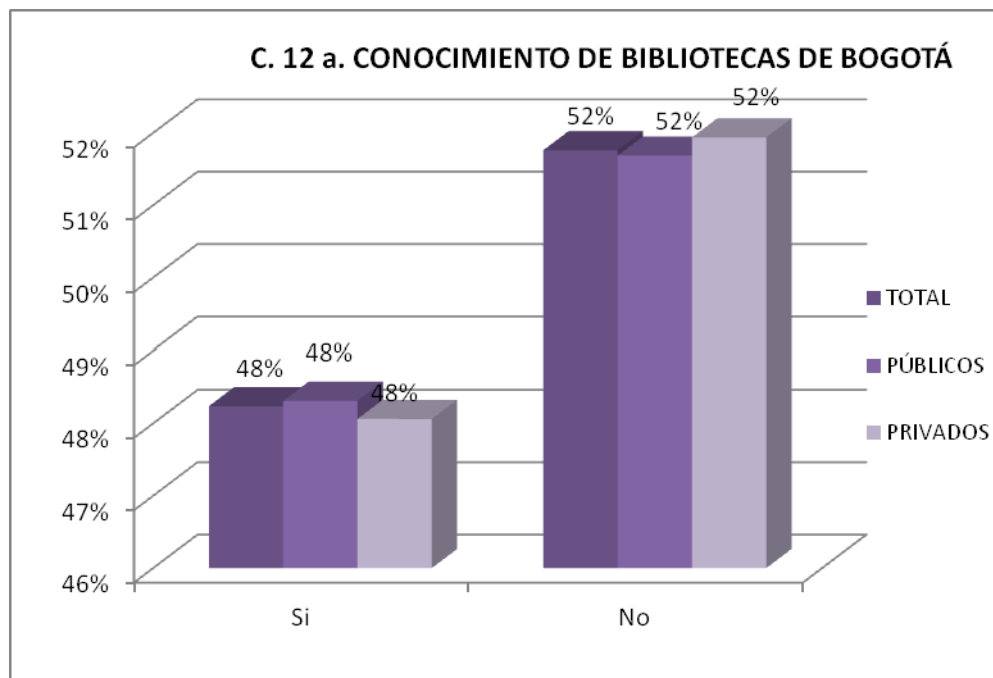
Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida C12cc

TABLA DE SALIDA C. 12 a CONOCIMIENTO DE BIBLIOTECAS DE BOGOTÁ			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Si	48%	48%	48%
No	52%	52%	52%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

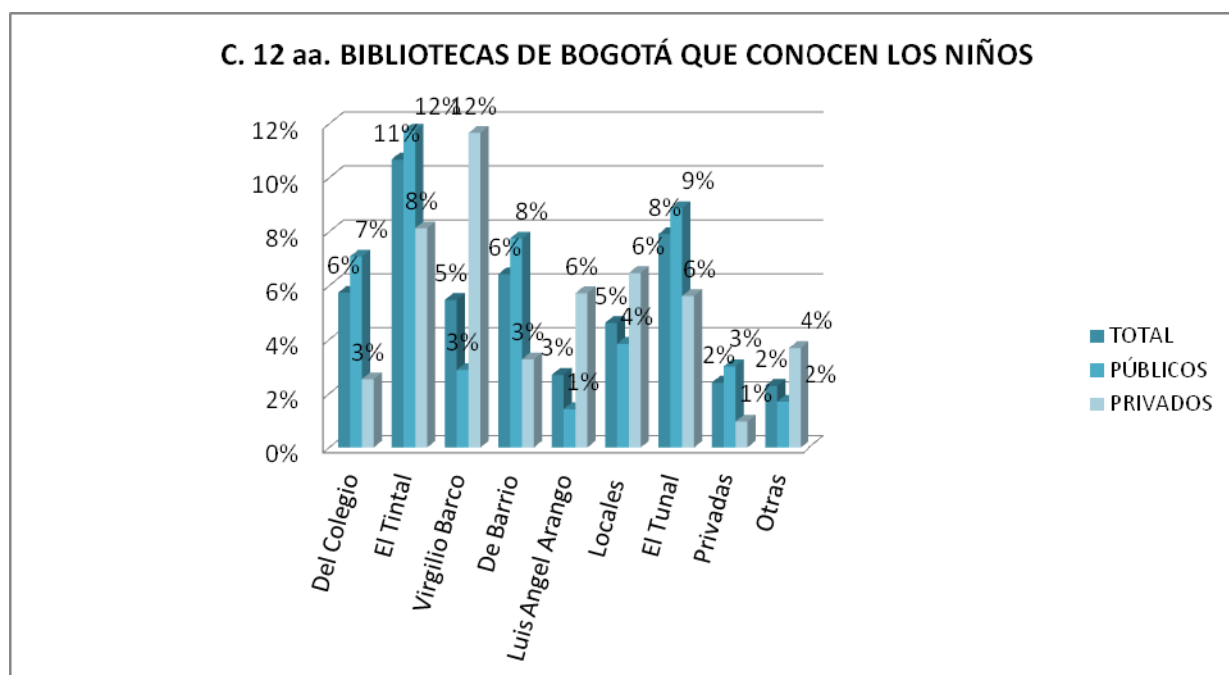


Fuente: Tabla de Salida C12a

De los niños entrevistados un poco más de la mitad informó no conocer alguna de las bibliotecas de Bogotá, con un mayor porcentaje de los niños de los colegios privados (52%) sobre los niños de los públicos (51%). La biblioteca que mas conocen los niños de los colegios públicos es la biblioteca El Tintal (13%) mientras los niños de los privados mencionan la Biblioteca Virgilio Barco (12%) y en segundo lugar, también con un número significativo (9%), la Luis Ángel Arango (Tabla de salida y gráfico C12a).

TABLA DE SALIDA C. 12 a BIBLIOTECAS DE BOGOTÁ QUE CONOCEN LOS NIÑOS			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Del Colegio	6%	7%	3%
El Tintal	11%	12%	8%
Virgilio Barco	5%	3%	12%
De Barrio	6%	8%	3%
Luis Angel Arango	3%	1%	6%
Locales	5%	4%	6%
El Tunal	8%	9%	6%
Privadas	2%	3%	1%
Otras	2%	2%	4%
Null	52%	52%	52%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

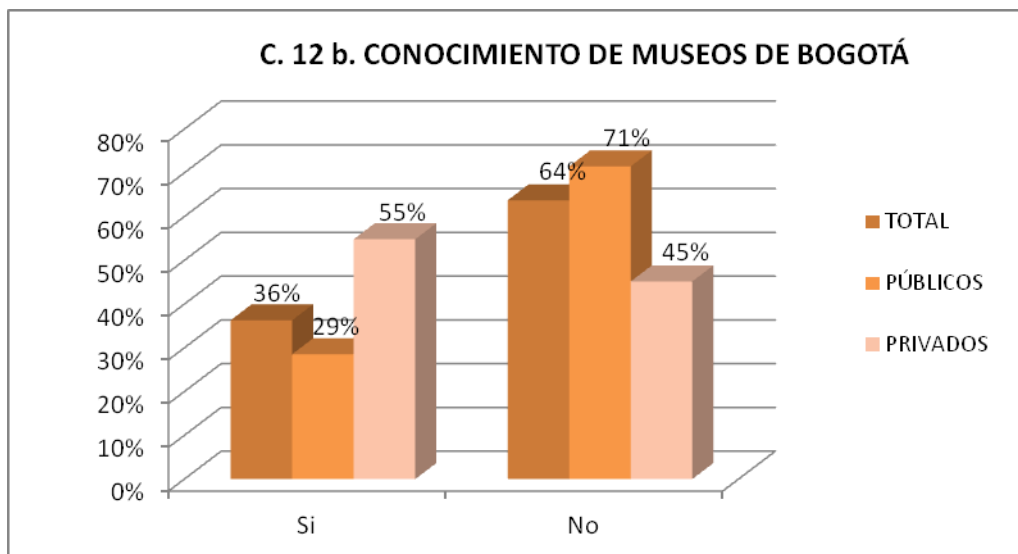


Fuente: Tabla de Salida C12a

Como ya se señaló, los museos son menos conocidos por los niños de cuarto grado de primaria de Bogotá, pues el 64% de los niños entrevistados afirman no conocer ninguno. Además se observa una gran diferencia entre los niños de los colegios públicos (29%) y los privados (55%), información que debe ser considerada para adelantar campañas de conocimiento de estos espacios culturales de la ciudad (Tabla de salida y gráfico C12b).

TABLA DE SALIDA C. 12 b CONOCIMIENTO DE MUSEOS DE BOGOTÁ			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Si	36%	29%	55%
No	64%	71%	45%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



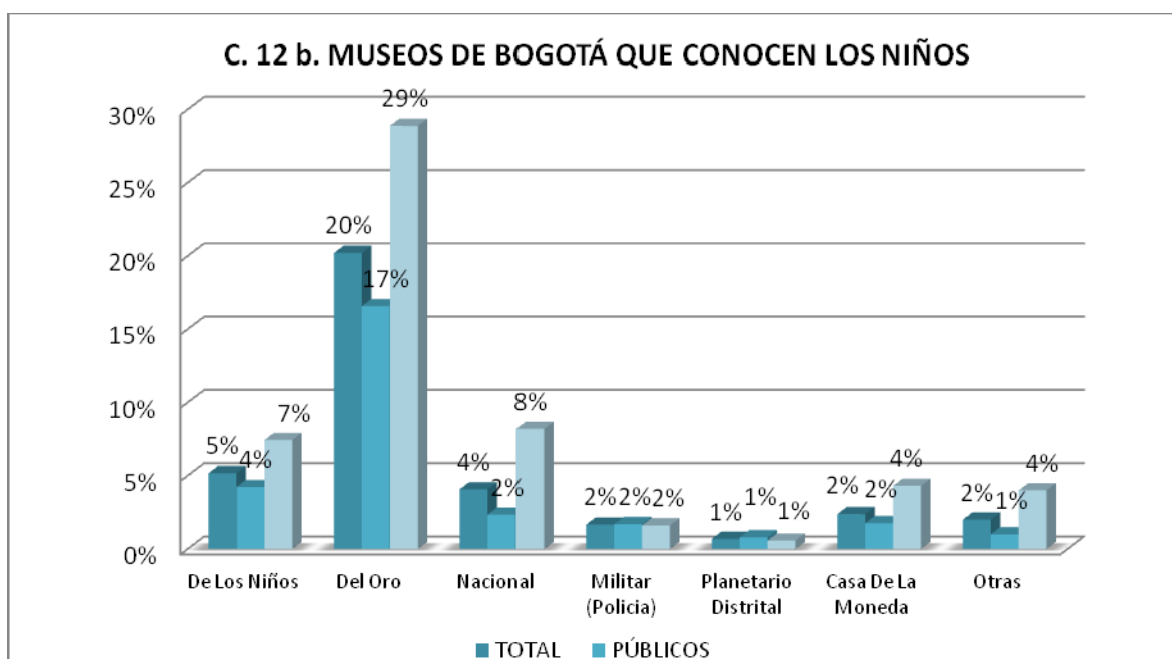
Fuente: Tabla de Salida C12b

El museo más conocido es el Museo del Oro, conocido por casi el doble de los niños de los colegios privados frente a los públicos. Mientras, en los colegios privados informan conocerlo un 29% de los niños, en los públicos este porcentaje alcanza el 17%.

En general es superior el número de niños de colegios privados que conocen museos (55%) en relación con los niños de los colegios públicos (29%), mientras el Museo de los Niños lo conoce el 7% de quienes estudian en privados, solamente informa conocerlo el 4% de los públicos, el Museo Nacional es conocido por el 8% de los públicos contra el 2% de los privados, la Casa de la Moneda el 4% contra el 2%, y solamente el Planetario Distrital es informado como igualmente conocido por los niños de los colegios públicos (Tabla de salida y gráfico C12b).

TABLA DE SALIDA C. 12 b MUSEOS DE BOGOTÁ QUE CONOCEN LOS NIÑOS			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
De Los Niños	5%	4%	7%
Del Oro	20%	17%	29%
Nacional	4%	2%	8%
Militar (Policia)	2%	2%	2%
Planetario Distrital	1%	1%	1%
Casa De La Moneda	2%	2%	4%
Otras	2%	1%	4%
Null	64%	71%	45%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

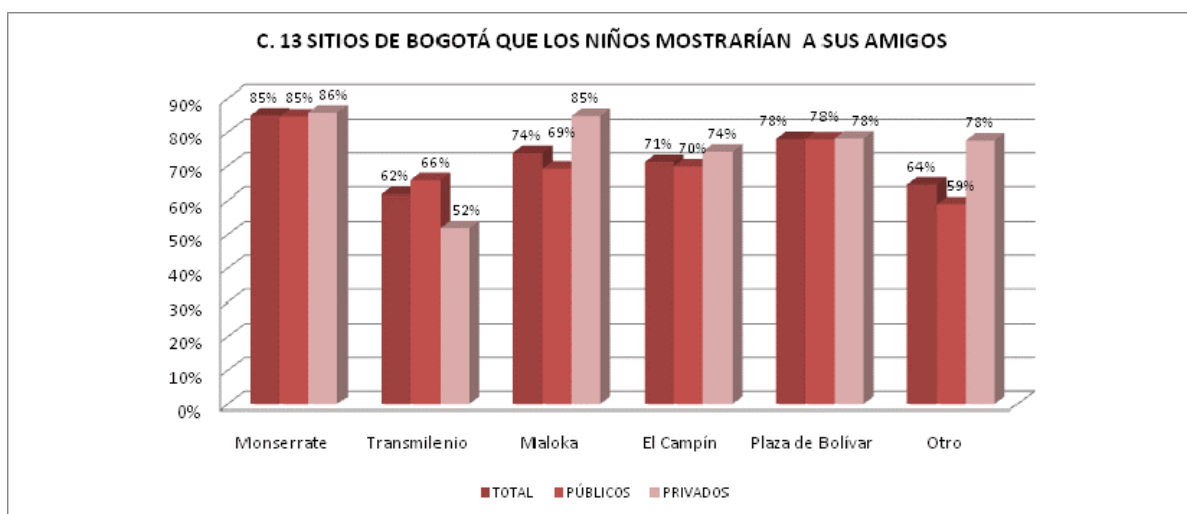


Fuente: Tabla de Salida C12b

La pregunta trece, indagó sobre el sitio que los niños mostrarían a un amigo que viniera de fuera de Bogotá, buscando conocer aquellos lugares de los que se sienten más orgullosos y en consecuencia que expresan un sentido de pertenencia a la ciudad, y se encontró que consideran como lugares de mostrar: Monserrate, La Plaza de Bolívar, Maloka, el Campín y Transmilenio. Los restantes no consideran estos lugares como insignia de la ciudad (Tabla de salida y gráfico C13).

TABLA DE SALIDA C. 13 SITIOS DE BOGOTÁ QUE LOS NIÑOS MOSTRARÍAN A SUS AMIGOS			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Monserate	85%	85%	86%
Transmilenio	62%	66%	52%
Maloka	74%	69%	85%
Estadio El Campín	71%	70%	74%
Plaza de Bolívar	78%	78%	78%
Otro	64%	59%	78%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida C13

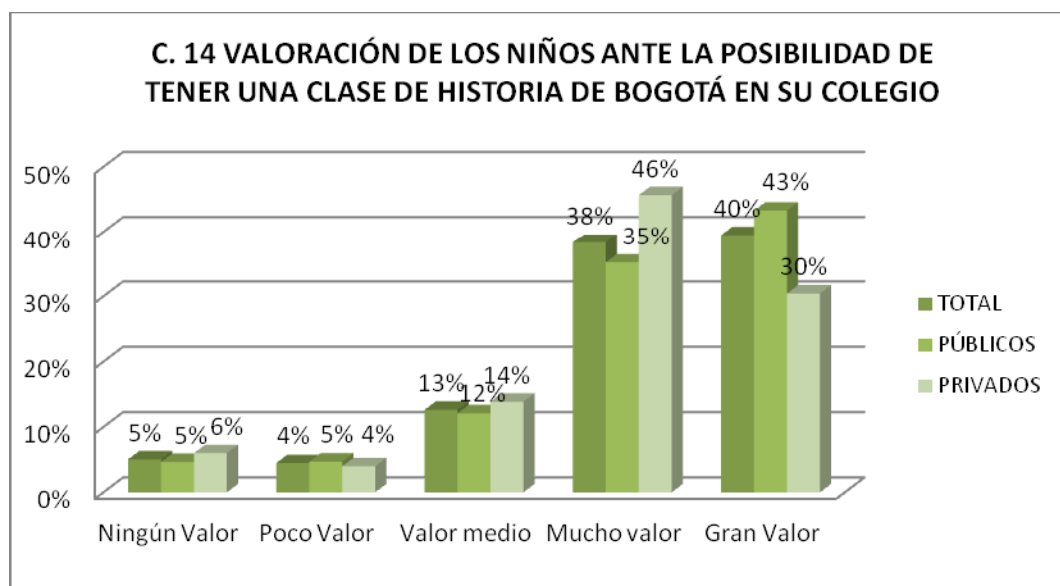
La pregunta C14, es una pregunta de carácter afectivo que pretende establecer el gusto de los niños por recibir una clase de historia de Bogotá.

El resultado es muy positivo si se considera que a la mayoría de los niños les gustaría entre mucho y muchísimo el 78%, y que quienes dicen que no les interesa nada o poquito, que alcanzan el 9%, existiendo diferencia entre los colegios públicos y privados. En el primer grupo al 78% de los niños que estudian en colegios públicos les gustaría esta clase de historia de Bogotá, mientras este porcentaje en los privados alcanza el 76% (Tabla de salida y gráfico C14).

Por tamaños de colegios, muestran un poco más de interés los alumnos de colegios pequeños (79%), frente a medianos y grandes (75% y 77% respectivamente).

TABLA DE SALIDA C. 14 VALORACIÓN DE LOS NIÑOS ANTE LA POSIBILIDAD DE TENER UNA CLASE DE HISTORIA DE BOGOTÁ EN SU COLEGIO			
Grado de Valoración	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Ningún Valor	5%	5%	6%
Poco Valor	4%	5%	4%
Valor medio	13%	12%	14%
Mucho valor	38%	35%	46%
Gran Valor	40%	43%	30%
NS/NR	0%	0%	0%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



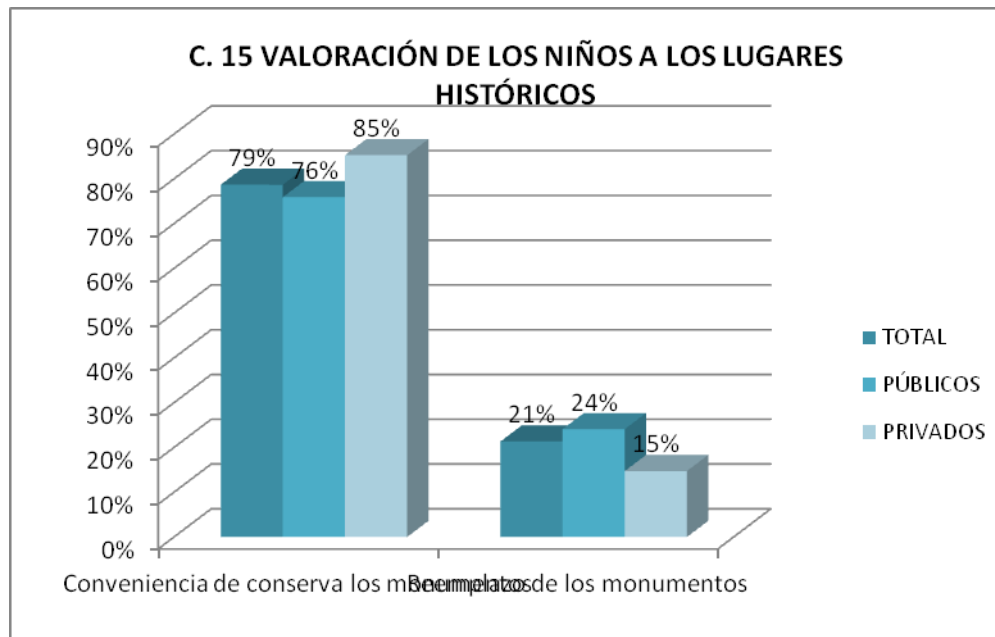
Fuente: Tabla de Salida C14

También en relación con el conocimiento de la historia de la ciudad se indagó si los niños prefieren la conservación de los lugares históricos o si prefieren que estos puedan ser reemplazados para la construcción de obras nuevas, una pregunta también de connotación afectiva que presentó igualmente resultados positivos, en un nivel próximo al de las anteriores respuestas.

El 79% de los niños prefieren la conservación de los lugares históricos, esta vez con una tendencia marcada a una mayor preferencia por parte de los alumnos que pertenecen a colegios privados 85%, frente al 76% en los públicos. Los resultados de estas dos últimas preguntas muestran un interés significativo de los niños por la historia de la ciudad, que es un elemento de la pertenencia muy importante para que sea considerado para el diseño de posibles intervenciones (Tabla de salida y gráfico C15).

TABLA DE SALIDA C. 15 VALORACIÓN DE LOS NIÑOS A LOS LUGARES HISTÓRICOS			
Grado de Valoración	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Conveniencia de conserva los monumentos	79%	76%	85%
Reemplazo de los monumentos	21%	24%	15%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



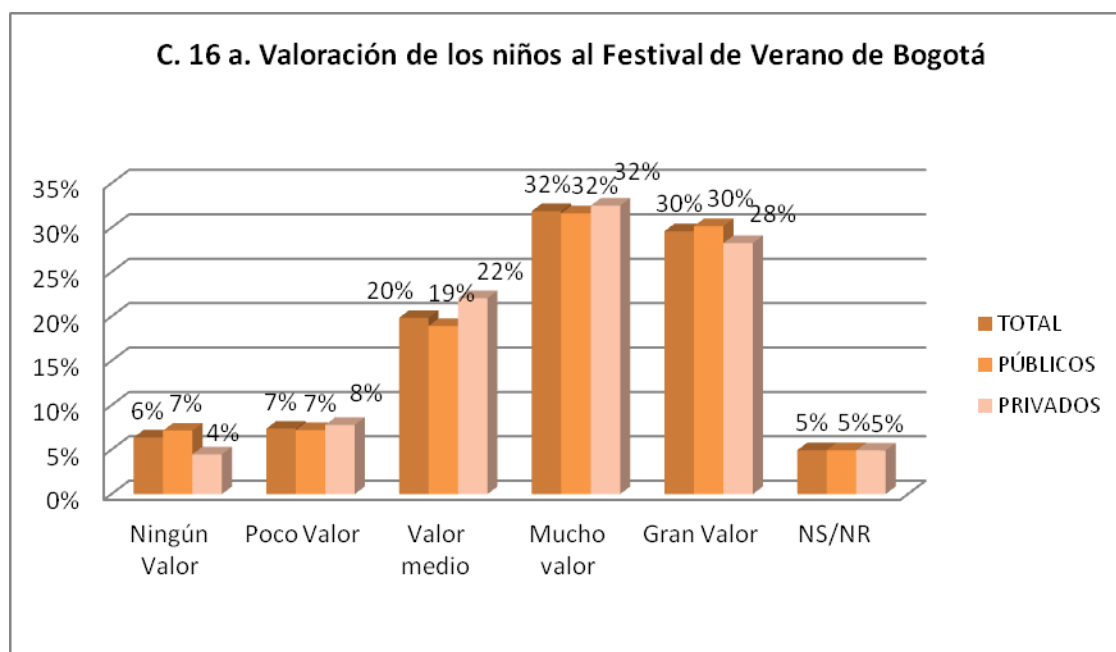
Fuente: Tabla de Salida C15

La pregunta C16, está dedicada a valorar la importancia de espectáculos o grandes actividades públicas y muy reconocidas como parte integral de la vida cotidiana de la capital, como son el Festival de Verano, el Festival Iberoamericano de Teatro, Rock al Parque y la Ciclovía.

Para observar los resultados es preciso considerar que a cada una de estas actividades, en razón a sus edades, los niños participan de manera diferente, por lo que dan mayor importancia a un espacio como la Ciclovía, apreciando en segundo lugar los Festivales de Verano y de Teatro, y en último lugar el Rock al Parque que es un evento en el que participan principalmente los jóvenes (Tabla de salida y gráficos C16a-d).

TABLA DE SALIDA C. 16 a. VALORACIÓN DE LOS NIÑOS AL FESTIVAL DE VERANO			
Grado de Valoración	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Ningún Valor	6%	7%	4%
Poco Valor	7%	7%	8%
Valor medio	20%	19%	22%
Mucho valor	32%	32%	32%
Gran Valor	30%	30%	28%
NS/NR	5%	5%	5%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

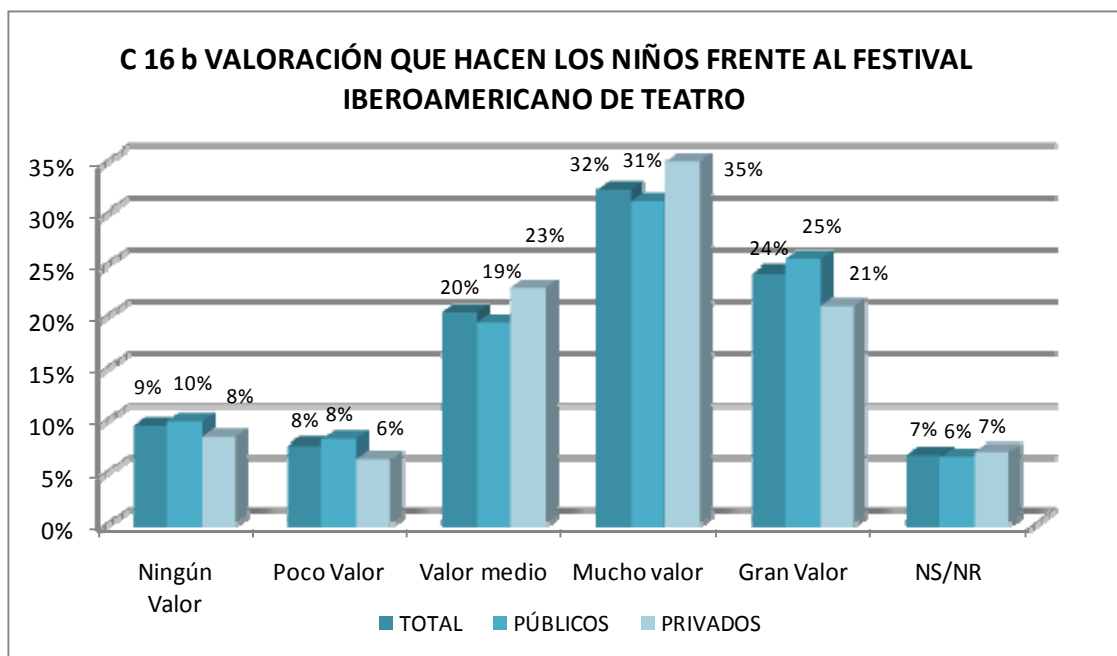


Fuente: Tabla de Salida C16

TABLA DE SALIDA C 16 b VALORACIÓN QUE HACEN LOS NIÑOS FRENTE AL FESTIVAL IBEROAMERICANO DE TEATRO			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Ningún Valor	9%	10%	8%
Poco Valor	8%	8%	6%
Valor medio	20%	19%	23%
Mucho valor	32%	31%	35%
Gran Valor	24%	25%	21%

NS/NR	7%	6%	7%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



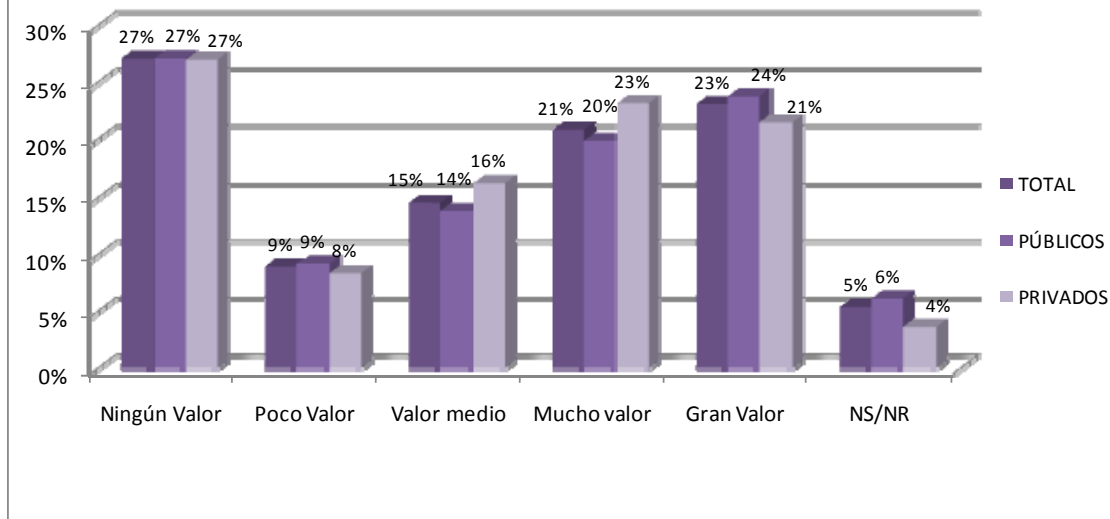
Fuente: Tabla de Salida C16

**TABLA DE SALIDA C16 c
VALORACIÓN QUE HACEN LOS NIÑOS FRENTE A
ROCK AL PARQUE**

	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Ningún Valor	27%	27%	27%
Poco Valor	9%	9%	8%
Valor medio	15%	14%	16%
Mucho valor	21%	20%	23%
Gran Valor	23%	24%	21%
NS/NR	5%	6%	4%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

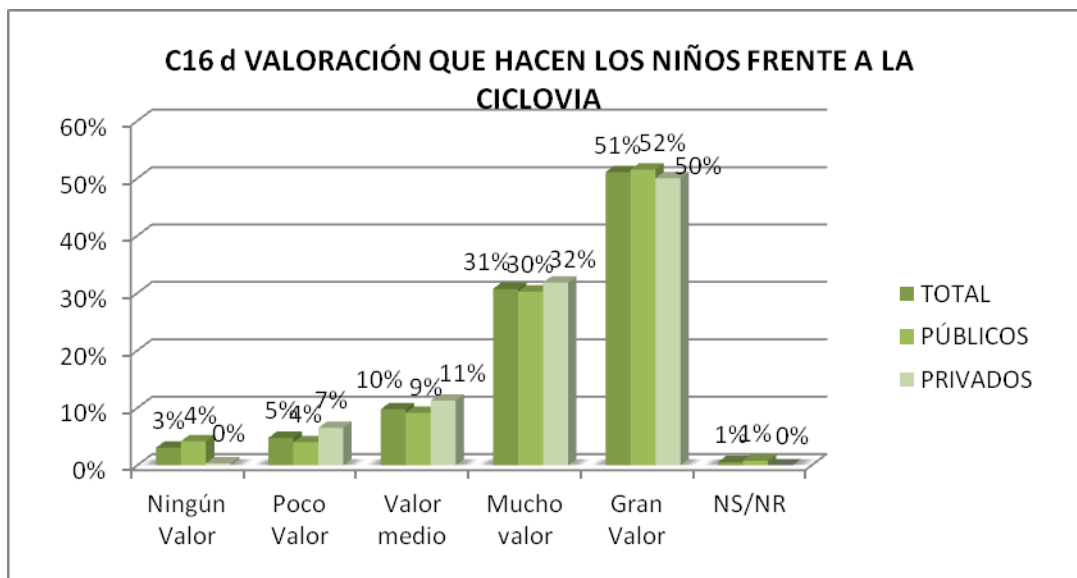
C16 c VALORACIÓN QUE HACEN LOS NIÑOS FRENTE A ROCKAL PARQUE



Fuente: Tabla de Salida C16

TABLA DE SALIDA C16 d VALORACIÓN QUE HACEN LOS NIÑOS FRENTE A LA CICLOVIA			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Ningún Valor	3%	4%	0%
Poco Valor	5%	4%	7%
Valor medio	10%	9%	11%
Mucho valor	31%	30%	32%
Gran Valor	51%	52%	50%
NS/NR	1%	1%	0%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida C16d

La mejor apreciación, como ya se señaló, está dada para la Ciclovía que resulta muy importante (quieren mucho y muchísimo) para el 82% de los niños, cifra que se mantiene tanto para colegios públicos como privados (Tabla de salida y gráfico C16d). En segundo lugar está valorado el festival de verano en los dos últimos niveles con el 62% de informantes (Tabla de salida y gráfico C16 a) y en tercer lugar el festival Iberoamericano de Teatro, sobre el cual el 56% de los niños dijo quererlo mucho y muchísimo, sin diferencias entre colegios públicos, lo cual puede estar dado por el carácter público de dicho evento y su amplia difusión (Tabla de salida y gráfico C16b).

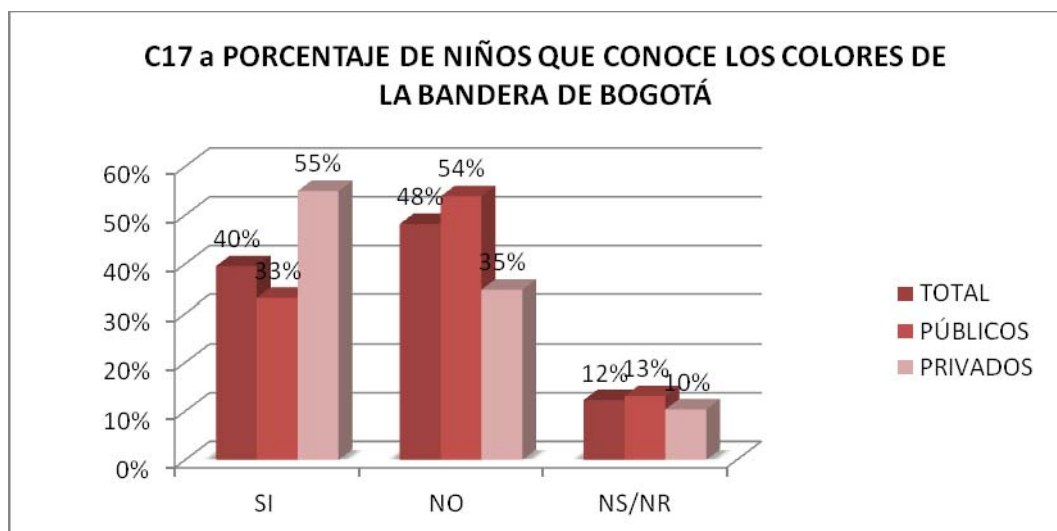
Al observar estas valoraciones por tamaños de establecimientos, se encuentran resultados muy similares, sin embargo sobresale una mejor valoración del rock al parque (45%) de los estudiantes de colegios pequeños, frente al 44% y 43% en medianos y grandes, y la valoración dada por el 60% en los pequeños para el Festival Iberoamericano, frente al 55% en los grandes y 45% de los niños de colegios medianos.

Para valorar el sentido de pertenencia a la ciudad, se incluyó una pregunta que busca conocer de una parte que tanto conocen los niños un símbolo como la bandera de Bogotá, y si saben o no el nombre del alcalde de la ciudad. El resultado, al contrario de lo que puede esperarse, al menos en cuanto al símbolo de la ciudad existe un gran desconocimiento de la bandera y solamente dijeron correctamente los colores un 40% de los niños, subrayándose un porcentaje también alto de quienes no contestaron, el 13%.

Entre los dos tipos de instituciones existe diferencia importante, conocen más la bandera los alumnos de los establecimientos privados (55%), y los de los públicos, sólo el 33% (Tabla de salida y gráfico C17a). Por tamaños quienes menos conocen la bandera son los alumnos de los colegios grandes con el 32%, mientras en los medianos 43% y pequeños un 53% los dijeron correctamente.

TABLA DE SALIDA C17 a PORCENTAJE DE NIÑOS QUE CONOCE LOS COLORES DE LA BANDERA DE BOGOTÁ			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
SI	40%	33%	55%
NO	48%	54%	35%
NS/NR	12%	13%	10%
Total	100%	100%	100%

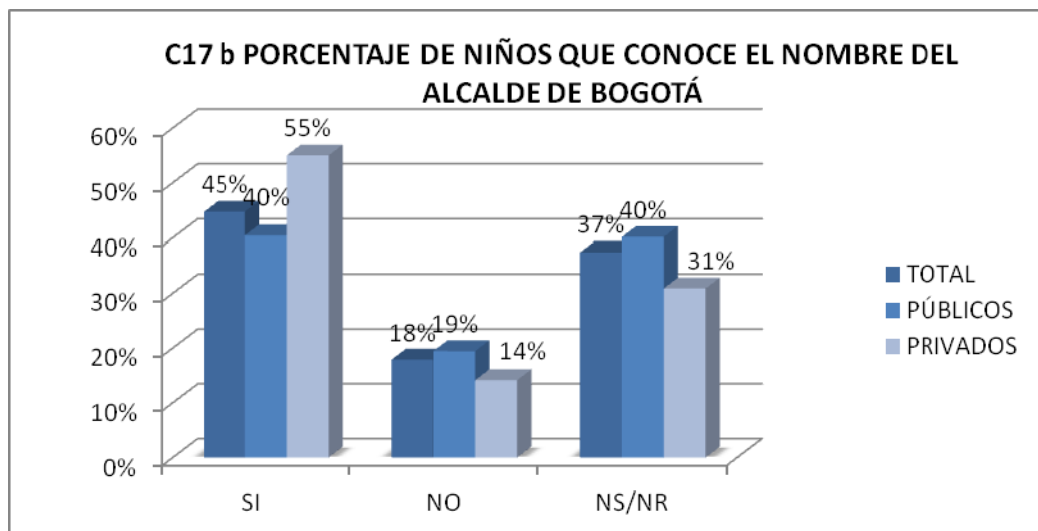
Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida C17a

TABLA DE SALIDAC17 b PORCENTAJE DE NIÑOS QUE CONOCE EL NOMBRE DEL ALCALDE DE BOGOTÁ			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
SI	45%	40%	55%
NO	18%	19%	14%
NS/NR	37%	40%	31%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

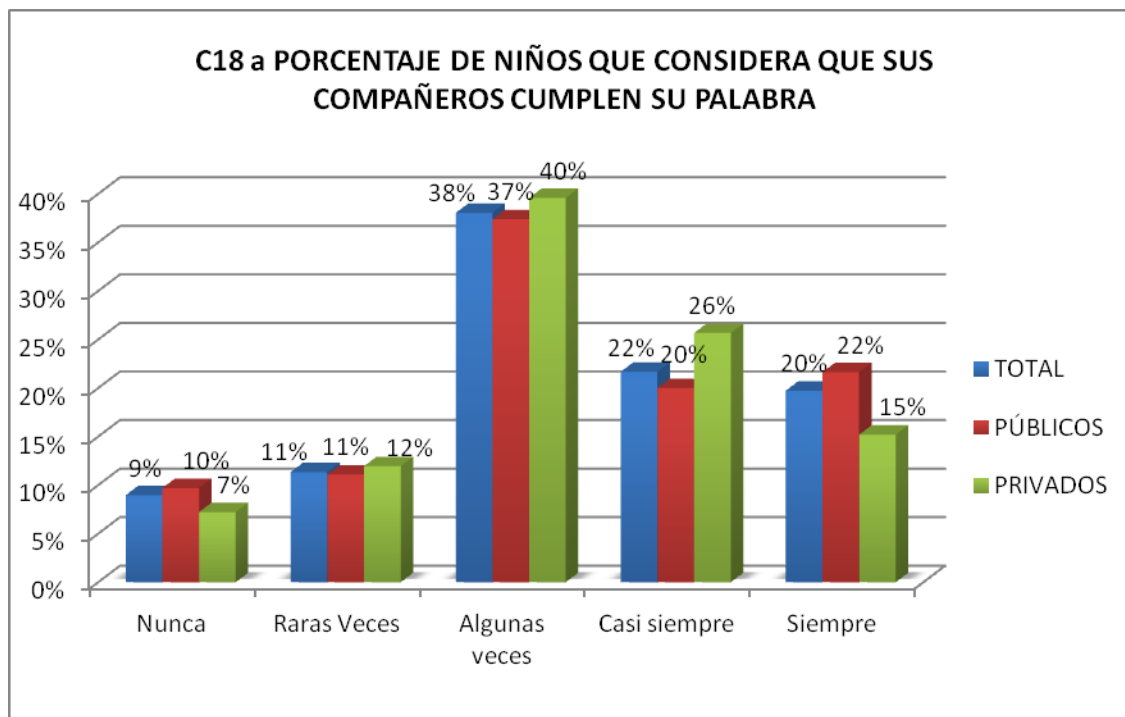


Fuente: Tabla de Salida C17b

Algo similar, aunque con un poco de menor desconocimiento ocurre cuando se les pregunta por el nombre del alcalde de Bogotá. Un 45% dicen conocerlo, con una diferencia importante en los establecimientos privados, el 55% frente 40% que dicen el nombre correcto en los colegios públicos (Tabla de salida y gráfico C17b). Por tamaños es muy importante la diferencia, sabe el nombre el 38% en los colegios grandes, el 48% en los medianos y el 55% en los pequeños.

TABLA DE SALIDA C18 a PORCENTAJE DE NIÑOS QUE CONSIDERA QUE SUS COMPAÑEROS CUMPLEN SU PALABRA			
Categoría	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Nunca	9%	10%	7%
Raras Veces	11%	11%	12%
Algunas veces	38%	37%	40%
Casi siempre	22%	20%	26%
Siempre	20%	22%	15%
NS/NR	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

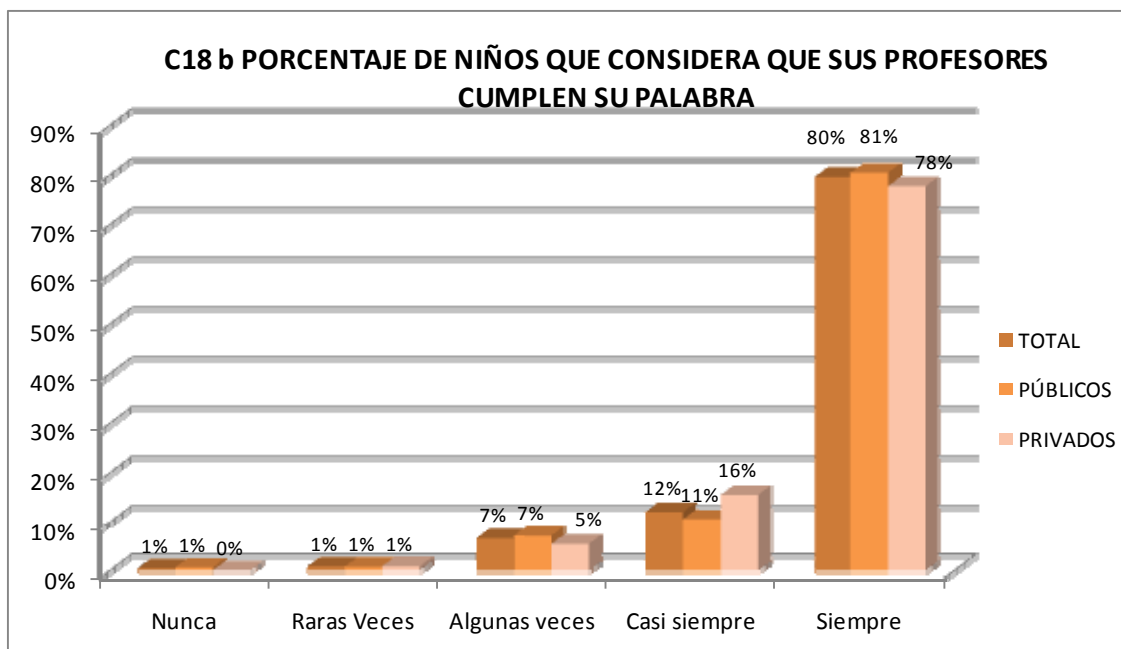


Fuente: Tabla de Salida C19a

La pregunta C.18 es de tipo cognitivo y busca establecer el nivel de pertenencia a partir de las relaciones de confianza que ha establecido en su entorno más cercano y de la confianza que percibe en las instituciones. Con el fin de analizar la información y de determinar el nivel de confianza, las respuestas obtenidas serán agrupadas de la siguiente manera: Nunca y Raras veces, para determinar una frecuencia baja del cumplimiento de su palabra; Algunas veces, se tomará como una frecuencia media, y Casi siempre y Siempre como frecuencia alta.

TABLA DE SALIDA C18 b PORCENTAJE DE NIÑOS QUE CONSIDERA QUE SUS PROFESORES CUMPLEN SU PALABRA			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Nunca	1%	1%	0%
Raras Veces	1%	1%	1%
Algunas veces	7%	7%	5%
Casi siempre	12%	11%	16%
Siempre	80%	81%	78%
NS/NR	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

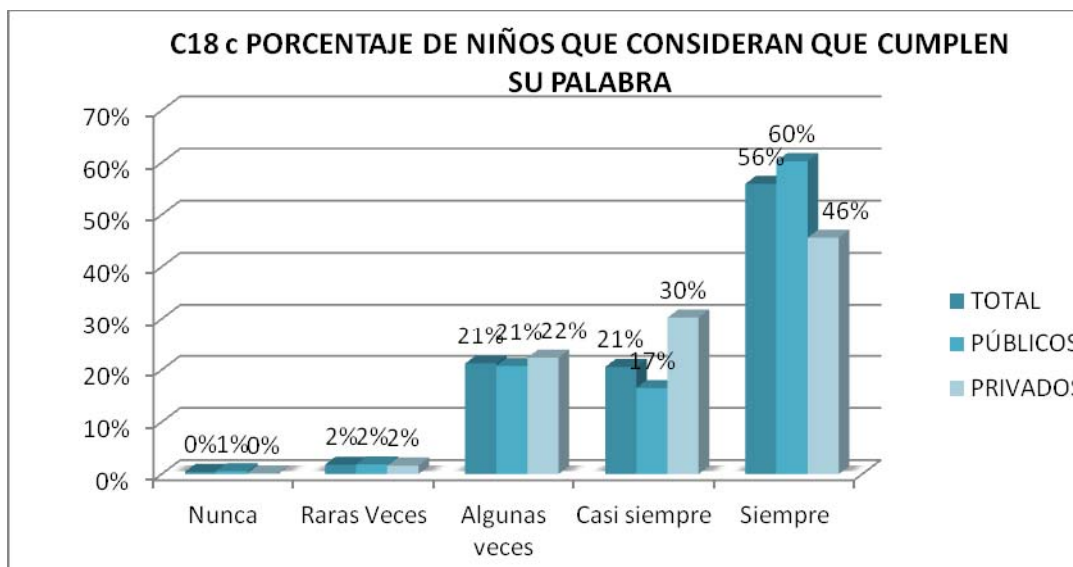
Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida C18b

TABLA DE SALIDA C18 c PORCENTAJE DE NIÑOS QUE CONSIDERA QUE CUMPLE SU PALABRA			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Nunca	0%	1%	0%
Raras Veces	2%	2%	2%
Algunas veces	21%	21%	22%
Casi siempre	21%	17%	30%
Siempre	56%	60%	46%
NS/NR	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

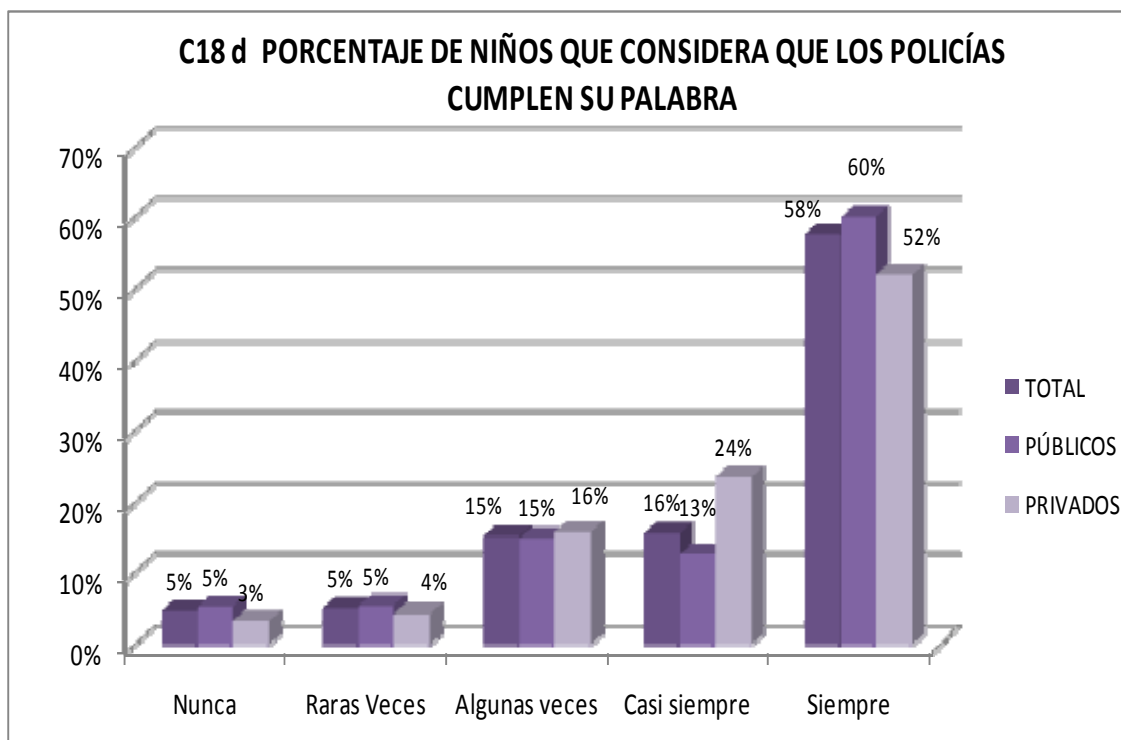
Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida C18c

TABLA DE SALIDA C18 d PORCENTAJE DE NIÑOS QUE CONSIDERA QUE LOS POLICÍAS CUMPLEN SU PALABRA			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Nunca	5%	5%	3%
Raras Veces	5%	5%	4%
Algunas veces	15%	15%	16%
Casi siempre	16%	13%	24%
Siempre	58%	60%	52%
NS/NR	1%	1%	1%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida C18d

TABLA DE SALIDA C18 e PORCENTAJE DE NIÑOS QUE CONSIDERA QUE EL GOBIERNO CUMPLE SU PALABRA			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Nunca	9%	8%	9%
Raras Veces	7%	6%	9%
Algunas veces	19%	18%	22%
Casi siempre	15%	14%	19%
Siempre	49%	53%	40%
NS/NR	1%	1%	1%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida C18e

Según las respuestas de los niños, en términos agregados, sobresale en primera instancia la confianza reflejada en el gobierno, la policía y los profesores, que los niños expresan considerando que cumplen su palabra en una frecuencia alta de 64% (Tabla de salida y gráfico C18 e), 74% (Tabla de salida y gráfico C18 d) y 92% (Tabla de salida y gráfico C18 b), respectivamente, siendo una participación porcentual bastante alta en cada uno de los casos. Esta información permite inferir lo importante que es la palabra de los profesores para los niños, y por tanto la influencia que puede ejercer en la manera de pensar y de actuar de ellos. Así mismo, los datos dejan ver que los niños creen en las instituciones, expresando mayor confianza en la institución policial que en el gobierno, aunque en ambos casos alta.

Comparando los datos entre tipos de colegios, los niños reflejan tener una amplia confianza en la palabra de sus profesores tanto en colegios públicos como privados, así como en la policía. Sin embargo, la tendencia cambia en la pregunta del gobierno, donde los alumnos de los colegios públicos manifiestan confiar más en la palabra del gobierno, que los alumnos de los colegios privados, con un porcentaje de participación alta 67% para los primeros y de 59% para los segundos (Tabla de salida y gráfico C18e), explicado por el nivel de incidencia que tiene el gobierno en las instituciones de educación pública a diferencia de las instituciones privadas.

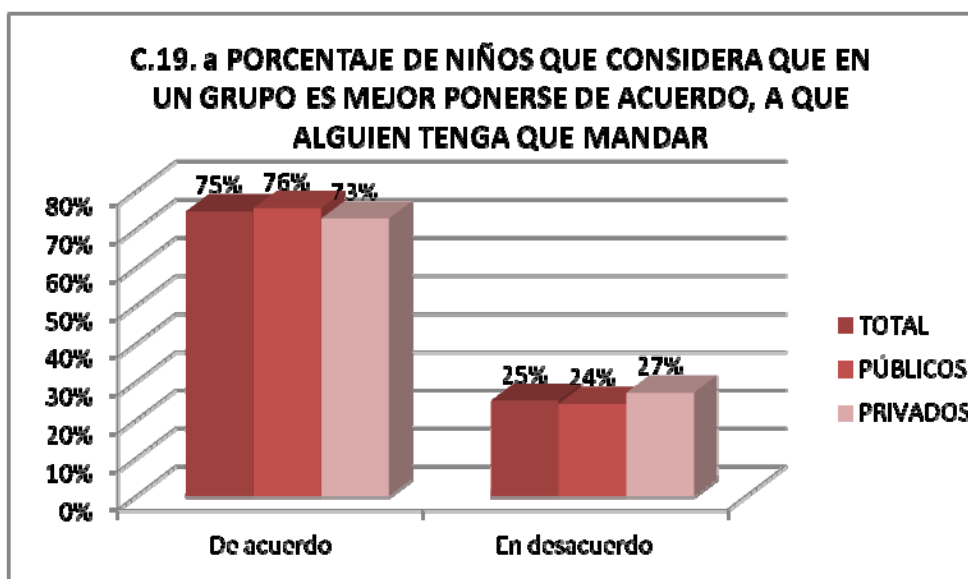
Por su parte, el nivel de confianza en la palabra de sus compañeros expresado por los niños entrevistados es muy variable, aunque resalta la tendencia media con un 38% (Tabla de salida y gráfico C18 a), es decir que solo algunas veces pueden confiar en la palabra de sus compañeros. Por último el 77% afirma que cumple su palabra Casi Siempre o Siempre (Tabla de salida y gráfico C18 c). La misma tendencia se registra comparando los datos entre colegios públicos y privados.

La pregunta C19 permite establecer algunos indicadores comportamentales y cognitivos para evaluar el nivel de Pertenencia, teniendo en cuenta la capacidad que tienen para tomar decisiones en grupos y cumplir las normas.

TABLA DE SALIDA C.19. a

PORCENTAJE DE NIÑOS QUE CONSIDERA QUE EN UN GRUPO ES MEJOR PONERSE DE ACUERDO, A QUE ALGUIEN TENGA QUE MANDAR			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
De acuerdo	75%	76%	73%
En desacuerdo	25%	24%	27%
NS/NR	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

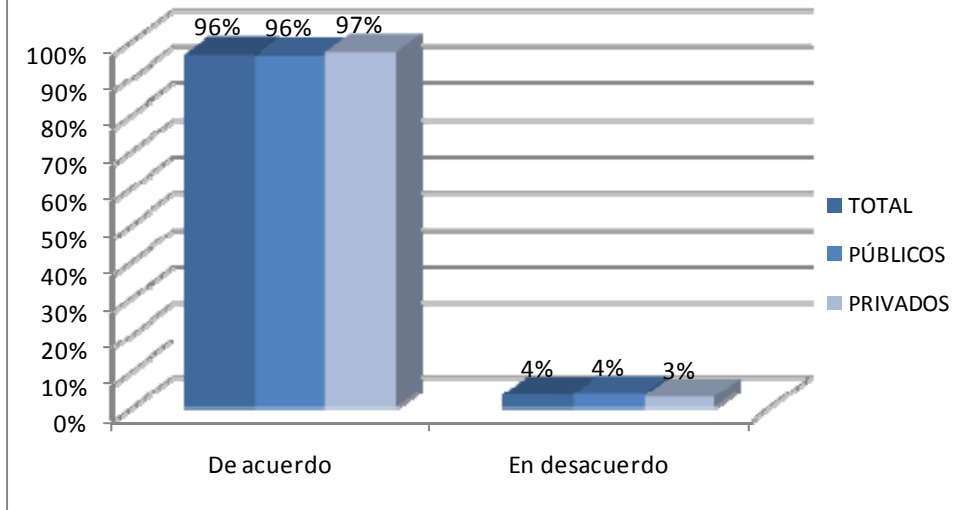


Fuente: Tabla de Salida C19a

TABLA DE SALIDA C.19. b PORCENTAJE DE NIÑOS QUE CONSIDERA QUE LA MEJOR FORMA DE SOLUCIONAR UN PROBLEMA ES CONVERSANDO			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
De acuerdo	96%	96%	97%
En desacuerdo	4%	4%	3%
NS/NR	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

C.19. b PORCENTAJE DE NIÑOS QUE CONSIDERA QUE LA MEJOR FORMA DE SOLUCIONAR UN PROBLEMA ES CONVERSANDO

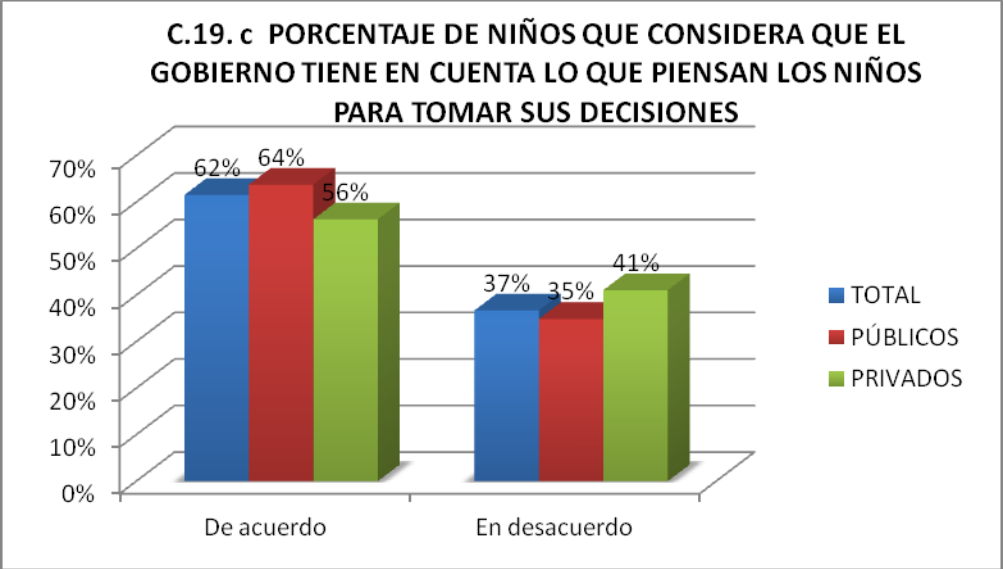


Fuente: Tabla de Salida C19b

**TABLA DE SALIDA C.19. c
PORCENTAJE DE NIÑOS QUE CONSIDERA QUE EL GOBIERNO TIENE EN CUENTA LO QUE PIENSAN LOS NIÑOS PARA TOMAR SUS DECISIONES**

	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
De acuerdo	62%	64%	56%
En desacuerdo	37%	35%	41%
NS/NR	2%	1%	3%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

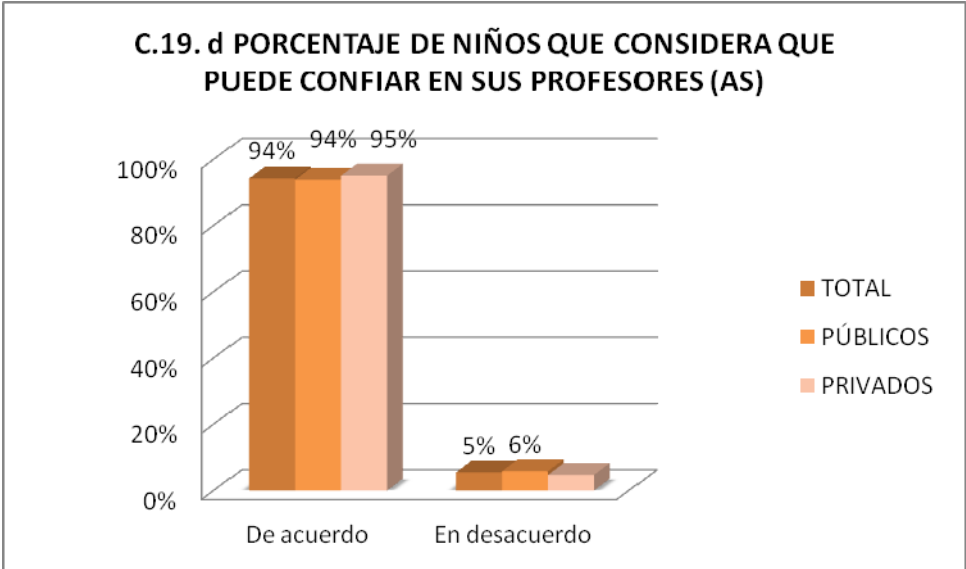


Fuente: Tabla de Salida C19c

**TABLA DE SALIDA C.19. d
PORCENTAJE DE NIÑOS QUE CONSIDERA QUE PUEDE CONFIAR EN SUS PROFESORES (AS)**

	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
De acuerdo	94%	94%	95%
En desacuerdo	5%	6%	5%
NS/NR	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida C19d

TABLA DE SALIDA C.19. e PORCENTAJE DE NIÑOS QUE LE GUSTA PARTICIPAR EN LA CONSTRUCCIÓN DE ACUERDOS Y NORMAS			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
De acuerdo	84%	84%	83%
En desacuerdo	16%	15%	16%
NS/NR	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida C19e

De acuerdo con la información obtenida, más del 75% de los niños entrevistados valoran los principios democráticos en un grupo para la toma de decisiones, aunque vale la pena resaltar que el 25% restante le da mayor importancia a que una sola persona tome decisiones en un grupo (Tabla de salida y gráfico C 19 a). Por otra parte, casi la totalidad de los niños entrevistados manifiesta estar de acuerdo en que el mejor método para resolver problemas es el diálogo (Tabla de salida y gráfico C 19 d), y un porcentaje mayor al 84% de los niños manifiesta su interés de participar en la construcción y el acuerdo de normas (Tabla de salida y gráfico C19 e). Esta tendencia continúa si se comparan colegios públicos con privados.

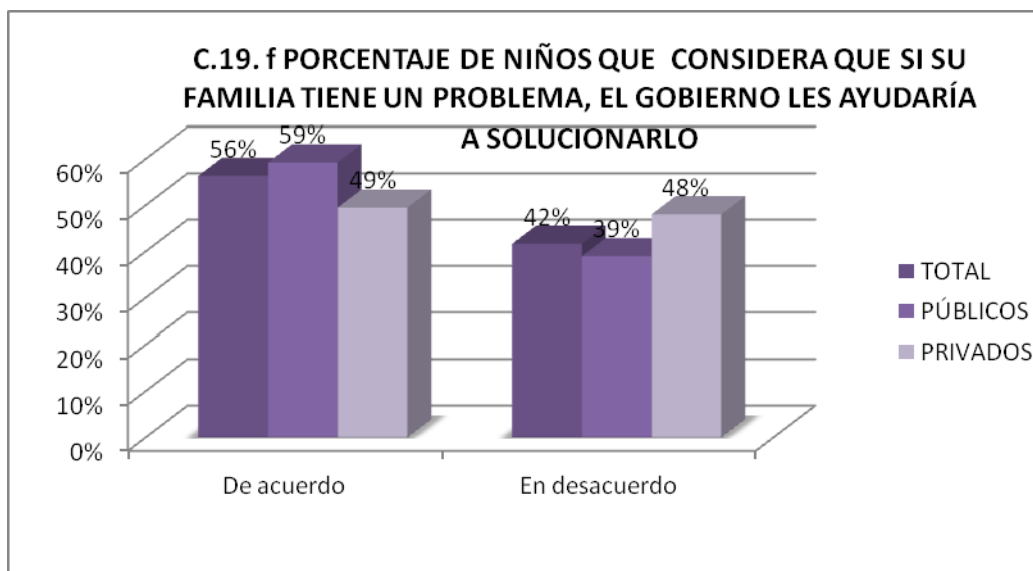
Por otro lado, el 94% de los estudiantes manifiestan que pueden confiar en sus profesores tanto en colegios privados como en públicos, coincidiendo con las respuestas de la pregunta anterior (Tabla de salida y gráfico 19 d).

A la misma pregunta pero para el gobierno, el 66% manifestaron que pueden confiar en él, porcentaje que también coincide con las respuestas de la pregunta anterior (Tabla de salida y gráfico C 19 h).

A su vez, el 59% de los niños manifestaron que consideran que el gobierno tiene en cuenta sus opiniones para la toma de decisiones, dejando un 41% en desacuerdo, y mostrando una leve diferencia entre los colegios públicos y los privados, donde el 59% de los primeros está de acuerdo, contra un 49% de los privados (gráfico C19c), tendencia que coincide con la pregunta referente a la capacidad que tiene el gobierno de ayudar a las familias de los niños en caso de enfrentar algún problema o dificultad, donde el 56% de los niños está de acuerdo contra un 42% en desacuerdo, y donde los colegios privados nuevamente se muestran más alejados de la gestión pública con una participación de niños de acuerdo del 49%, mientras que en los colegios públicos es del 59% (Tabla de salida y gráfico 19 f).

TABLA DE SALIDA C.19. f PORCENTAJE DE NIÑOS QUE CONSIDERA QUE SI SU FAMILIA TIENE UN PROBLEMA, EL GOBIERNO LES AYUDARÍA A SOLUCIONARLO			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
De acuerdo	56%	59%	49%
En desacuerdo	42%	39%	48%
NS/NR	2%	2%	3%
Total	100%	100%	100%

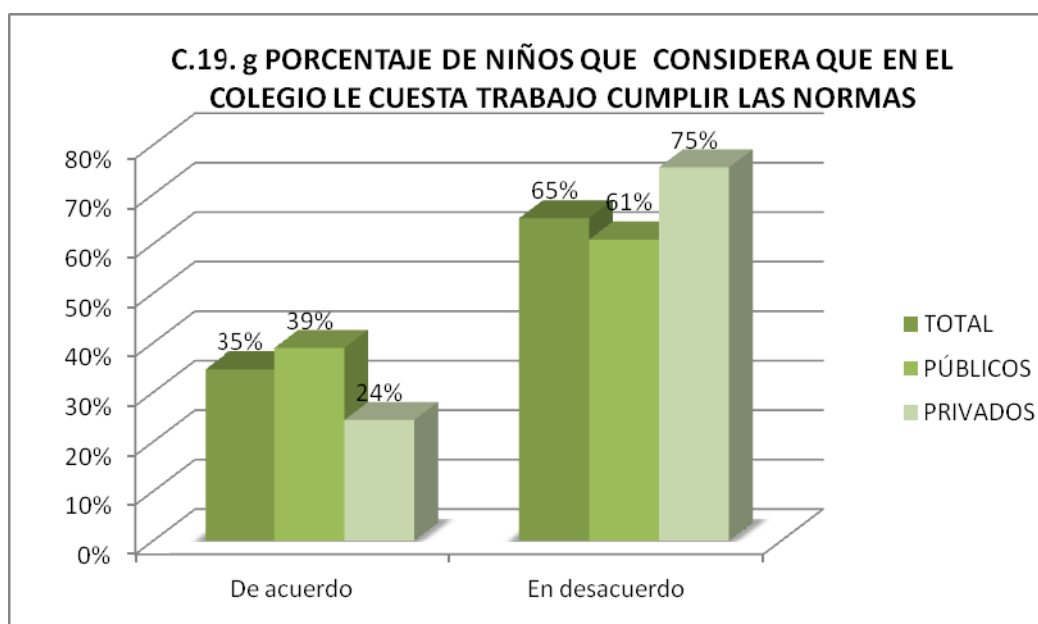
Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida C19f

TABLA DE SALIDA C.19. g PORCENTAJE DE NIÑOS QUE CONSIDERA QUE EN EL COLEGIO LE CUESTA TRABAJO CUMPLIR LAS NORMAS			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
De acuerdo	35%	39%	24%
En desacuerdo	65%	61%	75%
NS/NR	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida C19g

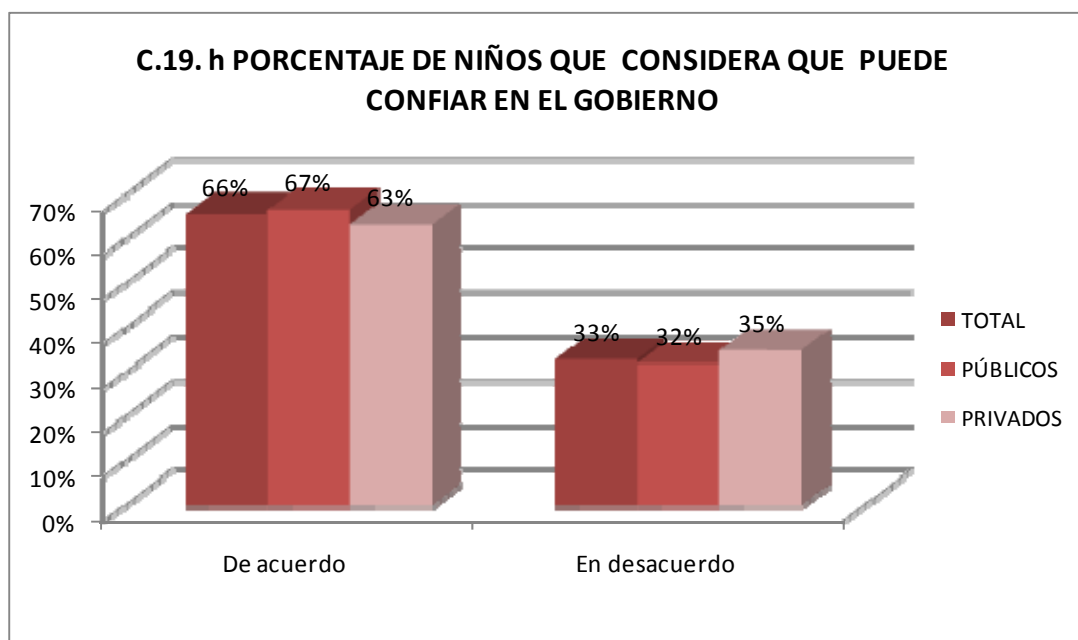
En cuanto al porcentaje de niños que considera que se les dificulta cumplir las normas establecidas en el colegio, aunque la mayoría de los niños manifiesta poder cumplirlas sin problema, existe un 35% de niños que manifiesta un grado de dificultad. Existe una diferencia comparando los datos entre los tipos de colegios, en donde en los colegios públicos el 39% manifiesta dificultad en el cumplimiento de la norma, mientras que tan solo el 24% de los niños de los colegios privados asegura estar de acuerdo con la frase, reflejando mayor dificultad en el cumplimiento de reglas en los colegios públicos sobre los privados.

En cuanto a la dificultad del cumplimiento de normas en la casa, el 32% de los niños encuestados manifestaron estar de acuerdo con la afirmación, siendo la mayoría de los niños los que no tienen problemas para cumplir las normas en sus casas (Tabla de salida y gráfico C 19 g).

En las respuestas a esta pregunta también existe una leve diferencia entre los colegios públicos y los privados, donde es mayor el número de niños en los colegios públicos que en los colegios privados que manifiestan tener dificultad para seguir las normas en su hogar (Tabla de salida y gráfico C 19i).

TABLA DE SALIDA C.19. h PORCENTAJE DE NIÑOS QUE CONSIDERA QUE PUEDE CONFIAR EN EL GOBIERNO			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
De acuerdo	66%	67%	63%
En desacuerdo	33%	32%	35%
NS/NR	1%	1%	2%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

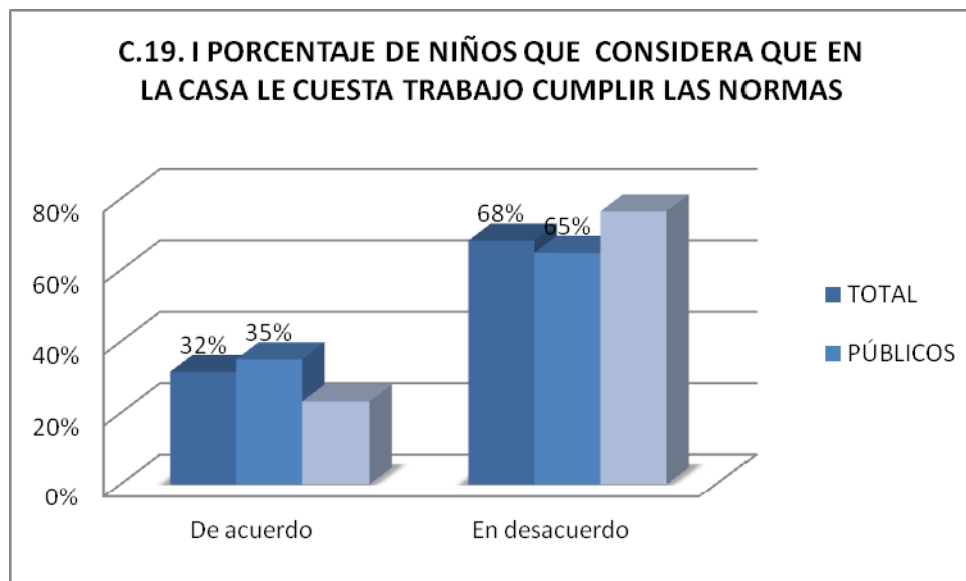


Fuente: Tabla de Salida C19h

TABLA DE SALIDA C.19. I PORCENTAJE DE NIÑOS QUE CONSIDERA QUE EN LA CASA LE CUESTA TRABAJO CUMPLIR LAS NORMAS			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS

De acuerdo	32%	35%	23%
En desacuerdo	68%	65%	77%
NS/NR	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



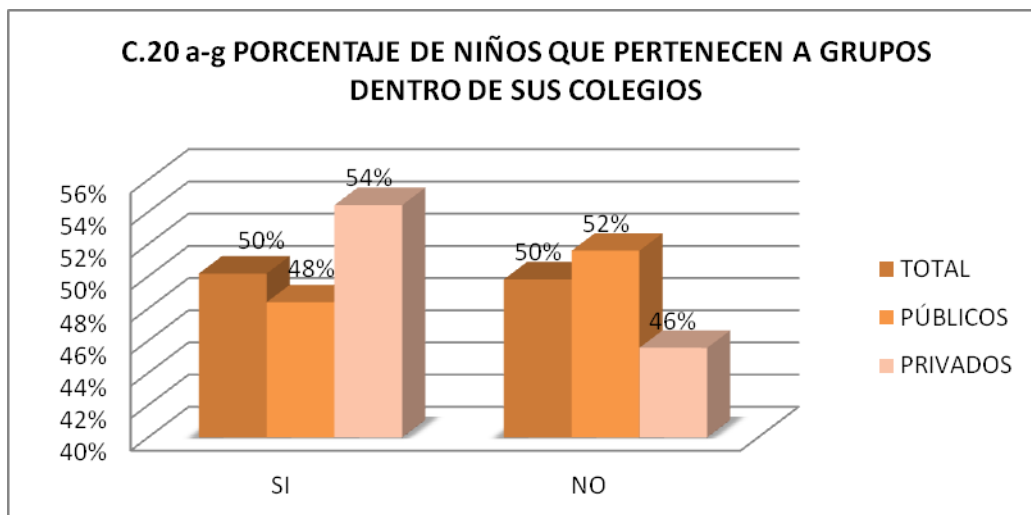
Fuente: Tabla de Salida C19i

Un componente del sentido de pertenencia, es el hecho de ser miembro de un grupo, y en este sentido se preguntó a los niños si en el colegio pertenecían a alguno, pudiendo indicar uno o más grupos. Al obtener la información de quienes pertenecían al menos a uno se tuvo como resultado que la participación no es muy alta para el total, la mitad de los niños pertenecen a un grupo, pero existe una pequeña diferencia entre colegios públicos en donde el 54% dijeron pertenecer y en colegios privados en donde informaron pertenecer el 48%.

Por tamaños, sobresale la participación en los colegios medianos con el 54% de los niños frente al 46% y 50% de los grandes y pequeños respectivamente. Estos pertenecen al menos a un grupo dentro o fuera de su colegio.

TABLA DE SALIDA C.20 PORCENTAJE DE NIÑOS QUE PERTENECEN AL MENOS A UN GRUPO DENTRO DE SU COLEGIO			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
SI	50%	48%	54%
NO	50%	52%	46%
Total	100%	100%	100%

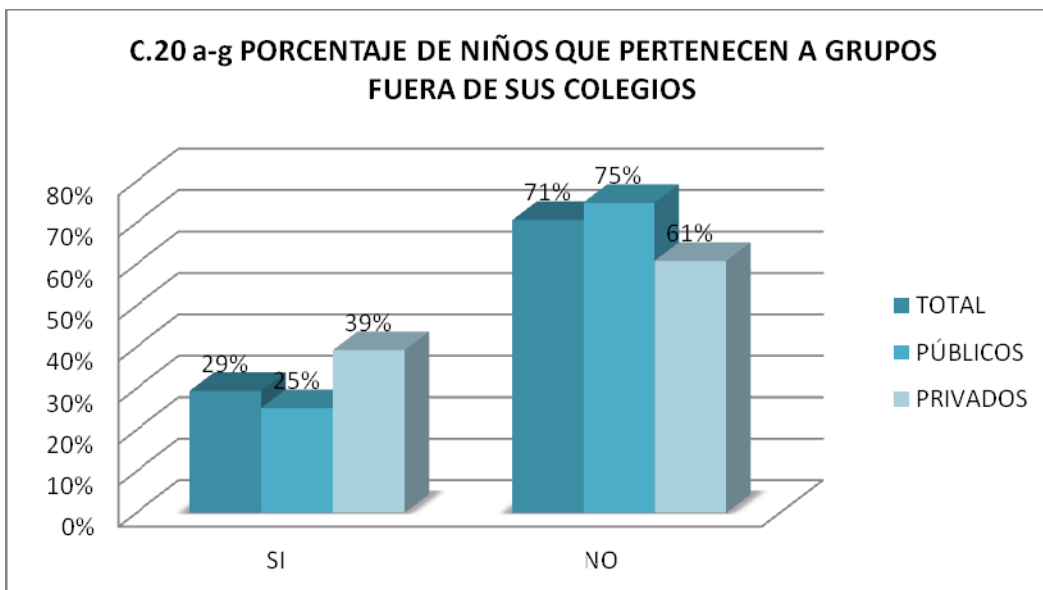
Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida C20 a-g

Los grupos más informados dentro del colegio son los equipos deportivos (29%) seguidos de los grupos académicos (14% y los de gobierno escolar (13%), encontrándose una particular diferencia en la participación en equipos deportivos sobre los que informan pertenecer el 39% en los privados frente al 28% en los públicos. Sobresale igualmente una menor participación en los grupos académicos y de gobierno escolar esta vez favoreciendo a los colegios públicos.

Al preguntar si pertenecen a otros grupos por fuera del colegio, se registra en todos los casos una muy baja participación, con un resultado de participación un poco superior en los colegios privados.



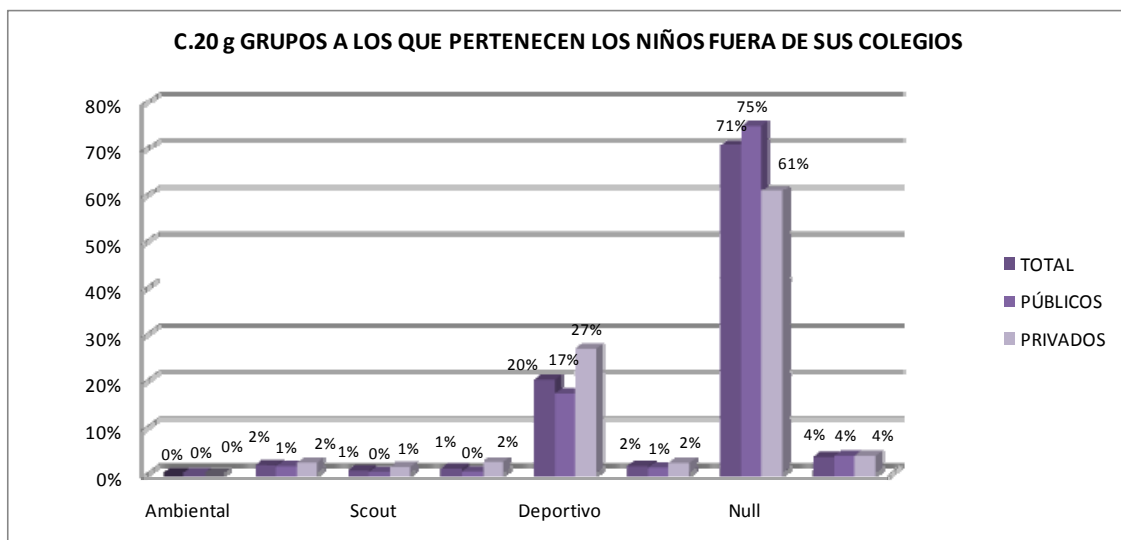
Fuente: Tabla de Salida C20 a-g

Dentro de esta baja participación, sobresalen los grupos deportivos, registrándose para todos los otros casos una casi inexistente participación.

TABLA DE SALIDA C.20 g GRUPOS A LOS QUE PERTENECEN LOS NIÑOS FUERA DE SUS COLEGIOS			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Ambiental	0%	0%	0%
Musical	2%	1%	2%
Scout	1%	0%	1%
Académico	1%	0%	2%
Deportivo	20%	17%	27%
Religioso	2%	1%	2%
Null	71%	75%	61%
Otros	4%	4%	4%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de

Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida C20 a-g

TABLA DE SALIDA C.21 PORCENTAJE DE NIÑOS QUE PERTENECEN A GRUPOS FUERA DE SUS COLEGIOS			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
SI	29%	25%	39%
NO	71%	75%	61%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

2.6.3 El componente de convivencia

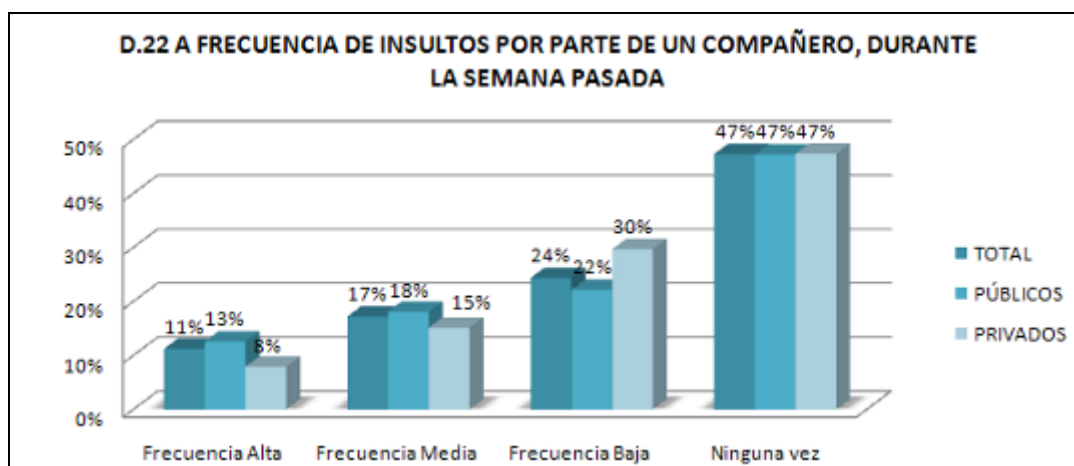
El componente de Convivencia busca caracterizar la capacidad de los niños de vivir juntos respetando y consensuando las normas básicas en las relaciones cotidianas. Está compuesto por cuatro preguntas, tres de ellas con una dimensión afectiva y la cuarta con una dimensión cognitiva y comportamental.

El primer grupo de preguntas del componente de Convivencia establece una serie de situaciones que el niño o niña pudo haber enfrentado durante la última semana, el último mes o el último año de su permanencia en el colegio. Contiene una dimensión afectiva, por cuanto permite analizar el factor emocional del niño en situaciones dadas.

Para analizar la pregunta se estableció como criterio Frecuencia Alta cuando el evento sucedió cinco o más veces, Frecuencia Media de dos a cuatro veces, y Frecuencia Baja, una vez. Para efectos prácticos se realizó la sumatoria porcentual de los eventos ocurridos con Frecuencia Baja y Nula y los eventos ocurridos con Frecuencia Media y Alta, considerando que son una cadena sucesiva de eventos.

TABLA DE SALIDA D 22 a FRECUENCIA DE INSULTOS POR PARTE DE UN COMPAÑERO, DURANTE LA SEMANA PASADA			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Frecuencia Alta	11%	13%	8%
Frecuencia Media	17%	18%	15%
Frecuencia Baja	24%	22%	30%
Ninguna vez	47%	47%	47%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida D22 a

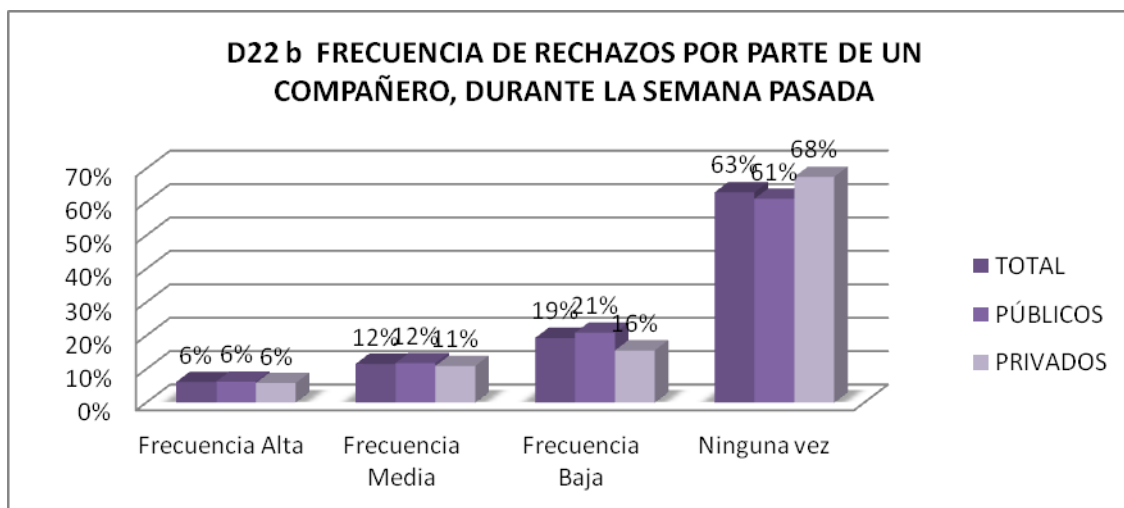
Frente a la pregunta con qué frecuencia el niño ha sido víctima de insultos por parte de otro compañero durante la semana anterior (a la fecha de realización de la encuesta), se encuentra que si bien predomina el índice de frecuencia nula y baja tanto en los colegios privados como públicos, existe un nivel significativo de ocurrencia de eventos donde el niño ha sido víctima de insultos por parte de un compañero dos o más veces durante la semana anterior de su jornada escolar, en donde en los colegios públicos se observa una mayor participación de casos, teniendo información de uno por cada tres niños, mientras que en los colegios privados la relación es de uno a cuatro.

Es necesario considerar que los insultos son agresiones psicológicas, que para la edad de los niños y niñas entrevistados, son imitaciones de patrones de conducta de los adultos y en muchos casos reproducción de agresión verbal del hogar, y aunque no se constituyen en ataques físicos, son una señal de alerta de un comportamiento agresivo (Tabla de salida y gráfico D22a).

TABLA DE SALIDA D22 b FRECUENCIA DE RECHAZOS POR PARTE DE UN COMPAÑERO, DURANTE LA SEMANA PASADA			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Frecuencia Alta	6%	6%	6%

Frecuencia Media	12%	12%	11%
Frecuencia Baja	19%	21%	16%
Ninguna vez	63%	61%	68%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá.
2010



Fuente: Tabla de Salida D22b

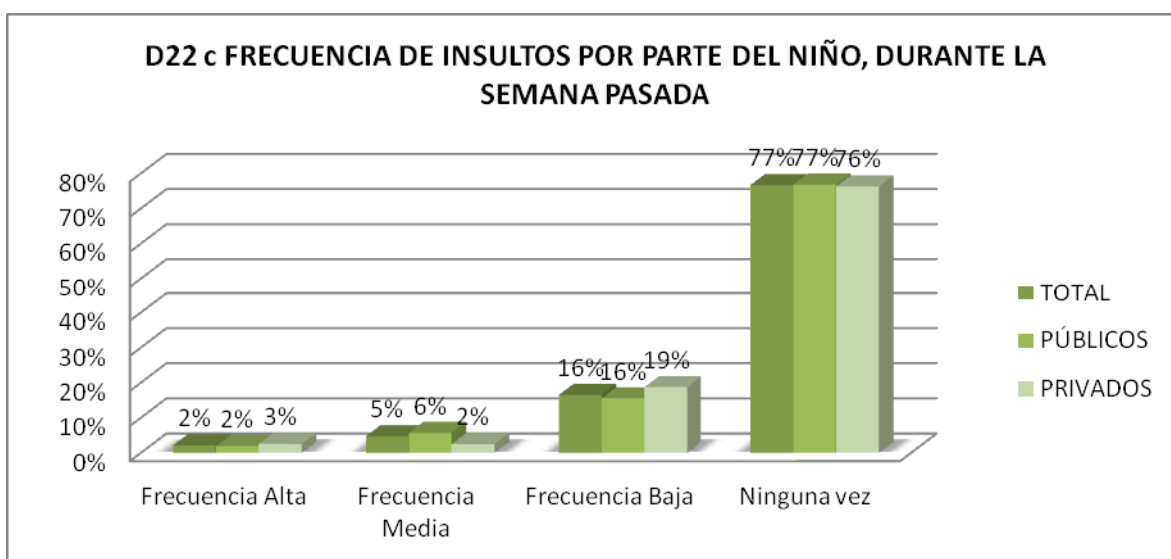
Los resultados de la segunda pregunta permiten establecer que la mayoría de niños tanto de colegios públicos como privados, no han enfrentado una situación de rechazo de parte de otro compañero durante la semana anterior, alcanzando más del 60% para ambos tipos de colegios.

De acuerdo con la información obtenida, un 18% de alumnos de instituciones tanto públicas como privadas afirman haber sido rechazados por sus compañeros más dos veces, mostrando una participación similar en ambos casos (Tabla de salida y gráfico D22b). La comparación de las cifras con la pregunta anterior, muestra que los niños son más víctimas de insultos que de rechazos por parte de sus compañeros, con una participación del primer evento del 28% contra el 18% del segundo, sumando las Frecuencias Altas y Medias en ambos casos, niveles que en consecuencia requieren atención por el impacto que generan.

Si se tiene en cuenta el tamaño de los colegios para las dos preguntas anteriores, y para todos los colegios, grandes, medianos y pequeños, predomina la tendencia del índice de frecuencia bajo sobre el alto. Sin embargo, cabe rescatar que en los colegios pequeños se obtiene la menor frecuencia de casos en que los niños han sido víctimas de insultos y de rechazos por parte de sus compañeros, a comparación de los colegios grandes y medianos.

TABLA DE SALIDA D22 c FRECUENCIA DE INSULTOS POR PARTE DEL NIÑO, DURANTE LA SEMANA PASADA			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Frecuencia Alta	2%	2%	3%
Frecuencia Media	5%	6%	2%
Frecuencia Baja	16%	16%	19%
Ninguna vez	77%	77%	76%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

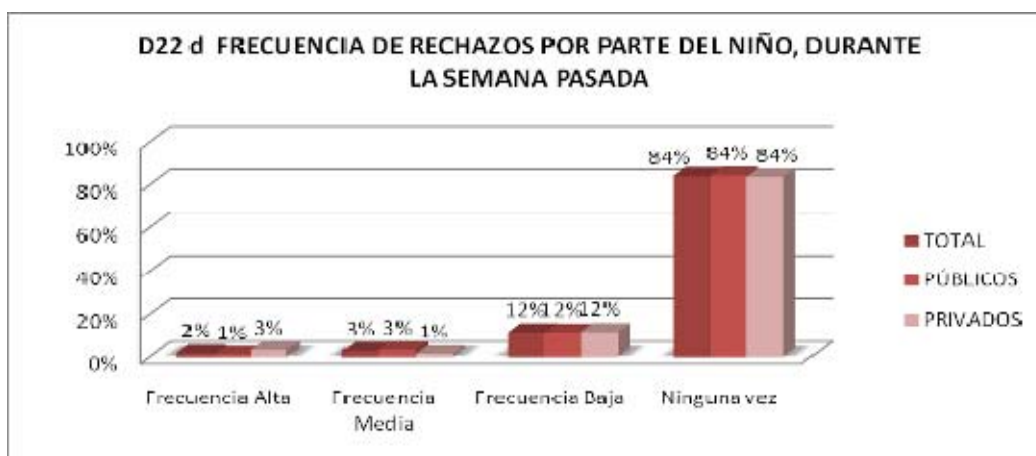


Fuente: Tabla de Salida D22c

TABLA DE SALIDA D22 d FRECUENCIA DE RECHAZOS POR PARTE DEL NIÑO, DURANTE LA SEMANA PASADA			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Frecuencia Alta	2%	1%	3%
Frecuencia Media	3%	3%	1%
Frecuencia Baja	12%	12%	12%
Ninguna vez	84%	84%	84%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá.

2010



Fuente: Tabla de Salida D22d

Las siguientes dos preguntas tienen que ver con la frecuencia con que el niño insultó y rechazó a alguno de sus compañeros durante la semana pasada (a la fecha de realización de la encuesta). Para el primer caso, insultos (D22c), el 93% de los niños de colegios tanto públicos como privados, afirma que no insultó a nadie o lo hizo una sola vez, y el 7% afirma que insultó a algún compañero más de dos veces la semana pasada (Tabla de salida y gráfico D22c).

Para el segundo caso rechazo, el 96% de los niños tanto de colegios privados como públicos afirma que no rechazó a ninguno de sus compañeros o lo hizo una vez, y tan solo un 5% afirma que rechazó a algún compañero más de dos veces la semana pasada, mostrando un comportamiento similar en ambos casos y en ambos tipos de instituciones, que permite concluir que los niños tienden a insultar más a sus compañeros que a rechazarlos.

Según el tamaño de los colegios, como ya se señaló, en los tres grupos, grandes, medianos y pequeños, predomina el índice de Frecuencia bajo y nulo y no se observan diferencias significantes entre los niños de estos grupos de colegios.

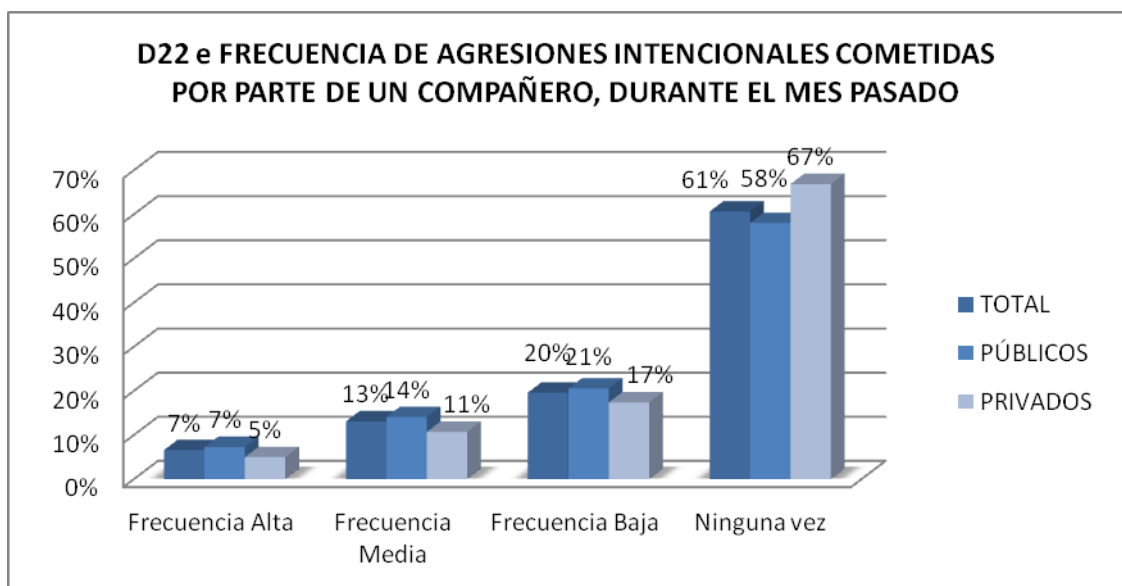
En cuanto a la frecuencia de veces que el niño fue víctima de agresiones intencionales por parte de un compañero, durante el "mes pasado", la tendencia sigue siendo baja, el 81% de los niños para públicos y privados, afirma no haber sido víctima de agresiones físicas, resultado que también

muestra una leve diferencia entre los colegios públicos y privados, en donde los primeros muestran un índice de frecuencia mayor que en los privados, con un 21% y 16% respectivamente (Tabla de salida y gráfico D22e).

Comparando con la frecuencia de veces que el niño agrede físicamente a sus compañeros, de acuerdo con la información suministrada por ellos mismos, un 94% de no agredió físicamente a sus compañeros durante el mes pasado, y un 6% manifiesta que agredió a sus compañeros, lo cual muestra que son más los niños víctimas de agresiones físicas que los agresores, con un 20% y un 6% respectivamente (Tabla de salida y gráfico D22f). Sobre este resultado de más agredidos que agresores, se puede entender que en las condiciones del colegio, posiblemente frente a la sanción, es más fácil decir que fueron agredidos que aceptar que son agresores, es decir aceptar su responsabilidad en términos de convivencia.

TABLA DE SALIDA D22 e FRECUENCIA DE AGRESIONES INTENCIONALES COMETIDAS POR PARTE DE UN COMPAÑERO, DURANTE EL MES PASADO			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Frecuencia Alta	7%	7%	5%
Frecuencia Media	13%	14%	11%
Frecuencia Baja	20%	21%	17%
Ninguna vez	61%	58%	67%
Total	100%	100%	100%

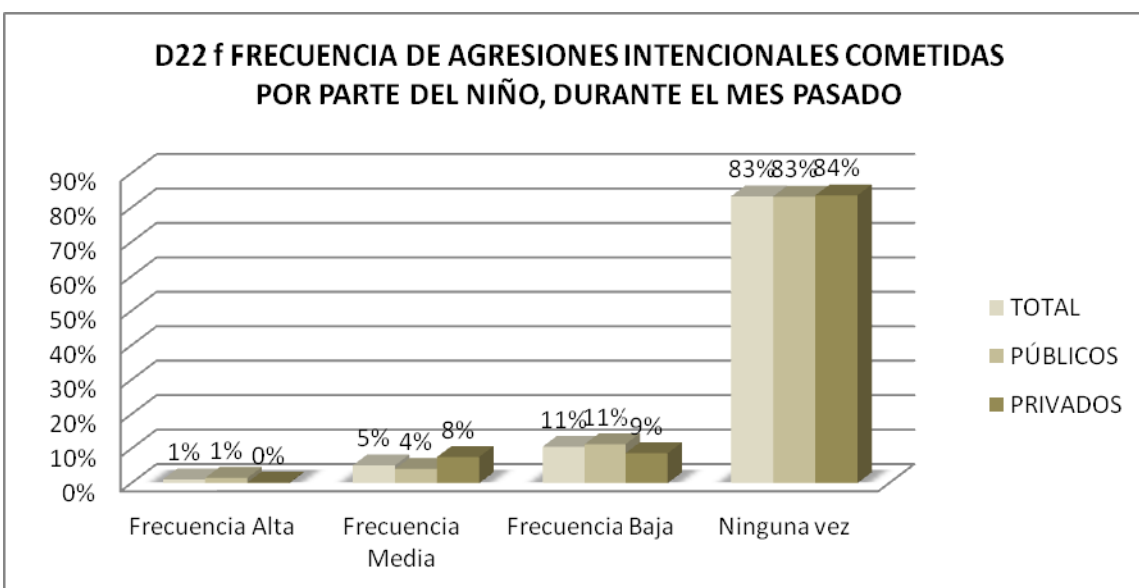
**Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá.
2010**



Fuente: Tabla de Salida D22e

TABLA DE SALIDA D22 f FRECUENCIA DE AGRESIONES INTENCIONALES COMETIDAS POR PARTE DEL NIÑO, DURANTE EL MES PASADO			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Frecuencia Alta	1%	1%	0%
Frecuencia Media	5%	4%	8%
Frecuencia Baja	11%	11%	9%
Ninguna vez	83%	83%	84%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente:

Tabla de Salida D22f

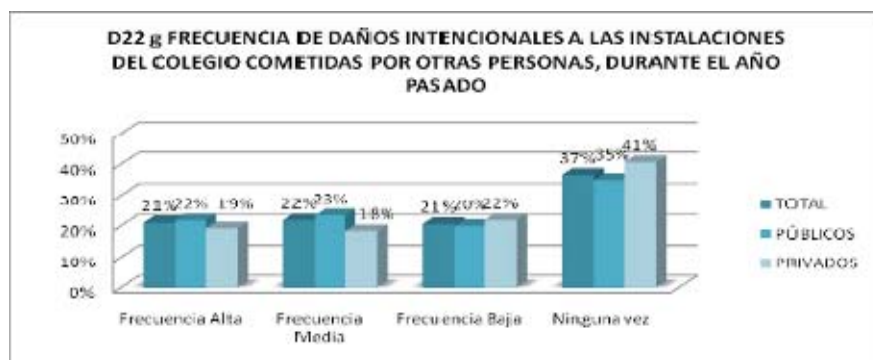
De acuerdo con el tamaño de los colegios, en los tres casos, colegios grandes, medianos y pequeños, en el mismo sentido prevalece una frecuencia muy baja tanto de agresiones intencionales por parte de un compañero como de agresiones por parte del niño. Aunque cabe señalar una leve diferencia que muestra una frecuencia ligeramente más baja en los colegios grandes al aceptar el haber agredido, lo que puede significar como ya se señaló, menor capacidad para asumir la responsabilidad social.

Hasta aquí los datos muestran que si bien las agresiones psicológicas como el rechazo o el insulto, aunque no constituyen un comportamiento altamente frecuente, ya sean los niños las víctimas o los agresores, si es significativo por cuanto los niños desde temprana edad marcan una conducta progresiva, que eventualmente va a desencadenar en una agresión de carácter físico, el reflejo en el colegio de la vida social, comportamiento que resalta levemente en los colegios públicos por encima de los colegios privados. Constituyéndose la agresión física como la manifestación abierta

de un comportamiento violento, a través de golpes, cachetadas, patadas, empujones o pellizcos, siendo la consecuencia de conductas progresivas como el rechazo en primera instancia y luego el insulto, aunque las cifras muestran una frecuencia relativamente baja, los niños y niñas desde temprana edad se agreden físicamente, lo cual es la reproducción de la violencia que vive el niño en distintos grupos, la violencia intrafamiliar, la violencia en el barrio, o la que percibe de la sociedad a través de los medios de comunicación. Según el tamaño de los colegios, se puede afirmar que aunque en los tres tamaños de colegios predomina una frecuencia baja de agresiones tanto psicológicas como físicas, en los colegios pequeños es aún más baja que en los grandes y en los medianos; de la misma manera que en los colegios pequeños la frecuencia de rechazos por parte de un compañero es menor que en los colegios grandes y medianos, lo cual puede entenderse fácilmente por el número de alumnos que permite mejores relaciones interpersonales, más reconocimiento del otro, relaciones de mayor confianza y respeto, más control social, y así un mayor control sobre el comportamiento de los niños por parte de las directivas.

TABLA DE SALIDA D22 g FRECUENCIA DE DAÑOS INTENCIONALES A LAS INSTALACIONES DEL COLEGIO COMETIDAS POR OTRAS PERSONAS, DURANTE EL AÑO PASADO			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Frecuencia Alta	21%	22%	19%
Frecuencia Media	22%	23%	18%
Frecuencia Baja	21%	20%	22%
Ninguna vez	37%	35%	41%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida D22g

La siguiente pregunta corresponde a la frecuencia de daños intencionales cometidos a alguna propiedad del colegio por parte de otras personas, durante el último año.

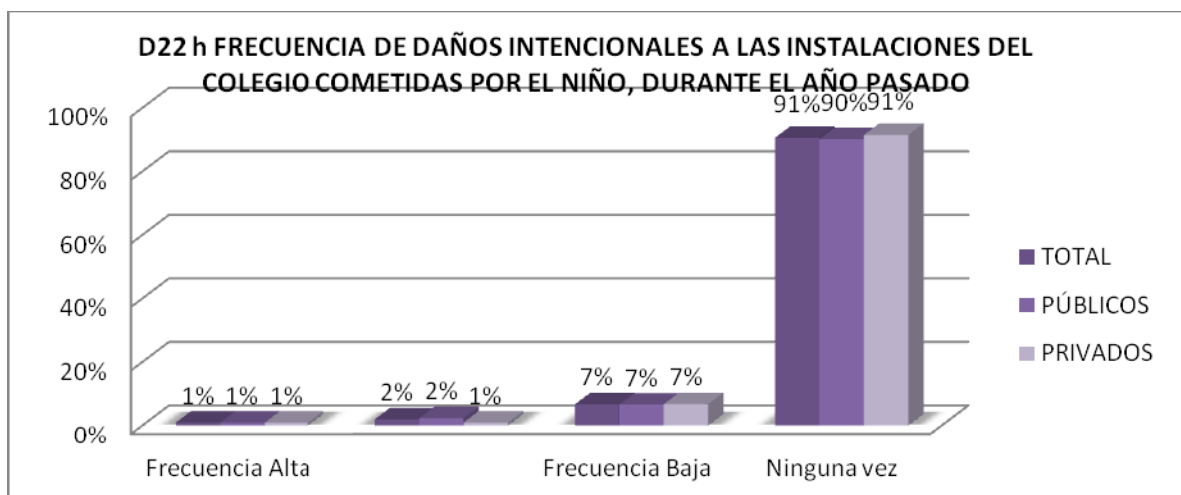
Las respuestas de los niños indican que aunque no existe un índice de frecuencia predominante, el respeto por las instalaciones de la institución educativa, no tiene una diferencia muy alta con

respecto a la frecuencia con que los niños ven actos que atentan contra alguna propiedad del colegio.

Cabe resaltar que en los colegios privados sobresale la Frecuencia Baja – Nula primera con un 63%, frente a 55% en los públicos, mientras que en los colegios públicos prevalece la Frecuencia Media – Alta con 45%, frente a un 37% en los privados (Tabla de salida y gráfico D22 g).

TABLA DE SALIDA D22 h FRECUENCIA DE DAÑOS INTENCIONALES A LAS INSTALACIONES DEL COLEGIO COMETIDAS POR EL NIÑO, DURANTE EL AÑO PASADO			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Frecuencia Alta	1%	1%	1%
Frecuencia Media	2%	2%	1%
Frecuencia Baja	7%	7%	7%
Ninguna vez	91%	90%	91%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida D22h

En contraste con la pregunta anterior, la frecuencia de daños intencionales hechos a alguna propiedad del colegio, cometidos por los niños durante el último año, muestra en primer lugar un comportamiento muy parejo para cada tipo de colegio, al tiempo que sobresale un respeto de los niños frente a las instalaciones de su entidad educativa, y una clara diferencia frente a la cantidad de veces que los niños han visto cometer actos vandálicos contra alguna propiedad del colegio (Tabla de salida y gráfico D22h).

Según el tamaño de los colegios, aunque también predomina un índice bajo de daños cometidos a las instalaciones del colegio, se observa que en los colegios pequeños es mucho menor la frecuencia que en los colegios grandes y medianos, lo que puede explicarse por mayor facilidad de control.

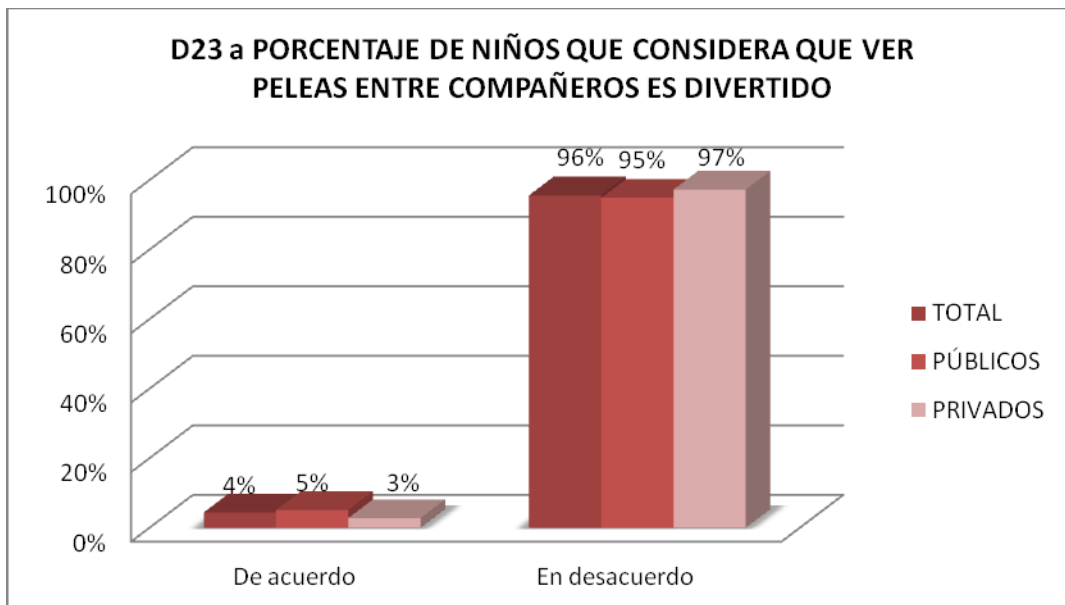
Por otra parte, el último grupo de preguntas muestra cierta dificultad en la capacidad de los niños para seguir las normas de comportamiento y de respeto por la propiedad, en este caso las instalaciones del colegio. En general es importante la conclusión de que resulta más fácil denunciar los atropellos cometidos contra ellos por parte de sus compañeros, que los cometidos por ellos mismos hacia otros niños.

El segundo grupo de preguntas del componente de Convivencia establece una serie de frases afirmando ciertas actitudes y ciertos comportamientos, en donde el niño debe expresar su acuerdo o desacuerdo. Las frases sugieren aspectos cognitivos y comportamentales, para analizar la actitud y la reacción de los niños en determinadas situaciones.

TABLA DE SALIDA D23 a PORCENTAJE DE NIÑOS QUE CONSIDERA QUE VER PELEAS ENTRE COMPAÑEROS ES DIVERTIDO			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
De acuerdo	4%	5%	3%
En desacuerdo	96%	95%	97%
NS/NR	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá.

2010

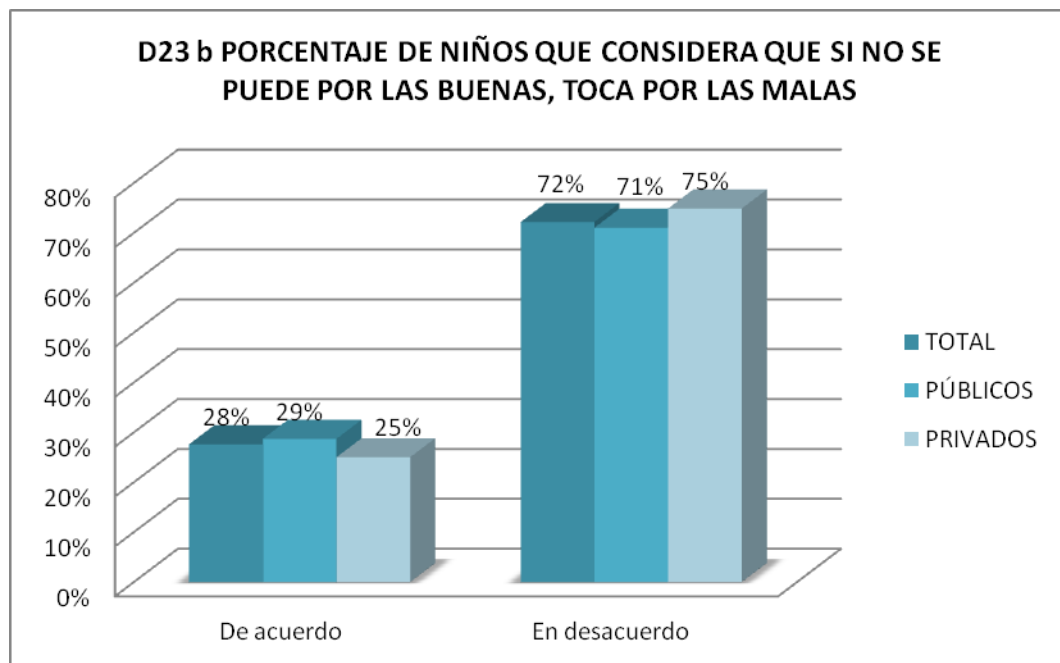


Fuente: Tabla de Salida D23a

TABLA DE SALIDA D23 b PORCENTAJE DE NIÑOS QUE CONSIDERA QUE SI NO SE PUEDE POR LAS BUENAS, TOCA POR LAS MALAS			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
De acuerdo	28%	29%	25%
En desacuerdo	72%	71%	75%
NS/NR	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá.

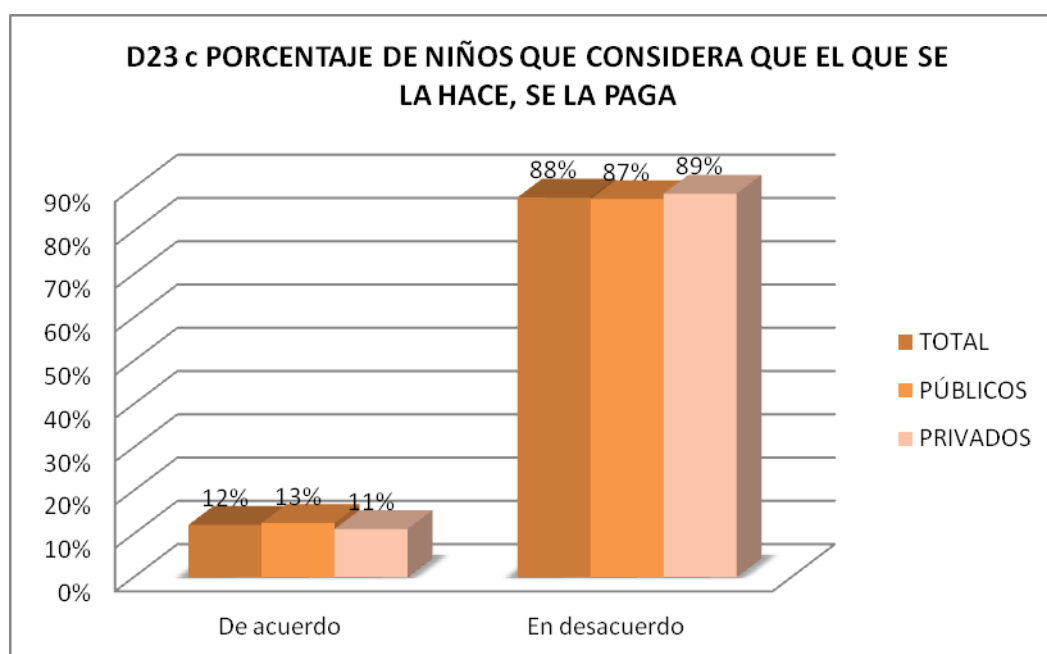
2010



Fuente: Tabla de Salida D23b

TABLA DE SALIDA D23 c PORCENTAJE DE NIÑOS QUE CONSIDERA QUE EL QUE SE LA HACE, SE LA PAGA			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
De acuerdo	12%	13%	11%
En desacuerdo	88%	87%	89%
NS/NR	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida D23c

La mayoría de los niños manifestaron estar en desacuerdo con las siguientes frases “Ver peleas entre compañeros es divertido”, “El que me la hace me la paga”, y “Si no se puede por las buenas, toca por las malas”, ordenadas según su desaprobación, con un porcentaje superior al 70% en cada caso, donde se evidencia que en general los niños y niñas no aprueban esta clase de conductas, tendencia que coincide con la encontrada en las respuestas de los niños según el tamaño de los colegios.

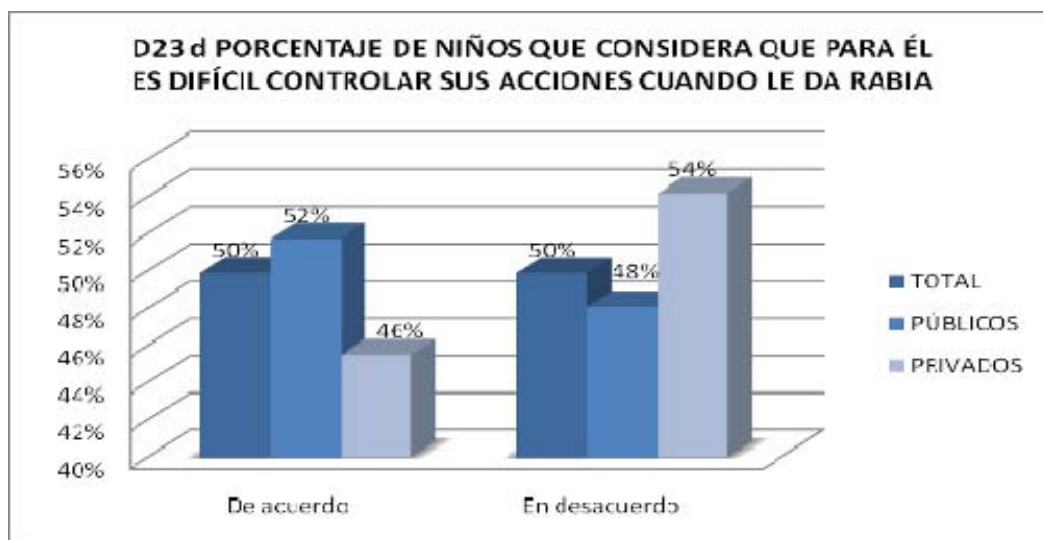
Comparativamente, se puede ver que la frase que los niños mostraron su mayor desaprobación es la primera, con 96% para los dos tipos de colegio (Tabla de salida y gráfico D23 a).

Por su parte, la frase con la que mostraron mayor aprobación fue “Si no se puede por las buenas, toca por las malas”, con el 28% en total, donde cabe resaltar el comportamiento similar para los dos

tipos de colegios, aunque con una ligera diferencia en los colegios públicos, que participan con 4 puntos porcentuales arriba de los privados (Tabla de salida y gráfico D23b).

TABLA DE SALIDA D23 d PORCENTAJE DE NIÑOS QUE CONSIDERA QUE PARA ÉL ES DIFÍCIL CONTROLAR SUS ACCIONES CUANDO LE DA RABIA			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
De acuerdo	50%	52%	46%
En desacuerdo	50%	48%	54%
NS/NR	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

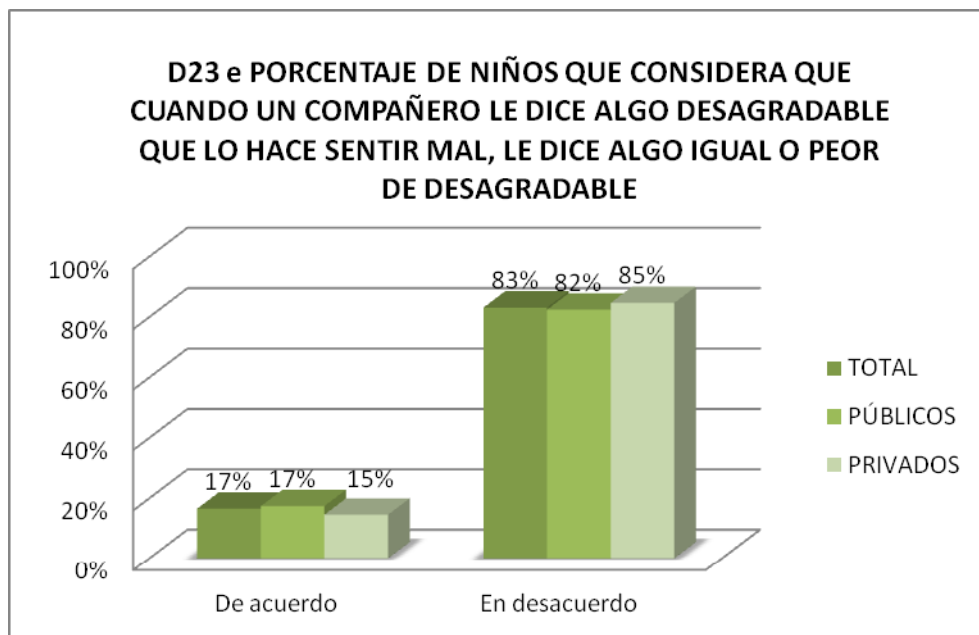
Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida D23d

TABLA DE SALIDA D23 e PORCENTAJE DE NIÑOS QUE CONSIDERA QUE CUANDO UN COMPAÑERO LE DICE ALGO DESAGRADABLE QUE LO HACE SENTIR MAL, LE DICE ALGO IGUAL O PEOR DE DESAGRADABLE			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
De acuerdo	17%	17%	15%
En desacuerdo	83%	82%	85%
NS/NR	0%	0%	1%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

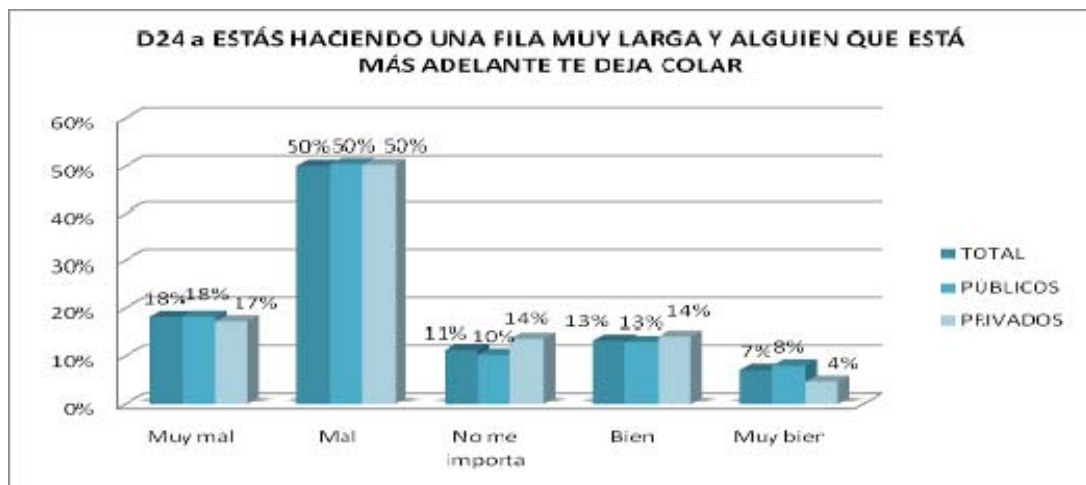


Fuente: Tabla de Salida D23e

En cuanto a las frases que tienen una dimensión comportamental, por un lado un poco más de la mitad de los alumnos, tanto de colegios públicos como privados, consideran que les es difícil controlar sus acciones cuando les da rabia, mientras que más del 80% de los niños de ambos tipos de colegios, no está de acuerdo con la frase “Cuando un compañero me dice algo desagradable que me hace sentir mal, yo le digo algo igual o peor de desagradable”. Según los datos, no existen diferencias relevantes entre los niños de colegios públicos o privados, en cada una de las actitudes mencionadas (Tabla de salida y gráficos D23d y D23e). Sin embargo, analizando los resultados según el tamaño de los colegios, se observan ciertas diferencias. Mientras que en los colegios grandes y medianos más de la mitad de los niños consideran que les es difícil controlar sus acciones cuando les da rabia, en los colegios pequeños esta cifra se reduce al 42%. A su vez, mientras que en promedio el 17% de los alumnos de colegios grandes y medianos afirma estar de acuerdo con la frase “Cuando un compañero me dice algo desagradable que me hace sentir mal, yo le digo algo igual o peor de desagradable”, en los colegios pequeños el porcentaje es de 11 puntos. Estos resultados coinciden con los del primer grupo de respuestas, que refleja la capacidad de establecer mayores vínculos de confianza y respeto entre los compañeros del curso en los colegios pequeños.

TABLA DE SALIDA D24 a ESTÁS HACIENDO UNA FILA MUY LARGA Y ALGUIEN QUE ESTÁ MÁS ADELANTE TE DEJA COLAR			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Muy mal	18%	18%	17%
Mal	50%	50%	50%
No me importa	11%	10%	14%
Bien	13%	13%	14%
Muy bien	7%	8%	4%
NS/NR	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

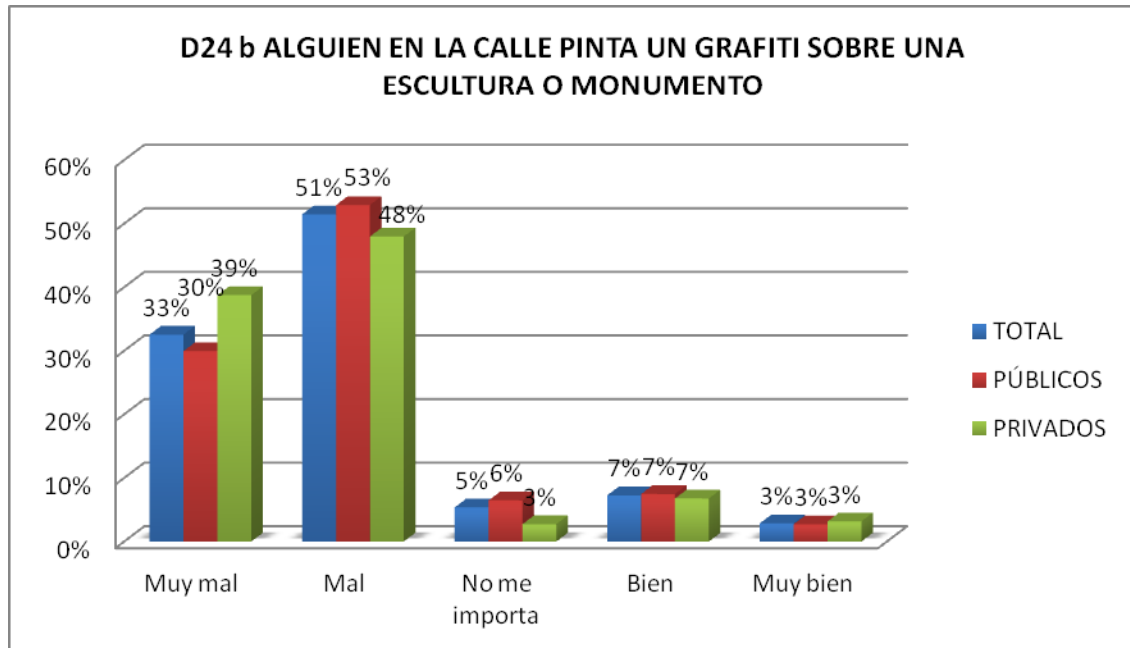
Fuente: Primera encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida D24a

TABLA DE SALIDA D24 b ALGUIEN EN LA CALLE PINTA UN GRAFITI SOBRE UNA ESCULTURA O MONUMENTO			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Muy mal	33%	30%	39%
Mal	51%	53%	48%
No me importa	5%	6%	3%
Bien	7%	7%	7%
Muy bien	3%	3%	3%
NS/NR	1%	0%	1%
Total	100%	100%	100%

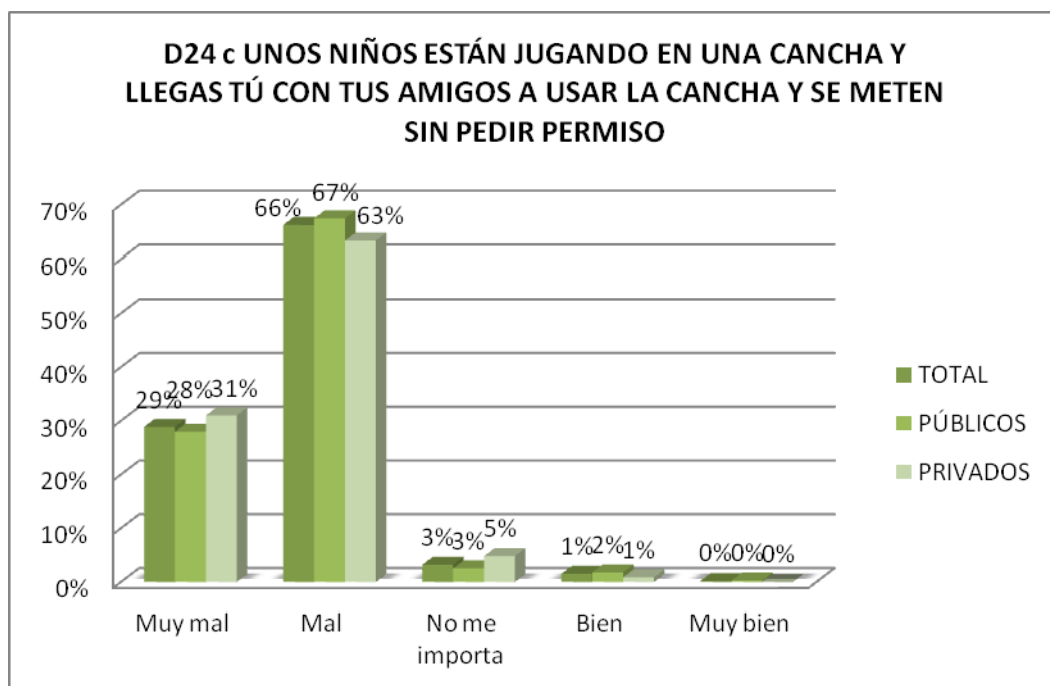
Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente Tabla de Salida D24 b

TABLA DE SALIDA D24 c UNOS NIÑOS ESTÁN JUGANDO EN UNA CANCHA Y LLEGAS TÚ CON TUS AMIGOS A USAR LA CANCHA Y SE METEN SIN PEDIR PERMISO			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Muy mal	29%	28%	31%
Mal	66%	67%	63%
No me importa	3%	3%	5%
Bien	1%	2%	1%
Muy bien	0%	0%	0%
NS/NR	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

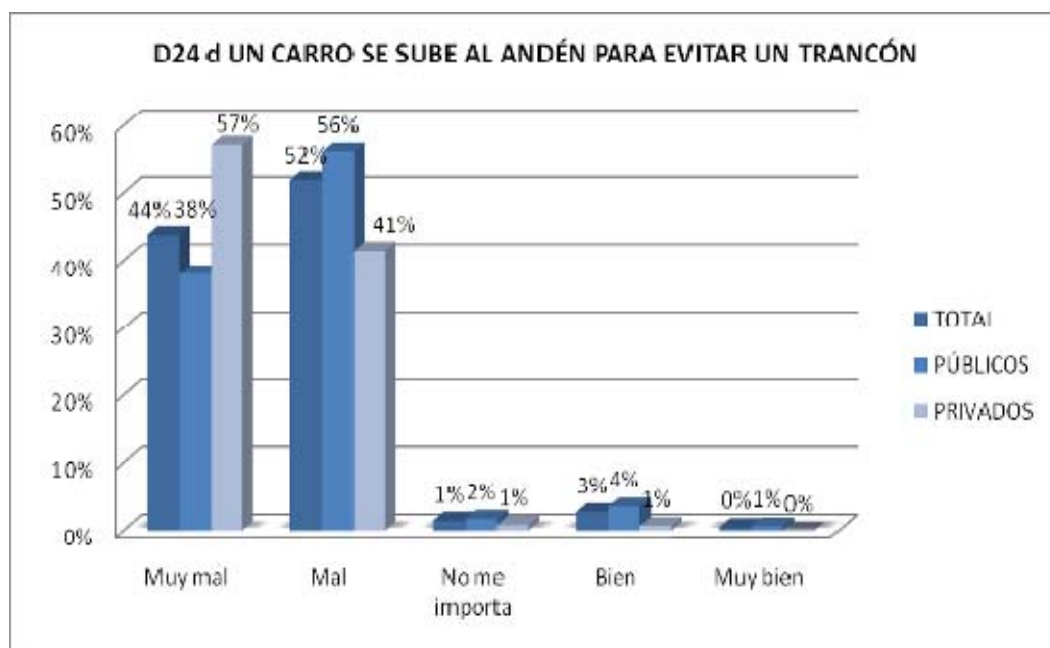
Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente Tabla de Salida D24c

TABLA DE SALIDA D24 d UN CARRO SE SUBE AL ANDÉN PARA EVITAR UN TRANCÓN			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Muy mal	44%	38%	57%
Mal	52%	56%	41%
No me importa	1%	2%	1%
Bien	3%	4%	1%
Muy bien	0%	1%	0%
NS/NR	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

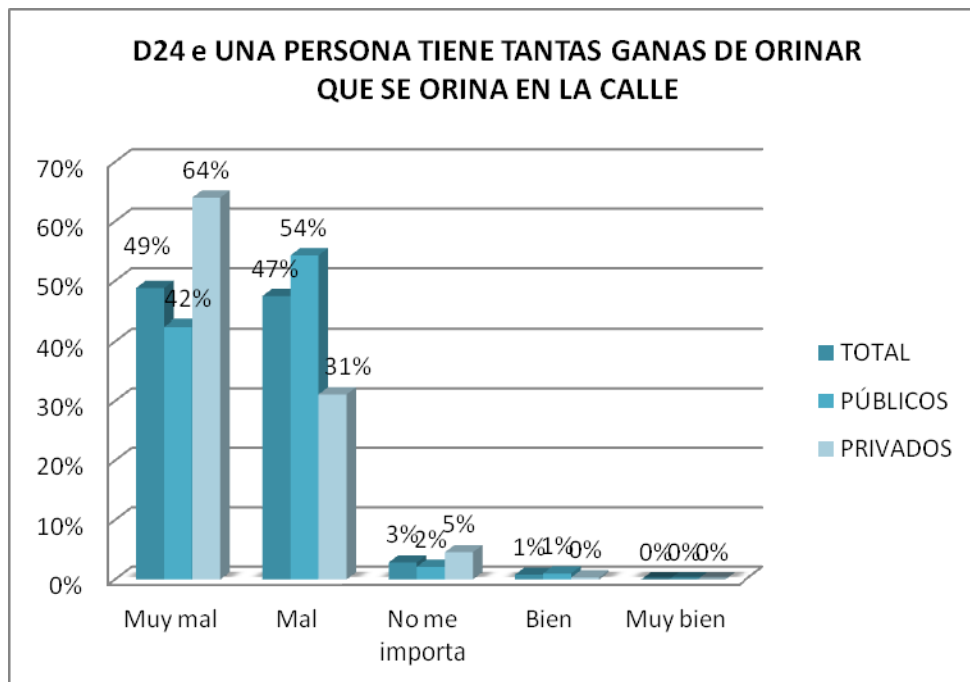
Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida D24d

TABLA DE SALIDA D24 e UNA PERSONA TIENE TANTAS GANAS DE ORINAR QUE SE ORINA EN LA CALLE			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Muy mal	49%	42%	64%
Mal	47%	54%	31%
No me importa	3%	2%	5%
Bien	1%	1%	0%
Muy bien	0%	0%	0%
NS/NR	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

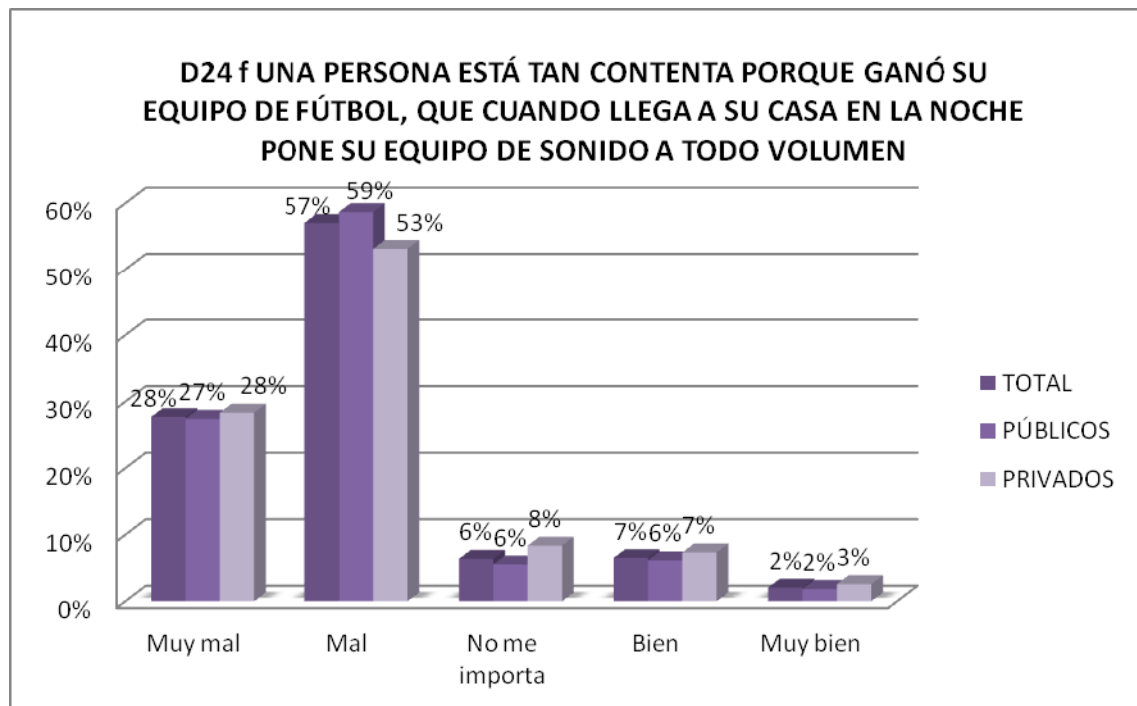
Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida D24e

TABLA DE SALIDA D24 f UNA PERSONA ESTÁ TAN CONTENTA PORQUE GANÓ SU EQUIPO DE FÚTBOL, QUE CUANDO LLEGA A SU CASA EN LA NOCHE PONE SU EQUIPO DE SONIDO A TODO VOLUMEN			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Muy mal	28%	27%	28%
Mal	57%	59%	53%
No me importa	6%	6%	8%
Bien	7%	6%	7%
Muy bien	2%	2%	3%
NS/NR	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

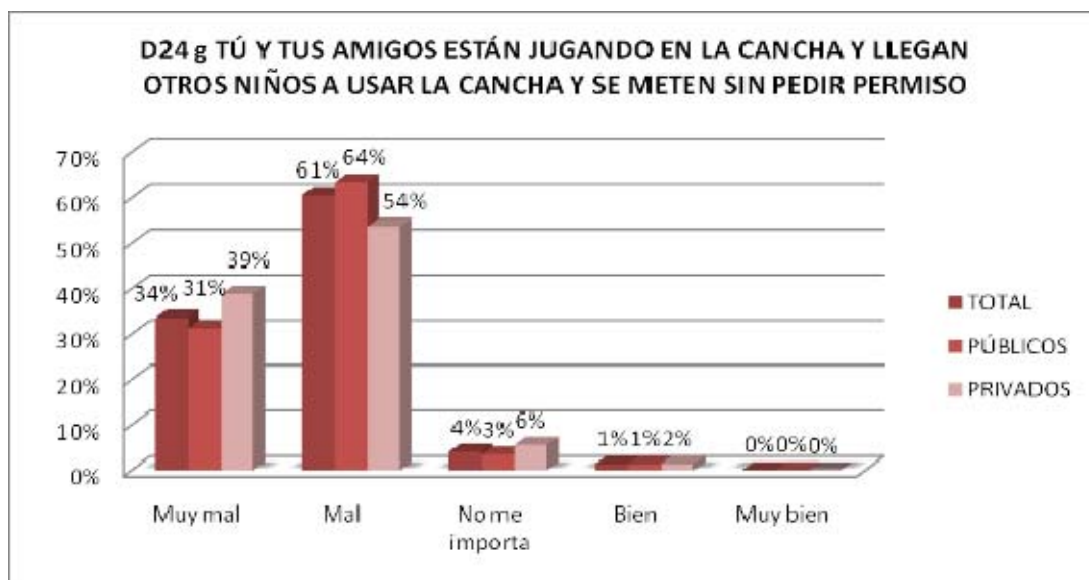
Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida D24f

TABLA DE SALIDA D24 g TÚ Y TUS AMIGOS ESTÁN JUGANDO EN LA CANCHA Y LLEGAN OTROS NIÑOS A USAR LA CANCHA Y SE METEN SIN PEDIR PERMISO			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Muy mal	34%	31%	39%
Mal	61%	64%	54%
No me importa	4%	3%	6%
Bien	1%	1%	2%
Muy bien	0%	0%	0%
NS/NR	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida D24g

La tendencia general de las respuestas, frente a frases relacionadas con el respeto a los bienes comunes, a los turnos, a la tranquilidad de los demás, indica que los niños desapruaban casi en su totalidad las situaciones planteadas, (les parece Muy mal y Mal), con una participación en la mayoría de los casos que supera el 80%, lo cual se puede interpretar como una prelación del interés general sobre el interés privado por parte de los niños, tanto de colegios públicos como privados, pues no se observan grandes diferencias en las apreciaciones de ambos grupos de colegios, además de que tienen claras ciertas normas de conducta.

Sin embargo, en situaciones particulares como “Estas haciendo una fila muy larga y alguien que está más adelante te deja colar” y “Alguien en la calle pinta un grafiti sobre una escultura o monumento” y “Una persona está tan contenta porque ganó su equipo de fútbol que cuando llega a

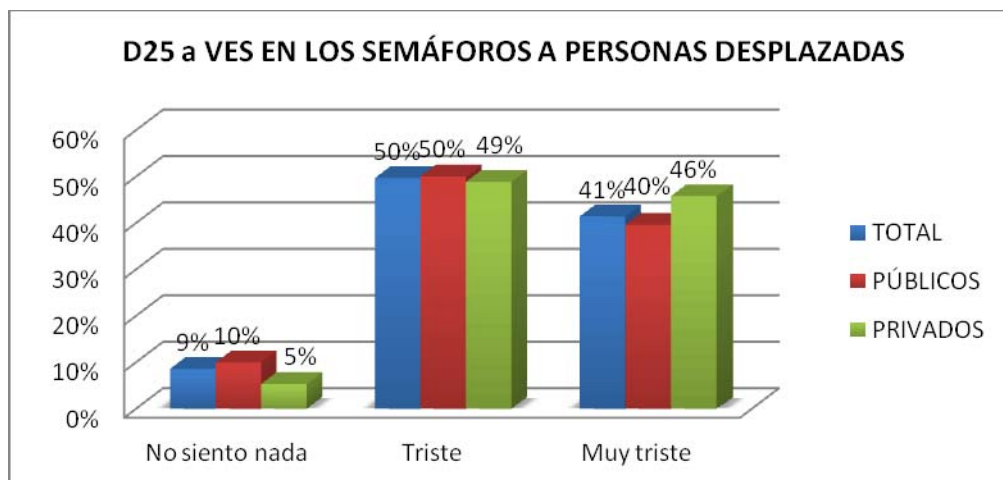
su casa en la noche pone su equipo a todo volumen”, las respuestas de los niños se alejan levemente de la tendencia de las demás.

En el caso de la primera, el índice de indiferencia se presenta en un 11% en comparación a un promedio de 2.75% en el resto de las preguntas, así como el nivel porcentual de aceptación es ligeramente mayor con un 20% en donde para el resto de las preguntas es más cercano a cero (Tabla de salida y gráfico D24a). En la situación relacionada con el grafiti, los niños manifestaron una aceptación de 10% e indiferencia del 5%, (Tabla de salida y gráfico D24b), y en la situación del comportamiento de una persona al ganar su equipo de fútbol, el indicador de indiferencia es del 6% y el de aprobación es del 9% (Tabla de salida y gráfico D24f).

De acuerdo con los resultados según el tamaño de los colegios, los colegios grandes, medianos y pequeños muestran una tendencia similar entre ellos, y correspondiente con los datos obtenidos según el tipo de colegio. En el cuarto grupo de preguntas de este componente, se establecen situaciones que los niños enfrentan en su vida diaria, con un componente afectivo, donde los niños deben manifestar qué tipo de sentimiento les produce enfrentarse a ese tipo de situaciones. Para esta serie de preguntas se realiza la sumatoria de las respuestas Triste y Muy Triste, para obtener un índice de desaprobación, mientras que la respuesta No me importa, se toma como índice de indiferencia.

TABLA DE SALIDA D25 a VES EN LOS SEMÁFOROS A PERSONAS DESPLAZADAS			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
No siento nada	9%	10%	5%
Triste	50%	50%	49%
Muy triste	41%	40%	46%
NS/NR	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

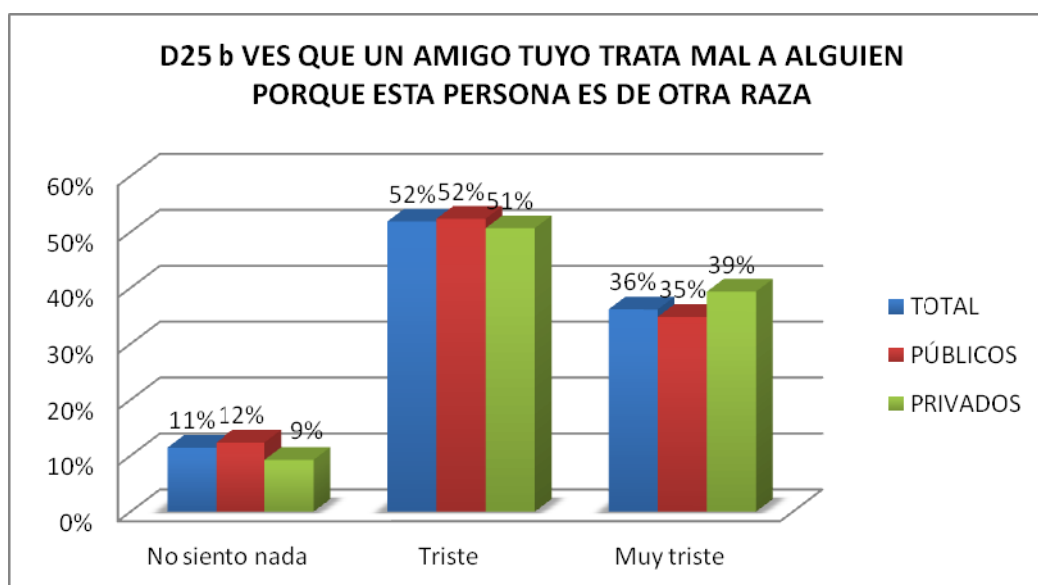
Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida D25a

TABLA DE SALIDA D25 b VES QUE UN AMIGO TUYO TRATA MAL A ALGUIEN PORQUE ESTA PERSONA ES DE OTRA RAZA			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
No siento nada	11%	12%	9%
Triste	52%	52%	51%
Muy triste	36%	35%	39%
NS/NR	1%	0%	1%
Total	100%	100%	100%

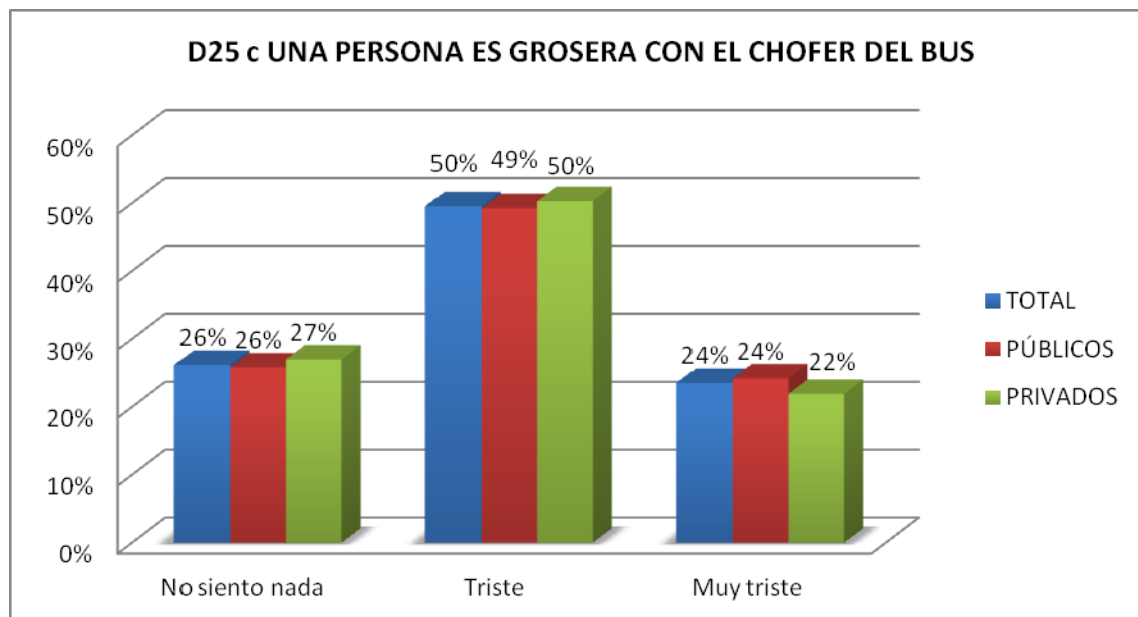
Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida D25b

TABLA DE SALIDA D25 c UNA PERSONA ES GROSERO CON EL CHOFER DEL BUS			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
No siento nada	26%	26%	27%
Triste	50%	49%	50%
Muy triste	24%	24%	22%
NS/NR	1%	1%	1%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida D25c

Las respuestas de los niños en esta serie de preguntas resultan ser muy homogéneas para los dos tipos de colegios, y para las respuestas según el tamaño de colegios. Los niños manifiestan un claro sentido de desaprobación al observar desplazados en las calles o ante la discriminación de personas por distintas condiciones, lo cual deja ver que en términos generales los niños y niñas no son indiferentes a las problemáticas que aquejan nuestro país, y manifiestan un sentido de tolerancia y solidaridad.

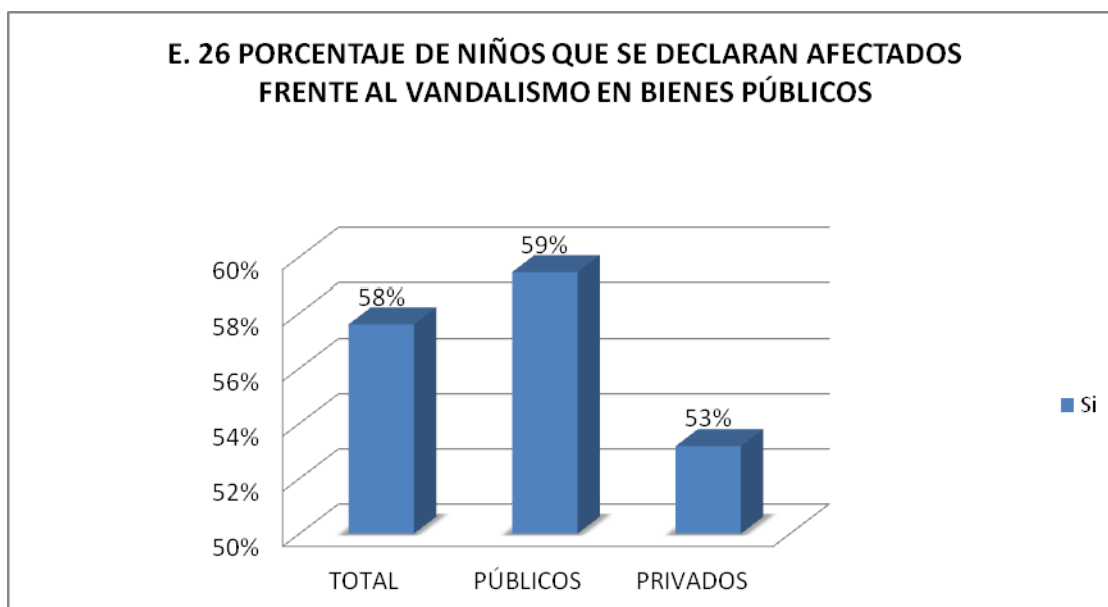
6.4 El respeto al patrimonio común

Este capítulo del formulario, está compuesto por 10 preguntas de las cuales 4 tienen una dimensión cognitiva, 3 afectiva, 1 comportamental y 2 son de carácter abierto.

Con sus respuestas, se pretende analizar la comprensión de los niños acerca de la titularidad de los Bienes Públicos, la responsabilidad que los menores sienten frente a ellos y su comportamiento ante los mismos, al tiempo que se analiza la claridad que poseen los niños para establecer el concepto de Cosas Públicas.

TABLA DE SALIDA E 26 PORCENTAJE DE NIÑOS QUE SE DECLARAN AFECTADOS FENTE AL VANDALISMO EN BIENES PÚBLICOS			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Si	58%	59%	53%
No	42%	40%	47%
NS/NR	0%	0%	0%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida E26

La primera pregunta del componente de Patrimonio Común, cuya dimensión es la afectiva, muestra el porcentaje de niños que se declaran afectados frente al vandalismo en los Bienes Públicos. Tanto en los colegios públicos como en los privados, los niños en su mayoría expresan cuando ven que han dañado los columpios de un parque, que han estropeado algo que les pertenece (Tabla de

salida y gráfico E26).Esta afirmación es más fuerte al hablar de los estudiantes de los establecimientos de tamaño mediano y de los colegios públicos, resaltando además que las diferencias porcentuales entre los niños que se declaran afectados y los que no consideran que el daño sea directamente a algo que les pertenece son mínimas; lo que permite apreciar que el apego y respeto por el Patrimonio Común es un aspecto de la cultura ciudadana que debe ser reforzado desde edades tempranas.En cuanto a la identificación de los Bienes Públicos como lugares que pertenecen a TODOS los que vivimos en la ciudad, se encuentra que las respuestas son precisas, congruentes y hay gran consenso entre los dos tipos de instituciones educativas, con porcentajes de 96% en los colegios públicos y el 99% en los privados (Tabla de salida y gráfico E 27a).

Los Parques son los lugares más conocidos y reconocidos por los niños como zonas que pertenecen a todas las personas que vivimos en la ciudad, seguidos de las Bibliotecas, los Museos, la Carrera Séptima y el Río Bogotá. A su vez, los estudiantes de los colegios privados muestran una habilidad mayor, en términos generales, al momento de identificar los Bienes Públicos y los establecimientos con menos de 501 estudiantes resaltaron la dimensión cognitiva en este tipo de preguntas.

E. 27 a. PORCENTAJE DE NIÑOS QUE DICEN QUE EL PARQUE PERTENECE A TODAS LAS PERSONAS			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Si	97%	96%	99%
No	3%	3%	1%
NS/NR	0%	0%	0%
TOTAL	100%	100%	100%

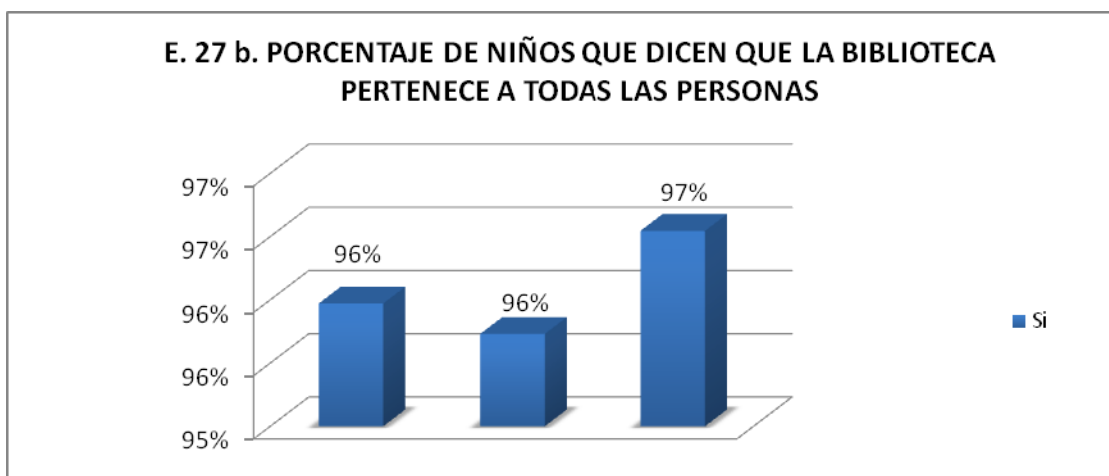
Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida E27a

TABLA DE SALIDA E 27 b PORCENTAJE DE NIÑOS QUE DICEN QUE LA BIBLIOTECA PERTENECE A TODAS LAS PERSONAS			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Si	96%	96%	97%
No	4%	4%	3%
NS/NR	0%	0%	0%
TOTAL	100%	100%	100%

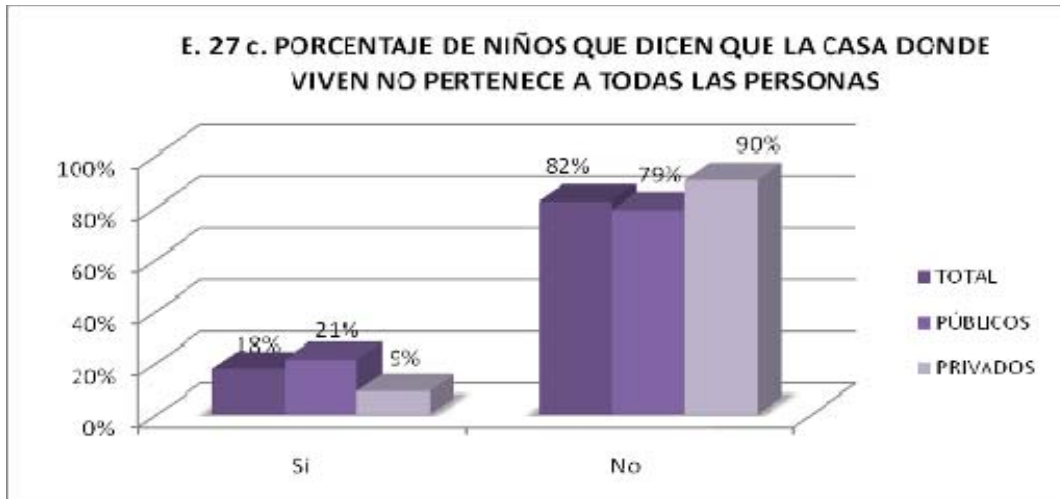
Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida E27b

TABLA DE SALIDA E 27 c PORCENTAJE DE NIÑOS QUE DICEN QUE LA CASA DONDE VIVEN NO PERTENECE A TODAS LAS PERSONAS			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Si	18%	21%	9%
No	82%	79%	90%
NS/NR	0%	0%	1%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

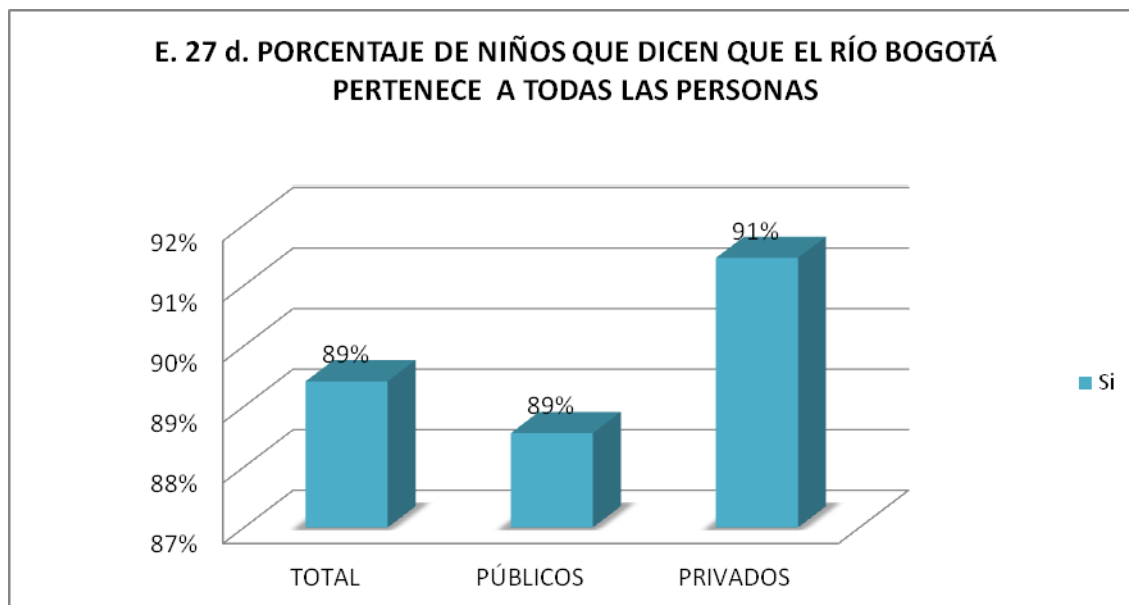


Fuente: Tabla de Salida E27c

**TABLA DE SALIDA E 27 d
PORCENTAJE DE NIÑOS QUE DICEN QUE EL RÍO BOGOTÁ PERTENECE A TODAS LAS PERSONAS**

	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Si	89%	89%	91%
No	10%	11%	8%
NS/NR	1%	1%	1%
TOTAL	100%	100%	100%

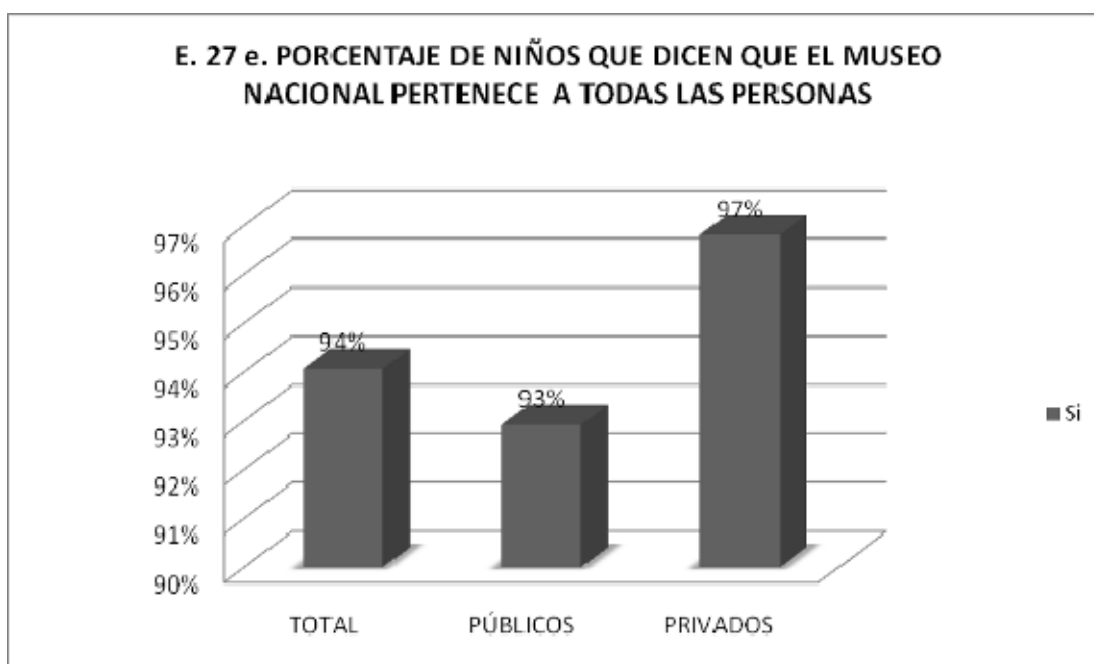
Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida E27d

TABLA DE SALIDA E 27 e PORCENTAJE DE NIÑOS QUE DICEN QUE EL MUSEO NACIONAL PERTENECE A TODAS LAS PERSONAS			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Si	94%	93%	97%
No	6%	7%	3%
NSNR	0%	0%	0%
TOTAL	100%	100%	100%

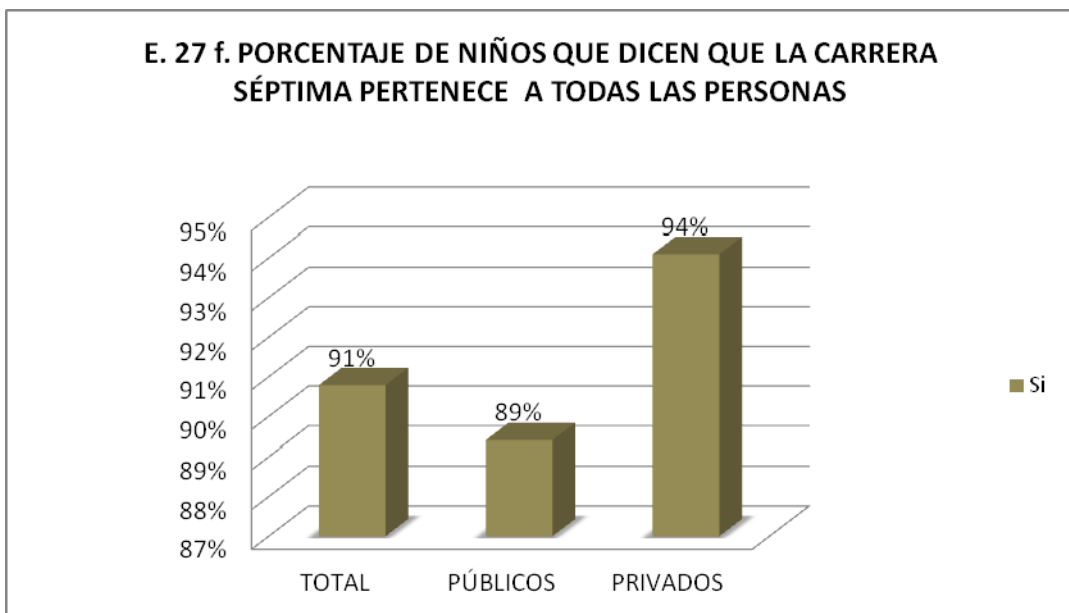
Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida E27e

TABLA DE SALIDA E. 27 f. PORCENTAJE DE NIÑOS QUE DICEN QUE LA CARRERA SÉPTIMA PERTENECE A TODAS LAS PERSONAS			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Si	91%	89%	94%
No	8%	9%	5%
NS/NR	1%	2%	1%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



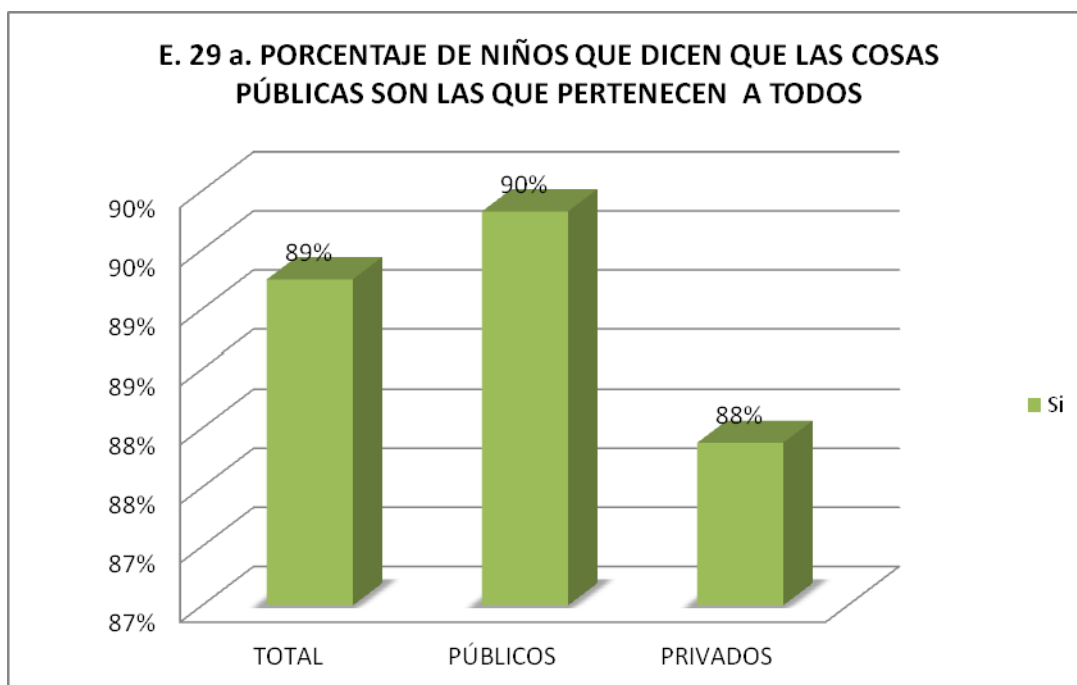
Fuente: Tabla de Salida E27f

Dentro del mismo grupo de preguntas, se destaca de forma similar que los niños hacen distinción entre objetos de carácter privado o propio como su vivienda y otros elementos que además del uso común no poseen titularidad.

Al momento de mencionar la casa donde ellos viven como un Bien que le pertenece a todas las personas que vivimos en la ciudad, la tendencia es negativa y sigue predominando la posición de los estudiantes de los colegios privados que en 90% aseguran que su casa no le pertenece a todos y sólo un 10% equivocado; mientras que en los colegios públicos las apreciaciones erróneas alcanzan el 21% y las acertadas el 79% (Tabla de salida y gráfico E27c).

TABLA DE SALIDA E. 29 a. PORCENTAJE DE NIÑOS QUE DICEN QUE LAS COSAS PÚBLICAS SON LAS QUE PERTENECEN A TODOS			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Si	89%	90%	88%
No	9%	9%	9%
NS/NR	2%	1%	3%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



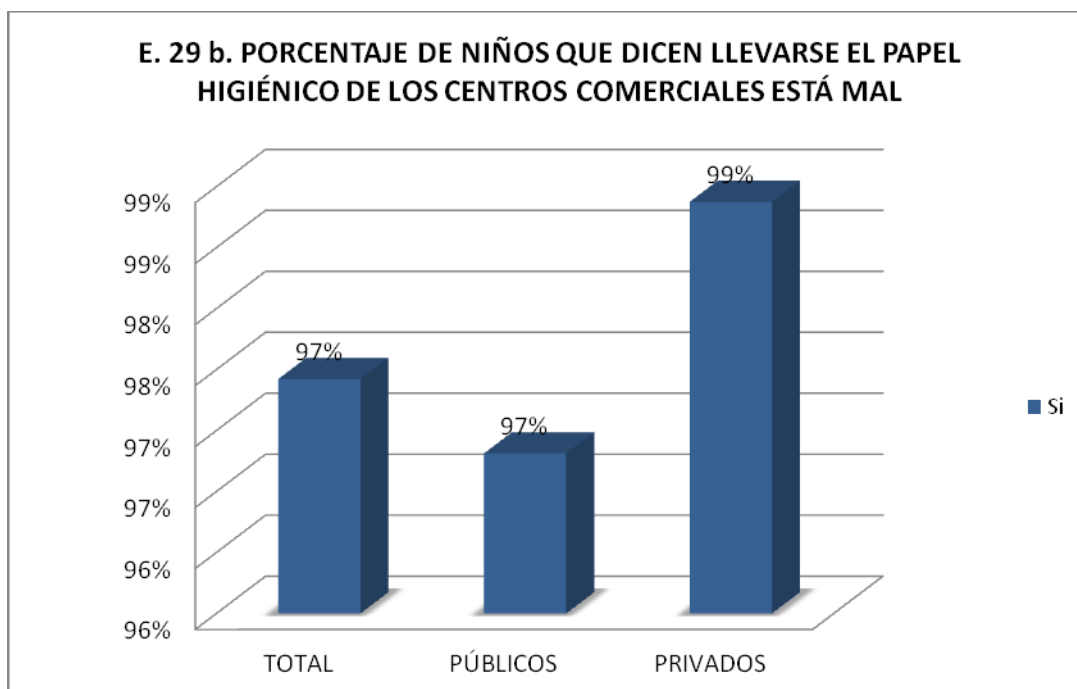
Fuente: Tabla de Salida E29a

El grupo anterior de preguntas complementa y reafirma el alto nivel de conocimiento de los niños en lo referente a las Cosas Públicas al encontrar que el 88% de los estudiantes entrevistados de los colegios privados aceptan que las cosas públicas son las que pertenecen a todos los que vivimos en la ciudad, lo mismo pasa con el 90% de los estudiantes de las instituciones de educación distrital.

El nivel cognitivo de los estudiantes de los colegios medianos sigue sobresaliendo con 91.78%, al tiempo que se reconoce que en términos generales la comprensión de los niños es positiva (Tabla de salida y gráfico E 29a).

TABLA DE SALIDA E. 29 b. PORCENTAJE DE NIÑOS QUE DICEN LLEVARSE EL PAPEL HIGIÉNICO DE LOS CENTROS COMERCIALES ESTÁ MAL			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
No	97%	97%	98%
Si	3%	3%	2%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

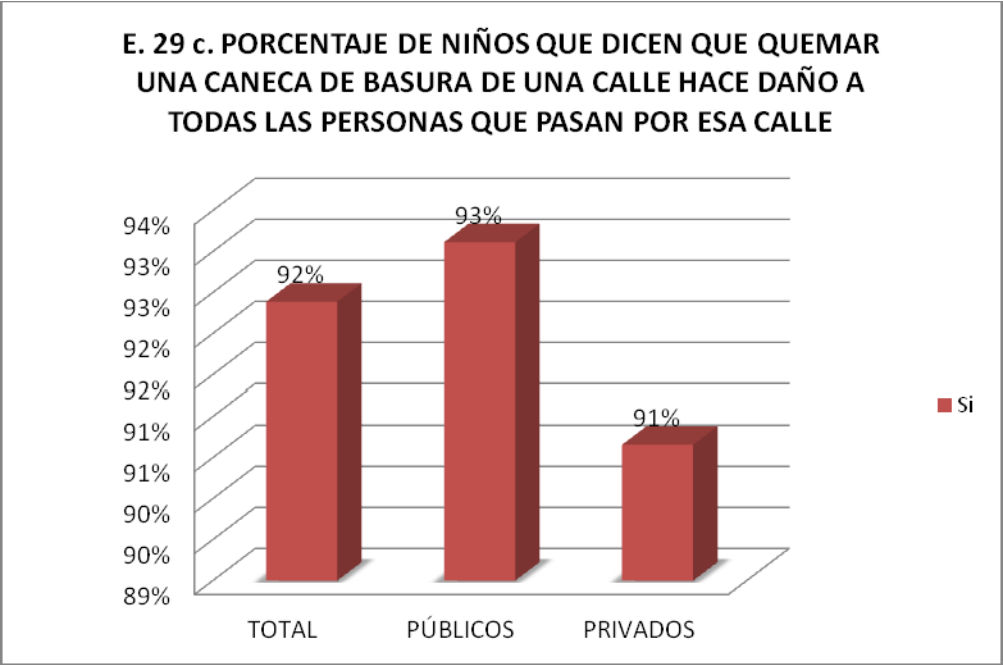


Fuente: Tabla de Salida E29b

La comprensión de los menores frente a otros Bienes que son de uso común, tales como el papel higiénico de los Centros Comerciales y las canecas de basura ubicadas en la calle, también es de destacar. En cuanto al porcentaje de niños que dicen que llevarse el papel higiénico de los Centros Comerciales está mal, en los colegios privados alcanza el 99% y en los públicos el 97% mostrando no casi igualdad en los criterios en ambos tipos de instituciones, y un adecuado comportamiento de los niños (Tabla de salida y gráfico E 29b).

TABLA DE SALIDA E. 29 c. PORCENTAJE DE NIÑOS QUE DICEN QUE QUEMAR UNA CANECA DE BASURA DE UNA CALLE HACE DAÑO A TODAS LAS PERSONAS QUE PASAN POR ESA CALLE			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Si	92%	93%	91%
No	8%	7%	9%
NS/NR	0%	0%	0%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida E29c

En lo referente al porcentaje de niños que dicen que quemar una caneca de basura de una calle hace daño a todas las personas que pasan por esa calle, los resultados también son semejantes al analizar ambos tipos de colegios, pues en los privados el reconocimiento de la actitud negativa del hecho llega al 91% y en los colegios públicos al 93%, siendo en las instituciones de tamaño grande el mayor rechazo a este tipo de actos (Tabla de salida y gráfico E 29c).

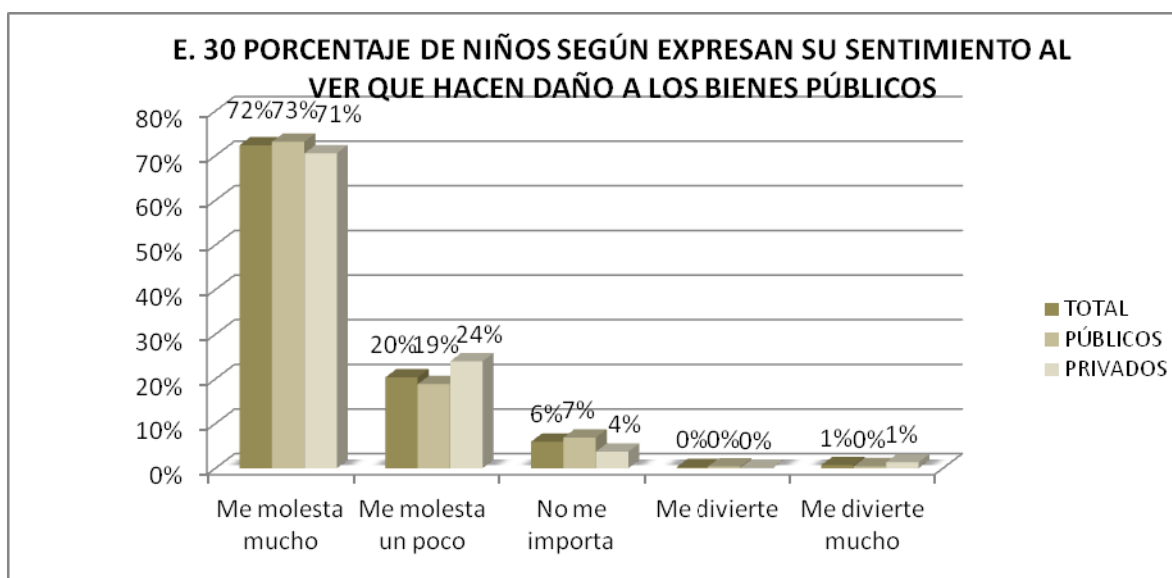
Al seguir analizando diferentes hipótesis de actos que afectan los Bienes Públicos y dan una muestra del reconocimiento de los niños del Patrimonio Común y de la importancia que tiene para ellos y el respeto que sienten por él mismo, encontramos otra pregunta de carácter afectivo, donde los niños expresan qué tanto les molestaría en una visita a un Museo ver que alguien con un marcador rayara uno de los cuadros. El 72% de los niños se *molestarían mucho* en ambos tipos de colegios, y se *molestarían poco* el 19% en las instituciones públicas y el 24% en las privadas, igual tendencia pero con algunas diferencias.

Sin embargo, los estudiantes de los colegios públicos son casi el doble de indiferentes que los niños pertenecientes a instituciones privadas, aunque el 1% de los estudiantes que se *divierten mucho* con este tipo de actos se encuentran dentro de las instituciones privadas, especialmente en las pequeñas; mientras que los estudiantes que más objetan estos actos son los de los colegios medianos (Tabla de salida y gráfico E 30).

TABLA DE SALIDA E 30 PORCENTAJE DE NIÑOS SEGÚN EXPRESAN SU SENTIMIENTO AL VER QUE HACEN DAÑO A LOS BIENES PÚBLICOS			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Me molesta mucho	72%	73%	71%

Me molesta un poco	20%	19%	24%
No me importa	6%	7%	4%
Me divierte	0%	0%	0%
Me divierte mucho	1%	0%	1%
NS/NR	0%	0%	0%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida E30

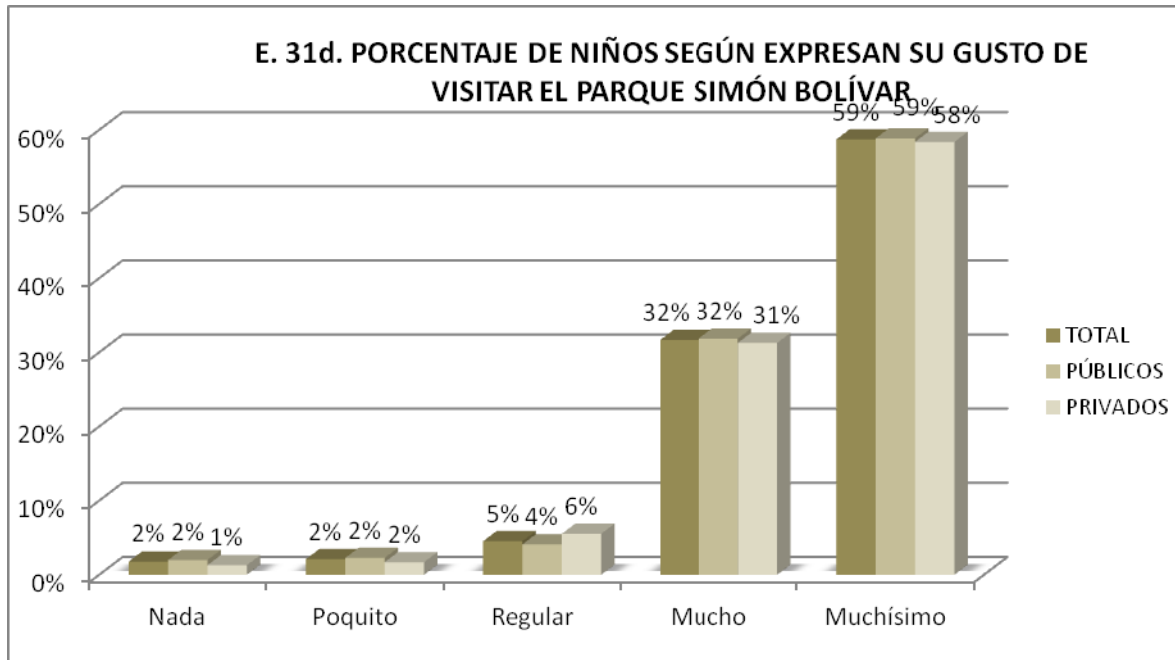
La última pregunta de carácter afectivo analizada en este capítulo, hace referencia al gusto que sienten los niños al realizar cierto tipo de actividades: jugar con sus amigos en las calles del barrio, visitar museos de la ciudad, visitar los ríos y humedales de la ciudad, y visitar el parque Simón Bolívar.

La generalidad es que los niños disfrutaban realizando este tipo de actividades *mucho* y *muchísimo* en todos los casos planteados, lo que demuestra una gran valoración por parte de los niños del Patrimonio Común. El orden de la valoración que dieron los niños de acuerdo con sus respuestas fue: visitar el parque Simón Bolívar, los museos, ríos y humedales y en último lugar salir a jugar a las calles del barrio con los amigos.

TABLA DE SALIDA E 31d PORCENTAJE DE NIÑOS SEGÚN EXPRESAN SU GUSTO DE VISITAR EL PARQUE SIMÓN BOLÍVAR			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Nada	2%	2%	1%
Poquito	2%	2%	2%
Regular	5%	4%	6%
Mucho	32%	32%	31%

Muchísimo	59%	59%	58%
NS/NR	1%	1%	2%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida E31d

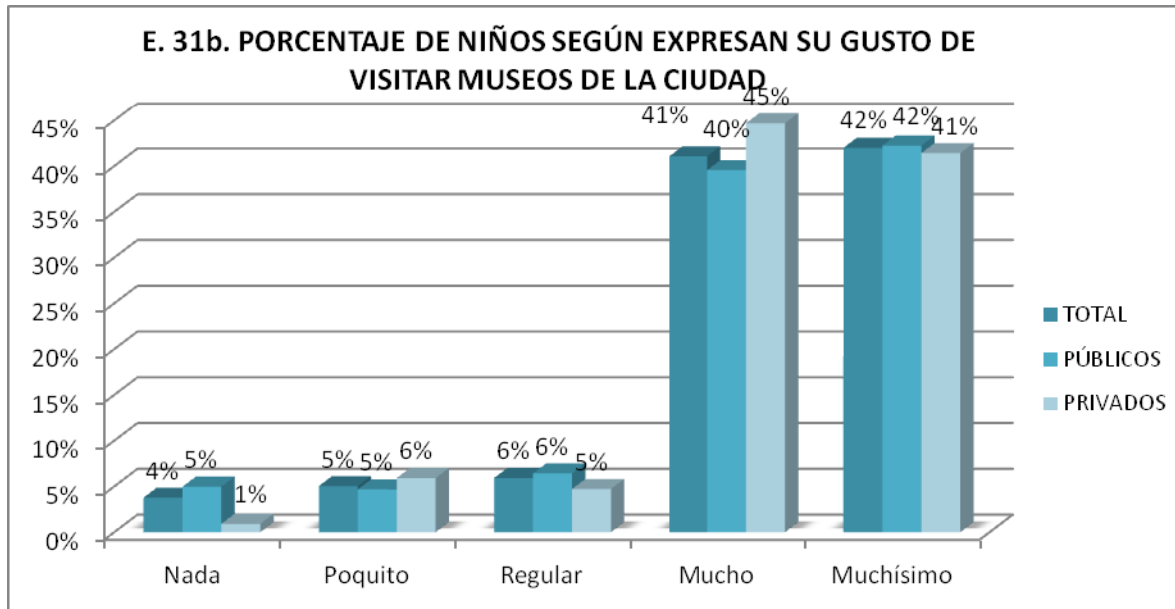
Así, la actividad más valorada por los niños de acuerdo con lo establecido, es visitar el Parque Simón Bolívar que al sumar las expresiones de *mucho* y *muchísimo* lo que nos permite apreciar porcentajes del 86% en el caso de los entrevistados de los colegios privados y del 91% en los públicos, siendo los estudiantes de los colegios pequeños los que más gusto sienten por el parque (Tabla de salida y gráfico E 31d).

El gran valor que le dan los niños al parque revela estar relacionado con el interés que muestran estos por el medio ambiente y la naturaleza, al tiempo que se ve relacionado con la necesidad de utilizar espacios amplios y abiertos para el estímulo de su propio desarrollo, donde la libre movilidad en un área agradable es una excelente herramienta de aprendizaje y recreación, indispensable en el rango de edad en el que se aplicó la encuesta.

TABLA DE SALIDA E 31b			
PORCENTAJE DE NIÑOS SEGÚN EXPRESAN SU GUSTO DE VISITAR MUSEOS DE LA CIUDAD			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Nada	4%	5%	1%
Poquito	5%	5%	6%
Regular	6%	6%	5%
Mucho	41%	40%	45%

Muchísimo	42%	42%	41%
NS/NR	2%	2%	2%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



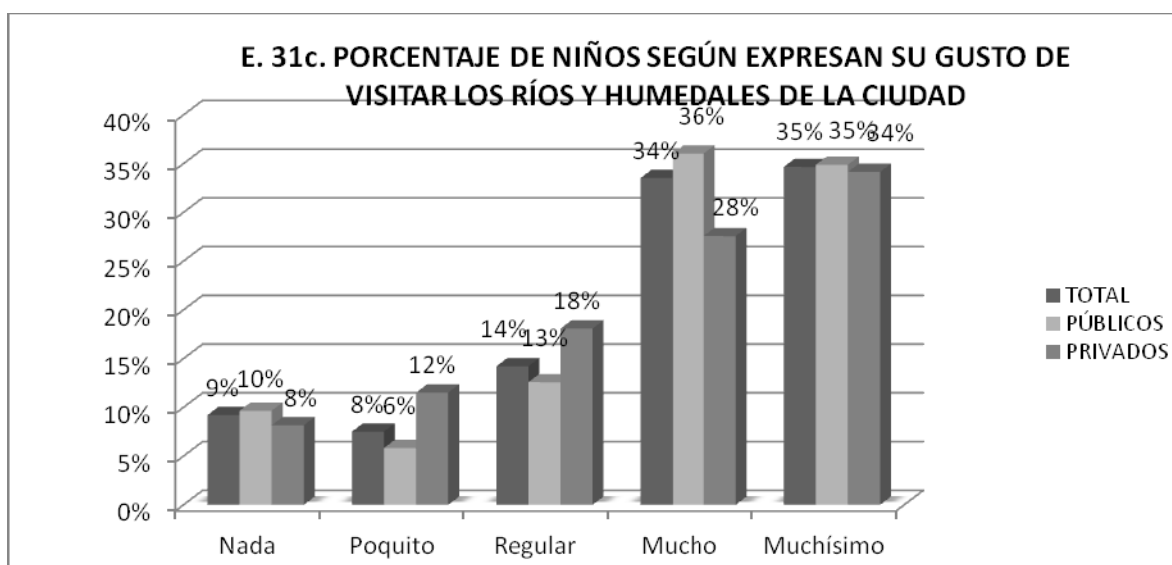
Fuente: Tabla de Salida E31b

El segundo lugar más valorado por los niños según lo expresado, es visitar los museos de la ciudad, en donde al agregar en un solo valor porcentual su agrado se encontró que en los estudiantes de los colegios públicos se alcanza el 82%, y en los privados el 86%, mostrando nuevamente semejanzas en los dos tipos de instituciones (Tabla de salida y gráfico E 31b).

Al analizar los colegios por tamaño de los mismos, se encontró una mayor valoración de esta actividad en los establecimientos pequeños con un 89.98%, seguido de los grandes con un 81.88%, y por último de los medianos con un 81.7%, lo que puede derivar de la facilidad de organizar visitas culturales con grupos más pequeños o de métodos académicos que favorezcan el valor cultural.

TABLA DE SALIDA E 31c PORCENTAJE DE NIÑOS SEGÚN EXPRESAN SU GUSTO DE VISITAR LOS RÍOS Y HUMEDALES DE LA CIUDAD			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Nada	9%	10%	8%
Poquito	8%	6%	12%
Regular	14%	13%	18%
Mucho	34%	36%	28%
Muchísimo	35%	35%	34%
NS/NR	1%	1%	1%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida E31c

El tercer lugar apreciado por los niños para visitar, fueron los ríos y humedales de la ciudad. A diferencia de los dos sitios mencionados anteriormente, en éste las negativas empiezan a tener un verdadero valor, pues al agregar las expresiones de *nada* y *poquito*, estas llegan al 16% en los colegios distritales y al 20% en los privados, y si además se suma el desinterés asumido de la expresión de *regular*, las cifras son más impactantes pues en el caso de los establecimientos públicos el desagrado por visitar ríos y humedales alcanza el 29% y en los privados el 38%, en comparación con el 71% de los estudiantes de los colegios públicos y el 62% de los privados que muestran simpatía con la realización de este tipo de actividades, siendo en todo caso menor la simpatía en los colegios privados (Tabla de salida y gráfico E 31c).

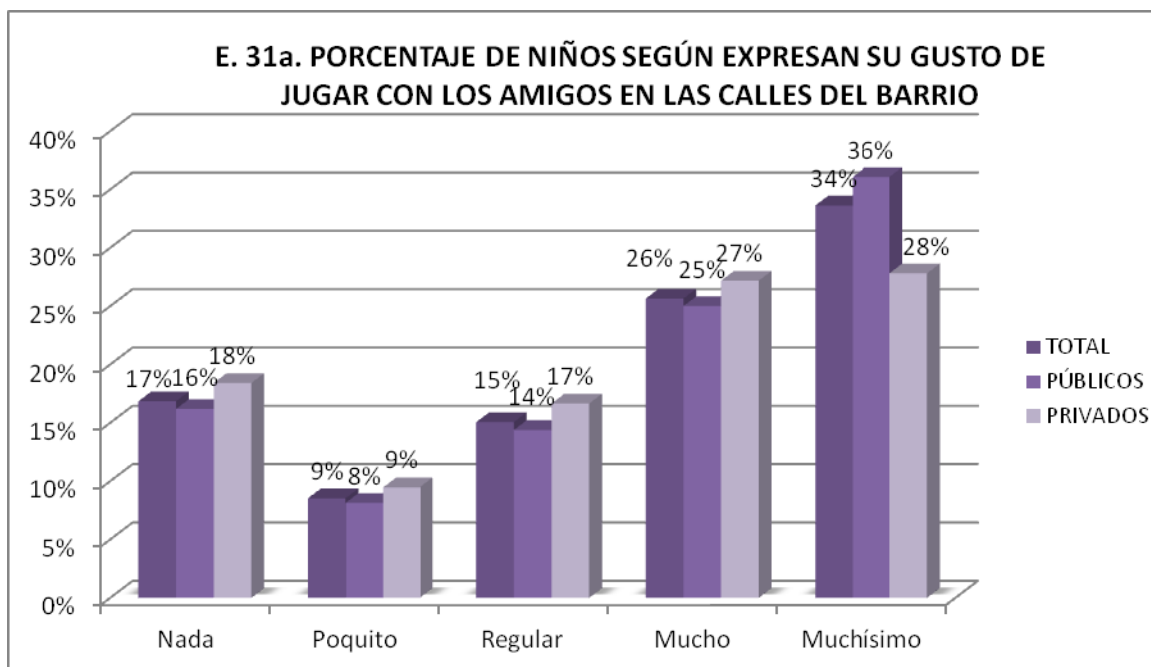
El hecho de que los niños de los colegios públicos sientan más afinidad por estas visitas puede ser consecuencia de la misma frecuencia con la que realizan la actividad; al tiempo que el descrédito que en términos generales se aprecia sobre visitar ríos y humedales puede ser el resultado de las malas condiciones de estos en la mayor parte de la ciudad, por cuanto han sido utilizados por los mismos ciudadanos como basureros (especialmente en el caso de los humedales), y la contaminación en los ríos no es un secreto para los niños.

Por tamaño de colegios, los que más gusto expresaron por visitar los ríos y humedales de la ciudad son los colegios grandes con 71.29%, mientras que los colegios medianos sólo obtuvieron 65.39%, siendo además estos los que más desagrado expresaron por realizar este tipo de visita, mientras los estudiantes de los colegios pequeños fueron los que más mostraron desinterés en el tema con un 16.27%.

TABLA DE SALIDA E 31a			
PORCENTAJE DE NIÑOS SEGÚN EXPRESAN SU GUSTO DE JUGAR CON LOS AMIGOS EN LAS CALLES DEL BARRIO			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Nada	17%	16%	18%

Poquito	9%	8%	9%
Regular	15%	14%	17%
Mucho	26%	25%	27%
Muchísimo	34%	36%	28%
NS/NR	0%	0%	0%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida E31a

Finalmente, la actividad por la que los niños expresaron un menor agrado fue la de jugar con los amigos en las calles del barrio, donde añadiendo las expresiones de *mucho* y *muchísimo* apenas supera el 50% en los colegios privados y en los oficiales es del 61%. A su vez, al hacer una sumatoria de las expresiones negativas, *nada* y *poquito*, éstas adquieren aún más importancia dado que en el caso de los estudiantes no oficiales alcanzan el 27% y los oficiales el 24%. Si a los porcentajes anteriores se les agrega la indiferencia por la actividad expresada en la opción de *regular* se tiene que el desagrado de los niños por salir a jugar con los amigos en las calles del barrio es de 38% por parte de los estudiantes de colegios públicos y de 44% en los alumnos de los colegios privados (Tabla de salida y gráfico E 31a).

Al analizar los colegios por tamaños, se aprecia una valoración par de jugar en las calles del barrio por parte de los estudiantes de los establecimientos grandes, medianos y pequeños, con un promedio de 59.25%.

Otro de los supuestos posibles, al analizar la anterior gráfica, es que los padres de los niños que asisten a instituciones públicas son más permisivos, o están menos en sus casa, o disponen de

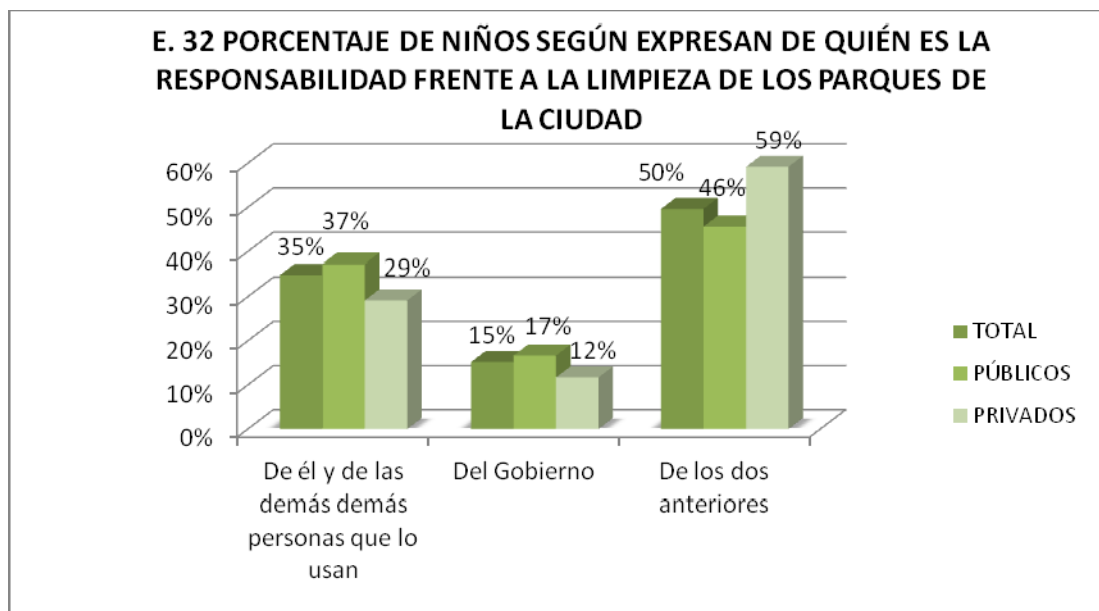
menos espacio en sus casas, mientras que los padres de los estudiantes de los colegios privados tienen otras condiciones y pueden temer más por la seguridad de los niños.

En general las características de los predios donde habitan los dos tipos de estudiantes pueden influir en la frecuencia con que realizan la actividad y el gusto que han desarrollado por la misma, pues generalmente la estructura de los barrios populares se presta para interactuar más y fortalecer las relaciones con los vecinos.

Las siguientes dos preguntas de carácter cognitivo dentro de este capítulo de la encuesta, tienen por objeto analizar el nivel de responsabilidad de los niños frente al respeto por el patrimonio común, donde se le plantean dos situaciones reales referentes al mantenimiento de los parques y las calles de la ciudad. Las dos preguntas arrojaron resultados similares en donde los niños reconocen ante todo la corresponsabilidad de mantener en buen estado, en términos de limpieza, los sitios públicos por parte tanto de la comunidad como del gobierno o en su representación las empresas de aseo.

TABLA DE SALIDA E 32 PORCENTAJE DE NIÑOS SEGÚN EXPRESAN DE QUIÉN ES LA RESPONSABILIDAD FRENTE A LA LIMPIEZA DE LOS PARQUES DE LA CIUDAD			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
De él y de las demás personas que lo usan	35%	37%	29%
Del Gobierno	15%	17%	12%
De los dos anteriores	50%	46%	59%
NS/NR	0%	1%	0%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida E32

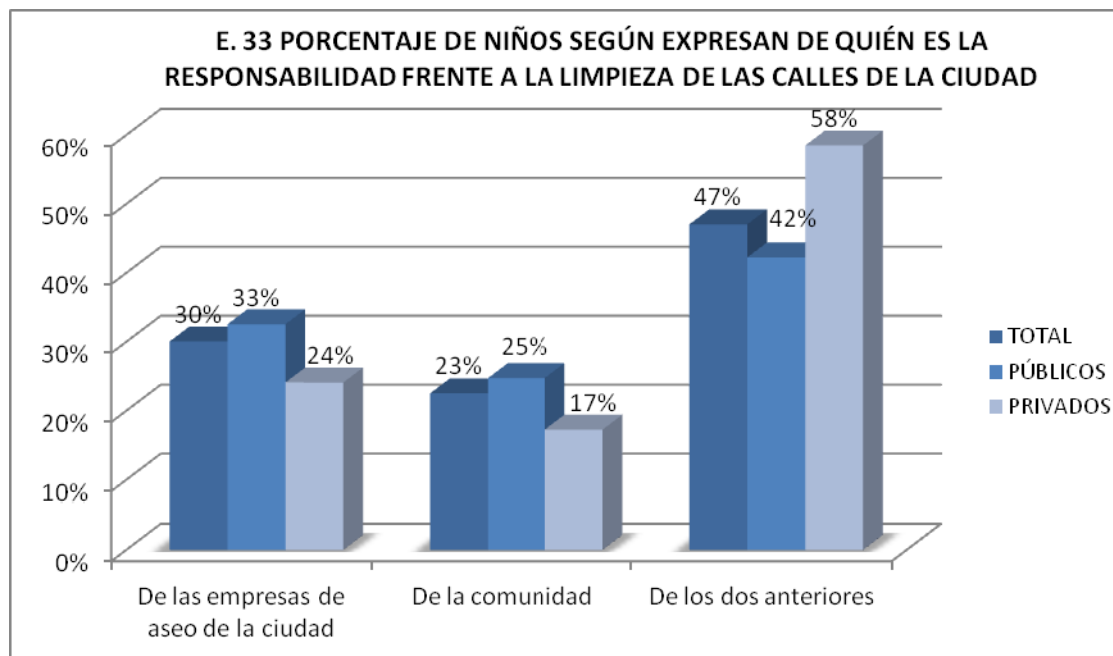
En cuanto a la pregunta que hace referencia a la limpieza de los parques de la ciudad, en términos totales uno de cada cinco niños reconoce la corresponsabilidad en el trabajo de mantener libres de basura los parques con valores del 59% en los estudiantes de las instituciones privadas, ubicándose 13 puntos encima de los alumnos de los colegios distritales que obtuvieron un 46%.

Por su parte, los niños que consideran que la responsabilidad es de ellos y de las demás personas que los usan es mayor en los públicos con 37% que en los privados que tienen 29%, al tiempo que es en las instituciones oficiales que creen que la responsabilidad de mantener limpios los parques de la ciudad es del gobierno con 17% mientras que esta idea la tiene el 12% de los niños entrevistados que pertenecen a instituciones privadas (Tabla de salida y gráfico E 32).

Evaluando por tamaños, el nivel más alto de aceptación de corresponsabilidad acerca de mantener limpios los parques de la ciudad es por parte de los colegios pequeños con un valor de 55.69%; mientras que la mayor parte de estudiantes que creen que la responsabilidad es sólo del Estado se concentra en los colegio grandes con 16%. Sin embargo, se observa que en general los niños reconocen el compromiso de la ciudadanía frente al cuidado de los parques.

TABLA DE SALIDA E 33 PORCENTAJE DE NIÑOS SEGÚN EXPRESAN DE QUIÉN ES LA RESPONSABILIDAD FRENTE A LA LIMPIEZA DE LAS CALLES DE LA CIUDAD			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
De las empresas de aseo de la ciudad	30%	33%	24%
De la comunidad	23%	25%	17%
De los dos anteriores	47%	42%	58%
NS/NR	0%	0%	0%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida E33

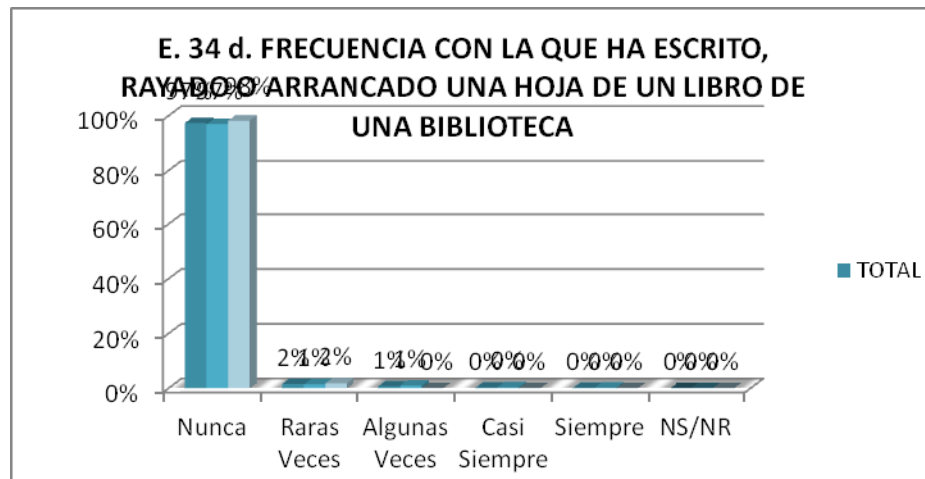
En cuanto al porcentaje de niños que expresan de quién es la responsabilidad de mantener limpias las calles de la ciudad, sigue predominando la idea de la corresponsabilidad manteniéndose en el 58% en los colegios privados, guardando así congruencia en las repuestas, y un 42% por parte de los estudiantes de los colegios oficiales disminuyendo 4 puntos en relación a la pregunta anterior. De la misma manera, los valores que se apreciaron anteriormente en cuanto a la responsabilidad de la comunidad disminuyeron 12 puntos tanto en las instituciones de carácter privado como en las públicas; entregando así más atribución a las empresas de aseo de la ciudad, que tienen según el 33% de los niños entrevistados de los colegios públicos y 24% de los privados, la responsabilidad de la limpieza de las calles de la ciudad (Tabla de salida y gráfico E 33).

Al mirar por tamaño, el nivel más alto de opinión -sobre la corresponsabilidad de mantener limpias las calles de la ciudad- corresponde a los colegios pequeños y medianos con un 52% cada uno, aunque en los tres tipos de colegios se le atribuye gran parte de la responsabilidad a las empresas de aseo que trabajan en la ciudad. La pregunta comportamental que se hace en este capítulo, referente al respeto por el Patrimonio Común analiza la frecuencia con la que los niños realizan cierto tipo de actividades que atentan contra los bienes que pertenecen a la comunidad en su conjunto.

TABLA DE SALIDA E 34 d FRECUENCIA CON LA QUE HA ESCRITO, RAYADO O ARRANCADO UNA HOJA DE UN LIBRO DE UNA BIBLIOTECA			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Nunca	97%	97%	98%
Raras Veces	2%	1%	2%

Algunas Veces	1%	1%	0%
Casi Siempre	0%	0%	0%
Siempre	0%	0%	0%
NS/NR	0%	0%	0%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

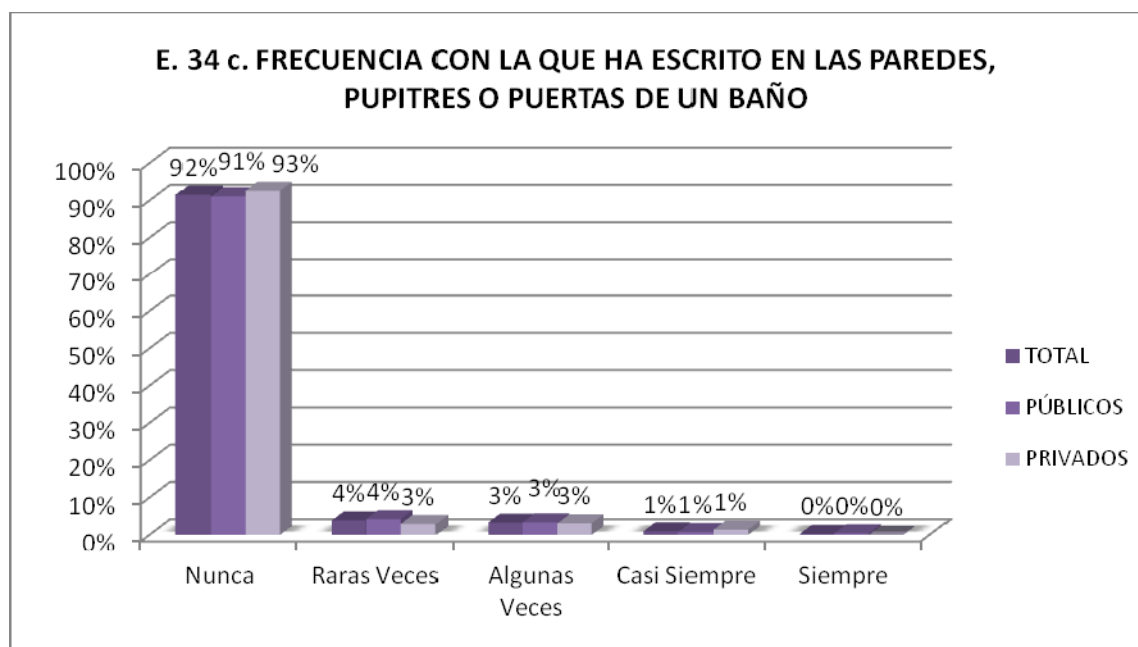


Fuente: Tabla de Salida E34d

En cuanto a la frecuencia con la que han escrito, rayado o arrancado la hoja de un libro de una biblioteca, los niños muestran un nivel de respeto por el Patrimonio Común bastante alto al decir en un 98% en el caso de los estudiantes de los colegios privados y un 97% en los públicos que *Nunca* han realizado este tipo de actos, lo que permite apreciar que para los niños tiene un gran valor educarse, dado que los libros tienen una connotación que los niños asimilan con aprender. La tendencia examinada por tamaños es la misma en todos los colegios (Tabla de salida y gráfico E 34d).

TABLA DE SALIDA E 34 c FRECUENCIA CON LA QUE HA ESCRITO EN LAS PAREDES, PUPITRES O PUERTAS DE UN BAÑO			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Nunca	92%	91%	93%
Raras Veces	4%	4%	3%
Algunas Veces	3%	3%	3%
Casi Siempre	1%	1%	1%
Siempre	0%	0%	0%
NS/NR	0%	0%	0%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

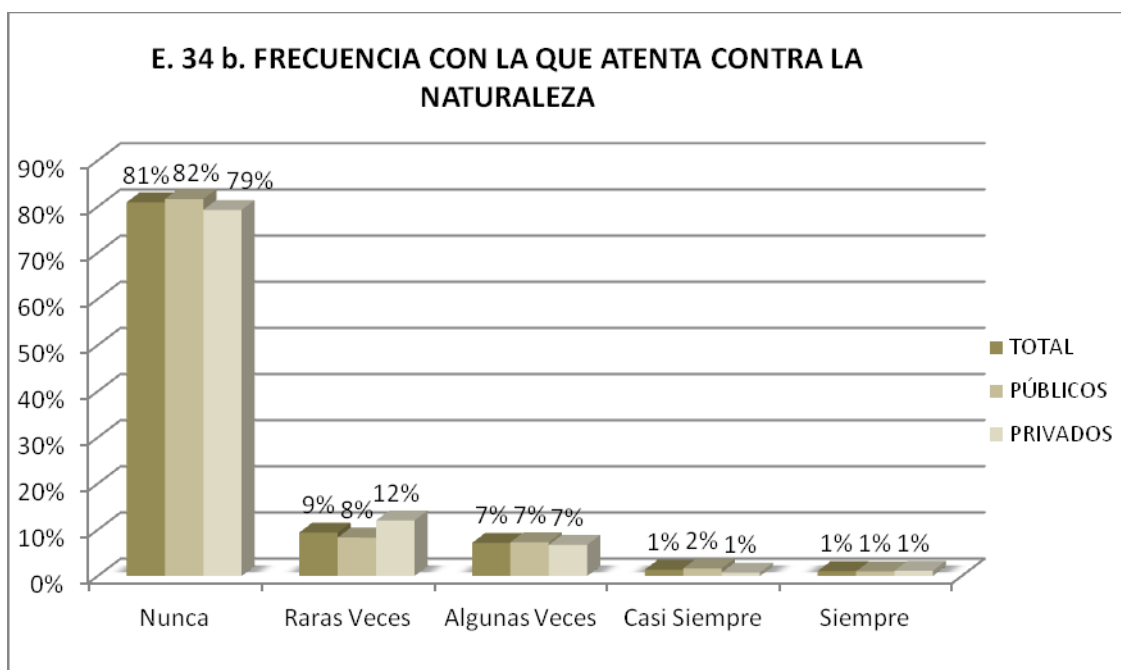


Fuente: Tabla de Salida E34c

Al preguntarles por la frecuencia con la que han escrito en las paredes, pupitres o puertas de un baño, la gran mayoría de los niños sigue rechazando este tipo de actos, en los colegios privados con 93% y en los públicos con 91%. De forma agregada, pocos niños revelan hacerlo *raras veces* o *algunas veces*, 7% en los públicos y 6% en los privados. Por tamaño de colegio, predomina la misma tendencia de rechazo de este tipo de comportamientos (Tabla de salida y gráfico E 34c).

TABLA DE SALIDA E 34 b FRECUENCIA CON LA QUE ATENTA CONTRA LA NATURALEZA			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Nunca	81%	82%	79%
Raras Veces	9%	8%	12%
Algunas Veces	7%	7%	7%
Casi Siempre	1%	2%	1%
Siempre	1%	1%	1%
NS/NR	0%	0%	0%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



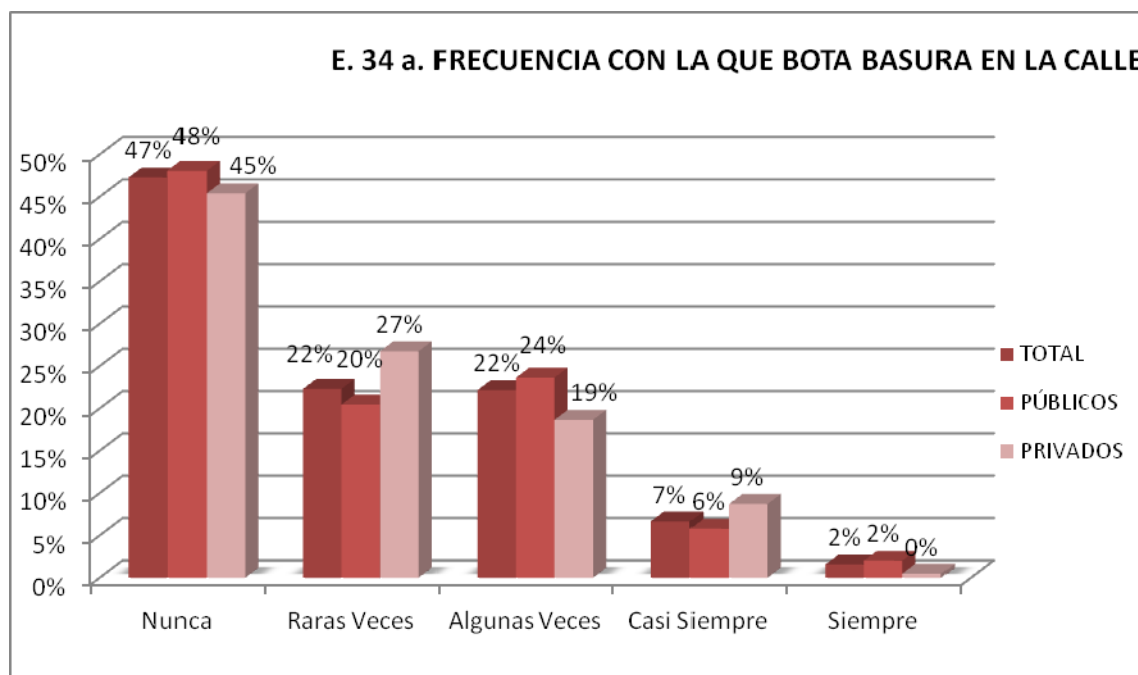
Fuente: Tabla de Salida E34b

Al indagar acerca de la frecuencia con la que atentan contra la naturaleza escribiendo mensajes, pelando la cáscara o arrancando las hojas de los árboles, la mayoría de los niños de ambos tipo de instituciones siguieron rechazando este tipo de actos, mostrando nuevamente interés por el medio ambiente. El 82% de los estudiantes entrevistados de los colegios públicos y el 79% de los privados declararon que *Nunca* lo hacen; el 12% de los alumnos de las instituciones no oficiales y el 8% de las públicas reconocieron hacerlo *raras veces*; 7% tanto en los establecimientos distritales como en los privados dijeron que lo hacían *algunas veces* (Tabla de salida y gráfico E 34b).

Aunque la tendencia general es el respeto por el medio ambiente, sobresalen los colegios pequeños y los colegios grandes con un porcentaje superior al 80% de estudiantes entrevistados rechazando actos contra la naturaleza, evidenciando una preocupación por el medio ambiente y un respeto por el Patrimonio Común.

TABLA DE SALIDA E 34 a FRECUENCIA CON LA QUE BOTA BASURA EN LA CALLE			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Nunca	47%	48%	45%
Raras Veces	22%	20%	27%
Algunas Veces	22%	24%	19%
Casi Siempre	7%	6%	9%
Siempre	2%	2%	0%
NS/NR	0%	0%	0%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida E34a

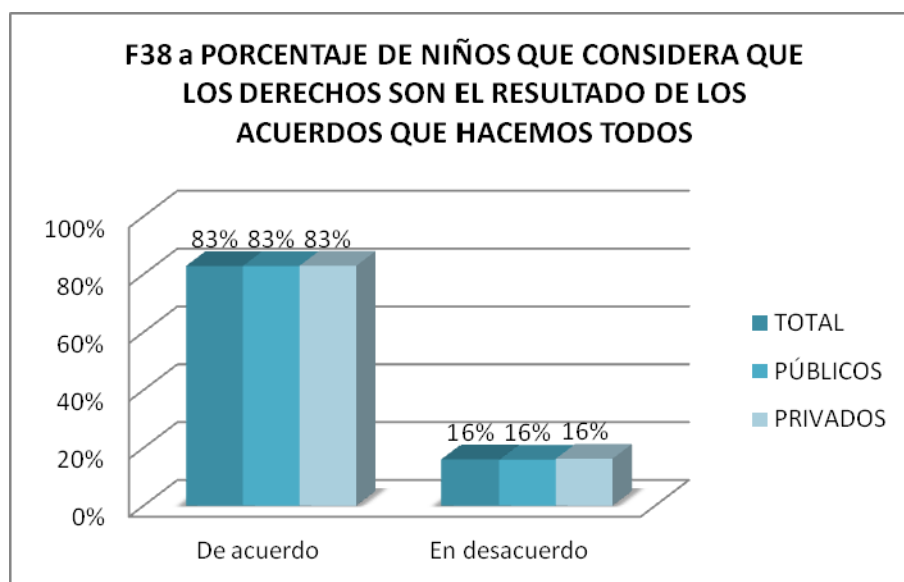
Respecto a la frecuencia con la que botan papeles o cáscaras de frutas en la calle, por tamaño de colegios son nuevamente los estudiantes de los establecimientos pequeños los que tienen un mejor comportamiento 51% de los entrevistados informaron que nunca tiran basura. Sin embargo, al igual que en la pregunta anterior, existe un comportamiento relativamente igual en los colegios que por tamaño aceptan botar desechos en las calles con más frecuencia, con 8% para los colegios grandes y medianos y 12% para los colegios pequeños. En cuanto a la comparación de las respuestas entre públicos y privados, encontramos un panorama a simple vista algo desalentador al ver que los niños que dicen *Nunca* botar basura en la calle no alcanza el 50% y sólo llega al 45% en los establecimientos privados que son superados por los públicos con 48%; sin embargo al ver de forma agregada las opciones de *Nunca* y *Raras Veces* la perspectiva mejora y toman la delantera los colegios privados con 72% sobre los públicos que sólo alcanzan el 68%, aunque en las respuestas de *Siempre* y *Casi Siempre* revelan un comportamiento muy similar entre los niños de los distintos tipos de instituciones, con una frecuencia de 8% y 9% para los públicos y los privados respectivamente (Tabla de salida y gráfico E 34a).

2.6.5. Los derechos y los deberes

El capítulo de Derechos, busca información para evaluar en los niños el conocimientos y práctica de los derechos humanos, concebidos estos como las facultades o atributos que le permiten a la persona reclamar las condiciones necesarias para vivir de manera digna y en comunidad, al tiempo que establecen un marco para proteger a los ciudadanos contra actos ilícitos del estado y de las demás personas.

TABLA DE SALIDA F38 a PORCENTAJE DE NIÑOS QUE CONSIDERA QUE LOS DERECHOS SON EL RESULTADO DE LOS ACUERDOS QUE HACEMOS TODOS			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
De acuerdo	83%	83%	83%
En desacuerdo	16%	16%	16%
NS/NR	1%	1%	1%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida F38a

El capítulo consta de ocho preguntas, de las cuales tres son de tipo abierto y se analizan en el capítulo correspondiente, una que identifica dimensiones afectivas, tres los aspectos cognitivos y otra que indaga por elementos comportamentales de los derechos.

En la pregunta sobre la concepción de los derechos como resultado de acuerdos que se realizan entre todos, puede observarse que ocho de cada diez niños tanto de colegios públicos como de privados, aceptan estar de acuerdo con esta proposición, es decir, comprenden los derechos como un aspecto deliberado por todo un grupo social, el cual crea los derechos como respuesta a sus necesidades de manera concertada.

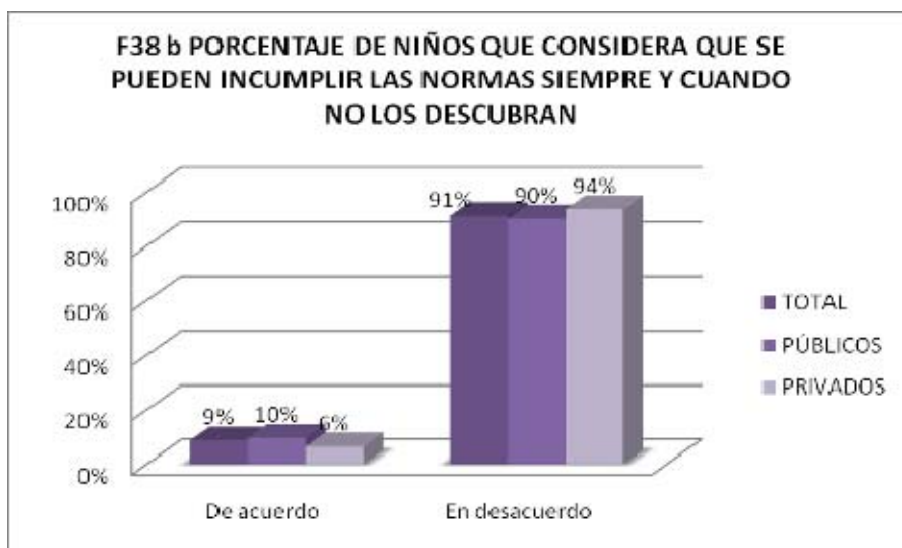
Esto parece que se vivencia de la misma manera tanto en colegios públicos como privados, es decir, conciben los derechos como un acuerdo del que incluso ellos podrían participar, sin lugar a mayores diferencias (Tabla de salida y gráfico F38a).

De igual forma, ocho de cada diez niños tanto en colegios de tamaño grande, mediano y pequeño, está de acuerdo con la concepción de los derechos como resultado del acuerdo entre todos.

Así, en el aspecto cognitivo, se puede identificar que la mayoría de niños posee conocimiento sobre la forma en que se crean los derechos dentro de una comunidad y los reconocen como característica de las personas que pertenecen a la misma. Solamente uno o dos niños de cada diez de los entrevistados no reconocen los derechos, y se podría pensar que su interpretación de la articulación social, está aún en proceso de construcción.

TABLA DE SALIDA F38 b PORCENTAJE DE NIÑOS QUE CONSIDERA QUE SE PUEDEN INCUMPLIR LAS NORMAS SIEMPRE Y CUANDO NO LOS DESCUBRAN			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
De acuerdo	9%	10%	6%
En desacuerdo	91%	90%	94%
NS/NR	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida F38b

En cuanto al respeto y cumplimiento de las normas establecidas, 90% de los niños están en desacuerdo con que éstas se pueden incumplir siempre y cuando no los descubran, es decir, que en su mayoría los niños entrevistados conciben las normas como un fin en sí mismas y que aún cuando los castigasen o no, estas no deben ser incumplidas. Esto implica un respeto por las normas por parte de los niños y un reconocimiento de su importancia y funcionalidad dentro de la convivencia de una comunidad, independientemente de que esté o no regulado su ejercicio por castigos (Tabla de salida y gráfico F38b). De igual forma, tanto en colegios de tamaño grande, mediano y pequeño, nueve de cada diez niños están en desacuerdo con la posibilidad de incumplir las normas aún cuando no los descubran. El tamaño parece no influenciar en que un grupo respete

o no las normas. Reconocen además, que las normas son establecidas para el bien común y que por este simple hecho deben ser respetadas y acatadas como parte de la integridad personal, puesto que no explicitan la necesidad de que sean controladas externamente mediante castigos. Esto referencia una sensación de pertenencia y autorregulación con las normas.

TABLA DE SALIDA F38 c PORCENTAJE DE NIÑOS QUE CONSIDERA QUE TODOS LOS SERES HUMANOS TIENEN EL DERECHO DE SER TRATADOS COMO IGUALES			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
De acuerdo	81%	81%	82%
En desacuerdo	19%	19%	18%
NS/NR	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida F38c

Respecto al reconocimiento de la igualdad como un derecho que pertenece a todas las personas, ocho de cada diez niños de colegios públicos y privados afirman que todos los seres humanos deben ser tratados como iguales. Si bien las diferencias entre colegios públicos y privados no son grandes, vale la pena destacar que en los colegios públicos pueden presentarse mayores diferencias entre los niños, dadas ciertas desigualdades sociales que existen y que los niños suelen vivir, a partir de una mayor variedad de condiciones socioeconómicas de los hogares (Tabla de salida y gráfico F38c).

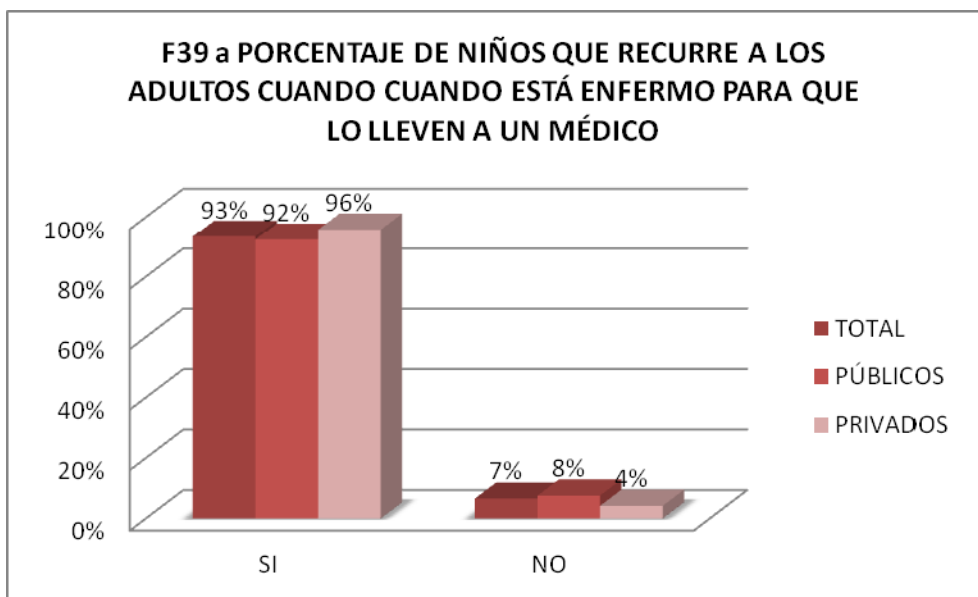
Un orden semejante se presenta en los diferentes colegios según sean de tamaño grande, mediano o pequeño, pues en todos ocho de cada diez niños reconoce el carácter de igualdad de debe tener

cada sujeto de la sociedad como parte de sus derechos adquiridos en colegios medianos y grandes, los pequeños tienen nivel más bajo (75%). Ello implica el reconocimiento de que no deben existir discriminaciones de tipo alguno y que ante la sociedad todos somos iguales y tenemos los mismos derechos y deberes. Dentro de la cultura ciudadana, se observa que hay también un reconocimiento de las demás personas como un igual y con semejantes derechos y deberes sociales.

Cabe observar que aquellos niños que están en desacuerdo en que todos debemos ser tratados como iguales no logran reconocer el derecho a la igualdad que tienen las personas, posiblemente por carencias en la formación pues es un concepto bastante sencillo y fácil de comprensión por los niños y niñas.

TABLA DE SALIDA F39 a PORCENTAJE DE NIÑOS QUE RECURRE A LOS ADULTOS CUANDO ESTÁ ENFERMO PARA QUE LO LLEVEN A UN MÉDICO			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
SI	93%	92%	96%
NO	7%	8%	4%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida F39a

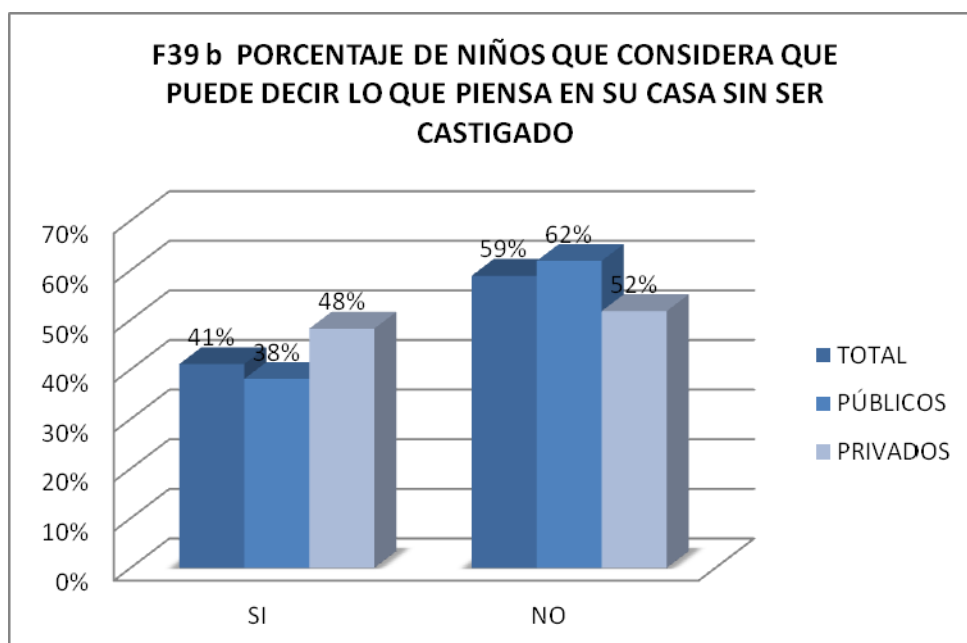
Un 90% de los niños entrevistados afirman acudir a una persona mayor para que los lleven al médico cuando presentan afecciones en su salud. Esto permite observar una condición de práctica y aplicación de su derecho a la salud y el cuidado, como niños y como miembros de una

comunidad. Igualmente reconocen la importancia de la mediación de un adulto y de su apoyo, cuando ellos no pueden sobrellevar solos una situación (Tabla de salida y gráfico F39a).

Según el tamaño de los colegios nueve de cada diez niños de colegios grandes y medianos recurren a un adulto cuando se enferman, mientras que en colegios pequeños el 100% lo hace, situación que puede estar influenciada por el hecho de que entre menos sea la cantidad de niños en formación, mayor es la atención que reciben y de mayor calidad, tanto por parte de sus profesores como de los demás miembros de la comunidad académica, incluidos los padres de familia.

TABLA DE SALIDA F39 b PORCENTAJE DE NIÑOS QUE CONSIDERA QUE PUEDE DECIR LO QUE PIENSA EN SU CASA SIN SER CASTIGADO			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
SI	41%	38%	48%
NO	59%	62%	52%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



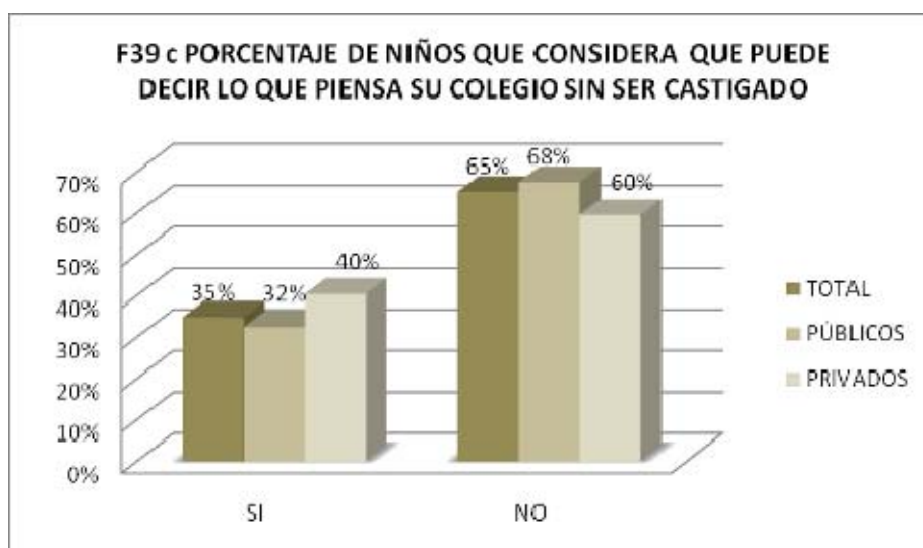
Fuente: Tabla de Salida F39b

Sobre la pregunta con la que se busca saber si en la casa los niños pueden decir lo que piensan sin ser castigados, se observa que en los colegios privados hay mayores posibilidades de expresar lo que el niño piensa (48%), mientras que en los colegios públicos un 62% de los niños entrevistados informan no poder hacerlo. La anterior situación puede estar mediada por diferentes

factores sociales y familiares como el nivel educativo, el cual influencia el reconocimiento de derechos como el de la libre expresión, que se extiende a los niños. Además esto implica la mediación de valores como el respeto y la tolerancia por la opinión de los demás al interior del hogar. Pero aún más allá, esto evidencia un desconocimiento de los niños en su derecho a la libre expresión y al ejercicio del mismo en sus casas (Tabla de salida y gráfico F39b). Al observar el tamaño de los colegios, se encuentra que medianos y pequeños aproximadamente el 40% y en grandes el 37% de los niños pueden decir lo que piensa en sus casas, mientras que el 60%, la mayoría no pueden hacerlo, puede entenderse que al expresarse en sus casas seis de cada diez niños cohibidos de alguna forma o castigados. En términos de derechos, significa que además de que no se les respeta el derecho a la libre expresión y se les reprende o amenaza. Esta mala comunicación evidentemente va a influir en otros aspectos de la formación del niño y en consecuencia de la formación de sociedad.

TABLA DE SALIDA F39 c PORCENTAJE DE NIÑOS QUE CONSIDERA QUE PUEDE DECIR LO QUE PIENSA SU COLEGIO SIN SER CASTIGADO			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
SI	35%	32%	40%
NO	65%	68%	60%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



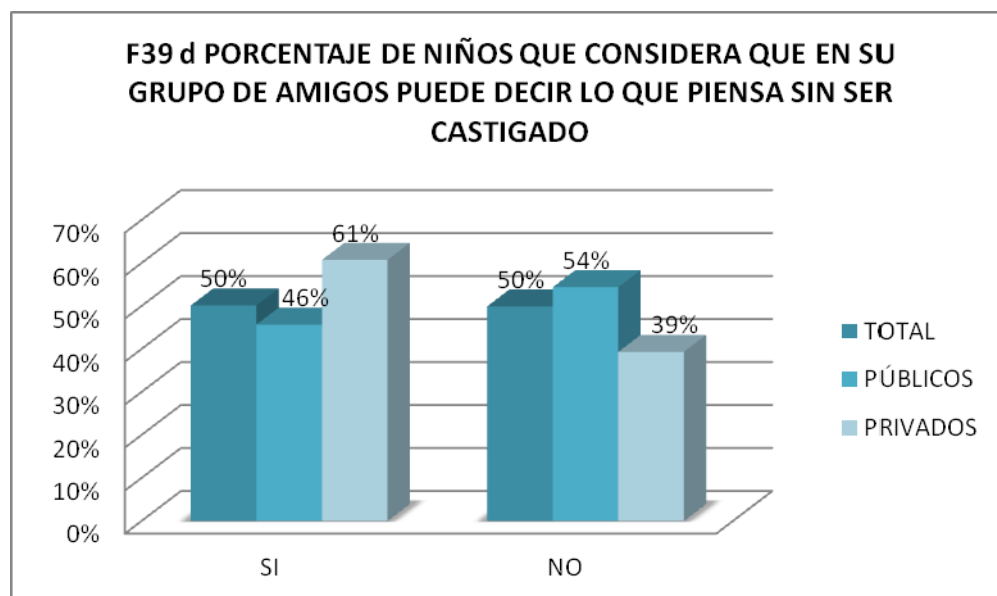
Fuente: Tabla de Salida F39c

Respecto a la posibilidad de expresar lo que piensan los niños en el ámbito escolar, el 65% de la población total no puede hacerlo. Este fenómeno es semejante tanto en colegios públicos y privados, siendo lo públicos los de mayor porcentaje (Tabla de salida y gráfico F39c). Este aspecto permite ver que el comportamiento de los niños no corresponde al ejercicio de sus derechos en el

colegio, subsiste un temor a expresarse y decir lo que se piensa libremente. Debe agregarse que puede no haber un reconocimiento de este derecho y que pueden estarse presentando problemas en que las figuras directivas de los colegios no den lugar a este tipo de situaciones. No es coherente encontrar que siendo el colegio un lugar de aprendizaje, no exista lugar adecuado para la participación y opinión de los niños como parte de su proceso formativo. Según el tamaño de los colegios, los niños *no* pueden decir lo que piensan sin ser castigados en un 68% para los colegios grandes, un 62% para los medianos y un 64% en los pequeños; si bien las diferencias no son muy amplias y puede observarse tendencias semejantes.

TABLA DE SALIDA F39 d PORCENTAJE DE NIÑOS QUE CONSIDERA QUE EN SU GRUPO DE AMIGOS PUEDE DECIR LO QUE PIENSA SIN SER CASTIGADO			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
SI	50%	46%	61%
NO	50%	54%	39%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida F39d

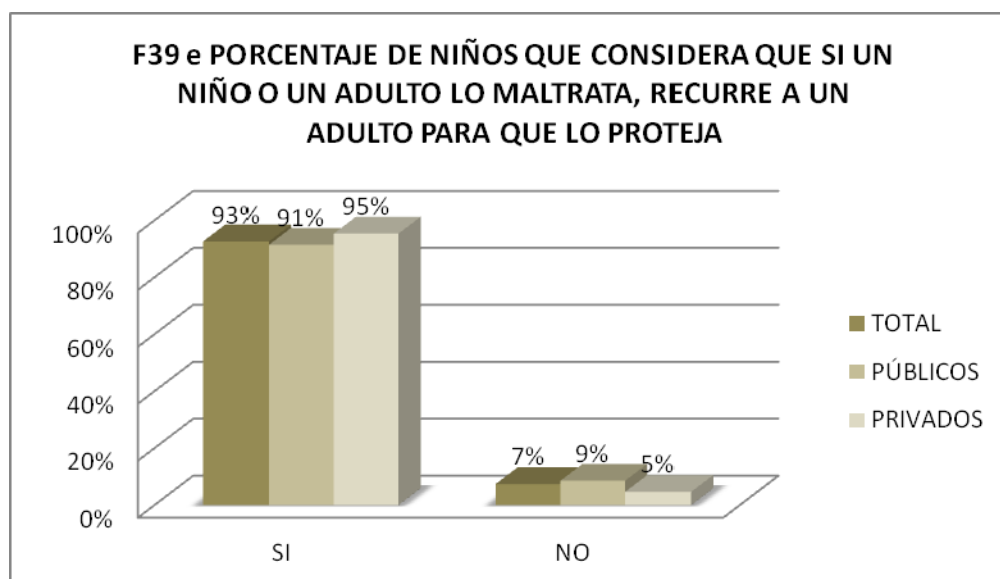
La posibilidad de poner en práctica la libre expresión en grupos de pares sin ser castigados, para los niños de colegios públicos es más frecuente con un 61% de los entrevistados, mientras que para los niños de colegios privados esta posibilidad es más restringida, con apenas un 46%. Este aspecto puede estar mediado por la implicación de valores como el respeto por el otro, por su igualdad y diferencias, entre otros. El nivel de juzgamiento social puede ser un aspecto relevante, así como la necesidad de aceptación (Tabla de salida y gráfico F39d).

De acuerdo con el tamaño de las instituciones, 55% de los niños afirmaron no poder decir lo que piensan en su grupo de amigos ya fuesen grandes, medianos o pequeños.

Debe agregarse que en algunas de las entrevistas, los niños confundían el poder decir lo que piensan con la posibilidad de decir groserías, por lo que podrían ser corregidos.

TABLA DE SALIDA F39 e PORCENTAJE DE NIÑOS QUE CONSIDERA QUE SI UN NIÑO O UN ADULTO LO MALTRATA, RECURRE A UN ADULTO PARA QUE LO PROTEJA			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
SI	93%	91%	95%
NO	7%	9%	5%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



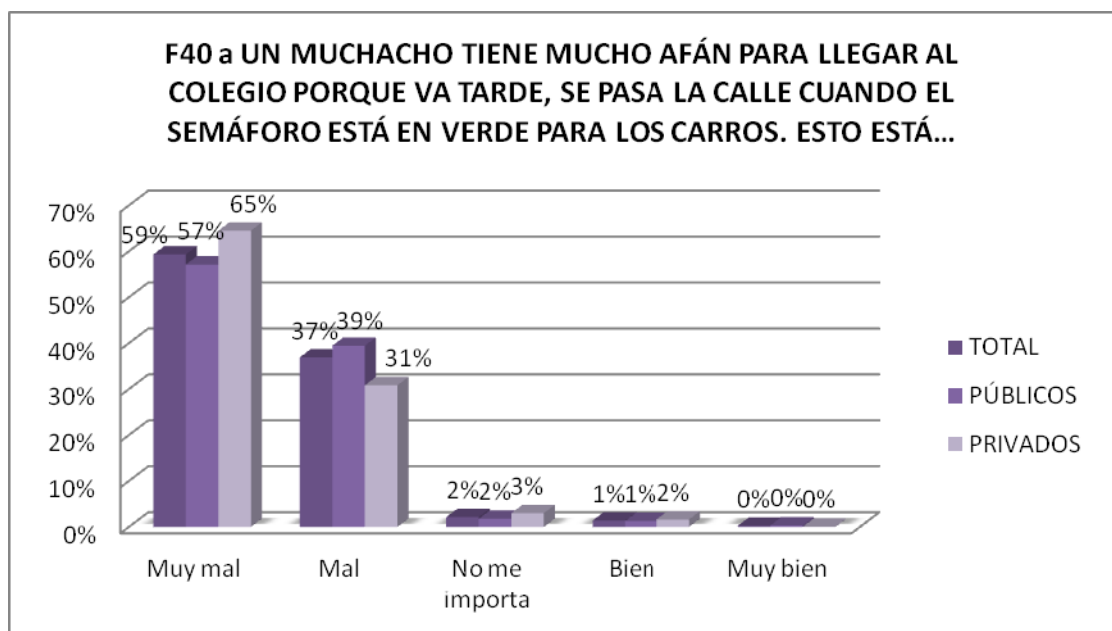
Fuente: Tabla de Salida F39e

En cuanto al reconocimiento del respeto por sí mismo y el derecho a ser respetado y no maltratado, los niños reconocen que en caso de que se presenten situaciones en que los maltraten, deben recurrir a un adulto para que les brinde protección. Nueve de cada diez niños reconocen que deben ser protegidos en situaciones de maltrato y que pueden confiar en un adulto para que los proteja. Este aspecto tiene semejante tendencia tanto en colegios públicos como en colegios privados donde es un poco mayor (Tabla de salida y gráfico F39e). De igual forma se da según los tamaños, 92% para grandes y medianos, y un 97% para los pequeños, notándose una pequeña

diferencia en estos últimos. En este sentido, se observa un reconocimiento y ejercicio de su derecho a merecer respeto de las demás personas y a la protección en situaciones de riesgo.

TABLA DE SALIDA F40 a UN MUCHACHO TIENE MUCHO AFÁN PARA LLEGAR AL COLEGIO PORQUE VA TARDE, SE PASA LA CALLE CUANDO EL SEMÁFORO ESTÁ EN VERDE PARA LOS CARROS. ESTO ESTÁ...			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Muy mal	59%	57%	65%
Mal	37%	39%	31%
No me importa	2%	2%	3%
Bien	1%	1%	2%
Muy bien	0%	0%	0%
NS/NR	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



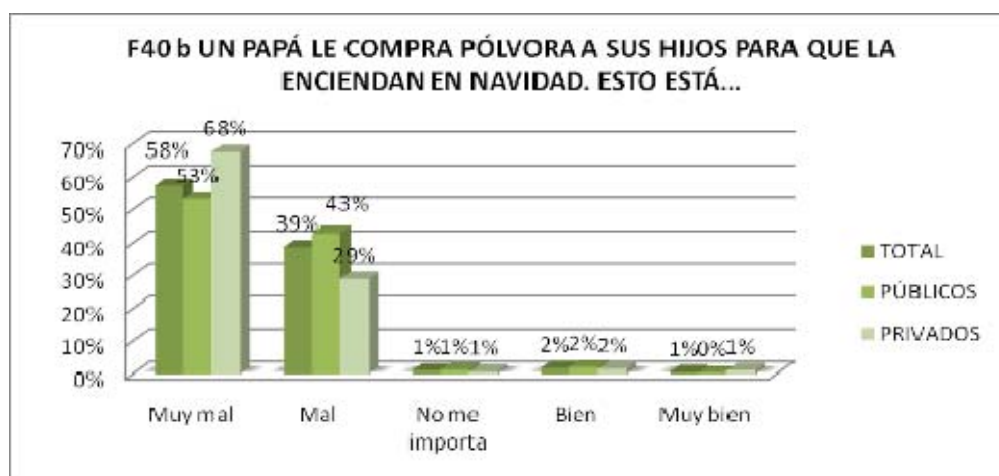
Fuente: Tabla de Salida F40a

En una situación hipotética en la que un muchacho se pasa la calle cuando el semáforo está en verde para los carros porque va tarde para el colegio, un 59% de los niños entrevistados consideran que esto está muy mal y un 39% lo consideran malo. Esta misma tendencia se presenta tanto para colegios públicos como colegios privados (96%), entre los que no se observan diferencias importantes. Esto da cuenta de la valoración de las normas de tránsito y la necesidad

de respetarlas independientemente de las situaciones particulares que se puedan presentar. En términos de convivencia, esto permite observar que los niños tienen un valor afectivo negativo frente al incumplimiento, a la vez que se observa una interiorización de las normas de regulación de la comunidad como lo son las normas de tránsito, esto como parte de sus deberes (Tabla de salida y gráfico F40a). Respecto a la posición de los niños frente a la situación mencionada, se encontró que en colegios grandes y medianos, aproximadamente un 56% la consideran muy mala y los restantes mala; por su parte en los colegios pequeños un 74% la consideran muy mala mientras que los restantes consideran esta situación como mala. Además de que dos de cada diez niños son indiferentes frente a esta cuestión en todos los colegios.

TABLA DE SALIDA F40 b UN PAPÁ LE COMPRA PÓLVORA A SUS HIJOS PARA QUE LA ENCIENDAN EN NAVIDAD. ESTO ESTÁ...			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Muy mal	58%	53%	68%
Mal	39%	43%	29%
No me importa	1%	1%	1%
Bien	2%	2%	2%
Muy bien	1%	0%	1%
NS/NR	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida F40b

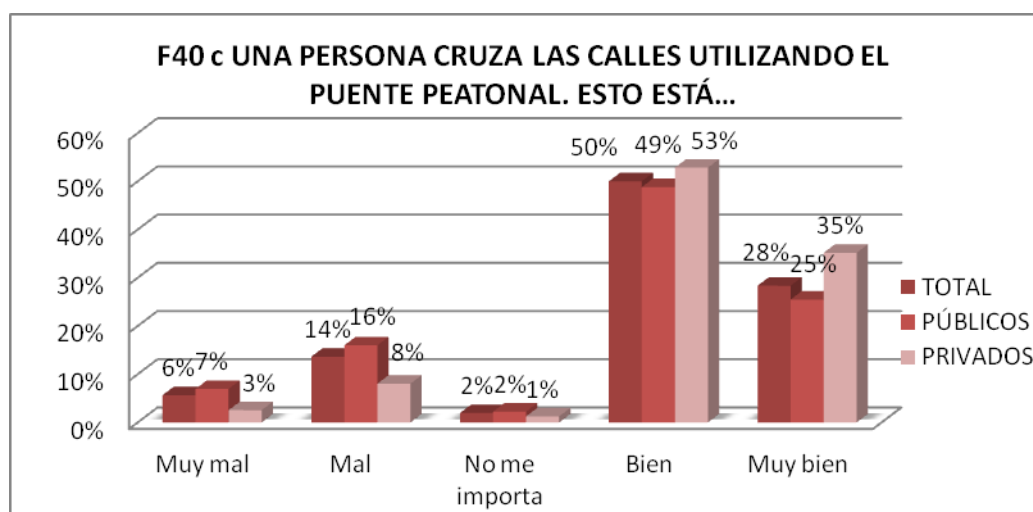
Respecto a la opinión que expresan los niños frente a una situación en la que un padre compra pólvora a sus hijos en Navidad, se puede encontrar que en colegios públicos cinco de cada diez niños lo consideran muy mal mientras que en colegios privados son siete. Los restantes consideran que está mal y un 3% lo considera bueno. Se percibe una diferencia importante entre públicos y privados, lo que puede estar ligado a las costumbres que tiene cada uno de los grupos sociales de cada niño, por ejemplo, para las celebraciones (Tabla de salida y gráfico F40b).

El aspecto emotivo expresado por los niños frente a esta situación permite visualizar algunas dificultades en cuanto al reconocimiento del cuidado que deben tener los padres con sus hijos

independientemente de las situaciones específicas, lo cual hace parte de sus derechos. También es claro que este reconocimiento implica una valoración personal por parte de los niños hacia las normas y a la necesidad de cumplirlas siempre. Al realizar un paralelo entre colegios de los diferentes tamaños, no se encuentran diferencias significativas; tanto en colegios grandes como en medianos y pequeños un 90% de los estudiantes consideran esta acción como algo negativo.

TABLA DE SALIDA F40 c UNA PERSONA CRUZA LAS CALLES UTILIZANDO EL PUENTE PEATONAL. ESTO ESTÁ...			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Muy mal	6%	7%	3%
Mal	14%	16%	8%
No me importa	2%	2%	1%
Bien	50%	49%	53%
Muy bien	28%	25%	35%
NS/NR	0%	1%	0%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



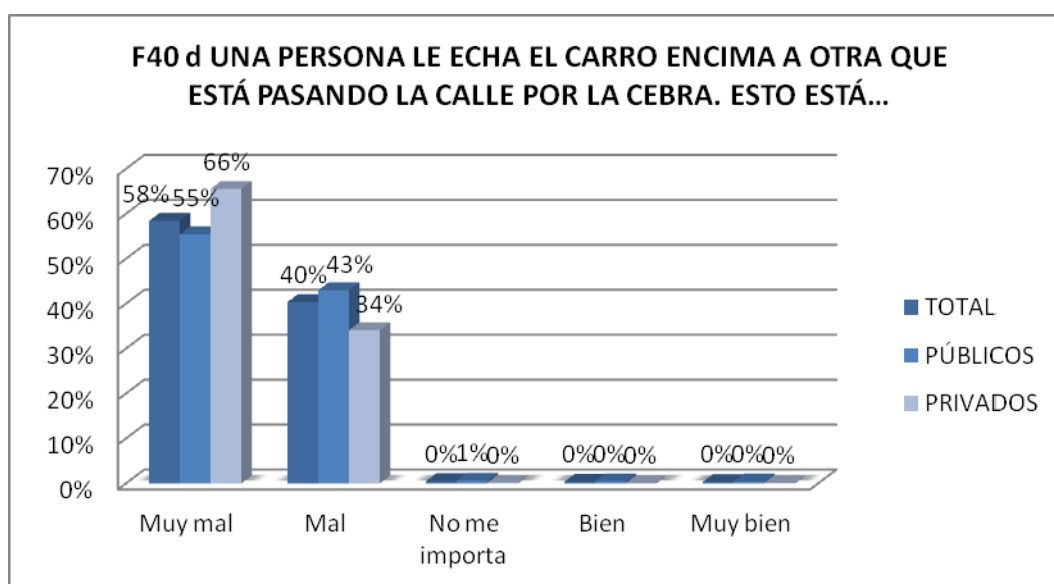
Fuente: Tabla de Salida F40c

Frente a la situación de que una persona cruce la calle utilizando el puente peatonal, aproximadamente el 80% de los niños consideran que es una acción positiva, en colegios públicos un 74% y en colegios privados un 88%. No obstante, un grupo importante del 20% aproximadamente de niños no reconoce esta acción como algo que está bien hecho (Tabla de salida y gráfico F40c).

Esta misma tendencia se presenta para los colegios según sus tamaños, pues aproximadamente nueve de cada diez niños consideran el cumplimiento de esta norma como una acción positiva. No hay diferencias significativas.

TABLA DE SALIDA F40 d UNA PERSONA LE ECHA EL CARRO ENCIMA A OTRA QUE ESTÁ PASANDO LA CALLE POR LA CEBRA. ESTO ESTÁ...			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Muy mal	58%	55%	66%
Mal	40%	43%	34%
No me importa	0%	1%	0%
Bien	0%	0%	0%
Muy bien	0%	0%	0%
NS/NR	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

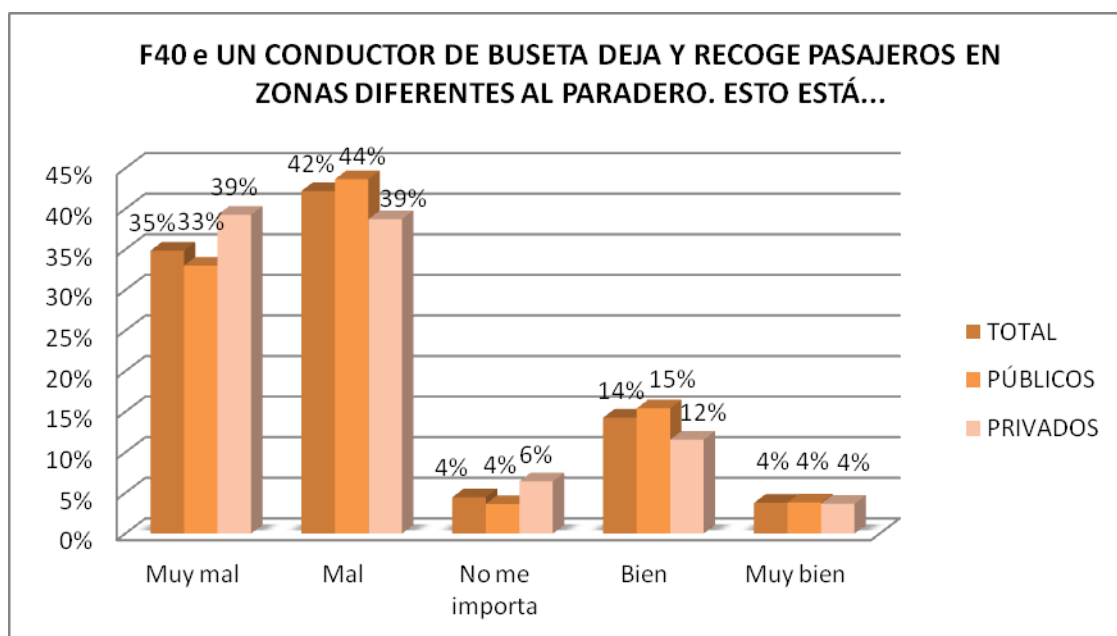


Fuente: Tabla de Salida F40d

Al exponer a los niños una situación hipotética en la que una persona le echa el carro encima a otra que está pasando la calle por la cebra, un 98% de los niños la reconocen como una acción negativa, en los privados se consideran más mala que en los públicos. Según el tamaño de la institución, en colegios grandes, medianos y pequeños un 98% de los niños entrevistados lo consideran como un aspecto malo (Tabla de salida y gráfico F40d).

TABLA DE SALIDA F40 e UN CONDUCTOR DE BUSETA DEJA Y RECOGE PASAJEROS EN ZONAS DIFERENTES AL PARADERO. ESTO ESTÁ...			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Muy mal	35%	33%	39%
Mal	42%	44%	39%
No me importa	4%	4%	6%
Bien	14%	15%	12%
Muy bien	4%	4%	4%
NS/NR	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

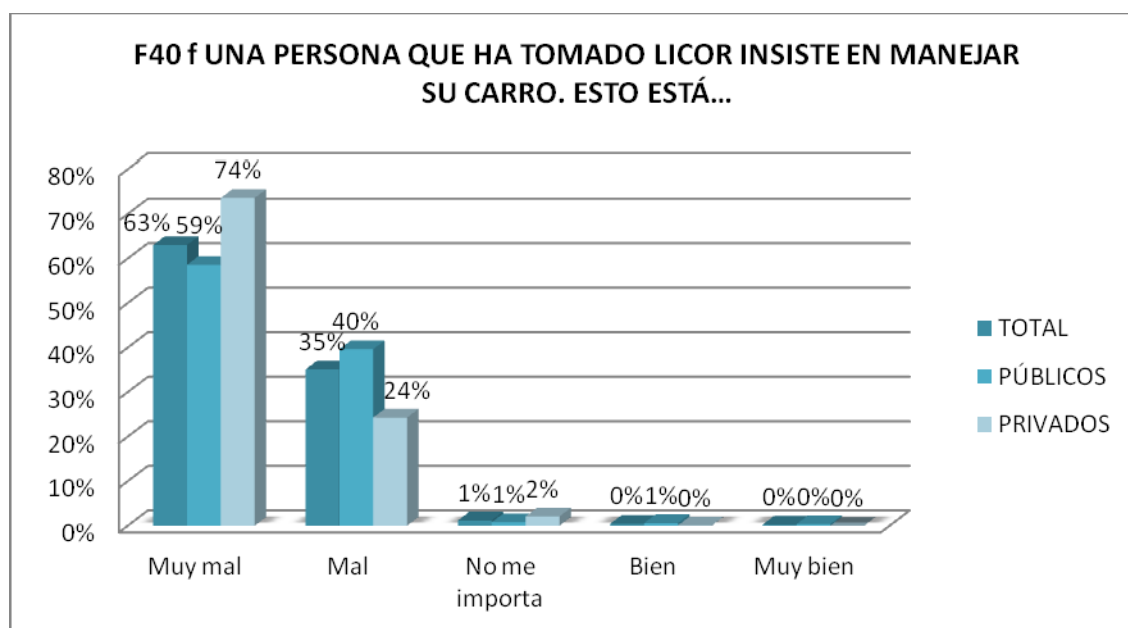


Fuente: Tabla de Salida F40e

Respecto al incumplimiento de la norma que ordena que no se dejen ni recojan pasajeros en zonas diferentes al paradero, el 77% de los niños opinan que es una acción mala. Un alto porcentaje (16%) considera que está bien, lo que puede estar relacionado con la práctica que observan dentro de sus grupos sociales. En este aspecto, los niños de colegios privados tienen una pequeña diferencia del 2% (Tabla de salida y gráfico F40e).

TABLA DE SALIDA F40 f UNA PERSONA QUE HA TOMADO LICOR INSISTE EN MANEJAR SU CARRO. ESTO ESTÁ...			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
Muy mal	63%	59%	74%
Mal	35%	40%	24%
No me importa	1%	1%	2%
Bien	0%	1%	0%
Muy bien	0%	0%	0%
NS/NR	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida F40f

En el supuesto caso de que alguien conduzca embriagado, seis de cada diez niños lo consideran una acción muy mala, mientras que los restantes cuatro lo consideran malo. Se observa una diferencia importantes entre la opinión de niños de colegios públicos y privados, donde estos últimos lo consideran muy malo en un 17% más.

Respecto al tamaño de los colegios, tanto los colegios grandes como los medianos y pequeños consideran en su mayoría muy mala la acción de conducir embriagado; sin embargo hay un porcentaje un poco más alto en estos dos últimos (Tabla de salida y gráfico F40f).

En general la información correspondiente a este capítulo, permite observar que entre los niños entrevistados hay una tendencia a valorar las normas, por las que sienten aprecio y respeto, independientemente de situaciones que podrían justificar el incumplimiento de las mismas, los niños se enfocan en su cumplimiento y su puesta en práctica.

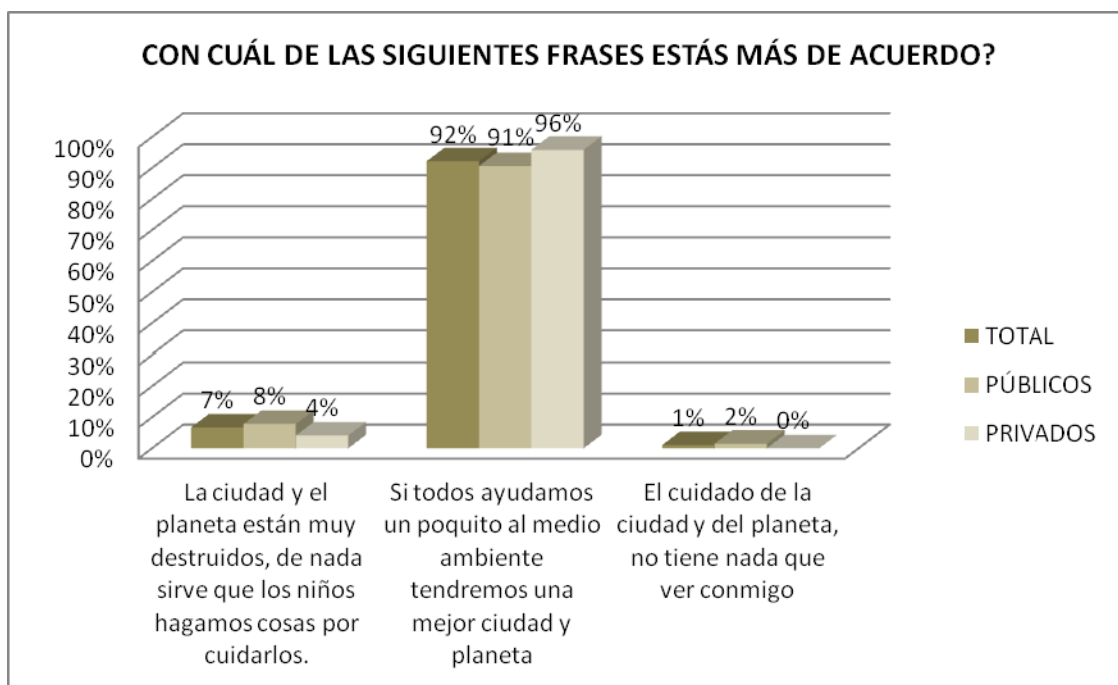
Estas normas no son sólo aquellas que se imponen a la comunidad bajo la condición de castigo, sino que los niños las identifican como un deber o quehacer que no requiere de sanciones para su cumplimiento sino que es un sentir común el deseo de acatarlas como parte de sus valores como ciudadano.

Cabe destacar que algunas situaciones de las analizadas son consideradas más malas o buenas que otras, por ejemplo, el incumplimiento de normas como dejar personas en zonas diferentes a las del paradero, se considera malo pero no muy malo. Igualmente usar el puente peatonal es considerado como bueno pero no como muy bueno. Por el contrario, aquellas situaciones (especialmente de tránsito), en que se pone en riesgo el bienestar del sujeto son reconocidas como situaciones peores. En este sentido es importante que la valorización que dan los niños a una norma sea un poco más homogénea, para llegar a valorar la norma como un fin en sí misma, y todas con igual grado de importancia, y que se deban cumplir sin excepciones.

Por otro lado, es importante identificar que si bien las diferencias no son muy amplias, los niños de colegios privados de tamaños pequeños y medianos, suelen tener una mayor valoración y afecto por las normas. Esto puede estar dado, como se ha comentado anteriormente, por el tamaño de los grupos de trabajo y el nivel de formación de las personas con las que conviven. Estos aspectos facilitan el aprendizaje e interiorización de lo que son las normas y el deber ciudadano de cumplirlas.

CUDRO F41			
¿Con cuál de las siguientes frases estás más de acuerdo?			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
La ciudad y el planeta están muy destruidos, de nada sirve que los niños hagamos cosas por cuidarlos.	7%	8%	4%
Si todos ayudamos un poquito al medio ambiente tendremos una mejor ciudad y planeta	92%	91%	96%
El cuidado de la ciudad y del planeta, no tiene nada que ver conmigo	1%	2%	0%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



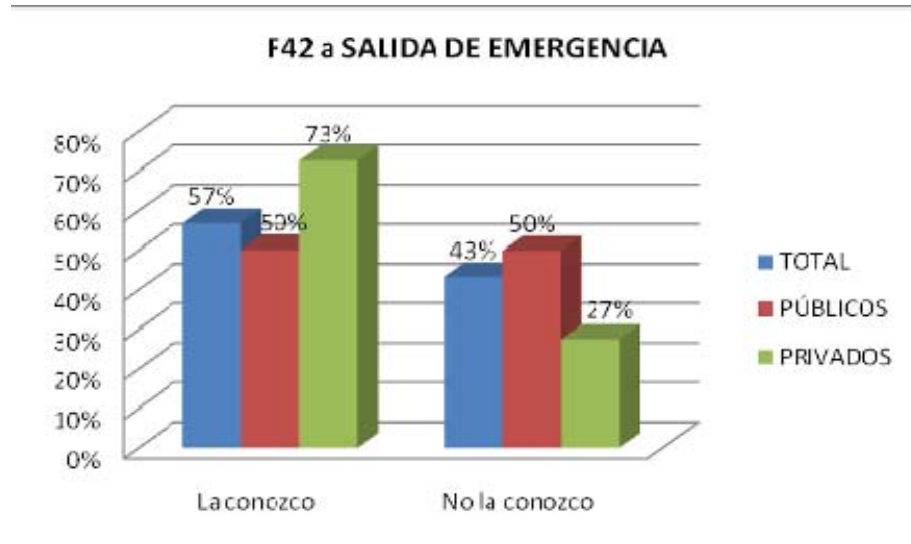
Fuente: Tabla de Salida F41

En cuanto al compromiso con el cuidado del medio ambiente, el 90% de los entrevistados consideraron que si todos ayudan un poco al medio ambiente se tendrá una mejor ciudad y planeta (Tabla de salida y gráfico F41).

Este aspecto da cuenta de la importancia que tiene para los niños el medio ambiente, de su compromiso y sentido de pertenencia para con el mismo, y de su derecho a tenerlo limpio y sano. Esto puede cooresponde a la actual formación sobre el tema y la forma de trabajarlo en los los colegios, donde existen en la mayoría comités de medio ambiente, y los niños participan activamente en ellos. Además, no debe desestimarse que dada la actual crisis ambiental, el cuidado de la naturaleza está adquiriendo un valor generalizado, y se resalta a diario en muchos ámbitos sociales y medios de comunicación.

TABLA DE SALIDA F42 a SALIDA DE EMERGENCIA			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
La conozco	57%	50%	73%
No la conozco	43%	50%	27%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

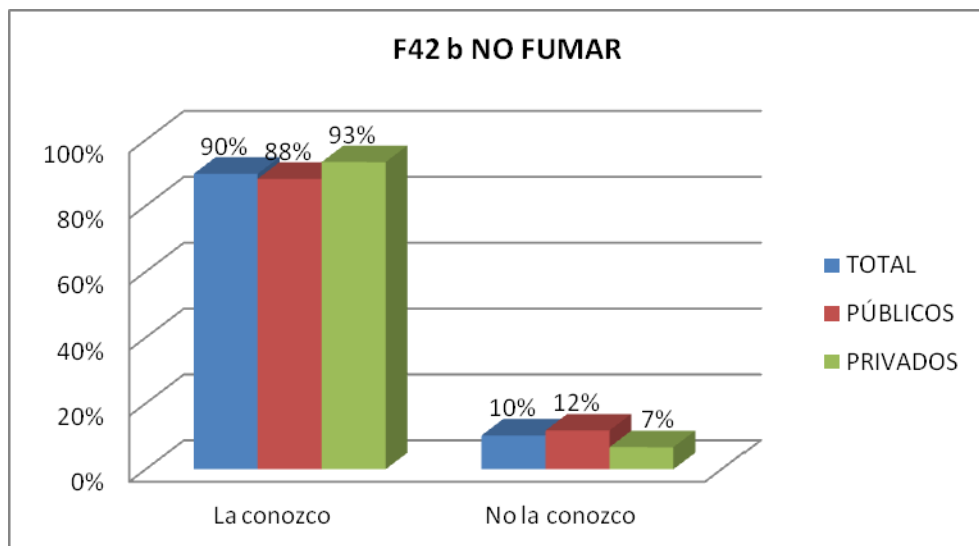


Fuente: Tabla de Salida F42a

Al analizar los resultados de la aplicación de la encuesta, en cuanto al conocimiento de algunas imágenes o señales relacionadas con situaciones específicas, la señal de salida de emergencia es reconocida por un 57% de los niños, con una diferencia significativa entre colegios públicos con un 50% y privados con un 73% de reconocimiento (Tabla de salida y gráfico F42a).

TABLA DE SALIDA F42 b NO FUMAR			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
La conozco	90%	88%	93%
No la conozco	10%	12%	7%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



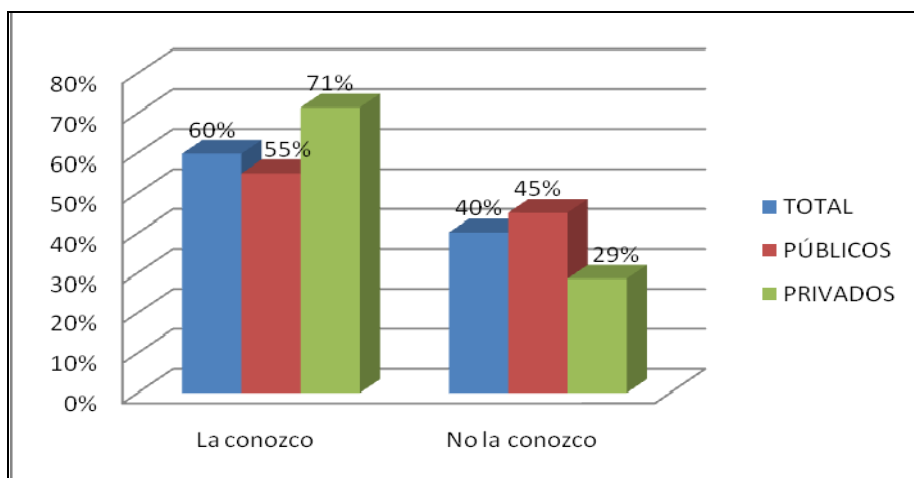
Fuente: Tabla de Salida F42b

La señal de no fumar es la más conocida por los niños (90%), y hay una pequeña diferencia entre públicos y privados (5%) sobre el conocimiento de la misma (Tabla de salida y gráfico F42b).

TABLA DE SALIDA F42 c TÓXICO			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
La conozco	60%	55%	71%
No la conozco	40%	45%	29%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

F42 c TÓXICO



Fuente: Tabla de Salida F42c

En cuanto a la señal de *peligro* o precaución un 60% de los niños entrevistados la reconocen. Se observa un diferencia entre colegios públicos y privados, donde estos últimos tienen un mayor porcentaje, 71% frente a un 55% de los colegios públicos (Tabla de salida y gráfico F42c).

Respecto al reconocimiento en general de las señales que forman parte de las normas de convivencia y acciones a seguir, existe una diferencia importante entre colegios públicos y privados, donde los niños que pertenecen a estos últimos demuestran tener mayores conocimientos. Esto puede estar relacionado con el nivel de los grupos de enseñanza, a una mayor regulación y atención por parte de los docentes, al mayor acceso a medios de comunicación y a núcleos familiares con mayores índices de formación académica.

Si bien, aproximadamente cinco niños de cada diez reconocen las imágenes de *salida de emergencia* y *tóxico*, la imagen de prohibido fumar es reconocida por nueve de cada diez niños. Podría pensarse que los niños tienen regularmente contacto con todas estas señales; sin embargo reconocen con mayor facilidad unas más que otras, pero es claro que deberían reconocerlas todas de igual forma, pues son señales de precaución y protección para la vida.

Respecto al tamaño de los colegios, los grandes y medianos tienen la misma tendencia observada en el grupo general de niños entrevistados; no obstante, los niños de colegios pequeños tienen mayores índices de reconocimiento de las señales mencionadas, siete de cada diez niños reconocen las señales de salida de emergencia y tóxico, mientras que nueve de cada diez reconocen la señal de no fumar.

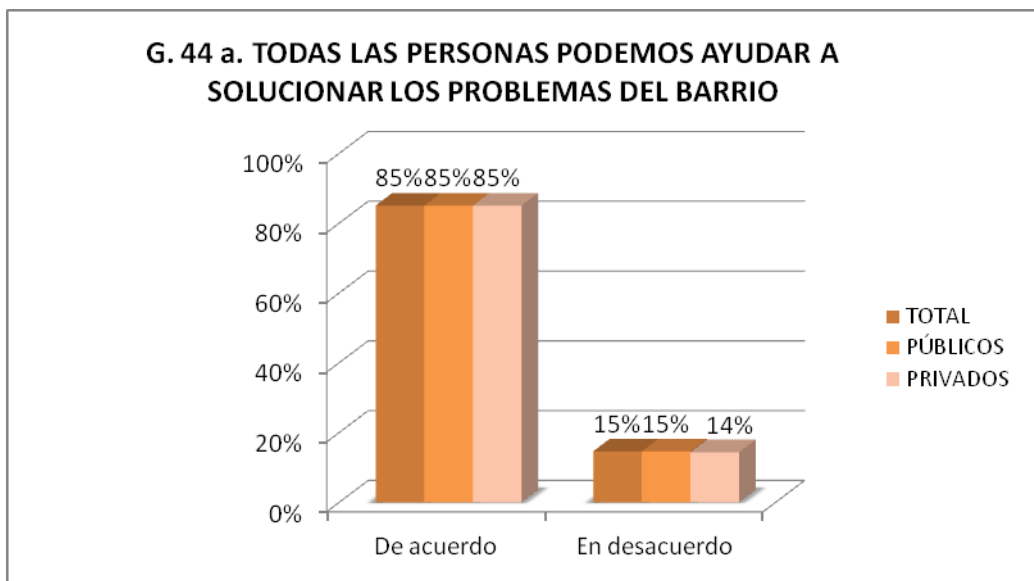
En general los niños de colegios pequeños y privados tienden a presentar mayores índices de conocimiento respecto a señales de precaución y convivencia; esto puede estar ligado a condiciones sociales y de formación ya mencionadas.

2.6.6 El componente de participación

El capítulo de participación, incluye doce preguntas de las cuales diez son de tipo cerrado y dos de tipo abierto. Las de tipo cerrado buscan identificar el nivel de acuerdo del niño con aquellas normas a las que se enfrenta en diferentes ámbitos, a la vez que dan cuenta de la incorporación de estas normas en sus actividades diarias como forma de participación dentro de una democracia. En la medida en que se identifica el acuerdo con estas normas, es posible observar la valoración y respeto que los niños tienen por las mismas y su disposición para ponerlas en práctica como forma de participación dentro de una cultura ciudadana.

TABLA DE SALIDA G. 44 a.			
TODAS LAS PERSONAS PODEMOS AYUDAR A SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS DEL BARRIO			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
De acuerdo	85%	85%	85%
En desacuerdo	15%	15%	14%
NS/NR	0%	0%	1%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida G44a

Respecto al nivel de concordancia de los niños con la consideración de que todos podemos ayudar a solucionar los problemas del barrio, se puede encontrar que ocho de cada diez niños están de acuerdo con ello, mientras que el 15% restante está en desacuerdo. Estos niveles son semejantes tanto en colegios públicos como privados, las diferencias son mínimas y no representativas. Según el tamaño de los colegios se encuentra una tendencia similar; en los colegios grandes el 85% de los niños, en los medianos el 85% y en los pequeños el 84% informaron estar de acuerdo con que todos podemos ayudar a solucionar los problemas del barrio. No hay diferencias representativas entre unos y otros (Tabla de salida y gráfico G44a).

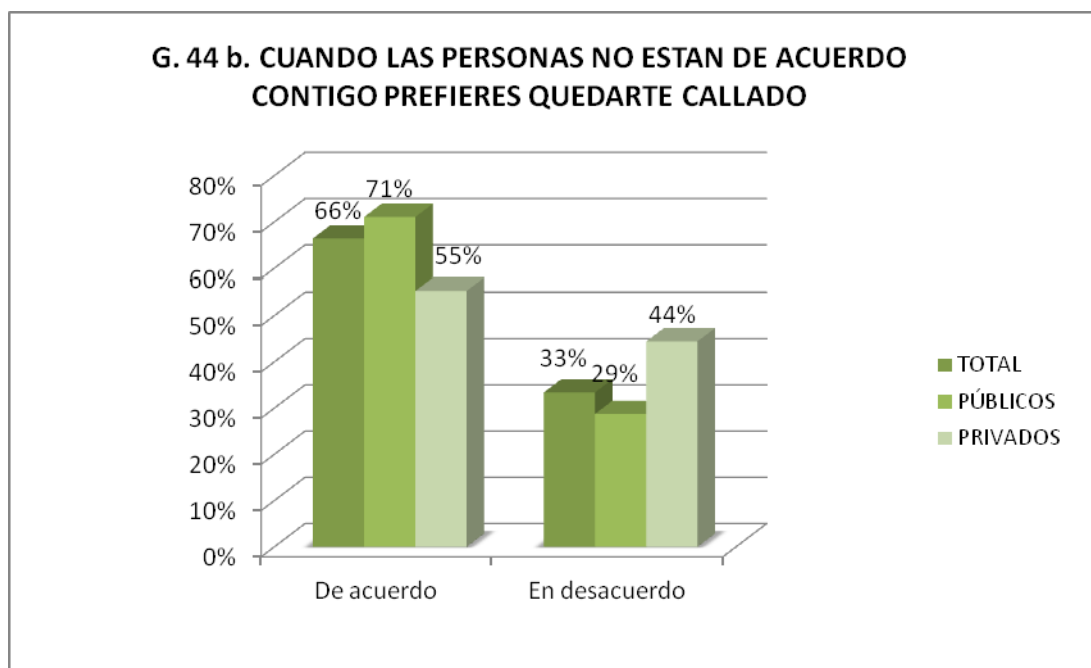
Este nivel de acuerdo, da cuenta de que los niños entrevistados tienen una alta disposición por la participación dentro de su grupo social cercano, como lo es el barrio y adicionalmente muestra un conocimiento de los niños en la posibilidad de participar en las decisiones que se toman en su barrio y que pueden ayudar de diferentes formas a identificar soluciones a situaciones complejas que se puedan presentar allí.

A su vez, esto representa el nivel de reconocimiento de los niños de su corresponsabilidad con las decisiones que se toman en su grupo, y de su disposición para la participación. Debe añadirse que esta participación de los niños es considerada como un aspecto que se valora dentro su grupo social, lo que a la vez motiva la participación, el hacer sentir a los niños que su opinión puede ser tenida en cuenta y valorada como la de los demás.

TABLA DE SALIDA G 44 b			
CUANDO LAS PERSONAS NO ESTÁN DE ACUERDO CONTIGO PREFIERES QUEDARTE CALLADO			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
De acuerdo	66%	71%	55%

En desacuerdo	33%	29%	44%
NS/NR	0%	0%	0%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida G44b

Esta pregunta permite identificar la puesta en práctica del derecho de participación de cada uno de los niños, según sus posiciones sean aceptadas o no. Sobre el nivel de acuerdo con la decisión de *no expresar la opinión personal cuando los demás no estén acuerdo*, un 66% de los niños entrevistados consideran que esto debe ser así, es decir, que cuando las demás personas no comparten o contradicen la opinión personal prefieren guardar silencio y no expresar lo que piensan (Tabla de salida y gráfico G44b).

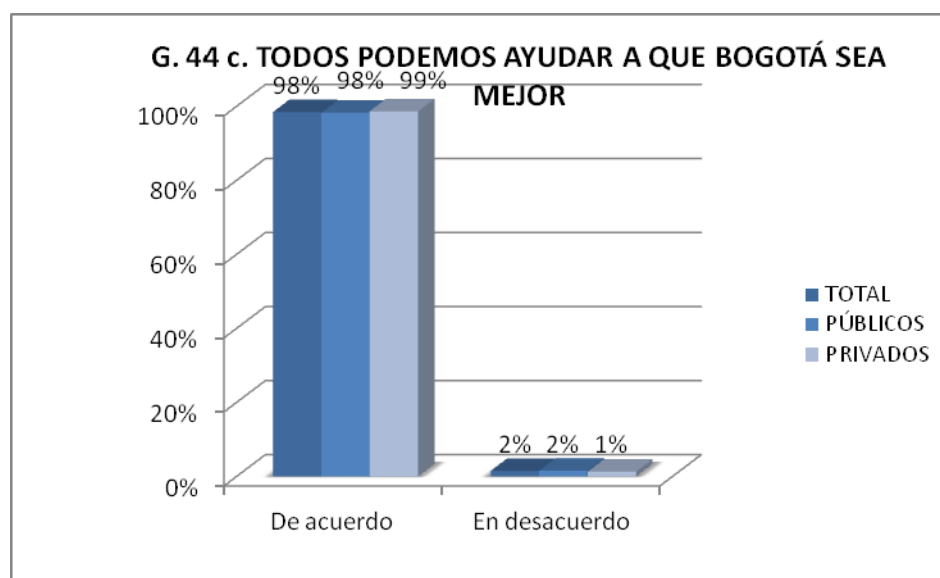
Lo anterior puede estar relacionado con que la mayoría de los niños entrevistados puede que no reconozcan su derecho a participar y expresar su opinión independientemente de la situación en que se encuentren, en función de ello se comportan, de manera que no ejercen este derecho ni lo ponen en práctica. Esto puede ser bien por el desconocimiento de sus derechos o a la poca disposición de participación y de dar su aporte personal sin importar las circunstancias en que lo hagan.

Por otro lado, no debe desestimarse que el grupo social en que vive el niño puede ser de aquellos en que se da poco lugar a la participación activa de todos sus integrantes y/o que no se respete o valore lo suficiente la opinión de los demás, frente a lo cual los niños generan un temor al juzgamiento o a la crítica y deciden entonces reservarse sus opiniones. Si bien la libre expresión es un derecho, el grupo social puede no incorporarlo en sus prácticas, lo que limita que los niños lo incorporen en sus quehaceres y ni lo reconozcan como forma participación ciudadana. Al realizar la comparación entre colegios públicos y privados, se observa que el nivel de acuerdo con esta

situación es mayor en colegios públicos con una diferencia del 20%, lo que muestra la diferencia de prácticas de cultura ciudadana y democracia participativa dentro colegio públicos y privados según los grupos sociales a los cuales corresponden.

TABLA DE SALIDA G 44 c TODOS PODEMOS AYUDAR A QUE BOGOTÁ SEA MEJOR			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
De acuerdo	98%	98%	99%
En desacuerdo	2%	2%	1%
NS/NR	0%	0%	0%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida G44c

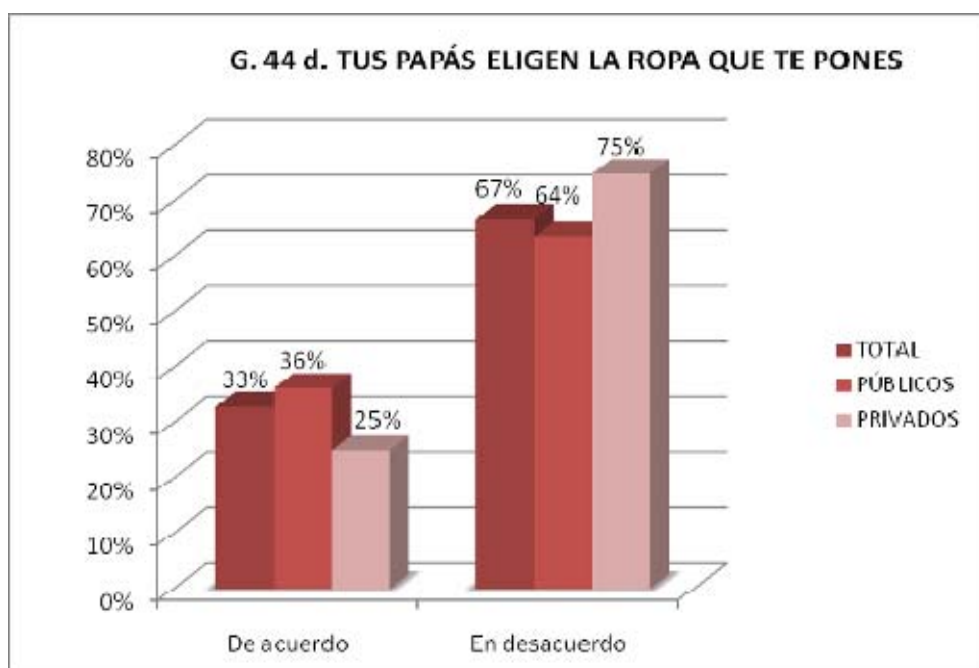
Esta pregunta permite observar la conciencia de corresponsabilidad y necesidad de participación en las cuestiones de la ciudad en función de su desarrollo y avance. Así, se observa el nivel de acuerdo de los niños con la afirmación de que *todos podemos ayudar a que Bogotá sea mejor*.

Se encontró que los niños entrevistados están de acuerdo casi en su totalidad, en reconocer sus posibilidades de colaborar con el mejoramiento de su ciudad, lo que demuestra una conciencia de participación y corresponsabilidad con el desarrollo de la misma (Tabla de salida y gráfico G44c). También permite observar algo de la pertenencia que tiene el niño con su comunidad y su lugar de

habitación. Esto también implica que el niño reconoce que el mejoramiento de su ciudad no depende sólo de los demás, sino que desde la participación particular se puede aportar al crecimiento general. Observando comparativamente colegios públicos y privados, y por tamaño, no se encuentran diferencias representativas en las respuestas.

TABLA DE SALIDA G 44 d TUS PAPÁS ELIGEN LA ROPA QUE TE PONES			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
De acuerdo	33%	36%	25%
En desacuerdo	67%	64%	75%
NS/NR	0%	0%	0%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida G44d

En cuanto a las respuestas al literal d de la pregunta G44, se encontró que un 67% de los niños entrevistados no están de acuerdo con esta posibilidad; sin embargo los restantes si lo están (Tabla de salida y gráfico G44d). Al realizar un paralelo entre colegios grandes, medianos y pequeños, se encontraron tendencias semejantes a la tendencia expuesta así: grandes 65%, medianos 67% y pequeños 71%. De esta forma, hay una pequeña diferencia entre colegios grandes y medianos-pequeños, sin embargo esta no es relevante.

Estos aspectos de elección y decisión particular permiten observar que los niños encuestados reconocen sus derechos individuales y su capacidad de participación en la toma de decisiones sobre hechos que los involucra directamente. Si bien existe una buena cantidad de niños y niñas

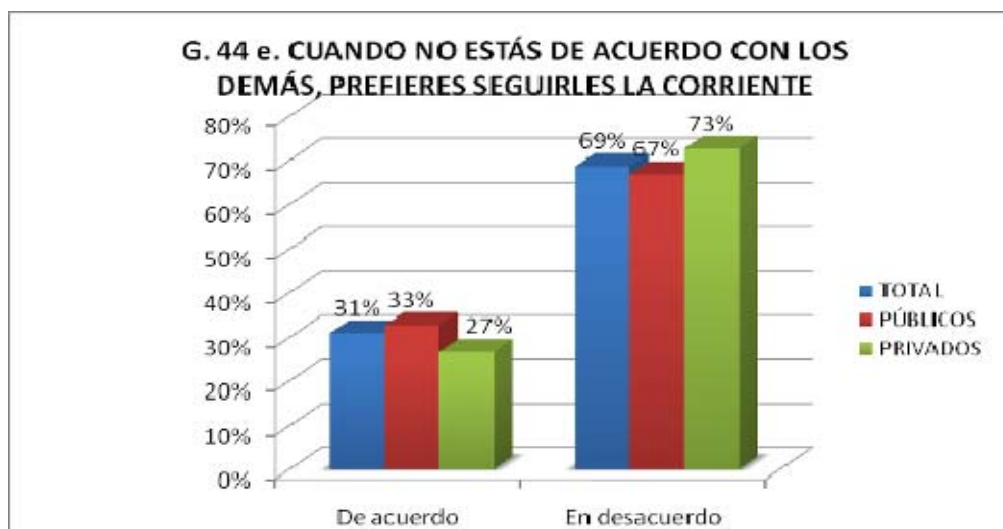
que están de acuerdo con esto, es importante recalcar que según las edades en que estén los niños, aquellos más pequeños poseen un control más externo que interno, es decir, tienden a seguir las órdenes que les dan sin criticarlas, mientras que los de mayor edad empiezan a tener una mayor conciencia de este tipo de reglas y algunos logran reflexionarlas e incluso reevaluarlas.

Respecto al comportamiento de los niños según el reconocimiento de sus derechos y su disposición para la participación, la mayoría de ellos tienen una conciencia o reconocimiento de su posibilidad de participación desde la toma de decisiones de bajo impacto como lo es escoger su ropa y que lo afectan sólo a ellos. Sin embargo, esto es muestra que a nivel individual existe buen nivel de participación lo que puede verse como antesala para la participación en cuestiones un poco más grandes como lo es la participación ciudadana y democrática.

Debe resaltarse que el grupo de niños y niñas que están de acuerdo con la proposición expuesta pueden estar en proceso de desarrollo de esta capacidad reflexiva y/o requieren de procesos de formación y acompañamiento que colaboren con la consolidación de dicho proceso, especialmente en colegios públicos.

TABLA DE SALIDA G 44 e CUANDO NO ESTÁS DE ACUERDO CON LOS DEMÁS, PREFIERES SEGUIRLES LA CORRIENTE			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
De acuerdo	31%	33%	27%
En desacuerdo	69%	67%	73%
NS/NR	0%	0%	1%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida G44e

La proposición de lo que se haría al no estar de acuerdo con los demás, busca identificar la capacidad del niño para poner en práctica su participación bajo circunstancias en las cuales ésta puede ser un poco más compleja. Así, se cuestiona al niño sobre su nivel de concordancia con seguir la corriente a los demás, aún cuando no estén de acuerdo con ellos o no compartan su opinión.

En este sentido, se encontró que un 69% de los niños entrevistados no estaban de acuerdo con la proposición que se les hacía, mientras que el 29% restante si lo estaba. Esta tendencia se observa tanto en colegios públicos como privados. Según el tamaño de colegios, se encuentran los mismos niveles de concordancia; tanto en colegios grandes, medianos y pequeños (70%).

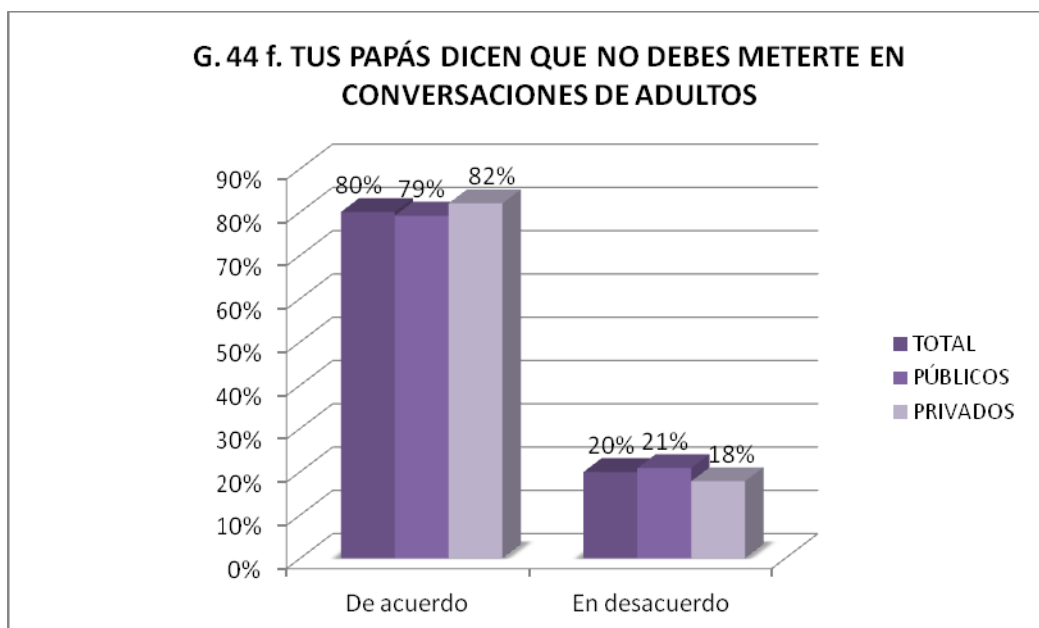
Esto permite observar que la mayoría de estudiantes reconocen su posibilidad de participación aún en condiciones un poco más complejas como aquellas en las que su opinión no es abiertamente aceptada, pero además implica que el niño reconoce que no debe renunciar a su opinión y acogerse a la de los demás. Esto como forma de reconocimiento de su propia diferencia y de la del otro, dentro de una democracia participativa donde todos pueden opinar sin importar el que lleguen a ser juzgados.

Hay también una valoración por el pensamiento propio pero respetuoso de los demás, expresado en comportarse manifestando lo que se piensa sin abandonarlo y en un intercambio discursivo abierto donde todas las opiniones tienen un lugar.

Es importante tener en cuenta que a pesar de que la mayoría de los niños entrevistados tienen un posición reflexiva respecto a su participación, tres de cada diez niños entrevistados no, lo que amerita observar críticamente lo que sucede en el proceso de desarrollo de esta capacidad en el niño y sobre las necesidades de aprendizaje que allí puedan subsistir, puesto que la participación libre y abierta es base de su formación en cultura ciudadana.

TABLA DE SALIDA G 44 f TUS PAPÁS DICEN QUE NO DEBES METERTE EN CONVERSACIONES DE ADULTOS			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
De acuerdo	80%	79%	82%
En desacuerdo	20%	21%	18%
NS/NR	0%	0%	0%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



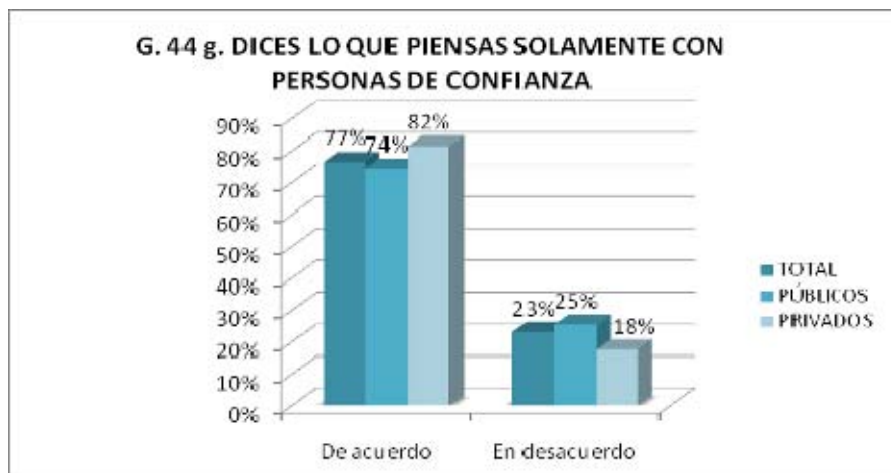
Fuente: Tabla de Salida G44f

La pregunta G44f, resulta de particular interés puesto que pone en juego dos aspectos que resultan importantes para el niño en su comportamiento como lo son el acogimiento a normas y su capacidad para reconocer sus derechos como la participación y capacidad de reflexión sobre la puesta en práctica de los mismos en diferentes ámbitos, es decir, se oponen autoridad vs. Derechos. Se cuestionó a los niños sobre su opinión respecto a que sus papás digan que no deben meterse en conversaciones de adultos y se encontró que el 80% de los niños entrevistados están de acuerdo con que no deben meterse en conversaciones de adultos (Ver tabla de salida y gráfico G44f). Haciendo un paralelo entre colegios grandes, medianos y pequeños, se encontró la misma tendencia para los dos primeros y en los colegios pequeños nueve de cada diez niños afirmaron estar de acuerdo con dicha proposición.

En este sentido, resulta interesante observar que los niños en su mayoría, no parecen reconocer ni ejercer su derecho a la participación en situaciones en que la autoridad se opone al mismo. Además de esto, parece que no se da una reflexión sobre el ¿por qué no puede participar?, si debiese ser tenido en cuenta como un igual dentro del grupo familiar. Si bien, el niño a esta edad tiene bastante respeto por la autoridad y acata órdenes con gran flexibilidad, debe tener o estar desarrollando un proceso reflexivo sobre sus condiciones y libertad de participación, que incluso la autoridad debe respetar como parte de su situación de miembro de una sociedad o grupo. En esto puede incluirse que este proceso requiere del conocimiento por parte del niño de herramientas y condiciones que le permitan la participación y la reflexión sobre la misma, además del reconocimiento y práctica de sus derechos libremente. Si bien, el niño debe tener un respeto por las normas, la limitación a la participación no entraría en lo que es una norma específicamente, sino corresponde a una visión del niño como un sujeto diferente, por lo que no se le permite participar de algunas situaciones, lo cual debe reconsiderarse, pues como miembro de un grupo social tiene acceso a los mismos derechos y posibilidades participativas. Además, debiese ser el mismo niño como ciudadano quien reconociera estos aspectos para poder ejercer su derecho participativo, independientemente de las situaciones en que se encuentre.

TABLA DE SALIDA G. 44 g DICES LO QUE PIENSAS SOLAMENTE CON PERSONAS DE CONFIANZA			
G.44 g.	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
De acuerdo	77%	74%	82%
En desacuerdo	23%	25%	18%
NS/NR	0%	0%	1%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida G44g

Esta pregunta indaga sobre el ejercicio de los derechos del niño como capacidad de expresarse y participar en diferentes ámbitos sin importar si sus interlocutores son conocidos, o no, o si confía en ellos, o no. En este sentido, se cuestionó al niño sobre su acuerdo con decir lo que piensa solamente con personas de confianza.

Se pudo observar que el 70% de los niños afirman estar de acuerdo con esta proposición. Hay una diferencia mínima del 7% entre colegios públicos y privados, donde estos últimos tienen un nivel un poco más alto de concordancia con la proposición (Tabla de salida y gráfico G44g). Según en tamaño de la institución en colegios grandes 74%, en medianos 78% y en pequeños 80% de los niños entrevistados están de acuerdo con la proposición expuesta.

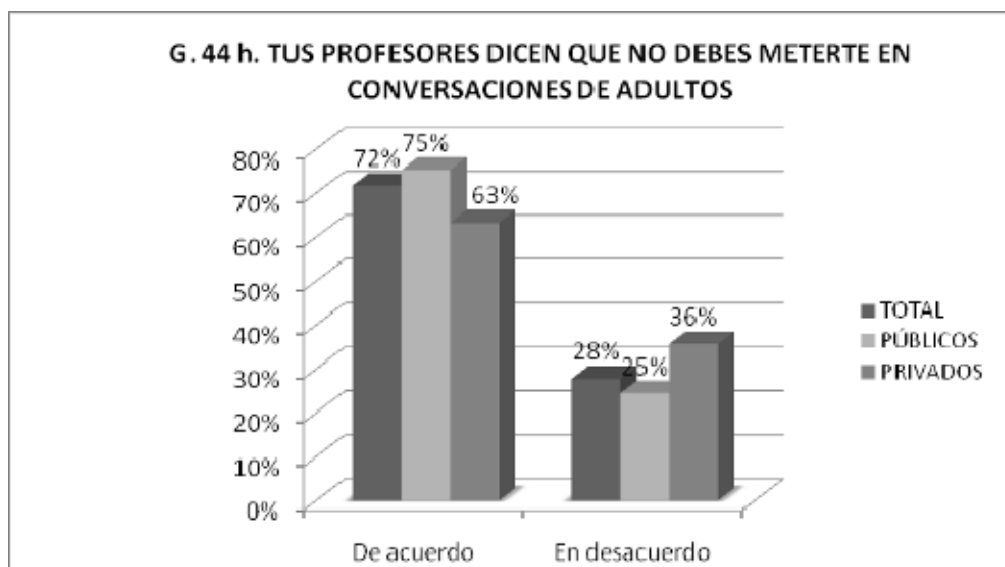
De acuerdo con los resultados, se puede decir que la mayor parte de los niños no tienen un reconocimiento claro de sus derechos participativos y/o no los ejercen en todos los ámbitos, de manera particular, con aquellas personas en quienes no confían, prefieren no expresar su pensamiento libremente. Esto da cuenta de que los niños no identifican con claridad que sus derechos deben ser respetados por todas las personas y que, sean o no conocidos, deben ser reconocidos y tratados como miembros iguales de una sociedad o grupo. Además, debiese tener mayor conciencia que el niño es también responsable de que sus derechos se ejerzan en todo ámbito independientemente de las condiciones que se puedan dar.

En este sentido no se debiera desestimar la “conciencia de ciudadano” que tiene el niño y que tal vez se haya confundido con la advertencia que constantemente hacen los padres sobre no hablar

con personas que no son de confianza, mas teniendo en cuenta que estamos inmersos en un ámbito poco seguro.

TABLA DE SALIDA G. 44 h. TUS PROFESORES DICEN QUE NO DEBES METERTE EN CONVERSACIONES DE ADULTOS			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
De acuerdo	72%	75%	63%
En desacuerdo	28%	25%	36%
NS/NR	0%	0%	1%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida G44h

Con esta pregunta se logra identificar la posibilidad de participación y capacidad reflexiva de los niños respecto a situaciones en las que su derecho a opinar se ve contrapuesto a la necesidad de acoger órdenes u obedecer a figuras de autoridad. Así, se cuestiona al niño sobre su nivel de acuerdo con que sus profesores le digan que no puede meterse en conversaciones de adultos.

En general, se encontró que el 72% de niños entrevistados están de acuerdo con esto. De igual forma se da en colegios públicos, mientras que en los colegios privados hay una pequeña diferencia en la que seis de cada diez niños están de acuerdo. Los colegios de tamaño grande y mediano tienen la misma tendencia, mientras que los colegios pequeños están menos de acuerdo en un 10% de los niños (Tabla de salida y gráfico G44h).

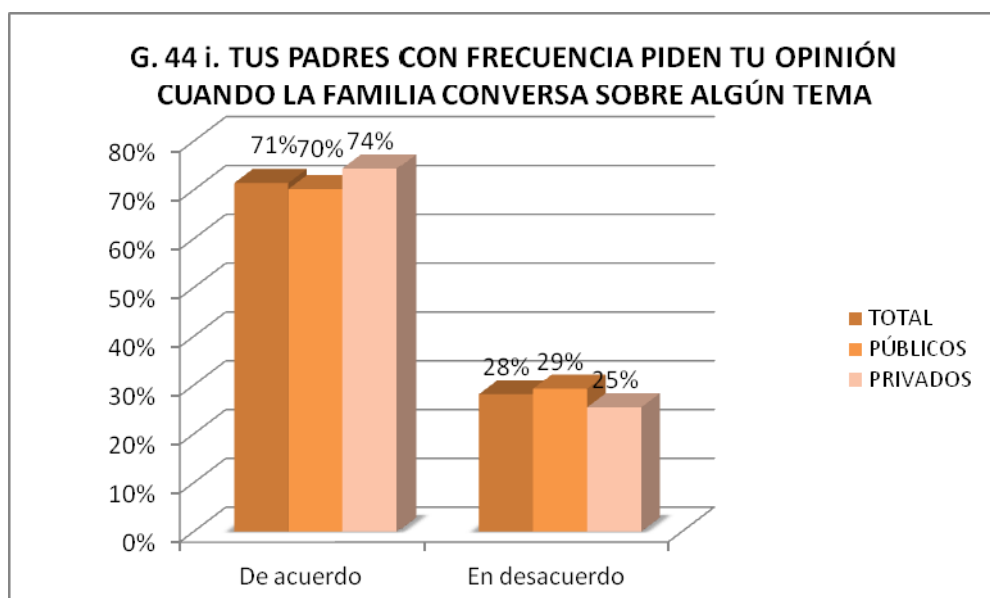
Así, se puede decir que una gran parte de los niños entrevistados no tienen claridad sobre el ejercicio de su derecho a la participación y el reconocimiento de sí mismo como un sujeto miembro de un grupo social igual a los demás y que como tal debe ser reconocido, de tal forma que el ejercicio de sus derechos no se limite en ninguna situación. Además, tampoco logran reflexionar sobre las razones y motivos por los que no pueden intervenir en conversaciones de adultos. No debe desestimarse que además, hacen parte de una comunidad educativa en la que debiesen

haber mayores niveles de igualdad puesto que los miembros comparten características de edad y formación muy semejantes, y donde aquellos “diferentes” que son los docentes, tienen una función de apoyo y son parte de ese proceso formativo en el que debiera practicarse ese valor democrático que es la igualdad.

El restante 28% de los niños entrevistados, por el contrario tiene una capacidad de discernimiento más desarrollada y logran reflexionar y exponer su opinión independientemente de la situación particular. En general, los niños de colegios pequeños y privados tienden a presentar mayormente dicha capacidad.

TABLA DE SALIDA G. 44 i TUS PADRES CON FRECUENCIA PIDEN TU OPINIÓN CUANDO LA FAMILIA CONVERSA SOBRE ALGÚN TEMA			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
De acuerdo	71%	70%	74%
En desacuerdo	28%	29%	25%
NS/NR	0%	1%	0%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



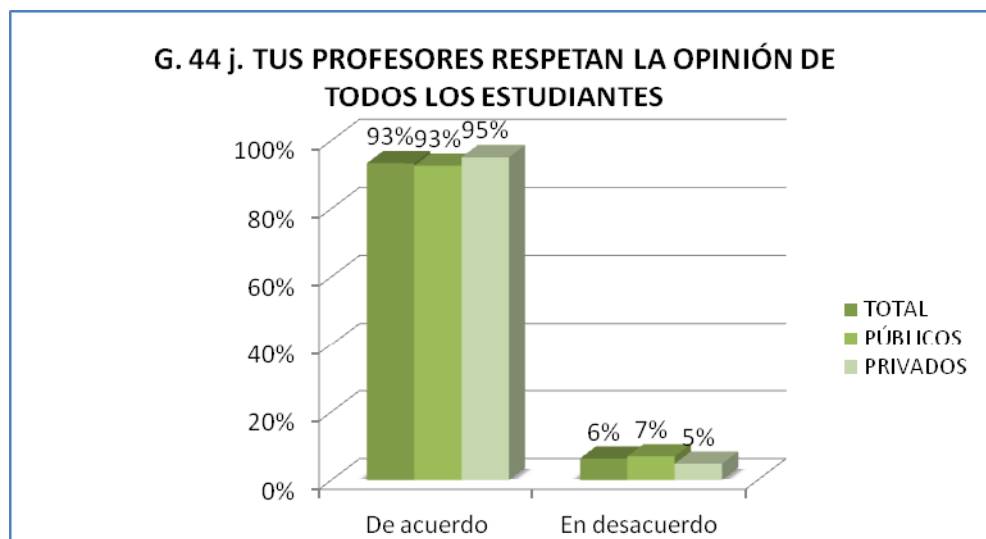
Fuente: Tabla de Salida G44i

Este punto permite referenciar la concordancia de los niños con que en su familia se pida su opinión frecuentemente cuando se trata algún tema. Así, se encontró que en la totalidad de la población entrevistada, siete de cada diez niños están de acuerdo con esto, mientras que los restantes están en desacuerdo. En los colegios públicos se puede encontrar esta misma tendencia mientras que en los privados hay una diferencia de 4 puntos porcentuales de mayor acuerdo (Tabla de salida y gráfico G44 i). Según el tamaño de las instituciones, tanto en pequeños, medianos y grandes un 70% está de acuerdo con la proposición hecha.

Se da cuenta de que la mayoría de los niños reconocen el ámbito familiar, el cual es conocido y de confianza, como un espacio donde su opinión debe ser tenida en cuenta y se ven como un miembro igual con la posibilidad de ejercer sus derechos sin lugar a limitaciones. No obstante, hay un 28%, de niños quienes no reconocen esta posibilidad bien sea por situaciones de autoritarismo y/o por su desconocimiento de su derecho a participar igualmente dentro de su grupo familiar.

TABLA DE SALIDA G 44 j TUS PROFESORES RESPETAN LA OPINIÓN DE TODOS LOS ESTUDIANTES			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
De acuerdo	93%	93%	95%
En desacuerdo	6%	7%	5%
NS/NR	0%	0%	0%
TOTAL	100%	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Tabla de Salida G44J

Esta pregunta permite observar el grado de acuerdo de los niños con que sus profesores respeten la opinión de todos los estudiantes. Se halló que nueve de cada diez niños entrevistados están de acuerdo con este aspecto, mientras que solo un 10% no está de acuerdo con esto (Tabla de salida y gráfico G44 j). Según el tamaño de los colegios, tanto en grandes, medianos y pequeños se puede encontrar la misma tendencia.

En este sentido, se observa que los niños reconocen que en la comunidad educativa su participación y su libertad de opinión deben ser respetadas por los docentes y que son reconocidos como miembros iguales, con condiciones de participación semejantes y respetables. A su vez reconocen su propio derecho y la libertad de ejercicio del mismo.

En este capítulo de participación, en general se identifica que la mayoría de los niños tienden a participar abiertamente en aquellos ámbitos que le son conocidos y donde dicha participación no entra en contradicción con la necesidad de obedecer a figuras de autoridad. Si bien en espacios conocidos ejercen su derecho participativo, no reconocen la generalidad del mismo, es decir, que pueden ejercerlo en todos los ámbitos sin limitación alguna (excepto que irrumpa con el ejercicio del derecho de los demás). Es curioso que aunque el colegio y la familia son reconocidos como espacios en los que pueden participar, cuando este derecho se ve enfrentado con la autoridad, tiene más fuerza ésta última y sólo en pocos niños, se da un proceso reflexivo sobre las limitaciones que impone dicha autoridad a sus derechos, ya sean padres o profesores.

Debe agregarse que hay una diferencia entre colegios públicos y privados que no es significativa pero si constante, en la que éstos últimos suelen presentar una mayor ejercicio de su derecho participativo. Esto se da también con los colegios de tamaño pequeño

2.6.7 Análisis cualitativo general de resultados. Las respuestas abiertas

Para esta Primera Encuesta sobre Cultura Ciudadana Escolar, en el formulario se incluyeron algunas preguntas abiertas cuyos resultados se pretende analizar en este capítulo. Estas preguntas, en su orden, corresponden a la interpretación que hacen los niños y niñas sobre las cosas públicas (E28), su conocimiento sobre los impuestos (E35), su opinión sobre el supuesto de lo que sucedería si no existiesen las leyes (F36), la utilidad de los derechos (F37), la comprensión sobre lo que significa ser un buen ciudadano (F43), su participación en la elección de personero o representante del curso (G45), y el deseo -cuando sean adultos- de votar para elegir presidente.

El análisis de las respuestas que se presenta a continuación, deja ver un buen logro en cuanto al nivel de comprensión de los niños en todos los temas, exceptuando el relacionado con los impuestos. Los resultados, tanto en la interpretación de temas como las cosas públicas, las leyes, los derechos, el ciudadano y su nivel de participación, como su desconocimiento acerca de los impuestos, al haber sido posible identificar la falta de ilustración al respecto, resultan importantes para una mejor interpretación de la totalidad de la encuesta, y en consecuencia para el diseño de políticas de intervención.

Más de la mitad de los niños, saben qué son las cosas públicas, se aproximan o conceptualmente o en ejemplos a su correcta comprensión, y las entienden en su mayoría a través del concepto de patrimonio común, resultado que se expresa mejor en los colegios privados y aún mejor en los más pequeños, manejando en este caso un buen concepto de participación.

Frente al conocimiento que tienen los niños sobre los impuestos, no es importante señalar únicamente que en su mayoría no saben lo que son, sino el hecho de que parece que no reciben información de parte de los adultos al respecto, conclusión a la que se llega por el tipo de confusión que se ha encontrado y que aquí se analiza.

Respecto a la importancia de las leyes, en su gran mayoría reconocen que son indispensables, subrayándose en este punto alguna indiferencia ante la ausencia de leyes en los colegios grandes, y cierta “anarquía” (“sería mejor que no hubiera leyes”) en los colegios públicos.

En cuanto a los derechos, la mitad de los niños sugiere saber para qué sirven, entendiéndolos en el marco explícito de la protección. Una cuarta parte confunden derechos y deberes, y uno de cada diez niños informa no saber para qué sirven los derechos, observándose un mayor desconocimiento en los colegios públicos que en los privados.

La gran mayoría de los niños y niñas comprende y se aproxima a lo que significa ser un buen ciudadano, interpretándolos a través de la convivencia, de manera más marcada en los colegios privados, y a través de la pertenencia en los públicos, siendo interesante señalar que en los colegios privados dentro de la interpretación de ser un buen ciudadano tiene más peso la convivencia frente a la pertenencia posiblemente por la forma de interrelacionarse en menores grupos en cada curso, y la percepción sobre lo que se recibe que en algunos casos incluye la alimentación.

En cuanto a la participación de los niños para ayudar a elegir personero y la intención de votar por presidente en un futuro, se registra un muy alto resultado en el primer caso, y un alto deseo de participar en el segundo, dando los niños en su mayoría, razones bien fundamentadas tanto para participar como para abstenerse de hacerlo, observándose que en el deseo de votar por presidente se refleja la situación del actual proceso de elecciones que se vive en el país y que es percibido a través de sus familias.

En general, el mundo de los niños aparece como una “maqueta” del mundo de los adultos, y reflejan de manera coherente cada una de sus interpretaciones, observación que permite razonar sobre la necesidad del trabajo conjunto, hogar, escuela y ciudad, a favor de la cultura ciudadana.

Dentro del “imaginario” expresado por los niños frente a leyes, ciudadanía, bienes públicos, participación y derechos, sobresale y se repite una ilustración útil para la intervención, que está relacionada con el tránsito, las normas de tránsito, la cultura en la movilidad de la ciudad, los bienes relacionados como los semáforos, imagen que puede interpretarse más concretamente en los carros, que permiten a los niños una aproximación simplificada a la ciudad en los juguetes. Este elemento, en cuanto que orienta sobre una de las formas en que los niños interpretan estos temas, es de utilidad para el diseño y fácil comprensión de los componentes que se deben considerar en los programas de intervención.

2.6.7.1 Interpretación de la pregunta e.28 “¿dime para tí qué son las cosas públicas y dame algunos ejemplos de cosas públicas?”

Para establecer el conocimiento que tienen los niños y niñas sobre las “cosas públicas”, se propuso como definición la de aquellos bienes de uso público o de interés general, que están destinados de una a otra manera a la comunidad, tales como el espacio público o el patrimonio cultural.

Como criterios para clasificar la calidad de las respuestas se consideraron, que estos bienes 1) No sean considerados propiedad privada, 2) Que sean de uso público, 3) Que en principio su uso no esté restringido aunque puedan existir algunas limitaciones, 4) Que estén disponibles para todas las personas que habitan la ciudad, y 5) Que la utilización por una persona no prive la utilización por parte de otras.

La pregunta consta de dos partes, la definición y los ejemplos. A partir de estos dos elementos y de la calidad de las respuestas de los niños, se estableció una metodología basada en siete (7) categorías de respuestas, donde todas las opiniones están representadas, a saber:

1. Definición acertada y ejemplos correctos: Las respuestas que entraron en esta clasificación reflejaron la capacidad del niño para transmitir un concepto claro incluyendo uno o más de los *parámetros* antes mencionados, al tiempo que ejemplificaban correctamente el concepto establecido. Así mismo, se entiende que los niños cuya definición es considerada como acertada pero que no dieron ejemplo, comprenden el concepto y serían capaces de darlo.

Con el objetivo de desagregar la información obtenida, se buscó asociar las respuestas de los niños con cada uno de los componentes que se incluyen en la definición de Cultura Ciudadana:

- a. Sentido de Pertenencia: En esta tendencia el niño refleja que se siente parte de la ciudad y que los Bienes Públicos le pertenecen, y en consecuencia los valora, los respeta, los considera importantes, al tiempo que es consciente que debe cuidarlos. Por ejemplo: “Son cosas que pertenecen a todo el mundo, pero hay que valorarlas, ejemplo el parque”.
- b. Convivencia: En este punto, las respuestas de los niños expresan la capacidad de vivir en comunidad, en el sentido en que reconocen la necesidad de compartir los bienes, pues son conscientes de que el uso no es exclusivo de ellos sino de la comunidad que en general los puede aprovechar, manifestando la capacidad de armonizar los intereses individuales con los colectivos. Por ejemplo: “Lo que se comparte con toda la comunidad, ejemplo: bibliotecas, parques”.
- c. Patrimonio Común: Estas respuestas están encaminadas al reconocimiento de los Bienes Públicos como elementos destinados al uso de la comunidad sin restricciones, como pago por su acceso o requerimiento del consentimiento de un tercero, y cuya accesibilidad permite afirmar una identidad común. Por ejemplo: “Son lugares donde uno entra gratis, además pueden entrar todas las personas; por ejemplo la biblioteca o los parques”.
- d. Derechos: En esta tendencia, los niños resaltan la existencia de los derechos colectivos haciendo referencia al acceso, uso y goce del espacio público, poniendo de relieve la libertad como el derecho que tienen de hacer lo que se quiera siempre y cuando no se perjudique a otro. Por ejemplo: “Los parques, museos y juegos, porque todo el mundo tiene derecho a ir a jugar, a mirar pero sin destruirlos”; “Donde todos estamos libres; por ejemplo los parques”.
- e. Participación: Existe una tendencia en las respuestas de los niños a asociar lo público a la propiedad estatal o a los bienes y servicios proveídos por el Estado. De la misma manera, existe una disposición a relacionar las cosas públicas al cumplimiento de normas y leyes establecidas por el gobierno o con espacios donde la comunidad expone sus ideas y puede participar. Por ejemplo, “Son las cosas que uno debe cuidar, porque los creo el gobierno para hacer un mejor país, por ejemplo los semáforos”; “Son cosas que nos permite el Distrito como los columpios”; “Son como unas normas, por ejemplo, una persona que tenga que cumplir las normas del presidente”; “Los parques porque va mucha gente que lleva los niños a jugar”; “La comunidad porque todos nos reunimos para hablar que hacemos con el conjunto”.

2. Aproximación a la definición por medio de un ejemplo acertado: Esta categoría refleja la tendencia de algunos niños de aprender, entender y transmitir sus conocimientos a través de ejemplos y no por definiciones. Por ejemplo: “No sabe, pero identifica a los monumentos, Museo de la Moneda, del Oro y Monserrate”.
3. Definición acertada y ejemplos incorrectos: Las respuestas que entraron en esta clasificación mostraron claridad en el concepto, pero dificultad al momento de identificar los ejemplos. Tal es el caso de “La casa, las calles, parques, porque son para todos”.
4. Definición errónea y ejemplos correctos: Esta categoría refleja las respuestas donde los niños al parecer no tenían claro lo que es un Bien Público, bien sea dando respuestas que se prestan a múltiples interpretaciones o a partir de juicios que limitan el concepto al uso; pero al dar los ejemplos, acertaban. Por ejemplo: “Donde la gente habla, los parques”; “Los buses, sirven para transportarme”.
5. Respuesta errónea (definición y ejemplos): Estas respuestas manifestaron el total desconocimiento del término, mala interpretación del mismo o planteamientos contrarios a los parámetros de la definición. Por ejemplo: “Los comerciantes”; “Como acabar con la guerrilla”; “Porque el presidente colabora acabando la democracia”; “Porque hay muchos desplazados por la guerrilla y toda la comunidad ayuda”; “El semáforo, los carros, son de uno y no de todos”.
6. No sabe: Bajo esta clasificación se encuentran únicamente los niños que manifestaron abiertamente su desconocimiento del tema.
7. Confusión derivada de la pregunta: Partiendo del enunciado de la pregunta que hace referencia a “Cosas Públicas”, se reconoce un posible margen de interpretación distinto del establecido en los *parámetros*, lo cual se evidenció en las respuestas de los niños. Si bien las respuestas no hacen referencia a Bienes Públicos, si lo hacen a *cuestiones Públicas*, relacionadas con la divulgación de secretos, publicidad, medios de comunicación, y con figuras y escenarios públicos. Por ejemplo: “Uno tiene algo mental y otro lo interrumpe quitándole la idea, ejemplo un secreto”; “Es como la publicidad, por ejemplo las personas que venden periódico en la calle”; “Cuando entrevistan al alcalde y el alcalde da una noticia importante”; “Cosas que se pueden decir al frente de todo el mundo, como cuando habla el presidente”; “Negociaciones publicas como las negociaciones del presidente”.

2.6.7.1.1 Análisis de resultados de las respuestas sobre entendimiento de las cosas públicas

De los 3.448 niños encuestados, un primer grupo, aproximadamente el 42% dio una respuesta que corresponde con el primer criterio de clasificación, un porcentaje relevante con respecto al resto de los parámetros de respuesta establecidos. Si se considera el grupo de quienes se aproximaron a la definición por los ejemplos, es posible interpretar que la mitad de los niños entrevistados saben que son las *cosas públicas*. Las otras respuestas que sobresalen corresponden a los niños que aceptaron abiertamente no saber del tema y a los niños que dieron una respuesta completamente errónea con un 23% y 17% respectivamente, lo que significa que un 40% de los niños no sabe del tema. Por su parte la participación de los criterios No 3, y 7 es relativamente pequeña y equivalente (Cuadro 1).

En cuanto a la tendencia correspondiente a la primera categoría de respuesta, del total de los entrevistados se puede decir que la mayoría de los niños tiende a asimilar las cosas públicas con elementos del patrimonio común (65%) e interpreta lo público a través del sentido de pertenencia el 18%, mientras que por apreciaciones relacionadas con la convivencia, los derechos y la participación, alrededor del 20% (Cuadro 2).

Al analizar de forma simultánea los resultados en términos porcentuales de las diferentes percepciones que los niños tienen sobre las *Cosas Públicas*, se evidencia que en ambos tipos de instituciones educativas sobresale la tendencia tanto a definir como a ejemplificar de forma correcta; sin embargo, es de resaltar que las respuestas de las instituciones privadas marcan una diferencia de 31 puntos porcentuales respecto de las de los colegios públicos.

En cuanto a las categorías 5 y 6, que muestran las respuestas erróneas y la aceptación de no saber, los porcentajes de los colegios públicos sobrepasan de forma significativa a los colegios privados con 19% y 25% para los públicos y 8% y 7% para los privados, respectivamente. En los demás parámetros de respuesta, los valores porcentuales son en términos relativos similares (gráfico 1).

La tendencia a percibir las *Cosas Públicas* como patrimonio común, con una participación de 63% por parte de los colegios públicos, y con una del 71% de los privados, indica que hay un reconocimiento significativo de los niños del espacio público, los bienes de uso público y el patrimonio cultural como elementos destinados al uso de la comunidad, y en general las respuestas de los niños no tienden hacia la convivencia, el reconocimiento de que es un derecho, y la participación como deber ciudadano, mientras que el sentido de pertenencia es más reconocido que los anteriores. En cuanto a esta última tendencia, la participación porcentual es mayor en los colegios públicos con un 19%, que en los en los privados con un 13%; este comportamiento se podría explicar en parte porque los estudiantes de los colegios públicos consideran su institución como un bien público que se encuentra en el mismo nivel que un parque, un museo o una biblioteca, al cual es necesario cuidar, acentuando su importancia; mientras que los niños de colegios privados pueden no formar este tipo de asociación (gráfico 2).

Al observar las respuestas de los estudiantes de las instituciones de educación distrital por tamaños, sobresale que la mayoría de los niños, sin llegar a la mitad, tienen la capacidad de dar una definición acertada y ejemplificar correctamente en los diferentes tamaños de colegios; siendo las instituciones pequeñas las que un mayor porcentaje tuvieron en este primer criterio con un 48%. Existe igualmente una participación relevante en las categorías 5 y 6, en donde se presenta un promedio de 20% y 23%. En los colegios pequeños es mayor la respuesta errónea alcanzando un 22%, mientras que el “No Sabe” es mayor en los colegios grandes con un 25%. En cuanto a los demás criterios se observa un comportamiento equivalente entre los diferentes tamaños de colegios (gráfico 3).

Analizando cada una de las tendencias, se encuentra que los tres tamaños se tienden a considerar las *Cosas Públicas* como patrimonio común, reafirmando la identidad y reconociendo que los Bienes Públicos están destinados al uso de la comunidad. Dentro de esta tendencia, la participación de los tres tipos de colegios es importante, pero es de resaltar el valor porcentual de los colegios medianos que tienen el 72%, mientras que los grandes y los pequeños tienen el 59% y el 38%. La segunda tendencia más relevante es el sentido de pertenencia, donde el 38% de los colegios pequeños sobresale, teniendo además en cuenta que es exactamente el mismo valor que

en el patrimonio común, mientras que el sentido de pertenencia en los colegios medianos es de tan solo el 9%, y el de los colegios grandes es del 23%.

En términos de convivencia, la participación de los colegios pequeños es una vez más relevante al contar con el 15% de la participación a comparación del 4% que tienen los colegios grandes y medianos, lo que se puede explicar por el número de alumnos, en la medida en que se facilita el establecimiento y mantenimiento de las relaciones interpersonales, favoreciendo valores como la tolerancia y el compañerismo. El parámetro de respuesta relacionado con los derechos no guarda grandes diferencias entre los diferentes tipos de tamaños (gráfico 4).

En los colegios privados por tamaños, la tendencia sigue siendo dar una definición acertada y ejemplificar correctamente; siendo las instituciones medianas las que tuvieron un mayor porcentaje en este primer criterio con un 75%, mientras que las instituciones grandes y las pequeñas obtuvieron resultados equiparables con el 47% y 48% respectivamente. El porcentaje de alumnos que indicó no saber, fue superior en las instituciones pequeñas con 23%, seguido de las grandes con 11%. En lo referente a la aproximación a la definición por ejemplos, los colegios grandes tuvieron una participación pequeña pero mayor a la de los demás grupos de colegios, representada en un 11% a su vez que tuvieron una participación significativa en el criterio No. 5 donde alcanzaron el 17%, mientras que en los colegios medianos y pequeños fue del 7%. El resto de los criterios presentaron un comportamiento homogéneo en términos relativos (gráfico 5).

En los colegios privados según los tres tamaños, se consideran las *Cosas Públicas* (el espacio público, los bienes de uso público y el patrimonio cultural) como patrimonio común, en un porcentaje superiores al 60%, relegando el sentido de pertenencia, convivencia, el valor de los derechos y la participación. Sin embargo, a diferencia de los colegios públicos, el sentido de participación en los colegios privados, aunque pequeño, es superior al de los colegios públicos de forma significativa.

El criterio del sentido de pertenencia sigue sobresaliendo en los colegios pequeños, que en el caso de las instituciones privadas es del 15%, situación asociada al número de estudiantes. En términos de convivencia, la participación de los colegios no sólo no tiene mayor representatividad, sino que además la variación en los tipos de colegios no es relevante. El parámetro de respuesta relacionado con los derechos está marcado por los colegios grandes que tuvieron una participación del 12%, comparado con el 7% por parte de los colegios medianos y pequeños (gráfico 6).

CUADRO 1: CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE RESPUESTAS DADAS POR LOS NIÑOS SOBRE BIENES PÚBLICOS

CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN	PORCENTAJE
1. DEFINICIÓN CORRECTA Y EJEMPLOS CORRECTOS	42%
2. APROXIMACIÓN POR EJEMPLO, SIN DEFINICIÓN	5%
3. DEFINICIÓN ACERTADA Y EJEMPLOS INCORRECTOS	1%
4. DEFINICIÓN ERRÓNEA Y EJEMPLOS CORRECTOS	7%
5. DEFINICIÓN ERRÓNEA Y EJEMPLO INCORRECTO	17%
6. NO SABE	23%
7. CONFUSIÓN DERIVADA DE LA PREGUNTA	6%

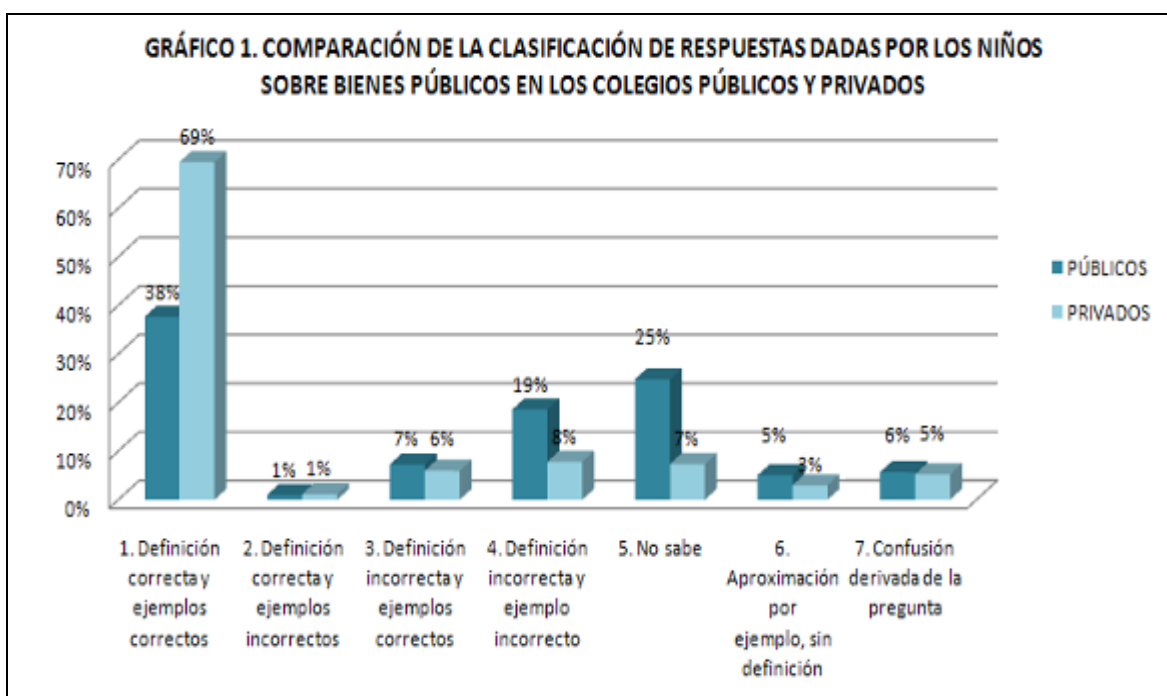
TOTAL	100%
--------------	-------------

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

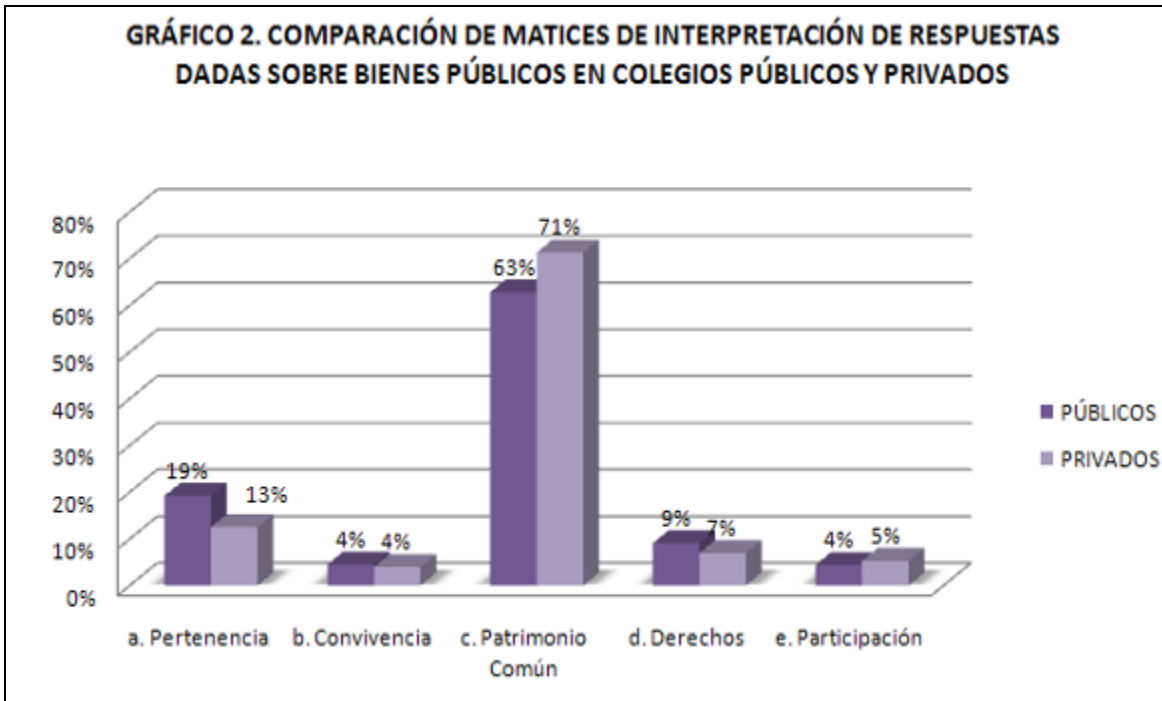
CUADRO 2: MATIZ DE DEFINICIÓN CORRECTA Y EJEMPLOS CORRECTOS

MATIZ	PORCENTAJE
A. PERTENENCIA	18%
B. CONVIVENCIA	4%
C. PATRIMONIO COMÚN	65%
D. DERECHOS	9%
E. PARTICIPACIÓN	5%
TOTAL	100%

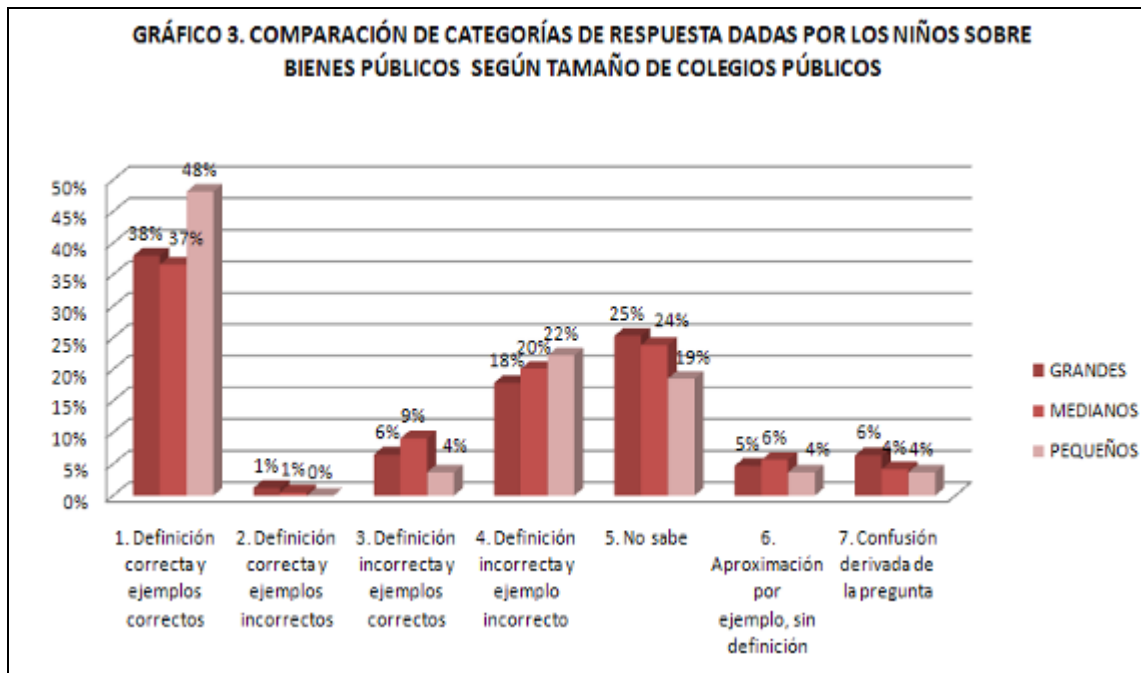
Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



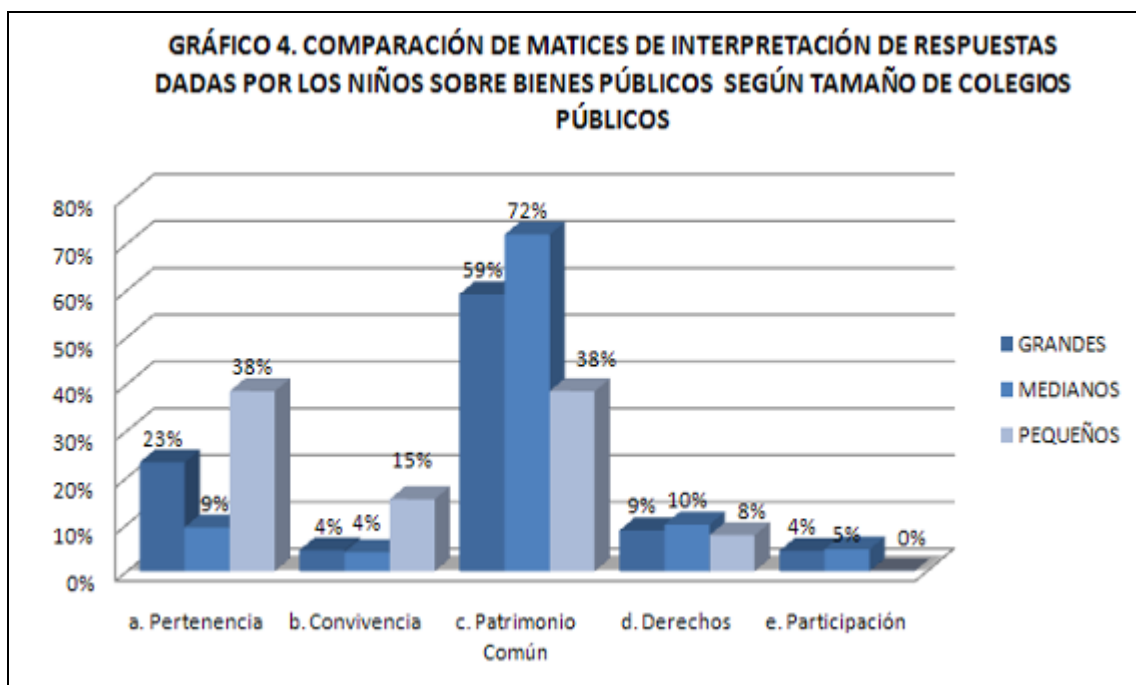
Fuente: Primera encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



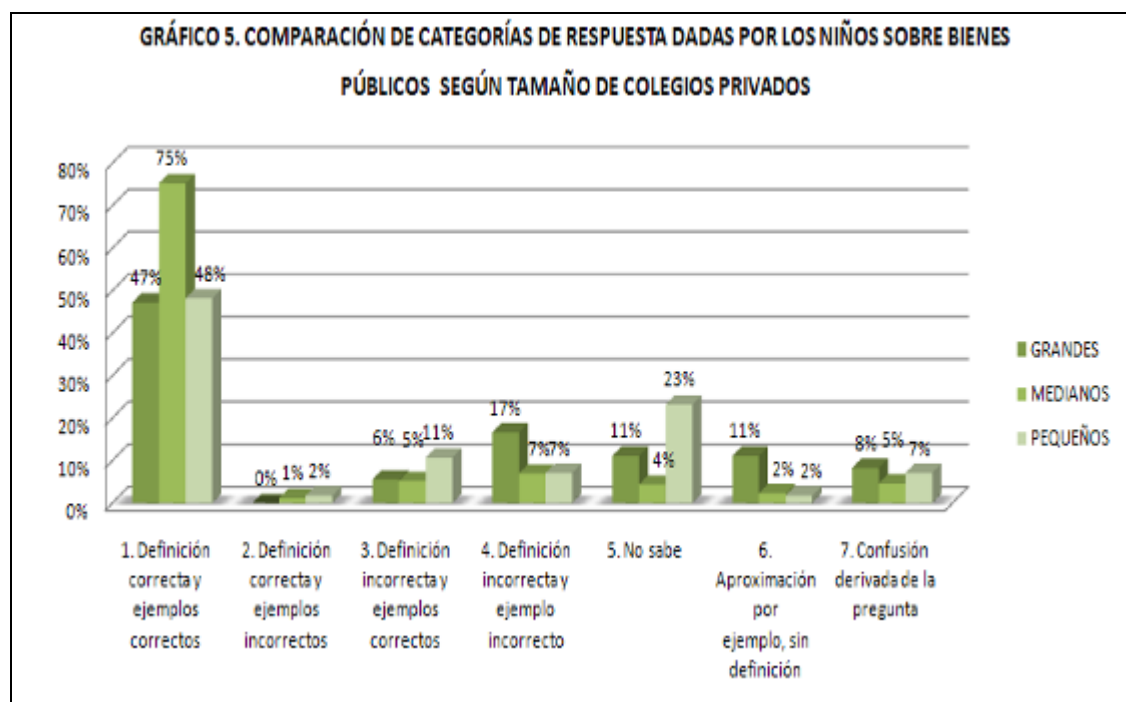
Fuente: Primera encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



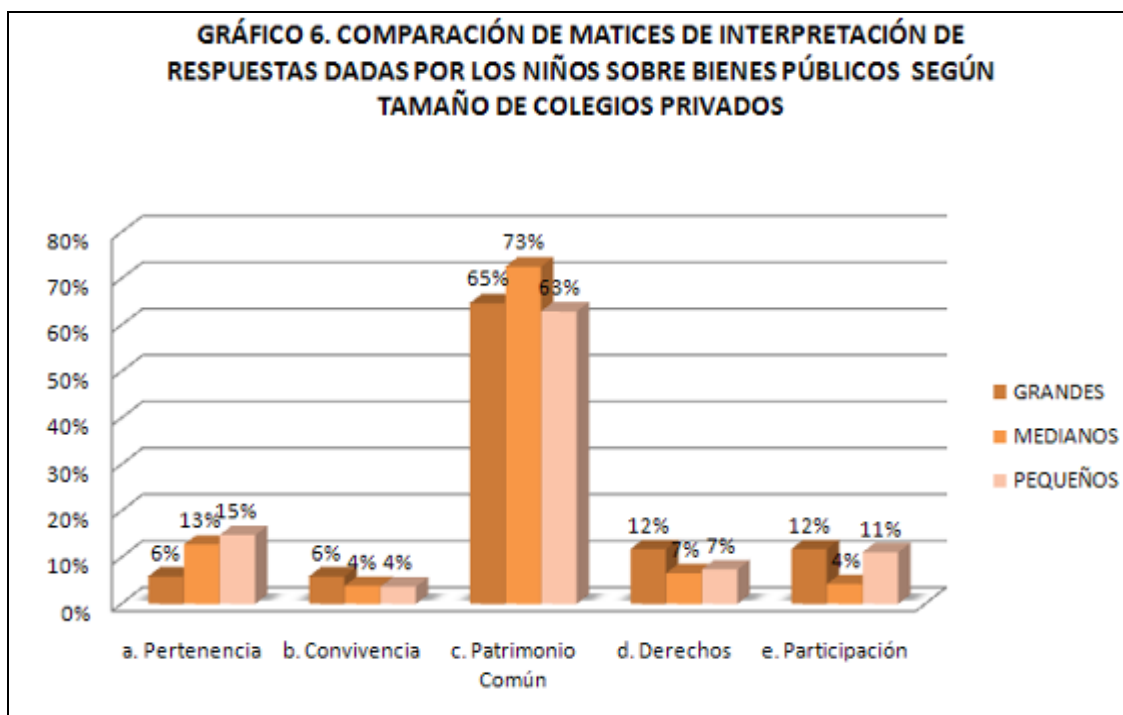
Fuente: Primera encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Primera encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Primera encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Primera encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

2.6.7.2 Interpretación de la pregunta f36. ¿qué pasaría si no hubiera leyes? en tu respuesta explica si eso sería bueno o malo

Esta es una pregunta de carácter abierto que comprende dos segmentos; por una parte describir una situación derivada de la suposición de la inexistencia de las leyes, y por otra, la caracterización como “buena” o “mala” de dicha situación.

Para construir el análisis cualitativo se ha tenido en cuenta que las leyes son mandatos establecidos por el Legislativo que ordenan, permiten o prohíben algo en equilibrio con la justicia, y cuyo incumplimiento da lugar a sanciones. De igual forma, se ha tenido presente que las leyes tienen carácter imperativo-atributivo, es decir, que por una parte establecen obligaciones y por la otra confieren derechos.

Con base en lo anterior y teniendo en cuenta las respuestas planteadas por los niños se establecieron cuatro (4) categorías que permiten apreciar el panorama de los alumnos entrevistados, a saber:

1. Las leyes son indispensables: Dentro de esta categoría se encuentran todas las respuestas que indicaron explícita o implícitamente que si no hubiera leyes la situación se tornaría caótica, reconociendo la importancia de las mismas en términos de orden y convivencia. Algunas de las expresiones utilizadas más destacadas fueron “andaría todo de patitas arriba”; “todo estaría de cabeza”, o “todo sería al revés”. En esta clasificación se encontraron diferentes formas de asimilar el desorden planteado por los niños:
 - a. Interpretación ambientalista: El grupo de respuestas que entraron en esta categoría son las que ponen de presente la importancia del medio ambiente y cuya posición asume que sin

las leyes no se cuidaría la naturaleza. Por ejemplo: “Sería malo, porque uno bota los papeles a la calle y a nadie le importa, y tenemos que cuidar la naturaleza”; “Dañarían el medio ambiente y eso sería malo”; “Sería malo porque la gente no cuidaría su planeta”; “La tierra podría ser muy sucia y uno no podría vivir así”; “Es malo porque uno se podría enfermar muy rápido y no podría vivir tanto”.

- b. Interpretación fatalista: Dentro de este grupo se tuvieron en cuenta las respuestas que describieron una situación irremediable donde los niños usaron palabras como *ruina*, *caos*, *desastre*, *alboroto* y *locura*, y donde llegaron a relacionar la ausencia de leyes con el fin del mundo. Por ejemplo: “Sería malo porque todos estaríamos muertos porque habría caos”; “El mundo estaría destruido, es malo porque si no hubiera mundo no habría donde vivir”; “Se acabaría el mundo, y eso es malo porque no existiría orden”; “Sería malo porque todos estaríamos muertos porque habría caos”.
- c. Las leyes relacionadas directamente con el tránsito: Las respuestas que entraron en esta categoría, son las que asimilaron la ausencia de leyes con problemas de movilidad o tráfico. La relación puede ser la consecuencia de la cercanía con este tipo de leyes y con elementos públicos, o lo cotidiano de las normas para la movilidad. Por ejemplo: “Malo porque no habría semáforos y los carros se pasarían a la loca”; “Los carros se estrellan, hay accidentes, eso es malo”; “Sería malo porque los señores que están muy tomados manejarían y atropellarían muchas personas, habrían muchas personas lastimadas”; “Sería malo porque toda la gente haría lo que quisiera como por ejemplo los carros atropellarían a las personas porque no hay reglas”.
- d. Desorden: El grupo de respuestas que entraron en este grupo, reconoce la importancia de las leyes en términos de orden, relacionando la carencia de las mismas con delincuencia en las calles y actos vandálicos donde la muerte y el robo son los que más sobresalen. De igual forma, dentro de esta categoría se encuentran las respuestas que reconocen que sin las leyes la gente haría lo que quisiera, y según los niños eso es malo y traería más desorden. Por ejemplo: “Todo el mundo estuviera desordenado todos matarían y robarían, esto sería un desastre”; “Las personas hacen lo que quieren, rayan las paredes, pintan las paredes, llenan el río de papeles, botellas, basura y la ciudad se vuelve sucia. es malo porque eso no está bien hecho la ciudad debe de ser limpia y cuidada”; “Estaría todo desordenado, habrían muchos ladrones”; “La ciudad estaría llena de ladrones, de violadores y de viciosos”; “No existiría lealtad, respeto, honestidad. Sería malo porque todos serían groseros y no respetarían y se matarían entre todos”.
- e. Reconocimiento de la importancia de las leyes: Dentro de esta categoría se encuentran las respuestas que dan un valor positivo a la legislación en términos de importancia para la convivencia y la vida en sociedad, reconocen que sin las leyes se vulneraría alguno de sus derechos y que en las mismas se contienen sus libertades individuales, realzan la figura de la autoridad donde la policía tiene un reconocimiento de su labor, al tiempo que consideran que las leyes promueven el respeto entre los ciudadanos y que las mismas promueven la justicia. Por ejemplo: “No podríamos vivir en comunidad”; “Sería muy malo porque uno necesita las leyes para tener derechos”; “Sería malo porque no habrían policías que detengan los buses”; “Sería malo porque si no hubieran leyes las personas de la comunidad no se respetarían mutuamente”; “Malo, porque no se haría justicia y las personas harían lo que quisieran cuando quisieran”. Dentro de este grupo, se encuentran también las respuestas que reconocen que las leyes son importantes para mantener la convivencia,

pero que aún con ellas se presenta desorden como: “Estaríamos peor de lo que estamos, sería malo”; “Sería desastre este mundo porque robarían y matarían el doble de personas”; “Sería malo, porque la gente sería muy loca, si ahora hay leyes y no las cumplen, ¿cómo sería si no las hubiera?”.

2. Sin leyes todo sería mejor: Esta categorización hace referencia a las respuestas que indicaron que sería bueno o mejor si no existieran las leyes, mostrando de alguna manera tendencias “*anarquistas*”. Por ejemplo: “Desorden, música a todo volumen, armas, cosas así sería bueno”; “Bueno, para que uno hiciera lo que uno quisiera”.
3. No sabe: En esta categoría se encuentran las respuestas de los niños que aceptaron abiertamente su desconocimiento acerca de las leyes o lo que pasaría con la desaparición de las mismas.
4. Indiferentes: Esta categoría recogió la indiferencia ante las leyes o ante la carencia de las mismas por parte de algunos niños. Por ejemplo: “No pasaría nada, todo sería igual”; “No pasaría nada, yo sólo cumplo las leyes de mi casa”.

2.6.7.2.1 Análisis de resultados de las respuestas sobre la importancia de las leyes

De los 3.448 niños entrevistados en las instituciones educativas públicas y privadas, el 96% reconocieron que las leyes son necesarias para mantener el orden, la convivencia y el respeto dentro de una sociedad, al tiempo que se mostraron conformes con el establecimiento de una autoridad competente que establezca parámetros de comportamiento. De la misma manera, la generalidad asegura que bajo la ausencia de leyes el panorama sería desalentador, mientras que sólo el 1% de los niños cree que la carencia de la normatividad sería mejor y otro 1% es indiferente ante la situación. Con lo anterior, se puede inferir que los menores de edad entrevistados tienen una excelente concepción acerca de la legislación, además de reconocimiento sobre los parámetros de comportamiento dentro de la sociedad (Cuadro 3).

Al analizar en términos generales los matices de las respuestas que otorgaron como resultado que sería mala la carencia de normas, se encontró que más de la mitad de los menores entrevistados asimila la ausencia de normas con el desorden, el 18% resalta la importancia de la legislación en términos de convivencia y respeto, el 15% se imagina un panorama apocalíptico en el caso hipotético de la inexistencia de leyes, el 8% teme por los daños ambientales que causarían los hombres y el 4% relaciona la situación al caos vehicular (gráfico 7).

Al hacer un paralelo entre los dos tipos de instituciones educativas (públicas y privadas) se aprecia la homogeneidad en las respuestas. En ambos tipos de colegios más del 90% coincidió en que la ausencia de leyes traería consecuencias negativas a la comunidad y en términos generales se aprecian conocimientos en el tema, dado que únicamente el 3% de los alumnos entrevistados de los colegios públicos aceptaron abiertamente su desconocimiento del tema (gráfico 8).

De igual forma, el panorama sigue siendo homogéneo al analizar los matices de forma paralela. Tanto en los colegios privados como en los públicos la mayoría de los niños asimilan la ausencia de leyes con el desorden y la tendencia a la realización de actos vandálicos, seguidos del exaltamiento a la legislación con el 22% por parte de los colegios privados y el 18% de los públicos. Los dos tipos de colegios presentan la misma tendencia en las respuestas catastróficas y en cuanto a asimilar la ausencia de leyes con problemas del tráfico donde los peatones son los más

afectados. Se puede apreciar que los estudiantes de las instituciones públicas tienen mayores preocupaciones por la naturaleza y los posibles daños ambientales que los de los colegios privados (gráfico 9).

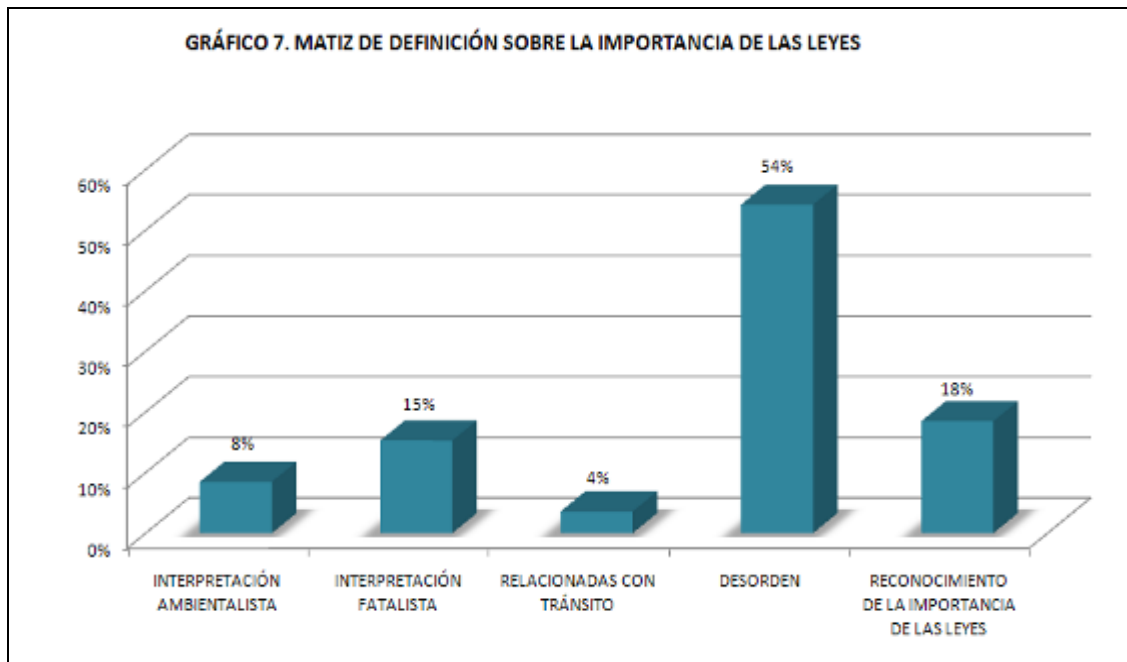
En lo que respecta al análisis de los colegios según tamaño, también se aprecian tendencias similares dado que la colectividad consideró perjudicial la falta de leyes para vivir en comunidad con índices superiores al 95% en los colegios públicos y al 97% en los privados. Las instituciones pequeñas consideraron en su totalidad que la carencia de leyes es inaceptable y los colegios grandes son los que más índices de indiferencia presentan, aunque muy bajos. Igualmente, se debe resaltar que los niños que consideran que es mejor estar sin leyes corresponden a instituciones de educación pública (gráficos 10 y 11).

En lo referente a los matices por tamaño de colegio, se sigue presentando la tendencia a asemejar la ausencia de leyes con el desorden, liderado por los colegios pequeños con el 73% en los privados y el 59% en los públicos. Esto va seguido de los alumnos que resaltan el valor de las leyes para establecer una autoridad, implantar justicia y trazar derechos y deberes, donde repuntan los colegios medianos con en el 24% en los privados y el 20% en los públicos. Por su parte, las respuestas llamadas fatalistas en este análisis, tienen mayor porcentaje en los colegios públicos donde las instituciones de tamaño mediano llevan la delantera, al tiempo que se aprecia nuevamente que los estudiantes en los colegios públicos tienen una mayor interpretación relacionada con el medio ambiente, que es liderada por los medianos en ambos tipos de instituciones. Finalmente, en lo que respecta a asemejar la ausencia de leyes con problemas de tránsito, es en los colegios públicos donde existe una mayor propensión encabezada por los colegios de tamaño pequeño (gráficos 12 y 13).

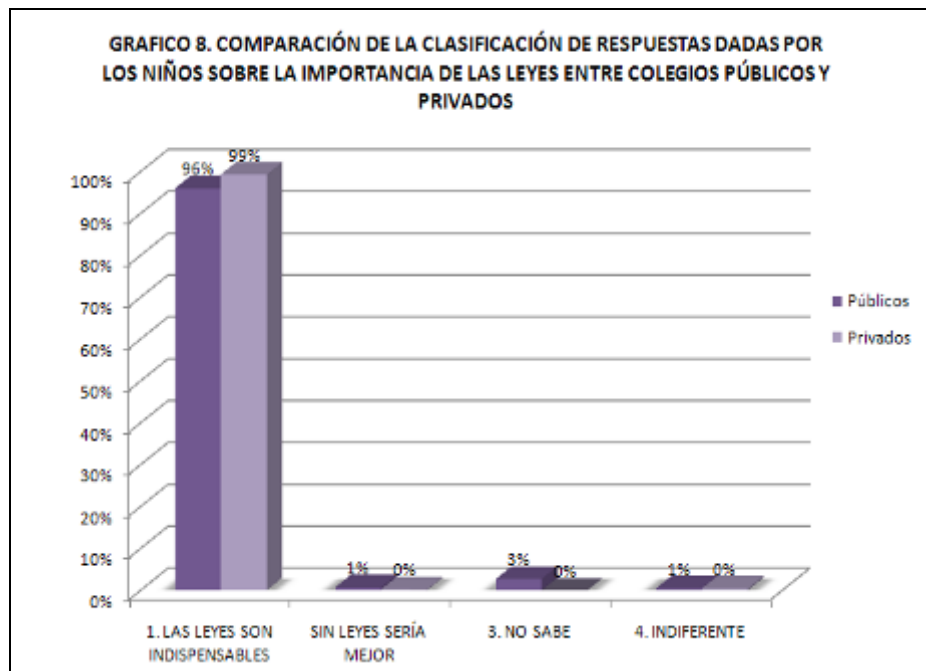
CUADRO 3: CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE RESPUESTAS DADAS POR LOS NIÑOS SOBRE IMPORTANCIA DE LAS LEYES

CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN	PORCENTAJE
1. LAS LEYES SON INDISPENSABLES	96%
2. SIN LEYES SERÍA MEJOR	1%
3. NO SABE	2%
4. INDIFERENTE	1%
TOTAL	100%

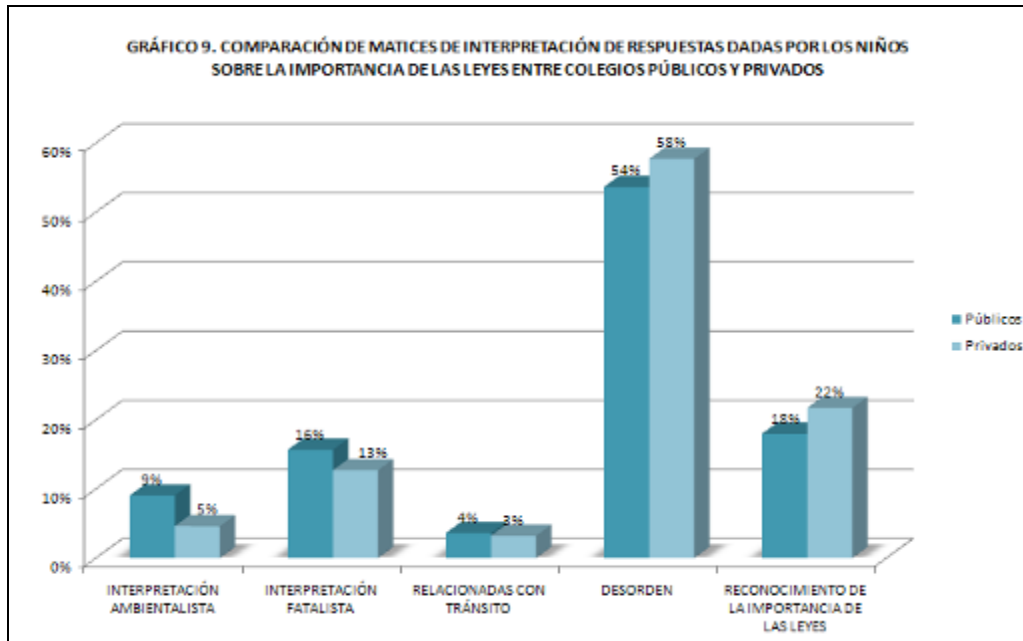
Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



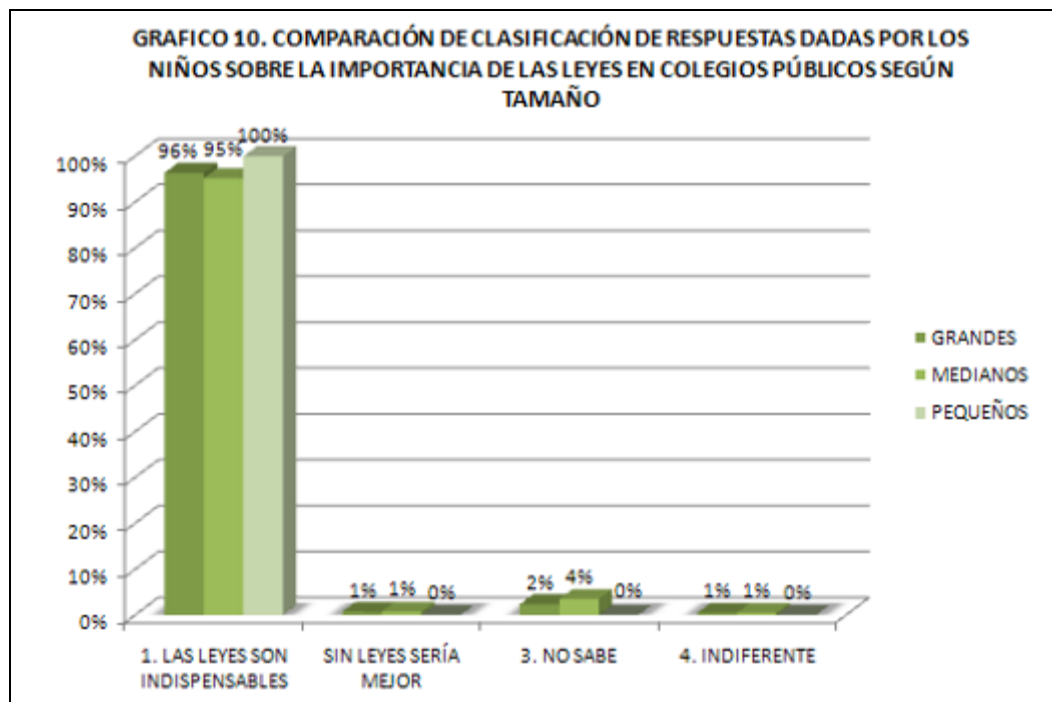
Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



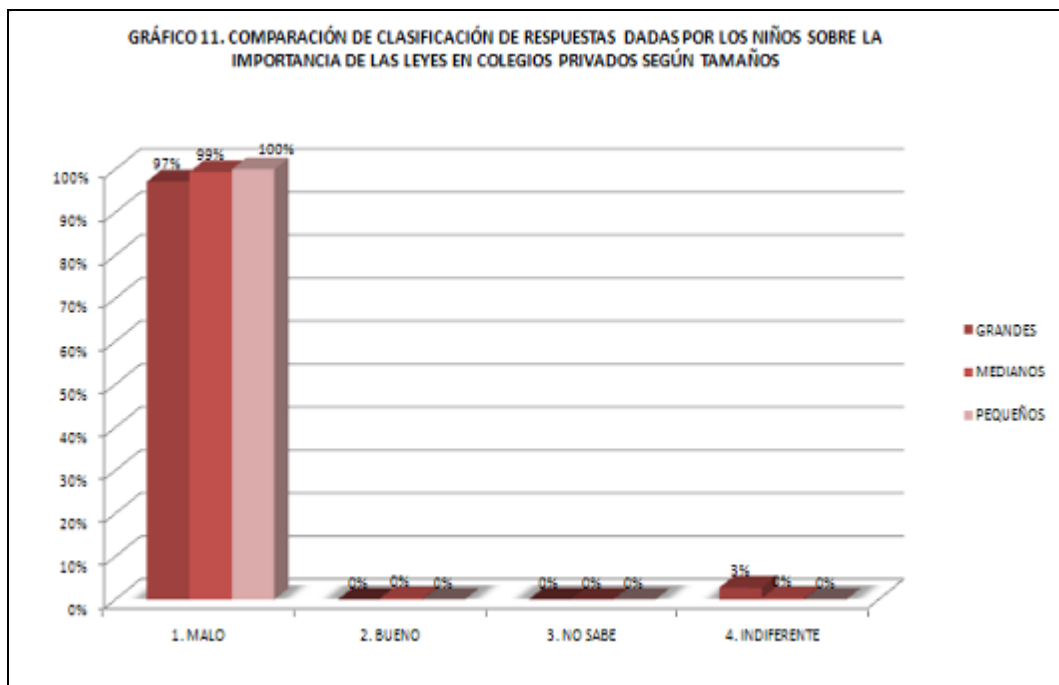
Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



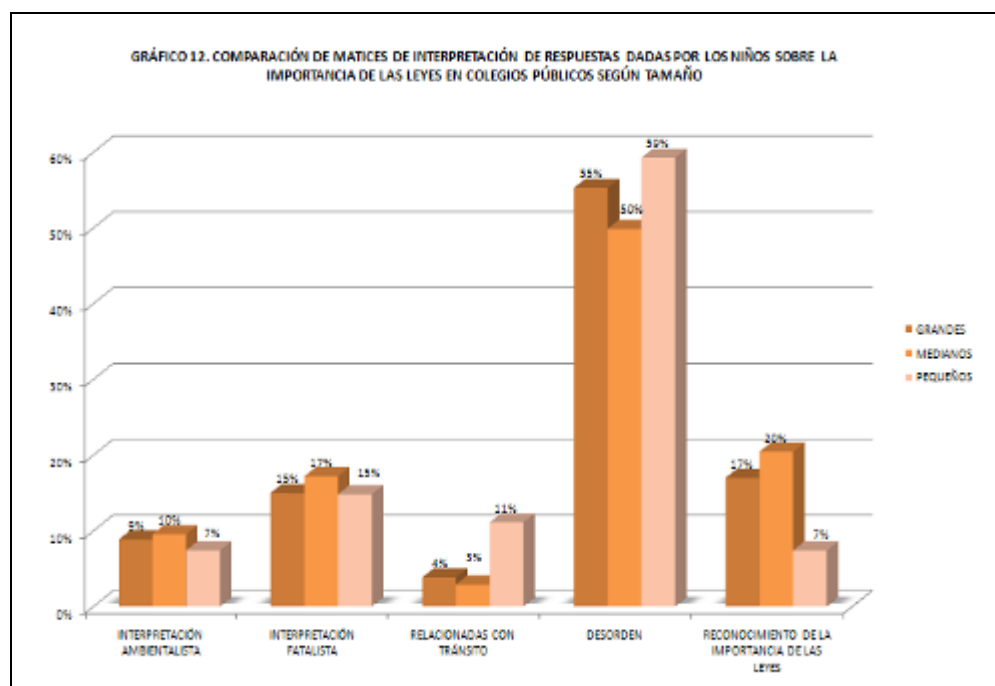
Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



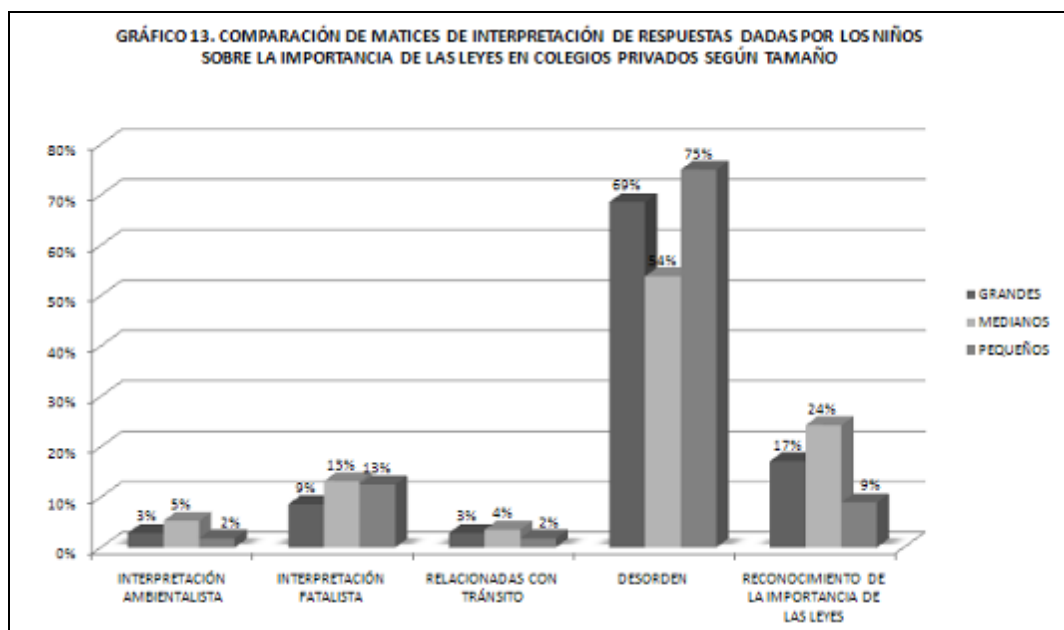
Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

2.6.7.3 Interpretación de la pregunta e37. ¿para que sirven los derechos?

Se entiende como *Derecho*, la facultad de hacer, disponer o exigir algo de acuerdo con la ley. Son *derechos* aquellos inherentes a los seres humanos, sin distinción alguna de nacionalidad, lugar de residencia, sexo, origen nacional o étnico, color, religión, lengua, o cualquier otra condición⁴. Los Derechos están contemplados y garantizados por el ordenamiento jurídico de cada país y la Constitución Política Colombiana estipula los derechos fundamentales, tales como el derecho a la vida, a la igualdad, a la libertad de expresión y de culto, a la intimidad, al desarrollo de la libre personalidad, a la participación, a la paz, a la cultura; los derechos sociales, económicos y culturales como el derecho a la familia, a la salud, a la vivienda digna, a la recreación, a la educación, al trabajo, y los derechos colectivos y del medio ambiente.

En este orden de ideas, *los derechos* son las facultades o atributos que le permiten a la persona reclamar las condiciones necesarias para vivir de manera digna y en comunidad, al tiempo que establecen un marco para proteger a las personas contra actos ilícitos del estado y de las demás personas.

Frente a estos elementos conceptuales se clasificaron las respuestas de los niños y niñas en ocho categorías, a saber:

1. Derecho explícito: Las respuestas que pertenecen a esta categoría son aquellas que mencionan explícitamente uno de los derechos garantizados en el ordenamiento jurídico, como atributos que les permite vivir de manera digna, haciendo especial énfasis en los derechos de los niños como la vida, la educación y la cultura, la recreación, la salud, la alimentación

⁴ Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos, ¿Qué son los derechos Humanos? <http://www.ohchr.org/SP/Issues/Pages/WhatAreHumanRights.aspx>

equilibrada, un nombre, tener una familia y no ser separados de ella, el cuidado y el amor, la integridad física, la libre expresión de su opinión y la nacionalidad.

2. Derechos como marco de protección: Esta categoría agrupa las respuestas que resaltan cómo los derechos protegen y defienden a la comunidad y a las personas que se encuentran en algún estado de vulnerabilidad como los ancianos o los desplazados, contra alguna forma de violencia física o moral, o agravios tales como abandono, secuestro, venta, abuso sexual, explotación laboral o económica y trabajos riesgosos. También se incluyeron aquellas respuestas donde los niños subrayan la necesidad respetar y valorar los intereses del resto de la comunidad. Asimismo, se tuvieron en cuenta las respuestas que evidencian un sentido de responsabilidad frente a los derechos, pues afirman que son para respetarlos, para cumplirlos y para exigirlos.
3. Percepción positiva de los derechos sin aproximación conceptual: En estas respuestas los niños exaltan el bienestar que genera la existencia de los derechos, cómo estos contribuyen a la construcción de una sociedad mejor, pero no exponen un concepto concreto de los mismos y de su función. Por ejemplo: “Para ayudar a la gente”; “Para que la comunidad esté bien”.
4. Confusión con Deberes: las respuestas incluidas en este punto reflejan una confusión entre derechos y deberes. Los niños interpretan los derechos como formas de regular el comportamiento y la convivencia desde varias perspectivas tales como la moral, es decir sus convicciones de lo que está bien o está mal en concordancia con sus valores, lo social de donde se derivan sus obligaciones y responsabilidades que deben cumplir en el día a día, y el cuidado del medio ambiente, y la legal, donde todas las personas deben cumplir con las leyes y con las normas de tránsito.
5. Los derechos no sirven para nada: Estas respuestas expresan una tendencia de los niños que sienten que los derechos no tienen utilidad alguna, y que a pesar de su presencia en el ordenamiento jurídico, las vulneraciones de los derechos no han disminuido.
6. Falta de claridad conceptual: Esta categoría agrupa las respuestas que expresan el conocimiento de los derechos, pero con una mala interpretación de su alcance, o un sesgo en la asimilación de significado, que si bien no está mal, es necesario ampliar el concepto y realizar las aclaraciones pertinentes. Por ejemplo: “Para que la gente cuando necesite hacer algo lo haga, sin que nadie lo impida”; “Para recuperar a los hijos”.
7. Respuesta fuera de contexto: Esta categoría representa las respuestas que manifestaron un desconocimiento del tema o asociación del término a temas fuera de contexto. Por ejemplo: “Para apoyar al presidente”; “Una universidad”.
8. No sabe: Bajo esta clasificación se encuentran los niños que manifestaron su desconocimiento del tema.

2.6.7.3.1 Análisis de resultados de las respuestas sobre la importancia de los derechos

En general los resultados arrojan que de los 3.448 niños encuestados, el mayor porcentaje corresponde al segundo criterio de clasificación, referente al marco de protección que establecen los derechos, donde la tendencia es mayor, aunque con poca diferencia, en los colegios privados (gráfico 14). El segundo mayor porcentaje corresponde al grupo de niños que tienen una confusión

con sus deberes; tendencia que es mayor en los colegios públicos que privados. El tercer grupo corresponde a las respuestas de quienes enuncian un derecho de manera explícitamente. En este punto la tendencia es menor en los colegios públicos.

Cerca del 11% de los niños responden no saber para qué sirven los derechos; si bien es un porcentaje pequeño es considerable, por la importancia del tema, en comparación con el resto de los criterios. La representación de los criterios de respuesta errónea, falta de claridad conceptual, y percepción positiva tienen porcentajes bajos y similares entre sí. En el caso de quienes responden con *No saber* sobresale la participación de los colegios públicos sobre los privados (gráfico 14); y finalmente existe un muy pequeño grupo (0.2%) que no encuentra útil la existencia de los derechos (cuadro 4).

Analizando las respuestas de los estudiantes de las instituciones de educación distrital por tamaños, resulta que el mayor porcentaje de participación es de los colegios pequeños que presentan una confusión entre el concepto de derechos y el de deberes, mientras que los alumnos de colegios medianos y grandes presentan el mismo porcentaje. La segunda mayor tendencia está dada por los colegios medianos, donde 1 de cada 3 niños da importancia al papel que tienen los derechos como marco de protección, mientras que la participación de los colegios pequeños es muy pequeña en comparación a la de los colegios grandes y medianos.

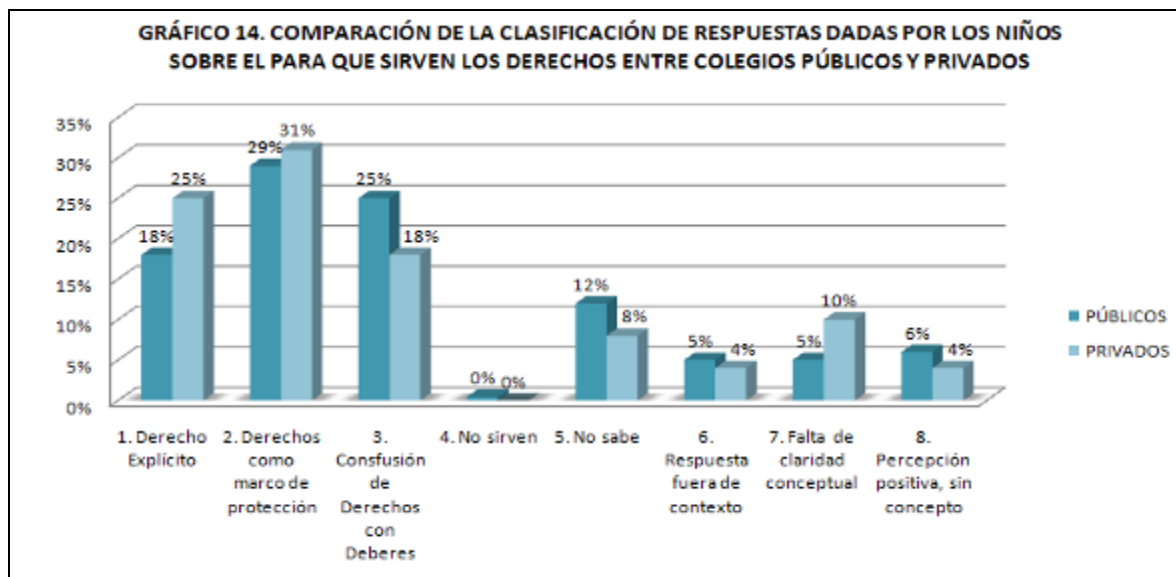
En cuanto a los niños que mencionan los derechos explícitamente, se encuentra una mayor participación en los colegios pequeños. Las respuestas de No sabe son dadas en su mayoría en las instituciones distritales más grandes, mientras que no se registran en los colegios pequeños (gráfico 15). Asimismo, para quienes están fuera de contexto estas repuestas se registran como mayores al promedio en los colegios pequeños, mientras la falta de claridad conceptual es mayor en los colegios grandes (gráfico 15). En los colegios privados por tamaños la mayor tendencia, a diferencia de lo que ocurre en los colegios públicos, es a entender los derechos como marco de protección, en donde los colegios grandes tienen una participación muchísimo más alta que los otros tipos de colegios. La segunda mayor tendencia es la confusión de derechos y deberes, encontrándose que en los colegios pequeños al igual que en los colegios públicos, se tiene la mayor participación. La tercera mayor tendencia, de la misma manera que en el caso de los colegios públicos, es a mencionar algún derecho, correspondiendo la mayor participación a los colegios medianos. Los demás criterios tienen una participación equiparable entre los tres tipos de colegios y poco significativa. Sin embargo, hay que resaltar que existe un mayor número de niños que responden No s en los colegios públicos, una mayor participación de falta de claridad conceptual en los colegios privados y se evidencia una mayor percepción positiva de los derechos sin llegar a un concepto concreto en los colegios públicos (gráfico 16).

CUADRO 4: CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE RESPUESTAS DADAS POR LOS NIÑOS SOBRE “EL PARA QUE SIRVEN LOS DERECHOS”

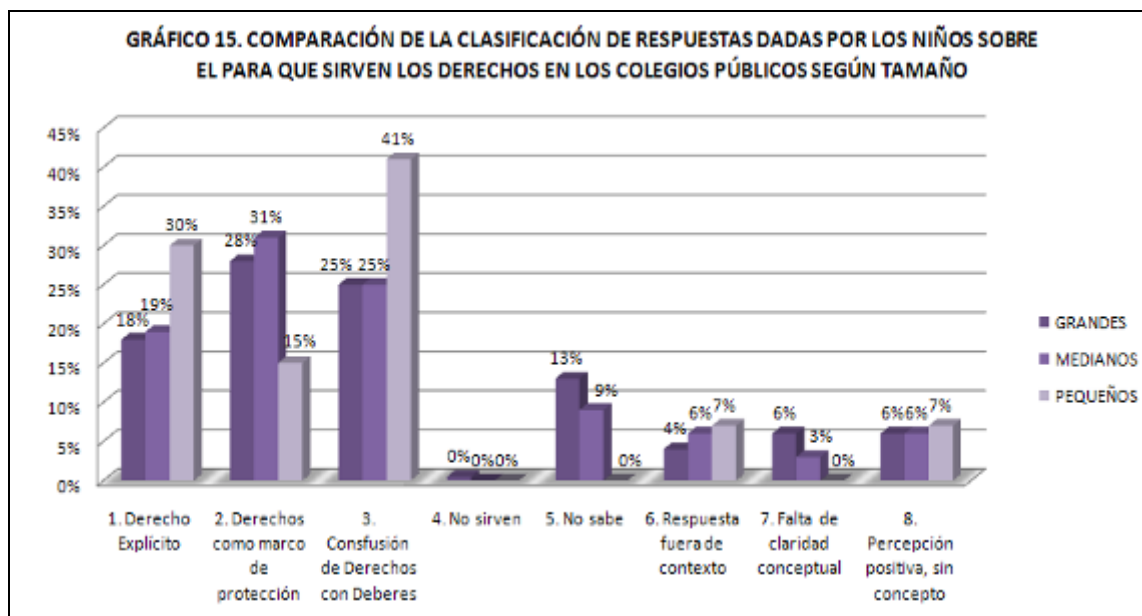
CLASIFICACIÓN DE RESPUESTAS	PORCENTAJE
1. DERECHO EXPLÍCITO	19%
2. DERECHOS COMO MARCO DE PROTECCIÓN	29%
3. PERCEPCIÓN POSITIVA SIN CONCEPTO	6%
4. CONFUSIÓN DE DERECHOS CON DEBERES	24%

5. LOS DERECHOS NO SIRVEN PARA NADA	0,2%
6. FALTA DE CLARIDAD CONCEPTUAL	5%
7. RESPUESTA FUERA DE CONTEXTO	5%
8. NO SABE	11%
TOTAL	100%

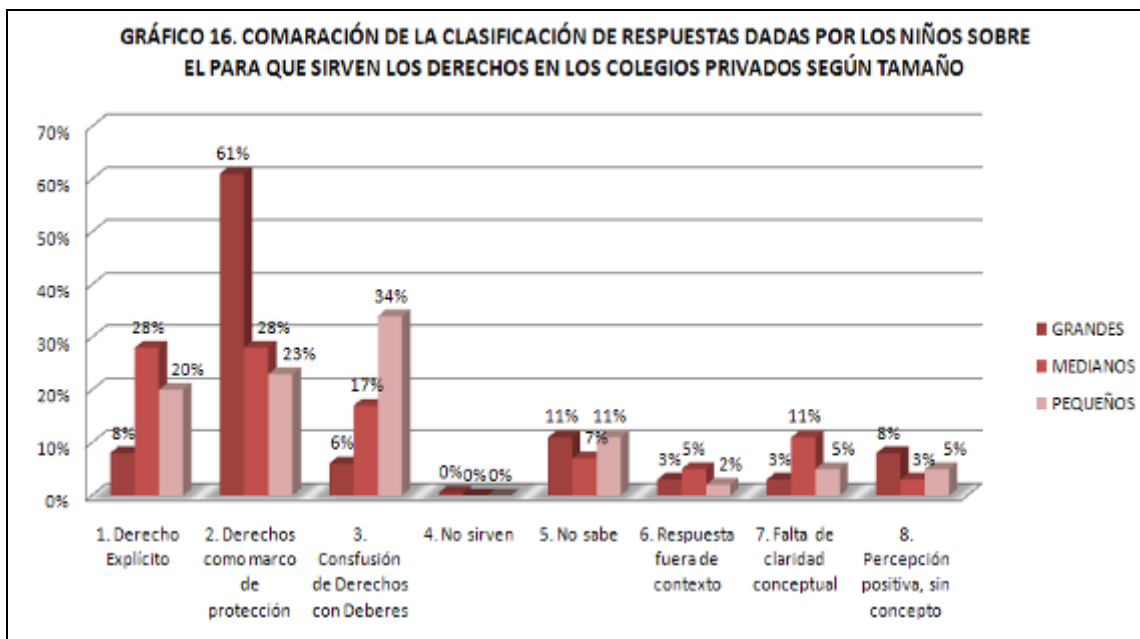
Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Primera encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Primera encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

6.7.4 Interpretación de la pregunta e.35 “¿sabes que son los impuestos?”

Los impuestos en los términos más sencillos son los recursos que los ciudadanos pagan al estado para fines públicos. En el caso de las respuestas dadas por los niños buscando una aproximación a esta definición, se encontró de manera contraria a los otros conceptos investigados en preguntas abiertas, que los niños saben poco, están equivocados en sus respuestas y que en un mayor número que el encontrado para las otras preguntas, afirman explícitamente “No Sé”.

De esta manera se tomaron dos grupos, quienes contestaron y dieron una respuesta considerada correcta, y quienes contestaron y la respuesta está equivocada o simplemente dijeron no saber.

Adicionalmente se leyeron las respuestas ya clasificadas como equivocadas y se trató de establecer el tipo de asociación que el niño hace en medio de su desconocimiento y ante un término poco familiar. En este caso, al contrario de lo que se hizo con las otras preguntas buscando clasificar las respuestas que se aproximan al concepto o a los ejemplos, se trató de entender o analizar lo que el niño entiende, independientemente de que esté equivocado.

2.6.7.4.1 Análisis de resultados de las respuestas sobre el significado de los impuestos

Aunque se mantiene un bajo resultado sobre el significado o conocimiento de que son los impuestos, tanto en colegios públicos como privados, se observó una importante diferencia para el total de niños entre unos y otros establecimientos.

En los colegios privados, un mayor número de niños sabe del tema de los impuestos sin que tampoco se registre un grupo importante que responda correctamente la pregunta. Mientras en los colegios públicos el 6% contestó de manera acertada el concepto de impuestos, en los colegios privados estas respuestas correctas alcanzaron cerca del 13%, siendo más importante la participación de los colegios medios, en donde por cada niño que sabe en un colegio público existen tres que saben en un colegio medio privado, independientemente de que el número de quienes sepan sea muy bajo.

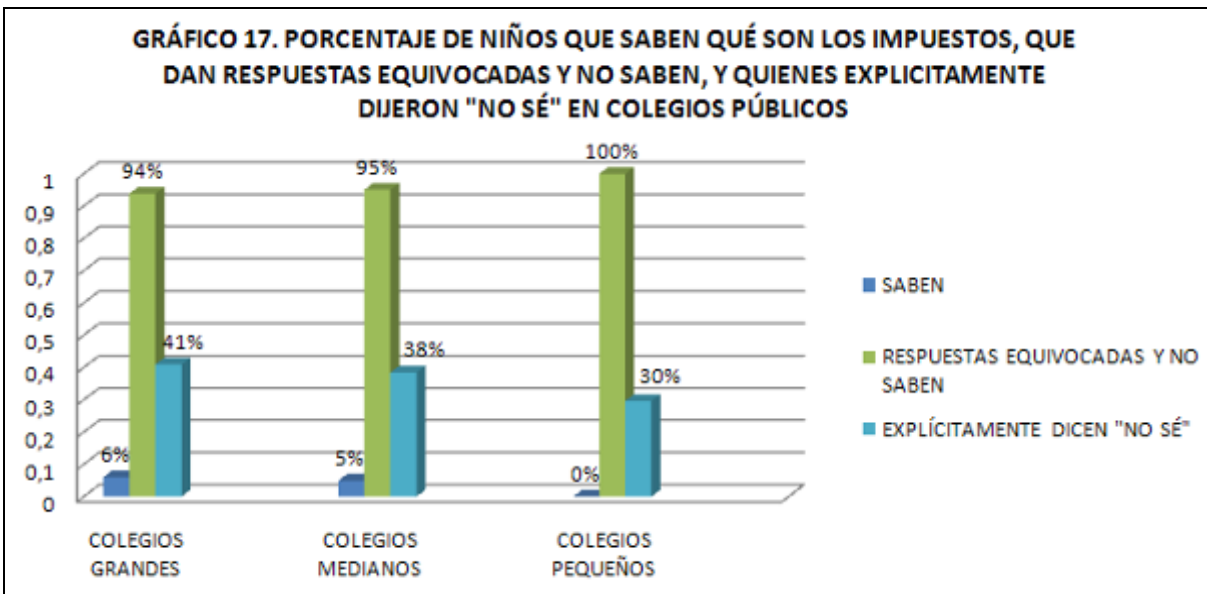
Para los colegios pequeños, mientras en los colegios públicos no aparecen niños que sepan que son los impuestos, en los privados al menos un reducido número sabe que significan los impuestos (5%).

Al comparar los colegios grandes tanto públicos como privados se encontró un resultado similar, un 6% de niños que saben lo que son los impuestos frente al 94% que dan respuestas incorrectas o simplemente informan "No Sé".

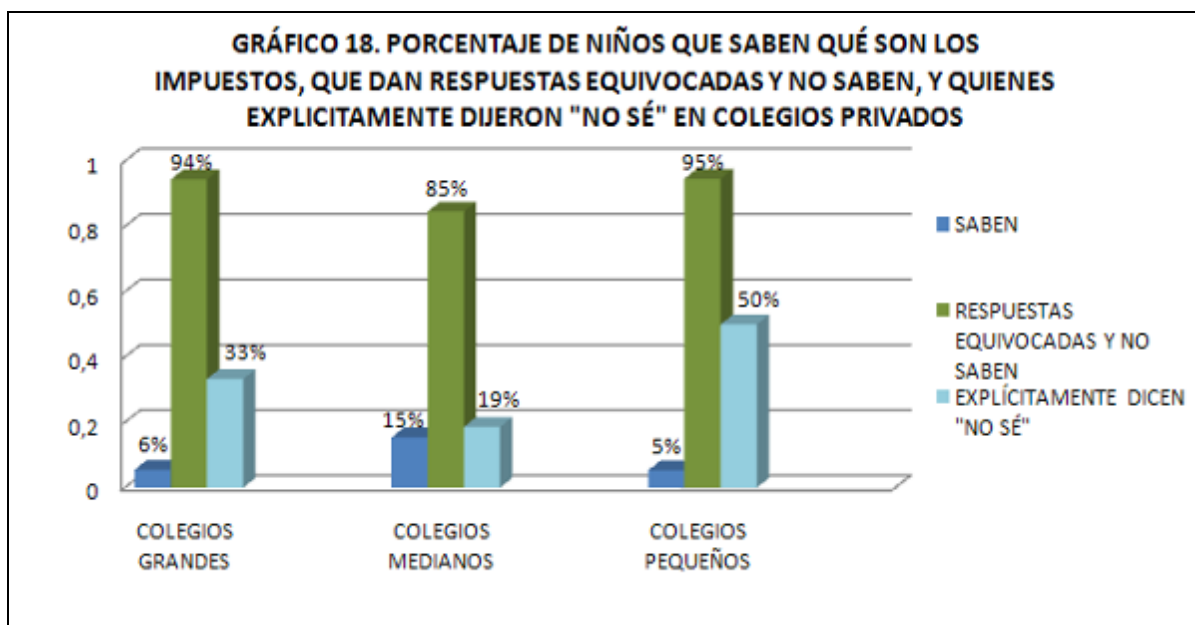
CUADRO 5: PORCENTAJE DE NIÑOS QUE SABEN QUÉ SON LOS IMPUESTOS, QUE DAN RESPUESTAS EQUIVOCADAS Y NO SABEN, Y QUIENES EXPLÍCITAMENTE DIJERON "NO SÉ" POR CATEGORÍA DE COLEGIOS, SEGÚN TAMAÑO

COLEGIOS PÚBLICOS				COLEGIOS PRIVADOS			
	SABEN QUE SON LOS IMPUESTOS	RESPUESTAS EQUIVOCADAS Y NO SABEN	EXPLÍCITAMENTE DICEN "NO SÉ"		SABEN QUE SON LOS IMPUESTOS	RESPUESTAS EQUIVOCADAS Y NO SABEN	EXPLÍCITAMENTE DICEN "NO SÉ"
COLEGIOS GRANDES	6%	94%	41%	COLEGIOS GRANDES	6%	94%	33%
COLEGIOS MEDIANOS	5%	95%	38%	COLEGIOS MEDIANOS	15%	85%	19%
COLEGIOS PEQUEÑOS	0%	100%	30%	COLEGIOS PEQUEÑOS	5%	95%	50%
TOTAL	6%	94%	40%	TOTAL	13%	87%	24%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Primera encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

Esta diferencia entre públicos y privados seguramente está asociada con el nivel de ingresos de los hogares que envían sus niños a los colegios privados, y en los que por esta razón en la vida cotidiana se incluyen inquietudes como la elaboración de declaración de renta y patrimonio y el pago de impuestos, temas que el niño percibe, aunque sobre los cuales parece que no recibe mayor información.

Para la lectura misma de las respuestas se ha considerado una interpretación flexible en razón a la dificultad del tema para los niños. A continuación se presentan algunos ejemplos de las respuestas que se aceptaron como un conocimiento sobre los impuestos:

“Lo que el gobierno nos cobra a nosotros”

“Lo que la gente tiene que pagar para que mejoren la ciudad”

“Algo que la persona debe pagar, es una obligación”

“Algo que pagan los papas”

“Cuando uno va a pagar el impuesto de los carros “

“Algo que todos los días debemos de pagar porque lo utilizamos nosotros y es como justo“

“Es cuando un adulto tiene que pagar, por ejemplo compra un jeans y paga el IVA”

“Son las hojitas que le pasan para saber cuánto paga por donde está viviendo y cuanto gasta”

“Es un dinero que las personas pagan para que cuiden las cosas públicas”

“Algo que se paga y el gobierno lo transmite construyendo más colegios y bibliotecas”

“Son como recibos del gobierno”

“Son como cosas que hay que pagar cada año, como del carro, la moto, la casa”

“Cuando uno tiene que pagar los impuestos de la casa, el carro”

“Pagar por la ciudad, por arreglar los parques, por fundar bibliotecas”

“Cuando uno compra una bicicleta y le cobran impuestos que van para guerra”

“Ejemplo: uno compra una bicicleta le vale \$20.000 y le cobran \$30.000 y los impuestos son \$10.000”

“La plata del gobierno”

“Lo que uno paga para el gobierno”

“Lo que tenemos que pagar, por ejemplo si la casa es grande te llegan más caros los impuestos”

“Es como parte de mi futuro”

“Solo uno paga, para que el gobierno pueda darnos colegios gratis”

“Algo que paga para la educación, para las calles que arreglan con la plata de nosotros”

Así mismo se encontraron unas pocas frases que además de los impuestos, sugieren la mala utilización que se hace de estos recursos y que perciben los niños:

“Si, es lo que pagamos todos para que el gobierno haga obras y los políticos se roban”

“Son los problemáticos pagos de mi papa”

Dentro de los niños que no saben y dan respuestas incorrectas también están los que explícitamente dicen “No Sé”. En el primer caso, el de quienes contestan, el niño trata de acomodar alguna explicación dando unas respuestas que hacen pensar que la misma palabra “Impuestos” no ha sido escuchada al menos con atención, y en su búsqueda la misma dificultad sugiere cosas extravagantes:

“Es cuando se estrellan dos carros y hay que pagar los daños”

“Donde no lo dejan a uno sentarse o pasar”

“Las hipotecas que se hacen a las casas”

“Parecido a las elecciones”

“Algo que cobran a la gente por hacer daño”

“Que le hace preguntas a uno por ejemplo si trabaja o estudia”

“Las deudas son leyes, son las que nos permiten hacernos respetar”

“Cuando los niños juegan y rompen un vidrio, y al coordinador le toca pagar”

“Es algo que la gente empeña como el televisor, el equipo, las joyas”

“Como si nos estuvieran entrevistando”

“Cosas que uno debe cumplir por que hace algo malo, como montarse en un carro en el andén”

O niños que quizá sin saberlo hacen referencia a una conducta inmoral:

“Son los que cobran cuando va en el carro y tiene pico y placa, y le tiene que pagar a la policía”.

Varios niños coinciden en una misma imagen asociada con herramientas, trabajo mecánico, o reparación de algo:

“Herramientas

“Lo que una persona utiliza para mecánica”

“Son cosas de carros y de las bicicletas”

“Un computador”

“Puede ser que se dañe una puerta y la arreglan”

“Es arreglar casas”

Mientras otros entienden la palabra asociada a *imposición*:

“Los profesores son impuestos”

“Alguien que no aguanta una cosa muy grave”

Se señalan estas respuestas porque resultan además de equivocadas, un indicativo de que nadie se ha tomado el tiempo de ilustrar de una manera aproximada el concepto, como sí parece que sucede con los conceptos de bienes públicos, leyes, y ciudadanía entre otros, y que pueden estar incluidos por ejemplo en asignaturas, o en las conversaciones que profesores y padres tienen más frecuentemente con los niños y niñas.

Ahora bien, teniendo en cuenta que en general los niños contestaron con facilidad la gran mayoría de las preguntas del formulario, y que para las preguntas abiertas no fue muy alto el número de registros de quienes “No saben”, es necesario indicar que en este caso esta participación creció de manera importante, en los colegios públicos el 40% de los entrevistados dijo “No se”, y el 24% en los privados, cifra que si bien es inferior no significa que siempre hayan contestado correctamente sino que se aventuraron un poco más en las respuestas.

Es importante adicionalmente subrayar que dentro de los que contestaron de manera incorrecta una gran parte de los niños estableció asociación con el pago de servicios públicos, agua luz y teléfono, y en este sentido que existe una importante inclinación a mencionar un “pago” realizado, así no corresponda al de los impuestos.

Al analizar la frecuencia en las respuestas que incluyen la palabra “pago”, se encontraron que está incluida en 1.227 de las 3.448 dadas por los niños y niñas entrevistados, cifra que representa el 36%, y que aquí incluye “pagos” de muchas cosas, incluyendo “*lo que se paga para poder seguir viviendo*”

A continuación se presenta la participación de respuestas que incluyen la referencia a “un pago” realizado:

CUADRO 6: PORCENTAJE DE REFERENCIAS A "UN PAGO" QUE DEBE REALIZARSE, POR CATEGORÍA DE COLEGIOS SEGÚN TAMAÑO

COLEGIOS PÚBLICOS			COLEGIOS PRIVADOS		
TAMAÑO	PORCENTAJE DE REFERENCIA A "UN PAGO" ENTRE QUIENES SABEN Y NO SABEN	PORCENTAJE DE REFERENCIA A "UN PAGO" ENTRE QUIENES NO SABEN	TAMAÑO	PORCENTAJE DE REFERENCIA A "UN PAGO" ENTRE QUIENES SABEN Y NO SABEN	PORCENTAJE DE REFERENCIA A "UN PAGO" ENTRE QUIENES NO SABEN
COLEGIOS GRANDES	33%	30%	COLEGIOS GRANDES	41%	41%
COLEGIOS MEDIANOS	35%	34%	COLEGIOS MEDIANOS	51%	48%
COLEGIOS PEQUEÑOS	30%	42%	COLEGIOS PEQUEÑOS	38%	35%
TOTAL	34%	31%	TOTAL	48%	45%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

En todos los casos, bien que los niños contesten correctamente o que no sepan que son los impuestos, el porcentaje a que se refieren para contestar la pregunta a un "pago" es siempre superior al 30%, y presenta más frecuencia esta asociación en los colegios privados que en los públicos, en donde alcanza el 51% en el grupo de los colegios privados medianos.

Esta lectura indicaría que los niños sí están próximos a comprender el concepto, tienen la capacidad de diferenciar los recursos que se deben cancelar indispensablemente, y de discernir sobre lo bueno y lo malo de esto, por lo tanto perfectamente entenderían el sentido de pago de los impuestos por lo que se puede inferir que no han sido suficientemente ilustrados, ni por los padres, ni por los profesores.

2.6.7.5 Interpretación de la pregunta f43 para ti ¿cómo debe ser un buen ciudadano?

Para el análisis de las respuestas dadas por los niños y niñas a esta pregunta, se ha partido de un concepto sencillo de lo que puede ser un buen ciudadano, como aquel sujeto habitante de la ciudad, que goza de ciertos derechos y tiene determinadas obligaciones, que reconoce y cumple, y que le permiten y facilitan la convivencia.

Dentro de esta definición se consideran los siguientes elementos para interpretar las respuestas: El respeto a las leyes y normas, la valoración y respeto de los espacios en que habita, el

reconocimiento de unos valores en el vínculo con las personas con quienes se convive, el reconocimiento de los derechos propios y los de los demás y, el reconocimiento de la importancia del patrimonio común. Teniendo en cuenta la complejidad de la pregunta, se entiende que estos elementos se expresan en acciones que el niño relata que debería tener un buen ciudadano, más que el mismo concepto, y en este sentido las respuestas se refieren a aspectos más de comportamiento.

Para la categorización de las respuestas dadas por los niños, se consideraron tres grupos:

1. Definición acertada: en esta categoría se encuentran las respuestas en las cuales el niño expresa los comportamientos que debería tener un buen ciudadano, dentro de los que se describe uno o más de los parámetros establecidos anteriormente. De igual forma, se incluyen aquellas respuestas en que, si bien el niño no expresó claramente su concepto, parece reconocerlo de manera implícita.

Para el análisis de estas respuestas se han tenido en cuenta los componentes de la definición de cultura ciudadana incluidos en la encuesta:

a. Sentido de Pertenencia: En esta tendencia se reúnen aquellas respuestas, respecto al ser buen ciudadano, que el niño expresa cuando habla de sentirse parte de su ciudad, reconoce que los bienes públicos también le pertenecen y por ello los valora, los respeta, los cuida y los considera importantes. Suelen identificarse rasgos emotivos al hacer referencia a dichos bienes. Por ejemplo: *“Debe cuidar el planeta, no botar papeles, utilizar el puente peatonal, respetar”*.

b. Convivencia: Refiere aquellas respuestas en las cuales el niño expresa aquellas acciones, actitudes y valores que median el vínculo con las personas, lo que influye en su convivencia. Por ejemplo: *“Tratar bien a las personas, no gritarles, tratar bien a los compañeros”*.

c. Patrimonio Común: En esta tendencia, el niño expresa su reconocimiento de los bienes públicos como elementos para uso de la comunidad y cuya accesibilidad permite afirmar una identidad común. Por ejemplo: *“Debe cuidar las calles, museos, monumentos”*.

d. Derechos: Se refiere a aquellas respuestas en que los niños reconocen la existencia de sus derechos y la posibilidad de ejercerlos en libertad. Por ejemplo: *“Teniendo derechos”*.

e. Participación: Esta categoría implica aquellas respuestas en que el niño expresa el acogimiento de las acciones de los sujetos a las leyes y normas establecidas. Además reconoce la importancia de respetar las reglas y su uso. Por ejemplo: *“Debe ser cumplidor de todas las normas de la ciudad y debe cumplir de todos los deberes que le otorgan”*

f. Término Impreciso: el niño no desarrolla lo suficiente la idea que quisiera expresar; sin embargo, con la afirmación que da parece tener una concepción implícita de cómo debería ser un buen ciudadano, pero que no permite clasificarla en ninguna de las tendencias dadas. Por ejemplo: *“Juicioso”*.

2. Definición Incorrecta: el niño ofrece una respuesta que no es clara, o no corresponde con la pregunta realizada. Por ejemplo, *“Una persona que no trata bien a las demás”*

3. No sabe: En esta categoría se encuentran las respuestas en que el niño expresa abiertamente que no sabe o en la que contesta con la misma pregunta. Por ejemplo “*Bien o bueno*”, puesto que no se aproxima al sentido de buen ciudadano.

2.6.7.5.1 Análisis de resultados de las respuestas sobre lo que significa ser un buen ciudadano

Partiendo de los aspectos generales, la respuesta de los niños está encaminada a expresar aspectos comportamentales de lo que debería ser un buen ciudadano o de los elementos emotivos y valorativos con los que debería contar; sin embargo, el concepto que expresan los niños sólo abarca algunos de los parámetros de clasificación y no logra condensar suficientes aspectos cognitivos, es decir, reconocen que hay comportamientos buenos y malos, pero escasos aspectos de conocimiento conceptual y específico sobre ciudadanía, como lo que son el patrimonio común, sus derechos y deberes, la participación ciudadana, la convivencia y la pertenencia.

Estos elementos se dan sólo a nivel práctico, como aprendizaje vivencial pero no como aprendizaje producto de la pedagogía, a partir de la cual debería existir un reconocimiento de dichos conceptos y su importancia. Las respuestas se expresan en vivencias que los niños consideran importantes para un beneficio específico pero no logran incluirla dentro de que conceptualizó inicialmente como ciudadanía y no reconocen específicamente estos significados y características del ciudadano.

Respecto a la información en conjunto, se encontró que nueve de cada diez estudiantes entrevistados lograron dar una respuesta acertada, lo que daba muestra de su conocimiento implícito de la forma en que debería ser un buen ciudadano. Los restantes niños simplemente afirmaban no conocer la respuesta y daban una respuesta que no correspondía a la pregunta realizada. Esto está ligado a que la pregunta tenía una amplia gama de respuestas y partía de la concepción y valoración personal del niño o niña.

De las respuestas acertadas, se encontró que tres de cada diez niños tendían a encaminar sus respuestas sobre aspectos de pertenencia o convivencia y dos, la dirigían sobre aspectos de participación. En este sentido, las respuestas en pertenencia referían aspectos de cuidado con la naturaleza, con el lugar donde habitaban y sus pertenencias. Ello no implicaba una expresión conceptual de su sentido de pertenencia y su importancia, sino su simple sentir o carácter afectivo sobre aquellos elementos que le pertenecen o le brindan algún tipo de beneficio en su diario vivir.

Por otro lado, las respuestas que referían aspectos de convivencia, mostraban el reconocimiento de que un buen ciudadano debe tener algunos valores para convivir con los demás; de igual forma, expresaron esto en frases como “ser bueno con los demás”, “tratarlos bien”, lo que da cuenta de un aprendizaje vivencial más que una concepción específica o abstracta de los contenidos de convivencia y su importancia. Sobre la tendencia a concepto de participación, los niños referían respuestas sobre la necesidad de cumplir con las leyes y normas establecidas tanto en su colegio como en la ciudad, lo que implica más un conocimiento de algunas reglas, las cuales ellos consideraban necesarias de cumplir.

Respecto a los paralelos de tendencia entre colegios públicos y privados, puede observarse un comportamiento semejante; es decir, se presentan tendencias altas en pertenencia, convivencia y participación, siendo esta última categoría la de menor volumen. Sólo se observa una diferencia significativa en la tendencia de convivencia, donde los colegios privados tiene un mayor porcentaje,

mientras se observa una diferencia leve en pertenencia, donde los niños de colegios públicos tienen un nivel un poco más alto.

En relación con el tamaño de los colegios, ésta parece ser una variable importante en las tendencias que presentan los niños, pues en los colegios pequeños presentan altos porcentajes en convivencia (hasta del 50%), mientras que aspectos de pertenencia y participación, que venían siendo la moda, se ven disminuidos. Por su parte, los colegios grandes tienen una tendencia a las respuestas de pertenencia, seguidas por convivencia y participación. En los colegios medianos aproximadamente la mitad de los niños entrevistados daba una respuesta de convivencia, seguidos por la participación y la pertenencia.

En los colegios privados, al igual que en los colegios públicos, los colegios pequeños y grandes registran una alta tendencia a dar respuestas de convivencia (7 y 6 niños de cada diez), seguidas por las de pertenencia. En los colegios medianos cuatro de cada diez niños entrevistados daban respuestas de pertenencia, mientras que dos de cada diez se dirigían por respuestas de convivencia o participación.

En general, en colegios privados y públicos de tamaño pequeño, hay mayor tendencia a dar respuestas de convivencia, mientras que los colegios grandes y medianos tienden a ubicarse más en tendencias de pertenencia y participación. Este aspecto de convivencia se relaciona con elementos de tipo y forma de vivenciar la escuela para cada uno de los grupos; por un lado, los colegios de menor tamaño y colegios privados, suelen tener pequeños grupos en cada curso, lo que facilita la regulación por parte de los docentes y atención constante, sus núcleos familiares suelen tener mayores niveles de formación, lo que facilita elementos de tipo cognitivo que entran a mediar en la convivencia, también tienen mayor acceso a medios de comunicación y aprendizaje en diferentes áreas de formación.

La tendencia sobre la participación tiene porcentajes representativos en las respuestas de los niños; teniendo en cuenta que esta categoría implica aspectos relacionados con el cumplimiento de leyes y normas, debe resaltarse que los niños en el rango de edad entrevistados tienen un punto de control externo, es decir, responden a órdenes o mandatos más que aspectos de decisión particular razonada, es decir, si bien conocen las cosas que quieren, necesitan del direccionamiento de un tercero para poner en orden estos aspectos. Es una edad en que interiorizan en la práctica conceptos de autoridad, ley, normatividad, etc., reconociendo su importancia y respeto por las mismas. Tras alcanzar un pensamiento formal pueden llegar a reflexionar de manera más profunda estos aspectos, es decir, más allá de conocerlos, vivirlos y experimentarlos, pueden repensar dichas acciones, contenidos y conceptos.

Es generalizado que lo relacionado con el patrimonio común y los derechos tienen porcentajes bajos o nulos en las tendencias, puesto que estos conceptos requieren de un aspecto más cognitivo, es decir un aprendizaje de los conceptos, sus abstracciones y características como parte de un proceso pedagógico, pues no se aprenden fácilmente en el diario vivir como si lo permiten los sentidos de pertenencia, convivencia y participación, los cuales refieren un aspecto más de tipo comportamental y afectivo. Puesto que estos últimos tres elementos están presentes en todos los ambientes en que los niños conviven y median sus actividades diarias, son parte de la práctica y su accionar, no requieren de un análisis y comprensión profunda para ser interiorizados.

Debe agregarse que es importante no desestimar la capacidad conceptual y nivel de desarrollo ético que tiene el niño para comprender estos aspectos, pues estos conceptos de ciudadano,

patrimonio común y derechos implican la necesidad de alcanzar ciertos niveles de desarrollo moral y cognitivo en los que los adultos ya reconocen un fin y ciertos derechos para comprender los bienes de la ciudad como un patrimonio de todos; más específicamente se requiere una interpretación más social y menos individual, siendo ésta última características de los niños que no han alcanzado un pensamiento formal en el que se adquieren mayores niveles de razonamiento.

CUADRO 7: CATEGORÍAS DE CLASIFICACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE RESPUESTAS DADAS POR LOS NIÑOS SOBRE LO QUE SIGNIFICA SER UN BUEN CIUDADANO

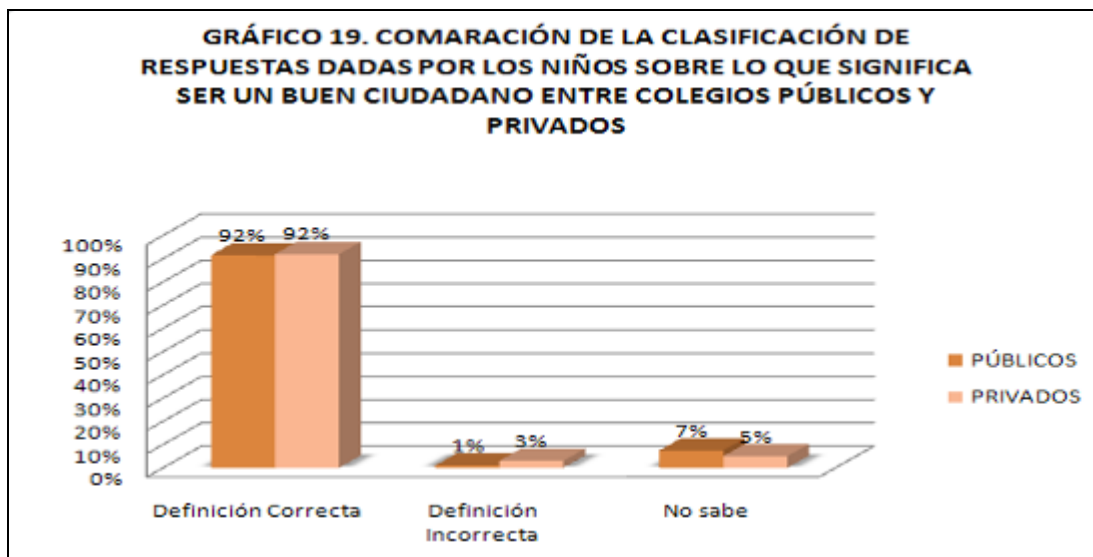
CLASIFICACIÓN DE RESPUESTAS	DE PORCENTAJES
DEFINICIÓN CORRECTA	91,59%
DEFINICIÓN INCORRECTA	1,19%
NO SABE	7,22%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

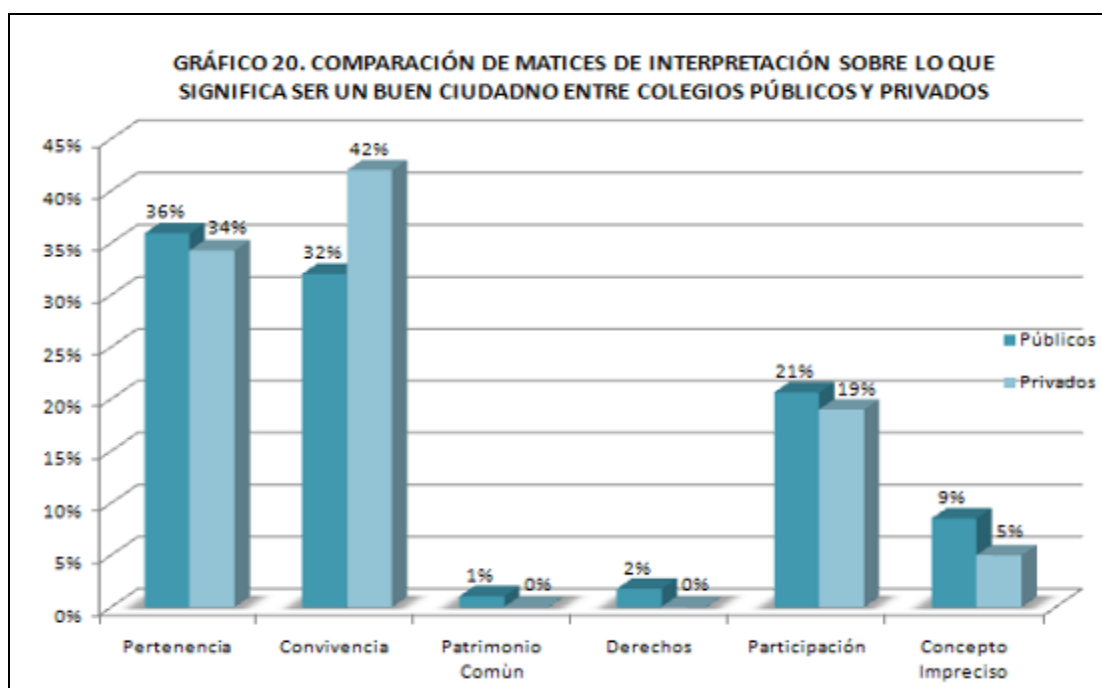
CUADRO 8: MATIZ DE DEFINICIÓN CORRECTA Y EJEMPLOS CORRECTOS

MATIZ DE DEFINICIÓN CORRECTA	DE PORCENTAJES
PERTENENCIA	36%
CONVIVENCIA	33%
PATRIMONIO COMÚN	1%
DERECHOS	2%
PARTICIPACIÓN	20%
CONCEPTO IMPRECISO	8%
TOTAL	100%

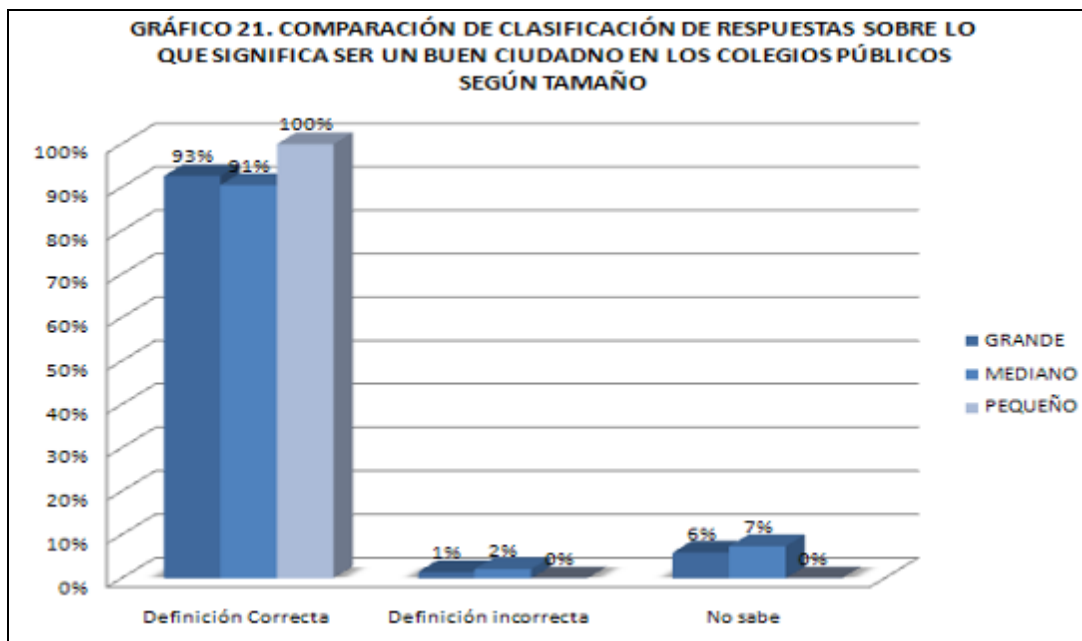
Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



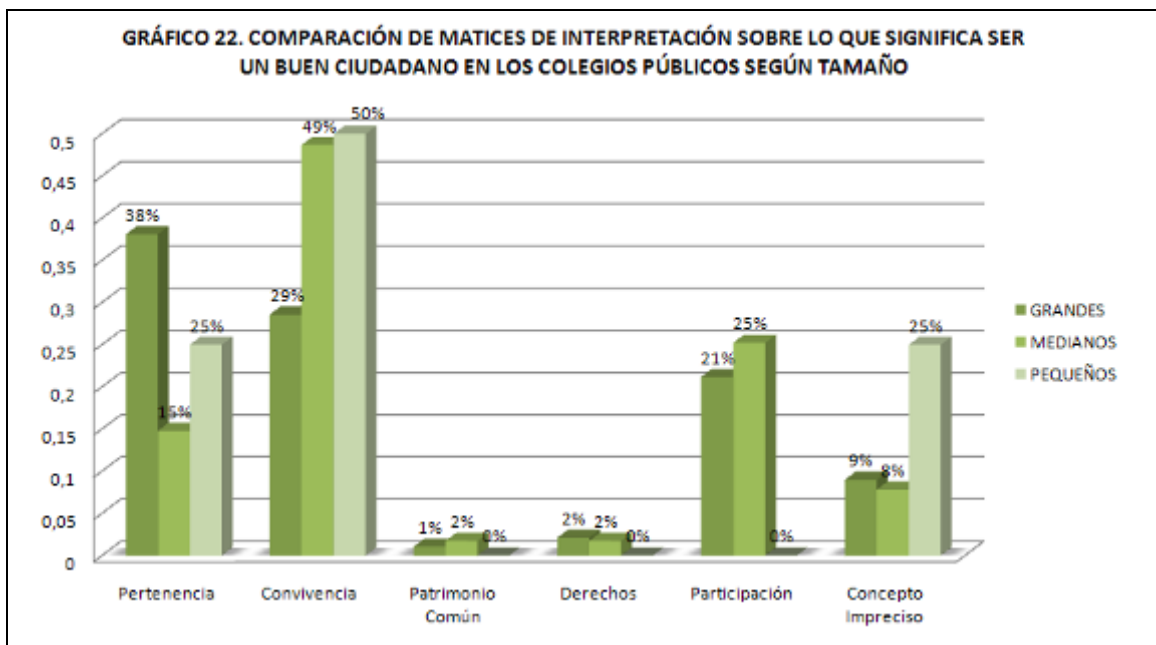
Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



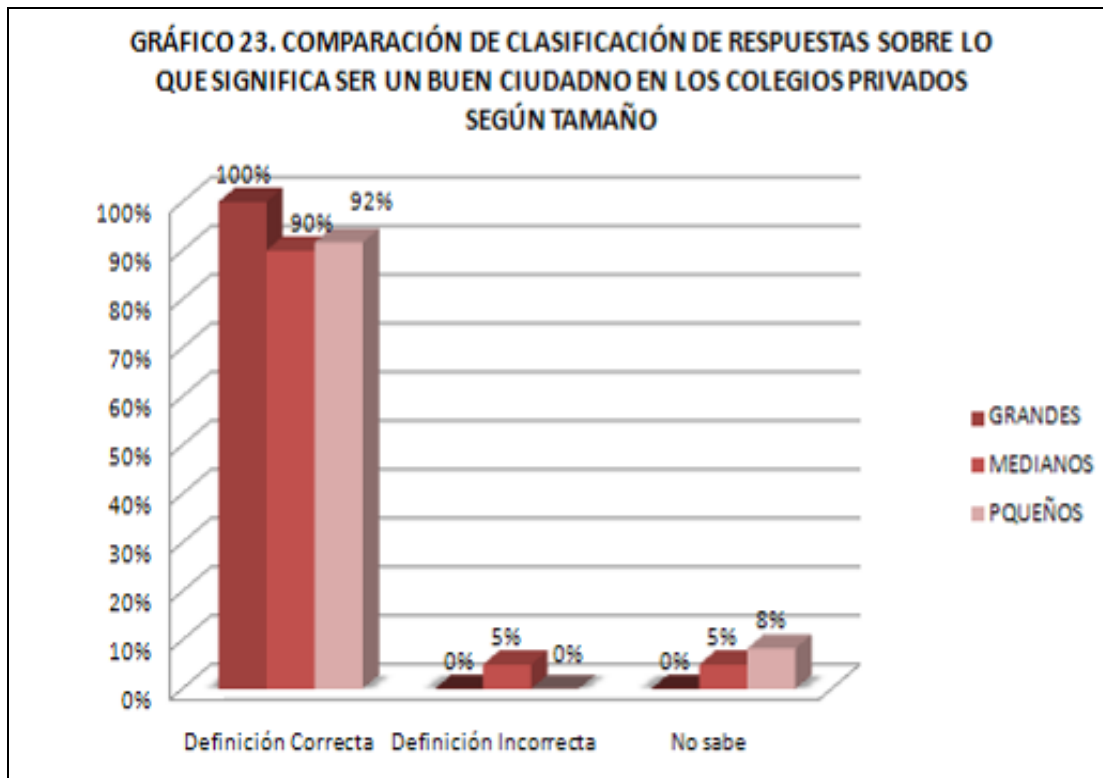
Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



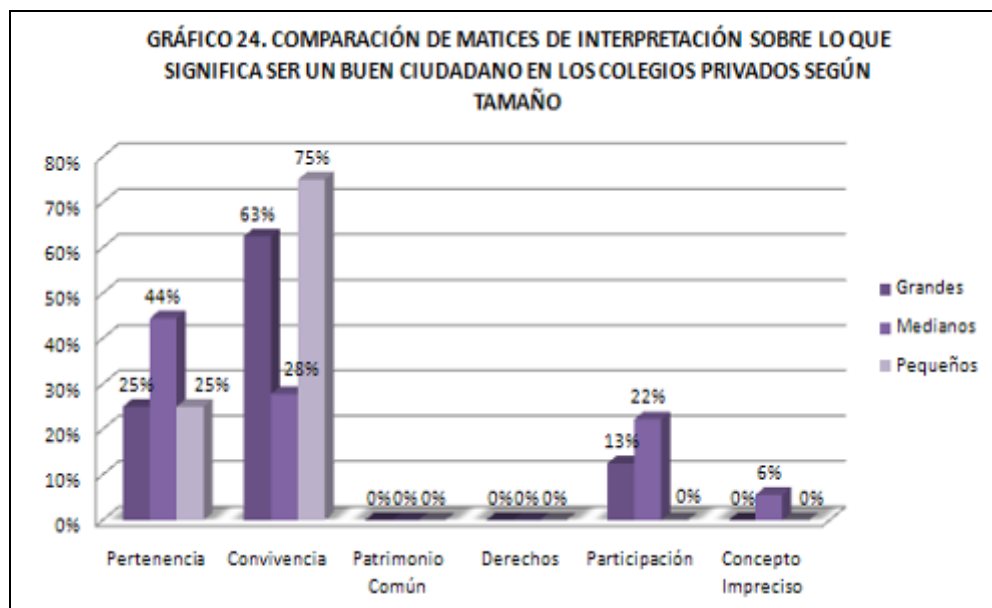
Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Primera encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

2.6.7.6 Interpretación de la pregunta g45. ¿Ayudaste a elegir al personero o representante de tu colegio?

Esta pregunta, tiene una característica diferente a todas las demás preguntas abiertas aplicadas en la encuesta, y consiste en no referirse a un concepto, e indagar por una acción reciente del niño y sobre los motivos que lo llevaron a tomar la decisión de haber participado, o no, en las elecciones de representante y hablar de sus razones para preferir a uno u otro candidato, o para no haber participado, en un evento que de todas maneras está dentro de las actividades del colegio y por ser relativamente una novedad, resulta de interés para el niño.

Para el análisis de la información se consideraron los dos grupos básicos que corresponden a la pregunta: los que votaron y los que no votaron, revisando este último grupo, y excluyendo de esta categoría a quienes no lo hicieron porque en el colegio no habían transcurrido las elecciones, o no habían participado en ellas los alumnos de primaria, o como se manifestó en algunos casos, son los directivos quienes eligen al representante en primaria.

Ahora bien, estos grupos fueron organizados en cada caso considerando las razones para apoyar o no una elección. Las razones de quienes informaron haber participado en las elecciones se clasificaron en las siguientes categorías:

1. Propuestas claras: Se trata de los niños que participaron en las elecciones atendiendo a una buena propuesta, a soluciones planteadas, a un sentido de responsabilidad, a buenas ideas o valores. Por ejemplo *“Puede ayudar a representarnos y dar nuestra opinión al consejo estudiantil”*; *“Dijeron varias ideas y me pareció que la mejor era la idea de ese personero, el representante es amigo y no vote porque fuera mi amigo sino porque tenía buenas ideas”*; *“Porque dijo que iba a poner la biblioteca”*; *“Para que hubiera normas, leyes y acuerdos”*.
2. Por apreciaciones ligeras: Sobre su participación estos niños expresaron razones que no incluyen mayor reflexión tales como: *“Me gusta”*; *“Es bonito”*; *“Todos votaron por ella”*; *“Me parece que sí, parece juicioso”* *“Es bueno, hace rato que no lo hago”*.
3. Por interés o amistad: Es un grupo de niños que expresaron como razón la amistad o el desarrollar alguna actividad juntos, pertenecer por ejemplo a algún equipo: *“Ella es la mejor estudiante, buena gente, si tengo hambre me gusta”*; *“Porque es mi amigo”*.
4. Influencia o presión ejercida por alguien: Niños que expresaron de alguna manera que no lo hicieron por voluntad propia sino porque alguien lo estaba insinuando: *“Uno tiene que hacerle caso a la profesora”*; *“Porque el colegio nos exige votar así sea en blanco”*.
5. El candidato propuso alguna actividad específica: *“Ella dijo que iba hacer pista de patinaje con montañas y que iba hacer un equipo de porristas”*; *“Para ayudar a que no se salgan lo niños”*; *“Para un campeonato”*.
6. Porque se realizan las votaciones: Se trata de quienes expresan que lo hacen porque ocurre, sin ninguna motivación específica: *“Porque hicieron elecciones”*; *“Porque uno tiene que votar”*

De la misma manera teniendo en cuenta las frecuencias de ocurrencia, las respuestas de las razones para no votar se clasificaron de la siguiente manera:

1. Razones ajenas: Se trata de situaciones que están por fuera del alcance de la decisión del niño para participar o no: *“Llovió”*; *“No fue al colegio”*; *“No alcanzó”* *“Se me murió mi abuelito y no pude votar”*

2. Por algún interés personal: Se trata de los niños que participaron en la elección o por interés o para obtener un beneficio personal: “Porque yo quería ser el representante”; “No encontré mi nombre”; “Yo quería otra persona, pues se pusieron bravos”:
3. Influencia o presión ejercida por alguien: En este caso se trata de la prohibición por ejemplo religiosa o de enseñanzas del hogar para que el niño no participe porque se interpreta en estas actividades un riesgo: “Mi mamá no me deja votar”; “No me dejaron participar”; “De una religión que no lo deja hacer nada de eso”; “No vote porque soy testigo de Jehovah”.
4. No le interesa: Niños que claramente expresaron su desinterés por la participación o algún temor en la misma: “No me gusta quiero que el colegio sea libre”; “No me gusta meterme en esas cosas de los demás”; “Porque son mis amigos y después se volverían mis enemigos”; “Si voto por alguno el otro se pone bravo porque no vote por él”.
5. No sabe: Explícitamente respondieron el “No se”
6. Porque no están de acuerdo con nada: “No estoy de acuerdo con lo que dijeron”; “No me gustó ninguna propuesta”.

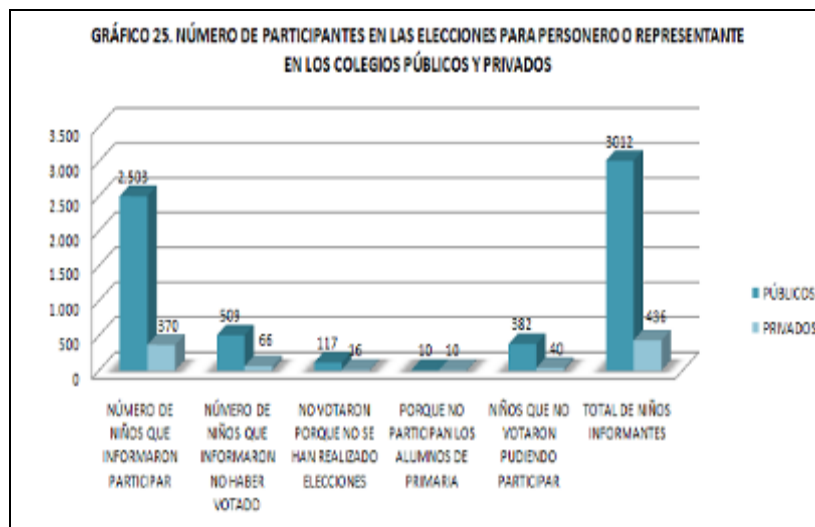
2.6.7.6.1 Análisis de resultados de las respuestas sobre participación en la elección de representante o personero

Para el análisis de resultados de estas respuestas, se consideraron como participantes en las elecciones para representante o personero, los niños que lo hicieron por decisión propia, razón por la cual de los que informaron no haber votado se excluyen quienes dieron como explicación el que no se hayan programado elecciones en el colegio, o que informen que por alguna circunstancia estas no ocurren para los alumnos de primaria. Se ha obtenido entonces el resultado que se presenta a continuación, en donde se reconoce en general una mayor participación de los niños en colegios privados.

CUADRO 9: NÚMERO DE PARTICIPANTES EN LAS ELECCIONES PARA PERSONERO O REPRESENTANTE EN LOS COLEGIOS PÚBLICOS Y PRIVADOS

NÚMERO DE NIÑOS QUE INFORMARON	PÚBLICOS	PRIVADOS
NÚMERO DE NIÑOS QUE INFORMARON PARTICIPAR	2.503	370
NÚMERO DE NIÑOS QUE INFORMARON NO HABER VOTADO	509	66
NO VOTARON PORQUE NO SE HAN REALIZADO ELECCIONES	117	16
PORQUE NO PARTICIPAN LOS ALUMNOS DE PRIMARIA	10	10
NIÑOS QUE NO VOTARON PUDIENDO PARTICIPAR	382	40
TOTAL DE NIÑOS INFORMANTES	3012	436

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

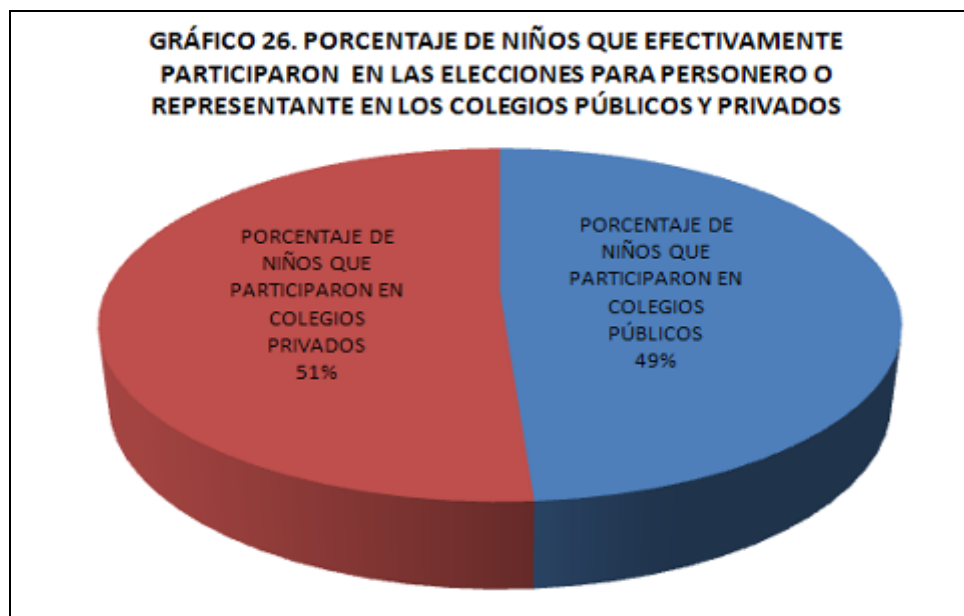


Fuente: CUADRO 9

CUADRO 10: PORCENTAJE DE NIÑOS QUE EFECTIVAMENTE PARTICIPARON EN LAS ELECCIONES PARA PERSONERO O REPRESENTANTE EN LOS COLEGIOS PÚBLICOS Y PRIVADOS

PORCENTAJE DE NIÑOS QUE PARTICIPARON EN COLEGIOS PÚBLICOS	87%
PORCENTAJE DE NIÑOS QUE PARTICIPARON EN COLEGIOS PRIVADOS	91%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: CUADRO 10

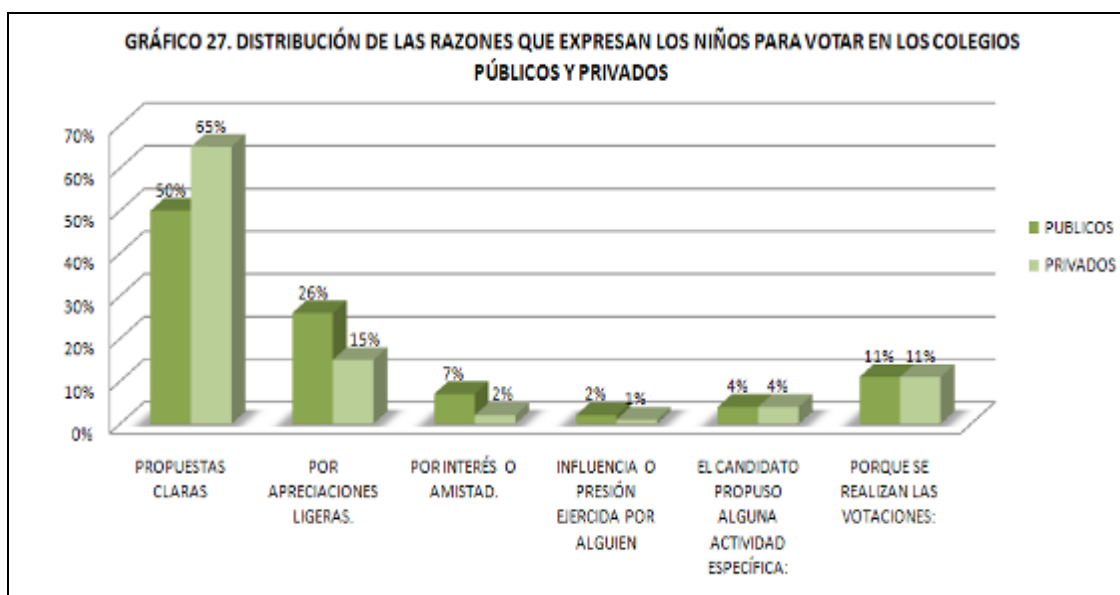
Ahora bien, al buscar las razones que tienen los niños para votar, observamos la importancia que dan tanto en los colegios públicos como en los colegios privados, a la claridad de las propuestas presentadas por los candidatos, siendo mayor la participación de esta razón en los colegios privados, seguida en los dos casos de explicaciones que han sido clasificadas como ligeras, con participación superior en los colegios públicos.

En cualquiera de los dos casos, para públicos y privados, es relevante el que los niños estén considerando la calidad de las propuestas hechas por los posibles representantes, lo que significa un nivel de madurez de estos grupos que deberá ser considerado al diseñar políticas de intervención teniendo en cuenta la importancia de la participación para la cultura ciudadana. Este resultado puede ser aún más interesante si se considera que deja entrever que esta capacidad de análisis que se observa para más de la mitad de los niños, seguramente se encuentran entre quienes han tomado en este caso la elección de representantes de manera ligera o han considerado que participan únicamente porque llegó el día de las elecciones.

CUADRO 11: DISTRIBUCIÓN DE LAS RAZONES QUE EXPRESAN LOS NIÑOS PARA VOTAR EN LOS COLEGIOS PÚBLICOS Y PRIVADOS

RAZONES EXPUESTAS	COLEGIOS PUBLICOS	COLEGIOS PRIVADOS
PROPUESTAS CLARAS	50%	65%
POR APRECIACIONES LIGERAS.	26%	15%
POR INTERÉS O AMISTAD.	7%	2%
INFLUENCIA O PRESIÓN EJERCIDA POR ALGUIEN	2%	1%
EL CANDIDATO PROPUSO ALGUNA ACTIVIDAD ESPECÍFICA:	4%	4%
PORQUE SE REALIZAN LAS VOTACIONES:	11%	11%
TOTAL DE RAZONES EXPRESADAS	100%	100%

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: CUADRO 11

Para no votar predominan las razones ajenas o que no corresponden a la voluntad del niño o niña, seguidas estas explicaciones en los dos casos (en públicos y privados), de los niños que dicen “no saber”, y en tercer lugar de los que no están de acuerdo con nada, categoría en la que se encuentran más respuestas de justificación para no votar, en los colegios públicos que en los privados (20% y 14% respectivamente), pero que por la importancia que tiene para la construcción de ciudadanía, debe tenerse muy en cuenta.

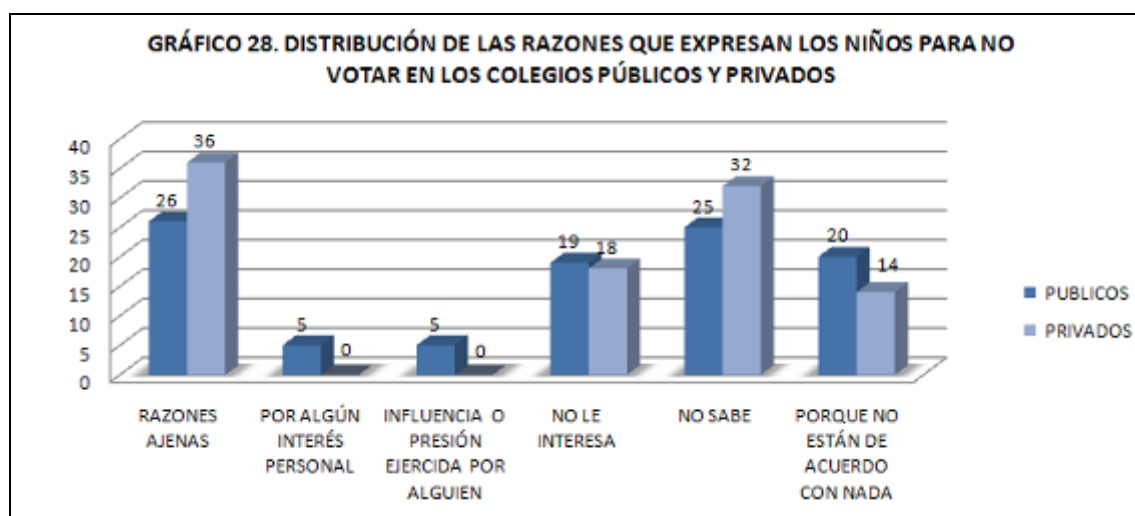
Dentro de estas categorías, en los dos tipos de establecimientos existe un grupo relativamente importante de niños que no se interesan por la elección de personero o representante, cuyas respuestas alcanzan cerca del 18%.

**CUADRO 12
DISTRIBUCIÓN DE LAS RAZONES QUE EXPRESAN LOS NIÑOS PARA NO VOTAR EN
LOS COLEGIOS PÚBLICOS Y PRIVADOS**

RAZONES EXPUESTAS	COLEGIOS PUBLICOS	COLEGIOS PRIVADOS
RAZONES AJENAS	26	36
POR ALGÚN INTERÉS PERSONAL	5	0
INFLUENCIA O PRESIÓN EJERCIDA POR ALGUIEN	5	0
NO LE INTERESA	19	18
NO SABE	25	32
PORQUE NO ESTÁN DE ACUERDO CON NADA	20	14
TOTAL DE RAZONES EXPRESADAS	100	100

Fuente:

Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



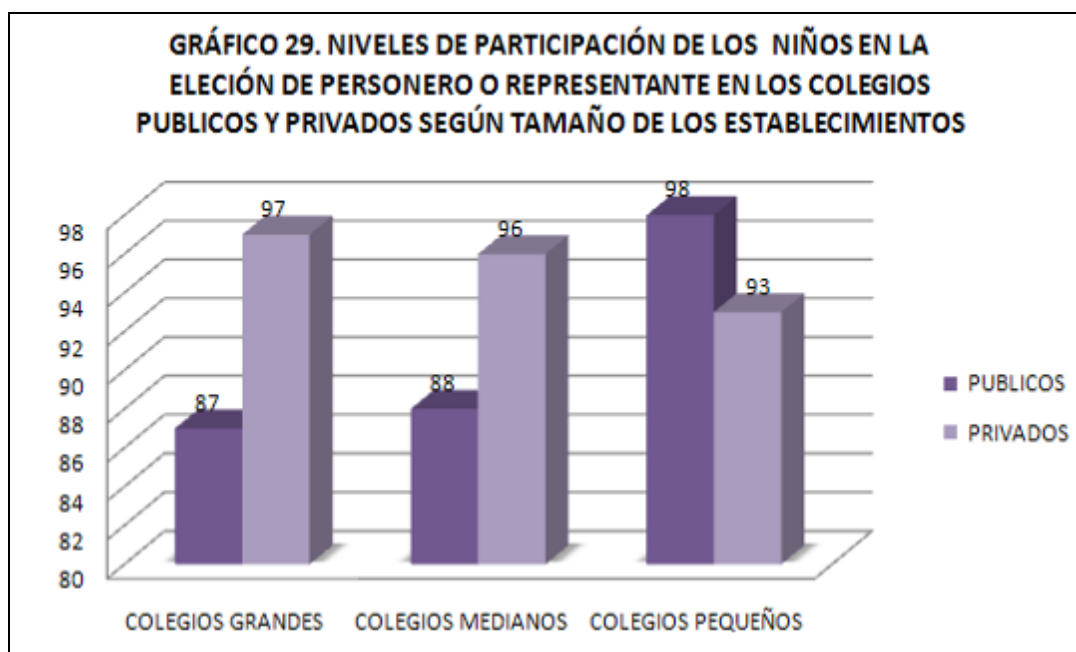
Fuente: CUADRO 12

Para ver la participación por tamaños se tomaron los niños que informaron el haber ayudado a elegir el personero, y se estimó un porcentaje de ajuste, considerando que se excluyen del análisis los niños que dijeron no haber votado pero por razones ajenas a su voluntad. Al observar los resultados, se observa que en los colegios públicos de menor tamaño se registró la mayor participación, mientras esta mayor participación se encontró en los colegios grandes del sector privado.

**CUADRO 13
NIVELES DE PARTICIPACIÓN DE LOS NIÑOS EN LA ELECCIÓN DE PERSONERO O REPRESENTANTE EN LOS COLEGIOS PUBLICOS Y PRIVADOS SEGÚN TAMAÑO DE LOS ESTABLECIMIENTOS**

TAMANO DE LOS ESTABLECIMIENTOS	COLEGIOS PUBLICOS	COLEGIOS PRIVADOS
COLEGIOS GRANDES	87	97
COLEGIOS MEDIANOS	88	96
COLEGIOS PEQUEÑOS	98	93

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: CUADRO 13

2.6.8 Interpretación de la pregunta g 46 “¿cuando seas mayor te gustaría votar en las elecciones para elegir al presidente de la república?” (Pregunte al niño(a) tanto para la respuesta afirmativa como para la negativa, el porqué)

Una primera revisión de la información relacionada con esta pregunta, permitió a partir de las respuestas simples, encontrar una alta intensidad por parte de los niños por participar en la elección de presidente tanto en los colegios públicos como en los privados, alcanzado un nivel de respuesta

que coincide con la participación general en elecciones, retomando los resultados de las elecciones de personero o representante del colegio.

En el contenido de las respuestas se reflejan diversas tendencias entre las que se pueden destacar aquellas que hacen referencia a la gratificación por votar, el ejercer actividades también realizadas por los adultos, y la posibilidad de conocimiento o de esparcimiento. Se encuentran también los casos en los cuales la sustentación del voto se hace mediante su valoración como derecho, como aporte para elegir el mejor gobernante o programa de gobierno.

Entre las respuestas que presentan contenidos débiles o poco razonables, están las que confunden las elecciones presidenciales con las de alcalde de la ciudad, o el grupo de respuestas que buscan tomar del pelo, las de quienes no logran dar una razón coherente de lo que pensaron y las de quienes no han comprendido el concepto de votar.

A partir de la alta participación y de una revisión general de las razones expuestas tanto para votar por presidente como para no votar, se establecieron las categorías que a continuación se presentan:

1. Razones de auto satisfacción: En esta categoría se han considerado las respuestas relacionadas con el gusto, la curiosidad y el deseo “de actuar como los adultos”.
2. Razones de mejoramiento de la ciudad o del país: Incluyen las respuestas que hacen referencia al mejoramiento de la ciudad, para que haya menos basura, mejoren las calles; para mejorar a Bogotá; para mejorar el gobierno de la ciudad; *“Porque cuando hay paro no puedo ir al colegio”*; *“Puede hacer cosas buenas por la ciudad”* teniendo en cuenta que el niño puede estar confundiendo el ámbito del presidente y su relación con la ciudad. También se consideran las respuestas de mejoramiento del país.
3. Respuestas sin argumento o incoherentes: Son las respuestas de quienes menos han entendido por que o para que se vota, o al menos en el momento de la encuesta no están interesados en el tema. Se incluyen algunas respuestas como *“Para evitar ser como Venezuela”*; o *“Para qué arreste a los ciudadanos”*.
4. Elegir al mejor (una buena propuesta): Se incluyen las respuestas que con algo de elaboración proponen un buen presidente. Se consideran algunas como *“Mantener al presidente”*; *“Reemplazar al presidente”*, *“Contrarrestar a los que eligen mal”*.
5. Comprensión del voto como algo muy importante: Están en este grupo quienes hacen referencia a temas como *“Ejercer un derecho”*; *“Para mejorar específicamente lo social”*; *“Hacer justicia”*; *“Imponer orden”*; *“Votar como un deber”*; *“Elegir como forma de participación personal”*; *“Ejercer un derecho de los adultos”*; *“Puedo poner mi opinión frente a la comunidad y si gana no me molestaría porque siempre pasa”*
6. Intereses personales: *Los intereses que expresan los niños están relacionados con “Obtener casa y comida”*; *“Adquirir poder”*; *“La posibilidad de que considere propia opinión”*; *“Mi mamá me ha dicho que a los que votan les dan descuento en la universidad”*
7. Para lograr la paz: Están quienes expresan simplemente este deseo *“Para la Paz”*.
8. No sabe.

Finalmente para el caso de las respuestas negativas, se encontró una menor dispersión en el tipo de respuesta, que permitió clasificar las explicaciones de los niños, en cuatro grupos:

1. Desencanto con los mandatarios
2. No le gusta votar
3. No le interesa
4. Otro.

2.6.8.1 Análisis de resultados de las respuestas sobre participación en la elección de presidente

Frente a los resultados de esta pregunta, se debe señalar en primer lugar la alta participación que se tendría en las elecciones para presidente de acuerdo con la intención expresada por los niños, cuando sean adultos tanto en los colegios públicos como privados, una participación estimada en el 87% para el primer caso y en el 90% para el segundo.

En cuanto a las razones expresadas se puede decir, que estas dependen de la manera como ha sido asimilada la cultura democrática, ya sea como resultado de la educación ciudadana en el colegio, ya como efecto de su ámbito familiar y del contexto sociopolítico que perciben. Los resultados parecen distanciarse de los comportamientos que tienen los adultos si se considera que la abstención ha sobrepasado el 50% en las últimas elecciones.

El examen de este comportamiento al desagregar los datos según el tamaño del establecimiento, deja apreciar una tendencia a incrementar el nivel de participación conforme se disminuye el número de los estudiantes por plantel.

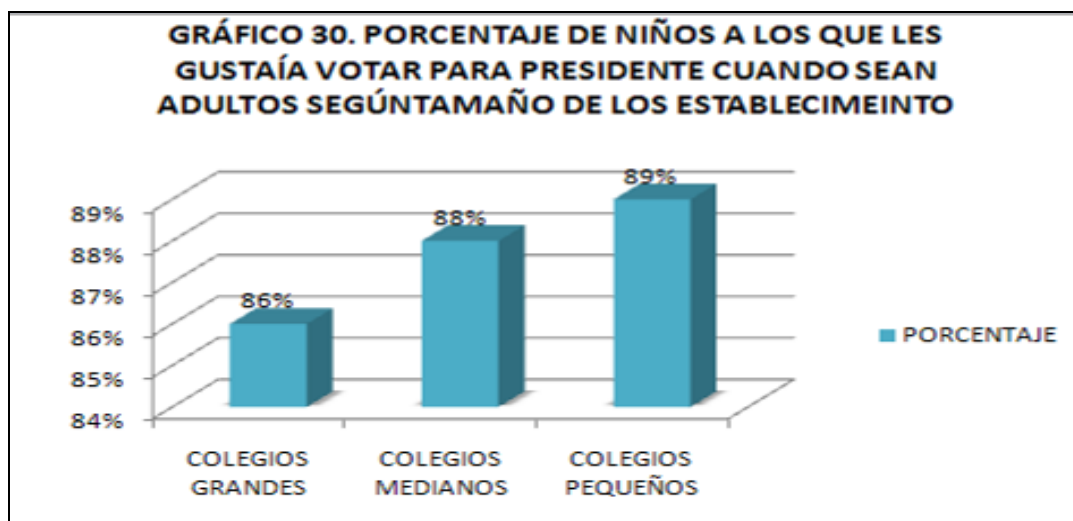
Como ya se ha dicho, la decisión de votar puede asociarse a varias causas además de los conocimientos, actitudes o experiencias que los estudiantes reciban dentro de la institución educativa. Se trata de un desafío en una situación en la que otras instituciones (el sistema de justicia, el sistema electoral, el sistema de partidos políticos, las instituciones productivas, las familias, las instituciones religiosas, por ejemplo) reflejan y reproducen valores y prácticas autoritarias, y cuando el gobierno y la oposición política al gobierno no autorregulan su participación conforme a los criterios democráticos, hechos que de alguna manera perciben los niños.

La tendencia de mayor participación de los colegios privados sobre los colegios públicos ya se ha señalado en el caso de la concurrencia para elegir representantes, y se reitera también al observar la participación dentro de los elementos que se reconocen como contribución a la construcción del buen ciudadano, a la vez que se complementa con las observaciones que se concluyen al leer la información por tamaños de establecimiento.

CUADRO 14: PORCENTAJE DE NIÑOS A LOS QUE LES GUSTARÍA VOTAR PARA PRESIDENTE CUANDO SEAN ADULTOS SEGÚN TAMAÑO DE LOS ESTABLECIMIENTO

TAMANO DE LOS ESTABLECIMIENTOS	PORCENTAJE
COLEGIOS GRANDES	86%
COLEGIOS MEDIANOS	88%
COLEGIOS PEQUEÑOS	89%

Fuente: Primera encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



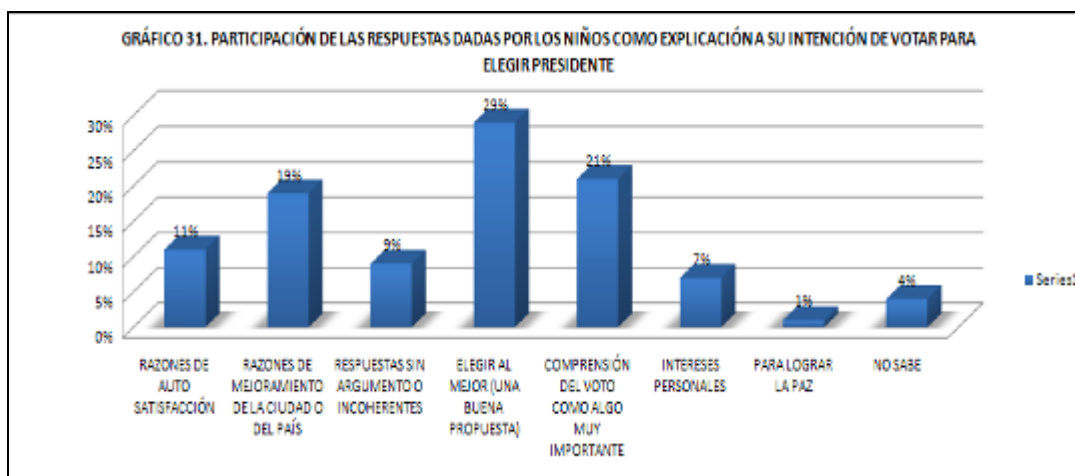
Fuente: CUADRO 14

Este resultado que muestra una tendencia a favorecer los colegios más pequeños, expresa también una mayor participación entre menor es el número de niños en un colegio, siendo el tamaño una de las variables que pueden explicar algunos resultados más favorables en los colegios privados. En cuanto se refiere al tipo de explicaciones que dieron quienes informaron que votarían para elegir presidente, es muy importante subrayar que un alto porcentaje de niños dentro de la gran mayoría que se declara dispuesta a votar, lo hace por lo que sería una alta satisfacción del ejercicio o decisión, un 19% por razones del mejoramiento de la ciudad o del país, un 20% para elegir al mejor o una buena propuesta, y un 21% con una comprensión de que el voto es algo importante, respuestas éstas que se aproximan al 60%.

CUADRO 15: PARTICIPACIÓN DE LAS RESPUESTAS DADAS POR LOS NIÑOS COMO EXPLICACIÓN A SU INTENCIÓN DE VOTAR PARA ELEGIR PRESIDENTE

RAZONES	PORCENTAJE
RAZONES DE AUTO SATISFACCIÓN	11 %
RAZONES DE MEJORAMIENTO DE LA CIUDAD O DEL PAÍS	19 %
RESPUESTAS SIN ARGUMENTO O INCOHERENTES	9 %
ELEGIR AL MEJOR (UNA BUENA PROPUESTA)	29 %
COMPRENSIÓN DEL VOTO COMO ALGO MUY IMPORTANTE	21 %
INTERESES PERSONALES	7 %
PARA LOGRAR LA PAZ	1 %
NO SABE	4 %
TOTAL	100 %

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



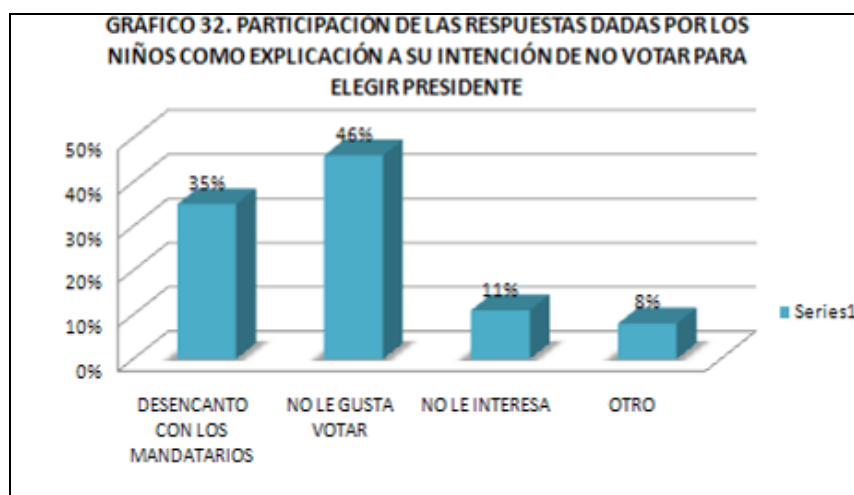
Fuente: CUADRO 15

En cuanto a las razones de quienes no desean votar, las dos respuestas con mayores frecuencias corresponden en primer lugar al desencanto con los mandatarios, y en segundo, a la expresión de no sentir gusto por participar, y se ha estimado que pueden alcanzar un 80%.

CUADRO 16: PARTICIPACIÓN DE LAS RESPUESTAS DADAS POR LOS NIÑOS COMO EXPLICACIÓN A SU INTENCIÓN DE NO VOTAR PARA ELEGIR PRESIDENTE

RAZONES	PORCENTAJE
DESENCANTO CON LOS MANDATARIOS	35%
NO LE GUSTA VOTAR	46%
NO LE INTERESA	11%
OTRO	8%
TOTAL	100%

Fuente: Primera encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010



Fuente: CUADRO 16

Los anteriores resultados en que se han agrupado e interpretado las respuestas de los niños reflejan:

- Un discurso y unas prácticas que ellos perciben a través de sus familias
- La influencia de la escuela
- El discurso y actitudes de los pares
- El proceso de desarrollo de conocimientos en que se encuentran
- El momento político que vive el país
- La incidencia que tienen en ellos los mensajes emitidos por los medios de comunicación y las instituciones
- Los recortes del estado de bienestar y la profundización de las desigualdades

La pregunta 46 se ubica en el campo de contenidos referidos a la democracia. En particular las respuestas pueden ser indicativas de conceptos, actitudes y participación en las elecciones para presidente. Existe de esta manera la posibilidad de que las respuestas estén asociadas a la desconfianza que impera en el debate actual respecto de las nociones de disidencia y diversidad, y a la búsqueda de la versión unanimista dentro de la opinión pública.

2.6.9 Análisis de correlación de variables

Para efectos de realizar un análisis multivariado que permita establecer modelos de causalidad entre los datos observados, se hace necesario validar empíricamente las dimensiones de la cultura ciudadana. Para ello se partió de las cinco dimensiones teóricas propuestas (pertenencia, convivencia, patrimonio público, derechos y participación) y se procedió a hacer una serie de pruebas estadísticas de análisis factorial y de confiabilidad (ver apéndice análisis estadístico en el medio magnético), y así determinar su cohesión interna.

A partir de dichas pruebas, se obtuvieron 10 sub-dimensiones de cultura ciudadana que se muestran en el siguiente TABLA DE SALIDA, y todos los ítems fueron estandarizados y recodificados de forma tal, que un valor mayor expresa una valoración deseada, antes de consolidarlos.

CUADRO 1: SUBDIMENSIONES DE LA CULTURA CIUDADANA			
Variable	Indicadores	Preguntas formulario	Coefficiente de asociación
Libre expresión	3	F39_B, F39_C, F39_D	Alpha de Cronbach .70
Pertenencia social	45	C11_A, C11_B, C11_C, C11_D, C12_A, C12_B, C12_C, C13_A, C13_B, C13_C, C13_D, C13_E, C13_F, C14, C15, C16_A, C16_B, C16_C, C16_D, C17_A, C17_B, C18_A, C18_B, C18_C, C18_D, C18_E, C19_A, C19_B, C19_C, C19_D, C19_E	Alpha de Cronbach .68

		C19_F,C19_H, C20_A, C20_B,C20_C, C20_D, C20_E,C20_F, C20_G, C21, E31_A, E31_B, E31_C, E31_D	
Reconocimiento norma	5	F40_A, F40_B, F40_D, F40_E, F40_F	Alpha de Cronbach .64
Cumplir normas	2	C19_G, C19_I	Alpha de Cronbach .67
Eficacia	1	G44_A	NA
Participación comunidad	1	G45	NA
Participación política (futuro)	1	G46	NA
Reconocer patrimonio público	5	E27_A, E27_B, E27_D, E27_E, E27_F	Alpha de Cronbach .70
Cuidar el patrimonio público	4	E34_A, E34_B, E34_C, D22_H	Alpha de Cronbach .51
Convivencia	21	D22_A, D22_B,D22_C, D22_D, D22_E,D22_F, D22_G,D23_A,D23_B,D 23_C, D23_D,D23_E, D24_A,D24_C, D24_D, D24_E,D24_F, D24_G, D25_A,D25_B, D25_C	Alpha de Cronbach .67

A partir de las pruebas empíricas realizadas se pudo establecer una sub-dimensión expresiva que hemos denominado “libre expresión”, que mide el entorno comunicativo del niño, en particular si puede expresar su opinión libremente en tres contextos: hogar, escuela y amigos. Estos tres indicadores se comportan bastante bien, alcanzando un alpha de cronbach de .70, lo cual es bastante bueno, teniendo en cuenta que el alpha de cronbach es un excelente indicador de confiabilidad, pero es sensible a un número reducido de ítems. Esta variable forma parte de la dimensión participativa.

El sentido de pertenencia fue medido con 45 ítems, que indagaron por pertenencia a la ciudad en general y al entorno escolar tanto en lo afectivo, lo cognitivo y lo comportamental. Estos 45 ítems resultan en una variable de pertenencia bastante robusta, con una confiabilidad de .68 (Alpha de cronbach). Esta variable forma la dimensión de pertenencia.

El reconocimiento normativo está constituido por una serie de 5 indicadores que frente a situaciones hipotéticas, indagaba por una valoración de conductas que infringen ciertas normas. Estos 5 ítems arrojaron un coeficiente de confiabilidad de .64, que no es ideal. Sin embargo, la inclusión de ningún otro ítem de la sección de derechos sirve para mejorar la confiabilidad de este indicador. Esta variable forma parte de la dimensión de derechos.

El cumplimiento de normas resulta de 2 preguntas en las que se indagó por la dificultad para el niño de cumplir las normas en el hogar y en colegio. La asociación entre estos dos indicadores es bastante alta (Alpha de Cronbach .67), pero su relación con la variable anterior de reconocimiento

de normas es bastante limitada, por lo cual se mantienen como un concepto separado. Esta variable forma parte de la dimensión de derechos.

La eficacia, es decir el sentimiento de que las personas pueden ayudar a resolver los problemas colectivos, resulta de un sólo indicador que le pregunta a los niños por el contexto del barrio. Una segunda pregunta de eficacia a nivel ciudad no está relacionada empíricamente, por lo cual se adopta una medida de eficacia con base en un sólo indicador. Esta variable forma parte de la dimensión participativa.

El formulario aplicado también incluyó dos preguntas sobre la participación en el ámbito escolar, así como la intención en participación política futura. Estos dos indicadores también muestran una relación limitada, por lo cual se mantienen como dos variables independientes: una de participación en el contexto de la comunidad escolar, y la otra de participación política futura. Ambas variables forman parte de la dimensión participativa.

Con relación al patrimonio público surgieron dos sub dimensiones, una de reconocimiento de lo público (5 ítems, alpha de cronbach .70) y otra de cuidado del patrimonio público (4 ítems, alpha de cronbach .54). La relación entre estas dos dimensiones es limitada y al interpretar los resultados de este estudio es necesario tener en cuenta que el coeficiente de confiabilidad de la sub-dimensión cuidado del patrimonio es limitado.

Finalmente, la dimensión de convivencia resulta de 21 ítems (alpha de cronbach .67), que recoge comportamientos y actitudes frente a la vida en común, incluyendo situaciones de violencia física, verbal y/o discriminación. Esta variable forma la dimensión de pertenencia.

Habiendo descrito la composición de las variables a ser utilizadas en el análisis multivariado, se presenta a continuación la relación de asociación entre estas dimensiones de cultura ciudadana.

En el cuadro 2 se puede observar que en general la asociación entre las diferentes dimensiones de cultura ciudadana no es muy alta. Utilizando pruebas de correlación vemos que el coeficiente de Pearson es estadísticamente significativo entre varias de las dimensiones, pero en ningún caso supera el valor de .350 y la mayoría de las relaciones se encuentran alrededor del nivel de .1.

De estas relaciones llama la atención:

- a. Que las relaciones más fuertes son entre las dimensiones de convivencia, normas (derechos) y patrimonio público.
- b. La baja relación entre el reconocimiento de normas y el cumplimiento de las mismas. Lo que sugiere un importante reto en la armonización de comportamientos.
- c. La inexistencia de relación entre reconocer el patrimonio público y el cuidado del mismo. Al igual que en el componente normativo, la identificación de lo público no es suficiente para garantizar el comportamiento.
- d. La inexistencia de una relación entre expresión y otras de las sub-dimensiones de participación.

La baja correlación entre estos factores puede obedecer a que se ha sobreestimado la coherencia interna de los componentes de la cultura ciudadana, o que dicha coherencia apenas comienza a desarrollarse a la edad de los encuestados. A medida que avance la medición longitudinal del programa de Pedagogía Ciudadana, podrá responderse esta pregunta de manera más satisfactoria.

CUADRO 2										
Correlaciones entre elementos de Cultura Ciudadana										
Variables	Libre Expresión	Pertenencia social	Reconocer normas	Cumplir normas	Eficacia	Participación a comunidad	Participación política	Reconocer patrimonio	Cuidar el patrimonio	Convivencia
Libre expresión	1									
Pertenencia social	.071***	1								
Reconocimiento normativo	.105***	.105***	1							
Cumplir normas	.064***	.018	.065***	1						
Eficacia	.080***	.069***	.030	-.020	1					
Participación comunidad	.008	.070***	.074***	.027	.001	1				
Participación política (futuro)	.018	.190***	.035*	-.009	.041*	.062***	1			
Reconocer patrimonio público	.032	.108***	.087***	.048**	.044**	.041*	.040*	1		
Cuidar el patrimonio público	-.008	.109***	.079***	.116***	.003	.024	.034*	.003	1	
Convivencia	.059***	.142***	.320***	.208***	.021	.049**	.079***	.051***	.348***	1

Niveles de significancia: * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$; Coeficientes de Pearson; $n = 3448$.

Habiéndose analizado las relaciones entre los factores de la cultura ciudadana, enfocamos nuestra atención en los factores que los predicen. Para ello vamos a realizar una serie de regresiones lineales de mínimos cuadrados ordinarios, en las que la sub-dimensión de Cultura Ciudadana es considerada la variable dependiente y algunas de las variables de la encuesta son utilizadas como variables independientes (que predicen la variable dependiente).

Para efectos de este análisis hemos organizado las variables independientes en tres grupos:

1. Estructurales, que corresponden al estrato del colegio, el tipo es decir si es público o privado, y el tamaño del mismo;
2. Demográficas, que incluyen el género, la edad y si en el hogar del niño(a) hay uno de los padres (padre o madre) o dos acudientes; y,
3. Unas variables individuales que incluyen el desempeño académico, el uso de la internet, y el uso de la televisión.

En los siguientes cuadros se presenta el coeficiente de relación estandarizado entre la variable independiente y la variable dependiente, teniendo en cuenta todas las variables en la ecuación, lo cual permite ver si existe una relación estadísticamente significativa, y también comparar el peso específico de cada factor sobre la variable dependiente considerada. Igualmente el modelo arroja una estadística de R^2 , que indica cuanto de la varianza en la variable dependiente está siendo explicado por las variables independientes.

En el cuadro 3, se presentan las regresiones para predecir la libre expresión, la pertenencia social, el reconocimiento de la norma y su cumplimiento. Para facilitar la lectura de éste y los cuadros subsiguientes, se sugiere mirar cada columna, entendiendo que la variable en el encabezado está siendo explicada por las variables de la primera columna.

CUADRO 3								
Regresiones OLS⁵ Elementos de Cultura Ciudadana								
Variables	Libre expresión		Pertenencia social		Reconocimiento o normativo		Cumplir normas	
Estructurales								
Estrato Colegio	.037		-.029		-.040	*	.097	***
Tipo Colegio (privado = 1)	.084	***	-.009		.082	***	.049	*
Tamaño Colegio	-.003		-.031		-.042	*	.002	
Demográficas								
Género (Femenino = 1)	.046	**	.054	**	.013		.083	***
Edad	.060	***	-.009		-.013		-.011	
Hogar acudientes ²	-.006		.030		-.017		-.003	

⁵ Por sus siglas en Inglés Ordinary Least Square Regression o regresión de mínimos cuadrados ordinarios.

Individuales								
Desempeño académico	.057	***	.096	***	.023		.114	***
Uso Internet	.039	*	.120	***	.022		.001	
Uso de televisión	.012		.018		.005		.004	
<i>R</i> ²	2.4%		3.1%		1.3%		3.7%	

Niveles de significancia: * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$; coeficientes estándar; $n = 3448$.

Así, tenemos que para la libre expresión, el tipo de colegio ($\beta = .084$, $p < .001$), el género ($\beta = .046$, $p < .01$), la edad ($\beta = .060$, $p < .001$), el desempeño académico ($\beta = .057$, $p < .001$), y el uso de la internet ($\beta = .039$, $p < .05$), están positiva y significativamente relacionadas.

Es decir, que los niños y niñas de colegios privados (teniendo en cuenta que la variable fue codificada como públicos=0 y privados=1), las niñas (teniendo en cuenta que la variable fue codificada como niños=0 y niñas=1), los de mayor edad, los que tienen un mejor desempeño académico y usan más Internet, tienden a puntuar más alto en la escala que mide libre expresión. Por otra parte, para esta variable el estrato del colegio, su tamaño, si en el hogar hay dos acudientes o la cantidad de televisión vista por los niños y niñas no están asociadas con dicho puntaje (para entender mejor esta noción de falta de relación usemos como ejemplo el estrato del colegio: esta falta de relación indica que tanto en colegios de estrato alto como en colegios de estrato bajo, se presenta niveles similares de expresión, con lo cual el estrato del colegio no determina dicha variable).

Entre los factores considerados el tipo de colegio es el factor que más pesa, sin embargo hay que tener en cuenta, que este modelo explica tan sólo el 2.4% de la varianza en que los niños y niñas se expresen libremente, con lo cual hay otros factores que inciden sobre la libre expresión de los niños y que este modelo no contempla.

Con relación a los niveles de pertenencia social tenemos que únicamente el género ($\beta = .054$, $p < .01$), el desempeño académico ($\beta = .096$, $p < .001$), y el uso de Internet ($\beta = .120$, $p < .001$), explican un mayor sentido de la pertenencia. Es decir, que las niñas, aquellos con un mejor desempeño académico y los que usan Internet tienen un mayor sentido de pertenencia social. Este modelo explica el 3.1% de la varianza en el sentido de pertenencia.

Con respecto al reconocimiento normativo tenemos que el estrato ($\beta = -.040$, $p < .05$), el tipo de colegio ($\beta = .082$, $p < .001$), y su tamaño ($\beta = -.042$, $p < .05$), tienen incidencia. Los resultados muestran como los niños y niñas de colegios privados, de estratos más bajos (el coeficiente es negativo) y de menor tamaño, son quienes más reconocen la normatividad. Este modelo explica únicamente el 1.3% de la varianza en el reconocimiento normativo.

Finalmente, con relación al cumplimiento de normas tenemos que el estrato del colegio ($\beta = .097$, $p < .001$), el tipo ($\beta = .049$, $p < .05$), el género ($\beta = .083$, $p < .001$), y el desempeño académico ($\beta = .114$, $p < .001$), están relacionados. Es decir que los niños y niñas de colegios en estratos más altos y de colegios privados, las niñas y aquellos con mejor desempeño académico, son quienes manifiestan menor dificultad para cumplir las normas. Este modelo explica el 3.7% de la varianza del cumplimiento de normas.

En el cuadro 4 se presentan las regresiones para predecir niveles de eficacia, participación comunitaria y participación política futura.

CUADRO 4						
Regresiones OLS Elementos de Cultura Ciudadana						
Variables	Eficacia		Participación comunitaria		Participación política futura	
Estructurales						
Estrato Colegio	-.019		.062	***	.010	
Tipo Colegio (privado = 1)	.015		-.022		.013	
Tamaño Colegio	.005		-.036		-.033	
Demográficas						
Género (Femenino = 1)	-.060	***	.036	*	-.035	*
Edad	.048	**	-.019		-.003	
Hogar 2 acudientes	.018		.017		-.009	
Individuales						
Desempeño académico	.026		-.003		.003	
Uso Internet	.012		-.021		.006	
Uso de televisión	-.048	**	.007		.009	
<i>R</i> ²	1.0%		1.0%		0.3%	

Niveles de significancia: * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$; coeficientes estándar; $n = 3448$.

Para eficacia tenemos que género ($\beta = -.060$, $p < .001$), edad ($\beta = .048$, $p < .01$), y uso de televisión ($\beta = -.048$, $p < .01$) están relacionados. Es decir que los niños, aquellos con mayor edad y los que ven menos televisión, tienen más eficacia. Este modelo explica el 1.0% de la varianza en eficacia.

Con respecto a participación en la comunidad escolar, tenemos que el estrato del colegio ($\beta = .062$, $p < .001$), y el género ($\beta = .036$, $p < .05$) están relacionados, de forma tal que en colegios de mayor estrato se participa más y las niñas participan más que los niños. Si bien este modelo tan sólo explica el 1% de la varianza, una mayor participación de las niñas en lo comunitario es consonante con modelos de adultos en los cuales las mujeres colombianas también participan más en la dimensión comunitaria que los hombres.

Con relación a la participación política futura, tenemos que únicamente la variable género se encuentra significativamente relacionada, de tal forma que a esta temprana edad en la socialización política ya las niñas manifiestan una menor intención de participar políticamente que los niños.

En el cuadro 5 se presentan las regresiones para predecir reconocimiento del patrimonio público, cuidado del patrimonio público y convivencia.

CUADRO 5						
Regresiones OLS Elementos de Cultura Ciudadana						
Variables	Reconocer patrimonio público		Cuidar el patrimonio público		Convivencia	
Estructurales						
Estrato Colegio	-.038		.001		.038	*
Tipo Colegio (privado = 1)	.038		.045	*	.097	***
Tamaño Colegio	-.022		.046	*	.038	*
Demográficas						
Género (Femenino = 1)	.046	**	.116	***	.179	***
Edad	.030		-.067	***	-.055	**
Hogar 2 acudientes	.006		-.005		.025	
Individuales						
Desempeño académico	.000		.098	***	.124	***
Uso Internet	.048	**	.019		.008	
Uso de televisión	.018		-.010		-.018	
R ²	1.0%		3.5%		7.0%	

Niveles de significancia: * p < .05; ** p < .01; *** p < .001; coeficientes estándar; n = 3448.

En cuanto al reconocimiento del patrimonio público, tenemos que el género ($\beta = .046$, $p < .01$) y el uso de Internet ($\beta = .048$, $p < .01$) están relacionados significativamente. Es decir, que las niñas y aquellos con mayor uso de Internet reconocen más fácilmente el patrimonio público. Este modelo explica el 1% de la varianza en el reconocimiento del patrimonio público.

Con respecto al cuidado del patrimonio público, el tipo de colegio ($\beta = .045$, $p < .05$), el tamaño del colegio ($\beta = .046$, $p < .05$), el género ($\beta = .116$, $p < .001$), la edad ($\beta = -.067$, $p < .001$) y el desempeño académico ($\beta = .098$, $p < .001$), explican el 3.5% de la varianza. Es decir, que aquellos niños y niñas en colegios privados y en los de mayor tamaño, las niñas, los de menor edad y aquellos con mejor desempeño académico, son quienes más cuidan el patrimonio público.

Finalmente, el modelo para convivencia explica el 7% de la varianza, con el estrato del colegio ($\beta = .038$, $p < .05$), el tipo de colegio ($\beta = .097$, $p < .001$) y el tamaño del colegio ($\beta = .038$, $p < .05$), el género ($\beta = .179$, $p < .001$), la edad ($\beta = -.055$, $p < .01$), y el desempeño académico ($\beta = .124$, $p < .001$) relacionados significativamente. Es decir que los colegios de mayor estrato, privados y de mayor tamaño promueven mayores niveles de convivencia; igualmente las niñas, los menores y aquellos con mejor rendimiento académico, puntúan más alto en la escala de convivencia. Este modelo explica el 7.0% de la varianza en convivencia, y el factor que más pesa dentro del modelo es género.

Para efectos de continuar con el análisis multivariado y comenzar a explorar las relaciones entre las diferentes dimensiones de cultura ciudadana, y al mismo tiempo incluyendo las variables de nuestros modelos anteriores, cambiamos la técnica analítica.

A continuación presentaremos una serie de modelos para predecir el cumplimiento de normas, la participación y finalmente la convivencia, agregando las dimensiones de cultura ciudadana organizadas en bloques. Teniendo en cuenta que nos encontramos frente a un análisis transversal, la causalidad que se sugiere a continuación resulta de un modelo normativo más que empírico, en el cual se privilegia la convivencia como el fin último de la cultura ciudadana, y se utilizan las otras dimensiones como variables mediadoras.

La técnica analítica empleada es la de la regresión jerárquica, que básicamente puede ser interpretada como una serie de regresiones sucesivas que muestran que ocurre con el modelo a medida que un bloque subsiguiente de variables es adicionado. Para efectos de explicar este tipo de modelo observemos inicialmente la tabla de salida 6, que predice el cumplimiento de normas.

CUADRO 6									
Regresión Jerárquica Cumplimiento de normas									
Variables	Bloque 1		Bloque 2		Bloque 3		Bloque 4		
Estructurales									
Estrato Colegio	.088	***	.090	***	.092	***	.092	***	
Tipo Colegio (privado = 1)	.054	*	.058	**	.048	*	.041		
Tamaño Colegio	-.004		-.001		.000		.002		
Demográficas									
Género (Femenino = 1)			.085	***	.082	***	.080	***	
Edad			-.022		-.012		-.014		
Hogar 2 acudientes			-.005		-.006		-.005		
Individuales									
Desempeño académico					.111	***	.108	***	
Uso Internet					.005		.003		
Uso de televisión					.006		.005		
Culturales									
Libre expresión							.038	*	
Pertenencia							.002		
Reconocimiento normativo							.046	**	
<i>R</i> ²							3.9%		

Niveles de significancia: * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$; coeficientes estándar; $n = 3448$.

En el anterior cuadro, se presenta el modelo básico presentado en las tablas anteriores (variables estructurales, demográficas e individuales), y se le agrega un cuarto grupo de variables propiamente ya de cultura ciudadana: libre expresión, sentido de pertenencia y el reconocimiento normativo.

En la lógica de este modelo se asume que el reconocimiento normativo debe anteceder al cumplimiento de las normas y se propone también que tanto el sentido de pertenencia como la libre expresión deben facilitar el cumplimiento de la norma al hacerla relevante al grupo y deliberativa, lo que puede ser interpretado como cuatro regresiones lineales de la variable dependiente (cumplimiento de normas).

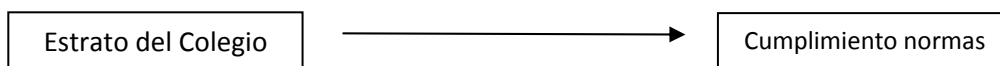
Bajo el cabezote de “bloque 1” se presenta la regresión si el modelo sólo tuviera las variables estructurales, bajo el bloque 2 aparece el modelo con variables estructurales y demográficas, bajo el bloque 3 el modelo con las variables estructurales, demográficas e individuales, en esencia idéntico al modelo presentado en cuadro 3, si bien se presentan algunas pequeñas variaciones en los coeficientes pues al incluir nuevas variables, algunos casos con fenómenos de no respuesta son eliminados del modelo), y finalmente bajo el bloque 4 el nuevo modelo que incluye el nuevo bloque de variables culturales.

La ventaja de esta técnica analítica es que nos permite observar lo que sucede con una variable a medida que otras variables son introducidas al modelo, como se verá en seguida. Por lo pronto, cabe destacar que en el modelo final (bajo el bloque 4) aparecen como estadísticamente significativas el estrato del colegio ($\beta = .092$, $p < .001$), el género ($\beta = .080$, $p < .001$), el desempeño académico ($\beta = .111$, $p < .001$), la libre expresión ($\beta = .038$, $p < .05$) y la aceptación de normas ($\beta = .046$, $p < .01$), y que el nuevo modelo explica el 3.9% de la varianza en el cumplimiento de normas.

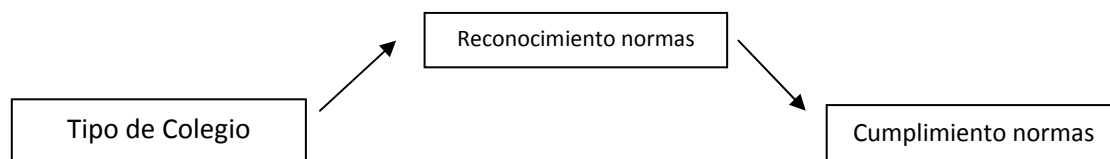
Es decir que aquellos niños y niñas en colegios de estratos más altos, las niñas, aquellos con mejor desempeño académico, con mayor libertad de expresión y que aceptan más las normas, tienden a tener menos problemas en el cumplimiento de las normas. Llama la atención que el sentido de pertenencia no está relacionado con el cumplimiento de normas.

También vale la pena observar que la variable tipo de colegio es significativa cuando se entra el primer bloque ($\beta = .054$, $p < .05$), y permanece significativa hasta que se ingresa el bloque # 4, cuando pierde su significancia. Esta es una de las ventajas de este tipo de modelo: mientras en una regresión lineal podríamos concluir que no hay una relación entre el tipo de colegio y el cumplimiento de normas, lo que este modelo sugiere es que si la hay, pero dicha influencia es indirecta y se da a través del reconocimiento normativo. Es decir que niños y niñas en colegios privados tienden a un mayor reconocimiento normativo, lo cual a su vez los lleva, a través de dicho reconocimiento al cumplimiento de las normas. Una forma gráfica de entender este fenómeno de los efectos directos e indirectos a partir de la tabla en cuestión sería:

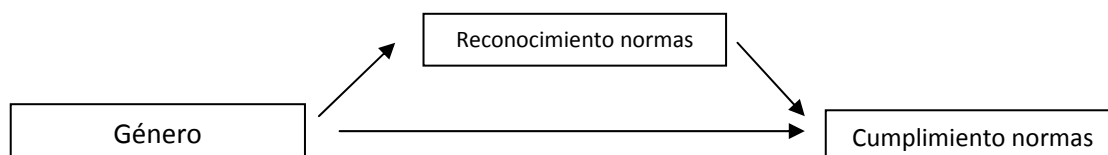
Mientras el estrato del colegio ejerce una relación directa sobre el cumplimiento de normas:



El tipo de colegio ejerce un efecto indirecto:



y el género un efecto indirecto y otro directo:



Esta explicación de efectos directos e indirectos nos sirve también para entender los análisis que se presentan a continuación.

En el cuadro 7 se presenta un nuevo modelo de regresión jerárquica, pero esta vez para predecir la participación en el ámbito comunitario. Se sigue la lógica enunciada para el cumplimiento de normas, y se agregan estas variables bajo el entendimiento que la aceptación de las normas de un grupo debería contribuir a la participación en el mismo.

CUADRO 7								
Regresión Jerárquica Participación Comunitaria								
Variables	Bloque 1		Bloque 2		Bloque 3		Bloque 4	
Estructurales								
Estrato Colegio	.058	**	.061	**	.062	**	.066	***
Tipo Colegio (privado = 1)	-.028		-.028		-.022		-.027	
Tamaño Colegio	-.039		-.038		-.038	*	-.033	
Demográficas								
Género (Femenino = 1)			.035	*	.036	*	.038	*
Edad			-.018		-.019		-.017	
Hogar 2 acudientes			.017		.017		-.016	
Individuales								
Desempeño académico					-.003		-.012	
Uso Internet					-.021		-.030	
Uso de televisión					.007		.006	
Culturales								
Libre expresión							-.011	
Pertenencia							.070	***
Reconocimiento normativo							.070	***
Cumplir normas							.019	

Eficacia							.002
R^2							1.7%

Niveles de significancia: * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$; coeficientes estándar; $n = 3448$.

El modelo de participación en el ámbito de la comunidad escolar explica el 1.7% de la varianza, con estrato del colegio ($\beta = .066$, $p < .001$), género ($\beta = .038$, $p < .05$), pertenencia ($\beta = .070$, $p < .001$), y reconocimiento normativo ($\beta = .070$, $p < .001$), ejerciendo una influencia directa sobre la participación. Es decir, que además del estrato del colegio y ser niña, el sentido de pertenencia y el reconocimiento de las normas redundan en mayores niveles de participación.

En el cuadro 8 se presenta un modelo de regresión jerárquica que predice la participación política futura.

CUADRO 8								
Regresión Jerárquica Participación Política Futuro								
Variables	Bloque 1		Bloque 2		Bloque 3		Bloque 4	
Estructurales								
Estrato Colegio	.012		.011		.010		.019	
Tipo Colegio (privado = 1)	.016		.015		.013		.015	
Tamaño Colegio	-.032		-.033		-.033		-.026	
Demográficas								
Género (Femenino = 1)			-.036*		-.035*		-.022	
Edad			-.003		-.003		-.002	
Hogar 2 acudientes			-.009		-.009		-.015	
Individuales								
Desempeño académico					.003		-.015	
Uso Internet					.006		-.018	
Uso de televisión					.009		.007	
Culturales								
Libre expresión							-.006	
Pertenencia							.193***	
Reconocimiento normativo							.016	
Cumplir normas							-.013	
Eficacia							.025	
R^2							4.2%	

Niveles de significancia: * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$; coeficientes estándar; $n = 3448$.

El modelo de participación política en el futuro explica el 4.2% de la varianza, con pertenencia ($\beta = .193$, $p < .001$), como la única variable que ejerce una influencia directa sobre la participación y el género una indirecta que es moderada precisamente por las variables culturales. Es decir, que los niños y niñas con más sentido de pertenencia desde ya anticipan que van a votar en las elecciones

cuando sean adultos, y la mayor participación de los niños se ve moderada por un menor sentido de pertenencia de estos.

En el cuadro 9 se presenta un modelo de regresión jerárquica que predice el cuidado del patrimonio público.

CUADRO 9								
Regresión Jerárquica Cuidado Patrimonio Público								
Variables	Bloque 1		Bloque 2		Bloque 3		Bloque 4	
Estructurales								
Estrato Colegio		-0.007		-0.001		.000		-0.003
Tipo Colegio (privado = 1)		.055 *		.059 **		.045 *		.041
Tamaño Colegio		.044 *		.045 *		.047 *		.052 **
Demográficas								
Género (Femenino = 1)				.120 ***		.117 ***		.117 ***
Edad				-.077 ***		-.067 ***		-.063 ***
Hogar 2 acudientes				-.006		-.005		-.007
Individuales								
Desempeño académico						.098 ***		.079 ***
Uso Internet						.019		.007
Uso de televisión						-.011		-.012
Culturales								
Libre expresión								-.032
Pertenencia								.102 ***
Reconocimiento normativo								.058 ***
Cumplir normas								.086 ***
Eficacia								.009
Participación comunitaria								.007
Reconocer patrimonio público								-.019
<i>R</i> ²								5.7%

Niveles de significancia: * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$; coeficientes estándar; $n = 3448$.

El modelo de cuidado del patrimonio público explica el 5.7% de la varianza, con el tamaño del colegio ($\beta = .052$, $p < .01$), género ($\beta = .117$, $p < .001$), edad ($\beta = -.063$, $p < .001$), desempeño académico ($\beta = .079$, $p < .001$), pertenencia ($\beta = .102$, $p < .001$), el reconocimiento normativo ($\beta = .058$, $p < .001$), y el cumplimiento de normas ($\beta = .086$, $p < .001$), ejerciendo una influencia directa sobre el cuidado del patrimonio y el tipo de de colegio con una influencia indirecta ($\beta = .044$, $p < .01$ al inicio del modelo), que es moderada precisamente por las variables culturales.

Es decir, que los niños y niñas en colegios más grandes, las niñas, los menores, quienes tienen un mejor desempeño académico y un mayor sentido de pertenencia, reconocimiento normativo y cumplimiento de normas, tienden a cuidar más el patrimonio público. Igualmente quienes estudian en

colegios privados tienden a cuidar más el patrimonio común, pero la relación no es directa, sino indirecta, a través del efecto que tiene el colegio privado sobre el reconocimiento normativo y el cumplimiento de normas. Cabe destacar que el género (ser niña) y el sentido de pertenencia son las variables que más contribuyen al cuidado de lo público.

Finalmente, en el cuadro 10, presentamos un modelo de regresión jerárquica que predice la convivencia.

CUADRO 10										
Regresión Jerárquica Convivencia										
Variables	Bloque 1		Bloque 2		Bloque 3		Bloque 4		Bloque 5	
Estructurales										
Estrato Colegio	.027		.034		.037		.038 *		.039 *	
Tipo Colegio (privado = 1)	.105 ***		.110 ***		.096 ***		.067 ***		.055 **	
Tamaño Colegio	.031		.036		.038 *		.054 **		.040 *	
<i>R² incremental</i>									1.2%	
Demográficas										
Género (Femenino = 1)			.183 ***		.178 ***		.169 ***		.137 ***	
Edad			- .066 **		- .055 ***		-.049 **		-.032 *	
Hogar 2 acudientes			.027		.026		.028		.030 *	
<i>R² incremental</i>									5.4%	
Individuales										
Desempeño académico					.122 ***		.089 ***		.067 ***	
Uso Internet					.011		-.010		-.012	
Uso de televisión					- .018		-.021		-.017	
<i>R² incremental</i>									7.0%	
Culturales										
Libre expresión							-.006		-.003	
Pertenencia							.105 ***		.077 ***	
Reconocimiento normativo							.292 ***		.276 ***	
Cumplir normas							.151 ***		.127 ***	
Eficacia							.024		.022	
Participación comunitaria							.008		.006	
Culturales									19.7%	

patrimonio público									
Reconocer patrimonio público								.006	
Cuidar patrimonio público								.273	***
<i>R² total</i>								26.7%	

Niveles de significancia: * p < .05; ** p < .01; *** p < .001; coeficientes estándar; n = 3448.

El modelo para predecir convivencia explica el 26.7% de la varianza. De las variables estructurales, el estrato del colegio ($\beta = .039$, $p < .05$), el tipo de colegio ($\beta = .055$, $p < .01$), y el tamaño del colegio ($\beta = .052$, $p < .01$), están significativamente relacionadas con la convivencia y explican el 1.2% de la varianza incremental. Es decir que niños y niñas de colegios de mayores estratos, privados y de mayor tamaño tienden a una mayor convivencia.

De las variable demográficas género ($\beta = .137$, $p < .001$), edad ($\beta = -.032$, $p < .05$), y un hogar con dos acudientes ($\beta = .030$, $p < .05$), explican el 3.2% de la varianza incremental en convivencia. Es decir que las niñas, los menores y aquellos en un hogar con dos acudientes también tienden a una mayor convivencia.

De las variables individuales, el desempeño académico ($\beta = .067$, $p < .001$), se encuentra positivamente relacionado con la convivencia, y explica el 1.6% de la varianza incremental del modelo. Llama la atención que la televisión y el Internet no afectan ni positiva ni negativamente los niveles de convivencia.

De las variables culturales la pertenencia ($\beta = .077$, $p < .001$), el reconocimiento normativo ($\beta = .276$, $p < .001$), y el cumplimiento de normas ($\beta = .127$, $p < .001$), explican el 12.7% de la varianza incremental en el modelo. Llama la atención la importancia relativa de este bloque en el modelo y el peso relativo del reconocimiento normativo que se convierte en la variable más importante en la predicción de convivencia.

Finalmente, el bloque de patrimonio público el 7% de la varianza incremental con el cuidado del patrimonio público ($\beta = .273$, $p < .001$), como un antecedente importantísimo de la convivencia.

Este modelo evidencia la importancia de algunos temas estructurales que deben ser estudiados, así como de algunas diferencias de socialización de género en convivencia, que desde esta temprana edad ya son notorias, pero sobretudo este modelo destaca la importancia de lo normativo y el cuidado del patrimonio público en su relación con la convivencia. Si aceptamos la premisa implícita en este modelo, según la cual la convivencia es el objetivo último de la cultura ciudadana, es claro que la triada normatividad, patrimonio y convivencia es donde se deben destinar los esfuerzos de una pedagogía en Cultura Ciudadana.

2.7. Los indicadores del nivel alcanzado en Cultura Ciudadana Escolar en Bogotá

Con la información obtenida en la Primera Encuesta sobre Cultura Ciudadana Escolar en Bogotá, se ha propuesto la construcción de un conjunto de indicadores que expresen de manera concreta el nivel alcanzado por los niños y niñas en cada uno de los componentes de la cultura ciudadana, facilitando la lectura de la información, la comparación de resultados entre colegios públicos y privados y el

seguimiento a las metas que se establezcan, contando de esta manera con una señal asociada al avance o retroceso en materia de cultura ciudadana.

Estos indicadores hacen referencia a los componentes investigados como son la pertenencia, la convivencia, el respeto al patrimonio común, los derechos y la participación, pero también pueden hacer referencia a parte de estos componentes, como es el caso de los resultados obtenidos con preguntas específicas, una o varias, que de manera simple pueden repetirse con el tiempo y permitir la observación de resultados, y tratándose de valores que resultan de la combinación de información pueden también facilitar la construcción de otros más complejos, o incluir nuevas interpretaciones como ocurre al querer observar las dimensiones de la competencia frente a los ejes de la cultura ciudadana.

De esta manera, es claro que los indicadores permiten una visión de conjunto muy útil para la toma de decisiones, por lo que en este aparte se presentan en distintos niveles, facilitando la utilización de la información. Los indicadores que aquí se presentan se han construido siguiendo el diseño del instrumento utilizado para la obtención de información, ajustándose a la forma de calificar las respuestas a las preguntas propuestas y utilizando las frecuencias simples en que se presentan los resultados.

En el caso del instrumento utilizado se aplicó una escala de uno a cinco, de uno a tres, de si o no, o de sabe o no sabe, por lo que se han calificado en esta dirección la totalidad de las preguntas, teniendo en cuenta que cada una de las opciones de respuesta corresponde a un valor en esta escala. El indicador es igual a la sumatoria de cada valor, multiplicado por el número de alumnos que asignaron este valor en su respuesta, sobre el total de alumnos que en cada caso respondieron la pregunta en el rango de uno a cinco.

A continuación se presenta un resumen general de los indicadores obtenidos, por pregunta, por componente y según se trate de colegios públicos y privados, y por tamaño; luego una lectura de los indicadores; y finalmente, los indicadores que permiten observar las dimensiones de la competencia, interpretando cada pregunta según corresponda a la dimensión cognitiva, dimensión afectiva, o dimensión comportamental.

C. INDICADOR COMPUESTO DEL CAPÍTULO DE SENTIDO DE PERTENENCIA						
PREGUNTA	Indicador Simple por Pregunta	Públicos	Privados	Grandes	Medianos	Pequeños
C11 Comportamiento Afectivo de los niños hacia sitios de uso públicos de la ciudad	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,6
C12 Conocimiento de los niños de sitios de uso público de la ciudad	3,4	3,2	3,7	3,2	3,5	3,5
C13 Sitios de Bogotá que son considerados símbolo por los niños	4,0	3,9	4,1	3,9	4,0	4,1
C14 Valoración de los niños sobre tener una clase de historia de Bogotá en su colegio	4,0	4,1	3,9	4,1	4,0	3,9
C15 Valoración de los niños a los lugares históricos de Bogotá.	4,2	4,0	4,4	4,0	4,4	4,2
C16 Valoración afectiva de los niños frente a los eventos culturales de la ciudad.	3,7	3,6	3,7	3,6	3,7	3,6
C17 Conocimiento de los niños de los símbolos de Bogotá.	3,3	3,1	3,8	3,1	3,4	3,8
C18 Percepción del cumplimiento de compromiso de los diferentes miembros de la sociedad	4,1	4,1	4,0	4,1	4,1	4,1
C19 Nivel de acuerdo de los niños con la participación, confianza y cumplimiento	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
C20 Nivel de pertenencia de los niños a grupos dentro de su colegio.	3,0	2,9	3,2	2,9	3,2	3,0
C21 Nivel de pertenencia de los niños a grupos fuera de su colegio.	2,2	2,0	2,6	2,0	2,4	2,3
INDICADOR COMPUESTO DEL CAPÍTULO DE SENTIDO DE PERTENENCIA	3,6	3,5	3,7	3,5	3,7	3,6

D. INDICADOR COMPUESTO DEL CAPÍTULO DE CONVIVENCIA

PREGUNTA	Indicador Simple por Pregunta	Públicos	Privados	Grandes	Medianos	Pequeños
D22 Frecuencia de situaciones de conflicto o poca convivencia dentro de la comunidad educativa.	4,3	4,3	4,4	4,3	4,3	4,4
D23 Nivel de acuerdo de los niños con el uso de medidas agresivas para la solución de conflictos	4,1	4,1	4,2	4,1	4,1	4,2
D24 Valoración de los niños por el cumplimiento de normas de convivencia	4,1	4,1	4,2	4,1	4,2	4,2
D25 Comportamiento afectivo de los niños ante situaciones de poca convivencia	3,6	3,6	3,7	3,6	3,7	3,6
INDICADOR COMPUESTO DEL CAPÍTULO DE CONVIVENCIA	4,1	4,0	4,1	4,0	4,1	4,1

E. INDICADOR COMPUESTO DEL CAPÍTULO DE PATRIMONIO COMÚN						
PREGUNTA	Indicador Simple por Pregunta	Públicos	Privados	Grandes	Medianos	Pequeños
E26 Sentido de pertenencia de los niños con el patrimonio común	3,3	3,4	3,1	3,3	3,5	2,8
E27 Reconocimiento de los niños de los lugares que son patrimonio común.	4,7	4,6	4,8	4,6	4,7	4,8
E28 Conocimiento o aproximación de los niños al concepto de bienes públicas.	3,2	3,0	4,2	3,0	3,4	3,4
E29 Conocimiento de los bienes públicos de la ciudad.	4,7	4,8	4,7	4,7	4,8	4,6
E30 Valoración afectiva de los niños ante la destrucción de bienes públicos.	4,6	4,6	4,6	4,6	4,7	4,5
E31 Valoración afectiva de los niños por el uso de los lugares públicos de la ciudad.	4,0	4,0	3,9	4,0	3,9	4,1
E32 Reconocimiento de los niños de los responsables del cuidado de los parques de la ciudad	3,9	3,8	4,1	3,8	4,0	4,0
E33 Reconocimiento de los niños de los responsables del cuidado de las calles de la ciudad	3,6	3,5	3,9	3,5	3,8	3,7
E34 Frecuencia con que los niños hacen daño a los bienes públicos.	4,6	4,6	4,7	4,6	4,6	4,6
E35 Conocimiento de los niños de lo que son los impuestos.	1,5	1,4	1,7	1,4	1,6	1,4
INDICADOR COMPUESTO DEL CAPÍTULO DE PATRIMONIO COMÚN	3,8	3,8	4,0	3,8	3,9	3,8

F. INDICADOR COMPUESTO DEL CAPÍTULO DE DERECHOS Y DEBERES

PREGUNTA	Indicador Simple por Pregunta	Públicos	Privados	Grandes	Medianos	Pequeños
F36 Valoración de la importancia de las leyes según los niños	4,8	4,9	4,8	4,5	4,9	5,0
F37 Conocimiento de los niños de la utilidad de los derechos.	3,2	3,1	3,4	3,1	3,3	3,0
F38 Conocimiento de los niños de los derechos y deberes y su respectivo cumplimiento.	4,4	4,4	4,5	4,4	4,5	4,3
F39 Comportamiento de los niños acorde con el ejercicio con sus derechos.	3,5	3,4	3,7	3,4	3,6	3,7
F40 Valoración afectiva frente al incumplimiento de normas de tránsito y de convivencia.	4,3	4,3	4,4	4,3	4,4	4,4
F41 Conocimiento del niño de su responsabilidad en el cuidado del medio ambiente.	4,9	4,8	4,9	4,8	4,9	4,9
F42 Reconocimiento de los niños de señales de precaución.	3,8	3,6	4,2	3,6	3,8	4,1
F43 Concepción de los niños de lo que deber ser un buen ciudadano.	4,6	4,7	4,7	4,7	4,6	4,8
INDICADOR COMPUESTO DEL CAPÍTULO DE DERECHOS Y DEBERES	4,2	4,1	4,3	4,1	4,2	4,3

G. INDICADOR COMPUESTO DEL CAPÍTULO DE PARTICIPACIÓN

PREGUNTA	Indicador Simple por Pregunta	Públicos	Privados	Grandes	Medianos	Pequeños
G44 Nivel de acuerdo con el ejercicio del derecho participativo en colegio, casa y ciudad	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8
G45 Nivel de participación de los niños en la elección de personero o representantes de su colegio.	4,3	4,4	4,3	4,3	4,4	4,2
G46 Valoración afectiva de los niños de la participación en la elección del presidente de la República	4,6	4,5	4,6	4,4	4,6	4,6

INDICADOR COMPUESTO DEL CAPÍTULO DE PARTICIPACIÓN	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3	4,2
--	-----	-----	-----	-----	-----	-----

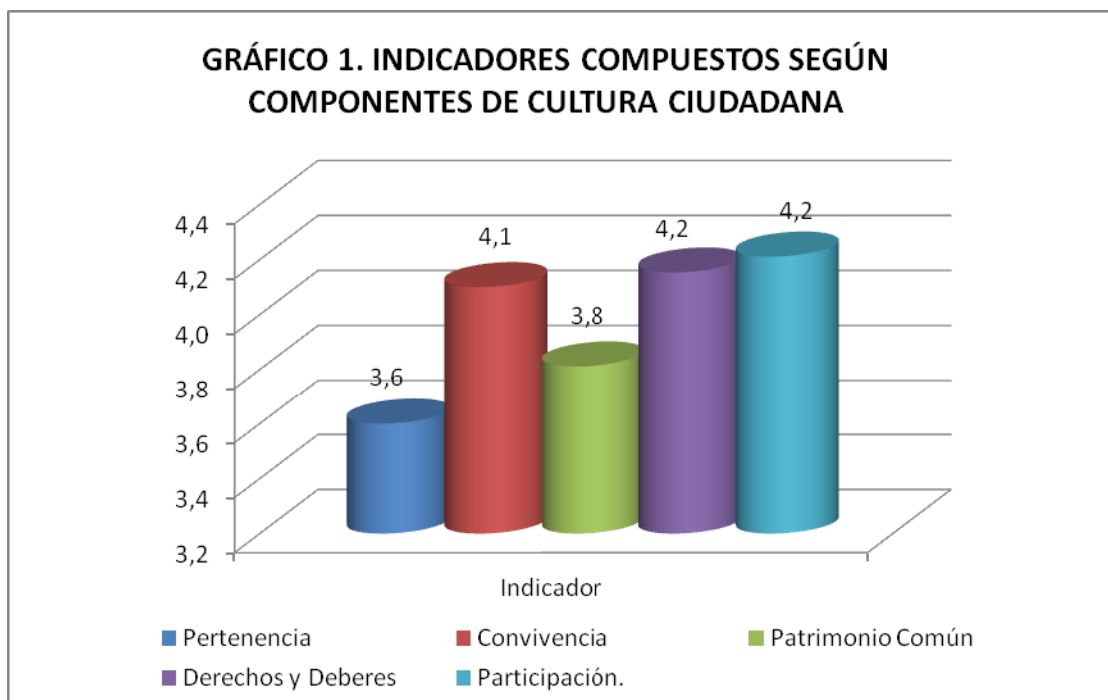
Fuente: Primera Encuesta sobre Cultura Ciudadana Escolar en Bogotá. 2010

2.7.1 La lectura de los indicadores

El resultado de indicadores agregados, busca identificar el nivel de desarrollo de la cultura ciudadana entre los niños y niñas entrevistados, mediante un paralelo entre los componentes estudiados y su caracterización general. Estos índices permiten observar el nivel alcanzado por los niños en cultura ciudadana, siendo 1 el más bajo y 5 el nivel óptimo.

CUADRO 1 RESULTADO GENERAL - INDICADORES COMPUESTOS SEGÚN COMPONENTES DE CULTURA CIUDADANA	
PERTENENCIA	3,6
CONVIVENCIA	4,1
PATRIMONIO COMÚN	3,8
DERECHOS DEBERES	4,2
PARTICIPACIÓN	4,2

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en Bogotá. 2010

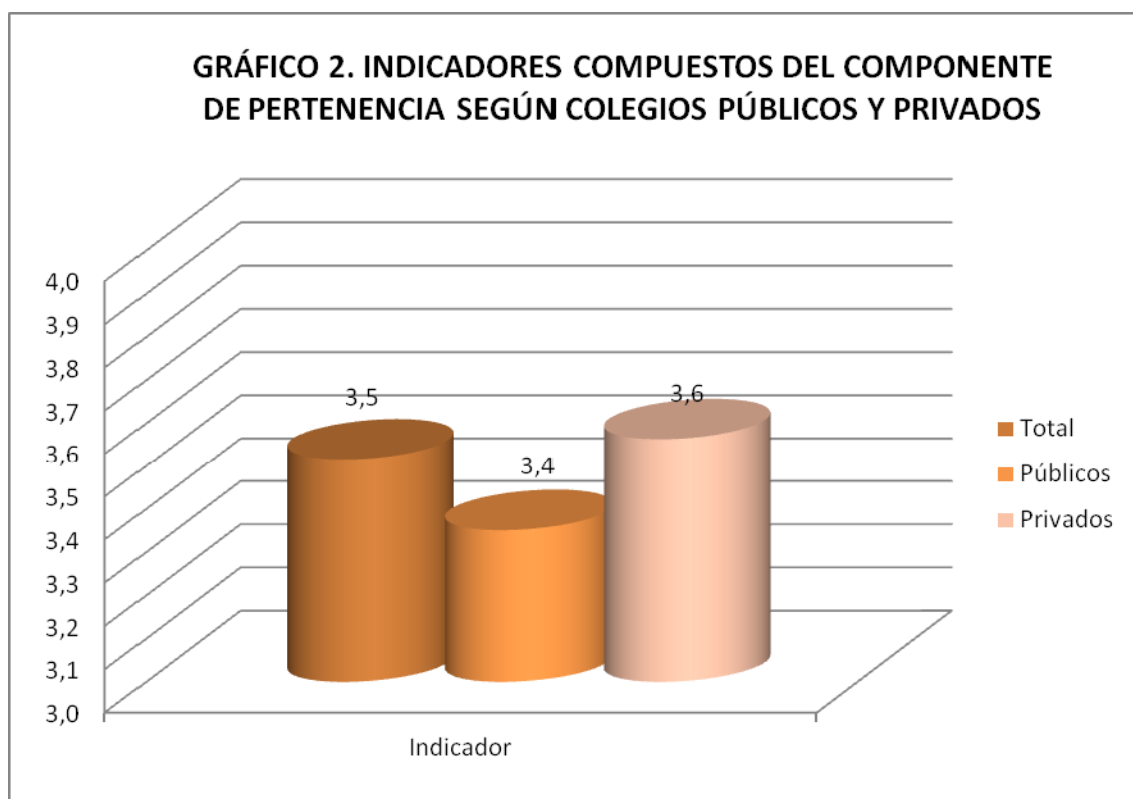


Fuente: CUADRO 1

En este sentido, se encontró que los componentes de cultura ciudadana como participación, derechos y convivencia tienen un buen nivel de desarrollo y aplicación, sin embargo, no se ha logrado alcanzar un nivel óptimo. Por su parte, los componentes de pertenencia y patrimonio común, se encuentran en un nivel que se puede calificar como regular, lo que amerita de un mayor reforzamiento y trabajo para alcanzar un nivel más alto de desarrollo e su incorporación en la práctica.

CUADRO 2 INDICADORES COMPUESTOS DEL COMPONENTE DE PERTENENCIA SEGÚN COLEGIOS PÚBLICOS Y PRIVADOS			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
INDICADORES	3,5	3,4	3,6

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en Bogotá. 2010



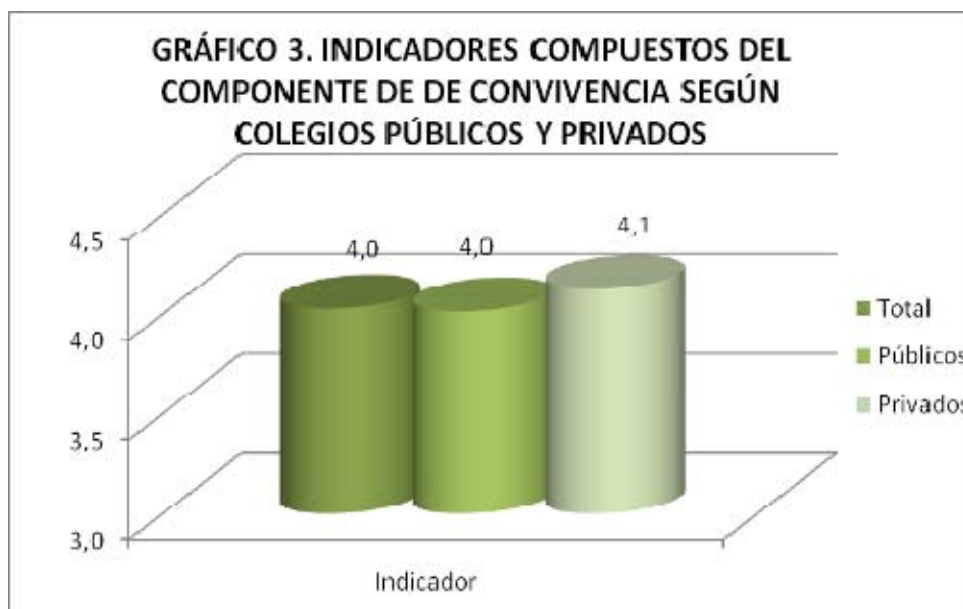
Fuente: CUADRO 2

Al observar el nivel de alcance del componente de pertenencia de la cultura ciudadana según el tipo de colegios (públicos o privados), se encontró un nivel intermedio de desarrollo y cómo falta aún para el alcance de su óptimo nivel.

Por su parte, los colegios privados tienen un nivel de desarrollo ligeramente más alto que el de los colegios públicos; si bien esta diferencia no es representativa, se ponen en juego aspectos particulares de los contextos comentados en la presentación general de resultados, como mayor disponibilidad de medios de comunicación, mayor nivel de formación en el ámbito familiar y en especial, la facilidad de acceso a diferentes grupos de formación, pues los niños de colegios privados en general complementan más sus actividades académicas con otras de tipo deportivo, recreativo o de formación.

CUADRO 3: INDICADORES COMPUESTOS DEL COMPONENTE DE CONVIVENCIA SEGÚN COLEGIOS PÚBLICOS Y PRIVADOS			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
INDICADORES	4	4	4,1

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en Bogotá. 2010



Fuente: CUADRO 3

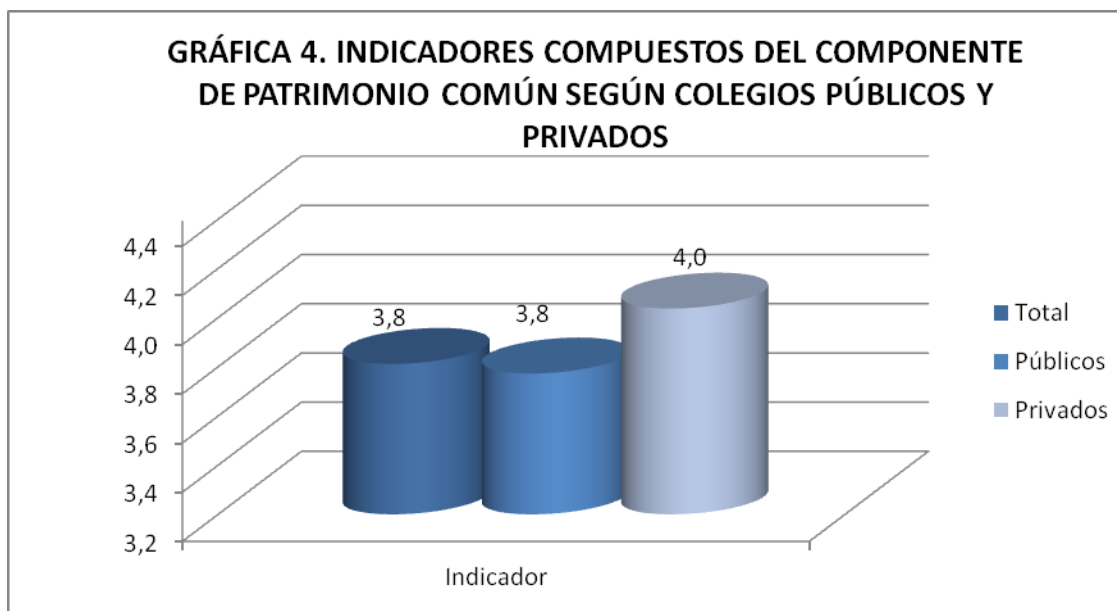
La convivencia en general tiene un buen desarrollo al interior de las diferentes instituciones estudiadas, tanto en colegios públicos como privados, observándose una mínima diferencia entre estos establecimientos.

Así, se puede identificar que la forma en que conviven los niños es buena, lo que implica el uso de métodos adecuados en la resolución de conflictos, el respeto por el otro, mediación y reconocimiento de diferentes valores importantes para convivir y comportamiento que facilita el vínculo con los demás.

CUADRO 4: INDICADORES COMPUESTOS DEL COMPONENTE DE PATRIMONIO COMÚN SEGÚN COLEGIOS PÚBLICOS Y PRIVADOS

	Total	Públicos	Privados
INDICADORES	3,8	3,8	4

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en Bogotá. 2010



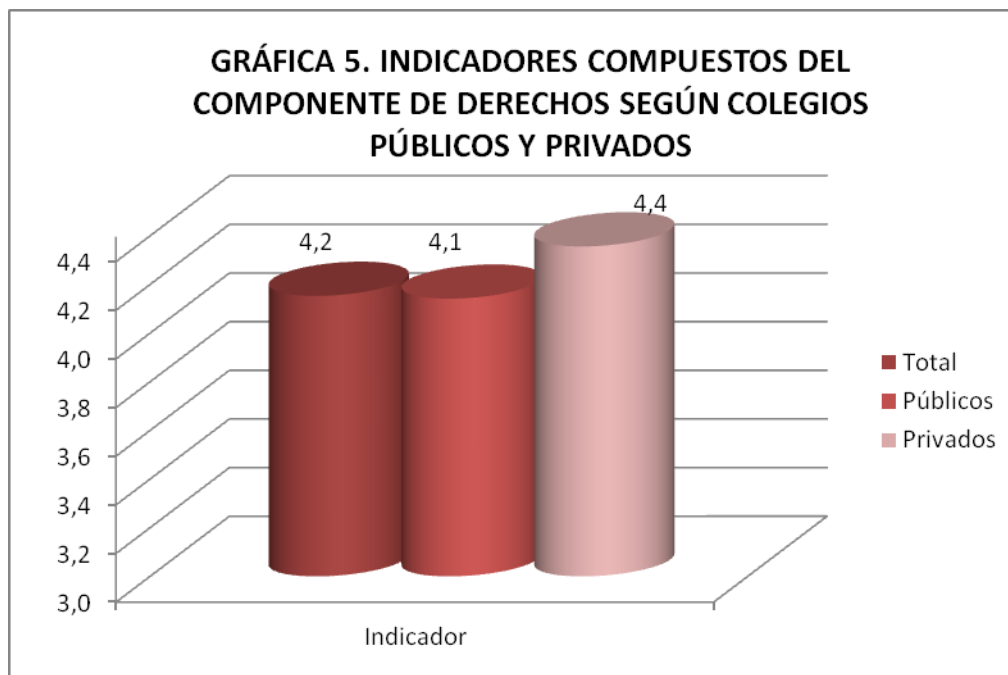
Fuente: CUADRO 4

Respecto al nivel de desarrollo de la cultura ciudadana en lo concerniente al patrimonio común se encuentra un indicador medianamente alto, pero en él que se requiere aún esfuerzos importantes. Al observar un paralelo entre colegios públicos y privados, se identifica que en estos últimos el nivel es un poco mejor que en los colegios públicos, aunque dicha diferencia es pequeña. Esto implica que los niños tienen buen nivel en el reconocimiento del patrimonio común, lo valoran y son conscientes de su corresponsabilidad en el cuidado del mismo.

CUADRO 5: INDICADORES COMPUESTOS DEL COMPONENTE DE DERECHOS SEGÚN COLEGIOS PÚBLICOS Y PRIVADOS

	Total	Públicos	Privados
INDICADORES	4,2	4,1	4,4

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en Bogotá. 2010



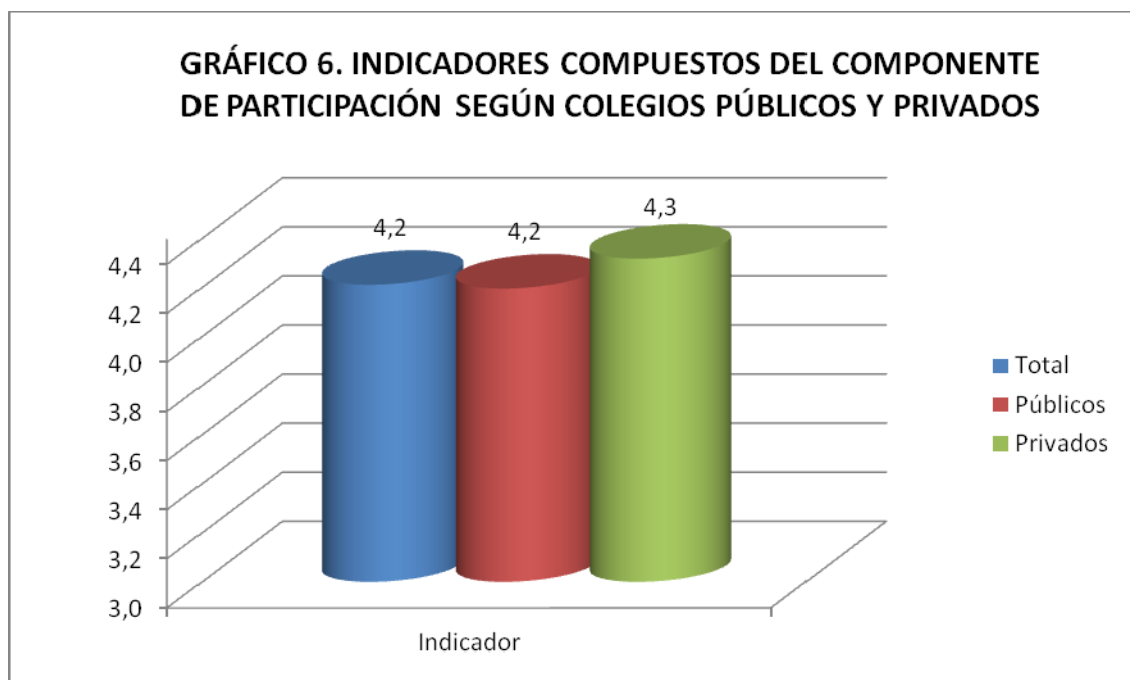
Fuente: CUADRO 5

Con este indicador, se busca identificar el nivel de avance en el desarrollo del componente de derechos y deberes en colegios públicos y privados. Se encontró que el conocimiento y avance en derechos dentro de la población estudiada tiene un buen nivel. Se observa una pequeña diferencia entre colegios públicos y privados.

Lo anterior implica que los niños entrevistados valoran las leyes y normas, conocen la importancia de sus derechos y deberes como ciudadanos, a la vez que, en general, tienen un comportamiento acorde con los mismos dentro de una concepción de lo que debería ser un buen ciudadano. Esto se da un poco más en colegios privados que en los públicos.

CUADRO 6: INDICADORES COMPUESTOS DEL COMPONENTE DE PARTICIPACIÓN SEGÚN COLEGIOS PÚBLICOS Y PRIVADOS			
	TOTAL	PÚBLICOS	PRIVADOS
INDICADORES	4,2	4,2	4,3

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en Bogotá. 2010

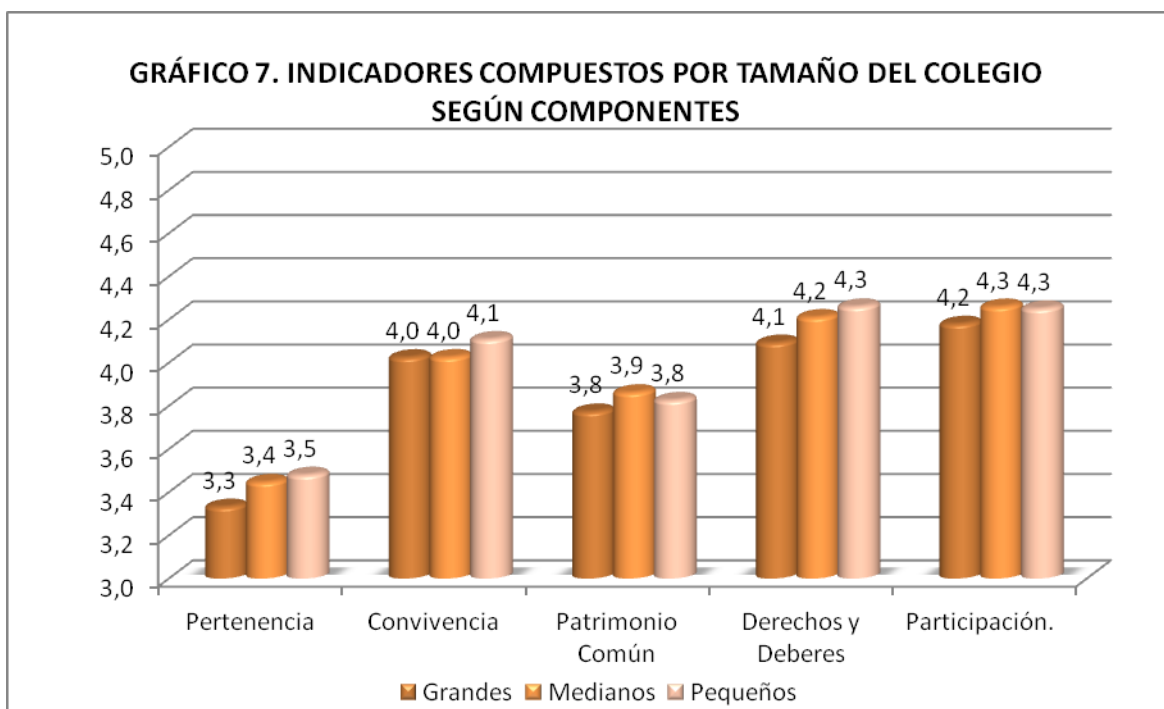


Fuente: CUADRO 6

La participación tanto en colegios públicos como privados, tiene aproximadamente el mismo nivel de desarrollo y puede ser calificada como bueno. Esto implica que los niños poseen un buen nivel, de acuerdo con el ejercicio de su derecho participativo en ámbitos como el colegio, la casa y la ciudad en general. También permite reconocer que hay una buena participación en procesos democráticos al interior de los diferentes espacios en que conviven y que además valoran positivamente estos mecanismos.

CUADRO 7 : INDICADORES COMPUESTOS POR TAMAÑO DE COLEGIO SEGÚN COMPONENTES			
COMPONENTE	GRANDES	MEDIANOS	PEQUEÑOS
PERTENENCIA	3,3	3,4	3,5
CONVIVENCIA	4	4	4,1
PATRIMONIO COMÚN	3,8	3,9	3,8
DERECHOS Y DEBERES	4,1	4,2	4,3
PARTICIPACIÓN.	4,2	4,3	4,3

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en Bogotá. 2010



Fuente: CUADRO 7

Al observar un paralelo de cada uno de los componentes de la cultura ciudadana en los colegios según su tamaño, se encuentran comportamientos relativamente uniformes, no obstante, es generalizado que en los colegios de menor tamaño se observa un mejor nivel, que si bien no es significativo, si es constante.

Por su parte, los colegios de mayor tamaño son los que presentan niveles más bajos en el desarrollo de la cultura ciudadana, esto corresponde a la diferencia que se presenta para la enseñanza y aprendizaje entre grupos grandes, medianos y pequeños, siendo estos últimos más fáciles para la aplicación de diferentes estrategias de aprendizaje.

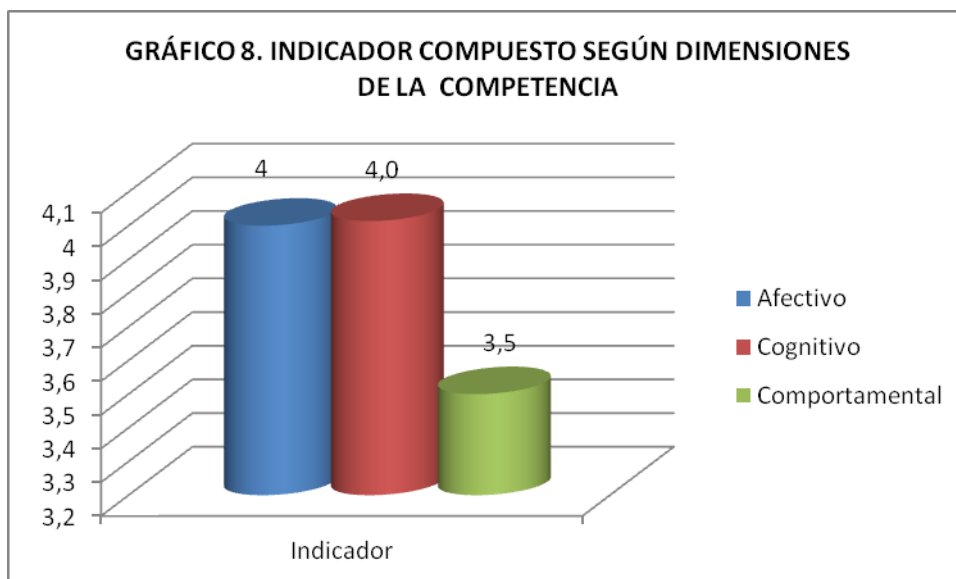
Como se observó anteriormente, los componentes de menor nivel son pertenencia y patrimonio común, mientras la participación es la más alta, seguida por derechos y deberes, y convivencia. Aunque estas tienen buenos niveles, aún falta bastante para alcanzar un desarrollo óptimo de las mismas.

7.2 Los indicadores según dimensiones de la competencia

Al observar el nivel de desarrollo de la cultura ciudadana dentro de la población estudiantil estudiada, se puede ver que los niños y niñas tienen desde la dimensión cognitiva, un buen nivel de conocimiento de los elementos de la cultura ciudadana, bien sea desde lo estrictamente conceptual o por aproximaciones prácticas.

CUADRO 8: INDICADOR COMPUESTO SEGÚN DIMENSIONES DE LA COMPETENCIA			
	DIMENSIÓN AFECTIVA	DIMENSIÓN COGNITIVA	DIMENSIÓN COMPORTAMENTAL
INDICADOR	4,0	4	3,5

Fuente: Primera Encuesta de Cultura ciudadana Escolar en Bogotá. 2010

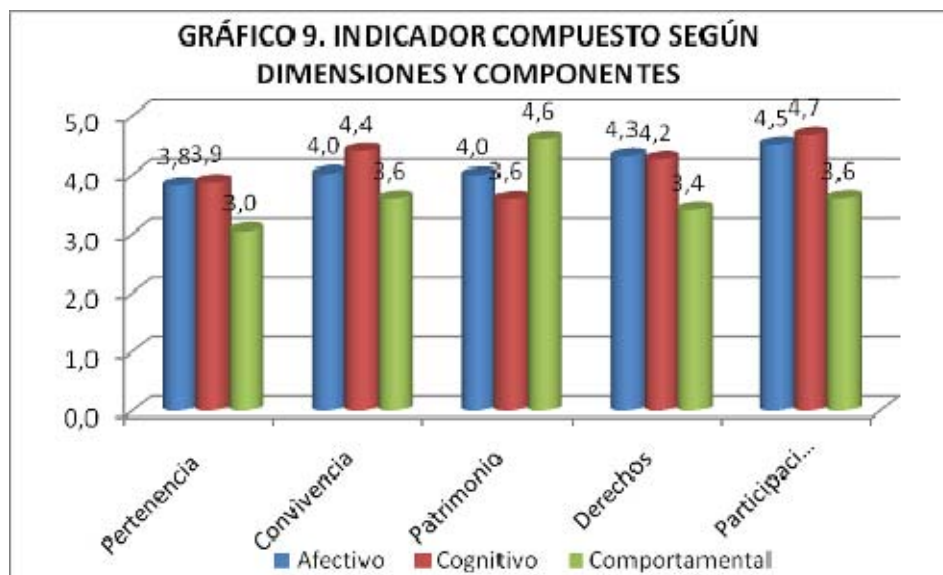


Fuente: CUADRO 8

Igualmente desde la dimensión afectiva, los niños aprecian los distintos componentes de la cultura ciudadana y reconocen su importancia. No obstante, aunque los niños valoran y reconocen los componentes de cultura ciudadana como la convivencia, la participación, el patrimonio común, la pertenencia y sus derechos y deberes, la puesta en práctica de los mismos presenta una diferencia significativa, es decir, aunque los niños reconocen aspectos conceptuales, estos no son lo suficientemente incorporados en la práctica, lo cual permite cuestionarse sobre lo que allí sucede, pues pareciera que los principios de convivencia aprendidos no fuesen más allá de lo meramente conceptual, y que no se alcanza un desarrollo real en convivencia ciudadana pues ésta se expresa sólo en el comportamiento de las personas.

CUADRO 9: INDICADOR COMPUESTO POR DIMENSIONES SEGÚN COMPONENTES					
	PERTENENCIA	CONVIVENCIA	PATRIMONIO	DERECHOS	PARTICIPACIÓN
AFECTIVO	3,8	4	4	4,3	4,5
COGNITIVO	3,9	4,4	3,6	4,2	4,7
COMPOR	3	3,6	4,6	3,4	3,6

Fuente: Primera Encuesta de Cultura ciudadana Escolar en Bogotá. 2010



Fuente: CUADRO 9

Al realizar un paralelo entre las dimensiones afectiva, cognitiva y comportamental en cada uno de los componentes de cultura ciudadana, se puede encontrar que en todos, excepto en el componente de patrimonio común, la dimensión comportamental es la más baja.

Para el componente de pertenencia, hay un nivel regular en conocimiento y valoración afectiva y la práctica es aún menor. Así, aunque los niños pueden relativamente reconocer y valorar su sentido de pertenencia, éste no se observa lo suficiente en el comportamiento de los niños.

En el componente de convivencia, se encontró un buen nivel de conocimiento de lo que ésta significa y su importancia es abiertamente reconocida por los niños, sin embargo, la puesta en práctica de los valores propios de la convivencia es regular.

De manera distinta a los demás componentes de cultura ciudadana, en el componente de patrimonio común, a pesar de que su reconocimiento y conceptualización es regular, los niños se comportan valorándolo y de acuerdo con los cuidados que se deben observar a este patrimonio.

De igual forma que la mayoría de componentes, los niños reconocen lo que son los derechos, su utilidad y los valoran, pero su comportamiento no se ajusta a dicho aprendizaje. Ello tiene diferentes vínculos con los ámbitos en que ejercen sus derechos según sea casa, colegio o ciudad en general.

Respecto a la participación, los niños tienen un alto conocimiento de lo que son los mecanismos de participación, sus derechos y deberes al respecto, y valoran su importancia. Frente a este alto nivel de reconocimiento se encuentra que debieran tener una mejor práctica hacia ellos.

En conclusión, es importante generar un proceso de concordancia entre el aprendizaje conceptual que tiene el niño o niña, su valoración por lo que es la cultura ciudadana y la práctica de la misma, pues ésta es tangible cuando se incorpora en el comportamiento de los ciudadanos.

2.8. Percepción de participantes en el proyecto

2.8.1 Percepción de coordinadores y profesores de grupo

Con el interés de obtener una información adicional y útil para el análisis de los resultados obtenidos con la aplicación de la Primera Encuesta sobre Cultura Ciudadana Escolar, se propuso, una vez entrevistados los niños y niñas en cada una de las instituciones educativas, solicitar información relacionada con la investigación a los directores(as) de los grupos en los cuales se hizo la aplicación. Para lo anterior, se diseñó y envió a los 120 establecimientos públicos y privados junto con la comunicación (anexo 10.1) en la que se agradeció la participación del colegio en la investigación, un sencillo formato (anexo 10.2), en el cual los profesores consignaran su percepción sobre los principales componentes de la encuesta sobre el nivel de cultura informado por sus estudiantes: Pertenencia, Convivencia, Respeto al Patrimonio Público, Deberes y Derechos y Participación.

Aunque la respuesta fue parcial⁶, la información suministrada se organizó y se tomó al menos como referencia, y con los resultados obtenidos se estableció un Indicador de la percepción promedio por Componente, construido con el promedio de calificación de uno a cinco, que los profesores dieron a sus alumnos sobre cada uno de los componentes de cultura ciudadana. Igualmente se estableció un Indicador por Factor de Influencia, consolidado y por colegios públicos y privados, constituido a partir de la calificación dada por los profesores de uno a cinco, a los factores que consideran ellos, más influyen en su percepción, sin ser estos necesariamente determinantes. Al respecto es preciso tener en cuenta que siendo un proceso de autoevaluación, los profesores tienden a ubicar las calificaciones en un nivel que si bien de todas maneras se presenta como favorable, permite ver las diferencias de sus apreciaciones.

Gráfico 1. Percepción de los profesores sobre el nivel de los componentes de Cultura Ciudadana en los niños y niñas, de colegios públicos y privados



⁶De los 120 formatos enviados, se recibieron 28 diligenciados correspondiendo 16 a colegios públicos y 12 a colegios privados.

Fuente: **CUADRO 1**

En general, las respuestas de los profesores muestran que el componente de Convivencia es en el que mejor nivel se encuentran sus alumnos, con una calificación de 3.71. Esta percepción refleja la responsabilidad que tienen los profesores frente al comportamiento y al cumplimiento de las normas de convivencia por parte de los estudiantes.

En los componentes de derechos y respeto a la norma y participación ciudadana, los niños tienen un nivel que corresponde a 3.68 de acuerdo con la percepción que los profesores tienen de sus alumnos, situación que puede entenderse por la relación que guardan los componentes entre sí, ya que los dos hacen referencia a la capacidad que tienen los niños y niñas de ejercer sus derechos y de cumplir con las normas y las leyes en los distintos ámbitos de su vida.

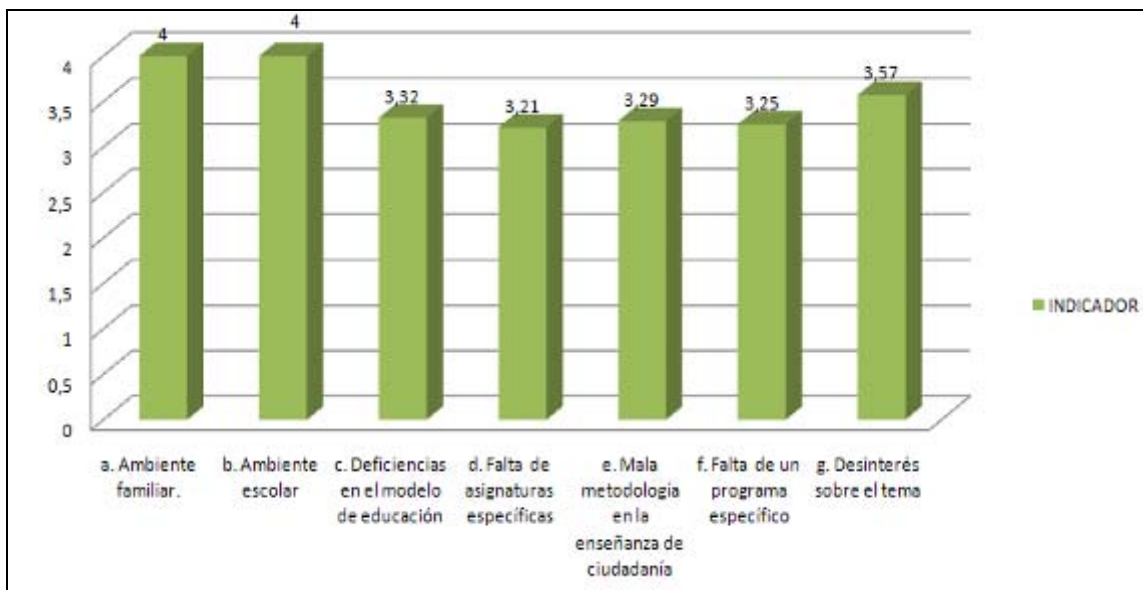
Los componentes en que los que los niños se encuentran en un nivel más bajo según la percepción de los profesores, son el respeto al patrimonio común con una calificación de 3.61 y el sentido de pertenencia con 3.54. Esta calificación de dos componentes directamente relacionados, sugiere un campo en el que hay más trabajo por realizar, por cuanto los niños al carecer de un sentido de pertenencia y aprecio por la ciudad y los bienes públicos, hace más difícil el desarrollo de un sentido de respeto por los mismos.

CUADRO 2: Percepción de factores de influencia, consolidado de colegios públicos y privados

FACTORES DE INFLUENCIA	INDICADOR
A. AMBIENTE FAMILIAR	4,00
B. AMBIENTE ESCOLAR	4,00
C. DEFICIENCIAS EN EL MODELO DE EDIUCACIÓN	3,32
D. FALTA DE ASIGNATURAS ESPECÍFICAS	3,21
E. MALA METODOLOGÍA EN LA ENSEÑANZA DE CIUDADANÍA	3,29
F. FALTA DE UN PROGRAMA ESPECÍFICO	3,25
G. DESINTERÉS SOBRE EL TEMA	3,57

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

Gráfico 2. Percepción de factores de influencia, consolidado de colegios públicos y privados



Fuente: CUADRO 2

Al observar el indicador de Factores de Influencia, se observa que para los profesores los más importantes según su percepción, son el ambiente familiar y el ambiente escolar, y los que menos influyen son el modelo de educación, la falta de asignaturas específicas, la mala metodología ciudadana y la falta de un programa específico, siendo el desinterés por el tema un factor que influye de una manera marginal.

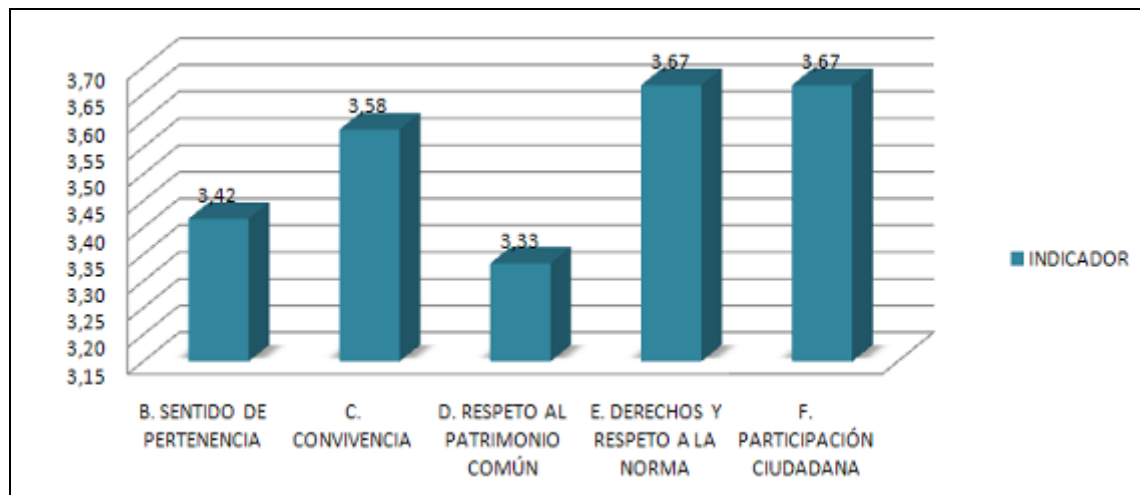
Estos resultados indican que los factores relacionados con el ámbito en que los niños y niñas se relacionan con otras personas, influyen más que los elementos pedagógicos que se les impongan, es decir, que aunque aumenten los programas educativos en cultura ciudadana, si no mejora el ambiente de convivencia en que el niño se desenvuelve diariamente, la posibilidad de influencia de los primeros se limita.

CUADRO 3: Percepción de los profesores sobre el nivel de los componentes de Cultura Ciudadana en los niños y niñas, de colegios privados

COMPONENTE	INDICADOR
B. SENTIDO DE PERTENENCIA	3,42
C. CONVIVENCIA	3,58
D. RESPETO AL PATRIMONIO COMÚN	3,33
E. DERECHOS Y RESPETO A LA NORMA	3,67
F. PARTICIPACIÓN CIUDADANA	3,67

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

Gráfico 3. Percepción de los profesores sobre el nivel de los componentes de Cultura Ciudadana en los niños y niñas, de colegios privados



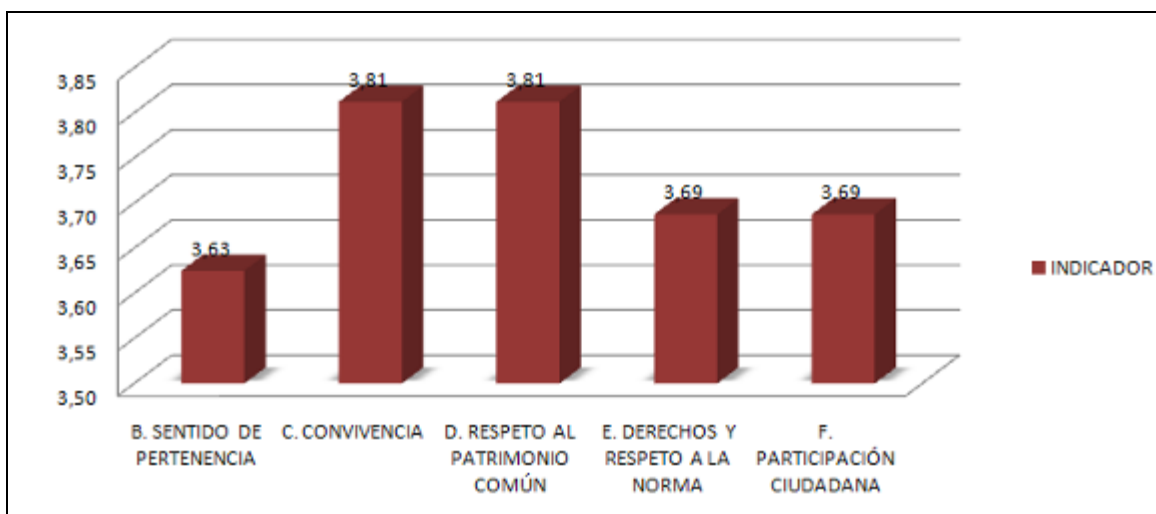
Fuente: CUADRO 3

CUADRO 4: Percepción de los profesores sobre el nivel de los componentes de Cultura Ciudadana en los niños y niñas, de colegios públicos

COMPONENTE	INDICADOR
B. SENTIDO DE PERTENENCIA	3,63
C. CONVIVENCIA	3,81
D. RESPETO AL PATRIMONIO COMÚN	3,81
E. DERECHOS Y RESPETO A LA NORMA	3,69
F. PARTICIPACIÓN CIUDADANA	3,69

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

Gráfico 4. Percepción de los profesores sobre el nivel de los componentes de Cultura Ciudadana en los niños y niñas, de colegios públicos



Fuente: CUADRO 4

Analizando los resultados de la encuesta, los profesores de los colegios privados indican que los componentes en que perciben que sus alumnos se encuentran en un nivel más alto, son derechos y respeto a la norma y participación ciudadana, seguido del de convivencia, mientras que en el sentido de pertenencia y el respeto al patrimonio común, se encuentran en el nivel más bajo.

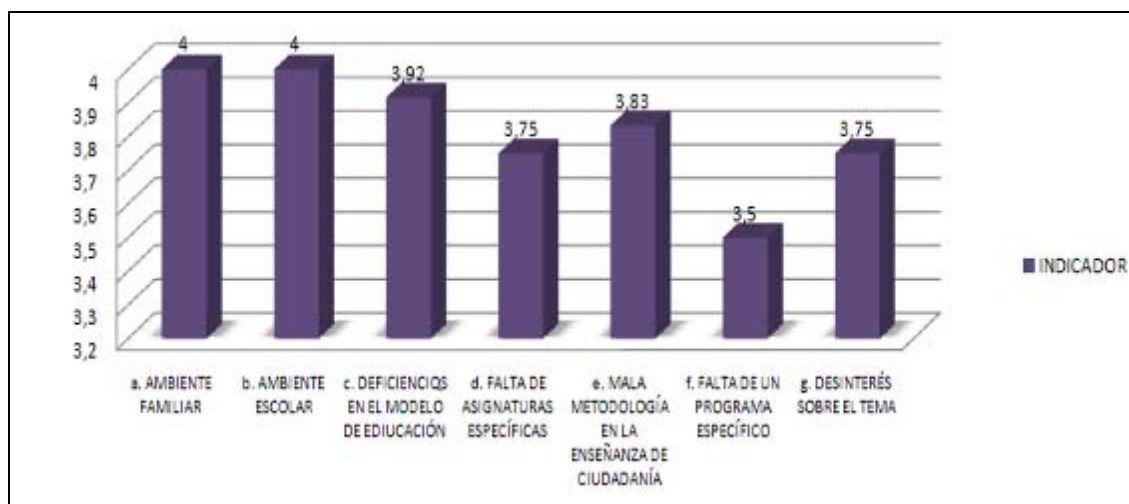
Por su parte los profesores de los colegios públicos, indican que son los componentes de convivencia y de respeto al patrimonio común, en los que los niños y niñas tienen un mejor nivel, mientras que los componentes de derechos y respeto a la norma, participación ciudadana y sentido de pertenencia, tienen la calificación más baja.

CUADRO 5: Percepción de factores de influencia en colegios privados

FACTORES DE INFLUENCIA	INDICADOR
A. AMBIENTE FAMILIAR	4,00
B. AMBIENTE ESCOLAR	4,00
C. DEFICIENCIAS EN EL MODELO DE EDIUCACIÓN	3,92
D. FALTA DE ASIGNATURAS ESPECÍFICAS	3,75
E. MALA METODOLOGÍA EN LA ENSEÑANZA DE CIUDADANÍA	3,83
F. FALTA DE UN PROGRAMA ESPECÍFICO	3,5
G. DESINTERÉS SOBRE EL TEMA	3,75

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

Gráfico 5. Percepción de factores de influencia en colegios privados



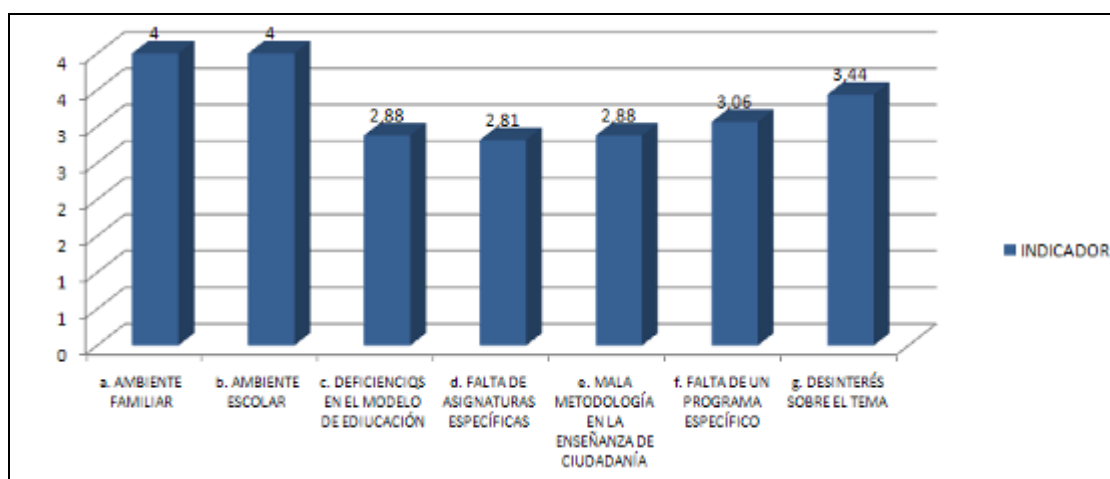
Fuente: CUADRO 5

CUADRO 6: Percepción de factores de influencia en colegios públicos

FACTORES DE INFLUENCIA	INDICADOR
A. AMBIENTE FAMILIAR	4,00
B. AMBIENTE ESCOLAR	4
C. DEFICIENCIAS EN EL MODELO DE EDIUCACIÓN	2,88
D. FALTA DE ASIGNATURAS ESPECÍFICAS	2,81
E. MALA METODOLOGÍA EN LA ENSEÑANZA DE CIUDADANÍA	2,88
F. FALTA DE UN PROGRAMA ESPECÍFICO	3,06
G. DESINTERÉS SOBRE EL TEMA	3,44

Fuente: Primera Encuesta de Cultura Ciudadana Escolar en la Ciudad de Bogotá. 2010

Gráfico 6. Percepción de factores de influencia en colegios públicos



Fuente: CUADRO 6

En cuanto a los factores de influencia, los profesores de los colegios privados señalan al igual que los profesores de los colegios públicos, que los factores que más influyen en su percepción son el ambiente familiar y el ambiente escolar. Por otra parte, existe una clara diferencia entre las percepciones de los profesores de los colegios en cuanto al nivel de influencia que ejercen los factores pedagógicos en el nivel de cultura ciudadana de los niños. Mientras que los profesores de los colegios privados le dan un nivel de influencia comparado al ambiente escolar y familiar, los profesores de los colegios públicos indican que estos factores no influyen de manera determinante en su percepción.

2.8.2 Percepción del personal encuestador

Una vez finalizada la encuesta y con el objetivo de obtener información a partir de la experiencia, que puede resultar útil para otra etapa de la investigación, se solicitó a las encuestadoras que participaron en el proyecto, diligenciar un formato (anexo 10.3) , en el que se consignó su percepción sobre cinco aspectos, a saber:

2.8.2.1. Indicar las preguntas que a su juicio, a partir del capítulo C presentaron más dificultad.

Según el personal encuestador, las preguntas de carácter abierto mostraron gran dificultad debido a que requerían de explicación; algunos niños mostraron grandes debilidades en la redacción y/o expresión de ideas; y al estar estas ubicadas en la última parte de la encuesta, se les notó poco interés por las mismas y cansancio.

La pregunta abierta con mayor dificultad fue la **E28** relacionada con la definición de cosas públicas y el establecimiento de ejemplos, en donde 11 de 15 encuestadoras manifestaron dificultades.

En segundo lugar la pregunta **E35** sobre los impuestos en la que manifestaron dificultad 8 de 15 encuestadoras, dadas las grandes confusiones manifestadas por los niños al referirse al tema.

Las siguientes preguntas más complejas en su aplicación según las encuestadoras, fueron las que tienen como opción de respuesta “de acuerdo” y “en desacuerdo”, especialmente la **G44** en el capítulo de Participación. Según ellas, los niños tienden a contestar “sí” o “no” y no solo porque las preguntas son muy largas, sino que además ellos no saben si hace referencia a estar de acuerdo con la situación o si a ellos les pasa, con lo que las confusiones son varias especialmente cuando se trata del numeral d. *“Tus papás eligen la ropa que te pones”*.

De la misma manera resaltan la dificultad de las preguntas negativas, pues afirman que en muchos casos los niños no entienden el sentido de la pregunta, y es necesario leérselas varias veces.

2.8.2.2. Señalar según su percepción el capítulo en el que notó más interés por parte de los niños.

En este caso, una de cada tres encuestadoras está de acuerdo en que el capítulo en el que notó más interés por parte de los niños fue el capítulo de pertenencia, seguido del capítulo de convivencia. Al mismo tiempo, las encuestadoras indican que el capítulo de participación fue el capítulo en el que los niños manifestaron menor interés al momento de realizar la encuesta. Esta observación corresponde al orden de los capítulos y estaría relacionada con el posible cansancio de los niños.

2.8.2.3. Teniendo en cuenta que en algunos colegios se coincidió con la época de elección del Personero o Representante del Curso, hacer comentarios destacados sobre propuestas de campaña.

En cuanto a los temas de campaña destacados por las encuestadoras, se encuentran campañas enfocadas al aprendizaje a través de la recreación, y al incremento en el número de salidas pedagógicas a museos y bibliotecas, y la creación de eventos deportivos y artísticos. Así mismo, resaltaron las campañas dirigidas a corregir las deficiencias en los colegios, mejorando aspectos como las instalaciones del colegio o la seguridad.

Como aspecto sobresaliente, de acuerdo con las encuestadoras, muchas campañas resaltaban la importancia de votar sin señalar propuestas; otras campañas recurrían a métodos de persuasión entre los votantes como el obsequio de colombinas para asegurar el voto, así como en otros casos los niños ejercían su derecho al voto pero los profesores eran quien decidían en última instancia quién debería ser el representante.

2.8.2.4. Escribir la percepción particular sobre el nivel de Cultura Ciudadana Escolar.

De acuerdo con las encuestadoras existe una clara diferencia entre los colegios públicos y privados, en los primeros el nivel de cultura se percibe como más bajo, se observa un mayor desconocimiento de conceptos, una mayor dificultad de expresión, un mayor desconocimiento de bibliotecas y museos de Bogotá. Sin embargo se resalta la actitud receptiva de los niños ante la posibilidad de aprender y participar en temas de cultura ciudadana.

2.8.2.5. Escribir observaciones generales relacionadas con la futura aplicación de la encuesta.

En cuanto a las observaciones generales de la aplicación de las encuestas, las encuestadoras coinciden en que la encuesta es muy larga y que es necesario revisar el vocabulario adecuándolo a la edad de los niños para evitar dispersión. Así mismo, resaltan una vez más las complicaciones derivadas de las preguntas cuya respuesta es “De acuerdo” o “En desacuerdo” y las preguntas negativas, de la pregunta E28. ¿Para ti qué son las cosas públicas?.

2.9. Conclusiones y recomendaciones

Para precisar las más importantes conclusiones que se pueden obtener a partir de los resultados presentados, parece conveniente considerar el contexto general en el que se ha planteado y funciona la educación en general y en particular la educación en términos de cultura ciudadana. Este último componente de la calidad de la educación, está adquiriendo actualidad en el país, en un momento en que se han consolidado grandes transformaciones de la estructura familiar, el mercado de trabajo ha entrado en una dinámica cuyo resultado ha sido la precariedad del empleo, y el agotamiento de las estrategias de los partidos políticos tradicionales ha traído como consecuencia el acceso al poder de una nueva clase política.

En este marco probablemente, el significado de conceptos como democracia, el sentido de pertenencia, las relaciones con los demás, convivencia o regulación social adquieren un sentido particular. De esta manera, en el momento de la aplicación de la encuesta, el sentido de la participación, la interpretación de la norma, de lo público, la pertenencia y la convivencia, están condicionadas por una serie de hechos que para los niños y niñas fueron filtrados a través de las percepciones de los miembros de la familia, de los medios de comunicación de masas y de otras instituciones como la iglesia, el mercado laboral, o la confrontación violenta.

De una parte, las transformaciones familiares ocurridas en el país, y con mayor fuerza en Bogotá, han dado como resultado un proceso de democratización de la vida privada dando lugar a distintas formas familiares (nucleares, monoparentales, extensas, unipersonales...), con mutaciones que dan pie a composiciones, disoluciones y recomposiciones. Este proceso responde a una autonomía del orden familiar respecto del orden político o religioso: la libertad de elección, las variadas formas de construir y gestionar el universo privado que implica una mayor valoración de lo individual con respecto de lo colectivo y por tanto una tendencia hacia la des-institucionalización de la familia.

Actualmente, la familia y la escuela pierden incidencia en la construcción de las subjetividades, función que entra a ser remplazada por el mercado y los medios de comunicación de masas en especial por la televisión. Es allí donde los niños y los jóvenes aprenden sobre política, sexualidad, cultura ciudadana y otros temas.

Al transformarse la forma como se dispensa la socialización, tanto la familia como la escuela, entran a actuar como jueces de comportamientos, actitudes y sentimientos, y los niños y niñas quedan en una situación que entienden, y que comparten en cuanto refleja el mundo de los adultos, pero sin mayores posibilidades de avanzar desde los comportamientos hacia la construcción real, de una mejor sociedad.

Adicionalmente, y como parte de estos factores condicionantes, lo político y cultural han estado estrechamente relacionados con la racionalidad económica, en donde los sistemas educativos son una variable dependiente del funcionamiento económico. De esta manera la educación dirigida hacia el mercado se propone una integración no conflictiva y la dotación de competencias para la supervivencia. La visión instrumental y tecnicista de la educación, lleva a desvincular fácilmente los aspectos cognitivos, de los aspectos valorativos, y comportamentales y la calidad de la educación es entendida como eficiencia, eficacia y productividad, en detrimento de una práctica continua en la

construcción de capital humano. Dentro de los problemas del funcionamiento de los establecimientos educativos, no se considera la inequidad socioeconómica, los problemas pedagógicos o curriculares, la ausencia de expectativas laborales o de ascenso social por parte de los jóvenes. Los problemas de ausentismo, repitencia o analfabetismo cultural, se ubican en la mala gestión administrativa.

Con base en el sustento de la libre competencia y a través de una estrategia para limitar el papel del Estado, se han privilegiado las visiones economicistas y técnicas. De esta forma, las políticas gubernamentales han tenido como directriz el que la escuela se organice y funcione como empresas prestadoras de servicios educativos.

Con la inestabilidad de dos de las instituciones básicas para el sostenimiento y desarrollo de la sociedad como son el trabajo y la política, lo público parece haberse modificado y en consecuencia la sociedad muestra un recogimiento hacia la privacidad familiar y hacia una sobrevaloración de lo individual, que lleva a que las relaciones entre lo público y lo privado, se definan mejor desde el mercado.

Es en estas circunstancias, de transformación social, de enfoque de la educación y de individualización, en las que es posible explicarse el rezago que presentan la pertenencia y el respeto al patrimonio común, frente a los otros componentes de la cultura ciudadana, como son la convivencia, el respeto a los derechos y la participación, componentes sobre los cuales, a pesar del enfoque que se ha señalado para la educación, y por las mismas necesidades de articulación al mercado, se han logrado los mejores resultados.

Se impone entonces el fortalecimiento de la capacidad de la educación hacia la construcción de cultura urbana. Si bien una ciudad como Bogotá, ha mostrado un enorme avance en este tema, respeto a lo mínimo, en relación por ejemplo con los años setenta, hasta alcanzar un nivel en el que parece observarse un cierto estancamiento en términos de cultura, o al menos un crecimiento limitado por las variables relacionadas con la problemática social, se hace indispensable duplicar los esfuerzos para consolidar lo logrado y avanzar en el mejoramiento en circunstancias en que los problemas más graves del país, como la inequidad, se constituyen en una enorme resistencia frente a la cual se debe contraponer el gran esfuerzo por un cambio cultural, que a la vez debe impulsar nuevas soluciones políticas y económicas, nuevos caminos que permitan romper el círculo vicioso entre pobreza y falta de cultura.

La limitación que imponen los distintos fenómenos de la realidad al desarrollo cultural, parece expresarse en resultados como el que se observa cuando vemos la alta intención de voto de los niños y niñas, que podría disolverse a medida que pasan los años, como algunos de ellos lo expresan, y que en el análisis se entendió como desencanto de los mandatarios, hasta finalmente llegar a la edad adulta, con los resultados que se tienen en la participación política. Esta tendencia seguramente podrá analizarse mejor cuando se avance en esta investigación, y se observe el nivel de participación por ejemplo de los adolescentes para los que parece existir una nueva forma de interpretación cultural y decisión política.

En este mismo sentido, al continuar la investigación sobre otros grupos escolares, se podrán observar nuevos aspectos del cambio cultural de la ciudad, como el papel de Trasmilenio, que como importante obra de infraestructura ha propiciado o consolidado una gran transformación en la cultura ciudadana, que como lo expresaron los niños y niñas, aún no valoran posiblemente por no estar más vinculados como usuarios.

Ahora bien, al observar en detalle los subcomponentes de la pertenencia, convivencia, respeto al patrimonio, los derechos y la participación, es posible señalar algunas debilidades o aspectos sobre los que vale la pena trabajar de manera particular.

Para impulsar la pertenencia se observa la necesidad de un importante esfuerzo por mejorar el conocimiento de los sitios o símbolos públicos de la ciudad, en particular los museos, y de los eventos que aquí se desarrollan, incluyendo la clase de historia sobre Bogotá frente a la cual se mostraron muy receptivos los encuestados así como la importancia de trabajar sobre los comportamientos diarios de la convivencia, como la actitud frente a problemas como el desplazamiento y la tolerancia.

En cuanto al patrimonio público, se debe trabajar sobre lo que significan los impuestos, la corresponsabilidad en el mantenimiento de la ciudad y el reconocimiento general de símbolos, en este caso particular los de precaución.

Finalmente, una lectura transversal del formulario, buscando conocer el desarrollo de las competencias, cognitiva, afectiva y comportamental, permite concluir que los niños y niñas, tienen un alto conocimiento sobre lo que significan los bienes públicos, los derechos, las leyes, la buena ciudadanía, y un buen desarrollo en la dimensión afectiva, que sin embargo no reflejan en los resultados de la competencia comportamental, desarticulación que puede presentarse por la tendencia, como se señaló, de la educación hacia una visión más instrumental y tecnicista.

En este sentido no es suficiente el conocimiento, como no es suficiente que la igualdad esté consignada en la constitución, ya que una cosa es decretar y conocer, y otra institucionalizar, y apropiarse de los elementos básicos de la cultura ciudadana.

En este sentido, los modelos estadísticos sugieren en general que hay una baja correlación entre las dimensiones de cultura ciudadana, y en particular entre dimensiones cognitivas o afectivas y su correspondiente dimensión comportamental.

Si bien se observan buenos resultados en muchos de los indicadores, hay que tener en cuenta que estos resultados absolutos deben ser interpretados en un contexto comparativo y longitudinal. Es decir, que al realizarse una segunda medición de Pedagogía Ciudadana se podrán observar avances o retrocesos, los cuales son más importantes que los resultados en sí mismos.

Probablemente con la excepción del componente de convivencia, la mayoría de los modelos explican bajos niveles de varianza, lo que sugiere que en próximas pruebas será necesario incluir factores adicionales que expliquen mejor estas relaciones.

Ciertas dimensiones de cultura ciudadana requieren indicadores adicionales para construir índices más robustos. Esto es particularmente cierto para Participación y Cuidado del Patrimonio Público.

Se hace necesario explorar cuáles son los factores que hacen que los colegios privados se comporten mejor que los públicos, teniendo en cuenta que en estos modelos se está controlando por estrato y tamaño, qué es lo que dicha distinción recoge. Para ellos sería posible buscar características adicionales de los colegios en la muestra y convertir dichas características en variables a ser incluidas en el análisis.

Teniendo en cuenta la importancia del género en la mayoría de los modelos, pareciera importante explorar más en detalle la socialización de las niñas, y ver como socializar a los niños de una manera más similar.

El deslinde entre el reconocimiento normativo y el cumplimiento de la norma, así como el reconocimiento del patrimonio público y su cuidado, deben ser una de las prioridades de Pedagogía Ciudadana por cuanto existe desfase entre lo actitudinal y lo comportamental.

Finalmente, el modelo de convivencia se constituye en el principal aporte de esta investigación, y deber ser utilizado como una plantilla para el fortalecimiento de aquellas variables que contribuyen a la formación en convivencia: normas y cuidado del patrimonio público.