

# IDEP Red

**Caracterización a partir de la  
identificación de redes y nodos temáticos  
de los integrantes del Proyecto IDEPRED**



## ESTUDIO IDEP RED

Contrato N° 36 de 2015

**Producto 2: Caracterización a partir de la identificación de redes y nodos temáticos de los integrantes del Proyecto IDEPRED.**

### Estructura general del Documento

#### INTRODUCCIÓN

#### CAPÍTULO 1: CARACTERIZACIÓN GENERAL

##### Sujeto Red

Edad:

Género:

Grupo Étnico:

Cargo:

Área de desempeño:

Nivel de estudios:

Tiempo de ejercicio docente:

Tipo de escalafón:

##### Trabajo en red

Pertenencia a redes:

Participación actual en una Red

Años de participación en redes de maestros:

Distribución de los participantes por nodo:

Principales herramientas TIC y redes sociales empleadas por los maestros:

Surgimiento de las redes:

Tiempo de creación de la red:

Redes inactivas:

Tiempo de permanencia de las redes que se reconocen como inactivas:

Causa principal por la que se desactivó la red:

¿Qué mantiene activa la Red a la que pertenece actualmente?

Reconocimiento de la red:

Número de integrantes de la red:

Niveles educativos en los que se desempeñan los integrantes de la red:

Estructura organizativa de la red:

El rol principal en la red:

Frecuencia de reuniones de las Redes:

Conexión con redes nacionales:

Redes nacionales a las que se encuentran vinculadas:

Conexión con redes internacionales:

Redes internacionales vinculadas:

Productos principales que genera la Red:

Escenarios de Impacto del trabajo en Red

Motivos para pertenecer a una Red:

Argumentos importantes para promover el trabajo en Red

Productos más relevantes que genera una red

Aspectos fundamentales para la sostenibilidad de una Red

Mejor estrategia para trabajar en Red:

Tiempo semanal disponible para trabajar en Red:

## CAPITULO 2: CARACTERIZACIÓN DEL NODO SOCIEDAD Y CULTURA

Sujeto en red

Experiencia en red

Redes grupos e instituciones cooperantes

Campos de Trayectoria en el Trabajo Red

Acciones de impacto del trabajo en Red

Modelos pedagógicos más acogidos y usados en el trabajo en red

Temas de interés: la investigación en el nodo

Tendencias de procesos conjuntos de investigación en red

Temas problemáticos en los procesos de investigación en Red

Expectativas y Necesidades del trabajo en red

### CAPÍTULO 3: CARACTERIZACIÓN DEL NODO PENSAMIENTO MATEMÁTICO Y CIENTÍFICO

Sujetos en red

Aspecto sociodemográfico

Formación Académica

Experiencia en red

Temas de interés trabajados en red

Aspectos desde el pensamiento científico y los saberes pedagógicos

Aspectos desde el pensamiento matemático y saberes pedagógicos

Expectativas y necesidades del trabajo en red.

Expectativas desde el ámbito Disciplinar

Expectativas desde el ámbito pedagógico y de la investigación

Expectativas acerca del desarrollo de la dimensión cognitiva en educación inicial

Expectativas acerca del fortalecimiento de experiencias en desarrollo

Expectativas acerca del Liderazgo en la Red, su naturaleza y condiciones

### CAPÍTULO 4: CARACTERIZACION NODO DE INCLUSIÓN

Sujeto en red

Experiencia en red

Temas de interés

Expectativas y necesidades del trabajo en red

Debilidades del trabajo en red:

Intereses y propuestas de mejora para garantizar el trabajo en red

### CAPÍTULO 5: CARACTERIZACIÓN NODO LENGUAJES Y COMUNICACIÓN

Sujeto en red

Experiencia en red

Temas de interés

Expectativas y necesidades del trabajo en red

### CAPÍTULO 6: CARACTERIZACIÓN NODO DE CUERPO Y MOVIMIENTO

Sujeto en red



[Experiencia en red](#)

[Temas de interés](#)

[Expectativas y necesidades del trabajo en red](#)

[Reflexiones:](#)

[CONCLUSIONES GENERALES](#)

[REFERENCIAS](#)

## INTRODUCCIÓN

El Proyecto IDEPRED tiene como objetivo la cualificación de los profesores en aspectos relacionados con la conceptualización y dinamización de redes de maestros, así como en temas específicos de los nodos a los cuales se han integrado. Esta cualificación se desarrolla a través del trabajo cooperativo y el reconocimiento de los saberes y experiencias de los integrantes. Bajo esta premisa, el Proyecto inicia con la exploración conceptual y metodológica sobre el trabajo en red, para proseguir con la caracterización y descripción de las percepciones y experiencias en red, que representan el propósito específico del presente documento.

En el texto se describen cuantitativa y cualitativamente algunas de las características de los participantes que integran IDEPRED así como la relación que han establecido con redes de maestros durante su ejercicio profesional y su cualificación. El análisis permite, por tanto, conocer las percepciones de los maestros con relación al trabajo en red, así como identificar algunas estrategias, intencionalidades, fortalezas y debilidades de las redes a las cuales han estado vinculados.

Para la recolección de la información se han empleado tres instrumentos: cuestionarios en línea con preguntas generales y otras específicas de cada nodo, grupos focales y observación directa durante las reuniones generales del Proyecto. Para el caso de los cuestionarios en línea, se plantearon interrogantes en su mayoría de tipo cerrado, que permiten contrastar particularidades de las redes a partir de quienes las integran, las dinámicas de trabajo, los roles y relaciones de los

participantes, así como sus fortalezas y debilidades en tanto formas de organización.

Por su parte, los grupos focales se realizaron dentro de cada uno de los nodos que componen el proyecto IDEPRED: Sociedad y cultura, Pensamiento científico-matemático, Cuerpo y movimiento, Lenguajes y comunicación, e Inclusión. Se seleccionó la dinámica de los grupos focales puesto que “su propósito fundamental es comprender el porqué y el cómo las personas piensan o sienten de la manera que lo hacen” (García & Rodríguez, 2000) además permite obtener información de varias personas al mismo tiempo e identificar problemáticas que no se habían considerado inicialmente. El Grupo Focal trabajó con base en la metodología del “Incidente Crítico”, que consiste en reflexionar una situación o fenómeno (en este caso la experiencia del trabajo en red) a partir del análisis multicausal en el que se consideran aspectos racionales, emocionales y organizacionales. Para la representación gráfica del incidente crítico se emplearon diagramas causa efecto, también conocidos como espinas de pescado, en los que los equipos de maestros hicieron evidentes las principales dificultades y las fortalezas del trabajo en red.

Posteriormente, se encuentran las reuniones generales, a las que concurren todos los maestros que participan en el Proyecto en torno a temas específicos del trabajo en red. Allí plantean propuestas, dificultades e ideas frente al desarrollo y sostenibilidad de las redes de maestros. Esta información se ha recolectado por medio de la toma de apuntes por parte de los integrantes del equipo coordinador del proyecto y hace parte de los datos de la presente caracterización.

Para el análisis de la información recogida a través de los tres instrumentos mencionados, se establecieron cuatro grandes categorías: sujeto red, trabajo en red, aspectos trabajados en el nodo, expectativas y necesidades del trabajo en red.

Es importante aclarar que la presente caracterización se basa en la información suministrada por los docentes que efectivamente diligenciaron los instrumentos. El siguiente cuadro presenta el número de cuestionarios diligenciados en la caracterización general así como de cada nodo.

<b>Nodo</b>	<b>Cuestionario general</b>	<b>Cuestionario específico</b>
<b>Pensamiento Científico y matemático</b>	7	11
<b>Sociedad y Cultura</b>	20	25
<b>Cuerpo y Movimiento</b>	7	8
<b>Lenguajes y comunicación</b>	5	11

Inclusión	6	6
<b>TOTAL</b>	<b>45</b>	<b>61</b>

En la primera parte del documento se abordan las características generales de los participantes que integran el Proyecto IDEPRED desde dos aspectos, el primero tiene que ver con algunas condiciones sociodemográficas y el segundo está directamente relacionado con las redes a las cuales han estado vinculados. Los siguientes capítulos dan cuenta de la caracterización de los integrantes en cada uno de los nodos, allí se analizan las experiencias en las redes con las que han interactuado y que tienen que ver con la naturaleza específica de cada nodo. También se exploran los temas de interés así como las expectativas y necesidades de este tipo de trabajo cooperativo. En el último capítulo se presentan las conclusiones y perspectivas de acuerdo con los resultados obtenidos en el proceso de caracterización.

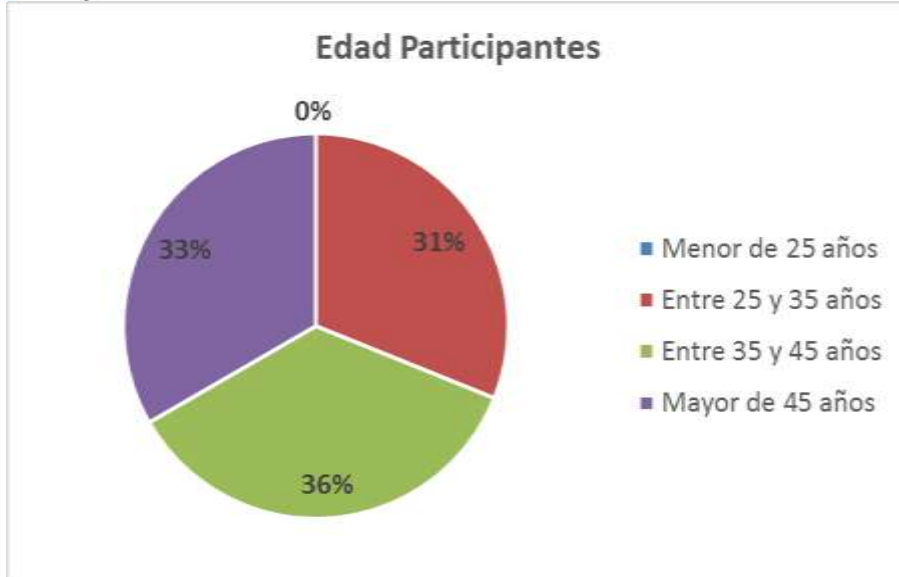
## **CAPÍTULO 1: CARACTERIZACIÓN GENERAL**

### **Sujeto Red**

Esta categoría tiene como propósito identificar quienes son los maestros que integran el Proyecto IDEPRED y que trabajan en el Distrito Capital, a la luz de aspectos generales como: edad, género, grupo étnico, nivel de estudios, jornada, cargo, área de desempeño, título de pregrado, estudios, tiempo de ejercicio docente y escalafón al que pertenecen.

#### *Edad:*

Con relación a la edad y tal como se evidencia en la gráfica número 1, no se encuentra ningún participante menor de 25 años. El total de la población se distribuye proporcionalmente en los siguientes tres rangos de edad: entre 25 y 35 años el 31,1%, entre 35 y 45 años el 35,6% y mayores de 45 años el 33,3%. En el año 2009, de acuerdo con La caracterización de Docentes del Sector Oficial realizado por la Universidad Nacional de Colombia en convenio con el IDEP (Londoño, Saenz, & Lanziana, 2010) el 67.7% de los maestros del Distrito eran mayores de 40 años, lo que permite entender por qué la mayoría de los docentes de IDEPRED se encuentran en edades superiores a este rango.

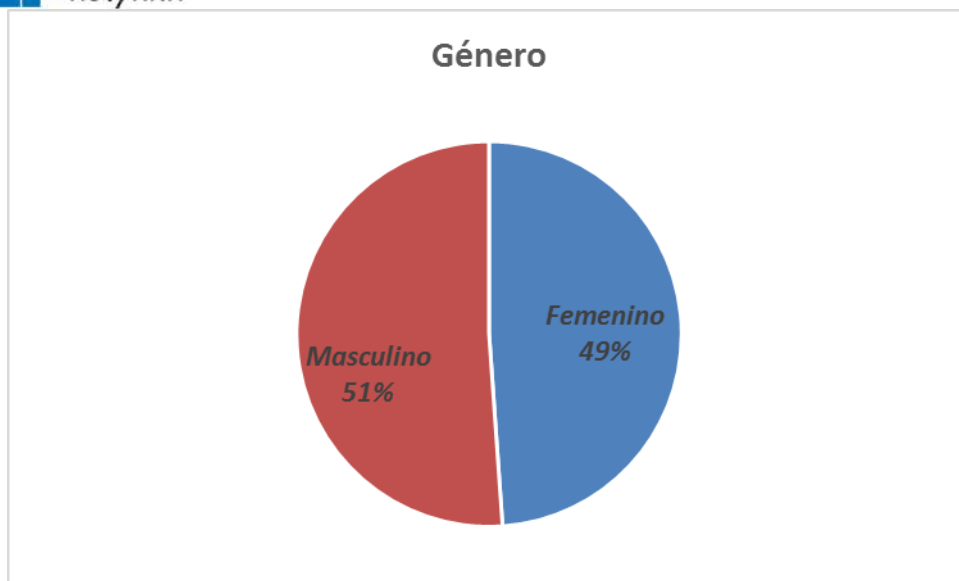


Gráfica Número 1: Edad de los participantes

**Género:**

El porcentaje de mujeres es de un 49%, mientras que el porcentaje de hombres es de 51%. Comparativamente, esta distribución no refleja la situación del Distrito, ya que para Bogotá, en el año 2010 (Londoño, Rocío; Saenz, Javier; Lanziana, Carlos, 2010), la proporción presentaba una mayoría de mujeres con un 71,66%, frente a 28,34% de hombres.

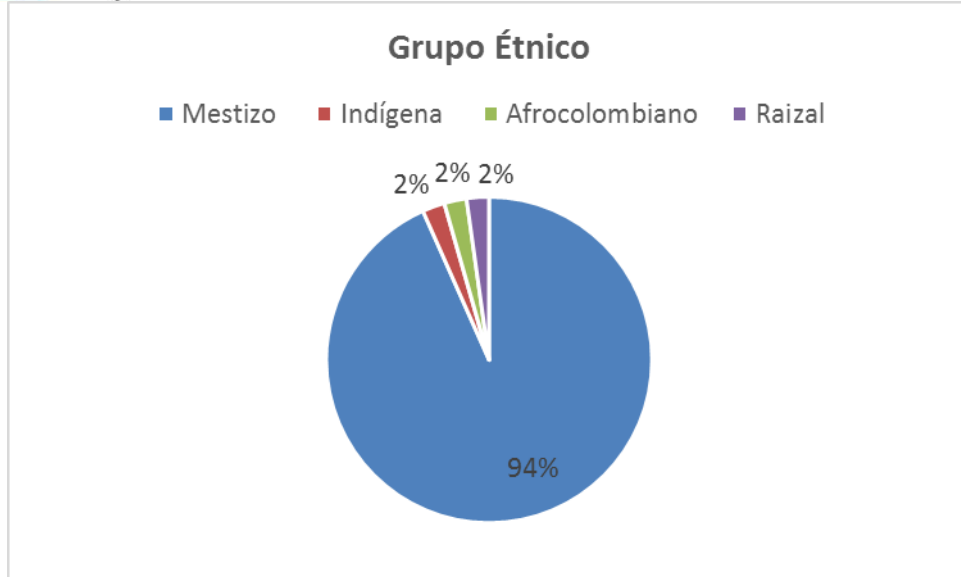




Gráfica Número 2: Género de los participantes

#### Grupo Étnico:

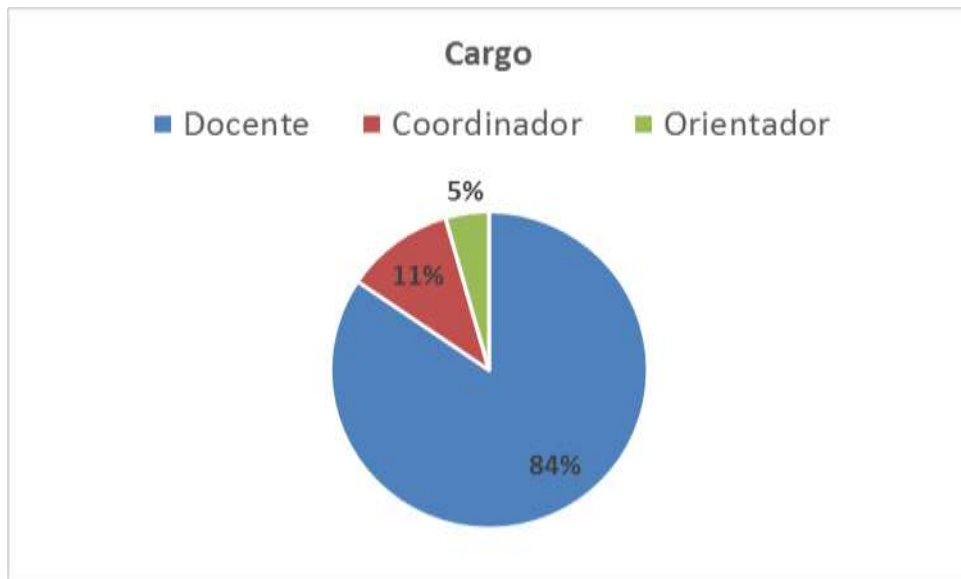
El 94% de los integrantes de IDEPRED pertenece a población mestiza, es decir que 42 de los 45 docentes son de este origen étnico. Adicionalmente, un maestro se reconoce como indígena, otro como afrocolombiano y otro más como Raizal. A propósito de esta pequeña muestra, es importante reconocer que en la capital confluyen maestros y maestras de diversos orígenes étnicos y culturales, situación que nutre las experiencias de formación que se propician en las aulas y que redundan en la creación de prácticas de formación, en concordancia con los principios de diversidad y pluriculturalidad que se consagran en la Constitución Nacional. Además, esta variedad podría proporcionar a las redes de maestros un mayor espectro de formas de conocer y comprender el mundo, las cuales fortalecen la construcción colectiva de conocimiento. De hecho, las iniciativas de tipo étnico y pluricultural han sido consideradas como eje de trabajo de las redes de maestros, tal como se evidenció en el documento conceptual del presente estudio, en el que se cita el caso de la Red de maestros y maestras etno-educadores afrocolombianos, *Tras los hilos de Ananse*, que entre otras cosas visibilizó los estudios culturales en la escuela como una oportunidad de análisis y reflexión de los estudiantes como sujetos políticos, en pro de la transformación positiva hacia una escuela y sociedad incluyente y respetuosa de la diferencia.



Gráfica Número 3: Grupo Étnico

**Cargo:**

El 84,4% de los participantes son maestros de diferentes áreas, el 11,1% desempeñan labores como coordinadores, y el 4,4% son orientadores.



Gráfica Número 4: Cargo

*Área de desempeño:*

La mayor parte de los participantes se desempeña en las áreas de ciencias naturales con un porcentaje del 16%. En segundo lugar se encuentran las áreas de ciencias sociales y educación física con 13%. Es particular que no se hallan profesores formados en matemáticas, a pesar de que el Proyecto IDEPRED cuenta con un nodo para este campo de pensamiento. También resulta interesante reconocer que hay un maestro que realiza labores en aula inclusiva con niños y niñas autistas, así como de coordinadores académicos y orientadores que representan el 9% del total de los miembros de IDEPRED. Al contrastar estos datos, con la formación de pregrado que tienen los profesores, se identifica que el 94% son licenciados, el 6% se ha formado en áreas como Contaduría, la Física y la Psicología.

Los menores porcentajes de maestros se ubican en las áreas de Filosofía con 4,4%, Educación Inicial 4,4% y 2,2% de Educación Artística.



**Nivel de estudios:**

El 73% de los participantes tiene estudios de maestría, mientras que un 5% se encuentra únicamente en el nivel de licenciatura. Adicionalmente el 11%, que corresponde a 5 profesores, cuenta con estudios de doctorado. En este ítem es fundamental observar que, a pesar de que los maestros se han cualificado en universidades nacionales e internacionales, continúan con el proceso de formación autónoma alrededor de las redes de profesores, tanto disciplinares como aquellas que se ocupan de temas generales de la Pedagogía, la Didáctica y la reivindicación política del quehacer docente.

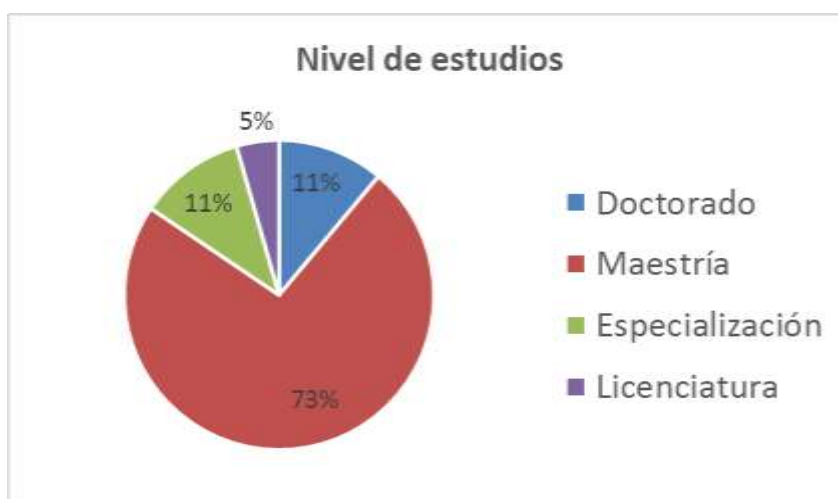


Gráfico número 6: Nivel de estudios de los maestros

**Tiempo de ejercicio docente:**

El 71% de los maestros lleva más de diez años de ejercicio docente, el 22% ha ejercido su profesión entre 5 y 10 años, y el 6,7% desempeña la labor docente hace menos de 5 años. Lo que implica que las personas que participan en las redes son maestros que cuentan con una trayectoria significativa en el campo educativo.

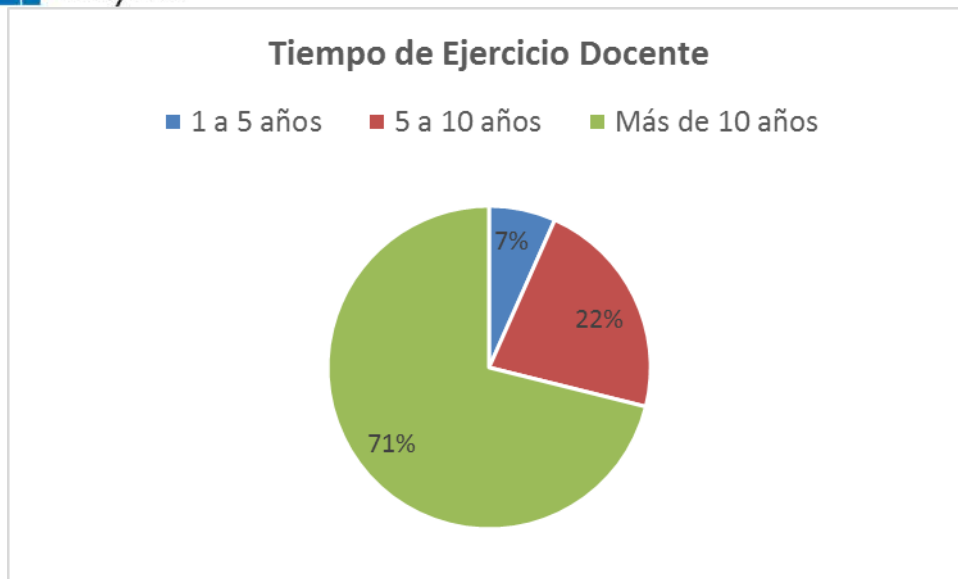
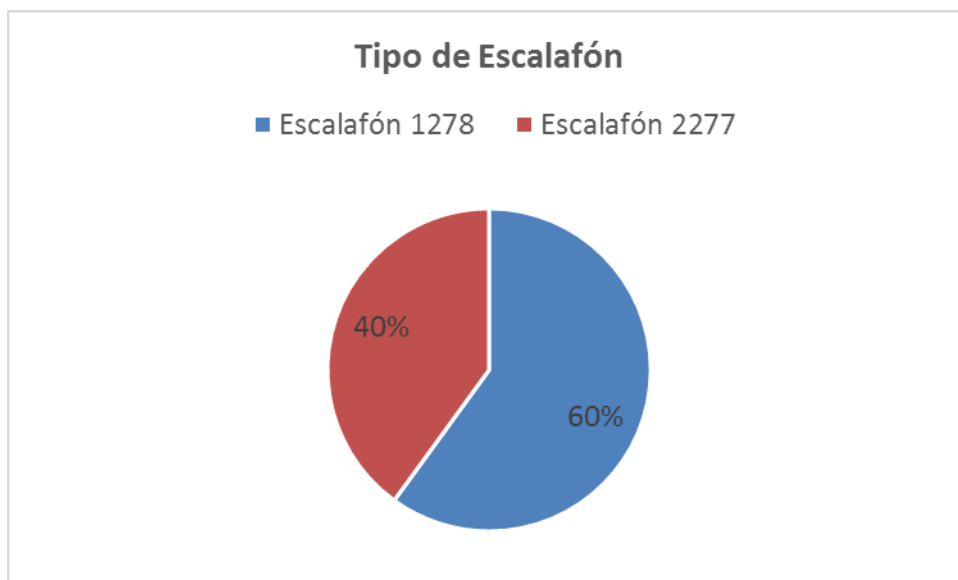


Gráfico número 7: Tiempo de ejercicio docente

Tipo de escalafón:

El 60% pertenece al escalafón establecido por el Decreto 2277 de 1979, mientras que el 40% restante hace parte del escalafón correspondiente al Decreto 1278 de 2002.



## Trabajo en red

En esta categoría se identifican las redes a las cuales han pertenecido los maestros, así como algunas de sus percepciones sobre el tipo de trabajo que se desarrolla al interior de estos colectivos, los productos y propósitos, las formas de organización, su papel dentro de la red, así como los limitantes y tiempos del que disponen para participar de los encuentros.

### *Pertenencia a redes:*

Ante la pregunta: ¿Ha pertenecido a una red?, el 84% de los maestros afirma que ha estado vinculado, mientras que el 16% restante dice no haber pertenecido. La vinculación de un elevado porcentaje de los miembros de IDEPRED a redes de carácter nacional e internacional deberá favorecer la construcción de saberes conceptuales y la reflexión sobre las experiencias y prácticas alrededor del trabajo colectivo como mecanismo de cualificación. La sistematización y conclusiones de estos conocimientos tendrían que permitir la consolidación de una propuesta en la que se establezcan algunos criterios fundamentales para el sostenimiento de las redes de maestros, así como el mejoramiento de las prácticas asociadas al trabajo cooperativo como estrategia de formación docente.

Al analizar los nombres de las redes como Tejiendo Sueños y Realidades, a las cuales han estado vinculados los maestros, se reconoce que dichas redes no corresponden con la especificidad del área de formación de los docentes, pues se trata de colectivos con *nombres* que, en general, no incluyen ámbitos particulares del ejercicio docente; por supuesto que este hecho no excluye la posibilidad de que al interior de la red o colectivo se estuvieran atendiendo propósitos académicos que interesan y favorecen a todos los integrantes. De esta situación se exceptúa el caso de licenciados en Educación Física quienes sí refieren redes de dicha área, lo mismo que algunos docentes de las áreas de Literatura y Ciencias naturales quienes, igualmente, mencionan redes relacionadas con su área de formación.

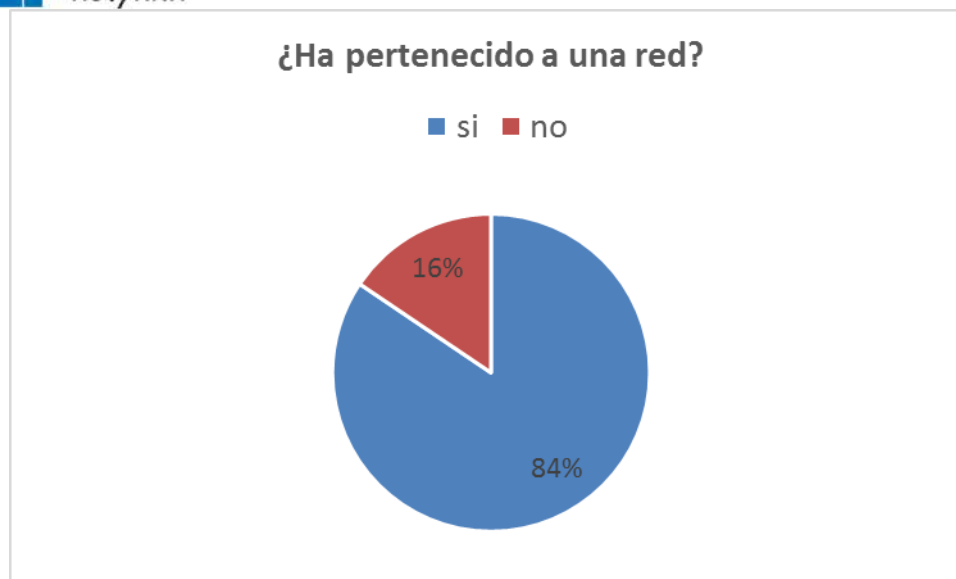


Gráfico número 9: Pertenencia a redes

#### *Participación actual en una Red*

A la pregunta sobre la participación actual en redes de maestros, el 85.7% responde afirmativamente, mientras que el 14.3% manifiesta que No pertenece actualmente a una Red o colectivo; llama la atención la situación de 3 docentes, quienes informan que anteriormente pertenecían a una red pero actualmente no lo hacen y otros 3 que no han pertenecido en ningún momento a este tipo de organizaciones. Otra situación que se presenta es que el 15,6% manifiesta cambio de la red a la que pertenecía.

Al relacionar la red o colectivo de la que han formado parte los docentes, con el Nodo que seleccionaron dentro del proyecto IDEPRED, aparecen las siguientes situaciones:

- Hay una relación significativa entre área de formación y Nodo seleccionado
- Igualmente es significativa la relación entre área de desempeño docente y Nodo seleccionado
- Se presenta una situación particular en relación con los nodos Sociedad y Cultura e Inclusión, ya que varios de los docentes inscritos proceden de diversas áreas, lo cual hace interesante el proceso de vinculación, principalmente en lo que tiene que ver con las motivaciones que los animan
- Los docentes de Educación primaria y Educación inicial se vincularon indistintamente a los Nodos del proyecto, lo cual también abre un ámbito importante en cuanto a intereses y expectativas, ya que indica la necesidad

de los docentes de dicho nivel de atender la multiplicidad de factores que afectan su desempeño como quiera que imparten clases de todas las asignaturas, principalmente a los niños de Educación Inicial y Primaria.  
*de maestros:*

El tiempo de participación de los docentes en redes o colectivos es bastante variado ya que oscila en permanencias muy cortas, menor a 1 año, en el 25% de los casos, permanencias entre 1 y 3 años, en el 40% de los casos, permanencias más prolongadas de 3 a 7 años en el 12% y las que superan los 7 años de permanencia que representan el 23%.

En este punto se pone de manifiesto el interés de los docentes participantes en el proyecto por formar parte de colectivos o grupos de trabajo conformados por colegas, así como la credibilidad o confianza que dichos espacios les inspiran para la búsqueda de respuestas a sus inquietudes profesionales.

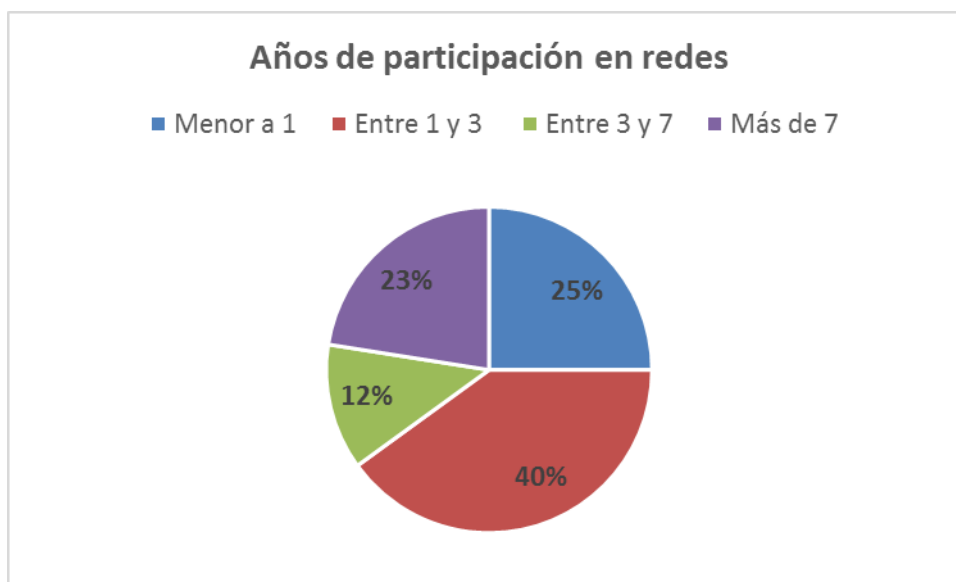


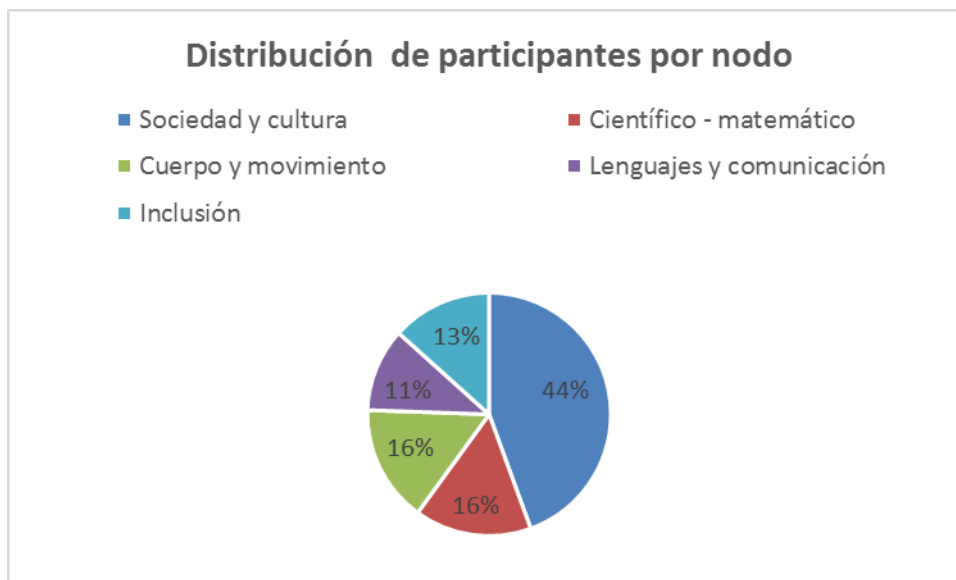
Gráfico número 10: Años de participación en Redes

#### *Distribución de los participantes por nodo:*

La participación mayoritaria dentro del proyecto IDEPRED corresponde al Nodo Sociedad y Cultura, lo que puede ser reflejo del interés de los docentes en temas relacionados con el contexto sociocultural, económico y político, dentro del que se desarrollan los procesos educativos. Los Nodos Cuerpo y movimiento, Inclusión, Pensamiento científico y matemático, Lenguajes y comunicación, cuentan con una participación similar en cuanto a número de docentes inscritos, lo que revela,



igualmente una disimilitud de intereses en aspectos tanto generales como específicos del ejercicio de la docencia.



*Gráfica número 11: Distribución de los participantes por nodo*

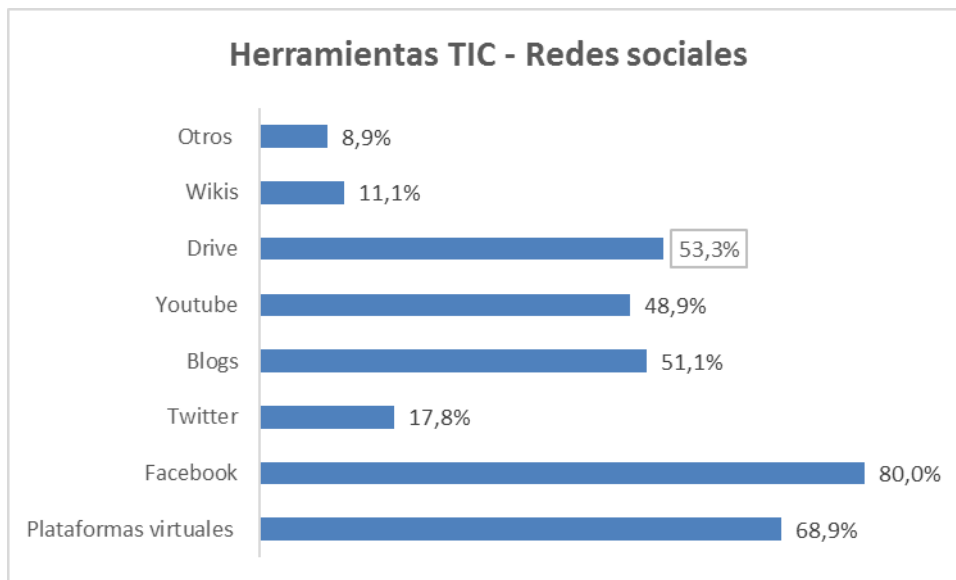
#### *Principales herramientas TIC y redes sociales empleadas por los maestros:*

En este aparte, se solicitó a los maestros seleccionar las 3 principales herramientas TIC y redes sociales que manejan, el 80% de los maestros accede y maneja la red social Facebook, situación que puede explicarse desde las potencialidades comunicativas y educativas que ofrece la herramienta. La interfaz de fácil manejo, sumada a las posibilidades de interactuar rápidamente y a la multiplicidad de fuentes de información que circulan en esta red social la convierten en un mecanismo de intercambio y de socialización por excelencia.

En segundo lugar con 68,9%, se encuentran las plataformas virtuales, que representan un lugar de encuentro académico y de construcción colaborativa de conocimiento, proporcionan espacios sincrónicos y asincrónicos de comunicación, integrando otras herramientas virtuales como los foros y los Wikis.

Otra herramienta significativa es el Drive, ya que ofrece oportunidades de almacenamiento de grandes volúmenes de información, de administración de datos, así como la oportunidad de integrarse a trabajos colaborativos por medio de google docs, fundamental para los procesos formativos de los maestros que adelantan sus estudios de especialización, maestría y doctorado. El Drive representa un 53% de la muestra seleccionada.

En el 8,9% se encuentran otras herramientas, entre las que se destaca EDMODO, herramienta que permite la comunicación entre estudiantes y el docente, allí puede albergar diversos tipos de archivos, un calendario de actividades escolares y proponer tareas y debates que pueden ser analizados a través de mensajes.



Gráfica número 12: Herramientas TIC y Redes sociales empleadas por los maestros

#### *Surgimiento de las redes:*

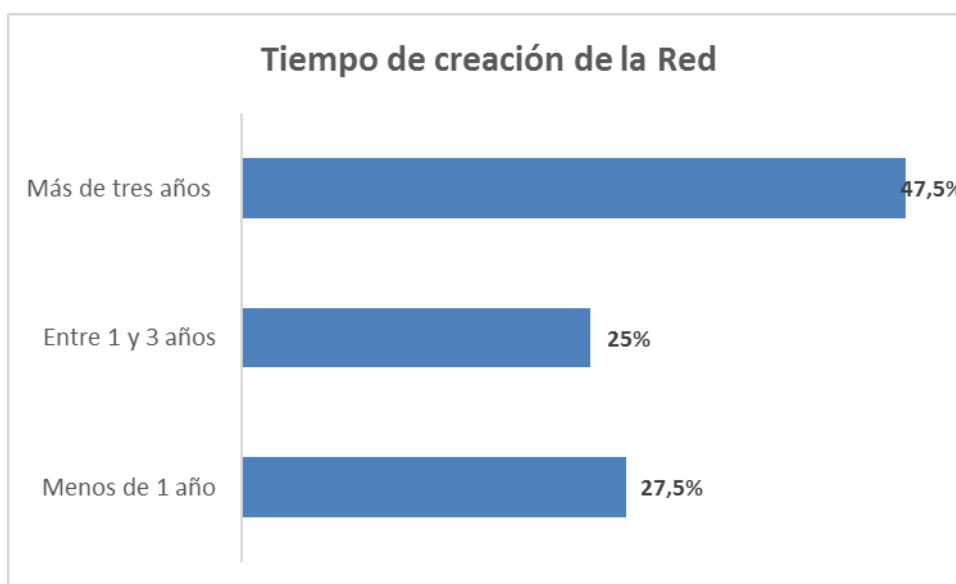
Las redes en las que participan los maestros surgen en un 44.4%, por iniciativa de ellos mismos, y el 26,7% por iniciativa de instituciones de apoyo pedagógico, sería interesante averiguar cuáles son las instituciones de apoyo. Teniendo en cuenta que el porcentaje más alto corresponde a redes que surgen del interés e iniciativa de los docentes, es necesario cualificar esta estrategia de redes académicas para que los maestros se sientan apoyados y reconocidos en sus iniciativas, lo que proporciona validez al trabajo y propósitos del proyecto IDEPRED.



Gráfica número 13: Surgimiento de las redes

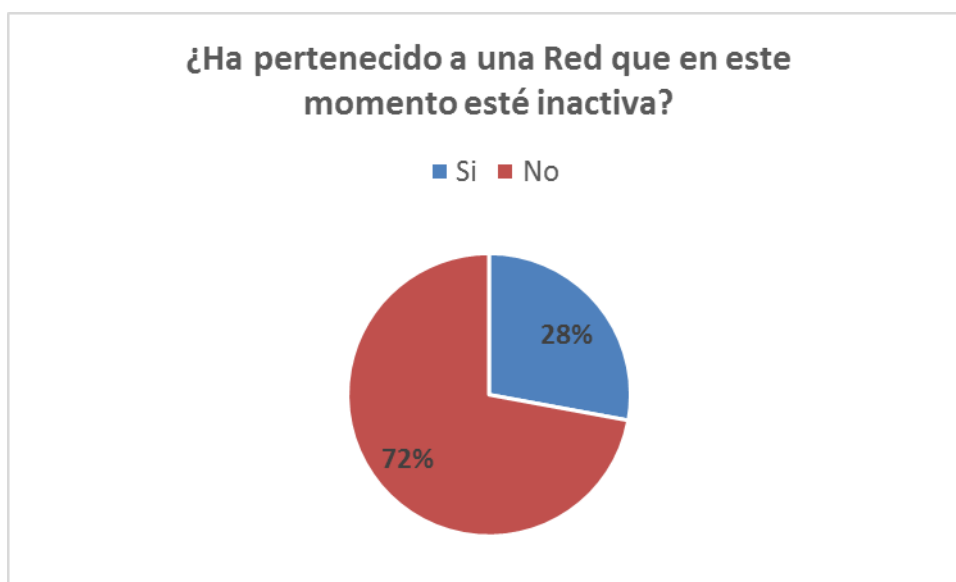
*Tiempo de creación de la red:*

Un 47,5% manifiesta que el tiempo de vigencia de la red, es de 3 años o más, aunque no deja de ser significativo que el 27,5% de las mismas lleva solamente un año o menos, lo que permite ratificar la importancia y pertinencia de la propuesta del IDEP, en cuanto a la cualificación docente por medio del trabajo en red.



**Redes inactivas:**

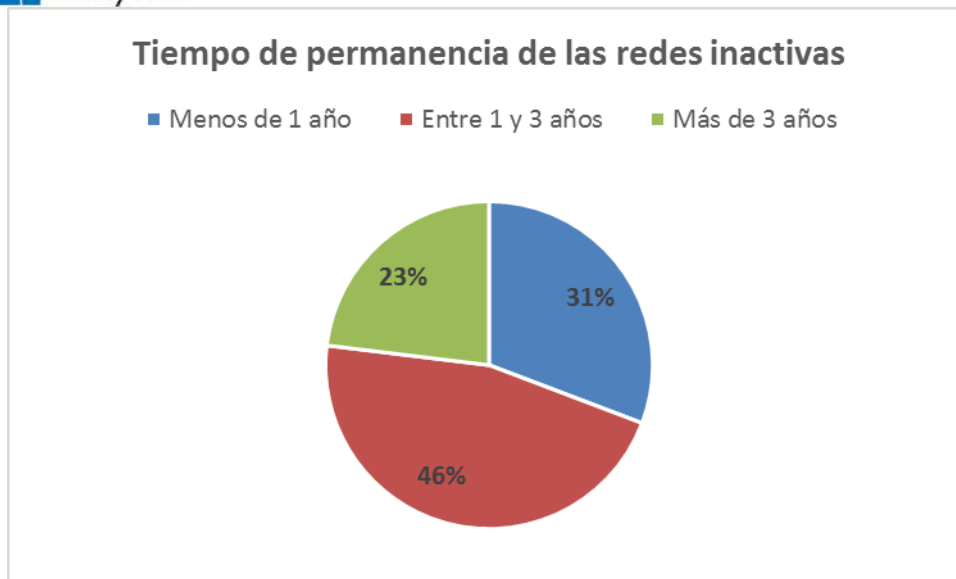
Los resultados indican que para el 72% de los maestros y maestras participantes, su trabajo en red no está inactivo, lo que se constituye en un buen indicador porque lo fundamental es que la red se consolide en el tiempo y en su producción académica. El 28% perteneció a una red que en la actualidad está inactiva, lo que hace necesario analizar los factores que hicieron que esto sucediera para retomar el proceso.



Gráfica número 15: Pertenencia a redes actualmente inactivas

**Tiempo de permanencia de las redes que se reconocen como inactivas:**

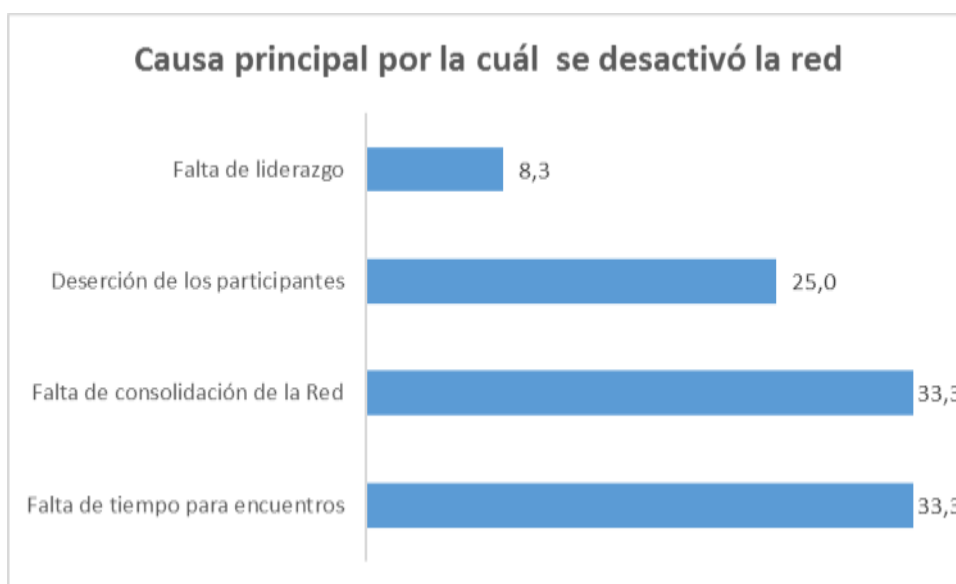
A los maestros que han pertenecido a redes actualmente inactivas se les interrogó sobre el tiempo que permanecieron activas las redes. Según los porcentajes: 31% permaneció menos de un año, y 46% entre uno y tres años; estas cifras indican que el tiempo de permanencia en las redes ha sido mínimo si se tiene en cuenta que un trabajo académico requiere de un proceso de consolidación que permita el alcance de los objetivos que motivan el sentido y significado de la red.



Gráfica número 16: Tiempo de permanencia de las redes actualmente inactivas

**Causa principal por la que se desactivó la red:**

El 25% informa que la red se desactivó por deserción de los participantes, un 33,3%, por falta de tiempo para los encuentros. Aquí se ve una causa interna y personal de los vinculados a la red y otra externa como lo fue la falta de consolidación de la red, si se tienen en cuenta la responsabilidad que implica trabajar en una red académica es apenas lógico que no haya alcanzado a consolidarse.

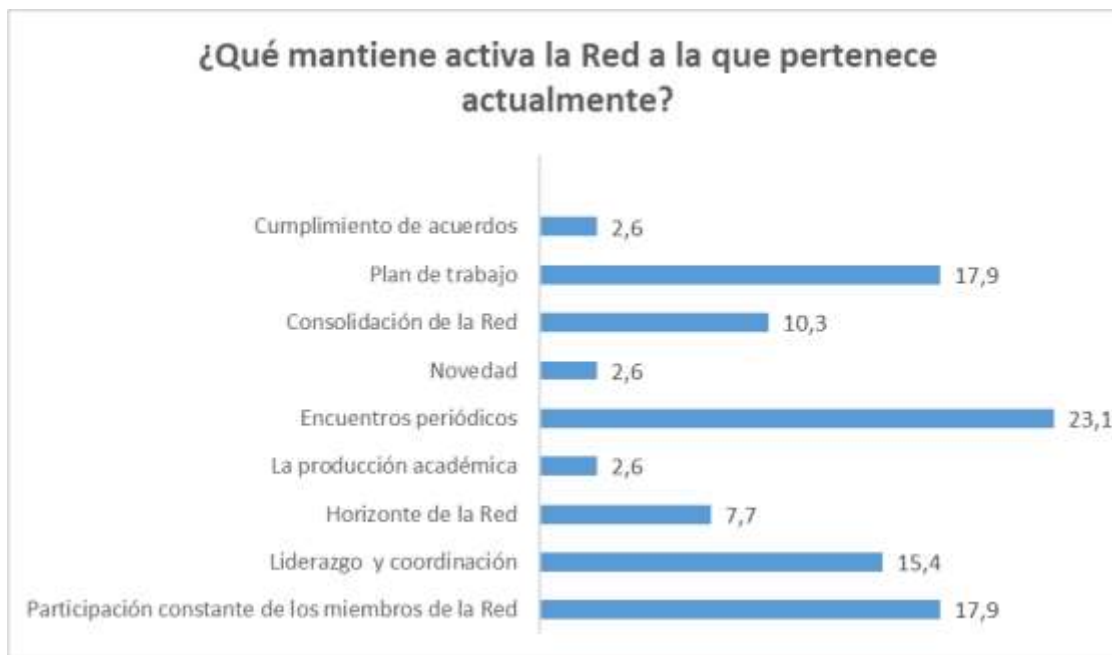


Gráfica número 17: Causa principal que condujo a la desactivación de la Red

*¿Qué mantiene activa la Red a la que pertenece actualmente?*

Los principales motivadores que mantienen activa a la red son: Los encuentros periódicos con un 23,1%, el plan de trabajo un 17,9%, la participación constante de los miembros de la red 17,9%. Queda claro que el encuentro personal es fundamental para los maestros y maestras vinculados al Proyecto, lo que dinamiza las otras dos categorías identificadas.

Así mismo es prioritario que se tenga en cuenta que la participación constante es lo que moviliza el trabajo en red. Aunque la categoría de liderazgo y coordinación, no aparece entre las tres primeras el puntaje de 15,4% es un indicador significativo, de que para los maestros y maestras es importante tener un líder que los coordine.



*Gráfica número 18: ¿Qué mantiene activa la Red a la que pertenece actualmente?*

*Reconocimiento de la red:*

El 54% de los participantes están vinculados a redes de carácter local, solamente el 22% pertenece a redes internacionales. Esto demuestra que comienza a gestarse un movimiento académico en Bogotá, que se interesa por las propias prácticas de los maestros, en concordancia con la respuesta de la pregunta número 20 en la que se destaca que las redes surgen por iniciativa propia de los participantes.

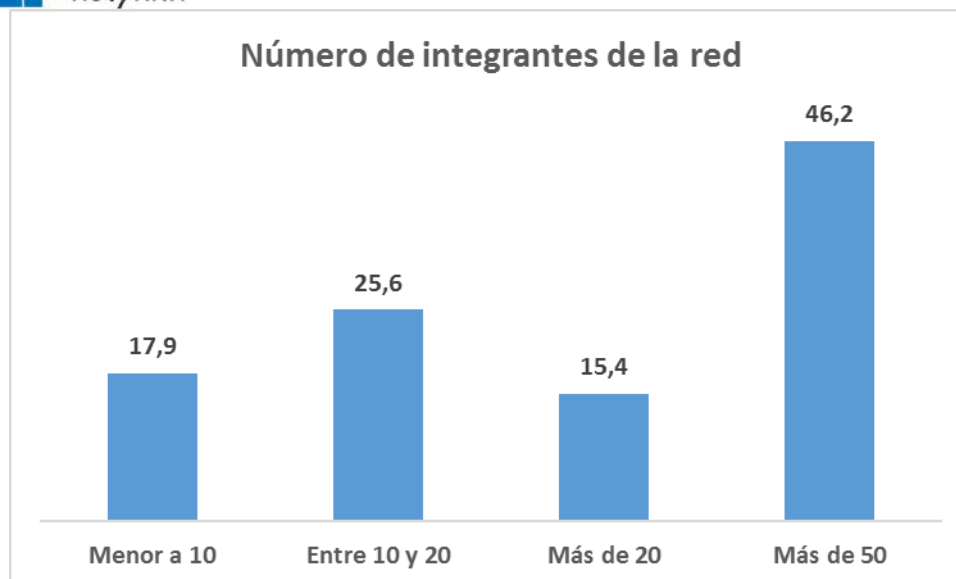
Es necesario que los maestros y maestras luego de consolidar su participación en las redes locales se movilicen hacia miradas internacionales.



Gráfica número 19: Reconocimiento de la Red

*Número de integrantes de la red:*

El 46,2% de los participantes están vinculados a redes conformadas por más de 50 personas, 25,6% entre 10 y 20 personas. El número de integrantes es un factor fundamental, ya que influye en las formas de interacción y en los mecanismos de construcción de comunidades de conocimiento.

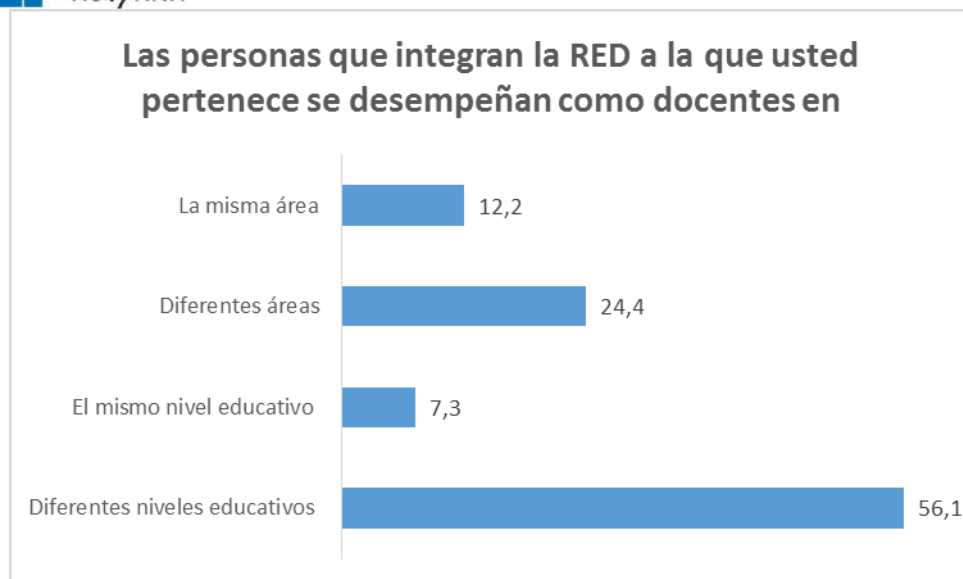


*Gráfica número 20: Número de integrantes de la red*

*Niveles educativos en los que se desempeñan los integrantes de la red:*

Los integrantes de las redes a las que están vinculados los maestros y maestras del Proyecto, en un 56.1% se desempeñan en diferentes niveles educativos y en un 24.4% en diferentes áreas. Estas cifras indican que los maestros se vinculan al trabajo en red sin importar el nivel educativo ni el área en la que se desempeñan, lo que enriquece el diálogo de saberes y complementa la praxis docente. También revela que a los docentes los convocan las diferentes problemáticas que viven en sus espacios educativos.

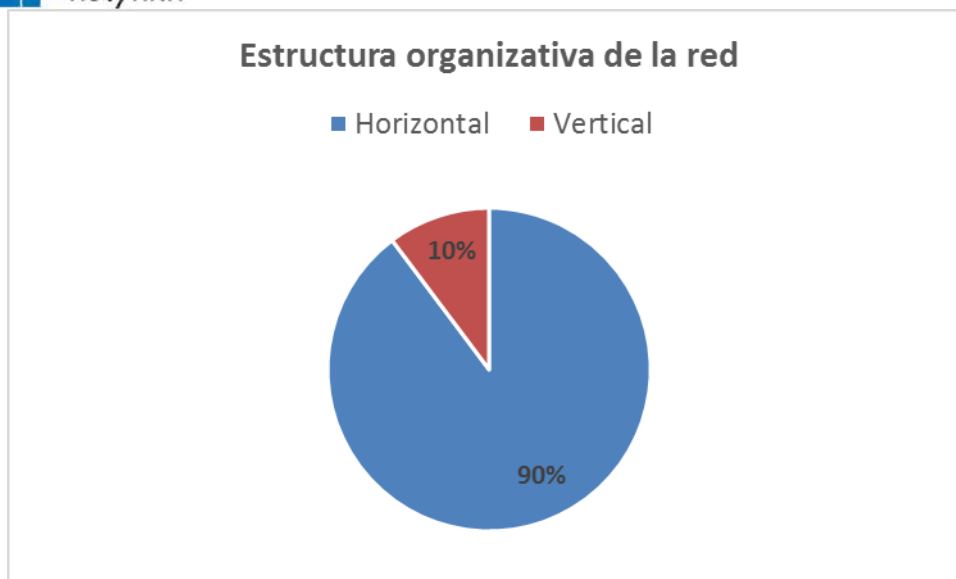




*Gráfica número 21: Docentes que integran la red*

*Estructura organizativa de la red:*

El 90% de maestros y maestras pertenecen a redes cuya organización es horizontal, un excelente indicador de que en la mayoría de las redes las estructuras jerárquicas no existen, y que la planeación y el trabajo se dinamizan a partir del aporte conjunto de los miembros de la red.

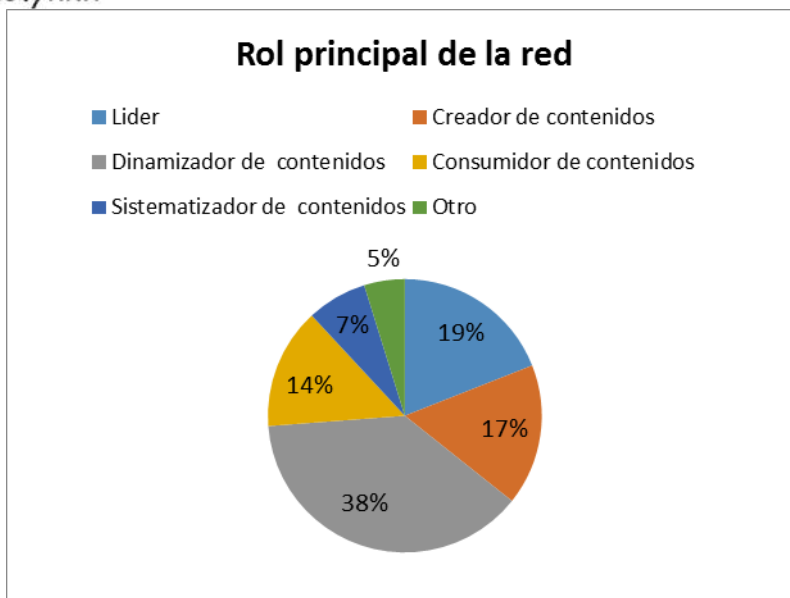


*Gráfica número 22: Estructura organizativa de la red*

#### *El rol principal en la red:*

El rol de las personas en una red es importante por cuanto permite hacer parte activa del proceso y de la organización social de la red; en el análisis respectivo dentro del proceso de caracterización de las redes, el 38.1% de los docentes manifiesta que su rol principal es dinamizar contenidos, el 19% se reconocen como líderes de la red, el 16.7% crea contenidos, mientras que un 14.3% se dedica a consumir y usar los contenidos pedagógicos de la red. En un porcentaje más bajo entre 4.8% y 7.1% el rol está dado por la sistematización de contenidos y otros procesos.

En este aspecto la tendencia de mayor relevancia es el rol de dinamizador de contenidos, el cual se concentra en aportar al conocimiento, tener acceso a la información y compartir otros saberes con los docentes y demás miembros de la red. En cuanto al rol de líder, les permite tener un reconocimiento social al interior de la organización en tanto que busca los mejores procesos para su desarrollo. Por otro lado algunos de los docentes aportan a la creación de contenidos que favorecen las prácticas pedagógicas y la reflexión teórica. De igual manera este proceso les permite a los docentes interactuar y conocer otros aportes que son de su interés y que los motivan para vincularse a la red.

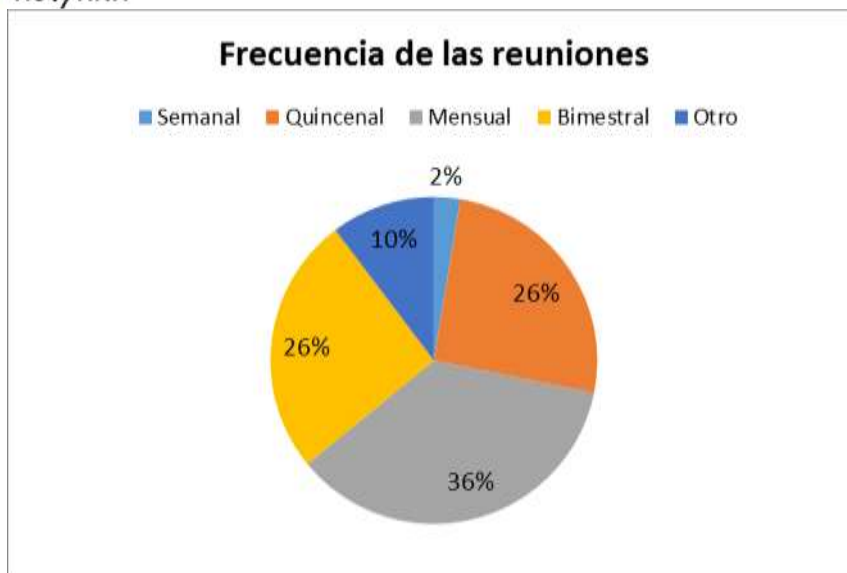


Gráfica número 23: Rol al interior de la red

*Frecuencia de reuniones de las Redes:*

El 35.9% de los docentes participantes generalmente se reúnen cada mes, el 25,6% lo hacen de forma quincenal, y en igual porcentaje se congregan bimestralmente. Un porcentaje mínimo del 2.6% se reúnen semanalmente, y un 10.3% hace reuniones con otras frecuencias.

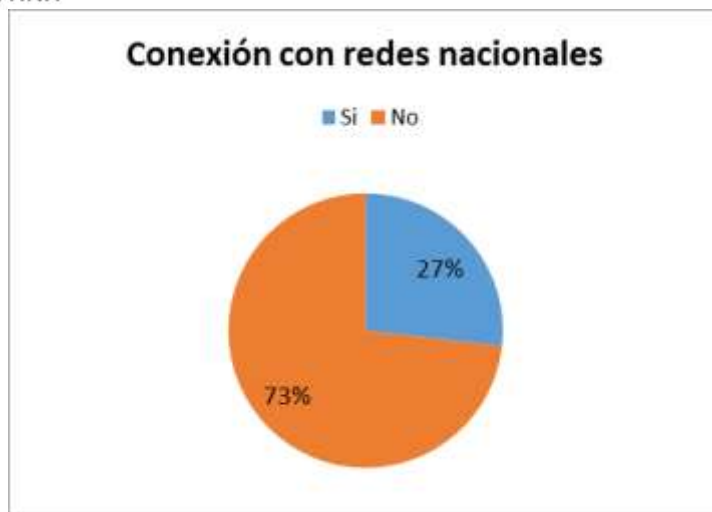
Se deduce que las reuniones de la redes de maestros se hacen en forma permanente, continua y flexible; dichas reuniones se movilizan en torno a los intereses y los propósitos comunes para lograr los fines y objetivos propuestos.



Gráfica número 24: Frecuencia de reunión de la red

**Conexión con redes nacionales:**

El 73.2% de los docentes manifiestan que la red a la que pertenecen no está vinculada con otras redes nacionales. Los docentes que participan en el Proyecto se han organizado localmente y no tienen interrelación con otras redes de carácter nacional. El 26.8% de los docentes que hacen parte de una red, están conectadas e interrelacionadas con otras redes a nivel nacional. Se identifica la necesidad de gestionar alianzas y establecer conexiones entre redes, de modo que se potencien los conocimientos y experiencias que representan los propósitos de estas organizaciones.



Gráfica número 25: Conexión de la red a redes internacionales

*Redes nacionales a las que se encuentran vinculadas:*

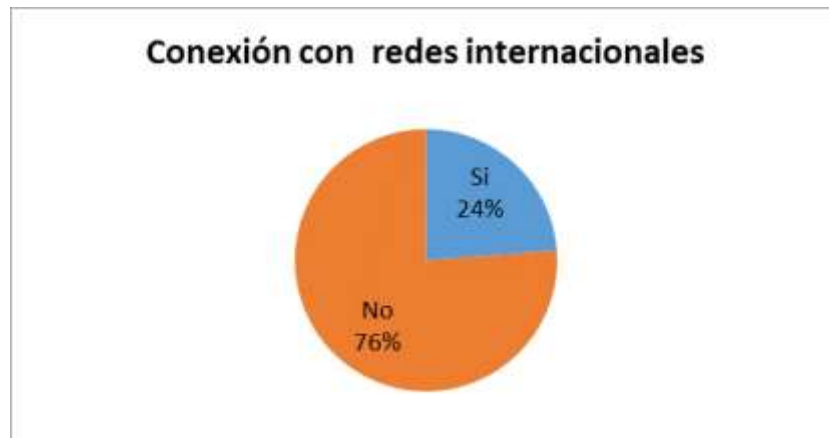
Las redes nacionales a las cuales se encuentran vinculados los docentes son: Red de investigadores de Antioquia, Red de la Secretaría de Educación de Bogotá, Ribie, Red de docentes IDEP, RNI (Red Nacional de Innovación) en Colombia Aprende. En este contexto, se puede interpretar que el grupo de docentes que están vinculados con otras redes nacionales es pequeño; es decir, la interrelación, la interacción y la comunicación entre redes es baja y poco significativa.

Los participantes del Proyecto también se agrupan en otras formas de organización que consideran como redes, entre las que mencionan: mesas locales, mesas distritales, consejo consultivo, fomento y expedición pedagógica, en la cual los docentes participan de forma activa.

*Conexión con redes internacionales:*

El 76.2% de los docentes que hacen parte de una red local informan que su red no está vinculada con redes internacionales. Es un número bastante significativo y denota que los intereses del trabajo en red son de orden regional. Si se tiene en cuenta el carácter vinculante de las redes se trata de un aspecto que debe ser fortalecido en este Proyecto.

El 23.8% de los docentes manifiestan que la red a la que pertenecen está conectada con redes de carácter internacional, espacio en el que los docentes comparten experiencias, realizan procesos de formación virtual, y realimentan los documentos y experiencias sistematizadas de otros docentes, lo que favorece la interacción dinámica y fortalecimiento del trabajo en su red local.



*Gráfica número 26: Conexión con redes internacionales*

*Redes internacionales vinculadas:*

Las redes internacionales a las cuales se encuentran adscritos los docentes son: la Red Latinoamericana de Educación, RED IBERO, Encuentro Iberoamericano, STANFORD UNIVERSITY y NASA, ALFFA, Red Educativa mundial, RIBIE, Red de Investigadores de Chile. En este contexto, se puede analizar que las redes en la cuales se movilizan los docentes son de carácter de difusión de conocimiento y experiencia en educación y en un nivel mínimo las redes con enfoque de investigación. Cabe añadir que los maestros refieren la pertenencia a institutos y universidades.

En general, el grupo de docentes que se encuentra interrelacionado y participando en redes internacionales es bajo.

*Productos principales que genera la Red:*

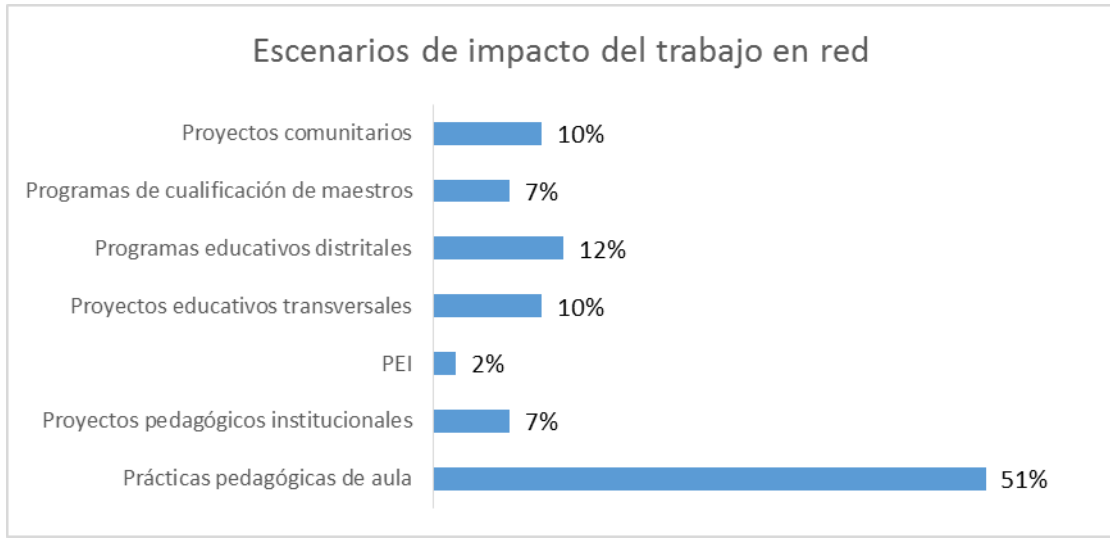
El 50% de los docentes reconocen como productos esenciales de su red la participación en eventos académicos, el 45.2% las publicaciones tanto en libros organizados como en revistas. En gran medida estos eventos sirven como escenarios para poner a circular los proyectos de Investigación, que representan el 42.9% y en menor medida los de innovación que alcanzan el 38.1% donde se desarrollan tanto ponencias (26%) como comunicaciones académicas. Finalmente estos productos redundan en un ejercicio de visibilización de las redes incluso en la circulación de material didáctico (23.8%).



Gráfica número 27: Principales productos en red

*Escenarios de Impacto del trabajo en Red*

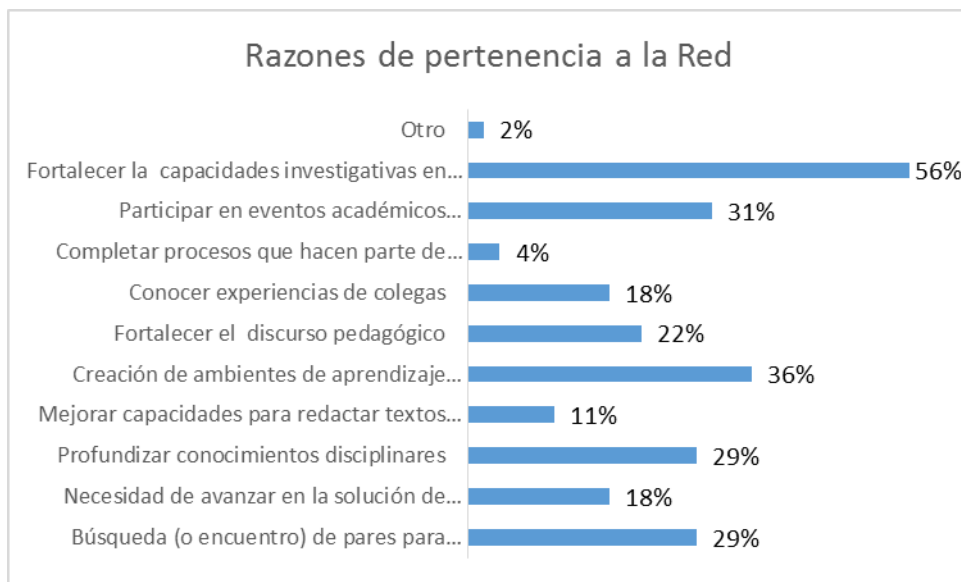
Según los maestros, las prácticas pedagógicas de aula son las principales depositarias (51%) de los impactos. En este sentido los programas educativos distritales (12.2%) y los proyectos transversales (9.8%) hacen parte de los escenarios de impacto de los procesos en red.



Gráfica número 28: Escenarios de impacto del trabajo en red

*Motivos para pertenecer a una Red:*

Las dos principales razones señaladas se ubican sobre el horizonte pedagógico y de formación: por un lado el fortalecimiento de las capacidades investigativas (55.6%) que implica el diálogo de pares que promueven las redes, y por otro lado como se señaló también en la respuesta anterior, se encuentra el impacto en el escenario escolar, que en este caso es la creación de ambientes de aprendizaje innovadores (35.6%) frente a otro gran campo en el proceso de cualificación de los maestros y maestras como es el del desarrollo de las inquietudes profesionales (28.9%), los saberes disciplinares (28.9%) y el discurso pedagógico (22.2%).



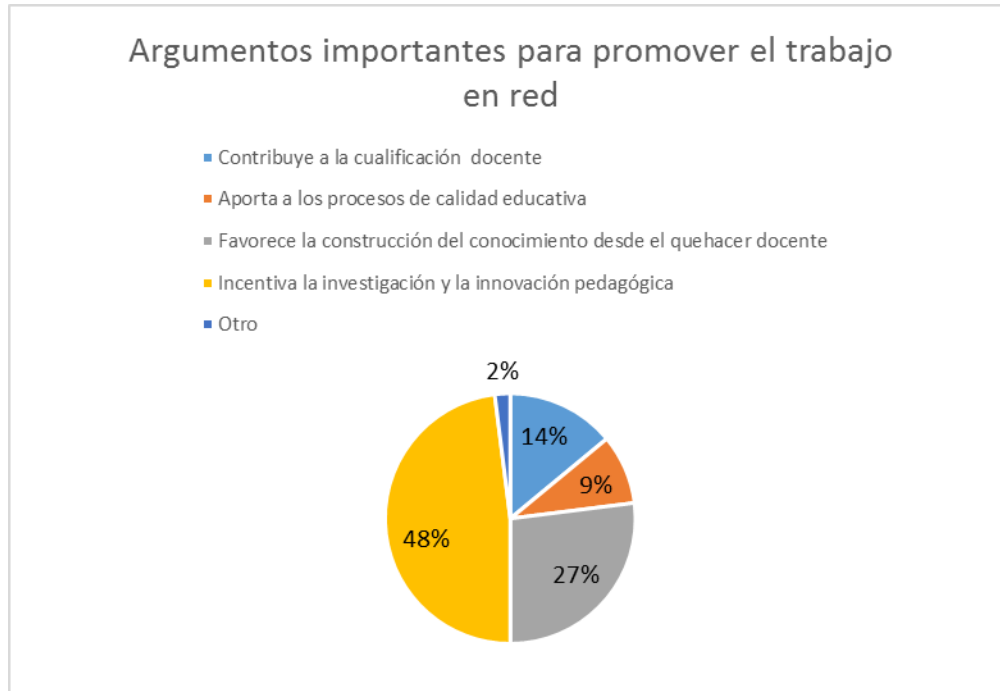
*Gráfica número 29: Razones de pertenencia a la red*

*Argumentos importantes para promover el trabajo en Red*

La investigación e innovación pedagógica (47.7%) es el principal argumento para promover el trabajo en red, anudado con la cualificación docente lo que indica que las redes se convierten en una oportunidad para transformar las prácticas desde los saberes que se construyen al interior de la escuela. Sería interesante avanzar en la clarificación del argumento y su conexión con procesos educativos de calidad, puesto que los datos evidencian que este último aspecto fue poco representativo dentro de la muestra. A pesar que en el Proyecto IDEPRED se reconoce al trabajo de las redes como una oportunidad para la cualificación de los maestros, tan solo



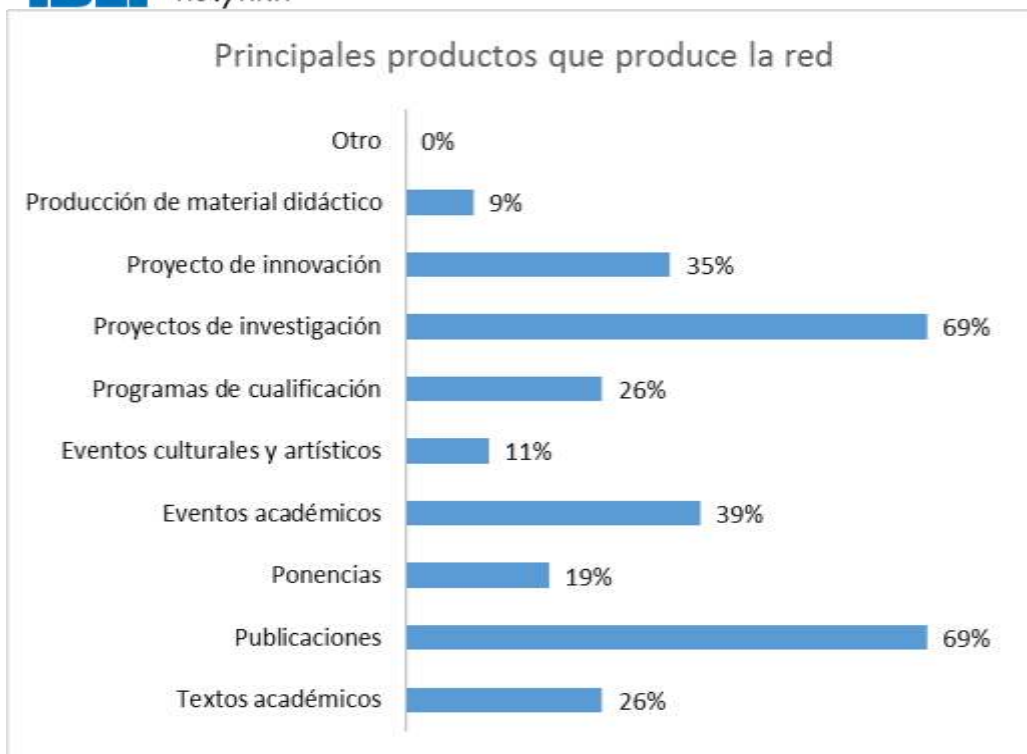
un 14% de los docentes identifican la cualificación como una de las razones que sustentan el trabajo en red.



Gráfica número 30: Argumentos para el trabajo en red

### *Productos más relevantes que genera una red*

Se puede afirmar desde los resultados que el principal lenguaje de las redes es el de los proyectos (69.6%) y las publicaciones (69.6%) en la medida en que ellos son los objetos vinculantes entre la experiencia individual de los maestros y los diálogos red, a partir de los cuales se teje el desarrollo de los procesos. En este sentido como lo muestra el análisis los productos están encaminados a los ejercicios de visibilización, donde nos encontramos con los eventos académicos como apropiación social del conocimiento y los textos académicos los cuales devienen en ponencias, artículos, capítulos y libros que los maestros publican o circulan intrared.



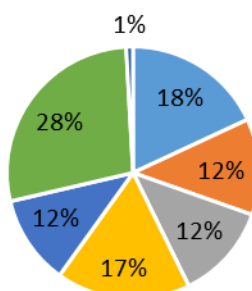
Gráfica número 31: Principales productos de la red

### *Aspectos fundamentales para la sostenibilidad de una Red*

Para que la red sea sostenible, los maestros y maestras encuentran que en primer lugar la visibilidad de la red es clave para su existencia, en la medida en que señalan el reconocimiento de la red en diversos espacios académicos (63%) como el factor determinante para la sostenibilidad. Por otro lado consideran fundamental la horizontalidad, en tanto principio de igualdad entre los participantes (41.3%), como segundo argumento para la sostenibilidad.

### Aspectos fundamentales para la sostenibilidad de la red

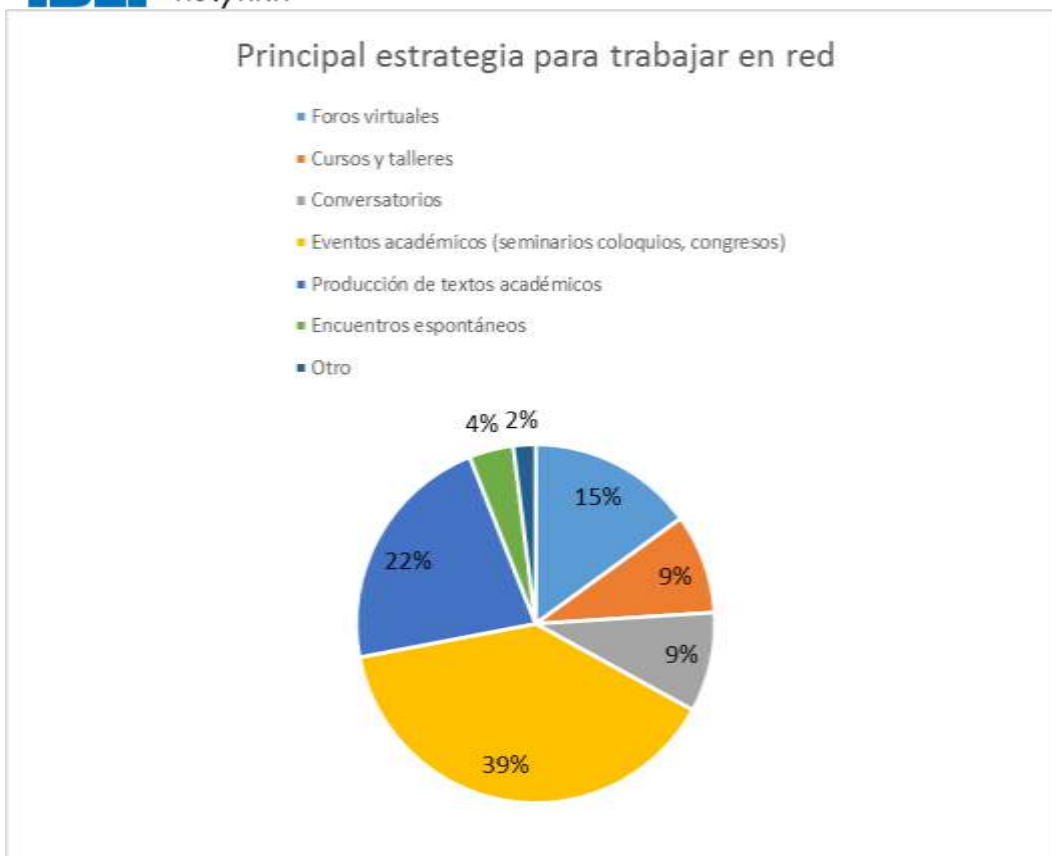
- Horizontalidad en las relaciones de los participantes
- Formalizar la Red convirtiéndola en una asociación de maestros y maestras
- Interacción con otras redes nacionales e internacionales
- Horizonte claro, preciso y definido entre los miembros de la Red
- Apoyo de instituciones de educación superior o de carácter pedagógico e investigativo
- Reconocimiento de la Red en diversos espacios académicos gracias a los productos académicos que produce.
- Otro



Gráfica número 32: Aspectos fundamentales para la sostenibilidad de la red

#### *Mejor estrategia para trabajar en Red:*

Muy lejano a una primera apuesta de lo virtual en tanto las redes se ven en escenarios de la transmedia, para los docentes lo que prevalece es el encuentro presencial que se expresa en eventos académicos que van desde seminarios y coloquios hasta conversatorios (39.1%) además del privilegio de la coproducción como la elaboración de textos académicos colectivos (21.7%) que permiten visibilizar las intenciones de la red.

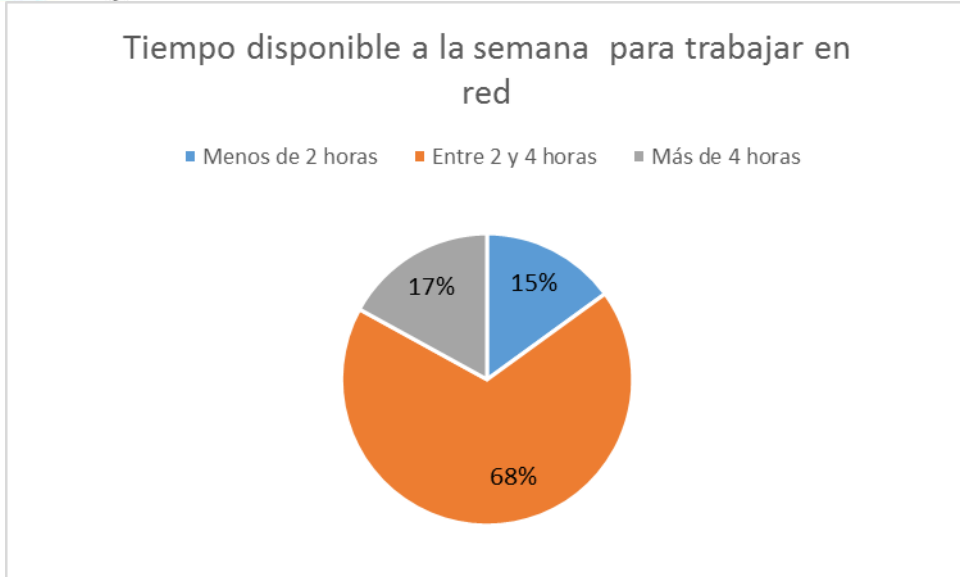


Gráfica número 33: Principal estrategia para trabajar en red

*Tiempo semanal disponible para trabajar en Red:*

La dedicación al trabajo en red pasa a ser parte del tiempo parcial de los docentes en la medida en que dedican hasta 4 horas (68.1%) para producir textos, reunirse o desarrollar eventos en red.

Los resultados permiten ver de igual manera que la disposición del trabajo en red precisa más tiempo por cuanto hay maestros que señalan que le dedican más de 4 horas (17%) y en otros la imposibilidad de disponer de tiempo (14.9%).



Gráfica número 34: Tiempo disponible para el trabajo en red





# NODO SOCIEDAD Y CULTURA

## **CAPÍTULO 2: CARACTERIZACIÓN NODO SOCIEDAD Y CULTURA**

Los capítulos 2 al 6 abordan la caracterización de cada uno de los nodos a partir del análisis de cuatro aspectos: Sujeto red, Experiencia en Red, Temas de interés y Expectativas y necesidades.

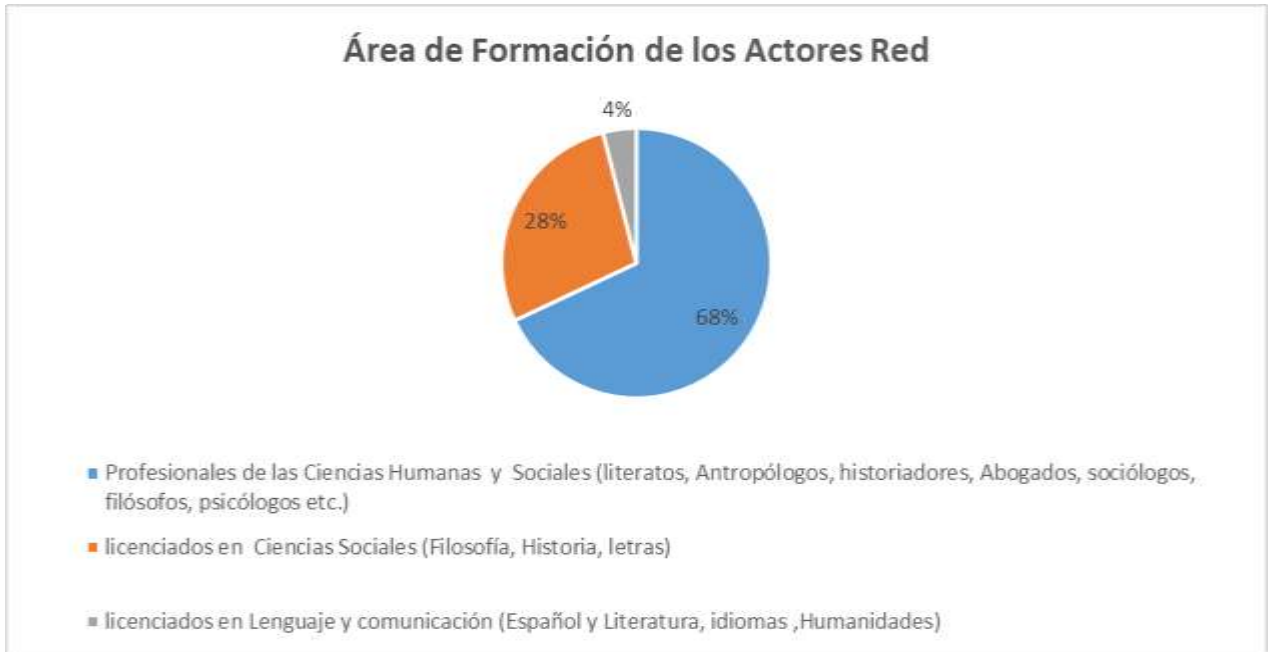
El primero de estos aspectos está dedicado a describir características socio demográficas de los participantes. En el segundo, Experiencia en red, se establecen las principales condiciones del trabajo que han desarrollado los maestros al interior de este tipo de organizaciones. Posteriormente, con el análisis de los temas de interés se pretende conocer aquellos que han inquietado a los docentes para integrarse a redes de maestros en el marco de la naturaleza conceptual y metodológica de cada nodo. Finalmente, las expectativas y necesidades, surgen de la metodología del “incidente crítico”, estrategia que permite determinar dificultades, expectativas y fortalezas del trabajo en red a partir del reconocimiento de aspectos racionales, emocionales y organizacionales.

### **Sujeto en red**

Cuando se habla de los sujetos en red se sitúan las dimensiones en las cuales los actores del nodo se mueven y cómo ellos constituyen orgánicamente este espacio. De un grupo de 27 profesores y profesoras se encuentra que el nodo está conformado en un 51% de hombres y un 49% de mujeres, a su vez, también, que de los 27 participantes del nodo 21 son docentes, 4 son coordinadores y 2 son orientadores. El rango predominante de edad de los docentes se ubica entre los 28 y los 50 años con una tendencia importante 70% en un rango de los 40 a 50 años. Con respecto a la cobertura territorial la localidad predominante es San Cristóbal (4 docentes), seguida de localidades como Engativá, Usme y Puente Aranda (3 docentes respectivamente) y Bosa Suba y Kennedy (3 docentes respectivamente).

Es importante aclarar que la Encuesta de nodo fue desarrollada por 27 profesores, pero en los siguientes apartados va a visibilizarse que en algunas preguntas los docentes que no conocían o no sabían, dejaron en blanco lo que sitúa la varibilidad y margen de error. Por otro lado algunas de las preguntas fueron de selección múltiple lo que incide en que el análisis no fue de porcentaje o cantidad sino por frecuencia y regularidad.





Gráfica número 35: Área de formación actores red nodo sociedad y cultura

La formación predominante en los actores en red es de tipo disciplinar, los maestros sitúan esa organización desde la enunciación de los procesos y reconocen lo predominante de las ciencias Humanas disciplinares, frente también al dominante papel de los licenciados en Ciencias Sociales. Se puede concluir que la enunciación del nodo deviene más en el dialogo situado de las Ciencias Sociales y las Humanidades que de disciplinas más situadas en los planos artísticos y culturales.

### **Experiencia en red**

#### *Redes grupos e instituciones cooperantes*

Los maestros sitúan el reconocimiento de los procesos red en la visibilidad de los procesos de redes que han visto interactuar y en las que han participado, también se ubican las de orden institucional que o bien son redes o son colectivos, grupos de trabajo y de investigación que se han organizado alrededor de los proyectos o en el caso del estado o del gobierno local desde la política pública para la atención de poblaciones.

Los maestros han participado en diferentes tipos de redes, sin embargo vale la pena resaltar que las principales redes en que han interactuado o reconocen son: el Grupo de fomento a la investigación; la Expedición Pedagógica de la Universidad Pedagógica Nacional; La red Iberoamericana de Docentes y la Redeg (Red de Genero del distrito). Luego se pueden mencionar la Red Distrital de maestros y maestras investigadores; el Grupo humanismo Sociedad y Educación; para cerrar con redes y grupos originados desde universidades como Educación, Sociedad y Cultura de la Universidad Santo Tomas; El centro de investigaciones en comunicación y cultura de la Pontificia Universidad Javeriana; la mesa estamental local de orientadores de Kennedy y los procesos de concertación y estímulos del Ministerio de Cultura e IDARTES.

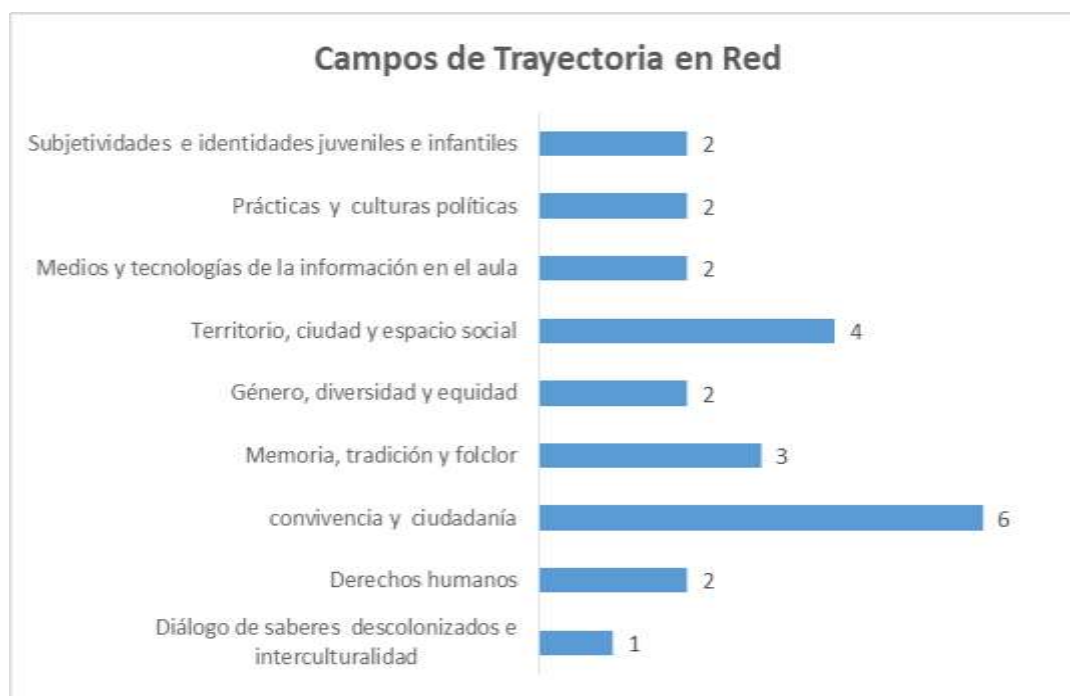


Gráfica número 36: Redes reconocidas por los docentes nodo Sociedad y cultura

### Campos de Trayectoria en el Trabajo Red

Parte del proceso del trabajo en red se sitúa desde la experiencia directa del proyecto de aula o las preocupaciones colectivas fruto de la experiencia cotidiana del espacio escolar, en esa medida cada proyecto de innovación o de investigación se sitúa desde un problema encontrado o visibilizado y la experiencia subjetiva del docente que se involucra en el proceso. A partir de esta clase de contextos los campos de trayectoria obedecen a la pretensión de dar un lugar de enunciación a las experiencias de las redes y las vivencias personales de maestros y maestras.

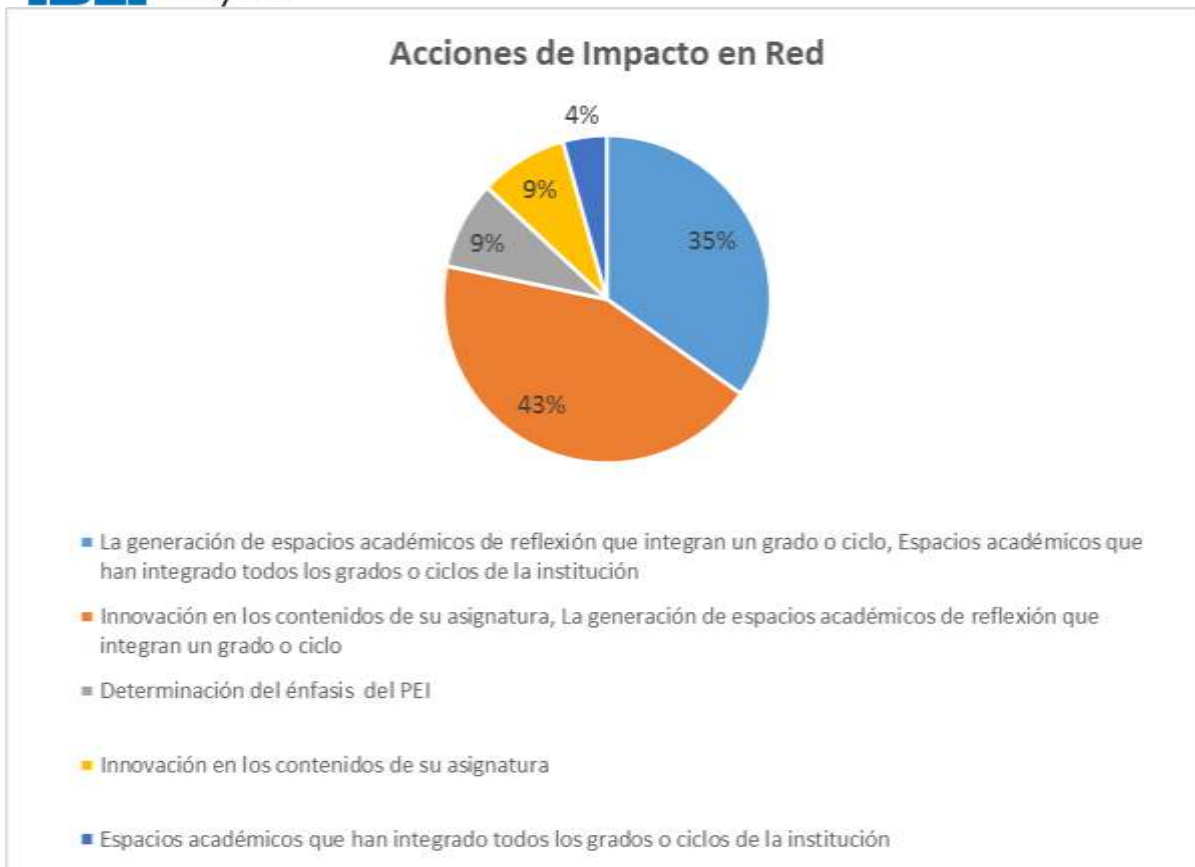
Al respecto, Convivencia y Ciudadanía es el escenario de mayor trayectoria en las redes, seguido por Territorio, Ciudad y Espacio social, lo que sitúa gran parte de las preocupaciones de las redes sobre los problemas contextuales de sus instituciones y las repercusiones de los fenómenos urbanos, en las dinámicas institucionales, en ese orden de ideas temas subsecuentes como Memoria y Tradición, Derechos Humanos y Prácticas y cultura Política, vienen a ser depositarios del conflicto en la escuela contemporánea, en la medida en que la convivencia y la ciudadanía recogen las apuestas culturales y políticas de los actores educativos.



Gráfica número 37: Campos de trayectoria en red nodo Sociedad y Cultura

Los procesos de trabajo en Red tienen dos tendencias muy situadas sobre sus desarrollos. En primer lugar la tendencia que configura las acciones de red como forma de cooperación interinstitucional y subjetiva sobre problemas comunes y en segundo lugar la cooperación para el sostenimiento de un sistema de información y de circulación de experiencias y reflexiones sobre los trabajos de los equipos a nivel local.

Con respecto a esta reflexión en el nodo, los impactos de las acciones red en este grupo de maestros se fundamenta principalmente en la innovación de contenidos de asignatura y la generación de espacios de reflexión que integran los ciclos o niveles curriculares. En este caso se ve que el impacto localizado es una de las acciones efectivas de los procesos de cooperación con las cuales se integran procesos de ciclo y de articulación a un diálogo de saberes integrados donde se encamina la superación de la bancarización de conocimientos y se lleva más a la integralidad o el holismo en el intercambio de información y aprendizaje. Vale la pena mencionar que aunque en menor medida esta serie de dinámicas ha llevado a transformaciones sobre el PEI de las instituciones lo que implica un cambio medular institucional resultado de los procesos red.



Gráfica número 38: Acciones de impacto en red nodo Sociedad y cultura

### *Modelos pedagógicos más acogidos y usados en el trabajo en red*

Los docentes utilizan diferentes modelos, en la medida en que la situación o el núcleo temático les dan la posibilidad de variar la metodología y la intención pedagógica. En los contextos o trayectorias que se aportaron desde la experiencia en red, al respecto podemos encontrar que los dos modelos pedagógicos que implican la tendencia dominante en los trabajos de las redes se han sostenido desde el Aprendizaje Significativo (Ausubel y Novak) y las Pedagogías Críticas (Freire), por otro lado y sin que sean menos importantes estos modelos hacen interlocución con tendencias más de tipo estratégico como son la Pedagogía por proyectos (Jolibert) y la Educación con base en problemas o ABP (Escribano)<sup>1</sup>

<sup>1</sup> [1] Aunque los maestros no hacen referencia bibliográfica directa se pueden mencionar: Ausubel y Novak (1997) Psicología Cognositiva. México: Trillas; Freire, Pablo (2008) Cartas a quien pretende

En menor medida el modelo experimental y el constructivismo aparecen declarados. Al respecto es importante para las redes situar una reflexión sobre los modelos y sus identificaciones en los contextos en la medida en que en ocasiones se sobre entiende el modelo pero no es claro el límite de uno y otro o hasta que punto en un problema identificado se da un eclecticismo a la hora de abordarlo pedagógicamente.



Gráfica número 39: Modelos pedagógicos recurrentes en el trabajo en red

### Temas de interés: la investigación en el nodo

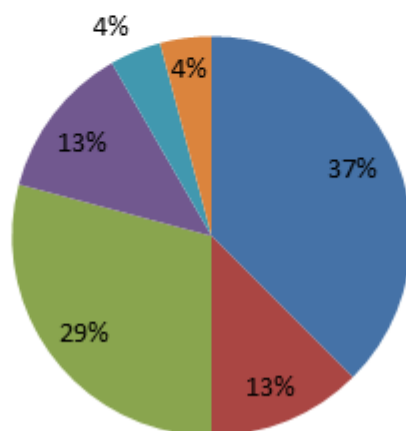
enseñar. México: SigloXXI; Joliberth, Josette (2009) Niños que construyen su poder de leer y escribir. Chile. Ministerio de Cultura; Escribano, Alicia (2008) Aprendizaje Basado en Problemas. Madrid :Nacea

Quizá puede sonar redundante hablar de los procesos conjuntos de investigación en red, sin embargo, se hace la denotación atendiendo principalmente que se encontró en algunos casos que las redes son más de socialización o demostración de experiencias que de trabajo cooperante, es decir que se ven redes sostenidas sobre una fragmentación de actores y acciones donde lo que constituye la esencia del tejido red es la comunicación de los efectos o procesos locales o particulares, frente a redes que han definido el trabajo cooperante en la formulación de estrategias y formas de trabajo en lo local, en ese sentido hay un carácter conjunto de este tipo de redes.

Al respecto se encontró que hay dos tendencias del trabajo conjunto de las redes: en primera medida el desarrollo de estrategias didácticas en la enseñanza de lo cultural y lo social, lo que genera la segunda tendencia en gran medida al desarrollar procesos de producción de textos reflexivos sobre los procesos de aula. Esta producción tiende a ser conjunta en la medida en que hay un encuentro sobre las experiencias y sus características, luego la tendencia más significativa hace alusión a los procesos de sistematización de experiencias en aula la cual viene a tributar las principales tendencias. Sin embargo, es significativo que junto a los procesos de sistematización la declaración de no trabajo conjunto, permite ver la fragmentación en muchas redes que se reflexionó al principio de este apartado.

### Tendencias de procesos conjuntos de investigación en Red

- Desarrollo de estrategias didácticas en la enseñanza de lo social y cultural
- El trabajo no es conjunto sino es red de socialización
- Producción de textos reflexivos sobre la práctica de aula
- Sistematización y socialización de experiencias de la Red
- Interrelación en redes sociales y web
- Encuentros en el marco de foros locales y distritales



Gráfica número 40: Tendencias de procesos conjuntos de investigación en red

#### *Temas problemáticos en los procesos de investigación en Red*

Al pedir a los maestros que organizarán los temas problemáticos con los cuales trabajan sus redes, situaron en orden de importancia según su criterio. Por ejemplo para algunos maestros es más importante la educación popular y el enfoque situado seguido por la violencia escolar y la convivencia en las instituciones (ver Anexo estadístico Libro de Excel Caracterización nodo Hoja 8) mientras para otros principalmente su interés y experiencia se sitúa sobre el desarrollo de procesos de creación artística sobre los procesos de caracterización social y cultural de jóvenes y niños.



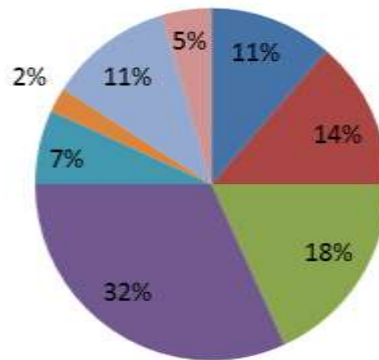
Para efectos del análisis general de estas tendencias se organizó por frecuencia. Con el fin de mirar estos temas problemáticos, de los cuales se desprende el proceso de cualificación, así, el diseño de los ejes problémicos contribuirá a darle forma a la naturaleza de Sociedad y Cultura.

Según el gráfico y las tablas de análisis (anexos estadísticos) el principal tema problemático es la violencia escolar y la convivencia en las instituciones educativas, en cuanto a fenómeno sociocultural que llama la atención desde diferentes perspectivas. En este sentido se puede interpretar que la caracterización social y cultural de Jóvenes y niños que ocupa el segundo lugar viene a ser más que tema problemático, estrategia metodológica con respecto a la primera tendencia, además la cuestión de lo estético y la producción y la visibilización de procesos de discriminación y marginalidad en las instituciones educativas ocupan los siguientes lugares de los temas más abocados en los trabajos de las redes. Los temas de menor recurrencia podrían leerse como fenómenos adyacentes a los que se sitúan: por ejemplo los problemas medioambientales y territoriales, los enfoques situados y las dificultades en los procesos de lectura y escritura, no menos importantes en relevancia para las redes se consideran en menor proporción como problémicos en el contexto de la sociedad y la cultura.

Cabe aclarar que cada perspectiva se alimenta de posturas docentes que consideran en la subjetividad de su red que la importancia la tiene un tema sobre otro, la idea de este análisis es develar las tendencias más profusas y a partir de allí con los docentes en el proceso de cualificación, definir los ejes o campos donde se van a pensar las líneas de acción del trabajo en red para este nodo.

### Temas problemáticos en los procesos de investigación en Red

- Discriminación, segregación y marginalidad poblacional en las instituciones educativas
- Desarrollo de procesos de creación y expresión estética y artística
- Procesos de caracterización social y cultural de jóvenes y niños,
- Violencia Escolar y convivencia en las instituciones
- Problemas medioambientales y de apropiación territorial de la comunidad educativa
- Fortalecimiento de procesos de lectura y escritura en el contexto de las ciencias humanas,
- Educación popular y enfoque situado
- Las dificultades de aprendizaje de las Ciencias humanas



Gráfica número 41: Temas problemáticos en los procesos de investigación en red

### Expectativas y Necesidades del trabajo en red



*Imagen 1: Encuentro Incidente Crítico nodo sociedad y cultura*

La sustentabilidad: Problema central del trabajo en Red para el nodo Sociedad y Cultura

Factores Esenciales y Factores Adyacentes o Tributarios

- *Continuidad:* Estímulos y reconocimientos sociales
- *Sentido:* Intención, Motivos que son de orden individual y colectivo, el alcance y la proyección
- *Innovación:* Generación de conocimiento, Intercambio de saberes, conocimiento e información
- *Recursos:* Humano, tiempos que remiten a sincronías, espacios que implican los órdenes virtuales y presenciales, capital cultural, tecnologías
- *Comunicación Asertiva:* protocolos de regulación
- *Estructura:* Gestión, protocolos de organización y mediación, política pública y metodologías



Imagen 2: El Enredo de las Redes (sustentabilidad) La Espina Colectiva desarrollada por el colectivo de maestros participantes del nodo

Con base en esta estructuración las conclusiones del nodo fueron:

*Sobre las debilidades más comunes en el trabajo Red*

1. Las tendencias exclusivas en las prácticas de red de algunos grupos, donde se generan jerarquías y no fluyen los canales de información surgiendo regímenes feudales alrededor de territoriales de conocimiento y relaciones.
2. El abandono en algunas redes atendiendo la imposibilidad de generar espacios de encuentro que agencien y dinamicen los procesos, la falta de quorum desglosa la decadencia del interés de quienes quieren formar y hacer dinámica red.
3. El desequilibrio sobre los intereses que hacen interactuar programas y redes de trabajo. Se privilegia el uso de recursos la administración económica y burocrática en desmedro del espacio emocional o social que se genera en y para las redes.
4. Con base en el anterior hay una desestimación de la política pública reflejada en las instituciones que subvalora las acciones de los colectivos deslegitimando las acciones y cerrando espacios de encuentro o de posible producción.

5. El solapamiento de la producción de red que hace que se concurra en función de eventualidades, para producir documentos, o para presentar viajar o mostrar experiencias pero no se realiza un trabajo continuo de exploración que responda a las unas inquietudes permanentes lo que desemboca en oportunismo editorial y académico.
6. Aunque en algunas instancias hay interés por las propuestas y trabajos de las redes, no hay un seguimiento a los procesos de tal modo que permita una intervención e impactos efectivos en los grupos beneficiarios de los procesos red.
7. No hay un criterio de unidad o convergencia que permita desarrollar de forma eficaz los procesos red, hay muchas insularidades y celos en la producción y esto deteriora las relaciones que sostienen la conexión sea univoca o convergente de un proceso red.
8. El sentido de la red se ve debilitado por la falta de objetivos claros, que se desglosan en el activismo pedagógico, y el hacer por mostrar sin trascender, que finalmente termina dejando los propósitos de la red en retos efímeros haciendo que pierda la fuerza y termine en el abandono.
9. Siguiendo el 3 y 4 la falta de apoyo institucional, hace parte del abandono de las instituciones educativas y las de orden central como secretaria y ministerio entre otros entes a los trabajos que surgen de las redes de maestros, hay una verticalidad asistencialista que no permite conectar políticas con realidades.
10. Algunos grupos se sobresaturan de información y no hay un circuito idóneo de circulación de la información en red lo que implica un diálogo de sordos en la medida en que nadie lee a nadie por sobre abundancia o por falta de circulación de la información.

*Sobre lo que se hace necesario para el trabajo Red*

1. Los maestros señalan que los foros institucionales, locales y distritales deben ser revisados como estrategias, en la medida en que se presentan como encuentros de cumplir por cumplir, (activismo pedagógico) y es necesario que esta clase de eventos que tienen el apoyo o el marco institucional de la secretaria y las instituciones educativas sean aprovechados para agenciar y fortalecer la inclusión y trascendencia de las redes.
2. El reconocimiento del trabajo y de la experiencia de Aula

3. El espacio en que se comparten saberes y el encuentro donde estos diálogos generan complementariedades
4. Se estimula el quehacer de lo cotidiano
5. Se generan nuevas motivaciones para la práctica
6. Se establecen proyecciones y metas
7. Es necesario el desarrollo de una comunicación oportuna y efectiva
8. Una gestión eficiente de los recursos
9. El reconocimiento y la divulgación de productos lo que implica un sistema de visibilidad de producción
10. Crear estrategias para fundamentar los proyectos desde propuestas con naturaleza basada en la autonomía y no en la correspondencia de programas externos o directrices institucionales
11. Los entes deben ser más responsables sobre la coherencia entre el discurso de la política pública y su ejecución en el aporte de estímulos y espacios para los maestros
12. Proteger el derecho a la participación y la no discriminación de lo otro, un derecho muy vulnerado en las instituciones educativas.
13. Entender la educación como fenómeno resistente ante la globalización y su valor como proceso colectivo superando las individualidades impuestas por el modelo occidental
14. Evitar la reproducción de los modelos eurocéntricos de conocimiento.
15. Estimular la inclusión, la participación y el reconocimiento de la diversidad en las casas comunes
16. Generar alternativas diferentes para transformar las dinámicas actuales de los grupos de investigación y el sistema de ciencia y tecnología en Colombia.

Este ejercicio permite ver algunas formas de desapegos del trabajo en red que conforman espacios a proponer como oportunidad de mejoramiento, en este sentido la Espina de Pescado construida por todo el colectivo de participantes puso en modo infinitivo qué permite o idealmente qué elementos se configuran para dar vida a una red.

Lo que caracteriza una red para definirla problemáticamente, el colectivo de profesores decidió partir de las líneas finas a las líneas gruesas (espinas) abriendo un debate muy interesante entre el sentido y la continuidad de la red, dos cualidades o funciones que caracterizan y que tienen muchas aristas de análisis, entre ellas la calidad del sentido en función de la transformación, al transformarse el sentido ¿se

pierde la continuidad? Al darse intermitencias en los procesos de continuidad ¿el sentido se trastoca? El cómo de estos interrogantes implicó la relación de la innovación y su incidencia en el sentido y continuidad lo que desemboca en la preocupación de la permanencia la cual para el grupo se refleja o recoge en el concepto de sustentabilidad, que los maestros traen prestado de la biología y que junto al “Enredo de las redes” termino poético, de la cabeza del problema se puede pensar como problema evidente del trabajo en red en este sentido los elementos que recoge la Espina.

Finalmente se pueden situar tres campos neurálgicos del trabajo en red. Por un lado la gestión de Red que regula o permite develar el sentido y afectar la continuidad del proceso. Por otro lado es una preocupación latente el espacio emocional de la red y la implicación de las relaciones subjetivas entre los actores, los campos donde la simpatía cómo se puede leer en Guilles Deleuze (Deleuze, 2005) o el gusto o distinción como se puede leer en Pierre Bourdieu (Bourdieu, 1988) afectan las maneras de vivir estas relaciones o espacios relacionales. En tercer lugar siguiendo a Bourdieu, hay un problema con el campo que ocupan las redes en las tensiones de los poderes por el uso de lo público. En este sentido se devela un drama/trama frente al orden institucionalista y las resistencias que los maestros como actores del juego educativo componen o disponen sobre lo que afecta las relaciones de la escuela y sus comunidades.

De allí que se hace necesario pensar que la diversidad del nodo implica también una estrategia que pueda recoger, por un lado la naturaleza temática y de las líneas de acción que caracterizan la realidad y la posibilidad del trabajo en red en los escenarios sociales y culturales. Por otro lado el trabajo en red combina los elementos de la sustentabilidad que se enmarca en los 4 ámbitos que se han definido en el marco de este proyecto y que son atravesados por las subjetividades y experiencias de los maestros que conforman el nodo. Finalmente la siguiente tabla relaciona las redes registradas, sin embargo algunas aun no son conocidas frente a otras que desde ya están dejando huella y constituyendo espacios de diálogo con y sobre la escuela.

<b>Nombre de la RED</b>	<b>Descripción</b>
-------------------------	--------------------

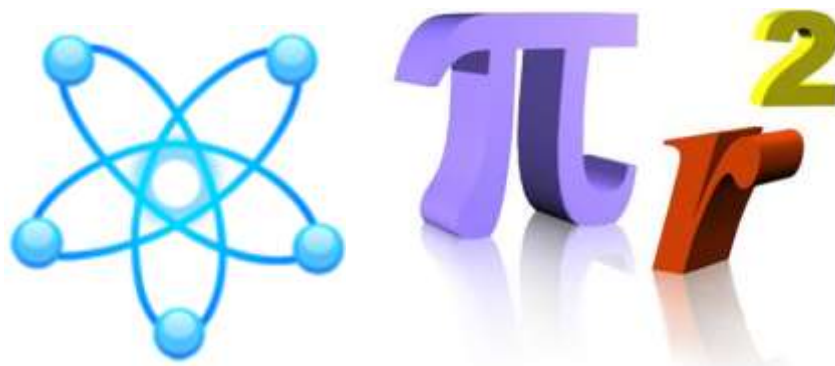
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Red de Maestros Investigadores</li> </ul>	<p>Red organizada alrededor de los maestros que están en procesos de cualificación apoyados por la secretaria de Educación. <a href="http://www.sedbogota.edu.co">www.sedbogota.edu.co</a></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Red de Teórico Queer</li> </ul>	<p>No hay información pública de esta red</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Red iberoamericana de docentes</li> </ul>	<p>Espacio de trabajo para compartir experiencias y emprender proyectos colaborativos en red. Tema abierto</p> <p><a href="http://formacionib.ning.com/">http://formacionib.ning.com/</a></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Maestros en colectivo. Ambientes de Aprendizaje</li> </ul>	<p>Red de Maestros que se organiza alrededor de metodologías alternativas para estudiar la construcción de lo público y la convivencia y ciudadanía en la escuela.</p> <p><a href="mailto:expedicionpedagogicabgogota@gmail.com">expedicionpedagogicabgogota@gmail.com</a>  <a href="mailto:mambientesdeaprendizaje@gmail.com">mambientesdeaprendizaje@gmail.com</a></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Educación Alternativa, COLCIENCIAS</li> </ul>	<p>Red producto de procesos de investigación programa ondas de Colciencias. No hay información específica de la red.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- BIODRED</li> </ul>	<p>No hay información disponible</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Grupos de investigación, Historia de las ciencias y las profesiones; y Socialización y Crianza</li> </ul>	<p>Son Grupos de investigación mas no redes, adscritos a instituciones de educación superior</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- UXTIC, Red de docentes de Tecnología,</li> </ul>	<p>Red organizada desde la universidad Central cuyos intereses tienen relación con las tecnologías y su aplicación en los sectores educativos. <a href="http://www.uxtic.co">www.uxtic.co</a></p>



<ul style="list-style-type: none"> <li>- Red de lectura, escritura y oralidad,</li> </ul>	<p>Alianza de saberes, prácticas y pedagogías que exalta la palabra como elemento transformador de la sociedad, mediante la cual más de 600 de docentes de 160 colegios oficiales de Bogotá compartirán en red sus experiencias de renovación de la enseñanza del lenguaje.</p> <p><a href="http://www.bogota.gov.co/article/nace-primera-red-de-maestros-de-oralidad-lectura-y-escritura">http://www.bogota.gov.co/article/nace-primera-red-de-maestros-de-oralidad-lectura-y-escritura</a> (fuente) sin página.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ribie</li> </ul>	<p>Red de maestros que trabajan tecnologías e informática en diferentes áreas del conocimiento, con gran número de integrantes es una red amplia en contenido <a href="http://www.ribiecol.org">www.ribiecol.org</a></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Colectivo Libremente</li> </ul>	<p><b>Es un colectivo de trabajo autónomo y solidario conformado por estudiantes de secundaria, estudiantes universitarios y docentes de colegios públicos y privados de Bogotá, que hace 4 años tomaron la iniciativa de organizarse en torno a una propuesta colectiva que recogiera diferentes intereses en torno a lo educativo, lo artístico, lo comunitario y lo investigativo. (Tomado de su wix) <a href="http://colectivolibremente.wix.com/preu-popular">http://colectivolibremente.wix.com/preu-popular</a></b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Red grupo de investigación (PGI)</li> </ul>	<p>Grupo de investigación del sistema argentino, en ciencias humanas. No hay información disponible en Colombia <a href="http://www.iiees-conicet.gov.ar/index.php/investigaciones/proyecto-grupo-de-investigacion-pgi">http://www.iiees-conicet.gov.ar/index.php/investigaciones/proyecto-grupo-de-investigacion-pgi</a></p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Maestros que aprenden de Maestros</li> </ul>	<p>No es una Red. Hace referencia a un proyecto de la subdirección de formación docente en el cual los maestros compartían sus saberes a través de talleres de formación en campos de pensamiento</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- RDDI</li> </ul>	<p>No hay información disponible de esta red.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creatic- Colombia aprende</li> </ul>	<p>Red conceptual originada desde la plataforma del MEN para visibilizar el impacto de sus proyectos en las regiones. Plataforma <a href="http://www.colombiaprende.com">www. colombiaprende.com</a></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Red de Género</li> </ul>	<p>No hay información concreta de esta red con relación al nodo Sociedad y Cultura.</p>

# NODO PENSAMIENTO CIENTÍFICO MATEMÁTICO



## CAPÍTULO 3: CARACTERIZACIÓN NODO PENSAMIENTO MATEMÁTICO Y CIENTÍFICO - PCYM

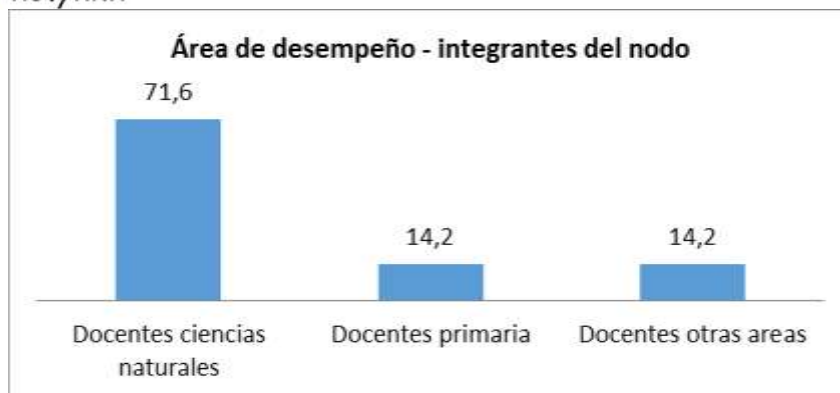
### Sujetos en red

#### *Aspecto sociodemográfico*

El grupo de siete (7) maestros inscritos en el Nodo *Pensamiento científico y matemático* se ubica en el rango de edad de 35 a 45 años, está conformado por 4 hombres (57.1%) y 3 mujeres (42.9%) y entre ellos no se encuentran personas pertenecientes a grupos étnicos minoritarios. Seis de ellos (85.7%) laboran en la jornada de la tarde y solo uno (14.3%) en la jornada de la mañana; 2 trabajan en la localidad de San Cristóbal, 2 en la localidad de Barrios Unidos, 1 en la localidad de Bosa, 1 en la localidad de Engativá y 1 en la localidad de Suba.

#### *Formación Académica*

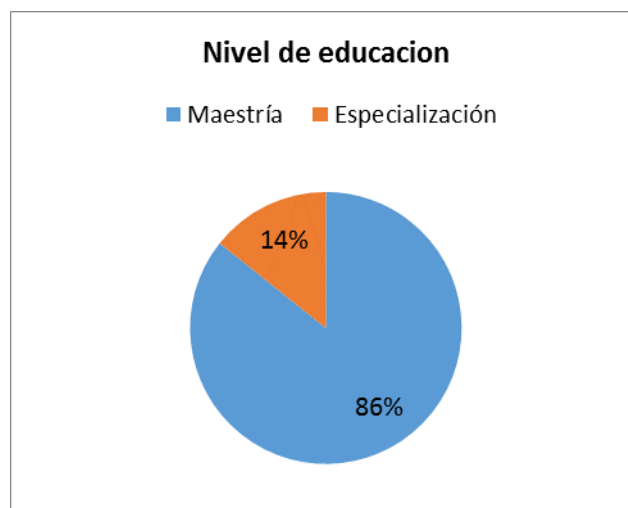
La totalidad de las personas que hacen parte del nodo de pensamiento científico y matemático son maestros; entre ellos, el área de mayor desempeño es en ciencias naturales con un total del 71.6%, sin embargo, hay otro grupo de igual porcentaje de maestros que se desempeñan en nivel de primaria con un total de 14.2%, y en todas las áreas con un total del 14.2%. En este contexto, se analiza que el nodo tiene una mayor población en el campo para desarrollar el pensamiento científico. Entre los títulos académicos de los maestros se tiene que la mayor parte tienen su título en el campo de la biología, otra parte en el campo de la física y un grupo más pequeño en el nivel de primaria y en administración de la educación.



Gráfica número 42: Área de desempeño docente, pensamiento científico- matemático

Al respecto, se puede interpretar que hay mayor interés por parte de los maestros en hacer parte de una red y dinamizar el trabajo de la misma en el campo disciplinar de las ciencias naturales, es decir en el desarrollo del pensamiento científico, mientras que la participación en el campo de las matemáticas es muy bajo; por ello, es importante hacer una reflexión, y tratar de comprender qué sucede con el interés de desarrollar el pensamiento matemático, dada la importancia que tiene el desarrollo de las capacidades y competencias matemáticas en el contexto de la educación y para el saber conocer, hacer y ser en el mundo de la vida.

Con referencia a la formación de la educación avanzada, es decir en el tema de estudios de postgrado se tiene, que el 85.7% cuenta con título de Maestría y el 14.3% culminó el nivel de especialización; esto significa que el grupo del nodo es su mayoría tiene un proceso de formación y cualificación avanzada.



Así mismo, se tiene que los integrantes del nodo hacen parte, en un porcentaje correspondiente al 57.1%, del Decreto Ley de profesionalización docente 1278 de 2002 y el 42.8% pertenecen al Decreto 2277 de 1979; por ende su experiencia en el campo de la docencia es muy significativo ya que la mayoría sobrepasa los 10 años de experiencia y una mínima cantidad se ha desempeñado menos de 10 años.

En esta perspectiva, los maestros que hacen parte del nodo tienen estudios avanzados, están muy bien formados y cualificados y tienen experticia y experiencias en el sector de la educación.

### **Experiencia en red**

En relación con la experiencia *anterior a la convocatoria del proyecto IDEPRED*, 5 de los integrantes del Nodo (71.4%) responden afirmativamente y los 2 restantes (28.6%) en forma negativa; las redes a las que han pertenecido los 5 maestros están vinculadas con el área de enseñanza de las ciencias y como dato especial, uno de ellos hace referencia a seis redes distintas de las que ha formado parte.

Un aspecto importante de la experiencia en red tiene que ver con el *origen* de los colectivos en los que los maestros han participado; en ese sentido, se informa que el surgimiento de dichas redes ha sido principalmente por iniciativa de Instituciones de apoyo pedagógico según 4 maestros (57.1%), y por iniciativa de Maestros de básica y media según 3 de ellos (48.9%); por otra parte, se trata de redes con tiempo de creación de más de 3 años solo en dos casos, pues en los restantes el tiempo de funcionamiento de la red es inferior a 3 años.

Igualmente importante es la información sobre las redes que en el momento están *inactivas*, sobre lo cual solo 2 maestros manifiestan haber pertenecido en algún momento a una red que actualmente está inactiva, debido principalmente a la falta de tiempo de sus integrantes para las reuniones; se trata de redes que estuvieron en funcionamiento entre 1 y 3 años.

Acerca de la vinculación *actual* a redes de maestros, los 7 integrantes del Nodo pensamiento científico y matemático responden afirmativamente y referencian colectivos relacionados con temas de Ciencias, Matemáticas e Investigación. El tiempo de permanencia, establecido en el momento actual, oscila entre menos de

un año en uno de los casos, entre 1 y 3 años en otros tres casos y más de 7 años en dos casos; uno de los participantes no suministra la información. En relación con las *herramientas TIC* y *redes sociales* más usadas en el trabajo de red, aparecen en orden de frecuencia, las Plataformas virtuales de estudio, facebook, youtube, drive, twitter, blogs y bluetooth.

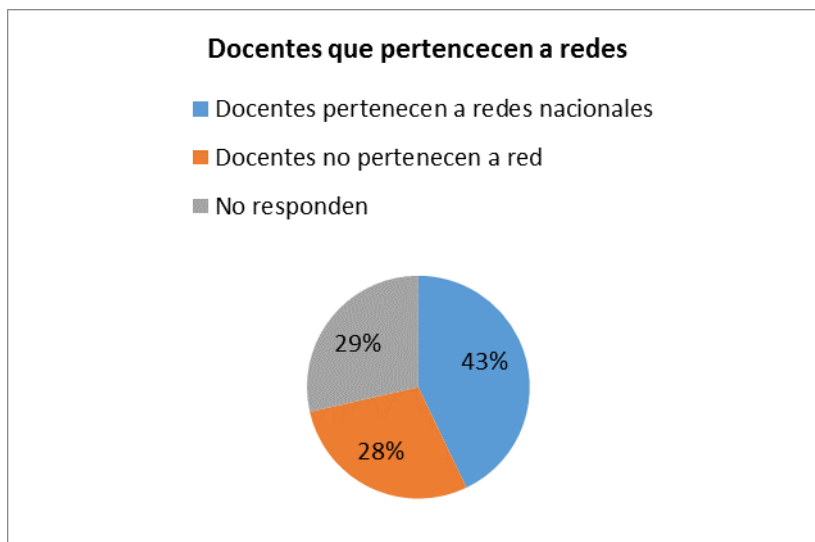
Otros elementos significativos que suministran los maestros sobre las redes a las que pertenecen actualmente tienen que ver con los aspectos que a continuación se enuncian:

- Se trata de redes o colectivos que permanecen activas debido a factores como el Horizonte o propósitos de la red; el tipo de Liderazgo o coordinación que en ellas se ejerce; el hecho de que se realicen Encuentros periódicos y los procesos de Consolidación de la red, entre otras causas.
- Son redes conocidas más a nivel local que a nivel nacional o internacional; solamente en 2 casos se informa sobre vinculación con organizaciones internacionales.
- En cuanto al número de integrantes, la información suministrada dice que la mayoría está conformada por menos de 20 personas; solamente dos redes están formadas por un número superior a 50 integrantes, y son precisamente las que tienen vinculación internacional.
- Las redes a las que los integrantes del Nodo pensamiento científico y matemático pertenecen actualmente están conformadas por maestros de distintas áreas de formación, que se desempeñan en diferentes niveles educativos.
- Los maestros del Nodo informan, de otro lado, que las redes a las cuales pertenecen actualmente tienen una estructura *horizontal* en su mayoría; solamente uno de ellos hace referencia a una estructura *vertical* en el funcionamiento y organización de su red.

En relación con la experiencia en red y de los roles que en ella se desarrollan la mayoría de los maestros del nodo informan que usan la red para crear contenidos desde su experiencia pedagógica y desde el área disciplinar; otro grupo solo la usa para adquirir conocimientos propios de las disciplinas y aplicarlos en su práctica pedagógica y un último grupo, más pequeño, usa la información para la sistematización de los contenidos expuestos en las herramientas virtuales de la red.

En este contexto, el trabajo en red que realizan los maestros es de carácter más local y regional que nacional e internacional, y generalmente hacen reuniones de forma quincenal; en otras oportunidades de forma bimestral y en otras

circunstancias semestral; sin embargo, algunos de los integrantes del nodo hacen parte de redes de carácter nacional, esto se ve reflejado en un 42.8%, pero el 28.5% de los docentes no hacen parte de una red y el otro 28.5% no responden la pregunta.



Gráfica número 44: Docentes pertenecientes a redes

Con base en los anteriores criterios analizados, se tiene que los maestros del nodo de pensamiento científico y matemático hacen parte de las redes, entre las cuales se tienen Red Iberoamericana de Estudios, la Red del Avance la Ciencia y la tecnología, pero hay maestros que no están expresamente vinculados a una red pero si a grupos de trabajo pedagógico y académico en aspectos sociales como convivencia escolar. Hay un grupo significativo que no hacen parte de una red o grupo, pero tienen un alto grado de motivación, interés y significado de hacer parte de una red y por ello se inscriben al IDEP; en este sentido, el trabajo a realizar con los maestros es de relevancia, puesto que esto les permite aportar nuevas situaciones y concentrarse para trabajar y compartir por temas en común. Pero muchos de los maestros no hacen parte de redes internacionales; es decir, la participación frente a estas redes es baja.

En esta perspectiva, se hace una descripción de las redes a las que pertenecen los maestros del nodo de pensamiento científico y matemático:



Nombre de la Red o Grupo	Descripción
Red Iberoamericana de Estudios del desarrollo	<p>La Red Iberoamericana de Estudios del Desarrollo (RIED) es una red de instituciones de educación superior, centros de investigación y académicos que tiene como propósitos generales difundir, vincular, realizar e impulsar estudios e investigaciones en las diversas áreas del desarrollo, sea económico, social o sustentable, desde una perspectiva integral, multidisciplinaria, colectiva y plural, siempre con miras a promover el bienestar de la población, el equilibrio territorial y la sustentabilidad medioambiental.</p> <p>La RIED surge originalmente en el año 2005 como una iniciativa de un grupo de estudiantes del Programa de Doctorado en Integración y Desarrollo Económico de la Universidad Autónoma de Madrid (España) y, en una primera etapa (2006-2010), se impulsa su formación desde diferentes instituciones universitarias de Uruguay, Chile, México y España. En 2011 se formaliza la RIED por un amplio grupo de académicos, representantes de diversas instituciones de educación superior de Iberoamérica, en el marco del primer evento de carácter internacional organizado por esta misma red, el Foro Bienal Iberoamericano de Estudios del Desarrollo, que tuvo lugar en Ciudad Juárez, México, bajo el auspicio de la RIED y la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. <a href="http://www.riedesarrollo.org/">http://www.riedesarrollo.org/</a></p>
Red del Avance la Ciencia y la tecnología	<p><b>La Asociación Colombiana para el Avance de la Ciencia- ACAC, es una entidad sin ánimo de lucro, que desde 1970 contribuye al progreso de la ciencia, la tecnología y la innovación en Colombia. Su misión es contribuir al fomento de la ciencia, la tecnología y la innovación creando conciencia pública de su importancia y desarrollando estrategias para el beneficio de la sociedad.</b> <a href="http://www.acac.org.co/acac/acac/">http://www.acac.org.co/acac/acac/</a></p>
Grupo de lenguaje comisión pedagógica de la ADE, Grupo de fomento EPE	<p><i>Grupo de lenguaje comisión pedagógica de la ADE:</i> Es un colectivo de maestros de educación básica, media, superior, vinculados a las escuelas y colegios de Bogotá desde 1980, es un espacio permanente para la reflexión y construcción de proyectos, tiene cinco ejes de trabajo: formación interna y de maestros en ejercicio, publicaciones, eventos y relaciones interinstitucionales y seis grupos de trabajo matemáticas, ciencias, investigación, lenguaje, sociales, democracia. <a href="http://www.pedagogica.edu.co/storage/nn/articulos/nodynud12_24arti.pdf">http://www.pedagogica.edu.co/storage/nn/articulos/nodynud12_24arti.pdf</a></p>
Pequeños Científicos	<p>Es un programa que permite promover y contribuir al mejoramiento de la enseñanza-aprendizaje de la ciencia entre los niños, niñas y jóvenes colombianos, a través de actividades de indagación y de diseño tecnológico realizadas por los estudiantes con la orientación del maestro, en un marco de aprendizaje cooperativo y de estándares de calidad internacionales, con estrategias de aseguramiento de calidad y ampliación de cobertura, el Programa además desarrolla competencias científicas y tecnológicas, habilidades de comunicación y</p>

	<p>competencias ciudadanas en su población objetivo.  <a href="http://www.pequenoscientificos.org/">http://www.pequenoscientificos.org/</a></p>
<p>Red de Maestros y Maestras con énfasis en Educación Ambiental</p>	<p>El objetivo fundamental de la red, es fomentar el fortalecimiento de las redes de maestros conformadas a nivel distrital, local e institucional, con énfasis en educación ambiental. La Red se organiza y dinamiza a través de la secretaría de Educación de Bogotá y se hace visible a través de la página virtual de la SED (Red académica de Bogotá) <a href="http://www.redacademica.edu.co/index.php/somos">http://www.redacademica.edu.co/index.php/somos</a>. La red o proyecto inicio en el 2011 con la convocatoria que hace la Secretaría de Educación Distrital de Bogotá en el marco de un convenio interadministrativo 1516 de 2011 celebrado con la Universidad Francisco José de Caldas. Según el documento lleva 3 años en funcionamiento. La metodología de trabajo se desarrolla a través de los procesos de formación a docentes., el mejoramiento de las prácticas pedagógicas y el trabajo virtual a través del portal red académica de secretaría de educación Bogotá y encuentros presenciales.  <a href="http://www.educacionbogota.edu.co/images/Noticias/2011/ConvocatoriaDocentesaParticiparenlaRedAmbiental.pdf">http://www.educacionbogota.edu.co/images/Noticias/2011/ConvocatoriaDocentesaParticiparenlaRedAmbiental.pdf</a></p>
<p>IBERCIENCIA, Comunidad de educadores por la cultura científica.</p>	<p>La Red Iberoamericana de Divulgación y Cultura Científica fue creada en julio de 2009 y reforzada desde 2014 por medio del Instituto Iberoamericano de Enseñanza de la Ciencia y la Matemática IBERCIENCIA, la Comunidad de Educadores Iberoamericanos por la Cultura Científica (CECC), esta red está abierta a cualquier docente interesado en ser miembro. El acceso a la Comunidad es totalmente gratuito y permite tanto aprovechar todos los aportes que desde la OEI, y más concretamente desde IBERCIENCIA y desde la Red, se comparte con todos los miembros y aportar y difundir los trabajos de sus miembros. El pilar educativo de la red de la OEI se refuerza cada día gracias a su puesta en funcionamiento, a través del Proyecto, de la Comunidad de Educadores para la Cultura Científica (CECC). Ésta está constituida por profesores interesados en usar nuevas herramientas de enseñanza de las ciencias, las tecnologías y otras asignaturas escolares relacionadas, tales como los recursos didácticos elaborados por la OEI a partir de los materiales periodísticos. Dentro de esta comunidad, los educadores están asesorados por especialistas en educación científica y estudios sociales de la ciencia.          Los campos científico-tecnológicos y el tipo de problemáticas que les pudieran rodear, para lograr la eficacia deseada en la transmisión educativo-social de lo tratado, las prioridades temáticas de los contenidos ofrecidos desde el Proyecto son las siguientes: medio ambiente y cambio climático, energía y materiales de frontera, el espacio exterior, el entorno humano, la era digital, salud y alimentación, otros temas de cultura científica. <a href="http://www.iberenciaoei.org/registrocecc/">http://www.iberenciaoei.org/registrocecc/</a></p>
<p>Maestros en colectivo</p>	<p>El colectivo de maestros de Bogotá, desarrolla procesos de formación y tiene en cuenta el desarrollo de ambientes de aprendizaje, en ella se construye documentos y aportes para el desarrollo de didácticas y enfoques en el aula novedosos que cambien las formas de los aprendizajes en los estudiantes, el contacto de la red ambientesdeaprendizaje@gmail.com</p>

<p>Red Temática ambiental y ciencias naturales</p>	<p>Promover la creación de espacios de cooperación, intercambio y comunicación entre los miembros de la Red, a través de procesos de información, formación, investigación, participación y gestión para el desarrollo sostenible y la conservación del medio ambiente en Colombia, con el propósito de contribuir al desarrollo científico y tecnológico, por medio de la investigación y la formación.  <a href="http://redcolombianafa.org/es/redes-tematicas/red-tematica-de-educacion-ambiental-rce-bogota">http://redcolombianafa.org/es/redes-tematicas/red-tematica-de-educacion-ambiental-rce-bogota</a>  <a href="http://redcolombianafa.org/es/inicio">http://redcolombianafa.org/es/inicio</a></p>
<p>Red de docentes de Ciencias Naturales y Matemáticas</p>	<p>La red se desarrolla e implementa en la Localidad de Suba – Bogotá D.C, surge a partir de la iniciativa de varios maestros de ciencias de la localidad de esa localidad en la cual se inicia una reflexión, como: a) configurar un espacio de intercambio y encuentro para trabajar preguntas: ¿cómo enriquecer el saber disciplinar?, ¿para qué la enseñanza de las ciencias en la escuela? y ¿qué debe saber y saber hacer el maestro de ciencias?; b) reflexionar de forma colectiva frente a las experiencias que se desarrollan y lograr colocar en marcha en la práctica; c) aportar al fortalecimiento de las dinámicas institucionales, en la medida en que mantienen un vínculo continuo con su realidad cotidiana en el contexto particular de su acción pedagógica.  <a href="http://www.pedagogica.edu.co/storage/nn/articulos/nodynud04_09rese.pdf">http://www.pedagogica.edu.co/storage/nn/articulos/nodynud04_09rese.pdf</a></p>
<p>ACAC y Coursera</p>	
<p>Red distrital de maestros investigadores</p>	<p>El objetivo general de la <b>Red Distrital de Docentes Investigadores</b> es articular iniciativas de los Maestros y Maestras del Distrito en torno a la investigación e innovación pedagógica, para contribuir activamente en la definición del horizonte teórico y práctico de la educación en el ámbito regional, nacional e internacional. Los objetivos específicos a desarrollar son: a) fomentar espacios de formación y construcción inter y transdisciplinar de conocimiento pedagógico y en educación, para los y las maestras; b) fortalecer los procesos investigativos, formativos y organizativos, a través de la metodología de trabajo en red y nodos; c) proponer iniciativas de desarrollo pedagógico en pro de la mejora de la educación, basadas en los resultados de las investigaciones y las innovaciones; d) gestionar acuerdos y recursos institucionales e interinstitucionales para la investigación y la innovación educativa; e) contribuir a la visibilización de la producción académica e investigativa de los maestros y las maestras de la ciudad de Bogotá; f) constituir la red como ente consultivo para instituciones responsables de la formulación, implementación y evaluación de las políticas educativas.  <a href="http://www.idep.edu.co/maestrosinvestigadores/">http://www.idep.edu.co/maestrosinvestigadores/</a></p>

Por otra parte, se tiene que el 71.4% de los participantes generan tres productos que se movilizan en la red; entre estos productos están las publicaciones, los proyectos de investigación, la producción de material didáctico, que les favorece para el mejoramiento de las prácticas pedagógicas en el aula en las ciencias naturales y en el nivel de primaria; es decir, ese material de las redes los usan para

el trabajo con los estudiantes. Sin embargo el 14.2% de los integrantes del nodo producen publicaciones, dinamizan los eventos culturales y artísticos y generan programas de cualificación, y el mismo porcentaje 14.2% realiza proyectos de innovación e investigación; estos productos y situaciones contribuyen a los maestros a mejorar sus prácticas pedagógicas en el aula y a hacer algunos ajustes en el proyecto educativo institucional (PEI).



*Gráfica número 45: Productos generados por la Red*

Mediante la dinamización de los maestros en las diferentes redes, se puede analizar, que una de las razones de mayor importancia para pertenecer a una red es la de profundizar conocimientos disciplinares y fortalecer la capacidades investigativas en el campo de la educación y la pedagogía en un 42.8%; pero el 14.2% manifiesta que a través de la red se amplía la creación de ambientes de aprendizaje innovadores, y en conocer y compartir experiencias de otros colegas; y otro 14.2% logran compartir con pares, participar en eventos nacionales e internacionales, lo cual les facilita la ampliación de sus conocimientos y la puesta en práctica de esas nuevas experiencias en su ejercicio disciplinar y pedagógico.

En este proceso, es importante destacar que los docentes conocen otras redes del eje disciplinar que les han permitido fortalecer sus conocimientos y aprovechar sus productos para cualificarse; entre ellas están: Red de ciencias naturales, la Red

distrital de maestros investigadores ambientales, red de ciencias naturales de la localidad de Engativá, así mismo también conocen y consultan otros grupos de trabajo en el campo disciplinar de las ciencias como la comisión pedagógica de la Asociación Distrital de Educadores (ADE) y la corporación Escuela Pedagógica Experimental.

Con base en los criterios que se analizaron anteriormente, se logra exteriorizar de los integrantes del nodo, que la red es un espacio en el cual se dinamiza el intercambio de experiencias significativas, la apropiación y la profundización del conocimiento disciplinar y la didáctica en las ciencias naturales, el fortalecimiento de saberes pedagógicos, los procesos de cualificación, la comunicación e interrelación con otros pares con el fin de intercambiar diferentes intereses y así participar en eventos locales, regionales e internacionales. Sin embargo, no se desconoce que algunos de los maestros generan contenidos propios de sus disciplinas que contribuyen a aportar al sector de la educación y en otras situaciones a la academia. No obstante, la investigación en el proceso y espacio de las redes está ausente y así mismo la interacción con redes internacionales científicas es mínima; pero si es de relevancia mencionar que hay mayor interacción entre redes locales y algunas veces nacionales, lo cual favorece el crecimiento personal y profesional de los docentes.

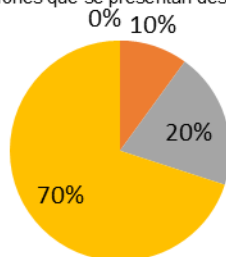
### **Temas de interés trabajados en red**

#### *Aspectos desde el pensamiento científico y los saberes pedagógicos*

En el marco del análisis de la información suministrada por los integrantes del Nodo Pensamiento científico y matemático, el 70% señala que el tema de mayor relevancia, estudio e interés en las redes es el planteamiento y solución de problemas en el campo de las ciencias naturales, basados en el interés de los estudiantes y en las situaciones que se presentan en el contexto; el 20% se centra en procesos de investigación para el desarrollo del pensamiento científico y mejoramiento del aprendizaje y el 10% en el diseño y construcción de materiales pedagógicos que favorecen el desarrollo de competencias científicas para el desarrollo de este pensamiento en el aula con los niños y los jóvenes.

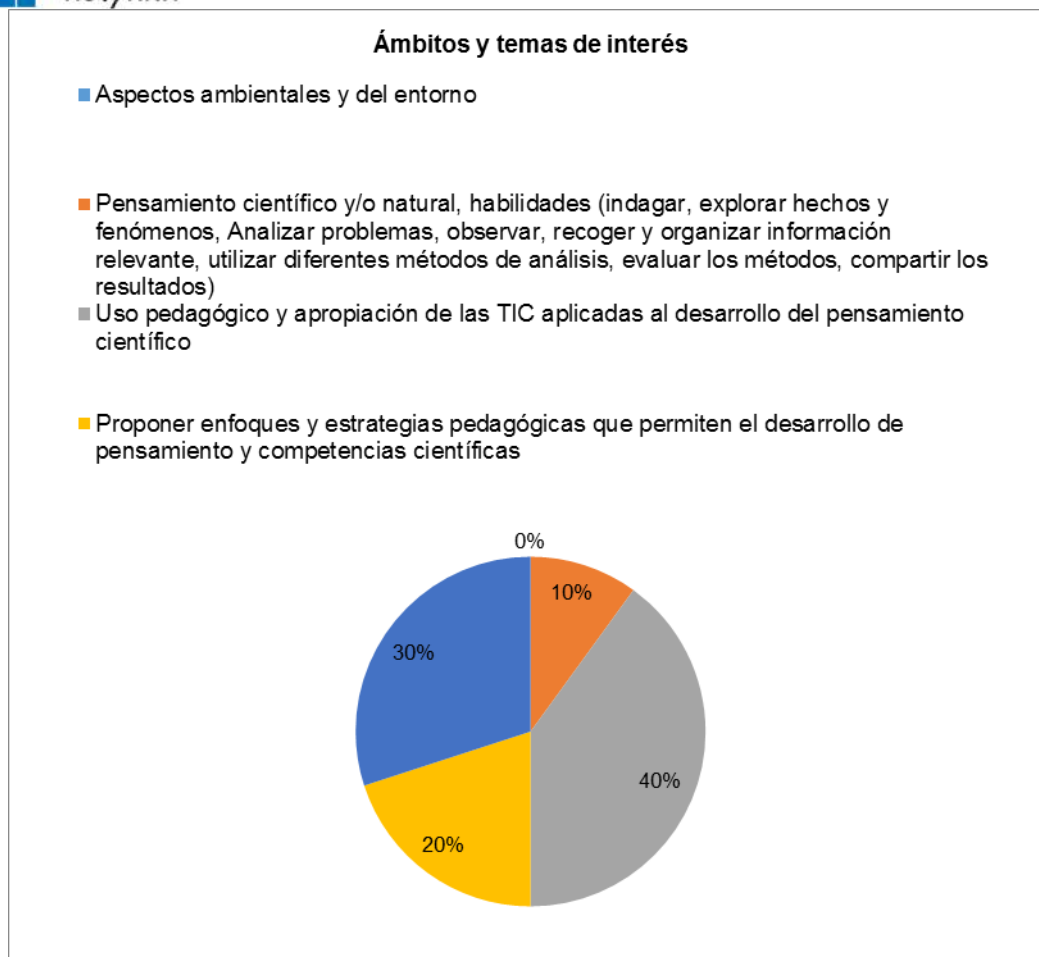
### Temas de interés trabajo en la red (Pensamiento científico)

- Contenidos o temas de las Ciencias Naturales (biología, física, química, educación ambiental) que ofrecen interés y gusto para los docentes y los estudiantes
- Diseño y construcción de materiales pedagógicos que favorecen el desarrollo de competencias científicas para el desarrollo de pensamiento científico
- Procesos de investigación para el desarrollo del pensamiento científico y mejoramiento del aprendizaje
- Planteamiento y resolución de problemas en el campo de las ciencias naturales desde el interés de los estudiantes y desde las situaciones que se presentan desde el contexto



Gráfica número 46: Temas de interés del trabajo en red pensamiento científico

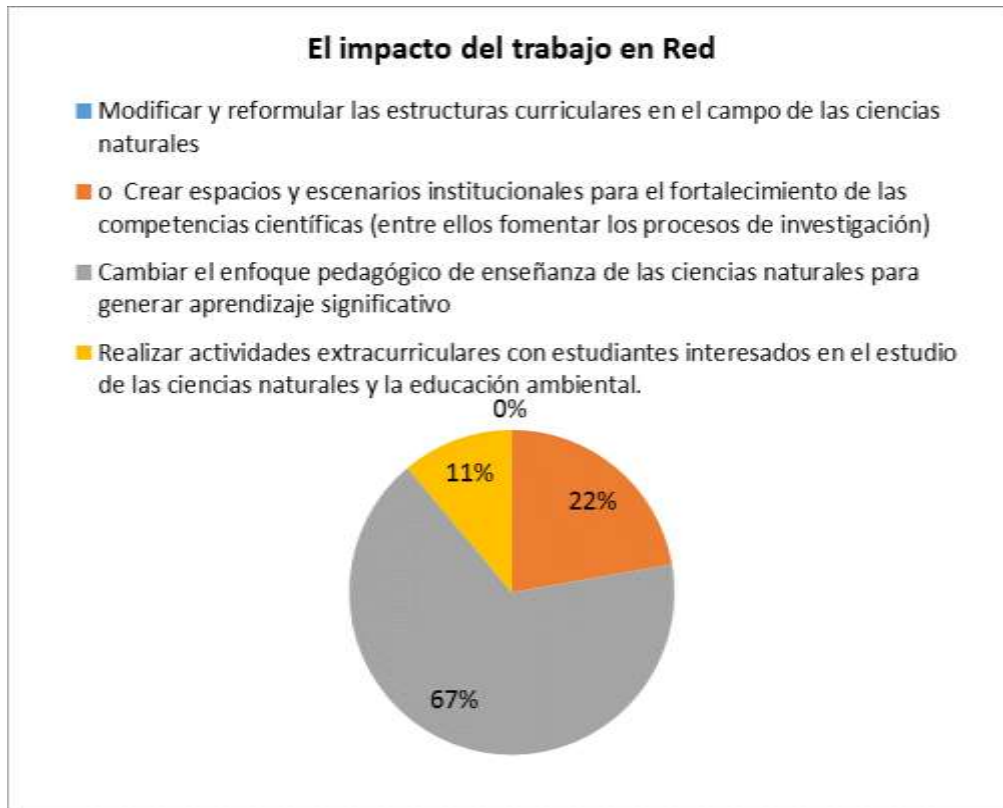
Del mismo modo, los maestros manifiestan que los temas de análisis en la RED se ubican principalmente en el ámbito del uso pedagógico y apropiación de las TIC aplicadas al desarrollo del pensamiento científico y competencias básicas con un total del 40%. En referencia al fortalecimiento del conocimiento propio de las ciencias naturales y los compromisos personales y sociales se tiene un porcentaje del 30%; pero hay otros ámbitos en los cuales se presenta interés por parte de los maestros como proponer enfoques y estrategias pedagógicas que permiten el desarrollo de pensamiento y competencias científicas con un 20% y un 10% en el acrecentamiento de pensamiento científico y/o natural, habilidades básicas como indagar, explorar hechos y fenómenos, analizar problemas, observar, recoger y organizar información relevante, utilizar diferentes métodos de análisis, evaluar los métodos, compartir los resultados.



*Gráfica número 47: Temas de interés para los docentes desde el pensamiento científico*

Los integrantes del nodo revelan que el resultado del trabajo que realizan al interior de la RED, logra impactar la labor educativa en los establecimientos educativos, en diferentes aspectos, entre los cuales se resaltan: cambiar el enfoque pedagógico de enseñanza de las ciencias naturales para generar aprendizaje significativo, esto lo exponen un total del 66.7% de los maestros, otro grupo, equivalente al 22.2%, fomenta la creación de espacios y escenarios institucionales para el fortalecimiento de las competencias científicas (entre ellos fomentar los procesos de investigación), y un grupo minoritario que corresponde al 11.1% realiza actividades extracurriculares con estudiantes interesados en el estudio de las ciencias naturales y la educación ambiental.





Gráfica número 48: Impacto del trabajo en red

Los maestros que pertenecen a redes como IBERCIENCIA Comunidad de educadores por la cultura científica con el apoyo de la Organización de los Estados Iberoamericanos (OEI), manifiestan que la red está abierta a cualquier docente iberoamericano, especialmente adecuada para los que trabajan con jóvenes de 13 a 19 años, además la Red invita a los estudiantes de últimos años de carreras de profesorado, y en este caso las temáticas que se trabajan son: los retos de la salud, los desafíos ambientales, las nuevas fronteras de materia y energía, la conquista del espacio el hábitat humano, la sociedad digital y otros temas de cultura científica.

Al respecto, se puede señalar como conclusión de este aspecto, que los docentes del Nodo trabajan temas de mayor interés y relevancia como es el caso del planteamiento de problemas y la solución de los mismos desde las situaciones del contexto en el que se desempeñan y sus realidades, de igual manera se discuten y aplican temas en relación con el uso pedagógico de las tecnologías de



información y comunicación (TIC) aplicadas a las ciencias naturales para desarrollar el pensamiento científico y las competencias básicas en este campo, pero uno de los aspectos de mayor envergadura es lograr cambiar el enfoque pedagógico de enseñanza de las ciencias naturales para generar aprendizaje significativo, es decir, estos aspectos favorecen el desarrollo de unas prácticas pedagógicas de aula diferentes y elocuentes.

### *Aspectos desde el pensamiento matemático y saberes pedagógicos*

#### *Procesos pedagógicos innovadores*

Uno de los principales temas de interés de los maestros integrantes del Nodo de pensamiento científico y matemático ha sido el de diseñar ambientes de aprendizaje que transformen las prácticas tradicionales por otras que promuevan mejores aprendizajes en las áreas de Ciencias naturales y Matemáticas.

Los proyectos innovadores desarrollados han tenido en cuenta no solamente el aspecto disciplinar sino también factores asociados al aprendizaje de los estudiantes como elementos de orden socioeconómico y afectivo. Además, de acuerdo con lo expresado con algunos integrantes del Nodo, ha existido interés por desarrollar proyectos que involucren elementos relacionados con los principales contenidos de las Ciencias y las Matemáticas, la didáctica, el sentido de la escuela e inclusive el sentido de ser maestro; todo ello ha permitido, en algunos casos, establecer nexos con otras redes pedagógicas que tienen intereses similares.

En el caso del Pensamiento matemático se destaca el proyecto Teselaciones para niños – Mundo fractal, que se ubica en el ámbito del desarrollo de pensamiento espacial y geométrico a través de un proceso innovador que vincula elementos importantes de educación artística.

#### *Fortalecimiento del trabajo en equipo*

Los integrantes del Nodo consideran la disposición para el trabajo en equipo como uno de los soportes más importantes del trabajo en red; por esa razón, la mayoría

de ellos han diseñado iniciativas que pretenden involucrar a otros maestros participantes en la red, con el fin de avanzar en el encuentro de respuestas o soluciones compartidas a las situaciones que se viven en las instituciones educativas, relacionadas no solo con los procesos de aprendizaje en el aula, sino con la investigación, la convivencia o el sentido mismo de la escuela.

En este importante aspecto del funcionamiento de las redes los maestros informan que se han encontrado dificultades para el logro de los objetivos de la red, dificultades que han sido caracterizadas de la siguiente manera por los integrantes del Nodo:

- Falencias en la formación académica de algunos maestros porque hay ausencia de programas de formación continua en las instituciones educativas.
- Desigualdades en el nivel de formación de los integrantes de la red, ya que mientras algunos tienen título de especialización o Maestría, otros cuentan solamente con el título de pregrado.
- Falta de tiempo para las actividades compartidas; se trata de una de las dificultades más sentidas por cuanto resulta muy complicado, muchas veces, lograr acuerdos sobre tiempos de calidad durante los que se puedan llevar a cabo procesos conjuntos de lectura de documentos, socialización de experiencias, discusiones, reflexiones, etc.

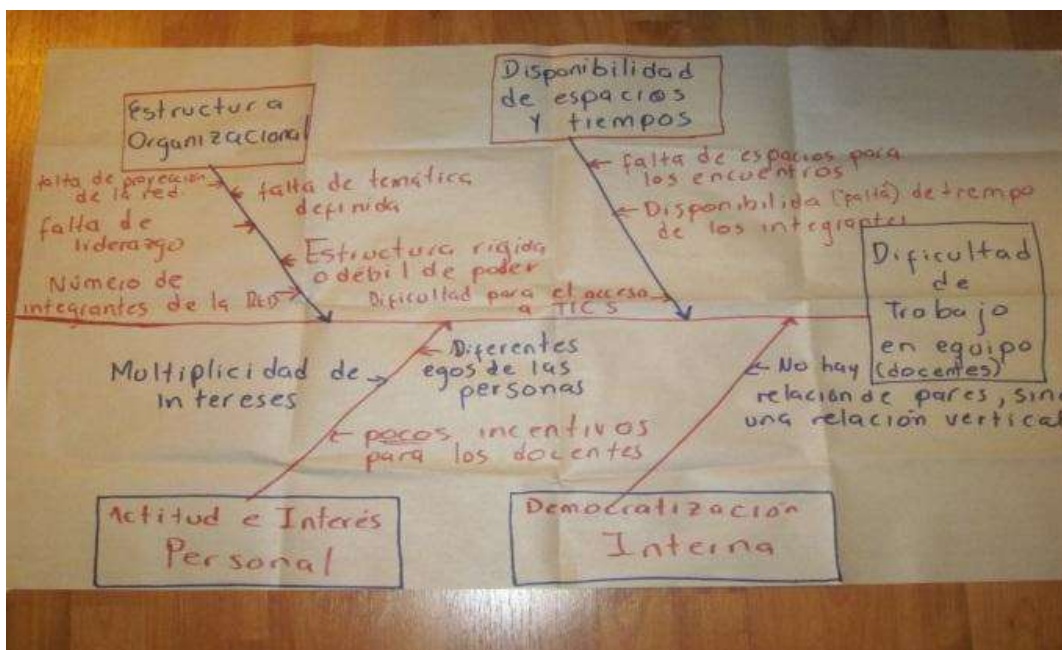


Imagen 3: Espina de pescado nodo pensamiento científico – matemático

### *Proyecto Pequeños científicos*

El proyecto Pequeños científicos se ha llevado a cabo en Colombia con el fin de estimular el desarrollo de la actitud científica e investigativa en niños y jóvenes que cursan la educación básica. Algunos maestros integrantes del Nodo han formado parte de esta iniciativa y poseen, por lo tanto, un saber importante en lo relacionado con los métodos o formas de aprendizaje que se pueden impulsar en el ámbito del aprendizaje de las Ciencias naturales, con el fin de lograr el desarrollo de competencias científicas y tecnológicas, así como habilidades comunicativas y competencias ciudadanas.

El proyecto Pequeños científicos se desarrolla actualmente en 20 países y asume la ciencia como una manera de interpretar el mundo para lo cual propone y desarrolla el método de Indagación; en dicho método los estudiantes ejercitan su capacidad para plantearse preguntas, buscar respuestas, y desarrollar pensamiento crítico que incluye el manejo de conjeturas e hipótesis y la aceptación del error como algo natural en los procesos de investigación y aprendizaje.

### **Expectativas y necesidades del trabajo en red.**

Los planteamientos que se desarrollan a continuación están basados en el análisis de los resultados de la actividad llevada a cabo durante el primer encuentro del nodo Pensamiento científico y matemático, en el que los maestros identificaron situaciones que hubieran causado impacto dentro del trabajo de la red, y señalaron las posibles causas de cada situación.

Los incidentes críticos que los integrantes del nodo identificaron fueron: a) Tensiones frente al poder; b) dificultad para el trabajo en equipo; c) renuencia a proyectos transversales; d) exceso de información- saturación en las herramientas de comunicación y contactos en el trabajo de la red (saturación de nodos)

Las causas que los maestros señalaron para las situaciones descritas tienen que ver con aspectos como la formación académica y disciplinar, la forma como se enfrentan los procesos de innovación e investigación, la concepción de liderazgo

que se maneja, la ausencia de proyectos compartidos y la necesidad de fortalecer la sistematización de experiencias, falta de realimentación permanente frente a las producciones de los miembros de la red y preocupación por no poder leer la totalidad de la producción hecha por otros maestros, entre otras causas enunciadas. Los anteriores elementos constituyen la base o materia prima para los apartes que a continuación se desarrollan.

### *Expectativas desde el ámbito Disciplinar*

En el proceso de caracterización y de la aplicación de los diferentes instrumentos como las encuestas, el taller, y las discusiones virtuales, es de gran importancia hacer referencia a aspectos de interés de los docentes del nodo. Entre los elementos que se mencionaron en la discusión del Nodo y que se exponen en el micrositio del proyecto IDEP-RED frente a la experiencia de cada uno en su red, se pueden enunciar algunas de las metas que se desean alcanzar desde el referente de política visión 2021, entre las que se citan: reforzar y ampliar la participación de la sociedad en la acción educadora, lograr la igualdad educativa y superar toda forma de discriminación en la educación, aumentar la oferta de educación inicial y potenciar su carácter educativo, universalizar la educación primaria y la secundaria básica y ampliar el acceso a la educación secundaria superior, mejorar la calidad de la educación y el currículo escolar, favorecer la conexión entre la educación y el empleo a través de la educación técnico profesional (ETP), ofrecer a todas las personas oportunidades de educación a lo largo de toda la vida, fortalecer la profesión docente, ampliar el Espacio Iberoamericano del Conocimiento y fortalecer la investigación científica, invertir más e invertir mejor, evaluar el funcionamiento de los sistemas educativos y del proyecto.

Es de importancia para los maestros hacer uso de las TIC en el desarrollo de sus procesos pedagógicos y disciplinares, como una herramienta eficiente para mejorar la enseñanza de las ciencias naturales y las matemáticas y, así mismo, para fomentar el desarrollo de competencias científicas y matemáticas.



*Imagen 4: Encuentro nodo pensamiento científico - matemático*

#### *Expectativas desde el ámbito pedagógico y de la investigación*

Los maestros consideran importante, en el contexto de los saberes pedagógicos, didácticos y curriculares, trabajar, abordar, generar discusiones y propuestas frente a la profundización en el campo de los saberes, en particular, en términos de los enfoques, teorías, didácticas y metodologías. Pero además, en todo lo referente al campo conceptual de la pedagogía, destacan lo que se relaciona con la innovación, la didáctica, el maestro, la escuela, la sostenibilidad de redes, entre otros aspectos. Del mismo modo, consideran importante la gestión de recursos económicos para la sostenibilidad y desarrollo de trabajo, pero además, para el apoyo a la asistencia a eventos y encuentros pedagógicos de redes de maestros a nivel nacional e internacional. Y por último manifiestan que es importante otorgar a las propuestas de formación de los maestros, estímulos y reconocimientos desde los propósitos de la red y de los intereses de los maestros en relación con el pensamiento matemático y científico.

Al respecto, se tiene en cuenta que la mayoría de los integrantes de la RED desarrollan un proyecto pedagógico individual si lo tienen, pero si no lo tienen y se motivan en hacerlo, el interés se direcciona hacia el perfeccionamiento o fortalecimiento del proyecto individual de los docentes, para este caso el 50% tienen esta opinión, pero el otro 50% manifiestan la importancia de generar y llevar a cabo un proyecto común para los integrantes de la RED.

De la misma forma, con referencia a la investigación se tiene que la actividad investigativa y el trabajo de la RED se caracteriza porque los objetos de estudio se determinan de acuerdo con el interés del grupo, esto se ve reflejado en un 40%, pero existe otro grupo que equivale también al 40%, el cual manifiesta que los integrantes de la red seleccionan de forma personal los temas a investigar y un 20% revelan que no hay actividad investigativa.



Gráfica número 49: Procesos de investigación en la red

### *Expectativas acerca del desarrollo de la dimensión cognitiva en educación inicial*

Se trata de una necesidad que expresada por integrantes del Nodo que se desempeñan en los niveles Preescolar y Primaria, ya que se manifiesta la falta de orientación y claridad con la que han tenido que ejercer su trabajo, en este aspecto, con los niños entre 5 y 8 años.



El abordaje de esta temática tendría que darse a partir de la socialización de experiencias relacionadas con ella, ya que de esta manera se identificarían y caracterizarían los enfoques que se están manejando y se podría diseñar un plan específico de cualificación que apunte a la profundización de aspectos como la consolidación en niños y niñas de los procesos cognitivos básicos que son fundamentalmente la percepción, la atención y la memoria.

Igualmente es importante abordar el empleo inicial de los diferentes sistemas simbólicos dentro de los cuales el lenguaje verbal se constituye en herramienta esencial para la construcción de representaciones y para la comprensión y expresión de relaciones lógicas, básicas para la formación de pensamiento científico y matemático.

#### *Expectativas acerca del fortalecimiento de experiencias en desarrollo*

Los maestros integrantes del Nodo están desarrollando actualmente proyectos y experiencias educativas que esperan sean fortalecidas y cualificadas como parte del trabajo en red. En este sentido, se han manifestado expectativas en diferentes sentidos:

- Fortalecimiento disciplinar; profundización y aclaraciones conceptuales en algunos de los contenidos que se están trabajando en las experiencias de aula que están en desarrollo dentro del trabajo en red.
- Discusión y análisis sobre la naturaleza y condiciones de los ambientes de aprendizaje o estrategias didácticas que favorecen los aprendizajes.
- Apoyo en los temas de escritura y sistematización de experiencias.
- Reflexiones y profundización sobre el uso pertinente de TIC en el aula de ciencias y matemáticas.

La atención a este grupo de necesidades y expectativas se basará igualmente en el conocimiento grupal de las experiencias de los integrantes del Nodo, con el fin de identificar las líneas de acción que podrían seguirse y que involucren en la medida de lo posible los frentes de discusión que surjan.

### *Expectativas acerca del Liderazgo en la Red, su naturaleza y condiciones*

La forma como se ejerce el liderazgo al interior de la red es otra de las expectativas de los integrantes del Nodo, por cuanto consideran que, muchas veces, se trata de una relación vertical e impositiva que ocasiona fisuras internas y puede llevar a la disolución del colectivo.

Las dificultades que se han vivido al interior del funcionamiento de las redes son caracterizadas por los integrantes del nodo pensamiento científico y matemático de la siguiente manera:

- Se identifica el liderazgo o coordinación de la red, más como una forma de ejercicio del poder que de apoyo a la red, ante lo cual, como es natural, se generan diferentes tensiones.
- El tipo de liderazgo que se ejerce en algunas redes impide la unificación de criterios para la producción escrita y como resultado de ello se invisibiliza a quienes no logran ese tipo de productos y en ocasiones se percibe que el líder de la red privilegia sus intereses personales sobre los intereses comunes de los integrantes de la red.

El aspecto de la naturaleza del liderazgo se atenderá con el aporte de expertos que intervendrán en los encuentros generales, y también a partir de lectura y análisis de documentos que aborden esta temática, vigente y válida para todos los campos de la interacción humana; de igual manera se percibe, en relación con el aspecto organizativo de las redes que es necesario profundizar la reflexión sobre lo que significa crear condiciones para que se den procesos colaborativos, y para que surjan proyectos académicos que convoquen el interés de grupos significativos de maestros integrantes de los colectivos o redes.

En general, el proceso de caracterización del nodo Pensamiento científico y matemático permitió identificar expectativas de cualificación de los integrantes relacionadas principalmente con la profundización disciplinar, el diseño de proyectos de innovación-investigación, la sistematización de experiencias, enmarcado todo ello en la discusión amplia y documentada sobre lo que significa desarrollar pensamiento en los campos de las Ciencias naturales y las Matemáticas;



por esta razón, las líneas de trabajo que se han sugerido están articuladas a estas expectativas de orden conceptual y académico.

Por otra parte, al analizar el sentido que los maestros integrantes del nodo le otorgan a su participación en red, se observa que la categoría *Sujetos en red* debe ser fortalecida, por cuanto dicha condición se manifiesta débilmente en el hacer y en el decir de los maestros; dicho de otra forma, la participación de cada uno, es en general la de una persona, docente en ejercicio, preocupada por encontrar individualmente respuesta a sus inquietudes profesionales; es decir, aunque refieren su pertenencia a una red, esta situación escasamente se manifiesta cuando socializan su experiencia como maestros, por lo que se trata de uno de los temas que se deben reforzar y profundizar con el fin de cumplir de manera exitosa con los propósitos del presente proyecto.

# NODO INCLUSIÓN



## **CAPÍTULO 4: CARACTERIZACIÓN NODO INCLUSIÓN**

Se aclara que para este análisis se tendrá en cuenta solo a los maestros y maestras que diligenciaron el formato de caracterización. De tal manera que aunque el nodo cuenta con 7 integrantes, solo se dará cuenta de 6 de ellos.

### **Sujeto en red**

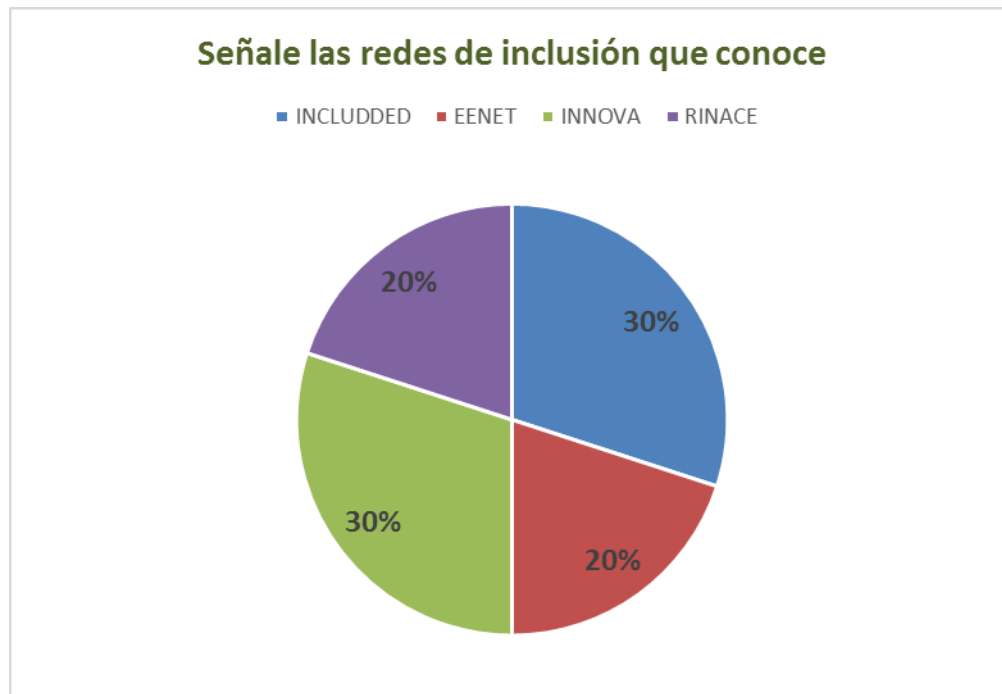
Los maestros y maestras del nodo de inclusión se desempeñan directamente con población incluida, en tanto laboran en las áreas de las ciencias políticas, jornadas nocturnas y de fin de semana, las cuales tienen como objetivo de atención educativa a la población diversa. Es pertinente resaltar la presencia de una maestra que trabaja específicamente con población autista, bajo el parámetro de aula exclusiva, lo que permite concluir perfiles complementarios dentro de los participantes del nodo. También vale la pena mencionar la figura de un rector [1] [YAYMA2] como participante, lo que corrobora que a inclusión requiere de la participación y responsabilidad de todos los actores educativos.

5 de los participantes tiene estudios post graduales lo que permite ratificar la importancia de la cualificación para los maestros.

Los participantes del nodo son conocidos ya que han desarrollado otros proyectos juntos lo que permite dar cuenta de que la movilidad académica que desarrollan los maestros es constante y participativa a los llamados de las diferentes organizaciones, por lo que se encuentran en diferentes propuestas de cualificación.

## Experiencia en red

Para caracterizar la participación de los maestros del nodo en redes específicas de inclusión, se propuso la siguiente pregunta:



Gráfica número 50: Redes de inclusión que conocen los participantes del nodo

Es muy particular el que las respuestas dan preferencia en primer y segundo lugar a las redes de forma equitativa, lo que permite intuir que la preferencia de redes de los docentes del nodo de inclusión se divide entre una red europea y una latinoamericana, reconociendo la producción y asociación de este último contexto.

La preferencia por **La Red Europea de Educación Inclusiva y Discapacidad** es clara, siendo a nivel internacional la red más reconocida y visitada (desde el 2007), por los maestros, que muestran interés por la inclusión y por intercambiar ideas para establecer nuevas prácticas en el ámbito de la educación inclusiva.

Es quizás una de las pocas redes en donde frecuentemente se valora el que hacer docente por medio de un apartado de buenas prácticas y testimonios que son publicados en su totalidad puede ser posible entonces que sea esto lo que más

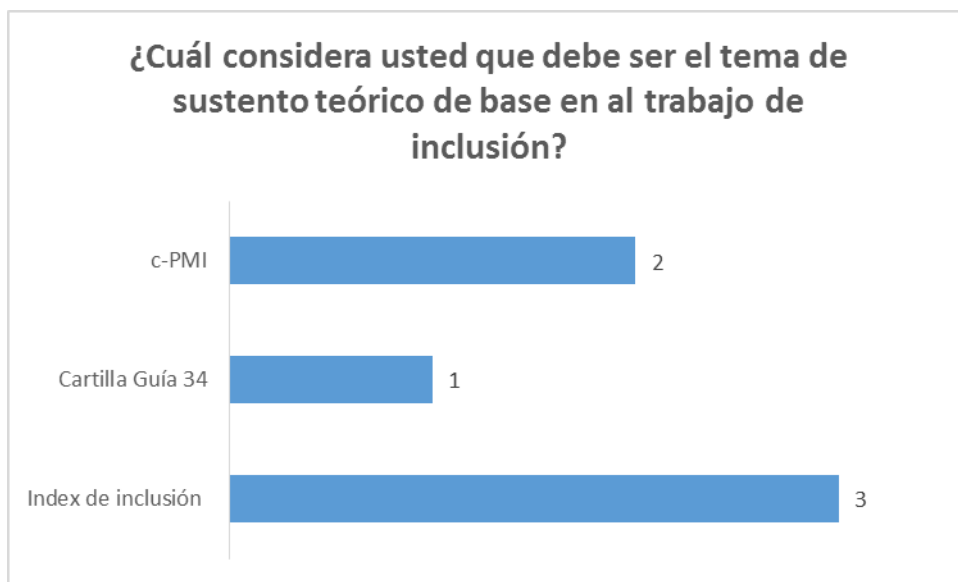
llame la atención de los docentes en términos de reconocimiento pero además porque se logra compartir ideas que pueden ser practicas flexibles de fácil aplicación en las aulas.

En cuanto a la participación en las redes locales los maestros y maestras se adscriben a las siguientes:

Nombre de la red	Descripción
<p>Red Inclusión Digital</p> <p><a href="http://redinclusiondigital.org/">http://redinclusiondigital.org/</a></p>	<p>Se dedicada al diseño y comercialización de productos y servicios tecnológicos para mejorar la calidad de vida de la población con discapacidad y adultos mayor. La Corporación Discapacidad Colombia, entidad sin ánimo de lucro con gran reconocimiento y experiencia en el diseño de estrategias de inclusión, lideran la estrategia “ALIANZA POR LA INCLUSIÓN”, dedicada a generar procesos de inclusión social, educativa y laboral con un alto componente de innovación y haciendo uso de las nuevas tecnologías de la comunicación y la información.</p>
<p>Red de Gestión y Calidad Educativa</p> <p><a href="http://proantioquia.org.co/web/index.php/calidad-de-la-educacion/alianzas-por-la-educacion/red-de-gestion-y-calidad-educativa">http://proantioquia.org.co/web/index.php/calidad-de-la-educacion/alianzas-por-la-educacion/red-de-gestion-y-calidad-educativa</a></p>	<p>Se organiza alrededor de tres nodos: Investigación, formación y sistematización que aportan elementos conceptuales y prácticos que contribuyen en la cualificación de la formación docente en la ciudad de Medellín. Se recuperan experiencias pedagógicas exitosas y se reflexiona el quehacer docente con el fin de consolidar transformaciones en la educación.</p>

<p>Red Colombiana de Universidades por la Discapacidad</p> <p><a href="http://rcudiscapacidad.es.tl/">http://rcudiscapacidad.es.tl/</a></p>	<p>Congrega a varias universidades en torno al reconocimiento de los derechos de las personas con discapacidad en el marco de la inclusión educativa en el nivel superior. El trabajo se desarrolla en tres nodos: académico-investigativo, divulgación y proyección social, y político, social y de gestión.</p>
<p>Red de docentes para la equidad de género en la educación de Bogotá, REDEG</p> <p><a href="http://www.redacademica.edu.co/eventos-formacion/maestros-02/redes-de-maestros/redeg.html">http://www.redacademica.edu.co/eventos-formacion/maestros-02/redes-de-maestros/redeg.html</a></p>	<p>Espacio de encuentro e intercambio de saberes de maestros y maestras del distrito en temas afines a los estudios de género o estudios de la mujer.</p>
<p>Manos en Red</p>	<p>Agrupación a las y los docentes que trabajan en los programas de inclusión de personas sordas, de los colegios oficiales de Bogotá.</p>
<p>Tiflored</p>	<p>Red conformada por el equipo de Tiflogas(o) y educadores especiales que hacen parte de 11 colegios inclusivos de escolares con limitación visual, con el apoyo de la Secretaría Distrital Y la comunidad educativa.</p>
<p>Red de referentes locales de discapacidad</p>	<p>Red conformada por docentes representantes de las diferentes localidades que trabajan con población en condición de discapacidad.</p>

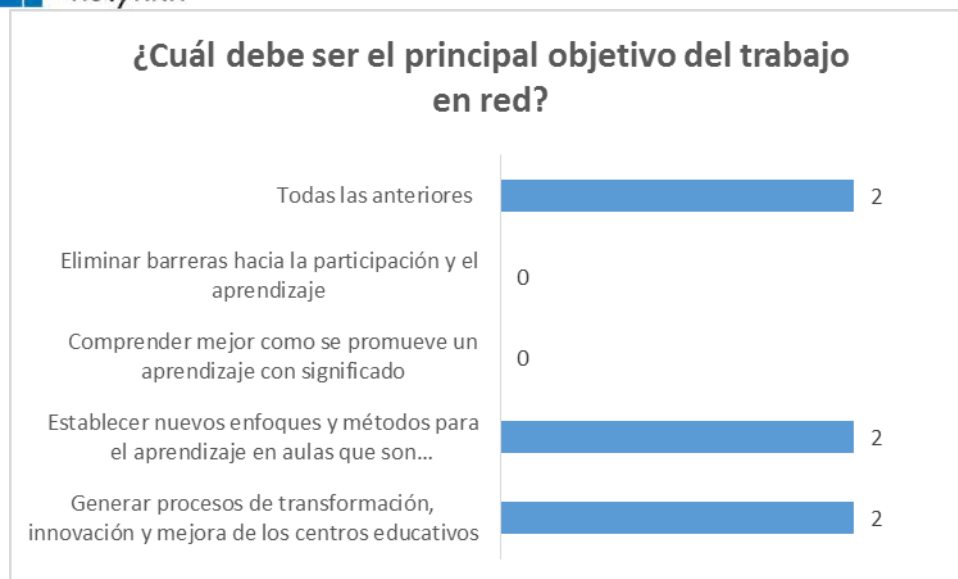
## Temas de interés



Gráfica número 51: Sustento teórico nodo inclusión

Los maestros asumen como sustento teórico para el trabajo el Index de inclusión, lo cual no deja de ser preocupante en la medida que, si bien es cierto este sirvió de orientación para el cambio de paradigma educativo, no es el sustento de la inclusión educativa a nivel nacional.

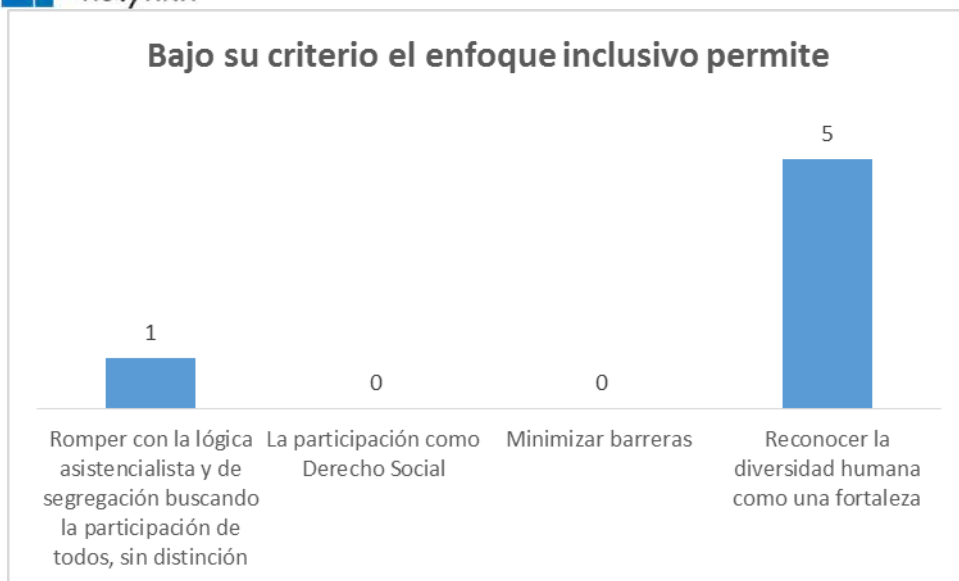
Se da un porcentaje de reconocimiento a los PMI, ( Planes de mejoramiento Institucional), pero no sucede así con la cartilla guía 34, ( adaptación del Index de inclusión para Colombia por parte del MEN); siendo esta la que orienta esos planes. No se nota entonces en los participantes del nodo de inclusión, claridad conceptual frente al tema.



*Gráfica número 52: Objetivos del trabajo en red nodo inclusión*

Siendo el objetivo principal de la inclusión educativa y de la educación inclusiva eliminar las barreras para el aprendizaje y la participación, es inquietante que este no sea reconocido por los maestros y maestras en un porcentaje más alto, sin embargo dando cuenta de apreciaciones inclusivas si resaltan el principio de transformación y mejora que deben tener los centros educativos para que se mejore la calidad educativa, premisa que debe plantear la participación de estos maestros como entes multiplicadores del paradigma inclusivo en sus instituciones.

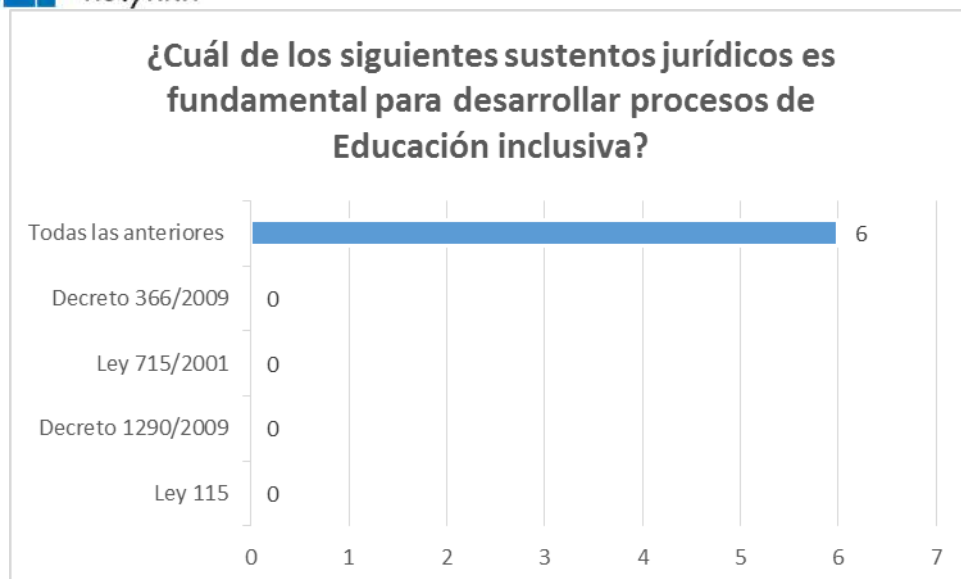




*Gráfica número 53: Posibilidades del enfoque inclusivo*

Indiscutiblemente para estos maestros inclusivos prima el respeto por la diferencia, reconociendo la diversidad como una fortaleza que permite romper con la segregación independientemente de los contextos educativos en donde se encuentren.

Sin embargo desconocen absolutamente otras premisas inclusivas que deben hacer parte de las políticas y sustento conceptual del enfoque, se ratifica entonces la practica quizás empírica que pueden llegar a desarrollar los maestros por desconocimientos conceptuales, que si bien es cierto no lo son todo en el que hacer del maestro, si sustenta la mayoría de acciones pedagógicas.



*Gráfica número 54: Sustentos jurídicos procesos de inclusión*

Al contrario de la pregunta anterior, esta pregunta corrobora la importancia que tiene para los maestros los sustentos de ley

El sustento de ley es para los maestros y maestras un argumento fundamental e importante para sustentar el derecho a la educación por medio de la inclusión. Sin embargo, no es perceptible en esta pregunta de que manera y para que, son utilizados estos argumentos, o si se están utilizando en pro de los sujetos que requieren ser incluidos, pero lo que sí es notorio es que el maestro reconoce la ley como estrategia de cumplimiento.

## Expectativas y necesidades del trabajo en red

Se describen las conclusiones y análisis que surgieron durante el incidente crítico, el cual permitió como estrategia de recolección de datos concluir las necesidades e intereses de los participantes del nodo.

Los maestros y maestras consideran que para que una red funcione adecuadamente y permanezca o no en el tiempo depende de factores internos y externos a ella, los cuales categorizaron en el siguiente cuadro:

FACTORES EXTERNOS	FACTORES INTERNOS
<ul style="list-style-type: none"> <li>● recursos</li> <li>● producción</li> <li>● política publica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● objetivos de la red</li> <li>● intereses del nodo</li> <li>● intereses y expectativas personales</li> </ul>

De estos factores internos y externos, surgen otras categorías que los docentes marcan como debilidades y argumentan que, esto se aduce a que el trabajo en red no de los resultados esperados por todos los participantes.

Debilidades del trabajo en red:

- La permanencia en la red por parte de los integrantes está sujeta a los temas que transversalizan el fin mismo de la red.
- Las subjetividades de los líderes pesan sobre los fines comunes, haciendo que los integrantes de la red se sientan decepcionados en sus expectativas y proyecciones, al no ser tenidas en cuenta sus opiniones.
- Falta de compromiso frente al trabajo en red ( quizás por desconocimiento de los objetivos propuestos)
- Las diversas posturas de los maestros y maestras se debaten como saberes absolutos, sin que se permitan consensos y acuerdos generales.
- No se tienen en cuenta las producciones de la red como insumos de cualificación docente.

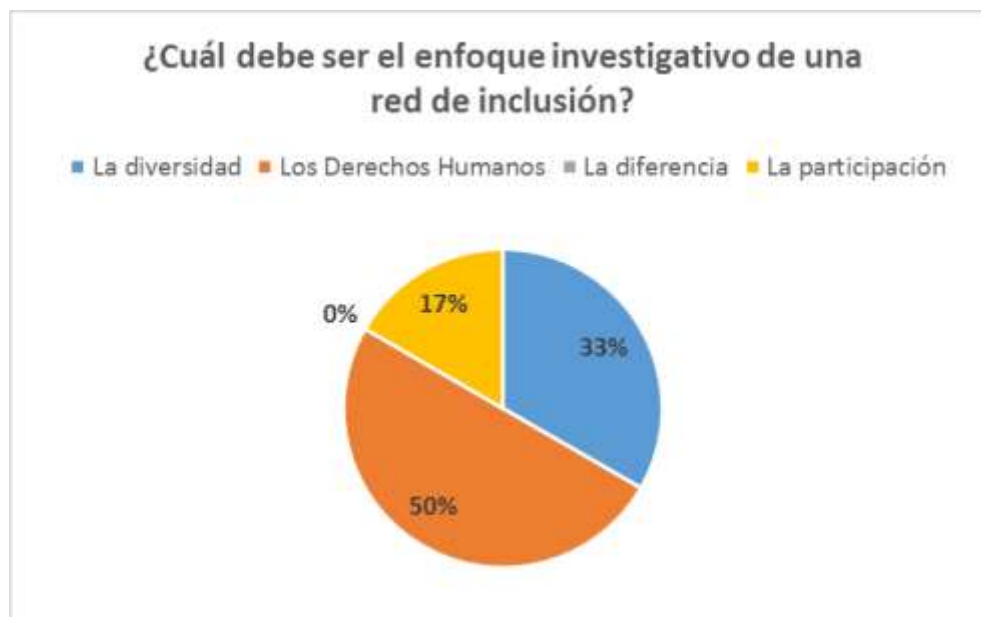
- Son muy pocas las redes que realizan intercambios académicos y de fortalecimiento de los temas que las convocan.
- Los objetivos son estáticos y no se dinamizan con los cambios actuales.
- La institucionalidad de la red no permite ampliar el horizonte de acción de la misma.
- No se tiene en cuenta al ser humano como tal con sus sentires.
- No todas las redes “DEBEN” funcionar igual, se debe permitir que tengan diferentes dinámicas.
- Es notorio en las estructuras de las redes actuales las relaciones de poder que emergen de ellas.
- El trabajo en red es fundamental para la actualización docente pero no es tomado con el compromiso que se debe.
- Las motivaciones que llevan al trabajo en red por parte de los docentes en algunos casos, tienen que ver con sus intereses académicos (especializaciones, maestrías, doctorados), que son requisitos para estos, pero que no surgen de un verdadero interés de permanencia y producción en la red.
- Los líderes de la redes parten de su interés particular sin tener en cuenta los intereses grupales.
- Falta persistencia por parte de los integrantes de las redes, pues no tienen en cuenta que las dinámicas que emergen al interior de estas en algunas ocasiones no son positivas, pero no por esto se deben retirar.
- La desmotivación se hace presente constantemente, cuando no se recibe retroalimentación sobre los productos que se escriben para la red.
- Definitivamente todos los maestros y maestras coinciden que la presencialidad en la red es fundamental para el “encuentro y desencuentro de saberes”, y para afianzar lazos humanos.

### *Intereses y propuestas de mejora para garantizar el trabajo en red*

Todos los maestros y maestras aportan desde su sentir lo que consideran fundamental para la conformación y perdurabilidad de una red. Según los integrantes del nodo de inclusión es prioritario tener en cuenta para el buen funcionamiento de una red, lo siguiente:

- Convocar desde el interés, no desde la obligatoriedad.

- Antes de comenzar a trabajar en red, es necesario explicar que es una red, funcionalidad, objetivos, dinámicas.
- Es necesario reconocer el saber previo de los maestros y maestras como fortalecimiento temático de la red.
- Los encuentros presenciales y el “diálogo académico”, son fundamentales para el éxito y perdurabilidad del trabajo en red.
- Los encuentros deben tener un propósito claro, deben ser liderados y continuos.
- Deben existir tiempos de virtualidad productivos.
- Las redes deben generar más “acción” que “producción”.
- Es fundamental tener en cuenta cuando se está conformando una red que en algún momento esta tiene que cerrarse para consolidar su formación y estructurar sobre lo que se tiene el horizonte a seguir.
- Es pertinente que las redes tengan espacios sociales que fortalezcan el encuentro de “construcción al lado del otro”.
- Las redes tienen que proponer ciclos de crecimiento tanto internos como externos.



Gráfica número 55: Enfoque investigativo de una red de inclusión

Frente a temas investigativos, esta grafica soporta el interés de los maestros maestras por indagar acerca de los derechos humanos, lo cual en cierta medida es

coherente con las demás apreciaciones realizadas por ellos mismos, que si bien es cierto tienden a confundir un poco la terminología, tiene claridad en cuanto al sustento filosófico y humanista de la inclusión.

Se concluye como generalidad, que los maestros y maestras valoran el trabajo en red y están dispuestos a formarse y a estructurar redes que beneficien su cualificación docente, pero no están dispuestos a que no se reconozca su trabajo y se valore su labor.

El concepto de inclusión ha adquirido un énfasis especial durante los últimos años en el contexto educativo mundial, latinoamericano y nacional. El concepto de inclusión regula no solo las prácticas educacionales (enseñanza, metodología, currículum, entre otras) sino las ideas sobre situaciones de exclusión, diversidad y de manera significativa, sobre la construcción de identidades tanto de los maestros y maestras como de los estudiantes.

En coherencia con lo anterior, se hace entonces necesario que la cualificación de los maestros y maestras se constituya en una prioridad para las instituciones y para ellos mismos. Por tanto y teniendo en cuenta a los participantes del nodo se hace necesario reforzar a estos maestros y maestras como líderes que promuevan y guíen las acciones educativas relacionadas con la diversidad desde la inclusión.

Los maestros deben reconocer que la apuesta inclusiva en educación requiere de la apertura de concepciones y prácticas que valoren las diferentes miradas que afrontan ámbitos sociales, culturales y educativos más amplios.

Aunque los maestros y maestras del nodo tienen la fuerte convicción que la inclusión es el camino hacia una educación equitativa y de calidad se hace necesario que actualicen la globalidad del enfoque y que además se haga evidente en sus Instituciones Educativas.

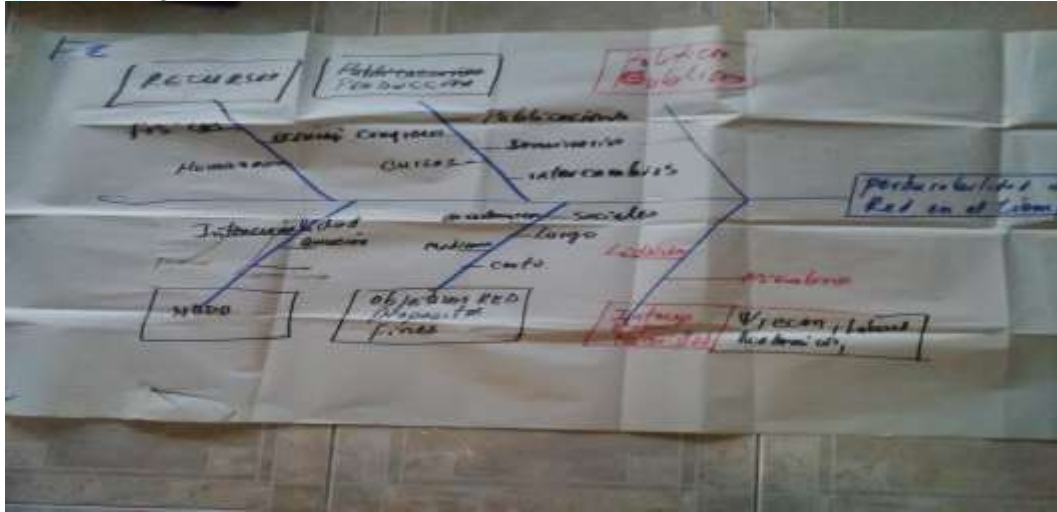


Imagen 5: Espina de pescado nodo Inclusión

Para concluir cabe resaltar que los maestros y maestras integrantes del nodo, son conocedores de la inclusión como un movimiento social de derechos que compete a todos los actores educativos, por lo que una de sus motivaciones para desarrollar este trabajo en red, es la multiplicación del enfoque inclusivo como principio de respeto a la diversidad y al derecho de participación en equidad de condiciones.

Los maestros y maestras conciben la inclusión, no como el ingreso a la escuela de las poblaciones menos favorecidas, desde sus reflexiones la inclusión debe responder a las necesidades humanas en general, debe responder a las necesidades específicas de cada uno de los ciclos de vida, debe responder a los diversos contextos sociales, jes diferencialmente a hombres, mujeres, niños, niñas, jóvenes, adultos, es decir, es una respuesta social, a las necesidades de la sociedad.

## **PERSPECTIVAS DE ACCIÓN**

De acuerdo con los resultados que arroja la caracterización , la propuesta de acción para el nodo de inclusion se basara en dos ejes transversales, uno la cualificación especifica en temas de trabajo en red, y dos refuerzo conceptual y práxico, frente a temas específicos de flexibilización, diversificación, y prácticas diferenciales.

A pesar de que la base de la propuesta son los AVA ( ambientes virtuales de aprendizaje), seria interesante tener una perspectiva de observación in situ, que permita confrontar las políticas, las prácticas y las culturas incluyentes dentro de una institución educativa.

Hablar de inclusión sin permitir la flexibilización no es un discurso ético ni coherente, por lo que la propuesta de acción es eso, solo una propuesta, serán los maestros y maestras quienes conciban acuerdos y desacuerdos académicos, que lleven a construcciones significativas según su interés.





# NODO LENGUAJES Y COMUNICACIÓN

## **CAPÍTULO 5: CARACTERIZACIÓN NODO LENGUAJES Y COMUNICACIÓN**

### **Sujeto en red**

Los datos del primer párrafo corresponden a las cinco participantes del nodo que respondieron la caracterización general.

Las profesoras vinculadas al proyecto trabajan como docentes, son mujeres entre los 25 y 45 años, con más de diez años de experiencia profesional, trabajan dos en la jornada de la mañana y tres en la jornada de la tarde. Son 2 licenciadas en educación y dos en Lingüística y literatura, llama la atención una docente cuyo título de pregrado es en química y Biología, trabaja en educación primaria y desarrolla todas las asignaturas del pensum académico, solamente una de las participantes dicta clases en educación inicial, inscritas en el escalafón 1278 y 2277. Todas tienen estudios de posgrado, una especialización las otras con maestría.

### **Experiencia en red**

Las principales redes en las que han trabajado los maestros y maestras vinculadas al proceso son: RED MAESTROS EN COLECTIVO, RED IBEROAMERICANA DE ORALIDAD, RED TEJIENDO SUEÑOS Y REALIDADES y RED TULPA EDUCATIVA, estas redes han surgido por iniciativa de los profesores quienes interesados por mejorar las prácticas en el aula y la recuperación del sentido de la escuela como ente social han ido conformando colectivos de maestros en procura de alcanzar estos objetivos.

Los maestros consideran que las redes son espacios para lograr la transformación de lo pedagógico y la experiencia del maestro en el espacio educativo, desde una organización horizontal, que abra puertas a las diversas prácticas de los maestros y ponga en circulación los saberes que se expresan en el espacio educativo.

Desean encontrar una red que esté organizada de tal manera que el respeto sea siempre el valor que predomine en el trabajo, una red en la que los procesos comunicativos se cumplan, es decir que haya retroalimentación para dar paso al avance y cualificación de la red.

Como se puede ver estas redes no se ubican en una temática específica, excepto la red de oralidad, las otras se inscriben más en un trabajo colectivo de maestros desde cada una de las áreas de formación de quienes las integran con el propósito de reflexionar e investigar sobre su quehacer pedagógico y como lo expresaba una profesora “recuperar el espacio político de la escuela”.

Las redes a las que han estado o están vinculados los participantes son:

NOMBRE DE LA RED	DESCRIPCIÓN
<p><b>RED ILEO</b></p>	<p>La ‘Red Virtual ILEO’ es fruto del proyecto incorporación de la Oralidad, Lectura y Escritura (OLE), liderado por la Dirección de Educación Preescolar y Básica de la SED en alianza estratégica con la Universidad Nacional. La Red fue presentada durante la clausura del proyecto, el pasado 14 de noviembre en el Auditorio Virginia Gutiérrez de Pineda, ubicado en las instalaciones de la Universidad.</p> <p>El proyecto nace de la necesidad de los colegios de un acompañamiento a la lectura, escritura y oralidad como herramienta del aprendizaje”.</p> <p>Conciben la oralidad, lectura y escritura como procesos inacabables, transversales y significativos en la vida de cualquier estudiante dentro y fuera del aula.</p> <p>Esta red concibe que leer, hablar y escribir no son procesos mecánicos, descontextualizados, son espacios íntimos, sociales y culturales que permiten crear y recrear el mundo imprimiendo y agregando sentido a las palabras.</p> <p>Esta red se incorporó a la red Distrital de Maestros OLE.</p> <p>Más información en:  <a href="http://www.educacionbogota.edu.co/sitios-de-interes/nuestros-sitios/agencia-de-medios/noticias-institucionales/nace-la-red-virtual-ileo">http://www.educacionbogota.edu.co/sitios-de-interes/nuestros-sitios/agencia-de-medios/noticias-institucionales/nace-la-red-virtual-ileo</a></p>
	<p>La Red distrital de maestras y maestros OLE es una iniciativa de la Dirección de Preescolar y Básica con las maestras y maestros pertenecientes a los colegios, a través de la cual se pretende conformar comunidades pedagógicas en diferentes áreas y ciclos, que permita la consolidación de pares académicos de las propuestas que se adelantan en nuestra ciudad, entorno a la incorporación de la oralidad, la lectura y la escritura.</p>

<p><b>RED OLE</b></p>	<p>La Red OLE es una red social académica que convoca a sus miembros por un interés vinculado con la educación. Tiene como propósito principal permitir que las maestras y maestros de todas las áreas curriculares se unan, de manera voluntaria, en particular para consolidar una comunidad pedagógica conformada por maestras y maestros de diferentes áreas y ciclos, pertenecientes a los colegios oficiales, visibilizados como pares académicos de las propuestas que se adelantan en nuestra ciudad entorno a la incorporación de la oralidad, la lectura y la escritura.</p> <p>Los propósitos de la red son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Visibilizar los proyectos de oralidad, lectura y escritura generados en los colegios del distrito participantes en la Red.</li> <li>• Conformar grupos de maestras y maestros pertenecientes a los colegios del distrito, empoderados colectivamente, entorno a la incorporación de la oralidad, la lectura y la escritura.</li> <li>• Acompañar el intercambio de experiencias pedagógicas, iniciativas de investigación o innovación de las maestras y maestros pertenecientes a los colegios del distrito, entorno a la incorporación de la oralidad, la lectura y la escritura.</li> </ul> <p>Más información en:  <a href="http://www.redacademica.edu.co/que-es-la-red-ole.html">http://www.redacademica.edu.co/que-es-la-red-ole.html</a></p>
	<p>El slogan de esta red es “Un tejido de sueños por nuestras comunidades.</p> <p>La red se inventa su propio espacio, va más allá de ella misma o puede ser ella, sin embargo no se puede fijar en un espacio, ni tiempo ni lugar.</p>

<p><b>RED TEJIENDO SUEÑOS Y REALIDADES</b></p>	<p>La metáfora del caos nos enseña que más allá de nuestros intentos por controlar y definir la realidad, se extiende el riquísimo, e incluso infinito reino de la sutileza y la ambigüedad, donde la vida se vive en plenitud. La teoría del caos nos muestra lo aparentemente que pueden acabar siendo las cosas si se asume un papel principal en el modo en que estas se producen. Si prestamos atención a la sutileza, nos abrimos a dimensiones Creativas que vuelven más profundas y armoniosas nuestras vidas.</p> <p>Tomado de: <a href="http://tejiendosuenosyrealidades.blogspot.com.co">tejiendosuenosyrealidades.blogspot.com.co</a></p>
<p><b>RED DISTRITAL DE DOCENTES INVESTIGADORES</b></p>	<p>La conformación de redes académicas de maestros y maestras se erige como una de las principales estrategias internacionales, tanto para el desarrollo profesional docente, como para el mejoramiento de la calidad educativa a todos los niveles. En países como España, México, Argentina y Brasil, por ejemplo, las redes de maestros jalonan procesos académicos y de consolidación de políticas públicas.</p> <p>La Secretaría Distrital de Educación ha reconocido esta importante estrategia en el proceso de mejora de la calidad educativa y por esa razón ha potenciado la creación de redes a partir de centros de interés. Tal es el caso de la REDG, red de maestros y maestras por la equidad de género, y otros colectivos pedagógicos que han buscado la articulación de los profesionales docentes en torno a temáticas relevantes y núcleos de interés. Sin embargo, en la múltiples posibilidades que tienen los maestros hoy en día para trabajar en red hace falta una que logre articular los procesos investigativos que a nivel individual, grupal o institucional, llevan a cabo maestros y maestras del distrito; más aún, cuando en la actualidad más de 2000 docentes están</p>

	<p>adelantando procesos de formación a nivel superior de Maestrías y Doctorados.</p> <p>La red Distrital de docentes investigadores tiene como objetivo general articular iniciativas de los Maestros y Maestras del Distrito en torno a la investigación e innovación pedagógica, para contribuir activamente en la definición del horizonte teórico y práctico de la educación en el ámbito regional, nacional e internacional.</p> <p>Como objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Fomentar espacios de formación y construcción inter y transdisciplinar de conocimiento pedagógico y en educación, para los y las maestras.</li><li>▪ Fortalecer los procesos investigativos, formativos y organizativos, a través de la metodología de trabajo en red y nodos.</li><li>▪ Proponer iniciativas de desarrollo pedagógico en pro de la mejora de la educación, basadas en los resultados de las investigaciones y las innovaciones.</li><li>▪ Gestionar acuerdos y recursos institucionales e interinstitucionales para la investigación y la innovación educativa.</li><li>▪ Contribuir a la visibilización de la producción académica e investigativa de los maestros y las maestras de la ciudad de Bogotá.</li></ul> <p>Constituirnos como ente consultivo para instituciones responsables de la formulación, implementación y evaluación de las políticas educativas. Tomado de y más información en: <a href="http://www.idep.edu.co/maestrosinvestigadores/">http://www.idep.edu.co/maestrosinvestigadores/</a></p>
--	--

	<a href="http://www.idep.edu.co/maestrosinvestigadores/?page_id=13">http://www.idep.edu.co/maestrosinvestigadores/?page_id=13</a>
<p><b>RED TULPA EDUCATIVA</b></p>	<p>En clave de aportes para los procesos de cualificación, investigación del quehacer docente en la ciudad diversa y compleja. La Tulpa la relacionamos con la idea de caminar en la palabra, como herencia de nuestros antepasados indígenas quienes sentados alrededor de las piedras del fogón hablaban de las cuitas, los problemas, para reflexionar acerca de ellos y para buscarle soluciones de manera colectiva. Este accionar realiza la real democracia, pues en dichos fogones, todos y todas son iguales y así mismo se respeta la participación y la jerarquización no existe. Es este un ejercicio realmente dialéctico en el cual se construyen discursos y acciones colectivas.</p> <p>La red se mueve en tres líneas de acción que marcan el horizonte: La primera, de acción política; orientada hacia la construcción de una sociedad justa, más humana y que dirige transversalmente las otras dos. La segunda, de Educación – Investigación pues desde el diario quehacer se mire que el ejercicio educativo y la investigación, son el principal vehículo que llevará al ideal que los reúne. Finalmente, la tercera que tiene que ver con el lenguaje, la comunicación, el arte y la cultura que involucra los medios desde los cuales se denuncian, anuncian y enuncian la apuesta por una realidad socio cultural diferente.</p> <p>La Red fundamenta a sus integrantes en el proceso investigativo y la pedagogía desde la perspectiva crítico social. Se lleva a cabo un Congreso Estudiantil de texto y Contexto, donde se comparten temas de interés del ejercicio investigativo juvenil. Igualmente se está trabajando en el desarrollo de una investigación que arroje luces sobre los elementos que debe tener una propuesta de formación en ciudadanía y convivencia en el contexto actual del país. La docente vinculada con el nodo ha participado en la elaboración de contenidos y mediaciones pedagógicas desde dicha perspectiva.</p>

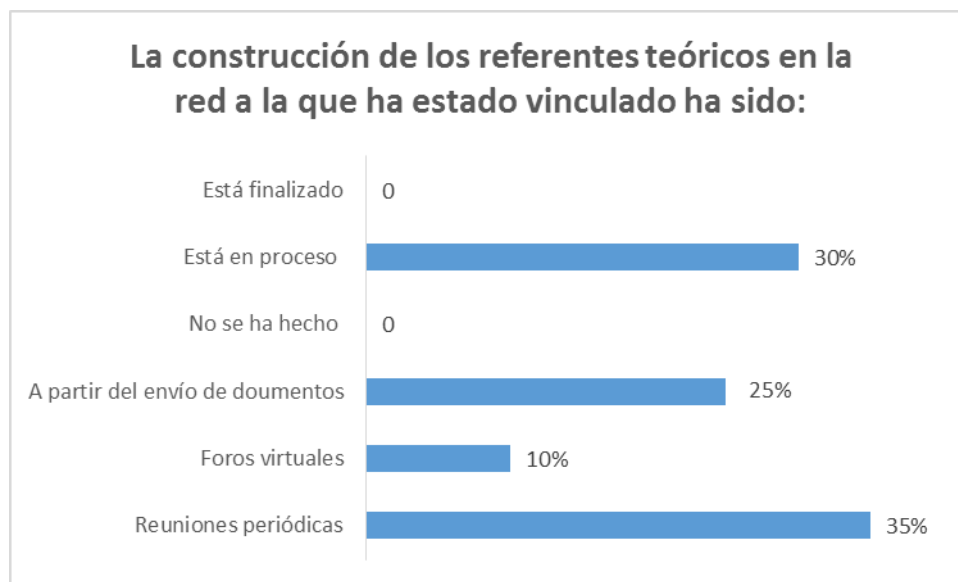
	<p>Igualmente, la concepción de lo popular, en el campo del lenguaje y la comunicación (guías, talleres, módulos, blogs). Con el interés social y político de cara a una vida digna como sociedad.</p> <p>La red Tulpa se mantiene y se consolida con el tiempo por varias razones: el reconocimiento de la complejidad de los fenómenos socio culturales con los que se trabaja y la necesaria unidad de acción mancomunada y complementariedad de todos los integrantes. Por la posibilidad de potenciar los trabajos que cada colectivo y docente realiza al enfocar los esfuerzos en objetivos e intereses comunes. La autosugestión y gestión colaborativa de recursos de manera más efectiva y la co-formación (formación con otros y otras). Convertirse en una organización interlocutora con mayor peso político y social para incidir en las reflexiones crítico propositivas frente a las políticas educativas pública, gremial y de organizaciones sociales. Así se logra mayor visibilización y difusión de lo que se hace.</p> <p>Según la profesora integrante de esta red y miembro activa del Nodo “Esta experiencia deja huellas o pistas que pueden servir para el desarrollo de estrategias y el impulso a procesos de otras redes magisteriales y de organizaciones de la sociedad en general en nuestra ciudad”. (Aporte de la profesora María Luisa Niño Corredor) integrante del nodo y de esta red.</p>
--	--

### Temas de interés

Dentro de la propuesta de caracterización del trabajo en red que adelanta el Idep y Unicafam con la participación de los profesores de Bogotá inscritos en el proyecto, es importante conocer detalles acerca de la forma como ellos lo han abordado. A partir de un cuestionario de 6 preguntas se indagó a las participantes, sobre las redes académicas que conocen y tratan temáticas propias de lenguajes y comunicación: la forma como han construido sus referentes teóricos, los temas esenciales que se han tratado desde el nodo, el enfoque o enfoques desde los cuales se direcciona el trabajo académico, cómo el trabajo en red ha incidido en su práctica docente y las teorías que sustentan los trabajos investigativos en la red.

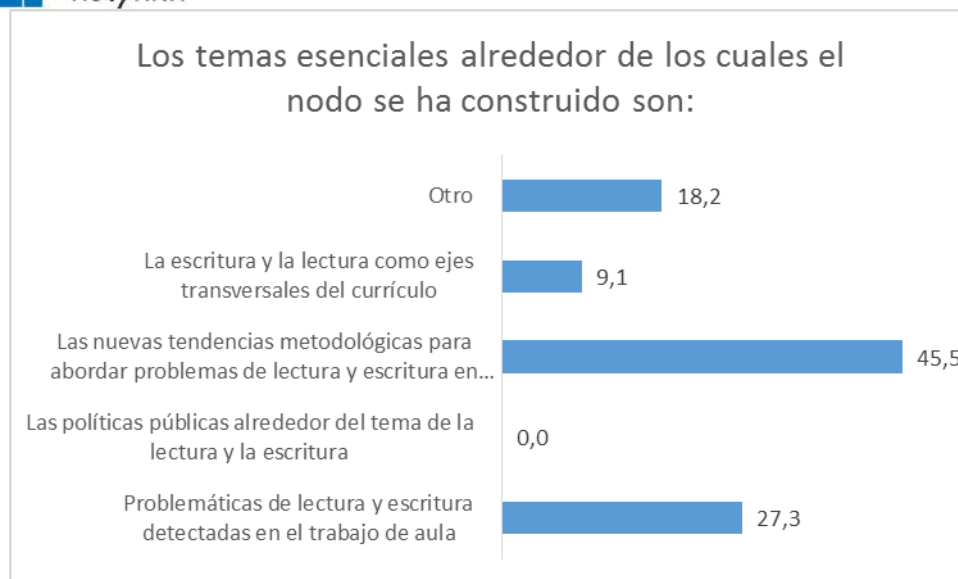


Las redes académicas o colectivos de docentes que los profesores participantes más conocen son: Red distrital de docentes investigadores, red de educación inicial, red iberoamericana de oralidad OLE, red tulpa educativa y red ILEO.



*Gráfica número 56: Construcción de referentes teóricos en la red a la que pertenecen los docentes*

Como lo indican los porcentajes el 63.6% de la construcción de los referentes teóricos se ha hecho en reuniones periódicas, lo que demuestra que es importante el encuentro personal, el otro porcentaje indica que 45.5% de los referentes teóricos se han construido a partir del envío de documentos; los profesores expresan que el email es el medio virtual más utilizado para trabajar en red. Un porcentaje bien importante 54.5%, dicen que los referentes teóricos de la red están en construcción, si se mira la pregunta del cuestionario general que indagaba por los tiempos de existencia de la red, un alto porcentaje respondió que entre 1 y 3 años, lo que valida esta respuesta ya que la construcción de los referentes teóricos exigen un buen tiempo y más en red cuando se requiere el establecimiento de acuerdos; desde el trabajo propuesto por el Idep este debe ser un componente que acompañe los procesos de cualificación.

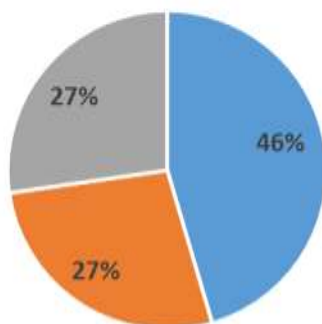


*Gráfica número 57: Temas esenciales para la construcción del nodo*

El primer tema que ha convocado a los maestros y maestras participantes a vincularse en una red han sido las nuevas tendencias metodológicas para abordar problemas de lectura y la escritura en los estudiantes, y por el porcentaje 27.3% a las problemáticas de la lectura y la escritura detectadas en el trabajo de aula, estas dos categorías son consecuentes en el sentido de que a los profesores les preocupa trabajar para mejorar estos procesos en el aula. Llama la atención que solamente un 9.1% haya mirado su trabajo en red para demostrar que la lectura y la escritura realmente es un eje transversal del currículo, sería interesante ahondar en las razones por las cuales no se ha logrado articular con las demás asignaturas del pensum académico: de igual manera las políticas públicas alrededor del tema de la lectura y la escritura, no ha sido tenidas en cuenta para trabajar en red, el porcentaje es 0%. si los docentes inscritos en el proyecto IDEPRED trabajan con el sector oficial, la política pública en Lectura y Escritura que se traza desde el Ministerio de Educación debería constituirse en objeto de estudio para poder definir cómo se implementaría la lectura y la escritura en el aula. Como el 18.2% responde que otros son los temas esenciales alrededor de los cuales se ha trabajado en red, es necesario indagar cuáles son esos otros temas esenciales que los convocan para entrar a revisarlos y abordarlos desde el proyecto IDEPRED.

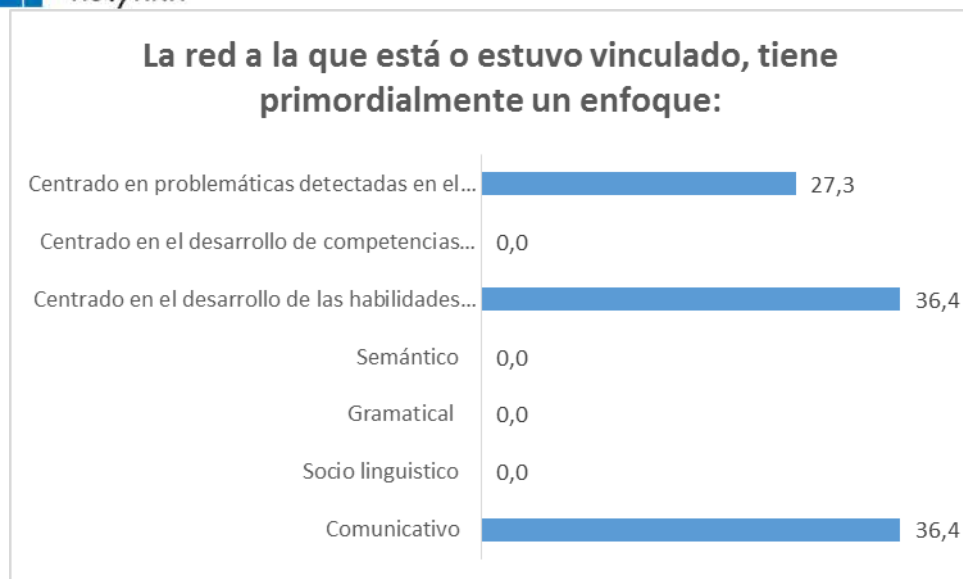
### El trabajo en red ha incidido en su práctica docente porque:

- Permitió el diseño de nuevas estrategias metodológicas para avanzar en el logro de las competencias lectoras y escritoras, de sus estudiantes
- Posibilitó la apropiación de unos referentes teóricos que más tarde fueron el apoyo de los objetos de estudio de sus investigaciones
- Hizo posible la visibilización de los procesos didácticos y metodológicos que ocurren al interior del aula de cada uno de los participantes en la red



Gráfica número 58: Incidencia del trabajo en red en la práctica docente

El trabajo en red sí incide en su práctica docente porque permitió el diseño de nuevas estrategias metodológicas, para avanzar en el logro de las competencias lectoras y escritoras, de sus estudiantes, así lo demuestran con el porcentaje obtenido de 45.5%, que está en perfecta coherencia con la pregunta anterior que indagaba sobre los temas relevantes alrededor de los cuales se ha construido el nodo y la respuesta que dieron los docentes sobre las nuevas tendencias metodológicas para abordar problemas de lectura y escritura en los estudiantes. Lo fundamental en estas dos respuestas es que los maestros están preocupados por encontrar metodologías que potencien la competencia lecto- escritora en sus estudiantes y alrededor de esta han realizado sus investigaciones. Es decir han abordado investigaciones de carácter formativo.



*Gráfica número 59: Enfoque de las redes a las que estuvieron vinculados los maestros*

El 36.4%, responde que el enfoque trabajado en la red es el comunicativo, y el desarrollo de las habilidades comunicativas. El 37.3% en las problemáticas detectadas en el aula. Queda claro que el trabajo se centra en los contextos de situación en el que se encuentran los estudiantes. Si bien es cierto que el desarrollo de las habilidades comunicativas permite avanzar en el logro de la competencia lecto-escritora, llama la atención que los enfoques que abordan las competencias lingüísticas, la sociolingüística, lo gramatical y lo semántico hayan sido marcados con 0% porque son procesos simultáneos que se requieren para alcanzar el mismo propósito. No hay una afirmación que diga que se trabaja de manera integral con todos los componentes del aprendizaje de una lengua.

Hay tres opciones que los maestros y maestras marcaron con 27.3%, como objetos de estudio de sus trabajos de investigación, ellas son teorías sobre sociolingüística y sociología del lenguaje, teorías sobre el desarrollo de habilidades comunicativas y teorías sobre el análisis del discurso, esto demuestra que sus investigaciones se centran en el lenguaje en uso, es decir la comunicación que circula en el espacio educativo y la forma como los maestros intervienen para que esta adquiera sentido. No dan preeminencia a las teorías de adquisición del lenguaje y desarrollo de competencias lingüísticas, solamente puntúan un 9.1%, ni a las teorías sobre semiología que marcan con 0%, si se tiene en cuenta la importancia del mundo de los signos y símbolos en lo viven nuestros niños y jóvenes en el mundo actual.

## Expectativas y necesidades del trabajo en red

La propuesta metodológica comprendió los siguientes momentos para la reflexión autocrítica del trabajo en red:

- Descripción del incidente crítico
- Análisis del incidente crítico
- Antecedentes del incidente crítico
- Consecuencias del incidente crítico
- Representación del incidente crítico



*Imagen 6: Desarrollo incidente crítico nodo lenguajes y comunicación*

Posteriormente, a partir del esquema espina de pescado, se selecciona un incidente crítico para hacer el análisis sobre las causas que originan el incidente que recogió las apreciaciones particulares de lo descrito en el ejercicio anterior, este fue identificado con el nombre de “Intereses no compartidos”, los resultados fueron:

- **Estructura de poder:** Porque se trabaja en una estructura vertical cuando lo ideal es trabajar en una estructura horizontal.

- **Conflictos:** que originan tensión e inconformismo en los miembros de la red, pero principalmente tensión.
- **Comunicación interrumpida:** porque las voces de quienes conforman la red no son escuchadas, predominan las de aquéllos que buscan sus estrategias para hacerse escuchar.
- **No cumplimiento de acuerdos:** porque no se informa a todos los compañeros sobre lo que se va a trabajar o sobre la acción que se va a emprender, simplemente actúan de forma individual, algunos con ganas de ganar protagonismo. Hay predominio del individualismo.

Las situaciones anteriormente anotadas hacen que los miembros de la red se sientan excluidos lo que ocasiona frustración, división e invisibilización en la mayoría de quienes conforman la red. Consideran que en estos casos lo mejor es emigrar hacia otras redes que manejen una organización horizontal para de verdad hacer de esta un espacio para la transformación de lo pedagógico y la experiencia del maestro en el espacio educativo. Desean encontrar una red que esté organizada de tal manera que el respeto sea siempre el valor que predomine en el trabajo, una red en la que los procesos comunicativos se cumplan, es decir que haya retroalimentación para dar paso al avance y cualificación de la misma.

Los resultados finales del análisis del incidente crítico se resumen en estas categorías: los maestros consideran que si estas situaciones se van asumiendo con responsabilidad, se garantiza su permanencia y sus objetivos.

FACTORES INTERNOS	FACTORES EXTERNOS
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Los conflictos</li> <li>● La falta de feedback</li> <li>● El individualismo</li> <li>● Incumplimiento de acuerdos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● La estructura de poder</li> <li>● La exclusión</li> <li>● La cultura y el lenguaje</li> <li>● No saber trabajar en equipo</li> <li>● La comunicación interrumpida</li> </ul>

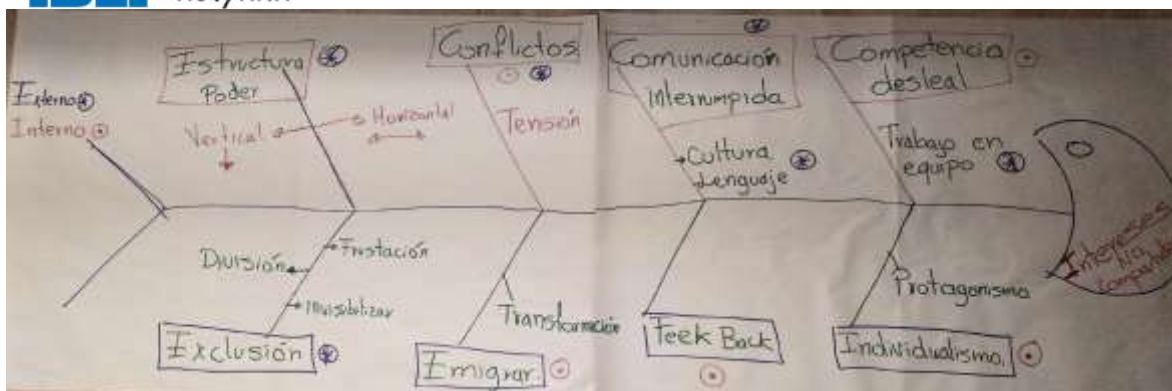


Imagen 7: Espina de pescad, resultado del análisis del incidente crítico seleccionado por el grupo.

Para finalizar el ejercicio se plantearon dos preguntas: ¿Cuál es la importancia de trabajar en RED? y ¿Cuáles serían las estrategias metodológicas para que el trabajo sea efectivo?

Las respuestas de los profesores con relación a la importancia de trabajar en red fueron:

- “La importancia de trabajar en red es muy grande, se acortan distancias y ya no es necesario ir hasta sitios lejos del trabajo para poder apreciar los proyectos y actividades de otras y otros compañeros, también para poder construir pedagógicamente nuestra ciudad, ya que entre varios cerebros con diversas ópticas se pueden modelar proyectos que favorezcan nuestros niños y niñas pero dándole el toque diferente debido a los diferentes contextos en los cuales nos desenvolvemos.
- La importancia de trabajar en red se evidencia en la investigación y el aporte que esta hace al quehacer pedagógico. La construcción de conocimiento y el aporte y apoyo que el grupo de red hace a las diferentes investigaciones que se llevan a cabo. El aspecto más relevante está en la construcción de conocimiento y su aporte a la ciencia, la reproducción cuenta como materialización de lo que al interior de la red se trabaja.
- El trabajo en red es un trabajo colaborativo, que supera el solipsismo de la educación. Tradicional.
- En el trabajo en red el conocimiento es compartido con otros pares
- En el trabajo en red se dinamiza el proceso de enseñanza/aprendizaje en muchas direcciones y no solo de docente a estudiante.
- En el trabajo es una trama en la que participan muchos nodos que tienden al infinito.



- La importancia es el enriquecimiento que todos los docentes podemos obtener de los diferentes participantes y los nuevos conocimientos que podemos desarrollar al realizar los estudios pertinentes al grupo”.

Según lo anterior, se infiere que los maestros y maestras de este nodo, dan sentido y significado al trabajo en red, porque los cualifica en sus procesos de enseñanza y aprendizaje a partir del diálogo entre pares y de los diversos saberes que circulan en la red, aspecto importante para dinamizar la propuesta del Idep en el sentido de iniciar un proceso de cualificación docente.

Sobre las estrategias metodológicas los profesores participantes dijeron:

- Asignación de actividades a los integrantes
- Gestionar tiempo para reunir los docentes
- Implementar estrategias tecnológicas
- Indudablemente las estrategias metodológicas de la red se evidencian en el compromiso de los partícipes
- Trabajo en equipo.
- Aporte a la ciencia a través del aporte al conocimiento.
- Tener investigaciones desde los diseños cualitativo, cuantitativo y mixto.
- Asignación de tareas
- Participación en eventos académicos
- Eventos académicos al interior de la red
- Reconocimiento como grupo investigativo por parte de Colciencias
- Objetivos claros a corto, mediano y largo plazo
- Formación y actualización permanente del equipo de red
- Trabajo y aporte a las diferentes líneas de investigación de la red
- La red debe ser un recurso informativo y didáctico para la comunidad académica
- Las estrategias son la red misma ya que cada miembro se convierte en un nodo que se relaciona con otros nodos de conocimiento.
- Identificar diferentes tipos de liderazgos en la red
- Crear un premio
- Permanente comunicación, con mensajes cortos pero muy precisos
- Las estrategias metodológicas a las que podemos recurrir es al foro, que nos invite a la discusión de problemas reales en el aula, de aspectos pedagógicos de las diversas didácticas a desarrollarse en el aula y el enriquecimiento de saberes gracias a las experiencias de los demás docentes.
- Otra la apreciación de experiencias que nuestros compañeros puedan compartir a través de historias, fotos y videos.
- Y siempre teniendo en cuenta que servirá más a la red, nuestra humildad de ofrecer a los demás "mis experiencias" y no la prepotencia de que lo "mío es



lo mejor" y así no se pueda o no se sienta uno con libertad de preguntar o de equivocarse.

Según lo anterior las expectativas y necesidades del trabajo en red de los maestros y maestras participantes en el nodo: Lenguajes y comunicación se centran en un trabajo colaborativo que haga de la red un espacio académico en que los maestros y maestras a partir de la puesta en común de las diversas situaciones que se suceden en el espacio educativo alrededor del tema de la Lectura y la escritura, avancen en la creación de propuestas metodológicas que dinamicen los aprendizajes.

Finalmente como conclusiones del trabajo las profesoras expresan:

- Los profesores deben trabajar lo que se conoce con el nombre de inteligencia social para saber responder a los procesos comunicativos en la red.
- Revisar en colectivo cuáles son los intereses de la red.
- Definir en colectivo las categorías del trabajo, las políticas, los principios éticos que asumen los integrantes de la red.
- Conocer cada uno de los integrantes de la red, sus características y condiciones personales y profesionales
- Reconocimiento del otro que quiere compartir conmigo un saber
- Utilizar comunicaciones asertivas.
- Tener delicadeza con todos los hilos de la red y cuidarlos desde el conocimiento y el trato con el otro.
- Abordar en las diferentes instancias del colectivo los conflictos, de tal manera que todos participen en el análisis y solución de los mismos.
- La red debe mirar la escuela como un espacio político para construir la pedagogía
- La red debe trabajar la escuela desde los procesos transformadores del maestro.
- La red debe ser el espacio para visibilizar lo que no se dice sobre los otros factores asociados a la educación como las violencias del desempleo, de la economía y las sociales.

Resumiendo se dice que el ejercicio de caracterización del nodo deja claro que es necesario apoyar a los docentes en la construcción de los referentes teóricos de su trabajo en red, así como también gestionar y diseñar estrategias de vinculación para todo el estamento educativo, de tal manera que la transversalidad de los procesos lectores y escritores sean una realidad

y a su vez se constituyan en una política institucional dada la importancia de aprender a leer la vida.

Con relación a la no inclusión del tema de las políticas educativas en el trabajo en red, creo que es necesario saber cuáles son los argumentos que les hacen asumir esta postura, pues todos los maestros y maestras vinculadas a este proyecto, según el proceso de convocatoria debían pertenecer al sector oficial, razón suficiente para por lo menos hacer una lectura crítica frente a lo que desde el estado se plantea en materia de lectura y escritura.

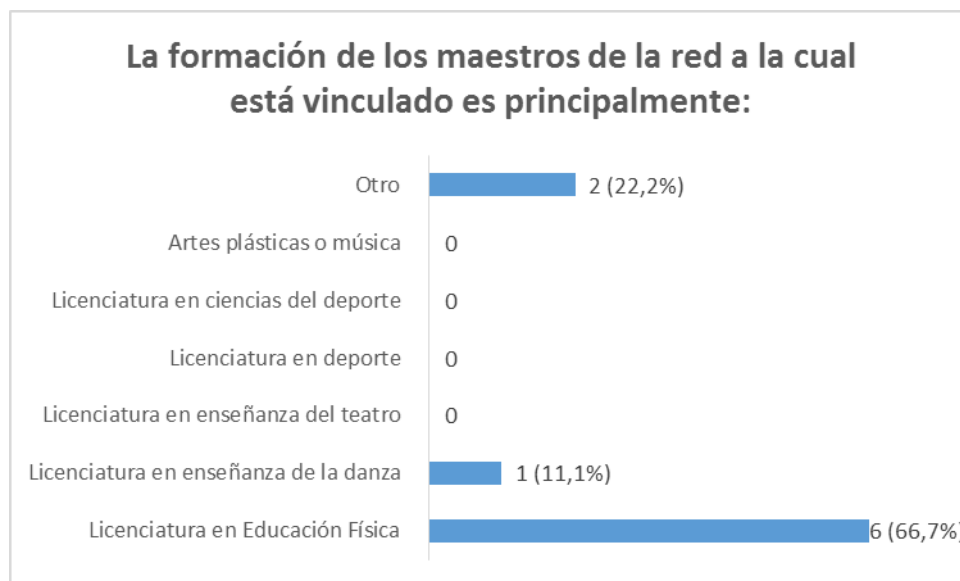


# NODO CUERPO Y MOVIMIENTO

**Sujeto en red**

El nodo de cuerpo y movimiento fue integrado inicialmente por 9 participantes entre maestros y maestras de los cuales uno de ellos debió retirarse por que se encuentra en comisión de estudios en el exterior. Es así como, en el análisis que sigue se busca decantar la información diligenciada en la caracterización por 4 maestras y 3 maestros interesados en continuar con el desarrollo del proyecto IDEP RED.

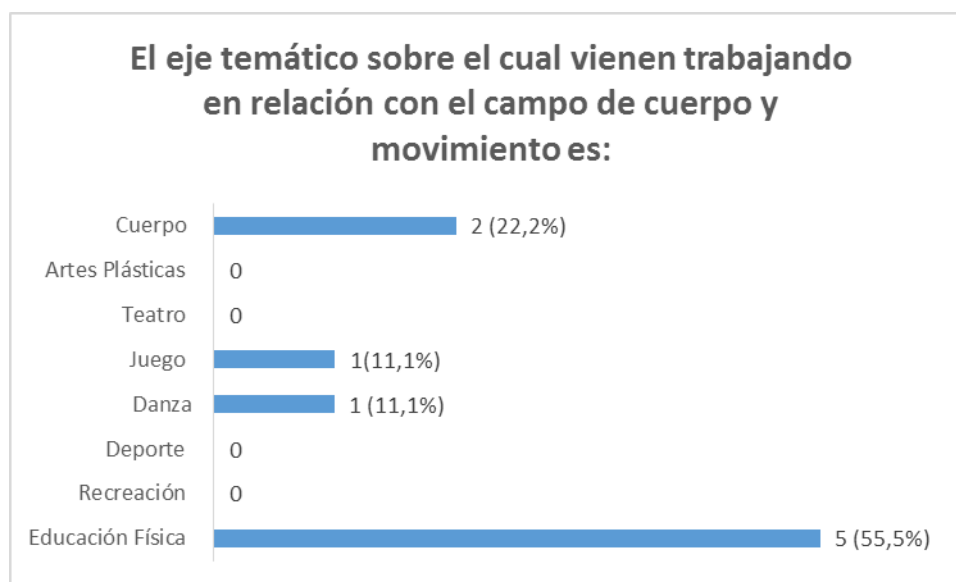
Entre las observaciones de tipo demográfico que se pueden hacer de la caracterización del nodo de cuerpo y movimiento se encuentra que la edad de los maestros y maestras es desde 30 años hasta más de 45, lo cual tiene relación con el tipo de vinculación que tienen con la Secretaría, cinco maestros hacen parte del decreto 2277 y dos del decreto 1278. En cuanto a la cobertura en el territorio de Bogotá, se encuentra que participan maestros de las localidades de Kennedy, Bosa, Suba y Chapinero. Las áreas de formación de los maestros integrantes del nodo son: Licenciatura en Educación física y Licenciatura en Danza y teatro, en el nivel de posgrado contamos con dos doctores, cuatro master y un especialista.



*Gráfica número 61: Formación de los maestros vinculados a la red*

Los maestros y maestras declaran estar interesados en el trabajo en red y tener experiencia en el mismo, manifestando su participación en redes como: Red de Educación Física aficionada, docentes investigadores (Nodo Artes, Actividad Física y Cuerpo) redes locales, red tejiendo sueños, red distrital de educadores físicos, red de maestros de práctica pedagógica de la corporación CENDA, lo cual sin duda es positivo y permitirá recoger elementos valiosos para el fortalecimiento del trabajo en red. De la misma manera se evidencia que el tiempo de participación en las redes se encuentra entre 1 y 3 años, siendo la falta de tiempo el mayor inconveniente para permanecer activos en las mismas.

El eje temático en el que vienen trabajando los maestros de acuerdo con sus intereses se centra principalmente en Educación Física, en segundo lugar el cuerpo, en tercero el juego y la danza. Sin embargo obvian temas como el juego, la recreación, el teatro, el deporte entre otros. Aspectos que pueden llegar a estar implícitos desde el abordaje de cuerpo y el movimiento.



*Gráfica número 62: Eje temático del trabajo con relación al cuerpo y movimiento*

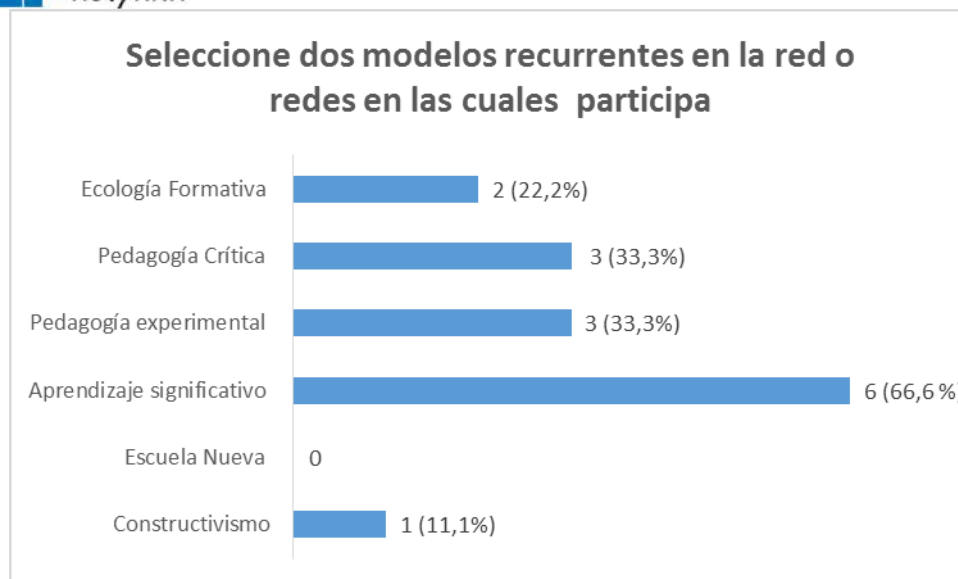
De acuerdo con las respuestas de los maestros y maestras en cuanto a los principales productos que generan las redes a las que pertenecen son: textos académicos, publicaciones, producción de material didáctico, proyectos de investigación, ponencias, eventos culturales y artísticos y proyectos de innovación,

mostrando que las dinámicas de encuentro giran en torno al diálogo académico. Así, también entre los escenarios que vienen siendo impactados desde el trabajo de las redes están la profundización en conocimientos disciplinares, fortalecimiento de las capacidades investigativas en el campo de la educación y la pedagogía, la gestión de recursos financieros para investigación, la búsqueda (o encuentro) de pares para compartir inquietudes profesionales, la creación de ambientes de aprendizaje innovadores, la participación en eventos académicos nacionales e internacionales.

Por otra parte en el aspecto de sostenibilidad de la red los docentes consideran fundamentales elementos como: que la red tenga un horizonte claro, preciso y definido entre los miembros de la red, el reconocimiento de la red en diversos espacios académicos gracias a los productos académicos que produce, apoyo de instituciones de educación superior o de carácter pedagógico e investigativo, financiación, formalizar la red convirtiéndola en una asociación de maestros y maestras, la interacción con otras redes nacionales e internacionales. Se logra reconocer también que la organización de las redes identificadas es de carácter horizontal en su mayoría y en cuanto a los roles que desempeñan los participantes se encuentran: dinamizador de contenidos y liderazgos. Sin duda la información recogida permite tener un panorama general sobre como se viene tejiendo el trabajo en red desde el tema de cuerpo y movimiento.

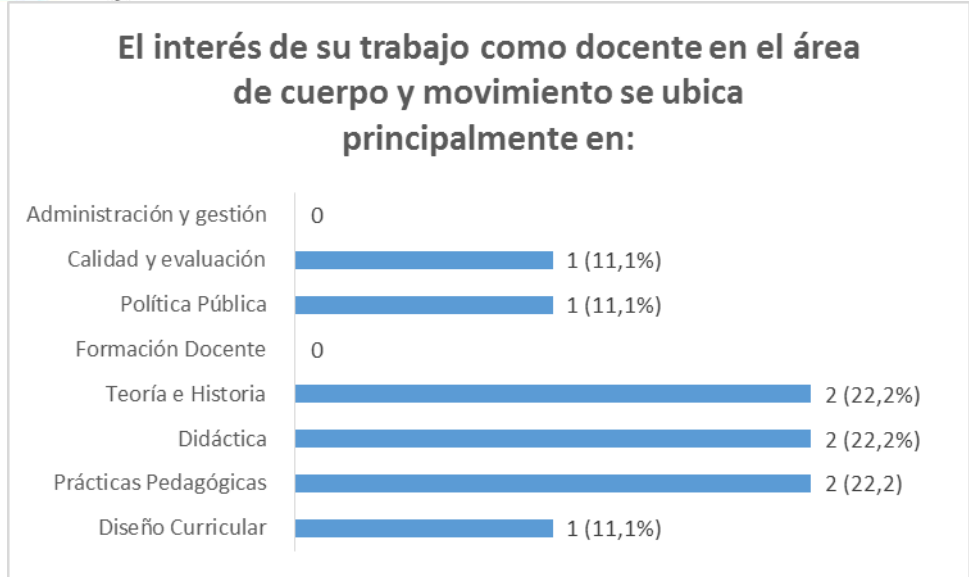
### **Temas de interés**

En la tarea de develar información específica sobre el nodo de cuerpo y movimiento se encuentra que las redes académicas, de investigación y formación, identificadas buscan atender a la necesidad de encontrar un diálogo entre pares, con el propósito de desarrollar proyectos, locales, nacionales e internacionales que expresen el sentir y pensar de los maestros y maestras, tratando y desarrollando diversas líneas temáticas entre las cuales aparecen educación física, recreación, deporte, danza, juego, teatro, artes plásticas, cuerpo, artes plásticas. Se considera relevante mencionar que entre los modelos educativos identificados se mencionan el constructivismo, el aprendizaje significativo, la pedagogía experimental, la pedagogía crítica, la ecología formativa, de los cuales se toman elementos que permiten nutrir y dinamizar las prácticas docentes.



*Gráfica número 63: Modelos recurrentes en las redes*

Los maestros y maestras manifiestan que sus intereses en el trabajo en red se ubican principalmente en el diseño curricular, las prácticas pedagógicas, la didáctica, la teoría e historia, la política Pública, la calidad y evaluación y administración y gestión. Consideran que el pertenecer a una red académica contribuye a la cualificación con elementos específicos como: formación docente, actualización académica, caracterización de contextos, diseñar, aplicar, evaluar y realimentar pareceres sobre propuestas educativas pertinentes. Así también, permite el intercambio de saberes y experiencias con pares y ampliar los campos de circulación de los trabajos y de experiencias significativas.



*Gráfica número 64: Interés en el área de cuerpo y movimiento*

### **Expectativas y necesidades del trabajo en red**

Desde la lectura, reflexión y registro del incidente crítico particular frente al trabajo de redes se inicia el diálogo orientado hacia identificar similitudes y diferencias, fortalezas y oportunidades de mejora, así como motivaciones que se evidencian en torno al trabajo en red; dando como resultado las siguientes apreciaciones:

- Cuando me integré a la red busqué salir de la camisa de fuerza y encierro que se me impone en la escuela. “la escuela es como una prisión”
- Buscar espacios donde puedan expresar sus percepciones acerca de la educación pública.
- Los espacios físicos reafirman esa estructura rígida y ese esquema de rutina estática.
- Cuando uno se integra a una red busca construir nuevos aprendizajes y reflexionar en su rol como maestro y maestra.
- Falta compromiso por parte de los integrantes de las redes, no hay continuidad en la participación a pesar de tener el aval institucional.
- Es necesario tener un valor de intercambio para que se movilicen los intereses y motivaciones de los participantes.
- Aunque se coincide en que la presencialidad en los encuentros de la red es fundamental para el “encuentro y desencuentro de saberes” y para



afianzar lazos humanos; se reconoce que la virtualidad puede dinamizar y dar fluidez al funcionamiento de la red.

- Nuestra red no es institucional, nos reunimos y trabajamos porque queremos y así se determina cada participación en proyectos o actividades, esta dinámica fortalece el pensamiento en red.

El diálogo suscitado desde el análisis de los incidentes críticos hizo que en la cabeza de la espina de pescado se ubicara el tema: "La sostenibilidad de la Red<sup>2</sup>" con el interés de identificar los elementos y estrategias que permiten que una red permanezca activa durante bastante tiempo.

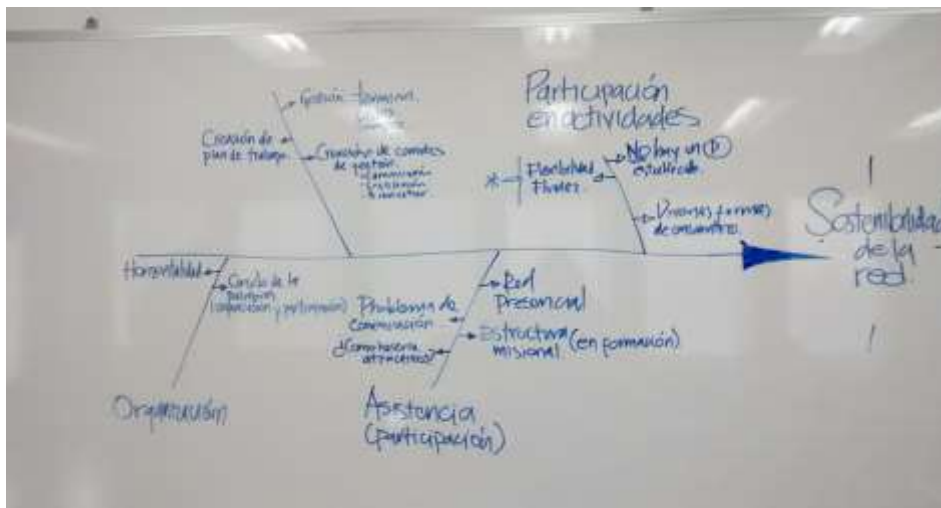


Imagen 8: Espina de pescado nodo cuerpo y movimiento

Desde las preguntas: ¿Cuál es la importancia de trabajar en RED? y ¿cuáles serían las estrategias metodológicas para que el trabajo sea efectivo? Se obtienen diversas reflexiones y algunos factores emergentes:

Factores que intervienen en la sostenibilidad de una red y sus elementos constituyentes.

Factor	Elementos
--------	-----------

<sup>2</sup> Sostenibilidad: la existencia de condiciones económicas, ecológicas, sociales y políticas que determinen su funcionamiento de forma armónica a lo largo del tiempo y del espacio. <https://es.wikipedia.org/wiki/Sostenibilidad>

Participación en actividades	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Diversas formas de encuentro: virtual y presencial.</li> <li>-No hay un líder establecido todos los participantes lideran.</li> <li>-Las decisiones son tomadas con flexibilidad y fluidez.</li> </ul>
Asistencia y participación en la red	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Se presentan problemas de comunicación por falta de actualización de las bases de datos y por no entregar las comunicaciones personalizadas.</li> <li>-Es un reto ser una red atractiva a los participantes tener un valor de intercambio para conseguir continuidad.</li> <li>-Establecer una estructura misional y unos criterios de actuación.</li> </ul>
Gestión	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Creación de comités: comunicación, legislación y bienestar.</li> <li>-Determinar costos en términos de recursos y tiempos en el caso de ser redes institucionales para contar con el aval de las directivas y en caso de no ser institucionales generar una dinámica de auto regulación.</li> <li>-Organizarse a través de un plan de trabajo con funciones y responsabilidades claras.</li> <li>-Se considera importante crear alianzas, convenios e intercambios.</li> </ul>
Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>-La comunicación horizontal genera una dinámica de organización y participación entorno al círculo haciendo alegoría al círculo de la palabra.</li> </ul>

*Reflexiones:*

- En el caso de la Red de Educación Física de Kenedy, no hay continuidad lo cual evidencia la falta de compromiso pues la participación en los encuentros es muy baja de 250 profesores aproximadamente que hay en

la localidad solo asisten 10. 5 profesores participan de manera continua, los otros son intermitentes.

- En el caso de la Red Tejiendo sueños y realidades es claro que se agrupan porque tienen posturas en común sobre temas relacionados con la labor docente, temas políticos y legislativos y la recuperación de lo ancestral en lo cual vienen trabajando hace tiempo.
- Al igual, se reconoce una autonomía en la participación ya que plantean como principio de acción que los integrantes de la red Tejiendo Sueños y Realidades están allí porque quieren, no por obligación, lo cual permite que se fortalezca el pensamiento en red.
- Como punto en común se encuentra el interés por construir nuevas experiencias de aprendizaje personales y colectivas que nutran el que hacer docente.
- De la misma manera se manifiesta que es importante que el ambiente de trabajo y de comunicación sea amable, tranquilo y que permita un buen nivel de comprensión para que se genere la motivación y expectativa de permanecer vinculado a la red.



*Imagen 9: Encuentro nodo cuerpo y movimiento*

Se evidencia que la participación activa en una red permite en el docente cualificar su labor en la medida que encentra una motivación para la reflexión, investigación e innovación, le posibilita potencializar sus habilidades comunicativas, al elaborar y socializar sus producciones académicas, ampliar su conocimiento en el intercambio de saberes y experiencias, crear vínculos e interacción con personas y organismos que le propician beneficios sociales, académicos o económicos, así como construir una comunidad de práctica, la cual produce conocimiento sobre el área disciplinar ya que en un tema tan relegado como el cuerpo y el movimiento es necesario escuchar muchas voces para debatir con relación a la importancia del mismo, dado que la escuela silencia estos dos aspectos del sujeto, creando cuerpos que no se visibilizan, de esta manera emerge la división del conocimiento porque no se desarrolla ese otro lenguaje el corporal, por eso tanto niño y niña se convierten en seres silenciosos y temerosos. El reto es grande, aunque hay avance todo está por hacer en cuanto al fortalecimiento del trabajo en red.

En conclusión se evidencia e identifica que para los maestros y maestras partícipes es fundamental lograr un trabajo en red oportuno y pertinente a las necesidades tanto del contexto, de las instituciones como de su formación profesional; de igual forma, reconocen que el trabajo en red es una estrategia que posibilita generar cambios en los procesos de formación que imparten en las escuelas como en la disciplina en la que se desempeñan, para el caso particular cuerpo y movimiento y finalmente es la posibilidad de generar nuevo conocimiento desde lo colectivo.

Redes a la que pertenecen los maestros y maestras del Nodo Cuerpo y Movimiento		
Red	Resumen	Enlace
Red Tejiendo Sueños y Realidades	Nuestra historia como redes se inicia hace quince años con los sueños y apuestas de maestros inquietos. Al inicio nos denominábamos redes de Suba, estas “surgen en 1966 gracias a la confluencia, bastante azarosa y afortunada por cierto, entre sujetos con distintas búsquedas e interrogantes, que logran combinarse en lo que aquí acontece”. En primer lugar, maestros y maestras que empiezan a conformar grupos y tienen la osadía y el atrevimiento de preguntarse por si mismos y sus prácticas: ¿Por qué enseñamos ciencias en la escuela? ¿De qué manera enseñamos nuestras materias? ¿Cómo se relaciona nuestra enseñanza con niños, niñas y jóvenes? ¿Qué aporta la escuela a la localidad? ¿Cuál es el papel del arte en la	<a href="http://redtejiendosuenosyrealidades.blogspot.com.co/">http://redtejiendosuenosyrealidades.blogspot.com.co/</a>

	<p>escuela? No son unos objetivos preestablecidos a los que habría que obedecer, no son unas metas a alcanzar, ni el cumplimiento de unas acciones ya planificadas, es la formulación de sus propias preguntas, lo que los lleva a juntarse y a romper el aislamiento que les impone la institucionalidad. (Pilar Unda. Tejiendo Sueños y realidades Red Interdisciplinar 2006).</p>	
<p>Red Educación Física del Distrito</p>		<p><a href="http://www.redacademica.edu.co/educacion-fisica.html">http://www.redacademica.edu.co/educacion-fisica.html</a></p>

## CONCLUSIONES GENERALES

A partir del análisis de los resultados del proceso de caracterización se enuncian las siguientes conclusiones generales:

Respecto las características de los participantes en el proyecto IDEP RED:

- La naturaleza de los nodos en los que está organizado el proyecto IDEPRED permitió que a cada uno de ellos se vincularan docentes de diferentes áreas de formación y distintos niveles de desempeño, lo que permite ver que el trabajo en red no puede sujetarse a situaciones exclusivamente disciplinares, sino que, por el contrario, se requiere reconocer la complejidad de los intereses y necesidades que surgen de la realidad en el aula y las problemáticas de la escuela.
- La participación mayoritaria dentro del proyecto IDEPRED corresponde al Nodo Sociedad y Cultura, lo que puede ser reflejo del interés de los docentes en temas relacionados con el contexto sociocultural, económico y político, dentro del que se desarrollan los procesos educativos. Los Nodos Cuerpo y movimiento, Inclusión, Pensamiento científico y matemático, Lenguajes y comunicación, cuentan con una participación similar en cuanto a número de docentes inscritos, lo que revela, igualmente una diversidad de intereses en aspectos tanto generales como específicos del ejercicio de la docencia.
- La diversidad étnica y cultural de los docentes que hacen parte del Proyecto, nutren las diferentes propuestas y prácticas de formación que pueden desarrollarse durante el proceso de cualificación de los nodos, ya que se fortalecen las diferentes concepciones del hecho educativo como tal.
- Es poca la participación de maestros y maestras que se encuentren en cargos directivos, esto limita en muchos casos la posibilidad de trascender a nivel institucional con los procesos que surgen como fruto del trabajo en RED.

- Respecto al tiempo de experiencia en el campo de la docencia, la mayoría de los participantes en el proceso son maestros que llevan más de 10 años y son muy pocos los que están entre 1 y 5 años, esto genera una alerta respecto a la necesidad de incentivar el trabajo en red de maestros que están iniciando su ejercicio docente, pues esta se constituirá como una valiosa oportunidad conocer experiencias que permitan fortalecer su conocimientos y prácticas pedagógicas en el aula.

Las redes a las cuales han pertenecido los maestros y maestras del proyecto IDEP RED se describen a continuación:

<b>Nodo</b>	<b>Nombre de la RED que han pertenecido o pertenecen</b>
Pensamiento Científico y matemático	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Red Iberoamericana de Estudios,</li> <li>- Red del Avance la Ciencia y la tecnología</li> <li>- Grupo de lenguaje comisión pedagógica de la ADE, Grupo de fomento EPE, expedición Pedagógica Nacional, Observatorio de Pedagogía del IDEP.</li> <li>- Maestros que aprenden de maestros,</li> <li>- Red de ciencias de la localidad de Engativá.</li> <li>- Pequeños Científicos</li> <li>- Red iberoamericana de estudios</li> <li>- Red de maestros ambientales</li> <li>- IBERCIENCIA, Comunidad de educadores por la cultura científica.</li> <li>- Maestros en colectivo</li> <li>- Maestros de ciencias naturales</li> <li>- Red de docentes de Ciencias Naturales y Matemáticas</li> <li>- ACAC y Coursera</li> <li>- Red distrital de maestros investigadores</li> <li>-</li> </ul>
Sociedad y Cultura	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Red de Género –</li> <li>- Red de Maestros Investigadores</li> <li>- Red de Teórico Queer</li> <li>- Red iberoamericana de docentes</li> <li>- Maestros en colectivo. Ambientes de Aprendizaje</li> <li>- Red distrital de docentes investigadores</li> <li>- Educación Alternativa, COLCIENCIAS</li> <li>- BIODRED</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Grupos de investigación, Historia de las ciencias y las profesiones; y Socialización y Crianza</li> <li>- UXTIC, Red de docentes de Tecnología,</li> <li>- Red de lectura, escritura y oralidad,</li> <li>- Red de género,</li> <li>- Ribie</li> <li>- Colectivo Librementemente</li> <li>- Red grupo de investigación (PGI)</li> <li>- Maestros que aprenden de Maestros</li> <li>- RDDI</li> <li>- Creativ- Colombia aprende</li> <li>- Red de educación física localidad de Bosa</li> <li>- Fundación RED ELEGUA,</li> <li>- Red de facilitadores en educación para la Ciudadanía y la Convivencia,</li> <li>- Red Phronesis</li> <li>- Educación Alternativa</li> <li>- Mesa/Red Estamental Local de Orientadores de Kennedy</li> <li>- Red de lectura, escritura y oralidad,</li> <li>- Red de bibliotecas</li> <li>-</li> </ul>
<p>Lenguajes y Comunicación</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Red Distrital de Docentes Investigadores</li> <li>- Maestros en colectivo.</li> <li>- Reats</li> <li>- Sinapsis</li> <li>- Red Tulpa Educativa</li> <li>- Red de maestros en colectivo</li> <li>- Red Iberoamericana de Oralidad</li> <li>- Red Tejiendo Sueños y Realidades</li> <li>- Red Distrital de Docentes Investigadores</li> <li>- Red ILEO</li> </ul>
<p>Cuerpo y Movimiento</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Red de Educación Física localidad cuarta</li> <li>- REDCEE,</li> <li>- Red Docentes investigadores</li> <li>- Tejiendo sueños</li> <li>- Red Distrital de educadores físicos</li> <li>- Red Educación Física de Kennedy Red Educación Física del Distrito</li> <li>- Red Distrital de Docentes Investigadores (Nodo Artes, Actividad Física y Cuerpo)</li> <li>- Maestros de San Cristobal sur</li> <li>- Red local de Educación física</li> </ul>



Inclusión	<ul style="list-style-type: none"> <li>- REDEM,</li> <li>- ENRED,</li> <li>- REDEPRAC,</li> <li>- REDEG</li> <li>- OLE</li> <li>- Red Local y Distrital de Orientadores Escolares (San Cristobal, Bogotá).</li> <li>- Red Distrital de – Red Docentes Investigadores, Red Iberoamericana de Docentes.</li> <li>- Red de ciclo,</li> <li>- Red de movilizaciones sociales por la educación,</li> <li>- IBERCIENCIA Red de divulgación científica,</li> <li>- EDMODO red de docentes con aulas virtuales,</li> <li>- REDIPE Red Iberoamericana de Pedagogía</li> <li>- Red de equidad de genero</li> </ul>
-----------	--

- Al relacionar la red o colectivo de la que han formado parte los docentes, con el Nodo que seleccionaron dentro del proyecto IDEPRED, aparecen las siguientes situaciones: a) Hay una relación significativa entre área de formación y Nodo seleccionado; b) Igualmente es significativa la relación entre área de desempeño docente y Nodo seleccionado; c) Se presenta una situación particular principalmente en relación con los nodos Sociedad y cultura e Inclusión, ya que varios de los docentes inscritos se desempeñan en áreas diversas, lo cual hace interesante el proceso de vinculación, principalmente en lo que tiene que ver con las motivaciones e intereses que los animan.
- Los docentes de Educación primaria se vincularon indistintamente a los Nodos del proyecto, lo cual también abre un ámbito importante en cuanto a intereses y expectativas en el proyecto, ya que indica la necesidad de los docentes de dicho nivel de atender la multiplicidad de factores que afectan su desempeño como responsables de la formación de los estudiantes de ese nivel educativo.
- Existe bastante interés, entre los docentes inscritos en el Proyecto, por dar a conocer o socializar las experiencias tanto individuales como grupales, y por lograr más altos niveles de cualificación en la sistematización de dichas

experiencias; en algunos casos, éste fue el factor de mayor motivación para inscribirse en el Proyecto.

Respecto a la experiencia del trabajo en red, de los maestros y maestras del proyecto IDEPRED:

- Las dos principales motivaciones de los docentes para trabajar en red hacen alusión, en primer lugar, a la necesidad de fortalecer las capacidades investigativas y, en segundo lugar, al impacto de dicho fortalecimiento en el escenario escolar, lo que revela que las redes constituyen una oportunidad para transformar las prácticas en las escuelas y en las aulas.
- Los procesos de trabajo en Red tienen dos tendencias muy situadas sobre sus desarrollos. En primer lugar la tendencia que configura las acciones de red como forma de cooperación interinstitucional y en segundo lugar la cooperación para el sostenimiento de un sistema de información y de circulación de experiencias y reflexiones sobre los trabajos de los equipos a nivel local.
- Se resalta en todos los maestros y maestras el reconocimiento del trabajo cooperativo y colaborativo como estrategia de formación docente y construcción de redes de saber académicas, así como el hecho de que su participación en un colectivo no siempre tiene que ver con su área de saber específica lo cual les permite ampliar su campo de conocimiento.
- El estudio muestra un claro movimiento de participación de los docentes en redes locales, con un claro reconocimiento de sus objetivos y de las garantías que representa la participación en ellas; sin embargo, es necesario no solo seguir consolidando esa participación sino proyectarla a redes nacionales e internacionales.
- A pesar de reconocer la importancia y funcionalidad de las herramientas virtuales para la comunicación, los docentes resaltan el trabajo presencial en red como el medio más importante para construir no solo saberes sino emocionalidades que fortalecen la labor docente.

- Los maestros y maestras participantes en el Proyecto, consideran la disposición para el trabajo en equipo como uno de los soportes más importantes del trabajo en red; por esa razón, la mayoría de ellos han diseñado iniciativas que pretenden involucrar a otros docentes participantes en la red, con el fin de avanzar en el encuentro de respuestas o soluciones compartidas a las situaciones que se viven en las instituciones educativas, relacionadas no solo con los procesos de aprendizaje en el aula, sino con la investigación, la convivencia o el sentido mismo de la escuela.
- Se evidencia la percepción acerca de que la investigación en el proceso y espacio de la redes está ausente y así mismo la interacción con redes internacionales científicas es mínima; lo que permite inferir que unos de los aspectos a fortalecer en las dinámicas del trabajo en red es al gestión académica y administrativa orientada hacia la investigación y las alianzas con otras redes.
- Los docentes desean fortalecer sus procesos de formación en aspectos que permitan mejorar sus prácticas pedagógicas y su gestión en el aula, así como las estrategias didácticas para mejorar la enseñanza en los diversos campos curriculares.
- Los maestros y maestras valoran el trabajo en red y están dispuestos a formarse y a estructurar redes que beneficien su cualificación docente, siempre y cuando se reconozca su trabajo y se valore su labor.
- Al analizar las formas de organización del trabajo en red, se presenta una situación contradictoria porque, a pesar de que los docentes, en un 90% informan sobre su participación en redes que reconocen como horizontales en su organización, cuando se trata de identificar situaciones o incidentes críticos, se quejan de la verticalidad y en algunos casos la arbitrariedad de los líderes en el manejo de los asuntos que atañen a todos los integrantes de la red.

- Se identifica como factores que influyen en la permanencia de los maestros y la sostenibilidad sustentabilidad de las redes de las redes: participación periódica y constante; capacidad y estrategias de trabajo en equipo; visibilidad de la red y sus productos en eventos académicos, publicaciones, estímulos y reconocimientos sociales, planes de trabajo concretos y objetivos claros; procesos y productos permanentes, articulación de intereses y estrategias de trabajo; comunicación oportuna y efectiva y gestión adecuada de recursos.
- Dentro de las principales dificultades identificadas en el trabajo de las redes a las que pertenecen los maestros se encuentran: Dinámicas de trabajo centradas en grupos cerrados y jerarquías que limitan participación equitativa de todos los miembros de la red; falta de quorum en los encuentros que se realizan dentro de las redes; falta de tiempo de los miembros de la red para participar en los encuentros; desequilibrio de intereses, en algunos casos se da más importancia a los intereses económicos que a los académicos; trabajo alrededor de procesos y productos esporádicos más no procesos y productos continuos desarrollados por la Red; falta de apoyo institucional como la Secretaría de Educación y el Ministerio de Educación Nacional.

En el análisis realizado en cada Nodo se encuentra de manera más detallada el análisis de los aspectos clave que facilitan, dinamizan y dificultan el trabajo en Red como estrategia de cualificación docente.

## **Bibliografía**

- Bourdieu, P. (1988). *La Distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. . Madrid: Taurus.
- Deleuze, G. (2005). *La isla desierta y otros textos* . Madrid: Pretextos .
- García, M., & Rodríguez, M. (2000). El grupo focal como técnica de investigación cualitativa en salud: diseño y puesta en práctica . *Atención Primaria* , 181-186.
- Londoño, R., Saenz, J., & Lanziana, C. (2010). Caracterización de docentes del sector público de Bogotá . *Centro de Estudios Sociales Universidad Nacional* , 10-25.

