

Pasos dados...



*Lola Cendales G.
Alfonso Torres C.*

La metodología de la sistematización

La metodología fue una propuesta que si bien tuvo un diseño preliminar, se fue construyendo a partir de las características y las condiciones propias del trabajo de los maestros, las temáticas de interés y los objetivos de la sistematización. El trabajo tuvo tres fases:

↻ Preparación

En esta fase se elaboró un primer diseño, que básicamente contemplaba la realización de talleres de capacitación, sesiones de trabajo grupal por experiencia a sistematizar y jornadas de asesoría al equipo. Dado que la sistematización entraba a formar parte de los compromisos de los maestros implicados y que éstos trabajaban en diferentes jornadas, fue necesario entrar a negociar algunos tiempos y espacios institucionales.

En esta fase fueron importantes:

- La conformación del equipo de sistematización: veintiséis profesores interesados en sistematizar sus experiencias y asesoría externa (Dimensión Educativa).
- La realización de un primer evento con todos los profesores del colegio para presentar el marco conceptual y la propuesta metodológica de la sistematización. El objetivo de este trabajo fue que todos los profesores estuvieran informados así no fueran a participar directamente en el proceso.
- La realización del primer taller de capacitación para el equipo responsable de la sistematización, para tener una visión más detallada de la propuesta y de sus implicaciones.

↻ Desarrollo

En el desarrollo de la sistematización se trabajaron los siguientes aspectos: La definición de las experiencias a sistematizar (la construcción del objeto de sistematización), la reconstrucción histórica, los núcleos temáticos, la prospectiva del trabajo y, para finalizar, se hizo una reconstrucción analítica del proceso metodológico.

1. **La definición de las experiencias a sistematizar.** En el colegio se habían realizado varias experiencias significativas en los últimos años; sin embargo, no todas se podían sistematizar; por esto se decidió hacer un trabajo de discernimiento a partir de criterios de relevancia, de tiempo que lleva la experiencia, de condiciones para su sistematización. Después de varios debates quedaron las siguientes experiencias: Gestión para el reciclaje de residuos sólidos; El conflicto escolar; La lectura y la escritura en la escuela(2); Los Microcentros; y Participación y Gobierno escolar.

Una vez seleccionadas las experiencias, se procedió a precisar las preguntas y los ejes que orientarían la sistematización de cada una de las experiencias.

2. **La reconstrucción de la historia.** Para tener una visión y comprensión global de cada experiencia, se procedió a reconstruir su trayectoria en el tiempo. Esto exigió volver sobre el origen para preguntarse cuándo, quiénes y cómo se inició, e identificar hechos significativos que hubieran incidido en su desarrollo.

Para este trabajo se acudió a varias fuentes y técnicas de información; entre otras, a la revisión de documentos y la realización de entrevistas. Con la información recopilada, se elaboró un primer relato escrito que fue socializado ante el equipo para recibir aportes y que permitió hacer un análisis del contexto y de los cambios que se han dado en la educación en los últimos años.

3. **Los núcleos temáticos.** El proyecto de sistematización se inscribe en el estudio y en el debate que el equipo de profesores venía haciendo sobre el tema de las pedagogías críticas; por tanto, éste constituía el núcleo temático fundamental.

A partir del análisis que se hizo de las experiencias a propósito de la reconstrucción histórica y teniendo en cuenta el marco anterior, se definieron los temas que deberían ser objeto de estudio y de profundización teórica. Estos temas o núcleos temáticos resultado de varios debates fueron:

1. Conflicto
2. Participación
3. Currículo
4. Innovación

Paralelo a este trabajo se hizo un taller sobre análisis e interpretación de información.

Para trabajar los núcleos temáticos se procedió a:

1. Conformar grupos de profesores para cada tema.
2. Precisar algunas preguntas y conceptos claves.
3. Revisar y seleccionar bibliografía

A esta primera fase le siguió una fase de estudio y definición de categorías con las cuales se volvió sobre los relatos que se habían escrito acerca de cada experiencia. Este fue un trabajo que exigió que cada grupo leyera todos los documentos de reconstrucción histórica y que después hiciera una lectura transversal del tema en todos los relatos. El trabajo no fue fácil, primero porque todas las experiencias no habían trabajado los temas correspondientes a los núcleos temáticos seleccionados y los relatos correspondientes a la reconstrucción histórica quedaban cortos, lo cual exigió conseguir información complementaria y, segundo, porque el ejercicio de categorización como elaboración colectiva exigía más tiempo y un mayor dominio del tema.

Como resultado de este trabajo se obtuvo un texto por núcleo temático, que se socializó ante el equipo de sistematización para recibir aportes.

↔La prospectiva

El trabajo de sistematización constituía uno de los pilares para la reconstrucción de un plan de estudios desde las Pedagogías Críticas; en este sentido quedaron las propuestas en Derechos Humanos y en Reciclaje.

A partir del trabajo realizado se vio la necesidad de:

- Continuar en el estudio y en el debate de las pedagogías críticas como horizonte de sentido del quehacer educativo en el colegio.
- Retomar la experiencia de grupos de investigación en torno a temas de interés que continúe aportando al proyecto educativo institucional.
- Generar condiciones desde el currículo y desde la planeación; dedicar un tiempo a la semana para generar un espacio institucional que concrete las propuestas anteriores y hagan posible la formación ligada a la práctica y, en últimas, a la cualificación de la escuela.

↔Reconstrucción del proceso de sistematización

La comprensión del proceso no puede darse desde el comienzo, pues es algo que se va construyendo; por esto teniendo como punto de partida los objetivos

y el diseño inicial, se hizo una reconstrucción analítica de todo el proceso; el sentido de cada espacio y de cada uno de los eventos, los procedimientos, los cambios y la razón de los mismos, las inconsistencias y los vacíos. Reconstruir el proceso fue un ejercicio de metacognición que permitió aprehender y aprender el proceso vivido.

❖ La culminación

La última fase de la sistematización correspondió a la elaboración del documento final y a la edición y publicación de los resultados; tarea que resultó demandante por cuanto exigió a cada grupo releer los textos y encontrar la forma más adecuada y creativa para presentarlos. Al final, unas pocas personas del equipo asumieron la lectura completa del documento y su adecuación para ser publicado.

❖ Haciendo un balance

La sistematización fue un reto tanto para los maestros como para la institución; pues no era fácil compaginar la dinámica cotidiana y los requerimientos institucionales (normas, reglamentos), con la dinámica propia de una investigación participativa, cuando la investigación no forma parte de la cultura institucional.

Durante el desarrollo de la sistematización afectaron los tiempos escolares; las vacaciones (interrupción) y la finalización del año escolar, por el recargo de trabajo que supone para los maestros. La mayor dificultad estuvo en la escritura, qué escribir y cómo hacerlo, además en forma colectiva, no fue una tarea fácil.

A pesar de las dificultades, la sistematización fue una oportunidad para visibilizar el trabajo de profesores comprometidos, para construir un equipo investigador y para posicionar la sistematización (como modalidad investigativa) en la institución.

La sistematización fue asumida voluntariamente y realizada con la convicción de estar haciendo un aporte a la educación; por esto fue un trabajo hecho con entusiasmo y dedicación a pesar de las dificultades. La sistematización fue la posibilidad de encontrarse en los saberes y en los afectos; en la lectura y en la escritura, en el análisis y la argumentación, en la conversación informal, en el humor y la ironía; la sistematización fue un trabajo colectivo que permitió generar saberes para transformar la práctica e integrar formación investigativa e innovación.