

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. EDUCACIÓN Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico</p>	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - R A E -	Código: FT-IDP-04-09
		Versión: 3
		Fecha Aprobación: 25/07/2017
		Página: 1 de

1. Información General	
Tipo de documento	Informe Final de la Identificación de Elementos que Soporten el Diseño de los Centros de Innovación para el Maestro
Acceso al documento	Centro de Documentación del IDEP, Biblioteca Digital
Título del documento	Informe Final de la Identificación de Elementos que Soporten el Diseño de los Centros de Innovación para el Maestro
Autor(es)	Línea de I+D en Informática Educativa, Universidad EAFIT
Supervisor	Edwin Ferley Ortiz Morales
Entidad(es) Participante(s)	Universidad EAFIT

Palabras Claves	Centros de innovación, red de innovación del maestro, nodos, imaginarios sobre innovación educativa y escenarios de aprendizaje.
Resumen	De acuerdo con el Plan de Desarrollo, en el marco de la Red de Innovación del Maestro, se construirán tres Nodos de Innovación de Maestros (también llamados Centros de Innovación), concebidos como “escenarios físicos donde se promoverá el diálogo de saberes y el intercambio de experiencias como puntos clave para el acompañamiento entre pares”. La Secretaría de Educación del Distrito en conjunto con el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico - IDEP, realizaron un ejercicio de reflexión y construcción colaborativa de aportes que permitirán diseñar las dinámicas que se pondrán en juego en los Nodos de Innovación.
Contenidos	Este documento presenta los imaginarios y expectativas sobre la innovación educativa y los Centros de Innovación para el Maestro en cuanto a los fines, prácticas y actitudes, frente a los docentes y directivos docentes de las instituciones educativas oficiales, así como servidores públicos del nivel central y local de la Secretaría de Educación, representantes de universidades, fundaciones y otras organizaciones; y el papel que desempeñarán las Direcciones Locales en la implementación de los Centros de Innovación.
Metodología	Del primer ejercicio de consulta participaron, en espacios presenciales y en línea, docentes y directivos docentes de las instituciones educativas oficiales, así como servidores públicos del nivel central y local de la Secretaría de Educación, representantes de universidades, fundaciones y otras organizaciones. Como producto de estos primeros ejercicios, se



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el
Desarrollo Pedagógico

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - R A E -

Código: FT-IDP-04-09

Versión: 3

Fecha Aprobación: 25/07/2017

Página: 1 de

obtuvieron primeras aproximaciones a los imaginarios y aportes de los asistentes en relación con los Centros de Innovación, así Como una mirada inicial de la importancia que tienen para la ciudad.

Adicionalmente, los asistentes contribuyeron con una primera aproximación a los espacios y misión de los Centros de Innovación, y expresaron sus opiniones respecto a la forma en la cual pueden incidir en el reconocimiento a lo largo de la vida profesional y la dignificación de los maestros, maestras y directivos docentes en Bogotá.

La siguiente etapa del proceso busca profundizar en algunos elementos de diseño de los Centros de Innovación con una población mayor de docentes, directivos docentes y equipos de las direcciones locales del Distrito. De este proceso, se espera lograr mayor claridad sobre los imaginarios de los diversos públicos frente a la idea de innovación educativa, como marco de referencia para la definición de lineamientos de las prácticas y contenidos que deberían hacer parte integral de la oferta y operación de los Centros de Innovación.

Lo anterior obedece a que los aspectos de afianzamiento y sostenibilidad de los Centros de Innovación se encuentran ligados, inevitablemente, a la pertinencia de su oferta y a la resonancia que puedan generar con las necesidades expresadas por la comunidad educativa del Distrito. Una oferta pertinente construye sobre las expectativas y los imaginarios de las poblaciones beneficiarias, y las concibe como actores esenciales del proceso de construcción.

El proceso de recolección de información se llevó a cabo mediante talleres de construcción colectiva que permitieron explorar la comprensión existente en las poblaciones sobre el concepto de innovación educativa como insumo para inferir necesidades y expectativas, perfilar soluciones a las necesidades que se busca atender con los Centros y, finalmente, conectar a los asistentes con el sentido de su labor profesional y con el potencial que las redes humanas tienen en el contexto de los Centros de Innovación. Las metodologías usadas en los talleres están basadas en trabajo colaborativo y de co-diseño contextualizado, y promueven la generación de relaciones de intercambio entre los participantes mientras visibilizan sus ideas y perspectivas.

Para cada una de las poblaciones participantes se realizó un diseño a la medida orientado, en el caso de los docentes, a la propuesta de actividades de fomento a la innovación educativa que podrían ocurrir en los centros de



**RESUMEN ANALÍTICO EN
EDUCACIÓN
- R A E -**

Código: FT-IDP-04-09

Versión: 3

Fecha Aprobación: 25/07/2017

Página: 1 de

innovación; en el caso de los directivos docentes, al papel que juegan desde la gestión escolar para el apoyo a la innovación educativa; y en el caso de las direcciones locales, las oportunidades que encuentran asociadas a los Centros de Innovación. Para cada taller se diseñaron organizadores visuales para facilitar la recopilación colectiva de información y se identificaron categorías iniciales de análisis que fueron propuestas a los participantes como parte del ejercicio de diseño.

Se realizaron cinco talleres para docentes con una participación de 224 docentes -realizados el 24, 25, 28 y 30 de noviembre y 1 de diciembre-, dos talleres para directivos docentes que convocaron a 46 directivos -realizados el 29 de noviembre- y un taller dirigido a 36 funcionarios de direcciones locales -realizado el 6 de diciembre-, para un total de 306 personas. Los talleres se llevaron a cabo en espacios diversos: instituciones de educación básica y media, instituciones de educación superior, espacios de trabajo colaborativo y hoteles.

El análisis de la información recopilada se realiza con un enfoque fenomenológico, desde un paradigma interpretativo. Las listas clasificadas por los participantes en los organizadores visuales fueron sistematizadas para realizar análisis de texto. Para cada uno de los públicos participantes, se partió de conjuntos de categorías iniciales definidas en los organizadores, y Durante el análisis se realizó codificación adicional para identificar categorías emergentes.

Este documento está organizado según los grandes temas y públicos participantes en el estudio: En el capítulo **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** se abordan los imaginarios sobre innovación educativa de los distintos públicos, señalando aspectos comunes y particularidades de cada uno. En el capítulo **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**, se detalla la percepción de los participantes sobre los Centros de Innovación, describiendo no sólo lo que se espera que ocurra en ellos, sino algunos de sus aspectos operacionales y la relación que pueden tener con el ecosistema de innovación educativa distrital. Finalmente, el capítulo **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** describe la mirada de las direcciones locales sobre su rol actual y las oportunidades que aparecen con los Centros de Innovación. El documento cierra con una sección de conclusiones (capítulo **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**) que construye sobre los hallazgos y ofrece pistas para el diseño de la hoja de ruta de los Centros.

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. EDUCACIÓN Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico</p>	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - R A E -	Código: FT-IDP-04-09
		Versión: 3
		Fecha Aprobación: 25/07/2017
		Página: 1 de

Conclusiones	<p>La exploración de imaginarios y de expectativas sobre los Centros de Innovación no sólo construye sobre el proceso de consulta realizado previamente, sino que permite acercarse a los aspectos clave para que los Centros se integren de manera efectiva en los territorios y contextos a los cuales servirán. En ese sentido, uno de los hallazgos destacados del estudio es observar el espectro diverso de comprensiones sobre innovación educativa -que van desde los fines mismos del proceso educativo hasta las prácticas y actitudes que la reflejan-, los cuales pueden ayudar a perfilar a los Centros como espacios que sirven a propósitos estructurales de largo plazo.</p> <p>Por su parte, el proceso de análisis de las expectativas de los participantes y el papel que actores como los directores locales pueden jugar frente a la implementación de los Centros permitió evidenciar algunas de las prácticas que apoyan procesos de innovación educativa y que están ocurriendo en este momento en las distintas localidades. Es fundamental para los Centros vincularse tanto con estas prácticas como con los actores que las desarrollan, y proponer desde allí experiencias de aprendizaje que modelen para los participantes formas concretas de innovar en los procesos educativos.</p> <p>También es importante resaltar que, a pesar de que este estudio tiene como marco los Centros de Innovación para el Maestro, los diversos grupos de participantes expresaron un interés porque estos espacios vinculen no sólo a esta población específica sino que sirvan como punto de encuentro para toda la comunidad del distrito. Este es un aspecto fundamental para enmarcar los procesos de divulgación y comunicación pública de las actividades de los Centros, para que se conviertan en espacios dinámicos e incluyentes, en donde se resignifique la labor docente y se promueva el reconocimiento de la descentralización y horizontalidad en el aprendizaje propios del momento histórico actual.</p>
---------------------	---

RAE elaborado por:	Línea de I+D en Informática Educativa, Universidad EAFIT
RAE revisado por:	Edwin Ferley Ortiz Morales

Fecha de elaboración del RAE:	03	01	2019
--------------------------------------	----	----	------



**INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO
PEDAGÓGICO, IDEP**

INFORME FINAL

**IDENTIFICACIÓN DE ELEMENTOS QUE SOPORTEN EL DISEÑO
DE LOS CENTROS DE INNOVACIÓN PARA EL MAESTRO**

Investigadores

Línea de I+D en Informática Educativa, Universidad EAFIT

Responsable Académico

Edwin Ferley Ortiz Morales

Contrato IDEP No. 112 de 2016

Bogotá, D.C., Enero de 2019

TABLA DE CONTENIDO

1	Introducción y aspectos metodológicos.....	3
2	Imaginarios sobre innovación educativa	7
2.1	La innovación educativa que queremos ver: los fines	8
2.2	La innovación educativa que queremos ver: las prácticas	10
2.3	La innovación educativa que queremos ver: las actitudes	11
3	Expectativas de los participantes sobre los Centros de Innovación para el Maestro ...	133
3.1	¿Qué puede ocurrir en un Centro de Innovación?.....	133
3.2	Aspectos operacionales de los Centros de Innovación	166
3.2.1	Escenarios de aprendizaje	177
3.2.2	Tiempos.....	17
3.2.3	Instrumentos de trabajo.....	19
3.2.4	Organización y gestión	19
3.2.5	Factores humanos.....	20
3.3	Relación de los Centros de Innovación con su entorno	20
4	El papel de las direcciones locales en la implementación de los Centros de Innovación para el Maestro	24
4.1	Articulación.....	25
4.2	Acompañamiento	26
4.3	Circulación de conocimiento	28
5	Conclusiones.....	30

1 Introducción y aspectos metodológicos

Uno de los programas estratégicos del Plan de Desarrollo “Bogotá Mejor para Todos”, denominado Calidad educativa para todos, se enfoca en “garantizar el derecho a una educación de calidad que brinde oportunidades de aprendizaje para la vida y ofrezca a todos los niños, niñas, adolescentes y jóvenes de la ciudad, igualdad en la condiciones de acceso y permanencia”. Como parte de este programa, se encuentra el objetivo estratégico Bogotá reconoce a sus maestros, maestras y directivos, el cual incluye entre sus acciones la creación de la Red de Innovación del Maestro.

De acuerdo con el Plan de Desarrollo, en el marco de esta Red se construirán tres Nodos de Innovación de Maestros (también llamados Centros de Innovación), concebidos como “escenarios físicos donde se promoverá el diálogo de saberes y el intercambio de experiencias como puntos clave para el acompañamiento entre pares”. En mayo de 2016 la Secretaría de Educación del Distrito inició, en conjunto con el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (en adelante IDEP), un ejercicio de reflexión y construcción colaborativa de aportes que permitiera diseñar las dinámicas que se pondrán en juego en los Nodos de Innovación.

Del primer ejercicio de consulta participaron, en espacios presenciales y en línea, docentes y directivos docentes de las instituciones educativas oficiales, así como servidores públicos del nivel central y local de la Secretaría de Educación, representantes de universidades, fundaciones y otras organizaciones. Como producto de estos primeros ejercicios, se obtuvieron primeras aproximaciones a los imaginarios y aportes de los asistentes en relación con los Centros de Innovación, así Como una mirada inicial de la importancia que tienen para la ciudad.

Adicionalmente, los asistentes contribuyeron con una primera aproximación a los espacios y misión de los Centros de Innovación, y expresaron sus opiniones respecto a la forma en la cual pueden incidir en el reconocimiento a lo largo de la vida profesional y la dignificación de los maestros, maestras y directivos docentes en Bogotá.

La siguiente etapa del proceso busca profundizar en algunos elementos de diseño de los Centros de Innovación con una población mayor de docentes, directivos docentes y equipos de las direcciones locales del Distrito. De este proceso, se espera lograr mayor claridad sobre los imaginarios de los diversos públicos frente a la idea de innovación educativa, como marco de referencia para la definición de lineamientos de las prácticas y contenidos que deberían hacer parte integral de la oferta y operación de los Centros de Innovación.

Lo anterior obedece a que los aspectos de afianzamiento y sostenibilidad de los Centros de Innovación se encuentran ligados, inevitablemente, a la pertinencia de su oferta y a la resonancia que puedan generar con las necesidades expresadas por la comunidad educativa del Distrito. Una oferta pertinente construye sobre las expectativas y los imaginarios de las poblaciones beneficiarias, y las concibe como actores esenciales del proceso de construcción.

El proceso de recolección de información se llevó a cabo mediante talleres de construcción colectiva que permitieron explorar la comprensión existente en las poblaciones sobre el concepto de innovación educativa como insumo para inferir necesidades y expectativas, perfilar soluciones a las necesidades que se busca atender con los Centros y, finalmente, conectar a los asistentes con el sentido de su labor profesional y con el potencial que las redes humanas tienen en el contexto de los Centros de Innovación. Las metodologías usadas en los talleres están basadas en trabajo colaborativo y de co-diseño contextualizado, y promueven la generación de relaciones de intercambio entre los participantes mientras visibilizan sus ideas y perspectivas.

Para cada una de las poblaciones participantes se realizó un diseño a la medida orientado, en el caso de los docentes, a la propuesta de actividades de fomento a la innovación educativa que podrían ocurrir en los centros de innovación; en el caso de los directivos docentes, al papel que juegan desde la gestión escolar para el apoyo a la innovación educativa; y en el caso de las direcciones locales, las oportunidades que encuentran asociadas a los Centros de Innovación. Para cada taller se diseñaron organizadores visuales para facilitar la recopilación colectiva de información y se identificaron categorías iniciales de análisis que fueron propuestas a los participantes como parte del ejercicio de diseño.

Se realizaron cinco talleres para docentes con una participación de 224 docentes -realizados el 24, 25, 28 y 30 de noviembre y 1 de diciembre-, dos talleres para directivos docentes que convocaron a 46 directivos -realizados el 29 de noviembre- y un taller dirigido a 36 funcionarios de direcciones locales -realizado el 6 de diciembre-, para un total de 306 personas. Los talleres se llevaron a cabo en espacios diversos: instituciones de educación básica y media, instituciones de educación superior, espacios de trabajo colaborativo y hoteles.

El análisis de la información recopilada se realiza con un enfoque fenomenológico, desde un paradigma interpretativo. Las listas clasificadas por los participantes en los organizadores visuales fueron sistematizadas para realizar análisis de texto. Para cada uno de los públicos participantes, se partió de conjuntos de categorías iniciales definidas en los organizadores, y durante el análisis se realizó codificación adicional para identificar categorías emergentes.

Este documento está organizado según los grandes temas y públicos participantes en el estudio: En el capítulo 0 se abordan los imaginarios sobre innovación educativa de los distintos públicos, señalando aspectos comunes y particularidades de cada uno. En el capítulo 3, se detalla la percepción de los participantes sobre los Centros de Innovación, describiendo no sólo

lo que se espera que ocurra en ellos, sino algunos de sus aspectos operacionales y la relación que pueden tener con el ecosistema de innovación educativa distrital. Finalmente, el capítulo 4 describe la mirada de las direcciones locales sobre su rol actual y las oportunidades que aparecen con los Centros de Innovación. El documento cierra con una sección de conclusiones (capítulo 5) que construye sobre los hallazgos y ofrece pistas para el diseño de la hoja de ruta de los Centros.

2 Imaginarios sobre innovación educativa

Cuando se habla de introducirse en el universo de los imaginarios es importante atender a diferentes estrategias de comprensión de la realidad social de los sujetos, lo que permite entender y analizar las significaciones producidas en la interacción, las configuraciones simbólicas, los medios que articulan y/o desarticulan, las narrativas que producen sentido, así como los discursos que se tejen y trazan maneras de ver la realidad y sus prácticas cotidianas.

De acuerdo con lo anterior, hablar de imaginarios sobre la formación y la educación en el contexto particular de un grupo permite entender múltiples dimensiones sobre lo formativo y lo educativo, que abre los espacios en los cuales se inscriben las acciones y concepciones de los sujetos. Dado que lo imaginario está asociado a complejas categorías teóricas como cultura, sociedad e imaginación, se trata de localizar unidades de sentido que operan de manera simbólica a través de la repetición de narrativas en múltiples ámbitos individuales o grupales, las cuales permitan reducir la expansión teórica.

De manera deliberada, no se opta aquí por una definición de innovación educativa que sirva de punto de partida o de marco de referencia, pues interesa observar el espectro de comprensión de los participantes. La exploración de imaginarios frente a la innovación educativa es relevante para el ejercicio de diseño de los Centros de Innovación en la medida en que, al evidenciarlos, se cuenta con mejores elementos para plantear una oferta que resulte pertinente para las comunidades educativas.

Para Este acercamiento inicial a la percepción de los participantes sobre lo que constituye una experiencia de innovación en el aprendizaje, se invitó a cada uno a expresar de manera textual la respuesta a dos preguntas: *¿cómo es la innovación educativa que quiero ver?* y *¿cuál es el factor*

clave que se debe tener en cuenta para lograr esta innovación? Posteriormente, en grupos de trabajo se propuso un ejercicio de lectura y discusión para llegar a una respuesta común para cada una de las dos preguntas.

Un hallazgo importante en todos los públicos es que el espectro de percepción respecto a lo que constituye innovación educativa es bastante amplio, involucrando tanto prácticas específicas como declaraciones de carácter teleológico. Si bien esto es un reflejo de la diversidad de los participantes, también se encuentra aquí una advertencia importante, en cuanto a evitar que los Centros de Innovación reflejen una mirada instrumental de la innovación educativa.

En este sentido, el complejo imaginario de los participantes sugiere que no basta con talleres sobre creatividad o cursos de métodos pedagógicos -por mencionar dos ejemplos-, sino que en cualquier actividad del Centro debe estar presente una claridad teleológica que garantice que los fines últimos del ejercicio educativo se están cumpliendo.

Por otro lado, es relevante mencionar que lo que algunos participantes describen como innovación educativa corresponde, en realidad, a problemáticas del sector que aún no están resueltas, como la atención a poblaciones vulnerables o la articulación con los proyectos de vida de los jóvenes. Es destacable esta perspectiva, pues pone énfasis en situaciones estructurales que no necesariamente se resuelven con soluciones instrumentales.

2.1 La innovación educativa que queremos ver: los fines

En esta línea de innovación, los participantes proponen “retornar la mirada al ser que coexiste, asistiendo su complejidad como persona en lo cognitivo, personal y espiritual” con el fin de “permitir la proyección de la persona hacia su realización plena y feliz dentro de su comunidad” y cimentando “un proyecto de vida realizable, exitoso y duradero”. El paradigma de

la complejidad es mencionado en el sentido de “promover una conciencia educativa que contemple educación, vida, aprendizaje”.

Por su parte, para uno de los docentes participantes la innovación educativa que quiere ver se representa en la “escuela abierta a la vida, que reconozca al otro, que reconozca a los estudiantes como sujetos activos en la sociedad” en la que exista una “disposición de los docentes y maestros para aprender”.

Adicionalmente, se destaca el interés por garantizar de manera real y efectiva el derecho a la educación para las poblaciones vulnerables, con “escuelas que en su día a día desarrollen acciones de inclusión para población con discapacidad, extraedad, desmovilizados, adultos, víctimas de la violencia, sistema de responsabilidad penal (todos y todas que connoten diferencia)”, y “reconociendo el ser a través del intercambio de experiencias y saberes, el mejoramiento de los incentivos a docentes y el apoyo a la institución”.

Las finalidades del ejercicio educativo son también declaradas por un miembro de la dirección local de Kennedy, quien expresa que “la innovación educativa por la que trabajo es aquella que proyecta ciudadanos líderes, honestos y empoderados, que trabajan en pro de la sociedad, teniendo como herramienta la tecnología y la inclusión”. Para lograr lo anterior, la innovación incluye “maestros y niños que aprenden y comparten sus conocimientos con plenitud y alegría”, e instituciones que articulan “proyectos que ayuden a los jóvenes a concretar sus sueños, con herramientas académicas y de formación que cimienten un proyecto de vida realizable, exitoso y duradero”.

Desde la perspectiva de los miembros de las direcciones locales, también se expresa como innovación la consolidación del docente como modelo de rol: “el compromiso de la educación de

calidad se encarna en el personaje que camina y escala hasta alcanzar unos objetivos personales y profesionales”. Desde aquí, la innovación consiste en que “docentes que se forman todos los días y con su esfuerzo alcanzan sus objetivos, tengan el compromiso para que los niños que están a su cargo logren esas metas, para que puedan lograr sus objetivos”.

2.2 La innovación educativa que queremos ver: las prácticas

Uno de los factores comunes en esta categoría de innovación educativa hace referencia a “prácticas educativas flexibles y adaptables a las necesidades de los estudiantes”. Para los participantes, las prácticas educativas son innovadoras cuando “contemplan maneras diferentes de asumir el aprendizaje y potencian los talentos de la comunidad”, y cuando ayudan a “reconocer y potenciar los talentos de los (as) niños, niñas, jóvenes y de la localidad en el marco de un currículo flexible e incluyente”.

La flexibilidad se expresa también en la capacidad de abordar la situación particular de los diversos estudiantes. En este sentido, innovación educativa también es “saber cómo llegar al estudiante desde lo pedagógico para garantizar su aprendizaje”, lo cual obliga al docente a “estar preparado para tratar esos ritmos de aprendizaje y cambiar prácticas educativas”.

Otro aspecto recurrente tiene que ver con la capacidad de “salir de la zona de confort para aprender de una manera diferente” y “ver las cosas de diferentes maneras”. Si bien este es un aspecto que vincula lo actitudinal, desde la perspectiva de las prácticas esta capacidad constituye un detonante que permite “pensar y re-pensar” la práctica, “en la que se tenga en cuenta la experiencia, se venzan los miedos y se crezca en calidad”. Ahora bien, para avanzar en estas prácticas flexibles, los participantes advierten que la innovación educativa “debe atender los

tiempos y espacios para docentes”, considerando “el contexto, el aprovechamiento de los recursos físicos, naturales y humanos”.

El papel que los Centros de Innovación juegan en este escenario es resumido por un grupo de participantes al describirlos como “banco de problemas y laboratorio de oportunidades”. Los Centros se perciben como espacios para “descubrir y desarrollar talentos artísticos, deportivos, científicos”, planteando una “feria permanente de talentos” que posibilita el encuentro, y en donde “se anuden conocimientos, experiencias, vidas y se rompa con lo tradicional, lo rutinario”.

Los Centros representan además “un espacio de encuentro que permita a la comunidad educativa repensar lo ya establecido, investigar, crear, interactuar y compartir experiencias que permitan la transformación educativa”, el cual abre “tiempos y espacios para docentes líderes y participantes”.

Para el caso puntual de los equipos de las direcciones locales, se hace énfasis en lo que algunos denominan “sueño pedagógico local”, que “reúna las motivaciones de los líderes (rectores) y apoyado interinstitucionalmente para aprender y crecer entre nubes”: “[La innovación que queremos ver es un] proyecto educativo local asumido por directivos, docentes, familias como propósito común, legitimando desde las reflexiones y las prácticas coherentes, que compromete voluntades y genere dinámicas que empoderen para transformar.”

2.3 La innovación educativa que queremos ver: las actitudes

El imaginario colectivo de los docentes coincide en romper estructuras y desafiar el status quo: “innovar es despojarse de las vestiduras, de los tradicionalismos, de la verticalidad”. Este factor común en esta categoría de innovación educativa indica que el docente, al soñar y poner

en común sus deseos, se pregunta colectivamente y cuestiona su entorno, por lo que sus preguntas provocan nuevas percepciones, conexiones y posibilidades de pensar su ejercicio.

Otro factor recurrente es la necesidad que sienten los docentes de ser inspiradores y el deseo de poder compartir con los estudiantes metodologías nuevas, que permitan propiciar una conexión entre el entorno, la naturaleza y el conocimiento para que de este modo se habiten y vivan de una forma distinta los escenarios de aprendizaje.

“Como docente quisiera que mis estudiantes alcanzaran el conocimiento por medio de su propia inspiración, con una búsqueda desde su interior y que logren exteriorizar sus propias construcciones, que el docente sea acompañante y no instructor, para que él mismo pueda reconocer y transformar su entorno”, en este contexto, la aparición de nuevos ambientes de aprendizaje solo tiene sentido en el conjunto de cambios que afectan a todos los elementos del proceso educativo: objetivos, contenidos, profesores, alumnos y su entorno. Estas observaciones están orientadas a convertir los escenarios de aprendizaje en centros de desarrollo integral, centros de investigación y centros de aprendizaje significativo que permita promover actitudes positivas en toda la comunidad educativa en función de un comportamiento permanente, abierto a la necesidad del cambio y sus implicaciones.

3 Expectativas de los participantes sobre los Centros de Innovación para el Maestro

Los escenarios de innovación suelen consistir en espacios donde no predomina la jerarquización y regulación del conocimiento y, por lo tanto, no están determinados por relaciones de poder, sino por el conocimiento y el aprendizaje como herramientas que contribuyen con elementos que permiten analizar, problematizar y reflexionar sobre diversas dimensiones y fenómenos sociales.

Cuando se piensa en un escenario de innovación (nuevo, de cambio, creativo) enfocado al aprendizaje y a los maestros, es posible imaginar escenarios idealizados trazados por unos lineamientos esenciales que permitan, por ejemplo, la posibilidad de tejer una relación dialéctica entre el sujeto que enseña y el sujeto que aprende, basada en procesos autodidactas y autónomos que enriquezcan el aprendizaje. Como se mencionó en el capítulo anterior, también resulta ideal pensar en sistemas flexibles que aporten al cambio, dando prioridad a la formación creativa de maestros encaminados hacia la innovación.

3.1 ¿Qué puede ocurrir en un Centro de Innovación?

Para los participantes, los Centros de Innovación deben poder reflexionar sobre las problemáticas generalizadas detectadas en los actores de la comunidad educativa, las cuales van desde la desmotivación personal hasta las necesidades de infraestructura. En esta línea, muchos participantes reiteraron la falta de reconocimiento social e incluso económico de la labor docente: “Profesionales frustrados, desmotivados con problemas económicos”, “¡Soy maestro! ¿Soy profesional?”, “Un maestro que se le desconoce e ignora su saber”. Igualmente, señalaron barreras para los procesos de intercambio de conocimiento entre pares “los docentes temen compartir experiencias y aprender de ellas”.

También se entiende que los docentes y directivos a menudo no se atreven a innovar debido a la presión normalizadora que ejerce la sociedad y que tiende al conformismo más que al cambio.

Esto, sumado a un contexto político en el que las leyes existentes a menudo las sienten como insuficientes para solucionar y hacer frente a los retos que la educación en Colombia presenta actualmente -“Ser maestro no es importante para el estado y la sociedad”, “Recursos limitados, falta de proyectos por políticas convenientes del gobiernos de turno”, “Coherencia, honestidad, transparencia, claridad en las políticas que llegan al aula y lo que se espera del docente”-, lleva a una suerte de ostracismo forzado, en donde no se proponen ideas innovadoras porque no se logra hacer eco con ellas. Los Centros de innovación deben responder de este modo a las constricciones que condicionan el sistema educativo abriendo un espacio libre y agradable, en el que la discusión y las nuevas ideas tengan resonancia. La reflexión llevada a cabo en los Centros de Innovación debe estar guiada por un imaginario de innovación educativa que surja de los mismos actores de la comunidad educativa, para que los Centros puedan integrarse de manera orgánica a sus contextos particulares.

Resulta recurrente, además, el deseo de hacer de los Centros de Innovación espacios para la capacitación tecnológica y de gestión humana -"No utiliza la tecnología y hace cosas aburridas en clase" "El maestro debe reconocer la importancia que tienen las herramientas tecnológicas en la educación actual"-. Paralelo a los procesos formativos que los docentes manifiestan requerir para mejorar las condiciones educativas -"Trabajo sobre competencias para la ciudadanía, en el cambio de contextos propios", "Formacion de lideres, analisis de problematicas sociales e intrafamiliar, talleres a padres y estudiantes, espacios de formación lúdica orientadas a los intereses, participación en eventos interinstitucionales, locales, y nacionales", "Mayor oferta de formación" “educación postgradual”- es necesario que exista una responsabilidad compartida

frente a los fines de la innovación educativa. Para llegar a esto, nos encontramos con que es necesario considerar en primera instancia lo que implica para un docente o directivo salir de su zona de confort, entendiendo esta como un terreno en el que la empatía, las emociones y la confianza son puestas a prueba.

Así, antes que atender asuntos de orden instrumental, es clave abordar primero situaciones de confianza, emoción y empatía. Es por eso que desde los centros de innovación será necesario aclarar los conceptos relacionados con la innovación educativa, trascendiendo lugares comunes y concibiéndola como un espectro amplio de fines, prácticas y actitudes que oxigenan la educación, reconociendo los saberes previos, atreviéndose a la implementación de pedagogías más dinámicas y usando a la tecnología, entre muchas otras herramientas, como un puente para la construcción de conocimientos juntos.

Cuando los centros de innovación dinamizan el concepto de innovación en los ecosistemas, se confrontan con ese perfil del innovador en la cultura popular como el individuo creativo, exitoso, lleno de conocimientos y buenas ideas *"Un docente que enfrenta situaciones a todo nivel, tratando de aprender del éxito en innovación frente a una comunidad educativa"*. Los docentes y directivos que se acerquen a estos centros podrán darse cuenta de que dicho perfil no es un ser terminado, y que más que dinamizadores individuales la innovación le apuesta a la creación de redes y a la consecución de metas en común. Ningún maestro innovador puede alcanzar los recursos y experiencias caminando en solitario. Será a partir de este ánimo colaborativo que se podrán comenzar a resolver problemáticas como la del reconocimiento –los docentes pasarían a tener una actitud más propositiva en la medida en que encuentran en estos centros grupos de colegas que comparten sus intereses e inquietudes - y, centrándonos en lo humano, contribuiría a mejorar la percepción del papel del docente en la sociedad.

3.2 Aspectos operacionales de los Centros de Innovación

En el diseño del proceso de recolección de información, además de indagar acerca de las experiencias de aprendizaje que se esperaba que un docente viviera para acercarse a la innovación que los participantes expresaban como deseable, fue planteado un conjunto de elementos que permiten profundizar en los aspectos operacionales de un Centro de Innovación que sirve como escenario para el desarrollo de dichas experiencias de aprendizaje. Las categorías que fueron propuestas como guía a los participantes son las siguientes:

- **Escenarios de aprendizaje:** Esta categoría hace referencia a las características del espacio físico -ideal, soñado y estimulante- en el cual van a ocurrir las experiencias de aprendizaje esperadas.
- **Tiempos:** Esta categoría tiene en cuenta las rutinas diarias de los participantes, y cómo inciden en el tiempo que es necesario destinar para vivir las experiencias de un escenario de innovación.
- **Instrumentos de trabajo:** Materiales, tecnologías y elementos necesarios para llevar a cabo las experiencias de aprendizaje que ocurren en los Centros de Innovación.
- **Organización y gestión:** Condiciones, principios y procesos necesarios para que las experiencias de aprendizaje sean fluidas.
- **Factores humanos:** Elementos esenciales para la realización de las experiencias de aprendizaje, considerados desde perspectivas axiológicas, cognitivas y emocionales.

A continuación, se describen los hallazgos sobre las anteriores categorías obtenidos a partir del trabajo con la población de docentes participantes en la recolección de información.

3.2.1 Escenarios de aprendizaje

Los maestros participantes resaltan en sus aportes que el aprendizaje no corresponde exclusivamente a las prácticas institucionales o escolares, sino que consiste en una actividad natural y espontánea que se da en el hombre al compartir en sociedad. Es por esto que se hace énfasis en “propiciar otros ambientes del contexto” e integrar otros espacios que conocen y viven, que consideran pueden crear una sinergia importante en un espacio de innovación: el barrio, bibliotecas, museos, universidades y la ciudad, en general, Como un gran escenario que debe vincularse.

La necesidad de “profundizar en territorios de intercambio” también aparece en las contribuciones de los participantes, poniendo foco en la importancia de que un escenario de innovación esté planteado y modelado para la expansión y la conexión con distintos lugares, así el “intercambio de experiencia a nivel distrital y nacional”, por ejemplo, puede orientar a la apropiación y la relación de distintos actores.

Finalmente, observando las necesidades del escenario de aprendizaje contemplado como un lugar específico, los docentes indican que debe ser un espacio dotado de experiencias interactivas y tecnología de punta, así como salones con espacios cómodos que permitan cambiar de ambiente y brinden un mensaje implícito de flexibilidad: “Un espacio físico agradable con personal capacitado en atención al usuario donde haya una gran cafetería, un salón de descanso, con experiencias de formación profesional y personal (emocional)”.

3.2.2 Tiempos

Los docentes que participaron de las sesiones señalan que “se deben disponer espacios y tiempos acordes para responder a las necesidades”, concordando con la necesidad de asignar

tiempo específico a formaciones, investigación y a la sistematización de procesos que contribuyan con sus prácticas de enseñanza y aprendizaje. Algunos consideran que estas experiencias deben ocurrir en tiempos extracurriculares, pues existe disposición para que se habiten lugares complementarios a la institución educativa en contra jornada laboral, mientras que para otros debería existir, por ejemplo, una asignación en sus turnos de trabajo de mínimo dos horas al día, que brinde la posibilidad de dedicarse a labores investigativas. Es recurrente el llamado a que las instituciones educativas dispongan de tiempos establecidos dentro de la jornada laboral para que los docentes puedan formarse y compartir sus saberes.

Si bien los participantes muestran, en general, una notoria disposición en la cual el tiempo no se entiende como un impedimento a la hora de pensar en escenarios de innovación, aparece de manera recurrente el interés por recibir una contribución económica extra debido a que consideran que la participación en actividades realizadas en los Centros de Innovación hace parte de su trabajo -horas extra laborales-, en lugar de representar tiempo invertido en procesos de formación continua. Los participantes hacen referencia a “espacios complementarios, con reconocimiento salarial y social”.

En cuanto a los momentos en los cuales pueden llevarse a cabo procesos formativos, se encuentran dos posiciones complementarias. Una propone incluir en las semanas institucionales los espacios de formación para los docentes, mientras que otra señala que estos espacios deben ser “permanentes durante el año por parte de las instituciones”.

Otro aspecto que se recalca es que, con el objetivo de consolidar procesos, es necesario un apoyo de las instituciones y directivos, pues si bien los Centros de Innovación abren espacios importantes para su formación, es de esperarse que no sean las mismas instituciones un obstáculo para la participación y formación. Para algunos participantes, esto se conecta de manera directa

con los procesos de planeación institucional: “los tiempos que sean asignados por la sede y los directivos no deben obstaculizar los espacios ni los tiempos para estos encuentros”.

3.2.3 Instrumentos de trabajo

Aunque en esta categoría se encontró un número menor de contribuciones, se encuentra que la tecnología digital es importante para todos los maestros pues, además de considerar que debe existir una formación orientada en esta línea, consideran que la interacción con lo digital hace que un espacio de formación sea mucho más práctico.

A su vez, los grupos de maestros señalan la importancia de que haya una variedad de material pedagógico disponible en los espacios físicos: que se encuentren dotados de material artístico - vestuario, títeres, papelería- y de recursos que posibiliten la formación autónoma -computadores, libros, tutoriales y guías-.

3.2.4 Organización y gestión

Una de las propuestas en relación con la organización de los Centros de Innovación consiste en un estatuto unificado para el docente, regido por principios de tolerancia y el respeto hacia los otros, trabajo en equipo, disciplina y constancia en cada uno de los ejercicios de las experiencias de aprendizaje. A su vez, se propone que en cada una de las acciones vividas se contemplen balances, estadísticas y conservación de información que permita tanto a docentes como a la ciudadanía consultar o llevar a cabo procesos investigativos. De este modo, también se espera hacer seguimiento y evaluación a los procesos con docentes.

Los docentes participantes ven la organización y gestión desde lo conceptual y filosófico del espacio, pues consideran que debe haber una flexibilidad administrativa ligada ligadas a unas

bases ontológicas fundamentadas en el autoaprendizaje, la disposición, la experimentación y la evaluación. En este sentido, cabe mencionar que no se encuentran apreciaciones relacionadas con operación logística u orden Del espacio.

3.2.5 Factores humanos

Autoestima, empoderamiento, observación, participación, horizontalidad y la responsabilidad son factores que resaltan los docentes participantes de manera recurrente, pues un Centro de Innovación, más allá de brindar posibilidades de formación y compartir saberes académicos, depende de los mismos factores humanos y psicosociales que conforman el día a día de las prácticas docentes.

También se resalta que el lugar debe fomentar la idea de mente abierta para el cambio, haciendo sentir a los participantes y habitantes de las experiencias de aprendizaje la posibilidad de generar sinergias en estos espacios con sus pares. Para los docentes participantes, los factores humanos son clave para posicionar nuevamente la labor del maestro, donde exista un reconocimiento social que se ha perdido, el cual se puede resignificar desde la unión y empoderamiento de los elementos mencionados.

3.3 Relación de los Centros de Innovación con su entorno

Como ha sido mencionado anteriormente, los Centros de Innovación para el Maestro están concebidos como nodos que hacen parte clave de -y potencian- un ecosistema de innovación educativa distrital que involucra a diversos actores y organizaciones de la ciudad.

Para entender el papel de los Centros de Innovación en este ecosistema, es útil considerar la imagen de una onda expansiva: por ejemplo, una piedra que irrumpe en un lago desatando una serie de efectos. Si bien el centro de la onda -en este caso, el Centro de Innovación- sigue siendo

una figura jerárquica en la medida en que congrega espacialmente intereses e interesados, es claro para los participantes que “no pueden ser modelos y propuestas que no tienen en cuenta los contextos”.

Por el contrario, se reconoce la necesidad de que el Centro de Innovación se piense como un espacio “flexible, cambiante, equitativo, adaptado a la necesidad”, y catalizador de las presiones disruptivas que los cambios sociales ejercen sobre el sistema educativo: “se debe abrir la puerta al reconocimiento de nuevos modelos descentralizados de la figura del docente, y que partan del interés de los estudiantes y del ejercicio de su autonomía”.

Al mismo tiempo, se espera que los Centros hagan eco y amplifiquen las prácticas innovadoras que hacen frente a estos cambios, en lugar de ser un sitio de atención centralizada para problemáticas aisladas. Así, parte de la labor de los Centros es “reconocer otras experiencias que han tenido éxito”, “visibilizar la importancia de la innovación docente” y promover la socialización de “experiencias de transformación de prácticas pedagógicas en otras instituciones del entorno nacional”.

En su relación con el ecosistema, los Centros de Innovación no solo provocarán ondas expansivas, aspirando a lograr réplicas que permitan la escalabilidad y sostenibilidad de la innovación en la fibra social, sino que además recibirán otras ondas provenientes de otros nodos del ecosistema. En esta línea, los diversos públicos participantes señalan con frecuencia la “relación en doble vía con otras entidades: académicas, culturales, sociales, empresariales” y con diversas instituciones de apoyo: “ICBF, fiscalía, policía de infancia, cuadrantes, comisaría de familia, iglesias, JAC, vecinales”. En este sentido, para integrarse de manera exitosa al ecosistema, los Centros de Innovación tendrán que considerar otras voces y miradas que llegarán a resonar y a repercutir en las propuestas planteadas.

Ahora bien, estas múltiples voces no sólo involucran a organizaciones de la ciudad, sino a los diversos miembros de la comunidad educativa. En este sentido, se espera que los Centros de Innovación acojan todas las propuestas de innovación en la educación sin importar su procedencia -docentes, estudiantes, directivos, padres de familia o incluso agentes externos al sistema educativo-, en cuanto respondan al objetivo de mejorar las condiciones de la educación. Un mecanismo esencial para este proceso que aparece con frecuencia es la “interacción continua de padres-maestros-estudiantes” en los Centros.

Al imaginar las ideas y saberes de la comunidad educativa y otros agentes externos como otras ondas que irrumpen, se puede imaginar a los Centros de Innovación como el resultado de la sedimentación de muchas de esas prácticas e ideas, constituyendo una especie de isla hecha de pequeñas innovaciones que se conectan con sus lugares de procedencia.

Teniendo en cuenta que un ecosistema se constituye como el conjunto de relaciones de un grupo de individuos para vivir de manera sostenible en un entorno común, y que en la naturaleza es común ver cómo los individuos se adaptan a las condiciones de su ecosistema, lo que se plantea es la necesidad de adaptarse a las condiciones actuales de los entornos de innovación – partiendo de que en cada comunidad se vive la innovación de una manera diferente, incluso a partir de la resistencia – y generar desde el centro de innovación condiciones ambientales que, de alguna manera, lleven a los individuos a adaptarse a la práctica viva de la innovación.

Uno de los objetivos que surgen en la caracterización de una relación entre los centros de innovación y el ecosistema de innovación es, precisamente, crear las condiciones ambientales necesarias para que la innovación -entendida desde la perspectiva de amplio espectro señalada en el capítulo anterior- sea un imperativo en el entorno educativo: “Hay que motivar a los compañeros a que sean maestros innovadores haciéndoles ver y creer lo importante que es para

nuestra sociedad". Es decir, hay que fortalecer el ecosistema de innovación introduciendo prácticas en las que la creatividad, la confianza en el trabajo en equipo y la consecución de metas comunes tengan un papel más protagónico, y que permitan construir un convencimiento profundo de que a partir de ellas se puede facilitar y mejorar la educación.

4 El papel de las direcciones locales en la implementación de los Centros de Innovación para el Maestro

La caracterización del papel de las direcciones locales en la implementación de los Centros de Innovación para el Maestro está basada en una exploración de la percepción que los equipos de las direcciones tienen frente a su propio rol en el logro de la innovación educativa que desean ver en sus localidades.

En esta línea, en el ejercicio de recolección de información se presume la existencia de intereses declarados frente a la innovación educativa (explorados en el capítulo XX), así como la existencia de acciones encaminadas a convertirla en realidad. Dado que se espera que los Centros de Innovación se integren al ecosistema de innovación educativa distrital, las acciones que ya están en marcha constituyen líneas que pueden ser apoyadas de manera directa por los Centros, aumentando su relevancia para la labor que desempeñan las direcciones locales.

Frente a los imaginarios de innovación educativa expresados, las direcciones locales describen sus acciones en tres líneas principales: acompañamiento a las instituciones educativas en los diversos procesos de la gestión escolar (este acompañamiento puede entenderse también como una labor de soporte al desempeño de los equipos de dirección escolar), proyección de las instituciones educativas hacia la comunidad, y apoyo en la articulación de esfuerzos con otros actores de la localidad. Al abordar las oportunidades que ofrecen los Centros de Innovación, existe la expectativa de que dichas líneas sean apoyadas y que se complementen con acciones de formación, investigación y fomento a la circulación de conocimiento, entre otras.

4.1 Articulación

La labor de las direcciones locales incluye la articulación de la política educativa a través de los proyectos entre el nivel central de la Secretaría de Educación y las instituciones educativas, a través del análisis de la pertinencia y la realización de acciones en territorio, el acompañamiento a mesas estatales y la conformación de nodos en la localidad. Aspectos clave en esta articulación son el componente educativo de los Planes de Desarrollo Local -en coordinación con las alcaldías locales- y los Proyectos Educativos Locales -los cuales definen las formas en las cuales las iniciativas educativas de nivel distrital se desarrollan en cada localidad.

Otros aspectos de la labor de articulación incluyen la gestión con organizaciones del sector productivo, ministerios y fundaciones, entre otros, para conseguir apoyo en temas de dotación -aulas virtuales, puntos Vive Digital, por ejemplo-; el trabajo con mesas intersectoriales y comités locales -de discapacidad, por ejemplo-, que incluye acciones de orientación, coordinación, dinamización y, en ocasiones, apoyo técnico y logístico; y el contacto permanente con los colegios oficiales y privados para alinear sus acciones de gestión con los Proyectos Educativos Locales.

Los participantes también destacan el papel que juegan las direcciones en la identificación de problemáticas, inquietudes, necesidades y sueños locales a partir del diálogo permanente con los diversos miembros de la comunidad educativa de la localidad. Todo lo anterior perfila a las direcciones locales como actores clave en la integración de los Centros de Innovación a su contexto inmediato, no sólo en términos de las alianzas que los Centros pueden aprovechar, sino de los públicos que pueden empezar a habitar los espacios de los Centros con la excusa de los encuentros de comités y mesas que ya son coordinados por las direcciones.

4.2 Acompañamiento

El acompañamiento es, para los participantes, el elemento central de la labor de las direcciones locales, y se encuentra estructurado alrededor de las cuatro áreas de gestión educativa definidas por el Ministerio de Educación Nacional.

Frente a la *gestión directiva*, las direcciones locales acompañan a los equipos de gestión de las instituciones educativas en su consolidación y fortalecimiento, realizan seguimiento al funcionamiento y mejoramiento de los sistemas de convivencia y gobierno escolar, y aseguran la organización de procesos y funciones. Igualmente, contribuyen a “analizar y aterrizar políticas”, alineando y empoderando a los equipos de rectores en temas estratégicos, acercando a las instituciones educativas a la implementación de modelos de gestión que permitan planear, ejecutar verificar y corregir, y asesorando en la implementación puntual tanto de sistemas de información de apoyo a la gestión, como de mecanismos como el MEDEA¹.

Adicionalmente, las direcciones están vinculadas con la revisión, reorganización, actualización y reformulación de los Proyectos Educativos Institucionales desde las necesidades y expectativas de la comunidad, asegurando además una articulación con los Proyectos Educativos Locales vigentes.

En cuanto a la *gestión administrativa*, los participantes destacan el rol de las direcciones en los procesos de diagnóstico –inventarios de problemas y oportunidades, requerimientos de infraestructura y recursos–, planeación institucional –definición de estrategias, responsables,

¹ Modelo de mejoramiento educativo distrital para la excelencia académica

recursos, tiempos– y búsqueda de recursos –financiación de proyectos, consecución de arrendamientos para su desarrollo.

Las direcciones también realizan “acompañamiento y asesoría permanente a los directivos docentes para apoyar sus decisiones académicas y pedagógicas”, y apoyan y orientan el diseño de “procesos y procesamientos administrativos” –como por ejemplo, la implementación de sistemas para el manejo de recursos articulados con el PREDIS– que soporten el buen desempeño institucional. También contribuyen en la revisión y ajuste de los sistemas de incentivos y las prácticas de evaluación del desempeño de docentes y directivos docentes, así como en el mejoramiento de los indicadores de desempeño académico.

En el caso de la *gestión académica*, se destaca la planeación de las jornadas únicas y su implementación en cada institución educativa, así como el apoyo pedagógico a través de los Pares de Acompañamiento Pedagógico (PAP). En algunos casos, se reporta la asesoría en la construcción de ambientes de aprendizaje innovadores a través de metodologías para innovación y creatividad -como, por ejemplo, Edge Makers-, o en la integración de tecnología en el desarrollo de experiencias. No obstante, es importante destacar que esta área de gestión es una de las menos abordadas por los participantes, lo cual representa un espacio de oportunidad importante para los Centros de Innovación.

Finalmente, en el área de *gestión de la comunidad*, se mencionan acciones de acompañamiento interinstitucional a los entornos escolares, así como apoyo en la adecuación de infraestructura para la atención de necesidades educativas especiales. Como oportunidad de los Centros de Innovación, se menciona la resignificación de los ambientes escolares y los entornos con participación comunitaria.

4.3 Circulación de conocimiento

Esta categoría representa no sólo una de las problemáticas más recurrentes para los participantes, sino una de las áreas de acción que puede ser clave para los Centros de Innovación, entendiendo la circulación de conocimiento no sólo como un proceso divulgativo, sino de construcción de comunidad. En el fondo, el aspecto central que señalan los participantes está enfocado en el fortalecimiento de las redes de maestros, como se detalla a continuación.

En primer lugar, se encuentra un énfasis importante en el intercambio directo *in situ* entre pares, por medio de expediciones pedagógicas, “pasantías de docentes entre instituciones educativas tanto oficiales como privadas” y “visitas institucionales para identificar liderazgo académico”, tanto al interior de cada localidad como entre diferentes localidades.

Lo anterior se complementa con procesos de documentación y sistematización de experiencias y proyectos que permitan visibilizar tanto investigaciones como experiencias exitosas y significativas, así como lecciones aprendidas, para avanzar en la consolidación de bancos de proyectos pedagógicos en áreas específicas –temas académicos o de convivencia, por ejemplo–. Los procesos de divulgación propuestos incluyen el aprovechamiento de canales diversos –emisoras comunitarias, por ejemplo– e incluso la creación de “una editorial para publicar textos de estudiantes, docentes, administrativos y directores locales”.

Un tercer componente de la circulación de conocimiento es la socialización de experiencias, por medio del fomento a espacios de encuentro con formatos novedosos que fomenten el intercambio, articulados en un plan de socialización que opere tanto a nivel de cada localidad como distrital. Estos espacios pueden servir como mecanismo de proyección de las iniciativas docentes, como parte de planes de incentivos que dinamicen la práctica educativa y la

innovación. En esta línea, es evidente la importancia de articular mecanismos de reconocimiento existentes – como por ejemplo, el premio a la innovación educativa del IDEP –.

5 Conclusiones

La exploración de imaginarios y de expectativas sobre los Centros de Innovación no sólo construye sobre el proceso de consulta realizado previamente, sino que permite acercarse a los aspectos clave para que los Centros se integren de manera efectiva en los territorios y contextos a los cuales servirán. En ese sentido, uno de los hallazgos destacados del estudio es observar el espectro diverso de comprensiones sobre innovación educativa -que van desde los fines mismos del proceso educativo hasta las prácticas y actitudes que la reflejan-, los cuales pueden ayudar a perfilar a los Centros como espacios que sirven a propósitos estructurales de largo plazo.

Por su parte, el proceso de análisis de las expectativas de los participantes y el papel que actores como los directores locales pueden jugar frente a la implementación de los Centros permitió evidenciar algunas de las prácticas que apoyan procesos de innovación educativa y que están ocurriendo en este momento en las distintas localidades. Es fundamental para los Centros vincularse tanto con estas prácticas como con los actores que las desarrollan, y proponer desde allí experiencias de aprendizaje que modelen para los participantes formas concretas de innovar en los procesos educativos.

También es importante resaltar que, a pesar de que este estudio tiene como marco los Centros de Innovación para el Maestro, los diversos grupos de participantes expresaron un interés porque estos espacios vinculen no sólo a esta población específica sino que sirvan como punto de encuentro para toda la comunidad del distrito. Este es un aspecto fundamental para enmarcar los procesos de divulgación y comunicación pública de las actividades de los Centros, para que se conviertan en espacios dinámicos e incluyentes, en donde se resignifique la labor docente y se

promueva el reconocimiento de la descentralización y horizontalidad en el aprendizaje propios del momento histórico actual.