
 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. EDUCACIÓN Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico</p>	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - R A E -	Código: FT-IDP-04-09
		Versión: 3
		Fecha Aprobación: 25/07/2017
		Página: 1 de

1. Información General	
Tipo de documento	Informe final
Acceso al documento	Centro de Documentación del IDEP, Biblioteca Digital
Título del documento	Informe final de Desarrollo del Plan del Ecosistema Distrital de Innovación. Centro de Innovación Ciudad Maestra.
Autor(es)	Giovanni Alberto Guatibonza Carreño
Supervisor/a	Edwin Ferley Ortiz Morales
Entidad(es) Participante(s)	Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP), Secretaría de Educación del Distrito.

Palabras Claves	Investigación, Memoria, Centro de innovación, Líneas de acción, Actividades, Prácticas pedagógicas.
Resumen	El presente documento recoge el informe de las líneas de acción implementadas para dar cumplimiento al objetivo 3.2 del convenio interadministrativo 877686 de marzo de 2019 entre la Secretaría de Educación del Distrito (SED) y el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP). Las líneas de acción planteadas fueron: formación, sitio web de georreferenciación de experiencias pedagógicas (Hegeo), repositorio de tesis de maestría y doctorado (Pléyades), línea transversal de comunicaciones, línea transversal de alianzas y, línea transversal de memoria viva. El documento se encuentra dividido en la exposición de los resultados de cada una de las líneas, la sistematización de las actividades implementadas, y finalmente, los retos y lecciones aprendidas de cada una de las líneas.
Contenidos	Los contenidos del documento son: <ul style="list-style-type: none"> • Introducción • Exposición de resultados por líneas de acción • Sistematización de las actividades de las líneas de acción • Lecciones aprendidas de las líneas de acción.
Metodología	Para la elaboración del presente documento se empleó la recolección de información de fuentes primarias (contratistas del Ecosistema Distrital de Innovación Educativa), encargados de redactarlo; el análisis cuantitativo de información a partir de las listas de asistencia; finalmente, el análisis de la información recolectada en los formatos de encuestas de evaluación que diligenciaron algunos asistentes a las actividades planteadas.
Conclusiones	Este documento es un marco de referencia a las actividades implementadas por el Ecosistema Distrital de Innovación Educativa, principalmente las tendientes a dinamizar el Centro de Innovación Ciudad Maestra como motor

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. EDUCACIÓN Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico</p>	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - R A E -	Código: FT-IDP-04-09
		Versión: 3
		Fecha Aprobación: 25/07/2017
		Página: 1 de

	del ecosistema. En este documento se encontrará información general valiosa sobre el ecosistema y las impresiones del equipo de trabajo sobre los retos y lecciones aprendidas para ser tenidas en cuenta en la administración 2020 – 2023.
--	---

RAE elaborado por:	Giovanni Alberto Guatibonza Carreño
RAE revisado por:	Edwin Ferley Ortiz Morales

Fecha de elaboración del RAE:	19	Diciembre	2019
--------------------------------------	----	-----------	------

Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP)

Secretaría de Educación del Distrito (SED)

Informe final

Desarrollo del plan del Ecosistema Distrital de Innovación

Centro de innovación Ciudad Maestra

Autor:

Giovanni Alberto Guatibonza Carreño

Con la colaboración de:

Liliana Moreno Martínez: Líder comunicaciones y museografía

Mariana Schmidt Quintero: Líder gestión del conocimiento

Luis Gabriel Soto: Sistematización (Contratista Corpoeducación)

Supervisión:

Edwin Ferley Ortiz Morales

Convenio 877686 de marzo de 2019

Diciembre 2019

Contenido

Introducción	1
Las líneas de acción del Ecosistema (descripción e implementación)	2
Informe de las actividades adelantadas en las líneas de acción	3
Actividades adelantadas en la línea de acción formación:	3
Encuentros para la innovación	5
La planificación de los encuentros para la innovación	6
La ejecución de los encuentros para la innovación	9
El seguimiento de los encuentros para la innovación	12
La evaluación de los encuentros para la innovación	13
Franja laboratorios para la innovación	14
La planificación de los laboratorios para la innovación	16
La ejecución del laboratorio de ciencia ciudadana	17
El seguimiento al laboratorio de ciencia ciudadana	20
Fortalecimiento de redes y colectivos	20
La planificación de las actividades con redes y colectivos	21
La ejecución de las actividades con redes y colectivos	22
El seguimiento de las actividades con redes y colectivos	24
Línea de acción Hegeo	25
La planificación de Hegeo	26
La ejecución de Hegeo	26
El seguimiento de Hegeo	30
La evaluación de Hegeo	32
Línea de acción Pléyades	33
La planificación de Pléyades	34
La ejecución de Pléyades	34
El seguimiento de Pléyades	37
La evaluación de Pléyades	37
Las líneas transversales	38
Línea transversal de comunicación	38
La planificación de la estrategia de comunicación	39
La ejecución de la línea transversal de comunicación	41
El seguimiento de la estrategia de comunicación	43
La evaluación de la estrategia de comunicación	43
Línea Transversal de Alianzas	44

La planificación en la línea transversal de alianzas	44
La ejecución de la estrategia de alianzas	45
Articulación nuclear	45
Secretaría de Educación del Distrito	46
Instituto para la investigación educativa y el desarrollo pedagógico (IDEP)	47
Centro de Innovación Laboratorio Vivo	47
Centro de innovación Saber Digital RedP	48
Centro Móvil de Innovación	49
Proyecto Ser Maestro	49
Articulación académica	49
Universidad Distrital Francisco José de Caldas	50
Universidad de La Sabana	51
Universidad Pedagógica Nacional	51
Fundación Compartir	52
Fundación para la reconciliación	52
Redes y colectivos	52
Articulación administrativa	53
IDECA – Catastro Distrital	54
Metabiblioteca	54
El seguimiento de la línea transversal de alianzas	54
Línea transversal Memoria Viva	55
La planificación de Memoria Viva	56
La ejecución de memoria viva	59
El seguimiento de memoria viva	61
La evaluación de memoria viva	61
Sistematización de la implementación del ecosistema	62
Balance desagregado por eje de trabajo	69
Encuentros	69
Laboratorios	72
Redes y Colectivos	75
Balance general de la evaluación de actividades adelantadas por el Centro de Innovación Ciudad Maestra	79
Pregunta 1: Principales aportes que le dejaron las actividades para su práctica pedagógica	79
Pregunta 2: ¿Cómo le parecieron las metodologías utilizadas en las actividades? Señale aciertos y aspectos por mejorar	82

Pregunta 3: Respecto a quienes condujeron las actividades, califique de 1 a 5 los aspectos académicos	86
Pregunta 3: Respecto a quienes organizaron las actividades, califique de 1 a 5 los aspectos académicos	91
Recomendaciones y lecciones aprendidas	98
Línea de formación	98
Línea de Hegeo	107
Línea de acción Pléyades	109
Línea transversal de comunicaciones	111
Línea transversal de alianzas	113
Línea transversal de Memoria Viva	114
Bibliografía	116

Listado de tablas:

Tabla 1: Encuentros, tipologías a la semana	7
Tabla 2: Encuentros realizados en agosto	9
Tabla 3: Encuentros para la innovación llevados a cabo en septiembre	10
Tabla 4: Encuentros para la innovación llevados a cabo en octubre	11
Tabla 5: Laboratorios de Ciencia Ciudadana llevados a cabo en agosto	17
Tabla 6: Laboratorios de Ciencia Ciudadana llevados a cabo en septiembre	17
Tabla 7: Laboratorios de Ciencia Ciudadana llevados a cabo en octubre	18
Tabla 8: Actividades de redes y colectivos que se apoyaron en julio	22
Tabla 9: Actividades de redes y colectivos que se apoyaron en septiembre	22
Tabla 10: Actividades de redes y colectivos que se apoyaron en octubre	23
Tabla 11: Relación actividades Hegeo	31
Tabla 12: Actividades ejecutadas en el marco de la creación de Pléyades	34
Tabla 13: Ejecución comunicación	41
Tabla 14: Aliados articulación nuclear	46
Tabla 15: Aliados articulación académica	50
Tabla 16: Aliados articulación administrativa	53
Tabla 17: Actividades Memoria Viva	59
Tabla 18: Asistencia en acciones de Formación por tipo de asistente	63
Tabla 19: Distribución de participación por ejes de trabajo	65
Tabla 20: Distribución de asistencia en acciones de formación por localidad	68
Tabla 21: Participación en encuentros por tipo de actor	69
Tabla 22: Participación en encuentros por género	71
Tabla 23: Participación en laboratorios por tipo de actor	72
Tabla 24: Participación en laboratorios por género	74
Tabla 25: Participación en redes y colectivos por tipo de actor	75
Tabla 26: Participación acciones en redes y colectivos por género	78
Tabla 27 Principales aportes que le dejaron las actividades para su práctica pedagógica	79
Tabla 28: Aciertos en metodología	82
Tabla 29 aspectos por mejorar	84

Tabla 30 Dominio del tema.....	86
Tabla 31 Dominio de metodología	87
Tabla 32 Claridad de la exposición.....	89
Tabla 33 Grado de participación.....	90
Tabla 34 Convocatoria.....	92
Tabla 35 Horario	93
Tabla 36 Disposición del espacio	95
Tabla 37 Recursos.....	96

Listado de ilustraciones:

Ilustración 1: Formato evaluación de las actividades	14
Ilustración 2: Asistencias por tipo de actor.....	63
Ilustración 3: Participación en actividades de formación	65
Ilustración 4: Distribución de asistencia en acciones de formación por localidad.....	66
Ilustración 5: Distribución de asistencia por género	68
Ilustración 6: Participación por tipo de asistente	69
Ilustración 7: Participación por localidad	70
Ilustración 8: Participación por género	71
Ilustración 9: Participación por asistente	72
Ilustración 10: Participación en laboratorios por localidad.....	73
Ilustración 11: Participación por género	75
Ilustración 12: Participación en redes y colectivos.....	76
Ilustración 13: Participación en acciones de redes y colectivos por localidad.....	77
Ilustración 14: Colectivos por género	78
Ilustración 15: Aportes a su práctica pedagógica.....	80
Ilustración 16 Aciertos metodología.....	82
Ilustración 17 aspectos por mejorar	84
Ilustración 18 Dominio del tema.....	87
Ilustración 19 Dominio de metodología.....	88
Ilustración 20 Claridad de la exposición.....	89
Ilustración 21 Grado de participación.....	91
Ilustración 22 Convocatoria.....	92
Ilustración 23 Horario	94
Ilustración 24 Disposición del espacio.....	95
Ilustración 25 Recursos.....	97

Introducción

El presente documento corresponde al Informe final que da cuenta del desarrollo del plan de Ecosistema Distrital de Innovación. Para tal fin se han tomado como insumos los productos 2 y 8 del informe final de actividades en el marco del convenio interadministrativo 877686 de marzo de 2019 entre la Secretaría de Educación del Distrito (SED) y el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP). Los productos 2 y 8 fueron elaborados por el equipo de trabajo del Ecosistema Distrital de Innovación Educativa y fueron aprobados tanto por el IDEP como por la Secretaría de Educación del Distrito.

Este producto se encuentra organizado en tres grandes apartados; el primero obedece a la descripción y exposición de la implementación de cada una de las líneas de acción del plan del ecosistema; el segundo es el resultado de la sistematización de las acciones implementadas; por su parte el tercero da cuenta de recomendaciones propuestas en cada una de las líneas de acción.

Las líneas de acción del Ecosistema (descripción e implementación)

Para la implementación del plan del Ecosistema, el equipo de trabajo implementó una serie de líneas de acción y líneas transversales. Se buscaba con estas líneas consolidar planes de acción, cronogramas de implementación, rutas y formatos de seguimiento y evaluación que permitieran determinar el logro y calidad de los productos propuestos. Estas líneas de acción y transversales son descritas a continuación:

Líneas de acción:

- Línea de acción Formación: orientada a la cualificación de docentes y directivos e intercambio pedagógico.
- Línea de acción Hegeo: Herramienta de Georreferenciación de Experiencias Pedagógicas de los Maestros y Maestras.
- Línea de acción Pléyades: Repositorio de trabajos de grado y tesis de doctorado de docentes y directivos docentes financiados por la SED –Pléyades–

Adicionalmente se consideró necesario contar con las siguientes líneas transversales con el propósito de fortalecen las anteriores:

- Línea transversal de comunicación
- Línea transversal de alianzas
- Línea transversal de memoria viva

Estas líneas serán descritas a continuación; como también, se expondrán sus resultados.

Informe de las actividades adelantadas en las líneas de acción

Actividades adelantadas en la línea de acción formación:

Esta primera línea de acción definida de manera conjunta con la SED como elemento sustancial de la estrategia de gestión de conocimiento del Ecosistema Distrital de Innovación Educativa se alinea con la apuesta de Bogotá por reconocer a sus maestras, maestros y directivos docentes, conforme quedó plasmado en el Plan Sectorial de Educación 2016-2019, según el cual:

Reconocer y dimensionar el papel de los docentes significa, entre otros, identificar y potenciar su saber y práctica a favor de sus alumnos, de sí mismos y de la ciudad. Esto implica que la formación de maestros debe estar orientada al desarrollo de programas situados sobre las necesidades del contexto y el incentivo a la innovación educativa, a su vez, atendiendo los requerimientos puntuales de cada docente al servicio de la transformación de la práctica pedagógica, desde su acompañamiento como maestro novel hasta la articulación de comunidades de interaprendizaje (Secretaría de Educación del Distrito, 2017)

Así entonces, la línea de acción formación, se propuso favorecer escenarios de cualificación de maestros y directivos docentes en ejercicio de cara a la transformación de sus prácticas pedagógicas signados por:

- la valoración de los avances investigativos en materia de educación, pedagogía y desarrollo profesional docente;

- el reconocimiento del papel de la memoria en la construcción de lo que es hoy la escuela, el rol que juegan los maestros, la percepción de las comunidades sobre esta, la vivencia de quienes la habitan y las demandas sociales que se le plantean;

- el intercambio de experiencias pedagógicas entre los docentes;
- la reflexión crítica sobre el actuar cotidiano como camino para replantear maneras que van en contravía de prácticas que no contribuyen al desarrollo integral de los estudiantes y que se han naturalizado;
- el potencial de las comunidades de saber y aprendizaje como escenarios proclives a la innovación;
- la importancia de propiciar interlocución entre los maestros y otros expertos en educación que han construido un saber importante sobre la educación y la pedagogía;
- el establecimiento de relaciones horizontales en las que los maestros y directivos docentes son considerados efectivamente como sujetos de saberes, con capacidad de reflexión sobre su actuar y de delinear caminos de transformación;
- la valoración de diversas maneras de conocer y de productos en los que estos quedan plasmados;
- el diseño de actividades de manera consensuada con colectivos.

Bajo el entendido de que los procesos de involucramiento en una innovación son distintos, la línea de acción de formación para la innovación se estructuró a partir de tres ejes de trabajo buscando hacer una oferta a maestras, maestros y directivos variados: eje de trabajo encuentros para la innovación; eje de trabajo laboratorios de prácticas innovadoras y ejes de trabajo de redes, colectivos y semilleros de maestros.

Así, los *encuentros para la innovación* tuvieron como propósito mover el espíritu de innovación e investigación educativa en los docentes y directivos docentes. Para ello se favorecieron espacios de encuentro abiertos a miembros de las comunidades educativas y público en general; los conferencistas o talleristas invitados a estos escenarios fueron seleccionados pensando en que sus intervenciones motivaran en los asistentes la búsqueda de

nuevos escenarios proclives a la innovación, bien en el Centro de Innovación Ciudad Maestra, bien en otros escenarios. Así mismo, animar la reflexión respecto a la intervención en el aula y discusión respecto a la innovación en las prácticas pedagógicas.

Entre tanto, los *laboratorios de prácticas innovadoras* se concibieron como un escenario que convocara a aquellos docentes y directivos que, aunque interesados en adelantar innovaciones o que las han implementado, no hacen parte de un grupo, colectivo o red que se ocupa de ello y están interesados en seguir procesos rigurosos y acompañados. El propósito de este eje fue explorar metodologías para el diseño, puesta en marcha y evaluación de prácticas innovadoras e investigativas en las IE; el seguimiento y evaluación rigurosa de estas metodologías permitirá derivar aprendizajes que se puedan transpolar bien a otras experiencias de cualificación docente, bien a prácticas pedagógicas.

Finalmente, pensando en las *redes, colectivos y semilleros de maestras, maestros y directivos* con trayectoria de innovación educativa, se contemplaron acciones destinadas a su fortalecimiento y ofreciéndoles la oportunidad de compartir sus experiencias, saberes y resultados de investigaciones adelantadas.

A continuación, se hará mención a la planificación, ejecución y seguimiento y evaluación de cada uno de estos ejes.

Encuentros para la innovación

Los encuentros para la innovación se entendieron como actividades de formación permanente individuales implementadas principalmente en el centro de innovación Ciudad Maestra, motor del ecosistema. Debido a que se acordó que el objetivo principal era aplicar estas actividades en Ciudad Maestra, se ajustó el plan de actividades a las disposiciones logísticas del centro de innovación. Por esta razón las actividades de formación permanente tuvieron lugar desde la fecha de la entrega de Ciudad Maestra, hasta la fecha del inicio de instalación de dotaciones (15 de agosto de 2019 a 30 de octubre de 2019). En ese periodo se

adelantaron 22 encuentros para la innovación a los que asistieron un total de 657 participantes.

La planificación de los encuentros para la innovación

Un primer paso que se surtió para la planeación de los encuentros para la innovación fue definir unos ejes temáticos por mes, lo cual se consideró ayudaría a enfocar la oferta. Así, se tomó la decisión de dedicar el mes de septiembre a las emociones en la escuela, el mes de octubre a la ciencia en la escuela y el mes de noviembre a la educación artística. En el mes de agosto, las actividades abordaron varios temas y se seleccionaron buscando que fueran atractivas para congregar público. La selección de las temáticas buscó que fuesen asuntos pertinentes, sensibles a los intereses y necesidades de los docentes, sin importar ni el grado ni el área en la que se desempeñan y con desarrollos investigativos recientes.

Como se verá en las lecciones aprendidas, este esquema de planificación fue un éxito en septiembre, pero no así en octubre, mes complejo para llevar a cabo acciones con los maestros, teniendo en cuenta que hubo una semana de receso, es el mes del niño, se acerca la finalización del año escolar y hubo un evento de la SED que captó la atención de equipos técnicos de la SED y del IDEP, y de los mismos maestros. Así entonces, el equipo fue más flexible en la programación temática del mes de octubre. En cuanto a aquella de noviembre, la Mesa Técnica estableció que no se llevaran a cabo actividades, habida cuenta también de la época del año; al igual por el proceso de dotación e instalación de mobiliario en el centro de innovación. No obstante, se mantuvieron algunas actividades que obedecen principalmente a la educación artística.

Otro asunto que vale la pena señalar en materia de planificación de los encuentros para la innovación fue el intento del equipo de marcar unas franjas de actividades por día a la semana (lunes de bienvenidos a la innovación, martes de grandes reflexiones sobre la innovación educativa, miércoles de inmersión en producciones, jueves de experiencias de innovación

educativa y viernes de movimientos del cuerpo y del alma) y, a su vez, marcar diferentes tipos de actividad en cada franja, como puede observarse en la tabla No. 1, y considerando opciones de alianzas con otras entidades del Ecosistema Distrital de Innovación Educativa.

Tabla 1: Encuentros, tipologías a la semana

	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
Semana	Bienvenidos a la innovación	de grandes reflexiones sobre la innovación educativa	de inmersión en producciones	de experiencias de innovación educativa	de movimientos del cuerpo y del alma
1	Bienvenidos a la innovación	Conversaciones memorables	Piezas notables del Centro de Documentación	InnovaIdep (experiencias de maestros)	Taller de artes (en alianza con Idartes)
2	Bienvenidos a la innovación	Espacio destinado para las redes	Taller de búsqueda de información especializada (en alianza con Bibliored)	Espacio destinado para que las redes y los semilleros compartan sus experiencias	Taller para mover el piso
3	Bienvenidos a la innovación	Debates sobre innovación, investigación y memoria	Piezas notables de las bibliotecas de Bogotá (en alianza con Bibliored)	InnovaIdep (experiencias de maestros)	Alma maestra
4	Bienvenidos a la innovación	Espacio destinado para entidades distritales como la U Distrital y Maloka intercaladamente	Cuando se innova en materiales educativos	Universidades a favor de la innovación educativa (experiencias de universidades que trabajan en torno a la innovación educativa)	Jam de narrativas transmedia

Con este tipo de planeación, se buscaba transmitir a los potenciales usuarios el mensaje de que todas las tardes, entre lunes y viernes, encontraría una actividad de cualificación en la sede del Centro de Innovación Ciudad Maestra. Como se verá en lecciones aprendidas, era muy ambicioso pensar que habría público para tantas actividades cuando apenas se estaba divulgando el Centro, nos encontramos al cierre de la administración distrital y finalizando el año escolar.

Otro cambio que se introdujo en la marcha fue abrir espacios en horas de la mañana para los docentes y directivos docentes que laboran en horas de la tarde, y algunos los sábados.

Ya concentrados en la planificación de cada actividad, el proceso seguido fue el siguiente:

- El equipo proponía a la Mesa Técnica del convenio la agenda, incluyendo temáticas, franjas e invitados.

- Conforme a los acuerdos de la Mesa Técnica, una de las profesionales del equipo contactaba a los invitados y si aceptaban la propuesta, y los términos en los que se daría (pago de honorarios en algunos casos y materiales de apoyo), de manera conjunta se perfilaba el encuentro.

- A partir de lo pactado se elaboraba una reseña del evento para el área de comunicaciones y se le pasaba al equipo logístico el requerimiento.

- El área de comunicaciones se encargaba de elaborar las notas de prensa y las piezas para la divulgación del evento que eran enviadas a la Mesa Técnica para su aprobación y luego procedía con la comunicación pública del mismo. (En el apartado destinado a la línea transversal de comunicación se hablará en detalle de esta).

- De manera simultánea se hacían búsquedas de materiales y recursos existentes en el Centro de Documentación del IDEP referentes al tema de la actividad que se estaba planeando para compartirlas con los asistentes, bien en

el evento mismo (en físico o a través de una copia en una memoria USB) o para enviárselas por correo electrónico.

- Entretanto, el equipo de apoyo logístico se encargaba de la consecución de salones, sillas, mesas, video beam, materiales fungibles solicitados por los invitados y gestión de honorarios.

- Un día antes o el día del evento (dependiendo de las condiciones logísticas) se preparaba el salón conforme a los requerimientos.

La ejecución de los encuentros para la innovación

En los cuadros que siguen se pueden apreciar los encuentros para la innovación que se llevaron a cabo en desarrollo del convenio.

Tabla 2: Encuentros realizados en agosto

Nombre	Fecha	Conferencistas, facilitadores, talleristas u otros	Lugar	No. de asistentes
Taller: Vive el Ecosistema	15 y 16 de agosto	Conferencistas y talleristas docentes del Distrito.	Radisson AR Hotel Bogotá	171
Habitando Ciudad Maestra	15 de agosto	Liliana Moreno	Centro de Innovación Ciudad Maestra	38
Café del mundo: Centros de Innovación	15 de agosto	Giovanni Guatibonza	Radisson AR Hotel Bogotá	95
Taller: Estancias pedagógicas en artes	29 de agosto	Alexander Rubio	Centro de Innovación Ciudad Maestra	17
Conversación: ¿Qué es innovar en Ciudad Maestra?	29 de agosto	Jaime Parra Amanda Cortes Julia Rios	Centro de Innovación Ciudad Maestra	20

		Andrés Santiago Beltrán Castellanos Graciela Peña Quino		
Taller: La parranda literaria	30 de agosto	César Carreño Willington Albornoz	Centro de Innovación Ciudad Maestra	18
TOTAL				359

Tabla 3: Encuentros para la innovación llevados a cabo en septiembre

Nombre	Fecha	Conferencistas, facilitadores, talleristas u otros	Lugar	No. de asistentes
Conversación: Cuando las emociones se traducen en arte	03 de septiembre	Elsa Castañeda	Centro de Innovación Ciudad Maestra	12
Video-foro: Francisco el matemático, Vigencias y mutaciones	04 de septiembre	Francisco Montana Rosario Jaramillo Liliana Charria Ismael González	Centro de Innovación Ciudad Maestra	16
Video-foro: Es tiempo de lo posible	06 de septiembre	Víctor Gaviría	Centro de Innovación Ciudad Maestra	48
Conversación: Bienvenidos a la innovación (ver soporte # 20 en el producto 3)	16 de septiembre	Giovanni Guatibonza	Centro de Innovación Ciudad Maestra	2
Conversación: ¿Qué es innovar en Ciudad Maestra?	17 de septiembre	Adriana González	Centro de Innovación Ciudad Maestra	4
Pedagogía de las emociones para la paz	18 de septiembre	Marieta Quintero	Centro de Innovación Ciudad Maestra	16

¿Cómo está nuestra salud mental? Tomémosle el pulso	20 de septiembre	Colectivo Caja de Pandora	Centro de Innovación Ciudad Maestra	6
Conversación: Bienvenidos a la innovación	23 de septiembre	Giovanni Guatibonza	Centro de Innovación Ciudad Maestra	2
Conferencias: Uaque y la investigación basada en artes	24 de septiembre	Jorge Arcila y miembros de la Red Uaque	Centro de Innovación Ciudad Maestra	16
TOTAL				122

Tabla 4: Encuentros para la innovación llevados a cabo en octubre

Nombre	Fecha	Conferencistas, facilitadores, talleristas u otros	Lugar	No. de asistentes
Conversación: Los desafíos de la escuela hoy	1 de octubre	Rubén Cárdenas y Julián de Zubiría	Centro de Innovación Ciudad Maestra	66
Taller: Ser rector, un liderazgo que se actualiza día a día	16 de octubre	Pedro Patiño	Centro de Innovación Ciudad Maestra	2
Conferencia: Interdisciplinariedad: De cómo y por qué aprender a escuchar a los que no saben	18 de octubre	Antonio Lafuente	Radisson AR Hotel Bogotá	29
Conversación: De “recicladero” a escuela de calidad	26 de octubre	Orlando Ariza Vesga Gran Rector 2019	Centro de Innovación Ciudad Maestra	11
Conferencia: Innovar en las emociones políticas, un asunto de la escuela	28 de octubre	Ángela Calvo	Centro de Innovación Ciudad Maestra	32
Conversatorio con el profesor	29 de octubre	Juan Carlos Bayona	Centro de	27

	octubre		Innovación Ciudad Maestra	
Matemática sin miedo	30 de octubre	Jhonatan Ruíz	Centro de documentación IDEP	9
TOTAL				176

Cabe anotar que durante la implementación de la ley de garantías, al inicio de los eventos a los que se convocaron y asistieron una cantidad considerable de personas, se hizo lectura del párrafo correspondiente al Artículo 38 de la Ley 996 de 2005 solicitando a los asistentes abstenerse de hacer proselitismo político y de haber en el recinto alguna persona haciendo campaña para un cargo de elección popular, retirarse. También se hizo lectura de la normativa sobre manejo de datos personales, como aspecto a tener en cuenta para los asistentes que brindaron su información en los encuentros realizados.

El seguimiento de los encuentros para la innovación

El seguimiento se hizo en dos momentos; de una parte, mientras se iba planeando el encuentro se hacía monitoreo de las acciones preparatorias en los tiempos establecidos para cerciorarnos de que todos los preparativos estaban garantizados y hacer ajustes en cuanto a la convocatoria; una vez desarrolladas las acciones de comunicación se iba monitoreando el número de inscritos para, eventualmente tomar otras medidas (ampliar el número de llamadas, enviar correos a nuevas bases de datos, hablar con organizadores para garantizar la asistencia de maestros y maestras interesados). Desde coordinación se adelantaban actividades de contratación, compra de materiales o alquiler de dotaciones para poder cumplir con los requerimientos solicitados por los maestros y maestras organizadores de las actividades. Estas actividades permitieron adelantar las actividades sin contratiempos.

De otra parte, semanal o quincenalmente, en las reuniones de la Mesa Técnica se hacía un balance de las actividades y se analizaba si era necesario hacer cambios en la programación.

La evaluación de los encuentros para la innovación

Para efectos de la evaluación de los encuentros, se diseñó un formato (ver ilustración No. 1) que en la mayoría de los eventos fue entregado al final. Los resultados eran digitados y analizados por el equipo para introducir los correctivos necesarios en los posteriores encuentros. Sobre las preguntas, se buscaba identificar inicialmente cómo estos encuentros podían ser un referente a la hora de modificar las prácticas pedagógicas; por otro lado, conocer qué tan pertinentes eran los encuentros en términos metodológicos y académicos; finalmente, hacer un seguimiento a la organización y aspectos logísticos. Sobre los correctivos, se procuró garantizar los aspectos logísticos pertinentes para poder implementar las actividades sin contratiempos. Mucho de esto llevó a que se procuraran espacios en Ciudad Maestra acordes a los requerimientos; como también implementar acciones en horarios pertinentes para lograr buenos resultados.

Ilustración 1: Formato evaluación de las actividades

CENTRO DE INNOVACIÓN	
CIUDAD MAESTRA	EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES
Nombre del evento: _____ Fecha: _____	
1. Por favor señale los principales aportes que la actividad le dejó y que podrá poner en práctica para la innovación de su práctica pedagógica cotidiana.	

2. ¿Cómo le pareció la metodología utilizada en la actividad? Por favor señale los aciertos y los aspectos por mejorar.	
Aciertos	Aspectos por mejorar
_____	_____
3. Respecto a quienes condujeron la actividad, por favor califique 1 a 5 los siguientes aspectos académicos :	
Dominio del tema	_____
Dominio de la metodología	_____
Claridad en la exposición de las ideas	_____
Grado de participación que propicia en todos los participantes	_____
4. Respecto a quienes organizaron la actividad, por favor califique 1 a 5 los siguientes aspectos logísticos :	
Convocatoria	_____
Horario	_____
Disposición del espacio	_____
Recursos	_____
Otros	_____
¡Muchas gracias!	

Franja laboratorios para la innovación

Este eje de trabajo correspondiente a la línea de acción de formación que tuvo a su cargo la cualificación docente y el intercambio de saberes es sustancialmente diferente a la anterior. Como se dijera arriba, los laboratorios de prácticas innovadoras fueron concebidos como procesos sostenidos en el tiempo, que buscan explorar caminos pedagógicos alternativos tanto en lo que se refiere a la cualificación de los docentes como de las prácticas en el aula con los estudiantes.

Por lo dicho, los laboratorios demandan hacer alianzas con universidades o institutos de investigación que tienen un recorrido en la construcción del conocimiento y solidez conceptual de manera que puedan aportar sus preguntas y equipos humanos dispuestos a hacer construcciones conjuntas, abiertos a lo desconocido, dispuestos a enfrentar contingencias, flexibles a nuevas maneras de hacer las cosas.

Así, la concertación con las entidades toma su tiempo, exige varios encuentros para construir conjuntamente las propuestas respetando los procesos propios de cada institución, plasmarlas por escrito, ajustarlas hasta llegar a un documento que refleja con claridad lo que se desea hacer. A su vez, cuando los laboratorios se ponen en marcha, es necesario caminar de manera acompañada, exige interlocución técnica, estar abiertos a ajustar las intervenciones.

El balance de las acciones de laboratorios de innovación es el siguiente:

- Se diseñó y empezó a implementar el laboratorio de ciencia ciudadana de manera coordinada con el departamento de Física de la Universidad Pedagógica Nacional (profesora Clara Chaparro) y el Colegio Campestre Monteverde IED (profesor John Barragán). Este laboratorio contó también con la participación de miembros de la comunidad circunvecina del colegio y con la asesoría del doctor Antonio Lafuente, investigador científico del Centro de Ciencias Humanas y Sociales adscrito al Consejo Superior de Investigaciones Científicas en Madrid y director del Laboratorio del Procomún (MediaLab Prado), un centro cultural metropolitano, dedicado a la ciudad y la vida urbana.
- Con el fin de ejecutar en 2020, se avanzó en el diseño de un laboratorio de álgebra temprana con los profesores Carlos Eduardo Vasco y Rodolfo Vergel de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- De cara a su ejecución en 2020, se avanzó igualmente en el diseño de un laboratorio sobre práctica reflexiva con la Fundación Compartir. Por razones de calendario escolar y alta oferta de procesos de cualificación para los docentes no se abrió la convocatoria.
- Con la Fundación para la Reconciliación se diseñaron dos laboratorios, uno centrado en el fortalecimiento de capacidades de docentes para la atención

socioemocional en situaciones críticas y el otro en el cuidado de docentes en situación de riesgo socioemocional. La última semana de octubre se iniciaron estos programas.

Hechas estas precisiones, a continuación, se hará mención general sobre los procesos de planificación, ejecución, seguimiento y evaluación.

La planificación de los laboratorios para la innovación

Aunque cada laboratorio tuvo su propia dinámica, puede decirse que lo que tuvieron en común fue la aproximación por parte del equipo del Ecosistema a entidades y grupos que han mostrado interés en propiciar innovaciones educativas soportadas en los hallazgos de sus investigaciones, y se les invitó a construir conjuntamente una propuesta.

El paso siguiente fueron reuniones de distinto tipo para ir precisando qué fortalezas tenía la entidad o el grupo con el que se estaba haciendo interlocución, y cómo podría ello ponerse al servicio de transformaciones en la vida de las instituciones educativas y la formación de los estudiantes.

Para la construcción de las propuestas, el equipo generó un formato (ver Anexo 1) que solo fue usado para el caso del laboratorio de Ciencia Ciudadana, pues en los otros casos se trabajó con el formato diseñado por la SED para acudir a los recursos destinados en el Icetex para formación en ejercicio.

En lo referente a la planeación de las acciones del laboratorio de ciencia ciudadana, , esta estuvo a cargo de un equipo gestor conformado por la profesora de la UPN, el profesor del colegio y la líder de gestión de conocimiento del Ecosistema, quienes se reunían quincenalmente, o con más frecuencia si era necesario, para ir perfilando las actividades de cada semana.

La ejecución del laboratorio de ciencia ciudadana

Las acciones del laboratorio de Ciencia Ciudadana se iniciaron la primera semana de septiembre cuando arrancó el segundo semestre en la UPN, esto considerando la participación en el proyecto de los estudiantes de enseñanza de las ciencias de sexto semestre.

A partir de esa fecha, se tuvieron sesiones en diversos sitios como se aprecia en el siguiente cuadro.

Tabla 5: Laboratorios de Ciencia Ciudadana llevados a cabo en agosto

Nombre	Fecha	Conferencistas, facilitadores, talleristas u otros	Lugar	No. de asistentes
Laboratorio de Ciencia Ciudadana	13 de agosto	- Miembros UPN - Equipo gestor	Corporación EPE	7
Laboratorio Ciencia Ciudadana	30 de agosto	-Miembros UPN - Equipo Gestor	Universidad Pedagógica Nacional	3
TOTAL				10

Tabla 6: Laboratorios de Ciencia Ciudadana llevados a cabo en septiembre

Nombre	Fecha	Conferencistas, facilitadores, talleristas u otros	Lugar	No. de asistentes
Laboratorio de Ciencia Ciudadana	6 de septiembre	-Miembros UPN - Equipo gestor	Universidad Pedagógica Naciona	4
Laboratorio de Ciencia Ciudadana	6 de septiembre	-Miembros UPN - Equipo Gestor	Colegio Campestre Monteverde	5
Reconocimiento del contexto del colegio	6 de septiembre	-Miembros de la comunidad -Estudiantes UPN -Equipo gestor	Barrios San Luis y San Isidro	10
Laboratorio de Ciencia Ciudadana	10 de septiembre	-Miembros UPN	Universidad	3

Ciudadana		-Equipo Gestor	Pedagógica Nacional	
Intercambio de saberes a propósito de la geografía de un domo a partir de la construcción de bombas de jabón. Estudiantes de sexto grado le enseñan a los estudiantes de la UPN	13 de septiembre	-Miembros de la comunidad -Estudiantes UPN -Estudiantes de sexto grado del Colegio Equipo gestor	Colegio Campestre Monteverde	12
Intercambio de saberes a propósito de la geografía de un domo: un diseñador de la comunidad y ex alumno del colegio, le enseña a los estudiantes de la UPN la estructura de un domo	20 de septiembre	-Miembros de la comunidad -Estudiantes UPN -Equipo gestor	Universidad Pedagógica Nacional	10
Intercambio de saberes a propósito de la geografía de un domo: estudiantes de la UPN le enseñan a los estudiantes de sexto grado del colegio cómo construir diversos domos	27 de septiembre	-Miembros de la comunidad -Estudiantes UPN -Estudiantes de sexto grado del Colegio Equipo gestor	Universidad Pedagógica Nacional	20
TOTAL				64

Tabla 7: Laboratorios de Ciencia Ciudadana llevados a cabo en octubre

Nombre	Fecha	Conferencistas, facilitadores, talleristas u otros	Lugar	No. de asistentes
Taller "El mapeo como herramienta para activar la inteligencia"	18 de octubre	- Miembros de la comunidad - Antonio Lafuente	Hotel Radisson AR	20

colectiva” a cargo de experto internacional		- Equipo gestor - Inscritos a Travesías		
Conferencia “Qué es y que no es ciencia ciudadana”, a cargo de experto internacional	21 de octubre	- Equipo de docentes del Colegio Campestre Monteverde - Antonio Lafuente -Equipo gestor	Colegio Campestre Monteverde	40
Co-laboratorio de Ciencia Ciudadana: taller de mapeo para la construcción del domo, a cargo de experto internacional	21 de octubre	- Miembros de la comunidad - Estudiantes UPN - Estudiantes de sexto grado del Colegio Equipo gestor	Colegio Escuela Pedagógica Experimental	18
Taller de diseño	21 de octubre	- Miembros de la comunidad - Estudiantes UPN - Estudiantes de sexto grado del Colegio - Equipo gestor	Colegio Campestre Monteverde	34
Taller: Aprenda a <i>prototipar</i> haciendo ciencia con sus vecinos	22 de octubre	- Miembros de la comunidad - Estudiantes UPN - Estudiantes de sexto grado del Colegio -Equipo gestor	Centro de Innovación Ciudad Maestra	26
Co-laboratorio de Ciencia Ciudadana: taller de diseño y validación para la construcción del domo, a cargo de experto internacional	22 de octubre	- Miembros de la comunidad - Estudiantes UPN - Estudiantes de sexto grado del Colegio -Equipo gestor	Centro de Innovación Ciudad Maestra	15
TOTAL				153

El seguimiento al laboratorio de ciencia ciudadana

El seguimiento a este laboratorio se hacía en las reuniones periódicas del equipo gestor. En las sesiones se analizaba cómo iba el desarrollo de las actividades buscando garantizar el diálogo de saberes entre los diferentes actores y el avance en la construcción del domo; así, se logró que en efecto los miembros de la comunidad compartieran con los estudiantes del colegio y estudiantes de la UPN sus conocimientos, pero que también los pequeños le enseñaran a los grandes a hacer pompas de jabón y los universitarios a los niños a hacer domos de papel. Los espacios de seguimiento fueron importantes en ello, pues era el momento de ubicarse el equipo gestor desde la orilla del proyecto, recordar el espíritu del laboratorio y cada uno traer sus postulados. Por ejemplo, en el caso de la líder de gestión de conocimiento está permanentemente estaba llamando la atención sobre la necesidad de ir recogiendo las vivencias mediante varios medios (textos cortos, fotos, videos) y velar por analizar las experiencias a la luz de la construcción de caminos alternativos en la formación de chicos y grandes.

Estos espacios de seguimiento fueron igualmente importantes para organizar asuntos logísticos como la consecución de materiales para los encuentros, la identi

Fortalecimiento de redes y colectivos

Durante los últimos años, las redes y colectivos de docentes y directivos docentes se han consolidado como escenarios de formación permanente, con agendas propias y necesidades concretas para su fortalecimiento. Ellas aglutinan, en su mayoría, a maestras, maestros y coordinadores que han emprendido experiencias de innovación y que así como tienen mucho que aportar a sus pares, saben del valor de seguir cualificándose.

En este contexto, las actividades de formación y encuentro de saberes destinadas a las redes buscaron: i) visibilizar sus búsquedas y hallazgos; ii) favorecer el compartir de sus saberes con grupos de docentes deseosos de cualificarse en sus campos de trabajo, y iii) facilitar espacios para sus eventos.

La planificación de las actividades con redes y colectivos

En lo que refiere a este asunto, el equipo del Ecosistema encargado de la gestión del conocimiento abrió este eje de acción en dos direcciones: de una parte se hizo contacto con la profesional del IDEP que ha facilitado el encuentro entre redes para compartir el esquema de trabajo y proyectar articulaciones con redes, gracias a lo cual se estableció contacto con representantes de varias redes para coordinar acciones en el Centro de Innovación Ciudad Maestra; fruto de ello se dio paso a dos exposiciones, “Presencias en la escuela” (de la Red Uaque) y “Pedagogos artistas” (del colectivo Libreta de Bocetos), que incluyó dos talleres de artes plásticas (ver abajo Línea transversal de Memoria Viva); igualmente, gracias a esos contactos, se concretó un taller a cargo de Caja de Pandora, el *performance* “Para decirlo todo sin hablar” y la presentación del proyecto Uaque y algunos de sus resultados a cargo de docentes.

De otra parte, en reunión citada por la SED y el IDEP, se tuvo la oportunidad de exponerle a las redes la propuesta del ecosistema y del Centro de Innovación Ciudad Maestra. A partir de allí, las redes empezaron a contactar al equipo para solicitarle la posibilidad de llevar a cabo eventos en la sede del centro de innovación y allí se empezaron a tejer más vínculos y oportunidades de intercambio, como por ejemplo el taller que la RIE dio a los docentes de un colegio con ocasión del día E, o el evento anual de RIE en las instalaciones de Ciudad Maestra. A su vez, como resultado de esa presentación del Ecosistema a las redes, se

contactaron docentes que más adelante presentarían sus experiencias en los encuentros para la innovación.

Ya iniciados los contactos, la planificación de las actividades con las redes se dio a partir de intercambios en los que primaba el diálogo y la construcción de agendas conjuntas que así como respondieran a sus necesidades e intereses, se ajustaran también al enfoque de la estrategia del equipo del ecosistema, anclada en la investigación y el trabajo riguroso, la autonomía institucional, el intercambio de saberes y la valoración de los maestros como sujetos políticos y de saber.

Ahora bien, también hay que decir que al inicio de las labores se consideró una oferta amplia para las redes. Por considerar que podrían ser vigentes para 2020, estas se enlistan en la sección de lecciones aprendidas y proyecciones para el año entrante.

La ejecución de las actividades con redes y colectivos

En los cuadros que siguen se pueden apreciar las actividades que se llevaron a cabo con redes y colectivos.

Tabla 8: Actividades de redes y colectivos que se apoyaron en julio

Nombre	Fecha	Lugar	No. de asistentes
Cuarta sesión general de cualificación - Programa de Pensamiento Crítico	9 de julio	Fundación Universitaria Cafam - Unicafam	78

Tabla 9: Actividades de redes y colectivos que se apoyaron en septiembre

Nombre	Fecha	Lugar	No. de asistentes
Comité académico enredando	4 de septiembre	Centro de Innovación Ciudad Maestra	10

Reunión de coordinadores de Bosa	11 de septiembre	Centro de Innovación Ciudad Maestra	25
Evaluación RIE	17 de septiembre	Centro de Innovación Ciudad Maestra	9
Balance y prospectiva: Redes y colectivos docentes	25 de septiembre	Centro de Innovación Ciudad Maestra	18
Encuentro Red Distrital de Discapacidad	27 de septiembre	Centro de Innovación Ciudad Maestra	23
TOTAL			85

Tabla 10: Actividades de redes y colectivos que se apoyaron en octubre

Nombre	Fecha	Lugar	No. de asistentes
Fortalecimiento Educación Media con Universidad Nacional	1 de octubre	Centro de Innovación Ciudad Maestra	11
Encuentro Red de Instituciones por la Evaluación (RIE)	2 de octubre	Centro de Innovación Ciudad Maestra	72
Colectivos dialogo y memoria	5 de octubre	Centro de Innovación Ciudad Maestra	5
Reunión de orientadores (barrios unido)	16 de octubre	Centro de Innovación Ciudad Maestra	21
Estrategia yo puedo ser SED	18 de octubre	Centro de Innovación Ciudad Maestra	11
Reunión colectivo docentes francisco primero	22 de octubre	Centro de Innovación Ciudad Maestra	17
Comunidades de aprendizaje	24 de octubre	Centro de Innovación Ciudad Maestra	20
Dia E con red RIE	25 de octubre	Centro de Innovación Ciudad Maestra	49
Ser Maestro	26 de octubre	Centro de Innovación Ciudad Maestra	19
Ser Maestro	26 de octubre	Centro de Innovación Ciudad Maestra ⁹	9
TOTAL			234

El seguimiento de las actividades con redes y colectivos

Sobre las actividades de las redes y colectivos, en su mayoría obedecían a requerimientos y demandas de las mismas redes; por esto, la responsabilidad de la convocatoria y del desarrollo de la actividad recayó en quienes solicitaron el espacio en Ciudad Maestra. Así las cosas, el equipo coordinador se encargó de hacer seguimiento a la logística para garantizar disposición de los elementos requeridos y a la asistencia por medio del registro y sistematización de esta. Fue igualmente relevante mantener comunicación constante desde la coordinación de Ciudad Maestra con los organizadores de las actividades de las redes para garantizar la realización de estas, los ajustes logísticos necesarios, modificación de agendas, entre otros.

La articulación con las redes y colectivos se centró en tres aspectos claves: articulación con los coordinadores para garantizar los aspectos logísticos para desarrollar las actividades en Ciudad Maestra; la presentación de prácticas pedagógicas innovadoras generadas y consolidadas por medio de las redes que pudieran ser conocidas por parte de otras maestras y maestros interesados en las temáticas, o en su caso, docentes nóveles; finalmente, la apropiación de las redes y colectivos de Ciudad Maestra, como espacio para desarrollar actividades de preparación, seguimiento y presentación de las actividades que adelantan las redes, colectivos y semilleros de maestras y maestros.

Línea de acción Hegeo

Hegeo es la herramienta de georreferenciación de las experiencias pedagógicas de los maestros y maestras de Bogotá, una de las herramientas del Ecosistema Distrital de Innovación Educativa. Es una de las líneas de acción del Centro de Innovación Ciudad Maestra porque hace parte de las herramientas virtuales del ecosistema que, junto con Pléyades, activan, difunden y circulan los saberes pedagógicos de los docentes y directivos docentes de la ciudad.

Hegeo y Pléyades son herramientas fundamentales para el Ecosistema porque a través de ellas se recoge y potencia el patrimonio pedagógico de Bogotá, que a su vez están articuladas con otras herramientas, escenarios pedagógicos y agentes que desarrollan su labor vinculando la investigación y la innovación educativa.

Hegeo existe como plataforma desde el año 2017 y desde entonces ha venido evolucionando, tanto en la ampliación del universo de experiencias, como en el desarrollo tecnológico que cada vez facilita más la consulta por parte de los usuarios. Actualmente cuenta con 1.134 experiencias pedagógicas en cuatro categorías: innovación, investigación, gestión escolar y red.

La estrategia de Hegeo se centró este año 2019 en la difusión y apropiación de la herramienta con el fin de lograr un mayor reconocimiento entre los maestros, maestras y directivos docentes de la ciudad, con el propósito de que los maestros y maestras pudieran conocer las experiencias pedagógicas vinculadas a la herramienta y que estas pudieran ser guía de innovación.

La evaluación, implementación y evaluación de la estrategia se adelantó de acuerdo con los lineamientos dados en las reuniones técnicas, tanto con el equipo interno del ecosistema, como con la SED y el IDEP, el documento inicial planteado y el cronograma, documentos que se fueron ajustando en el transcurso del proceso de realización.

La planificación de Hegeo

Desde el inicio del proceso se planteó que los propósitos de la estrategia de difusión y apropiación de Hegeo se centrarían en a) hacer el ajuste y actualización de la herramienta que permitiera unificar lo mejor de las dos versiones existentes con el fin de que los usuarios accedieran y usaran la información para diversos fines, b) la motivación para ampliar el uso y la apropiación de la herramienta por parte de los docentes, directivos y entidades aliadas, c) la creación de narrativas que permitieran su uso y apropiación por parte de docentes, directivos y entidades aliadas.

Para llevar a cabo la estrategia fue necesario realizar acciones en relación con tres componentes: componente pedagógico-comunicativo, componente tecnológico y componente jurídico. Así mismo, la estrategia fue planeada en relación con cuatro fases a saber: Fase 1: Revisión, ajustes y diseños/ Fase 2: Desarrollo del taller: creación de narrativas y producción de contenidos/ Fase 3: Pilotaje de los ajustes de la herramienta y de uso del dispositivo/ Fase 4: Seguimiento y ajustes finales.

La ejecución de Hegeo

En términos generales la ejecución de la estrategia de divulgación y apropiación de Hegeo se centró en tres componentes: el pedagógico, el jurídico y el tecnológico. En este documento se incluirán actividades gruesas para cada uno de los componentes, tratando de dar un balance que permita comprender a grandes rasgos el proceso y los resultados de la estrategia.

El **componente pedagógico-comunicativo** fue desarrollado a través de las siguientes actividades:

- Taller de storytelling o relato comunicativo
- Video Hegeo
- Pieza infográfica Hegeo

- Difusión de Hegeo en eventos
- Campaña: Carrera de observación La aventura de navegar Hegeo

El **Taller de storytelling** o relato comunicativo fue planteado con el propósito de trabajar relatos o textos narrativos con los mismos profesores para generar cercanía y sentido en el uso de la herramienta, a la par de fortalecer habilidades comunicativas, por ejemplo, a la hora de crear historias que les permitiera enriquecer su quehacer pedagógico. El taller fue desarrollado en cuatro sesiones, los jueves 3 y 24 de octubre, en jornada mañana y tarde. En las dos primeras sesiones se abordaron aspectos relacionados con el arte de contar historias y se realizó un ejercicio de creación vinculando su experiencia en el uso de Hegeo como herramienta. En la tercera y cuarta sesión se propuso el desarrollo de un motor narrativo llamado “Cuéntame Hegeo”, ejercicio en el que básicamente los participantes asumieron roles de personajes y misiones que los inducía a pensar en la manera de usar la herramienta para resolver un desafío a través de rutas de acción que ponían en juego la gestión del conocimiento. A la primera y segunda sesión asistieron 16 maestros y maestras y a la tercera y cuarta asistieron 3.

Con respecto a la producción del **video de Hegeo** se desarrollaron acciones de consecución de insumos para elaboración del guion, acciones como: la selección de experiencias pedagógicas que permitieran mostrar la diversidad que los usuarios pueden encontrar en el aplicativo, el diseño y desarrollo de una entrevista con la profesora Jensi Calderón, escritura de textos, tanto en el marco de las experiencias destacadas, como en la línea de tutorial. El guion del video fue presentado a la mesa técnica y se hicieron los ajustes solicitados. Finalmente, se entregaron los insumos (material de archivo, videos, fotografías, etc.) para la producción del video.

La **pieza infográfica de Hegeo** se concretó a través de dos productos: un folleto físico y una infografía digital. El folleto fue creado siguiendo un proceso muy parecido al del video, de hecho, los insumos de uno sirvieron como base para el diseño del folleto y de la infografía. Las experiencias pedagógicas preseleccionadas, el manual de uso de la herramienta, la información general que arroja la plataforma, la elaboración de los textos narrativos e infográficos, todas esas actividades fueron necesarias para diseñar el folleto y la infografía.

El folleto hizo parte de una estrategia que consiste en vincular esa pieza con acciones de mediación desarrolladas por el Centro Móvil a través de las visitas a las IED incluidas en su cronograma de trabajo; e implementar actividades en las cuales fue propicio incorporar el uso de Hegeo como herramienta para visibilizar las experiencias de docentes innovadores de la localidad, para la entrega de los folletos en los dos momentos de visita a los colegios por parte de Centro Móvil. que a su vez se desarrolló desde el Centro Móvil de Innovación Educativa. Además de la producción del folleto, se llevó a cabo un espacio de formación dirigido a las mediadoras de Centro Móvil que irían a los colegios, para que tuvieran elementos suficientes que permitieran acercar a los maestros y maestras a la herramienta y sus diversos usos. La infografía fue publicada en el micrositio de Ciudad Maestra, en Red Académica, y enviada a los correos de los docentes cuyas experiencias pedagógicas están georreferenciadas en Hegeo.

La estrategia también contempló la **difusión de Hegeo en dos eventos liderados por la Dirección de Formación de Docentes e Innovaciones Pedagógicas**: el de innovación de Vive el Ecosistema, Travesías de Maestros, que se realizó los días 15 y 16 de agosto y el evento de reconocimiento de Travesías de Maestros que se llevó a cabo los días 17 y 18 de octubre de 2019, en el Hotel Radisson. En el primer evento, la actividad “Taller navegando Hegeo” consistió en un ejercicio de inmersión a través del cual los participantes se acercaron

a la herramienta, navegaron la plataforma y ofrecieron los primeros testimonios que luego sirvieron de base para el desarrollo de otras acciones posteriores de la estrategia. En el segundo se presentó la herramienta y se compartieron los folletos de divulgación.

La **campana- carrera de observación La aventura de navegar Hegeo** fue la última actividad que se realizó en el marco de esta estrategia. El objetivo de la actividad fue dar a conocer Hegeo e incentivar su uso por parte de los actores del ecosistema, a través de tres retos que los participantes debían sortear y que estaban relacionados con el manejo de la herramienta y la indagación de cierta información. Esta actividad se desarrolló entre el 21 de octubre y el 12 de noviembre de 2019. Los términos y las condiciones establecieron, como también las fechas límites para participar en cada etapa, los retos y la forma de llevarlos a cabo. Se inscribieron 42 maestros y maestras y ganaron la carrera de observación 11 de ellos(as). La invitación a participar en la carrera de observación fue la oportunidad para hacer la divulgación masiva de HEGEO entre los docentes, dado que junto con la información de la carrera se envió la infografía y link de Hegeo.

El **componente de desarrollo tecnológico** fue realizado de manera conjunta con los profesionales de Infraestructura de Datos Espaciales para el Distrito Capital (IDECA) quienes apoyaron la actualización del aplicativo juntando lo mejor de cada versión de Hegeo que se había desarrollado hasta el momento de inicio de esta estrategia. Con apoyo del equipo del ecosistema se ajustó la base de datos, pues tenía varias inconsistencias y errores ortográficos, adicionalmente se hizo el ajuste de funcionalidades con el fin de dejar una plataforma amigable y funcional para los usuarios. También fue necesario preguntarse por la manera como se estaba comunicando a los usuarios el acceso a la herramienta. Por tal razón se contrató a un desarrollador para que mejorara la experiencia a través de ajustes que no sólo contemplaban ajustes estrictamente técnicos, sino también en el sentido comunicativo y de

interfaz, por ejemplo, agregando descripciones o cuadro de bienvenida, etc. La idea desde el comienzo era lograr que la herramienta no sólo fuera fuerte técnicamente, sino que comunicara al usuario para facilitar el acceso y la búsqueda de información.

Y en el **componente jurídico**, se trabajó con un abogado para que revisara los temas de derechos de autor de la herramienta. De esa labor jurídica se derivaron dos documentos, el primero comprende los términos, condiciones y políticas de uso del aplicativo Hegeo, documento en el que se incluyen las condiciones de los usuarios, el carácter libre y gratuito de los contenidos, el uso de la base de datos, hipervínculos, links o enlaces HTML y exclusión de garantías y de responsabilidad. El abogado también escribió un documento llamado “Manual de propiedad intelectual para la publicación de experiencias pedagógicas”, incluye las respuestas a preguntas como como: ¿Las obras de mis alumnos están protegidas? ¿Debo pedir autorización a mis alumnos para publicar sus obras? ¿Puedo aplicar teorías, estrategias y metodologías ideadas por otros? ¿Puedo usar obras de terceros sin permiso? ¿Puedo publicar parodias o caricaturas sin permiso de las personas o autores de las obras parodiadas? ¿Puedo usar fotografías e ilustraciones sin permiso? ¿Puedo usar de cualquier manera las obras publicadas bajo una licencia Creative Commons (CC)? Entre otras.

El seguimiento de Hegeo

A través de tres instancias se llevó a cabo el seguimiento de la estrategia de Hegeo: las reuniones de la mesa técnica, en las que se abordaban los diversos avances, las dificultades y se tomaban decisiones con respecto al proceso de la estrategia, las reuniones con el equipo de IDECA y las reuniones con el equipo técnico del Centro Móvil para definir los temas relacionados con el folleto físico de Hegeo que hizo parte de la estrategia de divulgación en

colegios con el apoyo del centro de innovación Centro Móvil. También se realizaron reuniones con el equipo interno del ecosistema y con IDEP.

A continuación, se incluye una tabla en la que se relacionan las reuniones realizadas con la mesa técnica IDEP- SED y con IDECA:

Tabla 11: Relación actividades Hegeo		
Fecha	Reuniones con:	Asunto a tratar
16 de mayo de 2019	IDECA- SED- IDEP	Gestión de datos temáticos de Hegeo
6 de junio de 2019	Mesa técnica SED- IDEP	Articulación IDEP- Corpoeducación
20 de junio de 2019	Mesa técnica SED- IDEP	Presentación estrategia Hegeo
27 de junio de 2019	Mesa técnica SED- IDEP	Presentación estrategia Hegeo
11 de julio de 2019	Mesa técnica SED- IDEP	Hegeo en el evento de innovación
18 de julio de 2019	Mesa técnica SED- IDEP	Comentarios a documento de estrategia Hegeo
25 de julio de 2019	Mesa técnica SED- IDEP	Comentarios al documento y actividad Hegeo Travesías
1 de agosto de 2019	Mesa técnica SED- IDEP	Divulgación y apropiación de Hegeo (avances)
6 de agosto	DFDIP-SED/ IDEP/ Corpoeducación	Hegeo estrategia de divulgación y apropiación Centro Móvil
9 de agosto de 2019	DFDIP-SED/ IDEP/ Corpoeducación	Capacitación Hegeo
12 de agosto de 2019	DFDIP-SED/ IDEP/ Corpoeducación	Contenido, estructura y diseño del folleto
21 de agosto de 2019	DFDIP-SED/ IDEP/ Corpoeducación	Hegeo- Centro Móvil
21 de agosto de 2019	Mesa técnica SED- IDEP	Revisión Hegeo informe 50%
19 de septiembre de	Mesa técnica SED- IDEP	Revisión estrategia de Hegeo

2019		
3 de octubre de 2019	Mesa técnica SED- IDEP	Guión, video, carrera de observación, home de Hegeo
30 de octubre de 2019	Mesa técnica SED- IDEP	Revisión Hegeo informe final

La evaluación de Hegeo

La evaluación de las actividades de Hegeo se centró en dos tipos de relacionamientos: la primera en relación con las entidades que componen la mesa técnica (SED- IDEP) y la segunda con respecto al equipo interno del ecosistema. Adicionalmente se llevaron a cabo reuniones con el equipo técnico del Centro Móvil de Innovación Educativa para adelantar la estrategia de divulgación y apropiación a través del Centro Móvil y con IDECA, para adelantar acciones relacionadas con los ajustes a la plataforma y a los datos. En todos los relacionamientos se fue evaluando el proceso de la estrategia de divulgación y apropiación de Hegeo y se hicieron los correctivos correspondientes.

Línea de acción Pléyades

Hace más de una década que Bogotá cuenta con una estrategia de apoyo a la formación avanzada (posgradual y doctoral) de docentes y directivos docentes de instituciones educativas de Educación Básica y Media del Distrito Capital, quienes deben adelantar trabajos de investigación como requisito para graduarse, la mayoría de los cuales abordan problemáticas de las escuelas y de sus prácticas pedagógicas.

Así, en el marco de la estrategia de gestión de conocimiento del Ecosistema Distrital de Innovación Educativa y con la intención de poner en circulación la riqueza de los conocimientos generados por maestros y maestras de la ciudad base para nuevos desarrollos, fuente para el diseño de actuaciones en el aula y para la formulación de políticas públicas y programas en educación, el convenio contempló gestionar la creación de un repositorio que alojara este corpus de conocimiento.

Adicionalmente, esta sería una manera de aportar al reconocimiento social de los maestros como profesionales de la educación que se forman rigurosamente, son gestores de conocimiento pedagógico y forman parte de grupos de investigación y comunidades académicas donde participan con profesionales de diversas áreas en la generación de nuevos conocimientos.

En conformidad con lo dicho, la línea de acción Pléyades, se propuso consolidar y poner en funcionamiento la primera fase del repositorio de tesis de maestría y doctorado financiada por la SED.

Haber hecho realidad este repositorio en uno de los grandes logros del convenio que aporta a robustecer la gestión del conocimiento en el Ecosistema Distrital de Innovación Educativa habida cuenta de que pone a disposición de la ciudad y del mundo los trabajos de grado y de maestría y tesis doctorales de docentes y directivos docentes que adelantaron estudio con recursos de la SED.

La planificación de Pléyades

Como punto de inicio, y conforme a lo establecido en el Convenio, el equipo elaboró una estrategia para la conformación del repositorio que contempló tres dimensionamientos: el pedagógico, el tecnológico y el jurídico. Igualmente se previó avanzar de manera simultánea en los tres, previendo el desarrollo de cuatro fases a saber: i) diseño, ii) construcción, iii) puesta a prueba, y iv) ajustes y proyecciones.

Igualmente se consideró necesario contar con los servicios de una empresa especialista en el desarrollo tecnológico de repositorios académicos; para tal efecto se contactó a la firma Metabiblioteca que ha prestado servicios a varias universidades, a Colciencias, a la SED y al mismo IDEP con resultados exitosos. Así mismo se contempló la necesidad de contratar un abogado experto en derecho de autor.

Cabe anotar que los resultados de la planeación del repositorio se presentaron, discutieron y fueron avalados por la Mesa Técnica del Convenio.

La ejecución de Pléyades

Conforme a lo previsto, para efectos de la creación del repositorio se avanzó en las cuatro etapas. En la siguiente tabla matriz se relacionan los dimensionamientos con cada una de las etapas de implementación:

Tabla 12: Actividades ejecutadas en el marco de la creación de Pléyades

Fases	Dimensionamientos		
	Pedagógico	Tecnológico	Jurídico
Diseño	- Se definió el nombre - Se estableció el sello particular que se deseaba tuviera el sitio	- Migración de los registros -	- Estudio de las licencias dadas en el caso de las universidades seleccionadas para la

	<ul style="list-style-type: none"> - Se decidió qué rutas de navegación virtual era deseable que tuviera - Selección de la muestra de tesis que se dispondrán para la primera prueba del repositorio - Construcción de la base de datos 		<p>primera fase</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diseño de un formato para las licencias que era necesario gestionar,
Construcción	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño y envío de encuesta para tener acceso a nueva data. Esto incluyó la entrega de bonos a quienes respondieron con prontitud. - Elaboración de un video divulgativo de Pléyades 	<ul style="list-style-type: none"> - Completar la información partir de la información suministrada por las encuestas - Parametrizar la plataforma DSPACE - Elaboración de manuales de administrador y usuario de la plataforma DSPACE. 	<ul style="list-style-type: none"> - Gestión de licencias - Creación de un documento con términos y condiciones de uso - Creación de unas recomendaciones para las posteriores convocatorias.
Puesta a prueba	Grupo focal con un grupo de docentes	Pruebas de escritorio	No aplica
Ajustes y proyecciones	Redacción de proyecciones en el informe de Pléyades.	A partir de las pruebas y llas sugerencias formuladas por los docentes, se hicieron ajustes en el diseño del repositorio	Ajustes en las cláusulas que se sugieren para el texto de la convocatoria

Como resultado de las actividades para la creación del repositorio a la fecha se tiene:

- Una plataforma parametrizada con una interfase cuya estructura y diseño es amigable y acorde a la naturaleza de las obras que aloja (trabajos de grado de maestría y tesis doctorales) y además con opciones de navegación que permiten acceder a estas según categorías de interés en el mundo educativo, a saber: i) nivel educativo al que se refiere el estudio o la tesis de grado; ii) área curricular; iii) sujetos de estudio; iv) tipo de investigación utilizado, v) temática en la que se inscribe el trabajo investigativo y vi) alcance de los resultados.

- Dicha plataforma tiene alojadas 428 obras, correspondientes a 587 docentes y directivos docentes que adelantaron estudios posgraduales (maestría o doctorado) en la Universidad de La Sabana y en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. La cifra de docentes corresponde al 52.3 % del universo de egresados de dichas universidades.

Cabe anotar que la totalidad de los trabajos publicados cuentan con la autorización de sus autores, algunas extensivas de aquellas que dieron a sus universidades y otras como resultado de la gestión de licencias con quienes no habían autorizado la publicación en el portal de su universidad y/o en otro.

- Adicionalmente se cuenta con la recomendación de un abogado experto en derecho de autor sobre cláusulas que convendría se incluyeran en futuras convocatorias destinadas a docentes y directivos docentes a obtener apoyo financiero para cursar estudios de maestría o doctorado, de manera que autoricen

anticipadamente a la SED a publicar su trabajo de grado o tesis, incluyendo datos de contacto para que los navegantes puedan comunicarse con los autores de las obras.

- La plataforma cuenta a su vez con un documento de términos y condiciones del Repositorio Virtual que garantice la exclusión de responsabilidad a la SED y al IDEP y entidades aliadas por presuntas infracciones al derecho de autor y al derecho al buen nombre e imagen.

- Otro aporte de la gestión adelantada es la creación de una carta de ruta para la subsiguiente alimentación del repositorio.

El seguimiento de Pléyades

Las acciones de seguimiento de Pléyades se dieron en tres escenarios a saber: i) la Mesa Técnica del convenio a donde se exponían los avances en la construcción del repositorio y se tomaban las decisiones; ii) encuentros periódicos con el equipo de Metabiblioteca para ponderar avances y definir nuevas acciones, y iii) reuniones periódicas con el abogado para discutir el contenido de los documentos, precisar sus alcances y hacer ajustes tras las respuestas de la Oficina Jurídica de la SED.

La evaluación de Pléyades

Esta se hizo mediante pruebas y ajustes del repositorio y con un grupo de potenciales usuarios. Como resultado de estas pruebas se introdujeron ajustes en la plataforma y se perfilaron proyecciones para una segunda fase de desarrollo de la plataforma.

Las líneas transversales

Como se mencionó al principio del documento, para dar cuenta de las actividades correspondientes a las líneas de acción de productos del convenio (Pléyades, Hegeo y Formación), el equipo del ecosistema consolidó tres líneas de acción transversales: Comunicación, Alianzas y Memoria viva. En los siguientes apartados se hará una descripción de los principales avances, teniendo en cuenta la estructura que se ha venido desarrollando a lo largo del documento.

Línea transversal de comunicación

La línea transversal de comunicación constó de una serie de actividades que nutrieron el trabajo de las líneas de acción. Las actividades desarrolladas en el proceso de desarrollo de la estrategia de comunicación fueron organizadas de acuerdo con la naturaleza de las piezas de comunicación producidas y de los canales a través de los cuales se dirigieron dichas piezas. Para efectos del informe el archivo digital contiene las piezas elaboradas (insumos, propuestas y piezas aprobadas) para que Ciudad Maestra se posicione como centro de innovación en el marco del Ecosistema Distrital de Innovación Educativa.

Las actividades adelantadas del se agrupan de la siguiente manera:

- ✓ Piezas de divulgación de convocatorias
- ✓ Piezas de la imagen gráfica
- ✓ Piezas del microsítio
- ✓ Piezas de los eventos de innovación- Vive el Ecosistema. Travesías en travesías.
- ✓ Piezas de los eventos de innovación- Vide el Ecosistema: Travesías de Maestros.
- ✓ Piezas El árbol de la memoria pedagógica

- ✓ Piezas del mural de Ciudad Maestra
- ✓ Piezas audiovisuales

La planificación de la estrategia de comunicación

En la planeación se planteó que la estrategia tenía cuatro grandes desafíos en relación con el público objetivo, la razón de ser de Ciudad Maestra: a) que proyecte la propuesta de valor que ofrece a diferencia de otros centros de innovación, sin desconocer que sólo con el tiempo se configurará de un modo particular y encontrará de manera genuina su lugar en el ecosistema, b) que sea conocida y reconocida por toda la comunidad educativa, especialmente por los docentes del distrito, c) que vincule a los maestros y maestras que no suelen participar de las actividades, d) que permita desarrollar más y mejores comprensiones desde la ciudadanía sobre el valor y el significado de los maestros y la escuela en el contexto social y cultural de la ciudad.

Así mismo, la estrategia se movió a partir de unos principios que otorgaron un carácter especial a todas las actuaciones de la comunicación: diálogo entre sujetos, el sentido humano, lo colaborativo, lo colectivo, la integración y el intercambio, la concienciación y la sostenibilidad. Y definió también el tipo de mensajes que se querían proyectar a todos los destinatarios, fueran mensajes genéricos o para determinados segmentos.

Los mensajes, se propuso, debían ser inclusivos, cercanos, respetuosos y humanos, que lo que transmitiéramos a través del lenguaje a través de la voz, el cuerpo, los gestos, con palabras y por escrito les hiciera saber que ellos son lo más importante para Ciudad Maestra, que ellos son los protagonistas, los pensadores y hacedores de ese Centro de Innovación y del

ecosistema. El esfuerzo es por hacer de Ciudad Maestra un centro de innovación coherente en lo que comunica y en la manera que comunica.

El objetivo fundamental era posicionar a Ciudad Maestra, un lugar para generar encuentros entre los maestros, las maestras y los directivos docentes que potencien procesos en los tres aspectos que componen el ADN de este centro de innovación: investigación, memoria e innovación. La casa en la que se fomenta su valor y reconocimiento como portadores y custodios de saberes pedagógicos.

Otro objetivo que se estableció fue lograr que sus producciones fueran visibles y circularan entre los maestros a los que no les suele llegar y a otros actores del ecosistema. Para ello se planteó ampliar hacia el uso de otros lenguajes, formatos y formas de publicación, ampliando también el tipo de textos hacia la implementación de narrativas.

En el caso de las artes visuales esta estrategia diseño algunas piezas y para el diseño de otras hizo acompañamiento conceptual y seguimiento de la producción de la mayoría de ellas con el apoyo del equipo de la SED. Para el caso de los videos, desde esta estrategia se elaboraron los guiones y también se hizo el acompañamiento y seguimiento de la producción de los mismos, todo lo anterior de acuerdo con los lineamientos de prensa y aprobación tanto de la SED como del IDEP. Para ello se contó con el apoyo de varios profesionales que hicieron parte del equipo de Ciudad Maestra: realizador audiovisual, diseñador y; un artista plástico, diseñador de producción, director de arte y escenógrafo. Junto a ellos se llevaron a cabo la producción de los videos, los diseños de las piezas gráficas y, el diseño de la producción y el montaje de los dos eventos de Vive el Ecosistema. Maestros en Travesía.

Finalmente se contempló como propósito promover y potenciar el uso creativo de recursos y otras materialidades a favor de la implementación de prácticas educativas que involucren investigación, innovación y memoria.

La ejecución de la línea transversal de comunicación

La línea se organizó de acuerdo con los desafíos, los propósitos y los canales de comunicación que se emplearon para el desarrollo de la estrategia. Esta es la tabla de piezas de comunicación y otras actividades propias de la estrategia relacionadas con el diseño de las artes visuales, su ubicación y narrativa.

Tabla 13: Ejecución comunicación

Descripción	Actividad	Canal de comunicación empleado	Frecuencia de la actividad
Piezas de divulgación de convocatorias (agendas, boletas, boletines, post para redes, postales, reseñas, infografías, mapas)	Elaboración de las notas de prensa para que el diseñador diseñara las piezas gráficas, enviar a la SED y el IDEP para que las publicaran en redes sociales, enviaran a sus bases de datos y enviar a los correos de la base de datos de Ciudad Maestra.	Redes sociales (Facebook y Twitter) Red Académica de la SED y el IDEP. Correos electrónicos institucionales- bases de datos de la SED y el IDEP. Correos electrónicos base de datos de Ciudad Maestra.	Como las actividades era planeadas semana a semana las notas de prensa se escribían, revisaban y aprobaban semanalmente.
Piezas de la imagen gráfica (diseños, propuestas de aplicación y presentación)	Concepto, ideación y diseño o acompañamiento al diseño (diseñador) de la identidad visual de Ciudad Maestra.	Canales físicos (imagen gráfica de Ciudad Maestra) y virtuales, a través de las piezas gráficas.	Desde el inicio del proceso de la estrategia hasta el 19 de septiembre
Piezas del micrositio (textos, fotos y piezas de la campaña)	Elaboración de textos , envío de fotografías, desarrollo de la campaña- carrera de observación de Hegeo.	Red Académica y del micrositio del Centro de Innovación Ciudad Maestra.	Al comienzo, durante y al final del proceso.
Piezas de los	Diseño de las actividades del	Canal físico directo: de	15 y 16 de agosto de 2019

eventos de innovación- Vive el Ecosistema, Maestros en Travesía (agosto). Documentos de elaboración de las actividades.	CIM Ciudad Maestra en el marco del evento, especialmente de Habitando Ciudad Maestra y la actividad de Hegeo.	manera transversal y durante el desarrollo del evento.	
Piezas de los eventos de innovación- Vice el Ecosistema. Maestros en Travesía (octubre)	Diseño de las actividades del CIM Ciudad Maestra en el marco del evento, especialmente de Navegando Hegeo -encuentro con algunas experiencias pedagógicas.	Canal físico directo: de manera transversal y durante el desarrollo del evento.	18 de agosto de 2019
Piezas audiovisuales (insumos, guiones y videos finalizados)	Elaboración de los guiones de los dos videos producidos (Hegeo y Ciudad Maestra Stomp) y el guión del video de Pléyades y el institucional de Ciudad Maestra.	Micrositio de Ciudad Maestra y en el evento de innovación de Maestros en Travesías.	Septiembre, octubre y noviembre de 2019
Bases de datos	Consecución de las bases de datos para el envío masivo de correos electrónicos. En el último mes fue necesario reforzar con llamadas y mensajes por whatsapp.	Correos electrónicos institucionales- bases de datos de la SED y el IDEP. Correos electrónicos base de datos de Ciudad Maestra.	Septiembre, octubre y noviembre de 2019
Presentaciones	Elaboración de algunas presentaciones para comunicar el sentido y las actividades de Ciudad Maestra	Reuniones de la Mesa técnica- SED e IDEP	Agosto y septiembre de 2019
Registro	Acompañamiento y	Micrositio de Ciudad Maestra	Agosto, septiembre,

audiovisual y fotográfico/ Streaming y Facebook Live	cubrimiento de la mayoría de las actividades realizadas por Ciudad Maestra (la mayoría con fotos, algunas con video, dos con Facebook Live y dos con Streaming).	en Red Académica, Redes sociales (Facebook) y a través del canal en YouTube.	octubre y noviembre de 2019
Documento conceptual de la estrategia de comunicación	Elaboración, ajustes y aprobación del documento base de la estrategia de comunicación a corto, mediano y largo plazo.	Documento interno.	Agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2019

El seguimiento de la estrategia de comunicación

El seguimiento de esta estrategia se llevó a cabo a través de reuniones o conversaciones tanto con el equipo de la SED, como con el supervisor y las personas encargadas de comunicaciones en el IDEP. También se mantuvo comunicación tanto con el diseñador como con el productor de los videos, para dar línea, acordar tareas y tiempos. Se presentaron los adelantos en las reuniones semanales de seguimiento y se presentaron las notas de prensa y las piezas comunicativas a ambas entidades para revisión y aprobación.

La evaluación de la estrategia de comunicación

La evaluación de esta estrategia estuvo en cabeza de la SED y del IDEP, en las acciones realizadas a partir de las decisiones que se tomaron en las reuniones técnicas de seguimiento del convenio. Las notas de prensa fueron presentadas, ajustas y aprobadas. Así se evidencian en las actas de seguimiento, las piezas elaboradas fueron evaluadas por prensa y por el coordinador de Red académica.

Línea Transversal de Alianzas

La línea transversal de alianzas buscó promover articulaciones con otros actores claves del Ecosistema Distrital de Innovación Educativa. En el siguiente apartado se hará una descripción del diseño y los avances de esta línea, como también las lecciones aprendidas para alcanzar en 2020.

La planificación en la línea transversal de alianzas

El Ecosistema Distrital de Innovación Educativa promovido por la Secretaría de Educación (SED) y el Instituto de Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico (IDEP), cuenta con una serie de herramientas y nodos cuya finalidad es fortalecer las prácticas pedagógicas de las maestras y los maestros del Distrito teniendo como referente y resultado la investigación y la memoria. En cuanto a las herramientas se identifican el portal de georreferenciación de prácticas de experiencias educativas innovadoras (Hegeo), el repositorio de tesis de maestrías y doctorados financiadas por la SED elaboradas por maestras y maestros del Distrito (Pléyades), un centro de documentación y un museo permanente e itinerante; todo esto en el marco de un nodo dinamizador del Ecosistema denominado Centro de Innovación del Maestro Ciudad Maestra, que cuenta con una parrilla de formación permanente dirigida a maestros, orientadores, coordinadores y directivos docentes de todas las instituciones urbanas y rurales de la ciudad.

Para el desarrollo de las actividades pactadas en el Convenio y consecución de sus resultados el equipo avanzó en la consecución de aliados en diferentes ámbitos con los que se han consolidados procesos a lo largo del periodo de ejecución del convenio. Con la intención de hacer más entendible a relación con estos aliados se han identificado las siguientes categorías de articulación:

- Articulación nuclear: IDEP, SED, Centros de Innovación.

- **Articulación académica:** actores académicos interesados en fortalecer las acciones del Ecosistema como la Universidad Distrital, Universidad de la Sabana, Universidad Nacional, Magisterio, Fundación Compartir.

- **Articulación administrativa:** entidades que aportan con la implementación de las acciones y estrategias del ecosistema; entre ellas Corpoeducación, IDECA, Metabiblioteca.

Las alianzas en el marco de la implementación del convenio se han entendido como una línea transversal que atraviesa otras líneas para consolidar los productos y actividades del Ecosistema Distrital de Innovación Educativa.

A continuación, se expondrá la ejecución de la línea de alianzas teniendo como referencia cada una de las articulaciones mencionadas.

La ejecución de la estrategia de alianzas

En el presente apartado se hará un recuento de la ejecución de la línea de acción, partiendo de cada una de las articulaciones mencionadas:

Articulación nuclear

El Ecosistema Distrital de Innovación Educativa cuenta con una serie de articulaciones con nodos del ecosistema que han constituido su creación, diseño, ejecución, seguimiento y evaluación; estos nodos son la SED y el IDEP, como entidades que han impulsado la generación y consolidación del Ecosistema.

Igualmente, el centro de innovación definido en el marco del convenio, Ciudad Maestra, tiene como aliados nucleares los demás centros de innovación del maestro que hacen parte del ecosistema: Laboratorio Vivo, Saber Digital RedPy Centro Móvil de Innovación Educativa.

En la siguiente tabla se exponen los aliados que hacen parte de la articulación nuclear en el marco del Ecosistema Distrital de Innovación planteado en el convenio:

Tabla 14: Aliados articulación nuclear	
Nombre	Énfasis de la alianza
Secretaría Distrital de Educación	Diseño, construcción, implementación, seguimiento y evaluación de sus acciones.
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico	Diseño, construcción, implementación, seguimiento y evaluación de sus acciones.
Centro de Innovación Laboratorio Vivo	Apoyo en actividades en el marco del ecosistema y acciones conjuntas.
Centro de Innovación Saber Digital RedP	Apoyo en actividades en el marco del ecosistema y acciones conjuntas.
Centro Móvil de Innovación	Apoyo en actividades en el marco del ecosistema y acciones conjuntas.
Ser Maestro	Apoyo en actividades en el marco del Ecosistema y acciones conjuntas.

En los siguientes apartados se hará una descripción de nivel de desarrollo de cada una de estas alianzas.

Secretaría de Educación del Distrito

Hace parte del convenio y se ha articulado con el Ecosistema en el diseño, construcción, implementación, seguimiento y evaluación de sus acciones.

Igualmente, promueve la articulación con otros nodos del Ecosistema y aporta con su conocimiento técnico, administrativo y académico en la consecución de las actividades y

productos del convenio, particularmente a partir de la Dirección de Formación Docentes e Innovaciones Pedagógicas.

Por otro lado, la SED tiene en sus actividades adecuar, dotar y administrar la sede de Ciudad Maestra. Este proceso se está llevando a cabo en el periodo del presente convenio.

La articulación se ha fortalecido a través de comunicación periódica, reuniones de seguimiento, evaluación del proceso y aportando con recursos presupuestales para la puesta en marcha de las actividades y consecución de los productos del convenio.

Instituto para la investigación educativa y el desarrollo pedagógico (IDEP)

Hace parte del Convenio y se ha articulado con el Ecosistema en el diseño, construcción, implementación, seguimiento y evaluación de sus acciones.

Igualmente, promueve la articulación con otros nodos del ecosistema y aporta con su conocimiento técnico, administrativo y académico en la consecución de las actividades y productos del convenio, especialmente en lo referente a la investigación y el desarrollo pedagógico.

El IDEP maneja los recursos del Convenio, tanto los destinados al equipo profesional (coordinación, líder de gestión del conocimiento y líder de comunicación), como de la implementación de todas las estrategias planteadas en el marco del convenio.

Finalmente, en el marco de la celebración de los 25 años del IDEP, se acordó realizar un evento en Ciudad Maestra con la intención de que sus asistentes conocieran el centro de innovación. Este se realizó el 23 de octubre múltiples espacios para su implementación.

Centro de Innovación Laboratorio Vivo

Como centro de innovación se ha articulado con Ciudad Maestra en la organización de actividades, principalmente en el evento de Vive el Ecosistema. Travesías de Maestros, implementado el 15 de agosto. Este evento se realizó con la intención de articular el trabajo

de varios actores del ecosistema (centros de innovación, redes y colectivos, maestras y maestros innovadores). Los centros de innovación tuvieron un papel relevante al promover e implementar algunas de las actividades realizadas.

Igualmente se han hecho algunas articulaciones para que se implementen actividades de Laboratorio Vivo dirigidas a maestras y maestros que hacen parte del proyecto de la Universidad Nacional y la SED para el fortalecimiento de la educación media.

Centro de innovación Saber Digital RedP

Como centro de innovación se ha articulado con Ciudad Maestra en la organización de actividades, principalmente en el evento de Vive el Ecosistema, Travesías de Maestros implementado el 15 de agosto, tales como el diseño del taller Café Mundo y el espacio brindado en su sede para la divulgación y apropiación de la herramienta Hegeo.

A su vez, Ciudad Maestra ha brindado sus instalaciones para la implementación de algunas acciones de Saber Digital, particularmente el curso de “Universidad de los niños”, dirigidas a maestras y maestros del Distrito que quieren hacer innovaciones a sus prácticas pedagógicas.

Por su cercanía geográfica, en varias oportunidades Saber Digital y Ciudad Maestra han articulado sus acciones para lograr sus objetivos. En algunas ocasiones la coordinación de Saber Digital solicitó a Ciudad Maestra la implementación de algunas de sus actividades; tal es el caso de Universidad de los niños, que contó con varias sesiones quincenales implementadas en Ciudad Maestra. A su vez, se implementaron algunas actividades en el marco de la línea de Memoria Viva de Ciudad Maestra en el Centro de Innovación Saber Digital.

Centro Móvil de Innovación

Como centro de innovación se ha articulado con Ciudad Maestra en la organización de actividades, principalmente en el evento Vive el Ecosistema. Travesías de Maestros implementado el 15 de agosto.

Por otro lado, se ha generado un espacio para aquellos maestros y maestras que han visitado Centro Móvil y tienen interés de participar en las actividades de Ciudad Maestra. Este espacio se llama Bienvenidos a la innovación y se realizó dos veces en Ciudad Maestra.

Finalmente se ha hecho un video de presentación de Ciudad Maestra que es divulgado en el Centro Móvil, como también una pieza comunicativa para la divulgación y apropiación de la herramienta Hegeo.

Proyecto Ser Maestro

Como contraparte del convenio entre el IDEP y la SED, Ser Maestro es un proyecto del IDEP orientado a la formación integral de maestras y maestros del distrito. Junto con su coordinador se implementó una actividad en un sábado que articulaba el trabajo del proyecto con Ciudad Maestra.

Articulación académica

El Ecosistema Distrital de Innovación Educativa cuenta con aliados académicos que fortalecen las actividades desarrolladas en el marco del Convenio. El ecosistema y su Centro de Innovación Ciudad Maestra cuentan con tres líneas de acción: encuentros para la innovación, laboratorios de innovación pedagógica y fortalecimiento de redes y colectivos; en cada una el aporte de estas entidades ha sido incidente para llevarlas a cabo con calidad académica.

En la siguiente tabla se presentan las principales articulaciones académicas del ecosistema distrital de innovación educativa:

Tabla 15: Aliados articulación académica	
Nombre	Énfasis de la alianza
Universidad Distrital Francisco José de Caldas	Trabajo en la consolidación del repositorio de tesis de maestrías y doctorados Pléyades. Trabajo articulado en laboratorios.
Universidad de La Sabana	Trabajo en la consolidación del repositorio de tesis de maestrías y doctorados Pléyades.
Universidad Pedagógica Nacional	Trabajo articulado en laboratorios.
Fundación Compartir	Trabajo articulado en laboratorios.
Fundación para la reconciliación	Trabajo articulado en laboratorios.
Red de Orientadores Barrios Unidos	Trabajos articulados en el fortalecimiento de redes y colectivos.
Redes y colectivos	Trabajos articulados en el fortalecimiento de redes y colectivos.
RIE	Trabajos articulados en el fortalecimiento de redes y colectivos.

En los siguientes apartados se hará una descripción de nivel de desarrollo de las alianzas.

Universidad Distrital Francisco José de Caldas

La articulación en términos de alianza de trabajo con la Universidad Distrital se ha centrado en tres aspectos. El primero obedece al trabajo conjunto para la construcción del repositorio de tesis de maestrías y doctorados realizadas en la universidad que han sido financiadas por la SED.

El segundo aspecto es la posibilidad de trabajar conjuntamente en 2020 con la dirección del doctorado en usar las publicaciones y artículos del Centro de Innovación Ciudad Maestra

para el trabajo de investigación de los estudiantes del doctorado de la universidad; por otro lado, que los estudiantes de posgrados también puedan presentar sus avances en Ciudad Maestra, con el objetivo que otros maestros y maestras puedan aportar y aprender de las investigaciones.

Finalmente, durante el periodo de ejecución del Convenio se trabajó con la intención de adelantar un laboratorio en álgebra temprana, que busca aplicar los resultados de una tesis doctoral de la universidad en el aula de clase y que podría ser apenas una de laboratorios similares con otras áreas; el proyecto quedó formulado y listo para implementarse el otro año.

Universidad de La Sabana

Junto con la Universidad de la Sabana el equipo del Ecosistema logró consolidar todas las tesis realizadas en la universidad financiadas por la SED, para que hiciera parte de la primera fase del repositorio Pléyades.

Universidad Pedagógica Nacional

En la línea de acción de formación, eje de laboratorio de innovación de prácticas pedagógicas, se ha trabajado en un proyecto denominado Laboratorio de Ciencia Ciudadana. Este proyecto cuenta con la participación de estudiantes de la Licenciatura de Física de la Universidad Pedagógica Distrital y tiene como objetivo construir conjuntamente entre docentes en formación y maestra de la UPN, docentes de planta, estudiantes del Colegio Campestre Monteverde, miembros de la comunidad y representantes del Ecosistema, en un verdadero intercambio de saberes, un escenario de encuentro para la comunidad, muy probablemente un domo.

Este proceso ha sido muy valioso no solo para la comunidad del colegio, sino para los estudiantes de la universidad que han tenido la oportunidad de aplicar sus aprendizajes en contextos locales en que la ciencia puede jugar un rol importante en la transformación social.

Fundación Compartir

Durante el periodo del convenio se han sostenido reuniones para consolidar una articulación con la Fundación Compartir, con la intención de desarrollar algunas actividades de la línea de acción de laboratorios.

La Fundación ha puesto a disposición algunos cursos abiertos masivos en línea (MOOC por sus siglas en inglés) para que sean tomados por maestras y maestros que hacen parte de las actividades del centro de innovación Ciudad Maestra; al igual la Fundación publicó varios de los contenidos.

Igualmente en el portal Compartir se anunciaron varios de los eventos de Ciudad Maestra, lo que atrajo público al que ellos llegan.

Fundación para la reconciliación

La última semana de octubre se abrieron dos programas de formación que en 2019 funcionaron en la sede de la Fundación para la reconciliación, y para 2020, se tiene programado suceda en el Centro de Innovación.

Redes y colectivos

Con el objetivo de articular acciones con las redes y colectivos de maestras y maestros el equipo estableció contacto con representantes de varias de estas, resultado de lo cual se llevaron a cabo varios encuentros de innovación y se organizaron dos exposiciones artísticas.

A su vez, en el marco de la línea de acción de redes y colectivos la Red de Orientadores de Barrios Unidos ha usado las instalaciones de Ciudad Maestra para desarrollar sus reuniones de coordinación, formación permanente y seguimiento de las actividades. Se acordó con ellos seguir adelantando las sesiones y hacer parte de otras actividades de la línea de acción encuentros.

De igual manera en el marco de la línea de acción de redes y colectivos, la Red de Instituciones por la Evaluación (RIE) ha usado el Centro de Innovación Ciudad Maestra para adelantar sus reuniones y eventos.

Articulación administrativa

El Ecosistema Distrital de Innovación Educativa cuenta con aliados administrativos que hacen viable las actividades desarrolladas en el marco del convenio. En la siguiente tabla se presentan las principales articulaciones administrativas del ecosistema distrital de innovación educativa:

Tabla 16: Aliados articulación administrativa

Nombre	Énfasis de la alianza
IDECA	Articulación para el desarrollo y actualización de la plataforma HEGEO.
Metabiblioteca	Articulación para el desarrollo y actualización de la plataforma Pléyades.

En los siguientes apartados se hará una descripción de nivel de desarrollo de las alianzas.

IDECA – Catastro Distrital

Se han mantenido relaciones con el propósito de actualizar la tabla de datos de experiencias pedagógicas innovadoras elaboradas por maestras y maestros en el Distrito Hegeo. IDECA desarrolló actividades para que el mapa de georreferenciación de experiencias se enmarque en su política de datos abiertos; como también pueda ser visualizado a través de Mapas Bogotá. Igualmente apoya un contrato de Ciudad Maestra para hacer ajustes a la interfaz de Hegeo.

Metabiblioteca

El repositorio de tesis de maestría y doctorado del maestras y maestros financiados por la SED, Pléyades, fue construido por Metabiblioteca. El trabajo de esta entidad ha sido muy valioso por el desarrollo tecnológico y la gestión de licencias de derechos de autor.

El seguimiento de la línea transversal de alianzas

El seguimiento de la línea de acción se adelantó a través de reuniones o conversaciones con cada uno de los actores del Ecosistema mencionados con anterioridad; por otro lado, en las reuniones semanales de seguimiento se dio cuenta de los avances con cada uno de estos actores, lo que permitió tomar decisiones sobre cada uno de los procesos y avanzar en la consolidación del trabajo articulado.

Línea transversal Memoria Viva

La propuesta de memoria viva desarrollada en el marco de la estrategia de gestión de conocimiento del Ecosistema Distrital de Innovación Educativa se concretó a través de tres ejes de trabajo a saber: i) exposiciones temporales ; ii) y exposición permanente, y iii) centro de documentación. Mientras las dos primeras tienen asiento en el Centro de Innovación Ciudad Maestra, la tercera está afincada en el IDEP.

Las *exposiciones temporales* tienen un carácter transitorio, son propuestas por los maestros y maestras del distrito y se llevan a cabo con la finalidad de circular los proyectos artísticos o museográficos que los docentes han venido desarrollando como proceso y resultado de sus proyectos (investigaciones, experiencias pedagógicas, etc.) de manera individual o con redes y colectivos de maestros.

Estas exposiciones también buscan ampliar una comprensión integral del ser maestro, en la medida en que a través de estas es posible conocer otras facetas de los educadores, su capacidad artística, expresiva y su interés por la construcción de propuestas que activen la memoria histórica y la memoria viva.

La *exposición permanente*, por su parte, se centra en el propósito de recuperar la memoria pedagógica de la ciudad; esta se materializó en la propuesta “El árbol de la memoria pedagógica”, liderada por Alejandro Álvarez, quien ha liderado desde hace varios años proyectos relacionados con la memoria pedagógica de Bogotá; esta fue creada gracias al trabajo conjunto del equipo del Ecosistema Distrital de Innovación Educativa, profesionales de la SED y un grupo de profesionales con experticia en el montaje de este tipo de exposiciones.

Esta exposición permanente es una propuesta que ayuda a dar vida al Centro de Innovación Ciudad Maestra, hace parte fundamental de su ADN en tanto explicita la articulación entre memoria, investigación e innovación. Los maestros y las maestras han sido constructores claves de esta exposición, pues es de la mano de ellos que se ha venido trabajando en la narrativa, recuperando fragmentos de ese pasado a través de una serie de acciones de mediación que derivaron en la creación de relatos individuales y colectivos, escritos y luego grabados, insumo fundamental para la elaboración del infograma.

Por su parte, *el centro de documentación del IDEP* constituye una herramienta muy valiosa para la gestión de conocimiento habida cuenta de la riqueza que este tiene tras 25 años de trabajo de investigación. Así, durante este periodo lo que se buscó fue identificar recursos del centro que podían apoyar los encuentros para la innovación, incluso se seleccionó el proyecto “Vida de Maestros”, que dio origen a la serie “Francisco el matemático” para dedicar una sesión. Parte del acervo del centro de documentación se dio a conocer en los encuentros y se distribuyó a los asistentes.

A continuación se dará cuenta de cómo se llevó a cabo la planeación, el seguimiento, la ejecución y evaluación de esta estrategia transversal.

La planificación de Memoria Viva

La propuesta museográfica fue visualizada desde el comienzo como una estrategia articulada a la estrategia de comunicaciones. La propuesta fue diseñar y poner en marcha una exposición permanente centrada en la memoria pedagógica de la ciudad y hacer exposiciones de carácter temporal, que acogieran otras propuestas museográficas de los maestros, maestras y directivos docentes de la ciudad.

El inventario de colecciones con fines museográficos fue el punto de partida, desde el inicio surgió la idea incluir una colección de videos, fotografías y documentos que hacen parte de los materiales de consulta que se encuentran en el Centro de Documentación del IDEP. Ese inventario surgió con el apoyo de Miguel Bernal, asesor de la misma entidad, y que luego quiso complementarse con la búsqueda de objetos en las bodegas de la SED.

Poco después se comenzaron a concretar las actividades que se desarrollarían en Ciudad Maestra y algunas de las propuestas que hicieron los docentes incluían exposiciones, muestras artísticas o instalaciones que se acoplaban perfectamente al eje de trabajo de las exposiciones temporales. La primera exposición de Ciudad Maestra se hizo gracias a la propuesta de la profesora Elsa Castañeda, con “La forma de las emociones”, una actividad que incluía una pequeña exposición de las obras creadas por los niños bogotanos en contextos de guerra. A partir de ese momento la escena museográfica en Ciudad Maestra se activó y se logró realizar dos exposiciones más. Una instalación artística realizada por la profesora María Teresa Forero y una exposición de maestros y maestras artistas del distrito organizada por el colectivo de docentes Pedagogos Artistas, con la curaduría de Yhonathan Virguez, también él maestro del Distrito.

En estos casos, se llevaron a cabo acciones de planeación como las siguientes:

- Encuentros con los interesados y responsables de la exposición para perfilar conjuntamente la exposición
- Elaboración de documentos escritos con las propuestas y ajustes a partir de la interlocución
- Presentación de las propuestas en la Mesa Técnica.
- Acuerdos sobre compromisos de las partes.

En cuanto a la *exposición permanente*, esta se empezó a planear a inicios de agosto se le planteó a Alejandro Álvarez la propuesta de realizar El árbol de la memoria pedagógica de la ciudad; en un principio la idea giraba entorno de las maestras y los maestros emblemáticos que ayudaron a construir la escuela actual, como una suerte de árbol genealógico de la pedagogía bogotana. Sin embargo, con el paso del tiempo, en las reuniones de la mesa técnica del convenio esa idea se fue ampliando y orientando hacia una propuesta más transmediática, materializada sobre la idea de crear un infograma que vinculara en un mismo universo narrativo textos sonoros, visuales y escritos que juntas fueran capaces de activar las memorias de los habitantes de Ciudad Maestra.

En lo referente *al centro de documentación*, la planeación supuso las siguientes acciones:

- Búsqueda de material en el centro de documentación (libros, revistas, informes de investigación, videos y otros), referente a las temáticas abordadas en los encuentros para la innovación; esta tarea fue apoyada por la persona encargada de este centro.
- Estudio del material para la identificación de conferencistas, panelistas, facilitadores u otros que pudieran invitarse a la franja de encuentros para la innovación; especial atención se prestó para invitar a docentes investigadores.
- Selección de material para compartir con los asistentes a los encuentros.
- Coordinación con los invitados a liderar los encuentros respecto a los materiales que les gustaría se aportara a los asistentes.
- Decisión sobre soporte en el cual se compartiría el material: copias impresas disponibles para entregar, fotocopias de determinados apartados, archivos electrónicos en USB o enviados por correo electrónico.

- Gestiones para garantizar los recursos en el evento.

La ejecución de memoria viva

Conforme a lo pactado con los responsables de las *exposiciones temporales* en la fase de planeación, se procedió con el montaje de estas que supuso de parte del equipo del

Ecosistema acciones como las siguientes:

- Tramitación de los asuntos contractuales referidos a los costos del montaje de las exposiciones.
- Acompañamiento a los maestros para dar los apoyos que requirieran, como por ejemplo revisión de los textos de apoyo a las exposiciones, el diseño de los carteles.
- Convocatoria a los eventos de inauguración y talleres que se llevaron acabo con ocasión de las exposiciones.
- Presencia en los eventos.
- Registro audiovisual y fotográfico

En la siguiente tablase presentan las principales actividades adelantadas desde esta estrategia:

Tabla 17: Actividades Memoria Viva

Tipo de exposición	Actividad	Fecha
Temporal	La forma de las emociones , exposición de obras de niños y niñas en contextos de guerra/ Elsa Castañeda	Del 3 al 10 de septiembre

Temporal	Presencias en la escuela , instalación artística centrada en la inclusión/ María Teresa Forero	Del 25 de septiembre al 8 de octubre
Temporal	Pedagogos artistas , obras artísticas de varios maestros y maestras del distrito, curaduría de Yhonathan Virguez; incluyó la elaboración de un catálogo.	Del 19 al 31 de octubre
Temporal	Mural de Ciudad Maestra , producto del taller realizado por Nicolás Mosquera	Del 19 al 31 de octubre

En lo referente a la *exposición permanente*, las principales acciones que se ejecutaron fueron las siguientes:

- Inventario de colecciones con fines museográficos
- Propuestas presentadas por Alejandro Álvarez
- Guía para el taller
- Relatos sonoros y escritos derivados del taller
- Relatos sonoros grabados profesionalmente
- Insumos para la elaboración del infograma
- Diseño del infograma El árbol de la memoria pedagógica
- Registro audiovisual y fotográfico del proceso

Y en lo que al *centro de documentación* se trata, la ejecución de las acciones estuvo directamente ligada a la divulgación y distribución de algunos recursos de este referidos a las

temáticas específicas abordadas en los encuentros para la innovación que se relacionaron en el primer apartado de este informe.

El seguimiento de memoria viva

Este se llevó a cabo fundamentalmente en las reuniones técnicas del convenio donde se tomaban decisiones frente al trabajo sobre esta propuesta museográfica; igualmente se hizo seguimiento en reuniones y conversaciones tanto con el equipo de la SED, como con el supervisor y las personas que participaron en el diseño y desarrollo de la exposición permanente. Se presentaron los adelantos en las reuniones semanales o quincenales de seguimiento.

La evaluación de memoria viva

La evaluación de esta estrategia estuvo en cabeza de la SED y del IDEP, en las acciones realizadas a partir de las decisiones que se tomaron en las reuniones técnicas de seguimiento del convenio. Las propuestas que se desarrollaron fueron aprobadas por la mesa técnica, en el marco de la parrilla de actividades de Ciudad Maestra y de acuerdo con la planeación propia de la estrategia.

Sistematización de la implementación del ecosistema

Los datos que se muestran a continuación son el resultado de la sistematización obtenida luego de la implementación de línea de acciones de Formación en el marco del Ecosistema Distrital de Innovación Educativa durante los meses de julio, agosto, septiembre y octubre de 2019.

A partir del cruce de variables sociodemográficas se presentan una serie de análisis que dan cuenta de la participación de maestros y maestras de planta del distrito y de otros actores del ámbito educativo de la ciudad. En un primer momento se dan a conocer datos generales de la línea de Formación y luego se realiza un análisis desagregado por cada uno de los tres ejes (encuentros, laboratorios, redes y colectivos).

Para la adecuada comprensión del informe cabe resaltar que se manejaron dos tipos de medición. La primera de ellas amparada bajo la categoría de “**asistencia**”, la cual responde al número total de personas que hicieron presencia en alguna de las actividades de formación. Éste número corresponde al conteo vertical dentro de la sistematización. En cifras representa un total de **929 asistentes**.

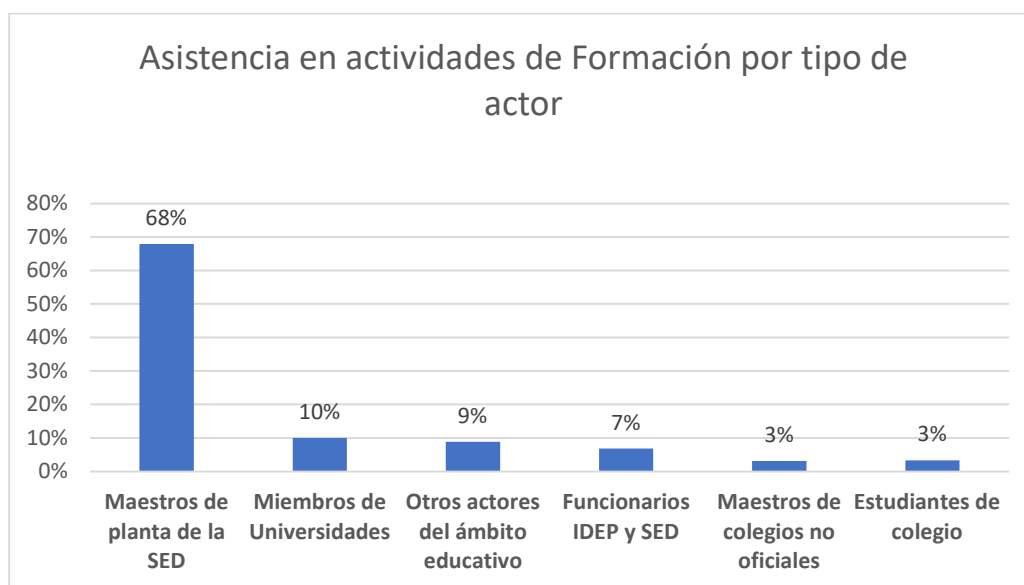
La segunda medición se realizó en el sentido horizontal de la sistematización y responde a la frecuencia de “**participaciones**” que tuvieron los asistentes en las actividades de formación. Respecto a la medición anterior, ésta representa una cifra superior debido a que un mismo asistente pudo participar en diferentes eventos. La suma total en este caso es de **1.279 participantes**.

Teniendo en cuenta lo anterior es importante centrar la mirada en cada uno de los títulos de las tablas y gráficas para reconocer si se está haciendo referencia a asistentes o, a participantes.

Tabla 18: Asistencia en acciones de Formación por tipo de asistente

Tipo de asistente	%	Cantidad
Maestros de planta de la SED	68%	631
Miembros de Universidades (Estudiantes - Docentes)	10%	93
Otros actores del ámbito educativo	9%	82
Funcionarios IDEP Y SED	7%	63
Maestros de colegios no oficiales	3%	29
Estudiantes de colegios	3%	31
Total	100%	929

Ilustración 2: Asistencias por tipo de actor



Obedeciendo a uno de los objetivos principales de definir y planear una oferta (parrilla) de cualificación- formación o intercambios de saber de docentes en el marco del Ecosistema

Distrital de Innovación Educativa, la gestión del Centro de Innovación Ciudad Maestra evidencia resultados satisfactorios en cuanto a la asistencia de maestros de planta en las actividades adelantadas durante los meses de agosto, septiembre y octubre. Los docentes con este tipo de vinculación representan el mayor porcentaje de asistencia (68%) a actividades de encuentros, laboratorios y fortalecimiento de redes y colectivos.

Estos maestros, como público objetivo, superan ampliamente en asistencia a otros grupos de actores, tal es el caso de los miembros de universidades, entre los cuales se encuentran docentes y estudiantes. Si bien, solo representan un (10%) del total de asistentes, cabe resaltar que su presencia es una muestra de los primeros esbozos de alianzas que iniciaron en este periodo y que sin duda alguna deben seguirse fortaleciendo en un futuro cercano.

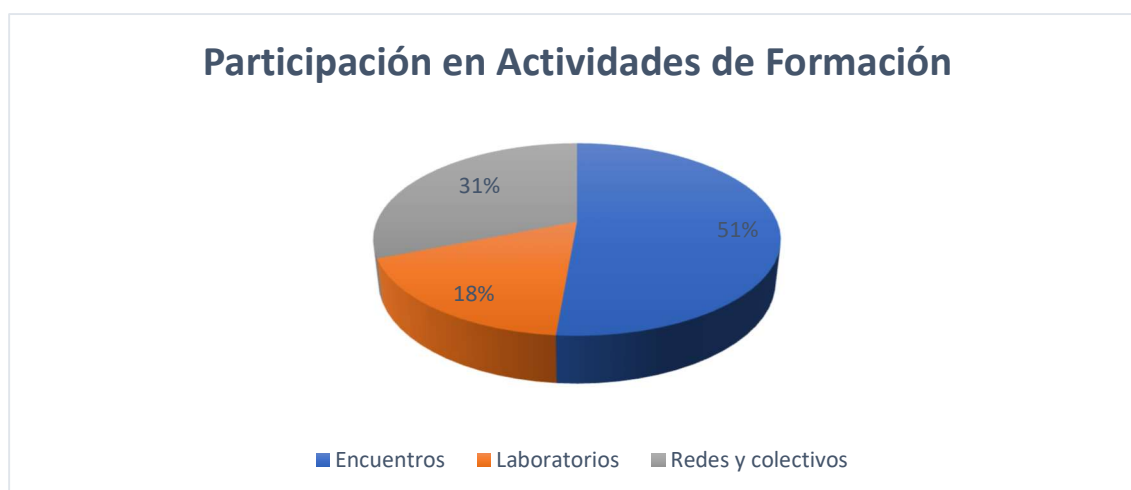
El restante 22 % de asistencia se distribuyó sin mucha diferencia entre las siguientes categorías: Un 9% representado en “otros actores del ámbito educativo”, grupo que logra reunir a representantes de fundaciones (Compartir, Convivencia, Cinde, Nueva democracia), miembros de organizaciones privadas vinculadas al sector de la educación (Qualificar, Espiral asociados, Corpoeducación) entidades públicas (MEN, Planetarios de Bogotá) además de otros aliados estratégicos que enriquecieron y diversificaron el intercambio de saberes.

Lo anterior sumado a un 7 % de asistencia por parte de funcionarios del IDEP y la SED que refleja el acompañamiento y direccionamiento de algunas actividades, un 3 % de asistencia por parte de docentes que no hacen parte de la planta de maestros del distrito o maestros que desarrollan sus actividades pedagógicas en colegios de carácter privado. Finalmente, representado con un 3 % se cuenta la asistencia de estudiantes de colegio quienes deben su presencia a la invitación expresa de sus maestros de clase en el caso de los encuentros y por la motivación de la realización de talleres o actividades conjuntas con docentes y estudiantes de universidades en lo que respecta a los laboratorios.

Tabla 19: Distribución de participación por ejes de trabajo

Actividad	%	Cantidad
Encuentros	51%	657
Laboratorios	18%	225
Redes y colectivos	31%	397
Total	100%	1279

Ilustración 3: Participación en actividades de formación



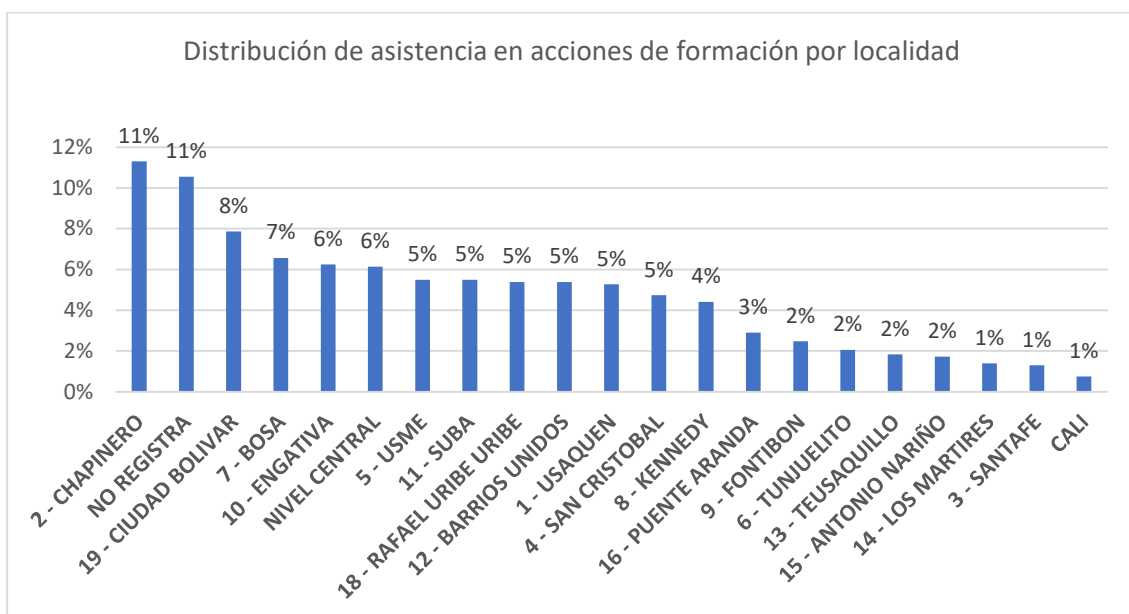
La línea de acción denominada Formación se compone de tres ejes de trabajo; encuentros, laboratorios, redes y colectivos. Durante los tres meses de ejecución de actividades se realizaron en total 22 encuentros, 15 sesiones de laboratorios y 16 reuniones de redes y colectivos. Los encuentros se caracterizaron por brindar una amplia oferta basada en ejes temáticos por mes, a esto se debe su marcada diferencia en cuanto a participación con respecto a los laboratorios y las redes y semilleros. Además, hay que resaltar que se realizaron dos eventos catalogados como TOP (Los desafíos de la escuela hoy e Interdisciplinariedad: De cómo y por qué aprender a escuchar a los que no saben), los cuales lograron convocar la mayor cantidad de público en gran medida por la calidad de los

invitados. En total, las actividades catalogadas como encuentro lograron concentrar el 51% de la participación en acciones de Formación.

En cuanto a los laboratorios de ciencia ciudadana como estrategia de cualificación e intercambio de saberes sostenida en el tiempo y además focalizada en un territorio, la participación estuvo marcada por la asistencia permanente de docentes y estudiantes del Colegio Campestre Monteverde, líderes comunitarios y padres de familia del barrio San Luis altos del Cabo ubicado en la localidad 2 (Chapinero), además de estudiantes y docentes de la Universidad Pedagógica Nacional con quienes se coordinaron las actividades. Este eje de laboratorios en total representa un 18%.

Por su parte, en el contexto de las redes y colectivos, las actividades de formación se enfocaron en abrir espacios para el intercambio de saberes y la visibilización de sus experiencias. Su participación en estos espacios representa un 31%, cifra que se encuentra estrechamente ligada a la apertura de las puertas del Centro de Innovación Ciudad maestra para la realización de sus encuentros.

Ilustración 4: Distribución de asistencia en acciones de formación por localidad



Chapinero encabeza la lista como la localidad de donde proviene el mayor número de asistentes que participaron en actividades de formación. Este resultado puede tener varias interpretaciones. La primera se relaciona estrictamente con la realización de los laboratorios de ciencia ciudadana dentro de los límites de su territorio, más exactamente en el barrio San Luis altos del Cabo. La segunda obedece a que en esta localidad se encuentra ubicado el mayor número de universidades de la Ciudad. Este último no es un dato menor si se tiene en cuenta la tabla 1 donde los miembros de universidades ocuparon el segundo lugar en cuanto a participación por tipo de asistente. El tema de la ubicación geográfica también aplica para fundaciones, y organizaciones privadas vinculadas a la educación. Otra posible razón para ocupar el primer puesto puede estar relacionado con la ubicación de la sede del Centro de Innovación de Ciudad Maestra, lugar en el que se realizaron la mayor cantidad de acciones de formación y que si bien no hace parte de la localidad, se encuentra a unas cuadras de la frontera de la localidad vecina de Teusaquillo.

La gráfica también muestra con un mismo porcentaje (11%) la categoría “no registra” en la cual se incluyen todos los asistentes que, a la hora de diligenciar en formato físico dispuesto por la SED, dejaron el espacio de localidad en blanco. Lo anterior puede estar asociado al desconocimiento de este dato por parte de los participantes o a la poca importancia que esta casilla les merece.

Posteriormente se ubican con mayor número de asistente las localidades de Ciudad Bolívar, Bosa, Usme, Engativá, Nivel Central (Categoría encontrada principalmente en los registros de funcionarios públicos) y Barrios Unidos mientras que las localidades con menor índice de participación son Los Mártires y Santa Fe.

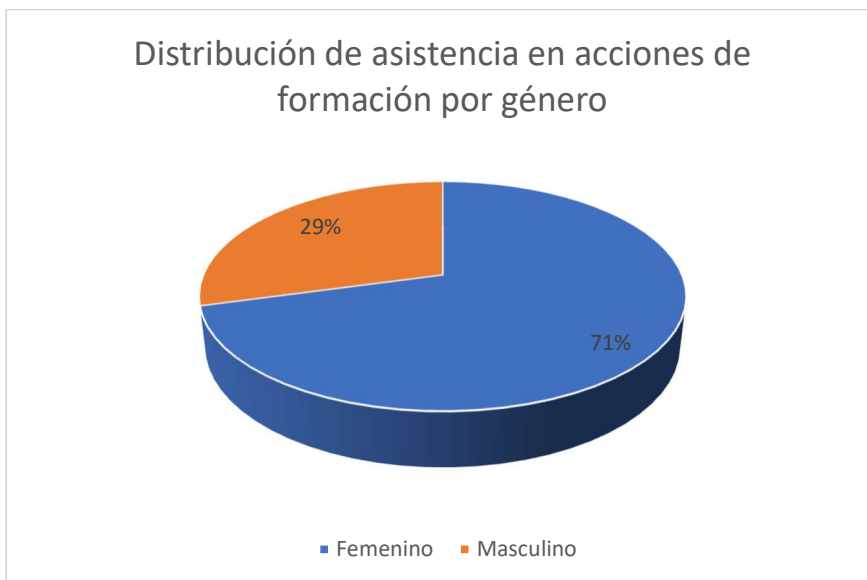
Hay que resaltar que de la ciudad de Cali cuenta con representación en esta gráfica debido a la participación de siete docentes en el encuentro “Interdisciplinariedad: De cómo y por qué

aprender a escuchar a los que no saben” quienes se encontraban en Bogotá y hacían parte de la expedición pedagógica.

Tabla 20: Distribución de asistencia en acciones de formación por localidad

Género	%	Cantidad
Femenino	71%	657
Masculino	29%	272
TOTAL	100%	929

Ilustración 5: Distribución de asistencia por género



La asistencia en las acciones de Formación realizadas por el Centro de Innovación Ciudad Maestra estuvo ampliamente dominada por el género femenino cuyo porcentaje duplicó la asistencia de maestros de planta, estudiantes universitarios, representantes de organizaciones, funcionarios y en general de todos los asistentes del género masculino.

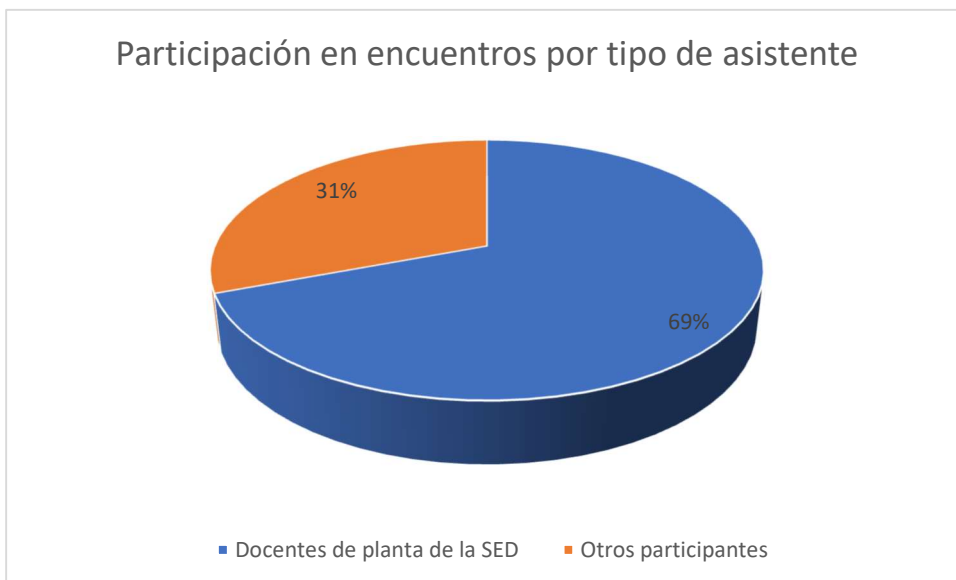
Balance desagregado por eje de trabajo

Encuentros

Tabla 21: Participación en encuentros por tipo de actor

Tipo de participante	%	Cantidad
Docentes del Distrito	69%	455
Otros participantes	31%	202
Total	100%	657

Ilustración 6: Participación por tipo de asistente

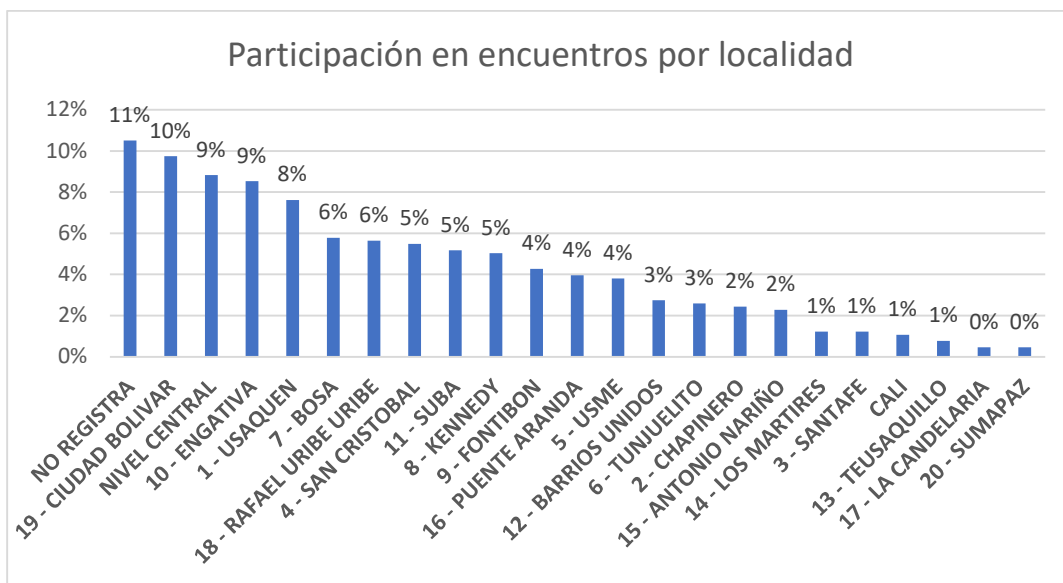


La implementación y puesta en marcha de una oferta de acciones de cualificación-formación para docentes de planta a través del formato de encuentros logró convocar a un total de 455 maestros con este tipo de vinculación en sus 22 sesiones.

Las primeras acciones no lograron reunir el número deseado de maestros, lo anterior en gran parte a que solo se había destinado el horario de la tarde para la realización de dichas actividades (franja de 3:00 a 5:00 pm). Sin embargo, y gracias a la identificación oportuna durante los meses de ejecución, se decidió realizar la apertura de espacios en horas de la mañana para los docentes y directivos docentes que desarrollan su labor en horas de la tarde,

así mismo se originaron acciones los días sábado para posibilitar la asistencia de más docentes. Estos cambios sumados a la realización de eventos con invitados prestigiosos en el contexto educativo tanto a nivel nacional como a nivel internacional hicieron que la participación de docentes de planta aumentará considerablemente en comparación con los primeros registros obtenidos.

Ilustración 7: Participación por localidad



La distribución por localidades de los participantes de este eje de trabajo se encuentra encabezada por la opción “no registra”. Como bien se mencionaba antes, el número o por lo menos el nombre de la localidad es para muchos asistentes un dato desconocido, en otras ocasiones un dato irrelevante que hace parte del registro.

Propiamente en cuanto a división administrativa, la localidad 19-Ciudad Bolívar representa el número más alto de participantes en las acciones catalogadas como encuentros. Si bien se trata de una de las localidades más alejadas de la sede del Centro de Innovación Ciudad Maestra su alto número de asistentes se puede asociar a la participación activa de los maestros de Instituciones Educativas Distritales de esa localidad en los eventos de travesías realizados por la SED.

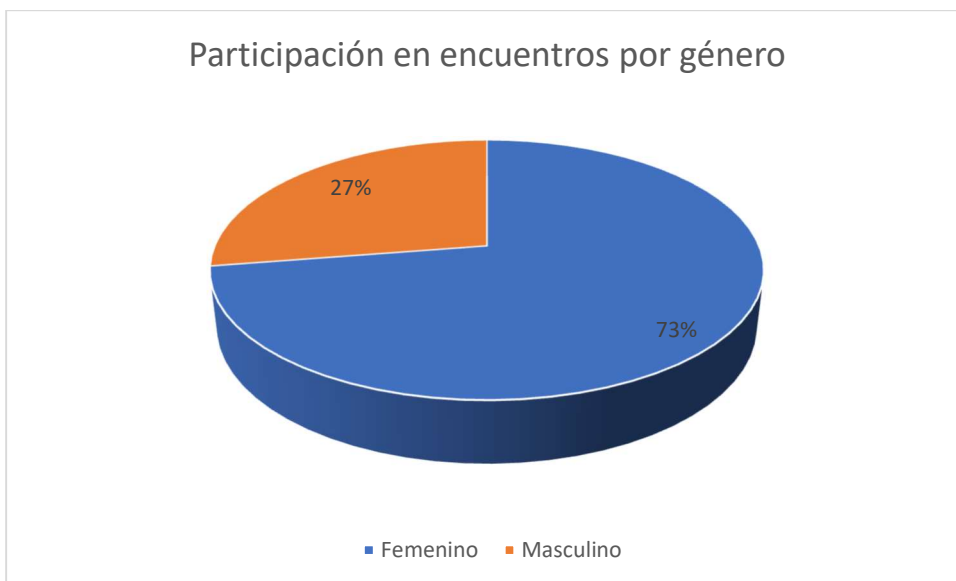
De la gráfica vale la pena resaltar otros datos importantes como los que presentan las localidades de Engativá, Usaquén y Bosa cuyos participantes representan un 23% del total general de 657 participantes. Así también la participación de funcionarios y empleados públicos tanto del IDEP como de la SED y de otras entidades de orden gubernamental es considerable en número (58) bajo la categoría nivel central.

Finalmente se exalta la representación de la localidad de Sumapaz que, si bien cuenta con el menor número de participantes (#) junto con La Candelaria, visibiliza una de las localidades históricamente más relegadas por la institucionalidad distrital.

Tabla 22: Participación en encuentros por género

Género	%	cantidad
Femenino	73%	480
Masculino	27%	177
total	100%	657

Ilustración 8: Participación por género



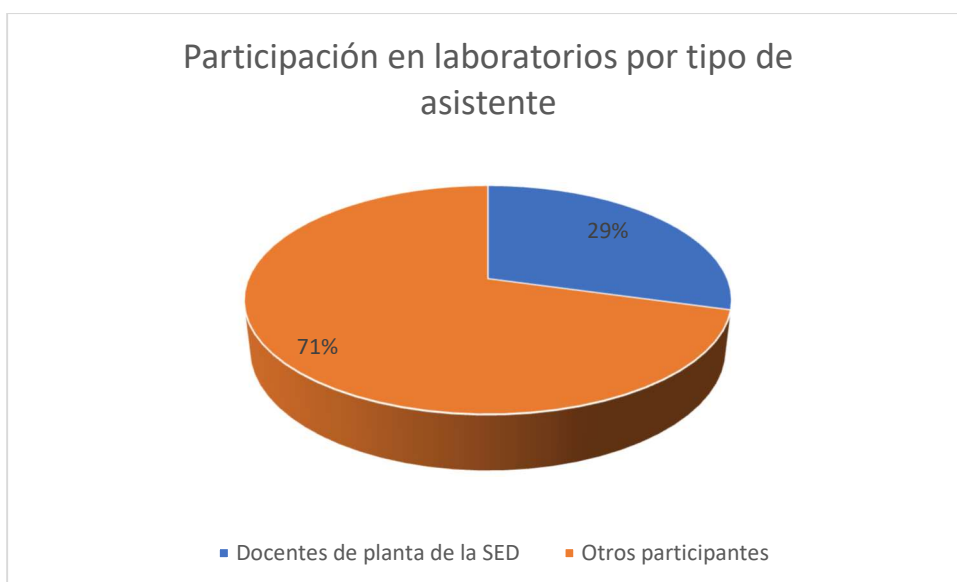
La proporción de participación de mujeres en encuentros al igual que en el balance general de las actividades de formación predomina ampliamente, incluso aumenta su porcentaje si se toma como referencia la tabla número 4 ya que pasa de dominar en un 71 % a hacerlo en un 73 %. Por su parte la participación del género masculino a los encuentros dispuestos por el Centro de Innovación Ciudad Maestra como acción de cualificación e intercambio de saberes tan solo se ve representada en un 27% que equivale a 177 participantes de un total de 657.

Laboratorios

Tabla 23: Participación en laboratorios por tipo de actor

Tipo de participante	%	Cantidad
Docentes de planta de la SED	29%	66
Otros participantes	71%	159
TOTAL	100%	225

Ilustración 9: Participación por asistente

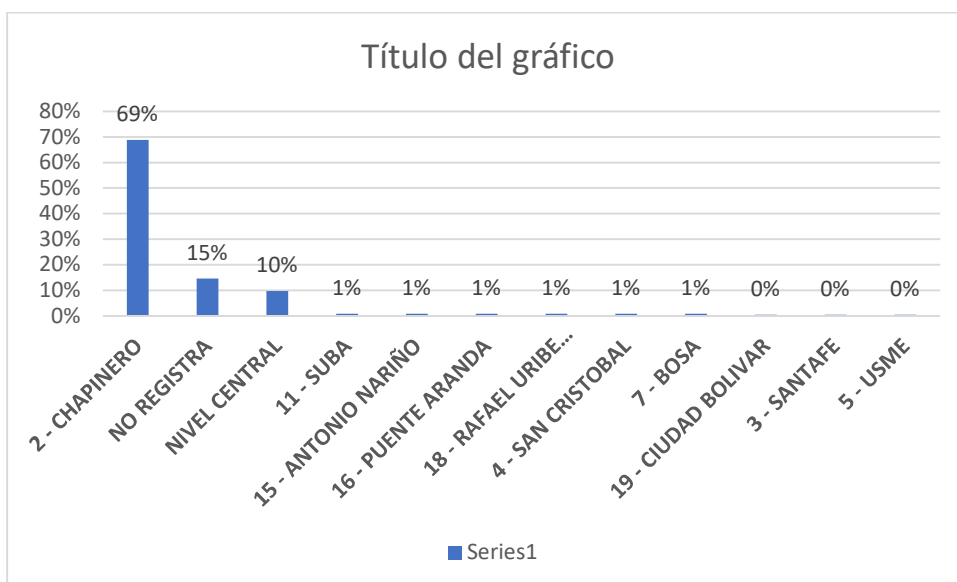


A diferencia de los encuentros, la participación de los maestros de planta del distrito en los laboratorios de Ciencia Ciudadana realizados por el Centro de Innovación Ciudad Maestra en conjunto con la Universidad Pedagógica Nacional y el Colegio Campestre Monteverde, disminuye considerablemente a tal punto de representar el porcentaje más bajo del gráfico.

El análisis equivalente a esta realidad se fundamenta en el modo en que operan los laboratorios como estrategia de cualificación-formación. Al tratarse de un proceso focalizado, no logra impactar a más maestros de los que encuentra en el territorio donde se desarrolla su accionar en este caso específico, los docentes del Colegio Campestre Monteverde. Sin embargo, su esencia obedece a actividades sostenidas en el tiempo que logran una solidez mucho más fuerte que otras acciones en cuanto a la construcción del conocimiento.

Por su parte, la categoría de otros participantes se encuentra integrada en su mayoría por estudiantes del departamento de física de la Universidad Pedagógica que acompañan con sus aprendizajes obtenidos en la educación superior, la realización de los talleres y actividades. Otros actores como estudiantes del Colegio y padres de familia completan este grupo.

Ilustración 10: Participación en laboratorios por localidad



Como se mencionaba anteriormente, los laboratorios de Ciencia Ciudadana estuvieron focalizados en el Colegio Campestre Monteverde de la localidad de Chapinero, de ahí que la

mayor cantidad de participantes (67%) de este tipo de actividad provengan de dicho espacio geográfico. Sin embargo, en la gráfica también se ven reflejados otros datos de asistencia tales como “no registra” caso particular de los estudiantes universitarios que en su gran mayoría pasaron por alto el campo dispuesto para referenciar la localidad.

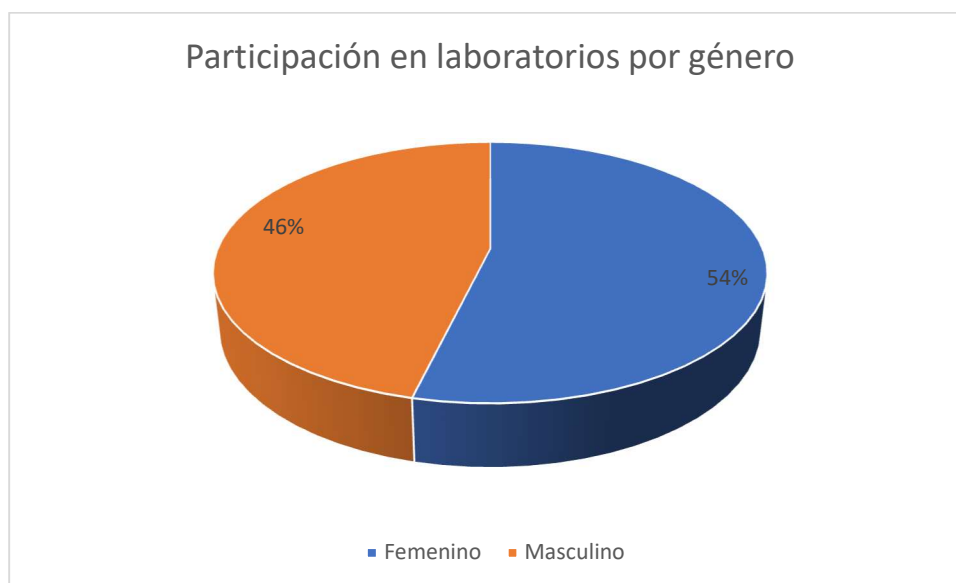
Así también es necesario resaltar que el 10% de participantes de nivel central se asocia principalmente al acompañamiento de un profesional del equipo de Ciudad Maestra en cada una de las sesiones de los laboratorios.

La representación de las demás localidades en la gráfica encuentra explicación en la participación de diferentes actores del ámbito educativo en el laboratorio denominado “El mapeo como herramienta para activar la inteligencia colectiva” que tuvo lugar en el hotel Radisson AR en el marco de la programación del Evento Vive el Ecosistema. Travesías de Maestros.

Tabla 24: Participación en laboratorios por género

Género	%	Cantidad
Femenino	54%	121
Masculino	46%	104
Total	100%	225

Ilustración 11: Participación por género



Los laboratorios de Ciencia Ciudadana a diferencia de otros espacios de formación donde predomina ampliamente la participación de género femenino, lograron equilibrar la participación entre hombre y mujeres. Si bien, las mujeres siguen estando representadas en mayor número, los hombres pasan de una participación de 27% en encuentros a casi el doble de ese porcentaje en laboratorios (46%).

Estos datos pueden encontrar una posible respuesta en la amplia participación de estudiantes universitarios del género masculino en los laboratorios de Ciencia Ciudadana que se realizaron en el colegio Campeste Monteverde.

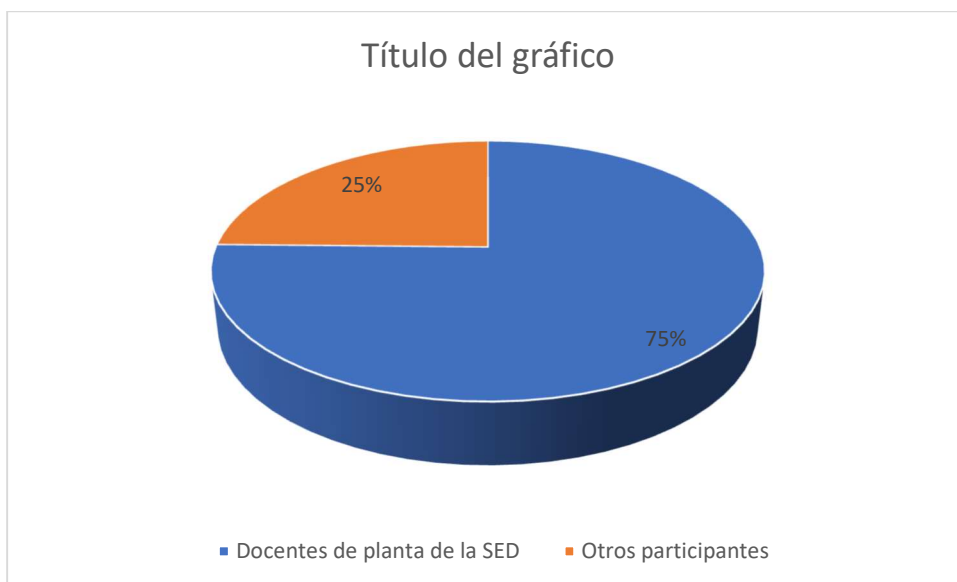
Redes y Colectivos

Tabla 25: Participación en redes y colectivos por tipo de actor

Tipo de asistente	%	Cantidad
Docentes de planta de SED	75%	299
Otros participantes	25%	98

Total	100%	397
-------	------	-----

Ilustración 12: Participación en redes y colectivos

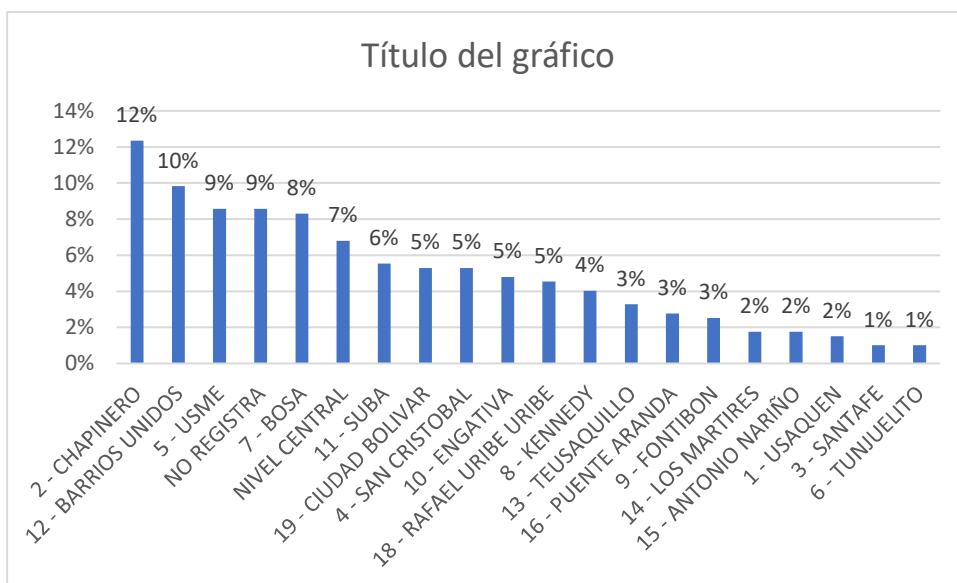


La coordinación de acciones entre el equipo del Centro de Innovación Ciudad Maestra y las redes y colectivos de docentes del distrito, permitió la realización de varias actividades entre las que se encuentran: Reuniones de orientadores y coordinadores, dos encuentros para la evaluación RIE, una reunión de la red de discapacidad (ligada a la exposición “presencias en la escuela), además de varias actividades propiciadas por comités y comunidades de aprendizaje.

Estas acciones, consolidadas desde ya hace mucho tiempo y con agendas claras y necesidades bien definidas, lograron convocar en su esencia más pura y como era de esperarse, a docentes, coordinadores, orientadores y rectores con vinculación de planta como sus principales protagonistas. Este tipo de participantes representa en total un 75% de los asistentes a eventos de redes y colectivos. El restante 25 % de participación se cuenta entre funcionarios del IDEP o la SED que acompañan los procesos de las redes desde la

institucionalidad y otros actores del ámbito educativo que asisten a los eventos de balance y evaluación.

Ilustración 13: Participación en acciones de redes y colectivos por localidad



De las veinte localidades que constituyen el espacio geográfico de Bogotá, dieciocho de ellas se ven representadas en la gráfica con la participación de algún tipo de actor del ámbito educativo en eventos realizados por las redes y colectivos en el Centro de Innovación Ciudad Maestra. Brillan por su ausencia las localidades de Sumapaz y La Candelaria cuyo lugar es ocupado por las opciones “no registra” y “nivel central”, respuesta que denota la participación de funcionarios de entidades públicas.

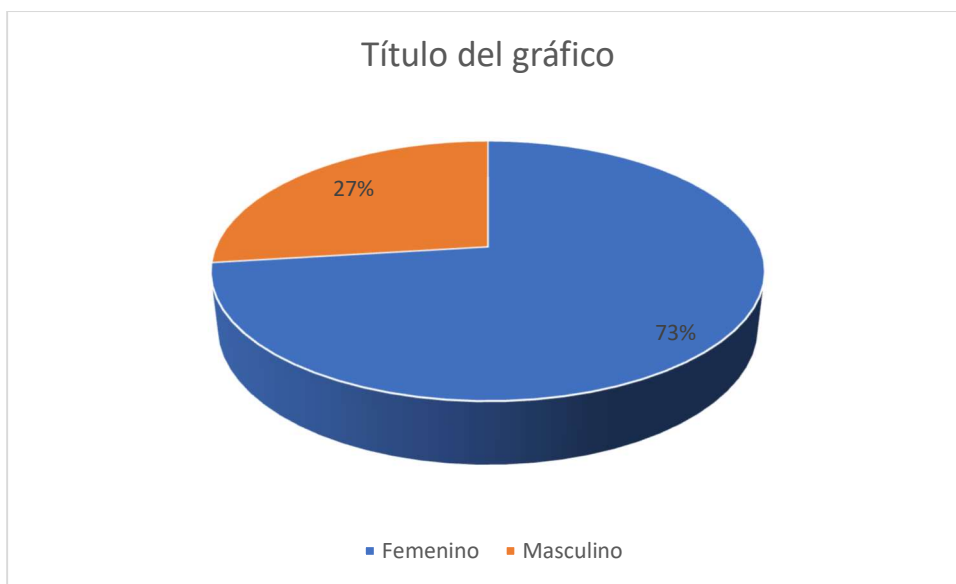
Chapinero al igual que en laboratorios, se erige como la localidad de la cual proviene el mayor número de participantes en actividades de formación relacionadas con redes y colectivos, seguida de Barrios Unidos cuya participación obedece principalmente a la realización de encuentros de orientadores adscritos a IED de esa localidad en el Centro de Innovación.

En la parte central de la tabla se ubican las localidades de Ciudad bolívar (5%), Suba (6%), Engativá (5%), Rafael Uribe Uribe (5%) Kennedy (4%) que aportan un 25% de participantes a las acciones adelantadas por las redes o colectivos de maestros.

Tabla 26: Participación acciones en redes y colectivos por género

Género	%	Cantidad
Femenino	73%	290
Masculino	27%	107
TOTAL	100%	397

Ilustración 14: Colectivos por género



Los resultados obtenidos de la participación por género en las actividades desarrolladas bajo el sello de redes y colectivos evidencian nuevamente la tendencia a una mayor participación de mujeres en espacios de formación-cualificación o intercambio de saberes.

Al igual que en el balance general y en el eje de encuentros, la participación del género femenino supera los 70 puntos porcentuales del total de la medición. En una cantidad menor y no por eso menos significativa se ubica la asistencia de hombres a reuniones, encuentros y

en general actividades de redes y colectivos quienes alcanzan un total de 107 participaciones equivalentes a un 27 % del total.

Balance general de la evaluación de actividades adelantadas por el Centro de Innovación Ciudad Maestra

El balance que se presenta a continuación surge como resultado de la evaluación de las actividades realizadas por los participantes de diferentes tipos de evento que se llevaron a cabo en el Centro de Innovación Ciudad Maestra bajo el convenio 877686 celebrado entre el IDEP y la SED. Para conocer las percepciones de los asistentes en cuanto a temas logísticos, aspectos académicos, principales aportes y diseño metodológico, se elaboró un formato que consta de dos preguntas abiertas (1-2) y dos preguntas con escala tipo likert (2-4) las cuales permiten conocer las actitudes favorables, desfavorables o neutras de las actividades.

Para la medición de las dos preguntas abiertas fue necesario generar categorías de análisis que logran recoger la mayor cantidad de respuestas de los asistentes en una idea más general. Este proceso se generó a partir del conteo uno a uno de las múltiples consideraciones expresadas por los participantes.

Los resultados obtenidos luego de la sistematización se presentan a continuación

Pregunta 1: Principales aportes que le dejaron las actividades para su práctica pedagógica

Tabla 27 Principales aportes que le dejaron las actividades para su práctica pedagógica

CATEGORÍAS	% de RESPUESTAS
Reflexión acerca de mi práctica pedagógica	44%
Reconocimiento de los contextos escolares	22%
Identificar la importancia del papel que desarrollan los jóvenes en la escuela	16%
Reconocer la necesidad del trabajo en equipo	9%

Adquisición de nuevos conocimientos para mi práctica pedagógica	8%
Total	100%

Ilustración 15: Aportes a su práctica pedagógica



Las respuestas obtenidas a través del formato de evaluación posibilitaron la generación de cinco categorías que logran reunir la mayor cantidad de observaciones de los participantes en una idea más general. La categoría denominada “reflexión acerca de mi práctica pedagógica” recoge los argumentos de participantes que creen que el mayor aporte de las actividades estuvo relacionado con una deliberación profunda de su quehacer cotidiano en las aulas de clase. El eje temático de las emociones implementado durante el mes de septiembre y los contenidos desarrollados por medio de los encuentros a través de las experiencias de reconocidos invitados, lograron en los participantes una especie de meditación y en cierta forma una autoevaluación de su papel como formadores de niños y jóvenes. Así también de una reflexión sobre cómo su labor docente les permite transformar vidas y contextos a través de la educación.

El reconocimiento de los contextos escolares como categoría número dos en nivel de preponderancia reunió las apreciaciones de participantes que creen en la necesidad de abrir su mirada más allá de las paredes de los colegios. La principal contribución que encuentran en las actividades tiene como base las experiencias relatadas por otros maestros o por invitados a los encuentros quienes consideran de vital importancia para un mejor desarrollo de labor docente, el reconocer la realidad en la que viven los estudiantes dentro y fuera de las instituciones educativas.

Por otra parte, la participación de algunos estudiantes en actividades de formación desarrolladas por el Centro de Innovación Ciudad Maestra permitió identificar la importancia del papel que juegan los jóvenes en la escuela. Ésta, la categoría número tres responde básicamente a la necesidad de otorgar una mayor preponderancia a las ideas y consideraciones expresadas por los niños y jóvenes. Reconocer que su rol protagónico en las aulas permitirá tener un relacionamiento mucho más horizontal que permita el intercambio de saberes entre estudiantes y docentes.

Otro elemento fundamental que los participantes refieren como un aprendizaje de las actividades, es la necesidad de un trabajo en equipo y un buen relacionamiento con sus pares. La mayor cantidad de respuestas que hacen parte de esta categoría apuntan a un trabajo mancomunado como el mejor vehículo para poder desarrollar proyectos, iniciativas y estrategias que tienen como fin último, contribuir a un mejor ambiente escolar.

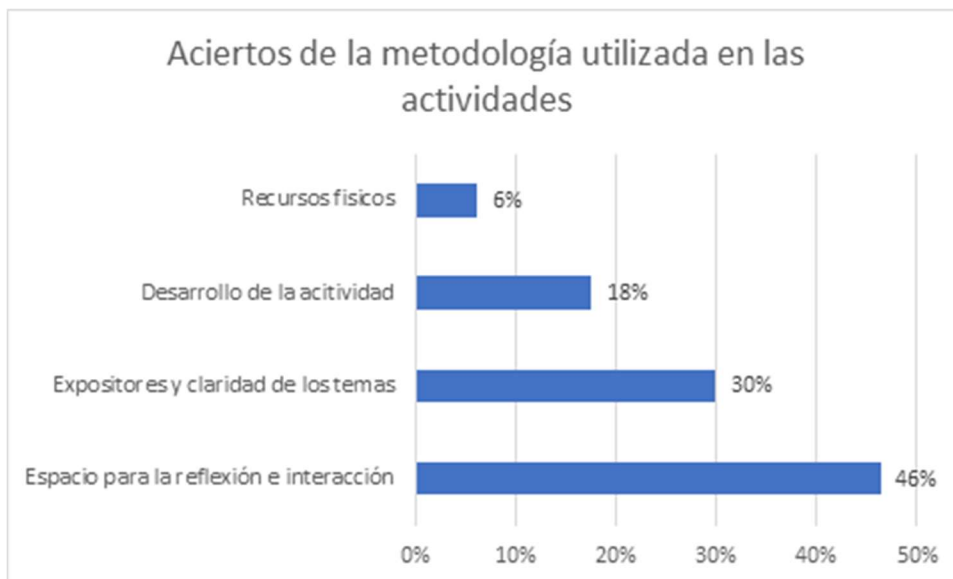
La última categoría logra agrupar las respuestas de participantes que consideran los nuevos conocimientos adquiridos a través de las actividades como el aporte más valioso. Estos aportes de cierta forma son más de tipo teórico (a partir del dominio de ciertos temas por parte de los invitados) y metodológico (a partir del desarrollo de proyectos en la escuela por parte de otros docentes).

Pregunta 2: ¿Cómo le parecieron las metodologías utilizadas en las actividades? Señale aciertos y aspectos por mejorar

Tabla 28: Aciertos en metodología

ACIERTOS DE LA METODOLOGÍA UTILIZADA EN LAS ACTIVIDADES	
Categorías	% de respuestas
Espacio para la reflexión e interacción	46%
Expositores y claridad de los temas	30%
Desarrollo de la actividad	18%
Recursos físicos	6%
TOTAL	100%

Ilustración 16 Aciertos metodología



Los aciertos identificados por los participantes de las actividades de formación o intercambio de saberes realizadas en el Centro de Innovación Ciudad Maestra se reunieron en cuatro grandes categorías. De estas, la que logró concentrar el mayor número de respuestas fue la relacionada con la implementación de metodologías que lograron abrir espacios para la reflexión sobre las temáticas y la interacción entre los asistentes a través de sus puntos de vista. Dentro de estos espacios se cuenta la realización de debates sobre innovación, investigación y memoria, la presentación de piezas memorables, las conversaciones acerca de ¿Qué es innovar en Ciudad Maestra?, los encuentros con invitados TOP, y la puesta en marcha de actividades como la parranda literaria.

En general todas estas acciones se caracterizaron por destinar parte de su tiempo para generar una reflexión final y para escuchar las impresiones y experiencias de quienes participaban en estos eventos.

La segunda categoría denominada “expositores y claridad en los temas” es de cierta forma un reconocimiento al esfuerzo que se ha realizado desde la estrategia de gestión del conocimiento por acercar invitados que gozan de gran prestigio en el ámbito educativo a nivel nacional, tal es el caso del evento “desafíos de la escuela hoy” presidido por el renombrado pedagogo Julián de Zubiría y por el gran rector Compartir Rubén Darío Cárdenas.

Incluso se contó con la participación de Antonio Lafuente como invitado internacional quien además apoyó la realización de los laboratorios de Ciencia Ciudadana.

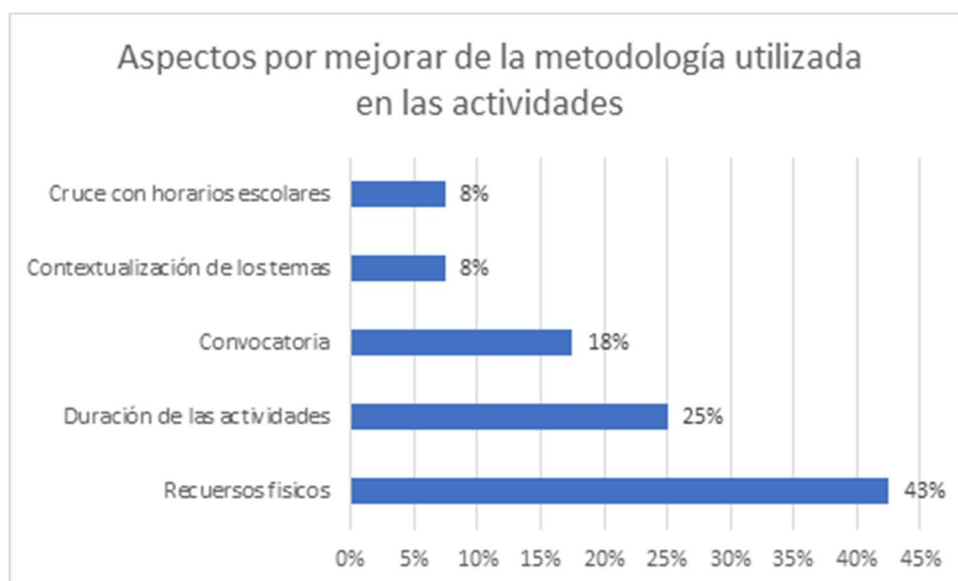
Las dos últimas categorías dan cuenta de aspectos positivos en cuanto a la organización de las actividades. En primer lugar, bajo el nombre de “desarrollo de la actividad”, se resalta el buen manejo de los tiempos y la moderación acertada de las conversaciones. En segundo

lugar, en la categoría denominada “recursos físicos” se valora por parte de los participantes, la disposición de espacios físicos como ágoras y salones.

Tabla 29 aspectos por mejorar

ASPECTOS POR MEJORAR DE LA METODOLOGÍA UTILIZADA EN LAS ACTIVIDADES	
Categorías	%respuestas
Recursos físicos	43%
Duración de las actividades	25%
Convocatoria	18%
Contextualización de los temas	8%
Cruce con horarios escolares	8%
TOTAL	100%

Ilustración 17 aspectos por mejorar



Las oportunidades de mejora se agruparon en cinco grandes categorías que recogen las impresiones de los participantes en aspectos que requieren mayor atención por parte de quién realiza las actividades. Si bien la pregunta hacía referencia estrictamente a la metodología utilizada durante los conversatorios, debates y otras acciones más, muchas de las observaciones estuvieron orientadas a la organización general del evento.

La categoría “recursos físicos” a diferencia de la gráfica anterior, hace referencia a la dotación de la casa en cuanto a sillas, mesas, equipos de audio y video. Debido a que se tomó la decisión de implementar actividades en el Centro de Innovación Ciudad Maestra previo al proceso de dotación e instalación de mobiliario, lo que llevó a alquilar elementos para el desarrollo de las actividades, un número representativo de participantes consideró que el mobiliario y los equipos no eran los adecuados para algunos eventos.

Además de lo anterior, de esta categoría también hacen parte algunas respuestas que vieron como oportunidad de mejora, la atención del personal de servicios generales en cuanto a garantizar más de una bebida caliente o agua pura por evento.

El tiempo destinado para el desarrollo de las actividades es la segunda categoría con mayor número de respuestas. En este caso en específico, los participantes consideraron que en muchas oportunidades el tiempo del evento no alcanzó para escuchar a todos los participantes. Otros por su parte aseguraron que las temáticas de las actividades eran imposibles de abordar en un solo evento.

La convocatoria a los eventos por si sola logró erigirse como una categoría susceptible de mejoras. Los participantes dejaron entrever su preocupación por la poca asistencia de colegas docentes en actividades ricas para la formación y el intercambio de saberes pedagógicos.

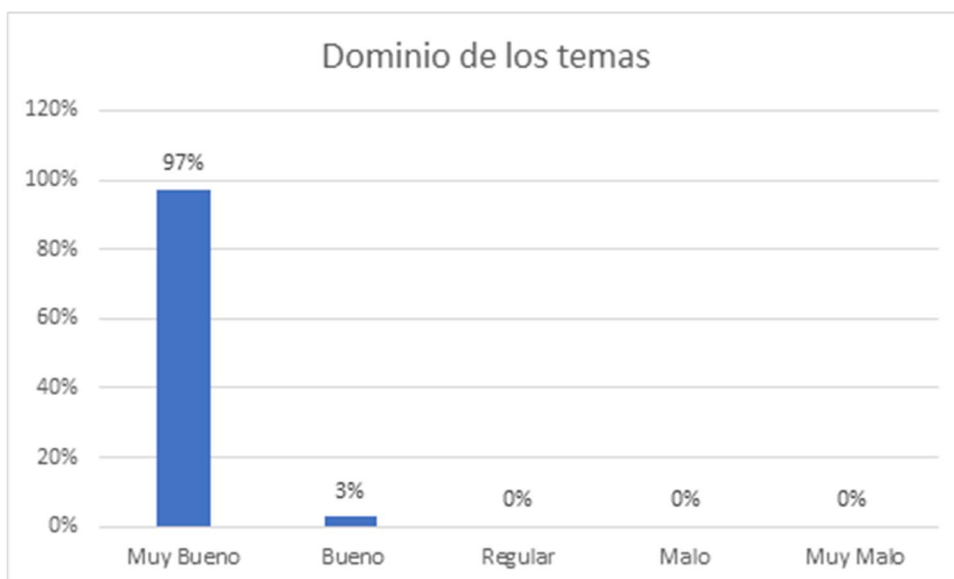
Las dos últimas categorías a las cuales hace referencia la gráfica, están relacionadas con la falta de contextualización de los temas que se presentaban en las actividades y con su descontento por no poder participar en actividades que interferían con sus labores docentes. Respecto a ésta última anotación cabe resaltar que el equipo de Ciudad Maestra logró identificar esta problemática, de allí que se ampliara la oferta de acciones en horas de la mañana e incluso en algunas oportunidades, los días sábado.

Pregunta 3: Respecto a quienes condujeron las actividades, califique de 1 a 5 los aspectos académicos

Tabla 30 Dominio del tema

DOMINIO DEL TEMA	
Muy Bueno	97%
Bueno	3%
Regular	0%
Malo	0%
Muy Malo	0%
Total	100%

Ilustración 18 Dominio del tema



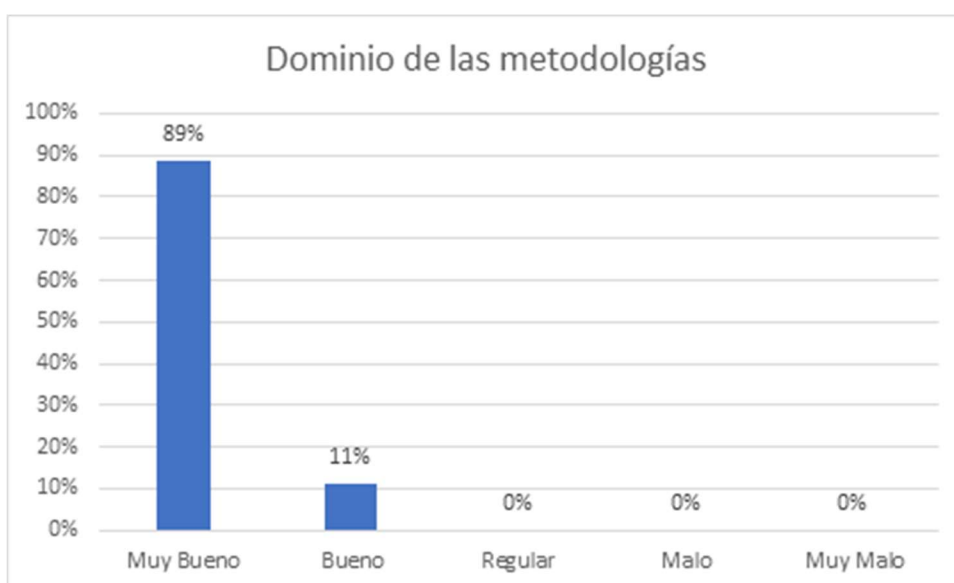
La opinión de los participantes frente al dominio de los temas por parte de los invitados, expositores y conductores de cada una de las actividades de formación realizadas en el Centro de Innovación Ciudad Maestra fue altamente favorable. La calificación “muy bueno” como el punto más destacado de la escala logró una mayoría casi absoluta del 97% de las respuestas. El restante 3 % se ubicó en la opción “bueno”. Esta sección, denominada dentro del formato de evaluación como aspectos académicos y en particular el dominio de los temas, se encuentra íntimamente relacionado con la participación de invitados de calidad en las acciones desarrolladas.

Tabla 31 Dominio de metodología

DOMINIO DE LA METODOLOGÍA	
Muy Bueno	89%
Bueno	11%
Regular	0%

Malo	0%
Muy Malo	0%
TOTAL	100%

Ilustración 19 Dominio de metodología

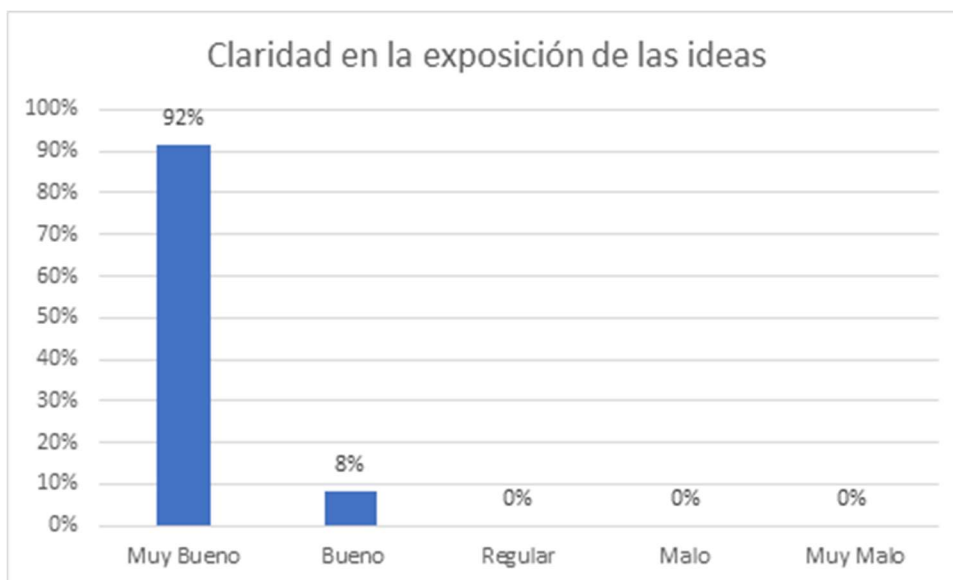


La evaluación de los participantes en cuanto al dominio de las metodologías por parte de quienes condujeron las actividades se ubica en mayor porcentaje (89%) en la opción “muy bueno”. Si bien no alcanza las proporciones de la gráfica anterior, representa una muy buena evaluación, más si se tiene en cuenta que el restante 11 % de las respuestas fueron depositadas en la opción “bueno”. Este tema también guarda relación con la categoría más importante de la pregunta 1 pues lo participantes valoraron como positivo la apertura de espacios de reflexión en las actividades a través de las metodologías implementadas.

Tabla 32 Claridad de la exposición

CLARIDAD EN LA EXPOSICIÓN DE LAS IDEAS	
Muy Buena	92%
Buena	8%
Regular	0%
Mala	0%
Muy Mala	0%
Total	100%

Ilustración 20 Claridad de la exposición



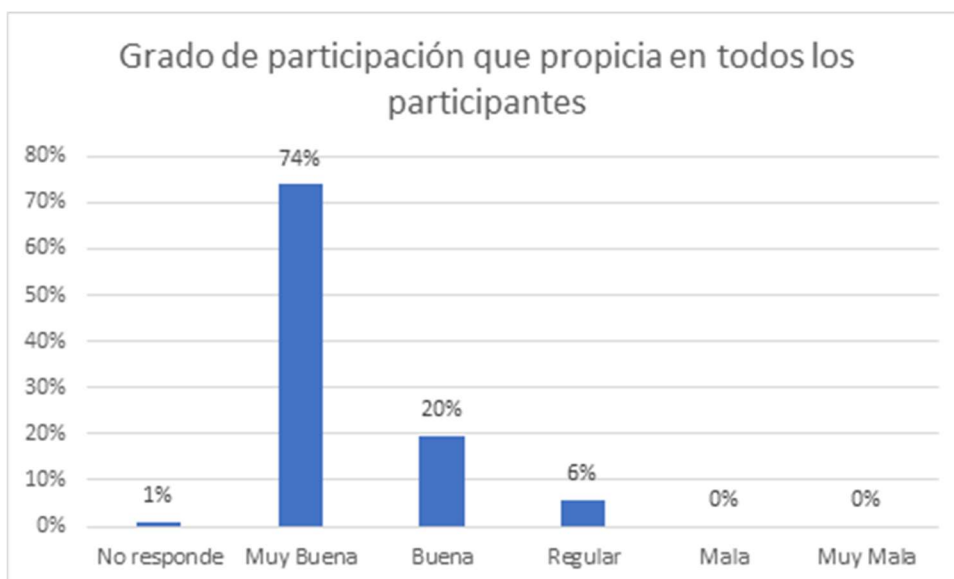
El éxito para presentar una temática o conducir una actividad no está dado solamente por el dominio del tema o por elección de una metodología llamativa. Es necesario contar con habilidades que permitan una exposición clara de las ideas para que estas logren ser captadas por todas las personas del público. A modo de entender de los participantes de las actividades

de formación realizadas en Ciudad Maestra, los conductores de talleres, conversatorios y debates lograron este objetivo ya que la evaluación registra un 92 % en la opción muy buena, en lo que respecta a la claridad en la exposición. El restante 8% considera dicha exposición como “buena”.

Tabla 33 Grado de participación

GRADO DE PARTICIPACIÓN QUE PROPICIA EN TODOS LOS PARTICIPANTES	
No responde	1%
Muy Buena	74%
Buena	20%
Regular	6%
Mala	0%
Muy Mala	0%
Total	100%

Ilustración 21 Grado de participación



La distribución de las respuestas en esta categoría incluye un porcentaje superior a cero en dos opciones que habían carecido de valor porcentual en las gráficas anteriores. La primera de ellas se encuentra relacionada con la “no respuesta” de algunos participantes quienes, al momento de diligenciar el formato pasaron por alto la evaluación de este aspecto. Lo mismo sucede con la opción “regular” cuyas respuestas se ubican en una posición neutra entre la medición positiva y la negativa.

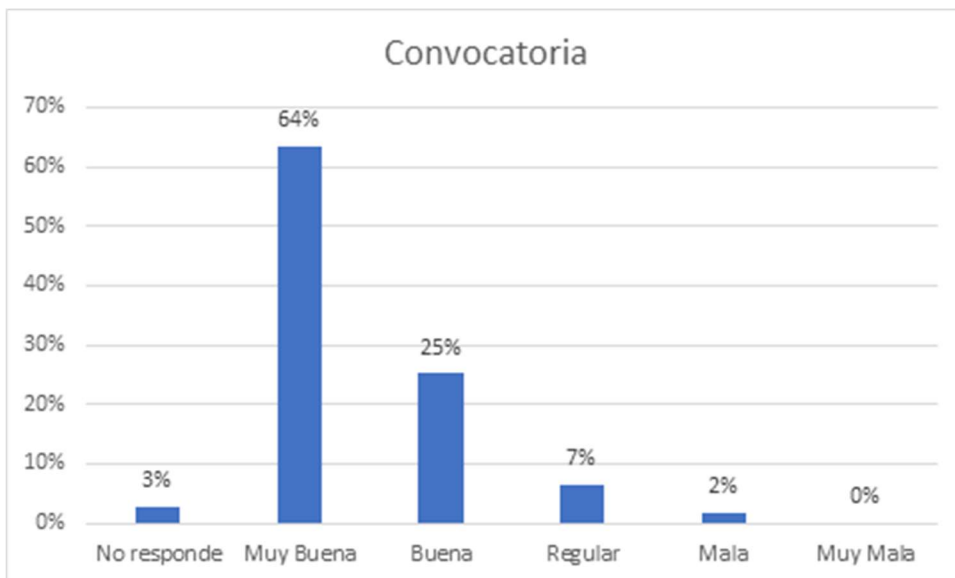
Si bien sigue predominando la opción “muy buena”, hay que resaltar que su disminución en términos porcentuales obedece principalmente a uno de los aspectos de mejora mayormente mencionados en la pregunta 2, el cual se relaciona con la corta duración de las actividades que imposibilita la participación de todos los asistentes.

Pregunta 3: Respecto a quienes organizaron las actividades, califique de 1 a 5 los aspectos académicos

Tabla 34 Convocatoria

CONVOCATORIA	
No responde	3%
Muy Buena	64%
Buena	25%
Regular	7%
Mala	2%
Muy Mala	0%
Total	100%

Ilustración 22 Convocatoria



Este apartado del formato pretendía evaluar los aspectos logísticos del equipo encargado de la organización de las actividades. El primer aspecto que se tanteó fue el relacionado con la citación o convocatoria a los eventos.

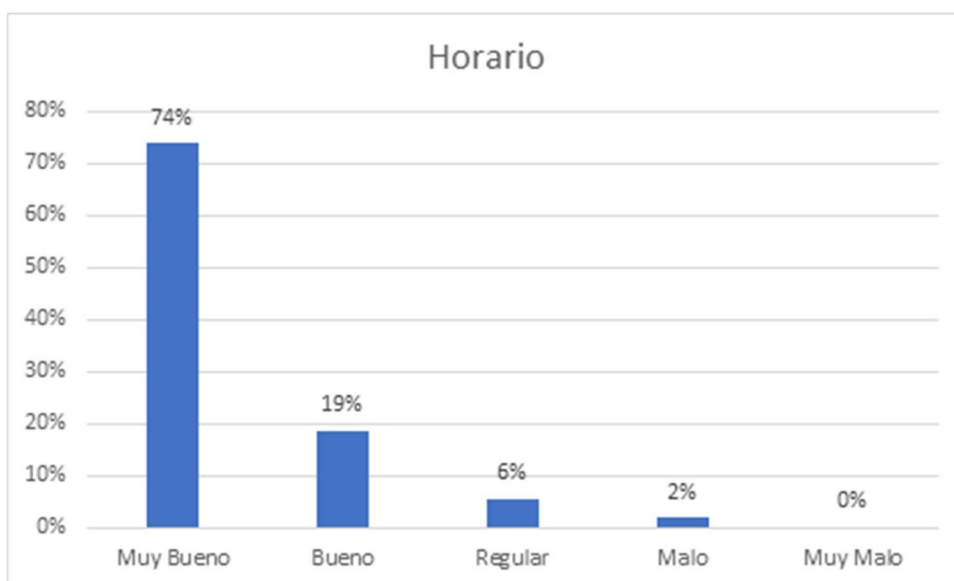
En general, si se analiza la gráfica se puede decir que la convocatoria a los eventos fue buena pues la suma de las dos opciones positivas alcanza un 89 % del total de las respuestas. Sin embargo, un 2% de los asistentes catalogó este aspecto logístico como “malo”, no precisamente por desconocimiento en cuanto a la realización de esa actividad, sino porque percibió en el espacio muchos menos participantes de los que en ocasiones merecían las temáticas y los invitados.

La convocatoria también hizo parte de los aspectos que requieren de una mejora en la pregunta 2.

Tabla 35 Horario

HORARIO	
Muy Bueno	74%
Bueno	19%
Regular	6%
Malo	2%
Muy Malo	0%
TOTAL	100%

Ilustración 23 Horario



Las primeras actividades de formación realizadas en el Centro de Innovación Ciudad Maestra se ubicaron en la franja horaria de 3pm a 5pm. Sin embargo, y debido a la baja participación en los conversatorios, encuentros y debates motivados no solo por este aspecto sino por otros que ya fueron nombrados en este informe, se introdujo un cambio sobre la marcha. Este cambio consistió en la apertura de espacios de formación en la mañana e incluso algunos los días sábado. Lo anterior con el fin de posibilitar la asistencia de docentes de la jornada tarde.

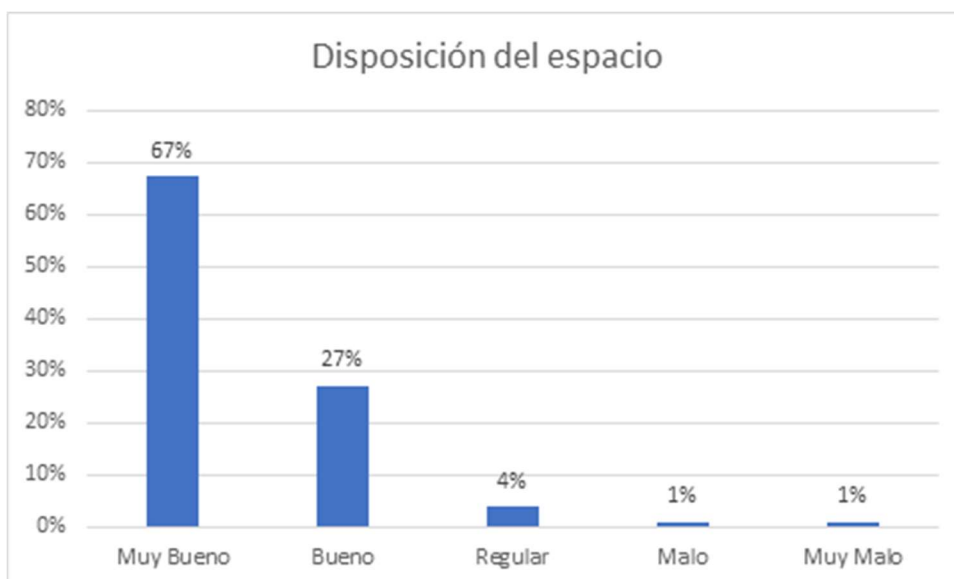
La distribución de acciones en diferentes horas del día produjo buenos resultados según la evaluación realizada por los participantes de las actividades. Un 74 % de ellos estimó como “muy bueno” el horario del evento del que fue partícipe. Así mismo, un 19 % catalogó este mismo aspecto como bueno.

El restante 8% de los participantes se decantó por la opción regular (6%) y por la opción malo (2%).

Tabla 36 Disposición del espacio

DISPOSICIÓN DEL ESPACIO	
Muy Bueno	67%
Bueno	27%
Regular	4%
Malo	1%
Muy Malo	1%
TOTAL	100%

Ilustración 24 Disposición del espacio



El Centro de Innovación Ciudad Maestra albergó la mayoría de las actividades de formación realizadas en los meses de agosto, septiembre y octubre de 2019. En algunas ocasiones en las que estaban programadas acciones simultáneas, se dispuso de los tres pisos para cubrir la demanda de espacios.

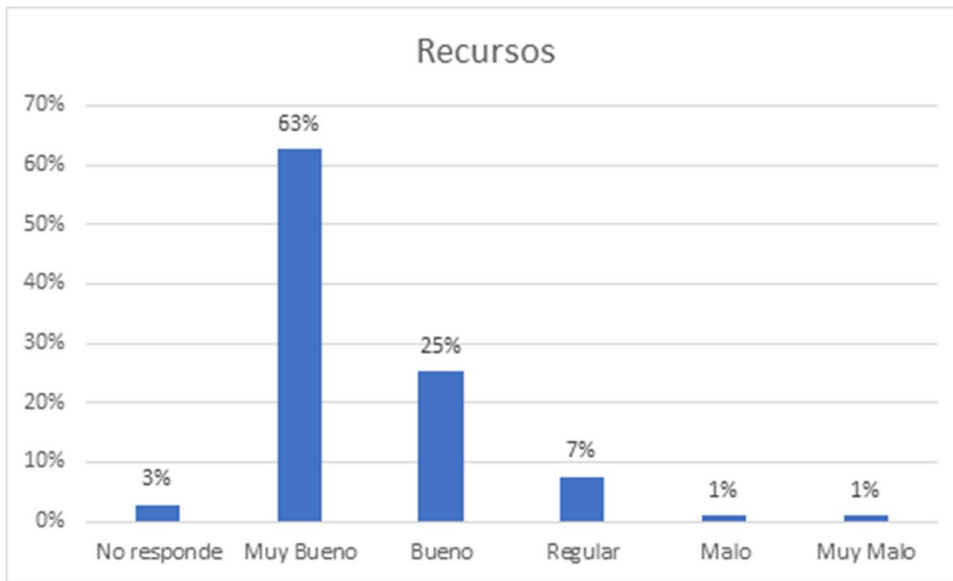
En general todas las actividades contaron con espacios amplios para la participación de docentes, estudiantes, investigadores y demás actores del ámbito educativo. Lo anterior se ve reflejado en la evaluación “muy buena” y “buena” de un 94% de los participantes.

Sin embargo, es claro que algunas respuestas se ubicaron en las opciones “mala” y “muy mala” las cuales atendieron al caso específico del evento “desafíos de la escuela hoy” cuya afluencia de público fue tan numerosa que logró copar la totalidad del ágora 1 dejando algunos participantes lejos de la tarima en la cual se encontraban los expositores.

Tabla 37 Recursos

RECURSOS	
No responde	3%
Muy Bueno	63%
Bueno	25%
Regular	7%
Malo	1%
Muy Malo	1%
TOTAL	100%

Ilustración 25 Recursos



El hecho de no contar con la dotación propia del Centro de Innovación produjo que, en cuanto a la evaluación del aspecto “recursos”, se registraran algunas respuestas en las opciones “malo” y “muy malo”. Este resultado se relaciona directamente con la categoría más importante de aspectos por mejorar que hace parte de la pregunta 2. Allí, se hacía referencia a la posibilidad de contar con mobiliario más cómodo para los asistentes (sillas).

A pesar de lo anterior, la calificación positiva supera el 80 % del porcentaje total de respuestas lo que indicaría que se trató de situaciones muy específicas en las cuales los participantes vieron en este aspecto una posibilidad de mejora.

Recomendaciones y lecciones aprendidas

En este último apartado se presentarán las recomendaciones y lecciones aprendidas de cada una de las líneas de trabajo.

Línea de formación

Lecciones aprendidas y proyecciones para 2020 respecto a los encuentros para la innovación

- La selección de un tema para la programación mensual fue un acierto, ayudó a enfocar la selección de los invitados y a que haya variedad de asuntos y de formatos. No obstante, conviene desde el inicio del año visualizar los temas mes a mes y programar anticipadamente las actividades que se harán en octubre y noviembre considerando los ritmos escolares. Igualmente, es importante diseñar una estrategia de comunicación amplia enfocada a promover las temáticas mensuales y a posicionar entre los maestros, coordinadores y rectores la oferta de encuentros.
- Si bien el esquema de planificación por franjas de actividades diarias puede ayudar a diseñar una oferta de parrilla amplia, variada y abierta a públicos diversos y a posicionar al Ecosistema y Ciudad Maestra en la ciudad, es necesario recorrer antes un camino que abra esta opción. Bogotá ofrece a los educadores muchos espacios de cualificación y competir con ello iniciando es difícil. Seguramente a un par de años vista, pueda concebirse una parrilla de este tipo que, además, sea el resultado de trabajo conjunto con los maestros, así ellos no solo garantizan que los temas y abordaje sean de interés, sino que traen más maestros.
- De hecho, esto último fue un gran aprendizaje: para el caso de aquellos encuentros planeados con maestros, se lograron convocatorias más exitosas, pues los

encargados de dinamizar el encuentro hacían divulgaciones por sus propios canales de divulgación.

- Adicionalmente, fue un acierto llevar a cabo encuentros para la innovación liderados por docentes investigadores del Distrito. Esto permitió mostrar que la ciudad cuenta con maestras y maestros que transforman sus prácticas a partir de rigurosos trabajos de investigación.

- La variedad de oferta es, sin lugar a dudas un acierto de los encuentros programados en este periodo. Los maestros y directivos son plurales, de manera que conviene abrir muchas posibilidades para variados públicos. Las que se exploraron y fueron de buen recibido son: conferencias magistrales, conversatorios entre invitados, talleres, video foros, presentaciones de proyectos a múltiples voces e incluso exposiciones (actividad que se hermandó con la línea transversal de Memoria Viva). Otros formatos por indagar serían: lectura comentada, debate, video conferencia con un experto que está en otra ciudad o país, encuentros en línea.

- En lo referente a las temáticas, aquella elegida para septiembre (las emociones en la escuela) fue muy bien acogida y se prestó para abordarla desde múltiples ángulos; además no se ciñó a un grupo poblacional específico ni área curricular, y resultó de interés tanto para docentes, como para orientadores, coordinadores y directores.

- En cuanto a las cualidades de los invitados (dominio del tema, preparación para el evento, capacidad de comunicación con el público, manejo de recursos), hay que decir que la selección fue muy acertada. En esto pesa mucho las indagaciones previas que se hacen en el círculo de profesionales de las entidades, la revisión de la bibliografía producida y el contacto que se hace con ellos desde el momento mismo de la invitación; la calidez en el trato amable es de gran ayuda para lograr eventos de calidad y cercanos a las necesidades e intereses del público.

- Otro asunto relacionado con las cualidades de los invitados y la respuesta a las convocatorias tiene que ver con la presencia en Ciudad Maestra de profesionales de la educación de renombre que amablemente aceptaron la participación. Sin que quepa la menor duda, este hecho ayudó a posicionar el Centro de Innovación y atrajo público.

- El uso de *streaming* para ciertos eventos fue otro acierto; de una parte, esta herramienta permite llegar a un público más amplio que no logra desplazarse al sitio del encuentro, y a su vez, permite enviar posteriormente el vínculo respectivo a los asistentes y circularlo en las redes.

- Otro asunto que fue muy bien recibido por los asistentes fue la entrega física, digital o virtual de materiales producidos por el IDEP e incluso por los mismos invitados. Una vez estén en la sede de Ciudad Maestras las colecciones del Centro de Documentación del IDEP, podrán diseñarse actividades que logren mayores conexiones entre los eventos y la riqueza documental que se tiene.

- La construcción y actualización permanente de bases de datos de maestras, maestros y directivos a quienes se les pueda enviar información sobre los eventos que se van a llevar a cabo es crucial. En tanto más detalles se tengan en dicha base, mejor, como por ejemplo área de trabajo, grados en que enseña, otros eventos a los que ha asistido, pues ello permite hacer envíos selectivos, incluso redactando mensajes diversos según los públicos a los que se desee llegar.

- Otro campo de exploración para el año entrante es la articulación entre Ciudad Maestra y los demás centros de innovación que hacen parte del Ecosistema. En cuanto al Centro Móvil se debe articular aún más las acciones; se lograron avances a través de la actividad Bienvenidos a la Innovación, pero es importante seguir construyendo colectivamente para mejorar la asistencia de maestras y maestros provenientes de Centro Móvil a las actividades de Ciudad Maestra.

- Igualmente es deseable concebir estrategias para acercar a maestros que no están vinculados a redes o colectivos para ir ampliando la base de docentes activos en el Ecosistema y ampliar la oferta para maestros de contra jornada y los días sábado.

- Se identificó una mayor afluencia de maestras y maestros a eventos con expertos relevantes en el campo educativo; a su vez, aquellas reuniones en las que se contaba con experiencias individuales de prácticas pedagógicas el número no fue significativo. Por esta razón se recomienda incentivar los eventos con expertos nacionales o internacionales (por lo menos uno al mes sobre cada tema); por otro lado, con el ánimo de poder consolidar una mayor asistencia, se propone la implementación de ferias de prácticas pedagógicas innovadoras, así muchas maestras y maestros en un día específico pueden conocer varias propuestas y fortalecer las redes de docentes o actores educativos interesados en la innovación.

- En la articulación con otros centros de innovación se puede promover un mayor trabajo de acciones conjuntas (eventos intercentros) o desarrollo de temáticas mensuales que involucren el trabajo de todos. Este es un gran reto que aportaría al fortalecimiento del Ecosistema.

Lecciones aprendidas y proyecciones 2020 respecto a los laboratorios para la innovación

Quizás la principal lección que dejan estos meses impulsando los laboratorios es la importancia de trabajar hombro a hombro en la formulación de los proyectos, de manera que se garantice que en ellos efectivamente se van a explorar nuevas maneras de formar docentes y de trabajar en el aula. Allí, la mirada del equipo de gestión de conocimiento del Ecosistema permite hacer preguntas y señalar caminos que los equipos de investigación usualmente no han visto hasta la fecha. A su vez,

es claro que ellos tienen el conocimiento, de manera que el auténtico diálogo para diseñar el camino de exploración revierte en el perfil del laboratorio. Esta dinámica marca la diferencia con otros procesos en los que las entidades arman sus propuestas y la entidad distrital evalúa si sí o no; es más, como ocurrió en el laboratorio de ciencia ciudadana en el que la horizontalidad de las relaciones y el intercambio de saberes eran piedra angular, el papel de la entidad oficial, en este caso el equipo del Ecosistema Distrital de Innovación entra también a ser objeto de estudio.

Otra de las lecciones es la importancia de la flexibilidad, componente esencial de una búsqueda de transformación en las maneras como se han formado docentes en ejercicios, se han explorado intervenciones en el aula y se han establecido las relaciones entre las instituciones que participan en un mismo proyecto. Esa flexibilidad se da en la manera como se establecen los primeros contactos, se van construyendo visiones comunes, se dialoga y se ajustan maneras de comprender las actuaciones innovadoras; por supuesto esto va de la mano de comprender los alcances y las limitaciones de las partes que están soñando el laboratorio. Antes que resultado del formalismo, los laboratorios son el resultado de apuestas compartidas entre personas de instituciones. Ello no significa que no sea importante la formalización entre entidades, pero ha de comprenderse como un punto medio en el camino, no el inicio.

Algo más en lo que es necesario ser flexible es en el manejo de los horarios, pues la mayoría de las veces estos proyectos nacen por fuera de las funciones establecidas de las partes. El manejo de los recursos es otro asunto que demanda flexibilidad ya que es difícil

desde el inicio prever los costos y en otros casos aparecen rubros poco ortodoxos como es el caso de la compra de estibas para la hechura del domo.

La documentación del proceso es muy importante en los laboratorios y conviene desde el inicio establecer mecanismos para ir llevando registros variados de lo que se va viviendo. Quizás el laboratorio en el que más se avanzó en esta línea fue en el de ciencia ciudadana del que se hicieron memorias de los encuentros iniciales de planeación y ya en la marcha se crearon carpetas en el Drive de Google al que se fueron añadiendo distintas piezas fotográficas, de video y textos cortos. La documentación sin duda demanda tiempo, y por ello conviene incluirlo como una dimensión fundamental en el laboratorio y definir mecanismos para hacerlo; recoger testimonios en vivo en audios podría ser un mecanismo ágil, que va dejando huellas de lo vivido para luego analizarlo.

Como se dijo arriba, por cuestiones presupuestales, el funcionamiento de la mayoría de los laboratorios se vislumbró a través del Fondo del Icetex para la formación de maestros en servicio; cabe anotar que esta alternativa de financiación no fue contemplada inicialmente en el Convenio del cual se da cuenta en este documento; por lo tanto, no hace parte de lo planificado en el marco del convenio. Si bien el fondo ha logrado su cometido, no fue la mejor opción para los laboratorios. Por ejemplo, aquel de álgebra temprana que hace parte de un conjunto de laboratorio titulado “De la teoría al aula”, no fue posible concretarlo pues los profesores interesados no están adscritos a alguna de las entidades que hacen parte de la bolsa de proponentes y el tiempo no daba para hacer un convenio interadministrativo con la Universidad Distrital, requisito para que le hicieran descarga académica a quienes liderarían el proyecto.

A manera de proyecciones para el 2020, además de considerar las lecciones aprendidas en este inicio de actividades de los laboratorios, convendría continuar con el de ciencia ciudadana y concretar un convenio cuyos términos están bastante avanzados; el potencial de ese laboratorio en materia de innovación es muy grande. De otra parte, este año quedaron en marcha los dos laboratorios con la Fundación para la Reconciliación, a los que ya se les asignaron recursos del Fondo del Icetex y cuya ejecución es responsabilidad de la SED, y sería deseable echar a andar aquel con la Fundación Compartir que está estructurado y ofrece caminos interesantes donde se combinan metodologías diversas y muy actuales. Es recomendable también retomar la propuesta de álgebra temprana y tramitarla a través de los programas de extensión de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, incluso abriéndose a otros campos del saber; la apuesta de aplicar en el aula los resultados de tesis de doctorado es prometedora y muy necesaria en la ciudad.

Podría ser muy potente llevar a cabo un laboratorio con enfoque de ciencia ciudadana, con varias redes. En la sección de redes se amplía esta idea.

Lecciones aprendidas y proyecciones para 2020 respecto a las actividades con redes y colectivos

- El trabajo adelantando con las redes y colectivos ratifica la riqueza enorme de estas en cuanto a saber pedagógico y su auténtico deseo de compartir con los colegas sus aprendizajes. Así, conviene contar con una estrategia de participación activa de las redes en la construcción de las agendas del Ecosistema y específicamente de Ciudad Maestra.

- Las redes tienen una gran capacidad de convocatoria, no solo por sus bases de datos, sino también por sus conocimientos de estrategias de comunicación efectivas. Vale la pena asociarse con ellas y aprender de los caminos que han seguido.

- Podría ser muy interesante llevar a cabo un laboratorio cuyo objeto de estudio fuese la formación entre redes, y de estas a docentes que apenas se están asomando al mundo de la innovación educativa.

De cara a 2020, a continuación, se presentan de manera sintética los aportes de las redes las cuales fueron recogidos a través de un formato que la SED y el IDEP les solicitaron diligenciar:

- Reuniones periódicas del equipo de Ciudad Maestra y las redes para construir agenda conjunta.

- Divulgar las actividades que realizan las redes a través de canales de comunicación múltiples y efectivos.

- Alojamiento de las producciones de las redes (libros, revistas y trabajos de investigación) en la sede de Ciudad Maestra y ponerlas a disposición del público, de manera activa, para su consulta.

- Adelantar acciones de visibilización de los proyectos de las redes y sus miembros (incluyendo los individuales y pequeños).

- Socializaciones de proyectos de investigación de las redes.

- Eventos y encuentros de redes en la sede de Ciudad Maestra.

- Formación "no estereotipada": coordinada por los mismos docentes mediante elección por parte de estos.

- Hacer de Ciudad Maestra un territorio de intercambio pedagógico para maestros y estudiantes que participan de experiencias pedagógicas.

- Propiciar la interlocución de las redes con las facultades de educación de universidades que forman maestros, en una dinámica de "aulas abiertas".
- Seminario permanente de intercambio de saberes desde las experiencias pedagógicas de las y los maestros, para maestros noveles y estudiantes licenciados en formación.
- Proyectar y ofrecer asesoría y acompañamiento voluntario, a docentes y directivas docentes, en asuntos propios de las redes (por ejemplo, equidad de género, educación para la democracia, evaluación, etc.).
- Talleres de escritura creativa.
- Talleres de salud mental.

Por considerar que pueden ser de interés, a continuación, se enlistan las actividades que en el inicio el equipo proyectó para las redes.

- Herramientas para la formulación de proyectos: taller de formulación de proyectos, información sobre fuentes de financiación y ruedas de proyectos.
- Apoyo a procesos de producción escrita y publicaciones: taller de escritura y taller de auto edición.
- Apoyo a procesos comunicativos: diseño microsítios, *dossier*, video clips y diseño estrategias de comunicación.
- Impulso a circulación de producciones de las redes.
- Proyectar y ofrecer asesoría y acompañamiento voluntario, a docentes y directivas docentes, en aspectos de innovación de prácticas pedagógicas desde la memoria y la investigación (incorporando herramientas como Hegeo o Pléyades).

Línea de Hegeo

Las lecciones aprendidas y proyecciones para 2020 respecto a la línea de acción: Hegeo

- Es un acierto identificado durante el proceso de esta estrategia haber trabajado desde las narrativas, incorporando en los contenidos creados las historias de los maestros y maestras que tienen sus experiencias georreferenciadas en Hegeo. En ese sentido, el taller de storytelling o relato comunicativo tuvo una gran acogida. En ese orden de ideas parece clave seguir trabajando en la creación de narrativas para comunicar lo que se hace en el ecosistema, como también, para abrir posibilidades y alternativas que permitan crear contenidos que generen mayor apropiación del conocimiento, diversidad textual, variedad de soportes, formatos y uso de tecnologías.

- En términos generales la estrategia de difusión y apropiación de Hegeo se desarrolló de manera adecuada, especialmente en lo que respecta a la producción de piezas comunicativas (folleto, video y carrera de observación). Para el año 2020 es importante generar contenidos que se dirijan más al aprovechamiento de la herramienta desde diversos propósitos y en diversos escenarios del ecosistema.

- Es necesario en el año 2020 seguir trabajando para que todos y todas la conozcan y le encuentren una utilidad de acuerdo con su trayectoria pedagógica y las necesidades, problemas y oportunidades de las instituciones educativas, universidades, entidades públicas y privadas de la ciudad.

- El video de Hegeo es una fortaleza del desarrollo de esta estrategia, así como el folleto, especialmente porque fue acertada la manera en la que se seleccionaron las experiencias pedagógicas que fueron incluidas en ambas piezas. El aporte hecho por la profesora Jensi Calderón tanto en la entrevista hecha para el video como para el folleto, fue muy valioso y les dio a los mensajes que se querían comunicar un nivel de

frescura y confiabilidad importante para que otros docentes se animen a acceder, usar y apropiarse Hegeo.

- Con respecto al componente tecnológico se avanzó y se logró una herramienta más amable y eficiente para que los usuarios realicen sus búsquedas, se logró ajustar el aplicativo, con las funcionalidades deseadas y facilitando a los usuarios el acceso y uso de Hegeo para hacer sus consultas e investigaciones a través del home creado con ese fin. En el año 2020 el desafío es actualizar las experiencias pedagógicas que están en este momento georreferenciadas y abrir una nueva convocatoria para incluir otras, nuevas y más recientes.

- Así mismo se requiere crear un compartimiento dentro de la plataforma que tenga una mirada sobre la memoria de aquellas experiencias que ya no están vigentes, pero cuya información no es obsoleta, ya que hacen parte de la memoria pedagógica de Bogotá. En ese sentido también resultaría valioso que, a través de la herramienta se pudieran rastrear las trayectorias de los maestros y maestras, de tal manera que se pueda ver cómo una experiencia puede inspirar otras experiencias, o cómo una experiencia puede replicarse en las IED a las que el profesor llega cuando se cambia de colegio o de sede.

- Hegeo está en una etapa en la que cuenta con piezas de comunicación estructuradas que ya han comenzado a llegar a la comunidad educativa, especialmente a los y las docentes. En el 2020 es necesario llevar a cabo un gran encuentro de experiencias pedagógicas en el que se propicie no tanto espacios de exposición de expertos, sino más bien la construcción conjunta de una ruta de sistematización y actualización de experiencias pedagógicas, comenzando por las que ya se encuentran en la aplicación.

- De ese encuentro se puede sacar una publicación que a manera de manual (en versión física y digital) les brinde a docentes que no pudieron asistir pautas sobre cómo pueden ir organizando y escribiendo sus propias experiencias. Este encuentro puede ser liderado por los mismos maestros y maestras, un grupo dentro de las 1.134 que tienen experiencias en Hegeo. Sería una buena alternativa que los maestros y maestras con mayores trayectorias pedagógicas e interesados en la sistematización de experiencias, pudieran acompañar a otros docentes en la actualización de sus experiencias y en la sistematización de nuevas.

- Vale la pena también, insistir en la importancia de que Hegeo, como mapa de georreferenciación haga parte integral de Mapas Bogotá, pues es la forma de conectar e integrar este cúmulo de conocimientos pedagógicas con otros datos oficiales de Bogotá. En ese sentido será necesario seguir trabajando en su desarrollo como plataforma.

- Finalmente, para 2020, hay que seguir trabajando en la línea de las narrativas para la creación de nuevos contenidos, más versátiles, creativos, retadores, que pongan en juego acciones de mediación entre maestros, pero que se dirijan también a fortalecer el acceso, la consulta y la apropiación de Hegeo por parte de otros actores del ecosistema, personas y entidades, en lo público y en lo privado, pero también más allá del ecosistema. ¿Para qué puede servir Hegeo más allá de los intereses propios del sector educativo? ¿Cómo lograr que Hegeo ayude a valorar y posicionar el rol del docente en otros escenarios sociales de la ciudad?

Línea de acción Pléyades

Lecciones aprendidas respecto a la línea de acción Pléyades

- Fue un acierto haber contemplado tres dimensionamientos para la construcción del repositorio (pedagógico, tecnológico y jurídico) y haberlos trabajado de manera simultánea y articulada.
- Igualmente fue positivo haber contratado, para el dimensionamiento tecnológico, una entidad que conoce muy bien el tema cuenta en el equipo con una bibliotecóloga y tiene relación con los responsables de varios repositorios universitarios, ello allanó el camino pues conocen el tipo de plataforma que se deseaba montar, sus requerimientos y sus alcances y limitaciones. El nivel de responsabilidad y la ética de la entidad encargada debe ser muy alto, pues se manejan cifras muy sensibles, incluso jurídicamente hablando.
- Hacer un seguimiento cercano y periódico a los contratistas permite avanzar de manera acompasada y resolver oportunamente escollos en el camino.
- Conviene saber que la conformación de la base de datos es una labor dispendiosa por cuanto tienden a presentarse inconsistencias entre los datos con los que cuenta la SED, aquellos que tiene la universidad, los proporcionados en los trabajos de grado o tesis (por ejemplo, poner el nombre de los autores con ligeras diferencias), los entregados en la encuesta enviada e incluso los dados personalmente. Así, las bases de datos que se van armando son muy dinámicas y las cifras van variando a lo largo del proceso.
- La decisión de recabar datos adicionales para construir un repositorio a la medida de las potencialidades de los trabajos de grado y tesis doctorales fue un acierto que permitió darle a este repositorio un sello propio. Hubiera sido deseable haber solicitado de una vez la autorización para publicar los datos de contacto, o cuando menos la dirección electrónica, lo que ayudaría a los navegantes a contactar a los autores. Esto es algo que conviene ajustar en la encuesta para desarrollos futuros de

Pléyades, así como que den el nombre de la tesis, lo cual facilita el cruce de información en la construcción de la base de datos.

- Es ganancia para el proceso de construcción del repositorio el hecho de que las universidades tengan sus propios repositorios, pues los archivos y sus datos se pueden migrar fácilmente. El proceso con universidades que no tengan repositorios la será sin duda más compleja.

- Es ganancia para el proceso de construcción del repositorio el hecho de que las universidades tengan sus propios repositorios, pues los archivos y sus datos se pueden migrar fácilmente. El proceso con universidades que no tengan repositorios la será sin duda más compleja.

- Relacionado con los anterior, es recomendable acudir desde el inicio a los repositorios de las universidades para analizar la situación y construir una ruta expedita.

- El equipo se puso una meta muy grande para poco tiempo, sobre todo teniendo en cuenta la necesidad de gestionar tantas licencias.

- La entrega de los bonos para materiales ofrecidos a los maestros que respondieran la encuesta fue muy compleja, pues, aunque fueron citados en varias ocasiones, no todos llegaron.

Línea transversal de comunicaciones

Lecciones aprendidas y proyecciones para 2020 de la estrategia de comunicación

- Se propone centralizar las comunicaciones de todos los centros de innovación en una sola oficina de comunicaciones, que permita fortalecer el ecosistema y ajustar las actividades para que se manejen eventos masivos por cada centro en articulación con las agendas de los demás centros.

- El uso del WhatsApp fue efectivo para consolidar grupos de docentes interesados en ciertos temas o invitados a actividades para una misma estrategia, por ejemplo, para las actividades de Hegeo o de El árbol de la memoria. Se crearon grupos y se mantuvo contacto con los grupos para recordar sesiones futuras o compromisos adquiridos.

- Las llamadas que se hicieron a los contactos de los formularios de inscripción fueron cruciales para asegurar la participación de las actividades en los últimos meses del año. Algunos docentes manifestaron que no les daban permiso en los colegios, que los rectores no eran muy amigos de que participaran de esas actividades. Por supuesto, en algunos casos elaboramos invitaciones para que los profesores pudieran asistir. Pero para el año 2020 hay que idear una estrategia que permita fortalecer la relación entre Ciudad Maestra y los directivos de las IED.

- Los últimos meses del segundo semestre del año es una época en la que se suelen concentrar muchas actividades culturales y educativas. Es importante que para el año 2020 las actividades más fuertes se realicen en el primer semestre y en los primeros meses del segundo semestre y que las actividades que necesariamente se hacen a final de año tengan una estrategia fortalecida que acuda a diversos canales para llegar al público deseado y asegurar su asistencia. También es fundamental tener permanentemente actividades en jornada, contra jornada y los días sábados. Finalmente se requiere crear un programa de fidelización que le permita a los participantes más asiduos tener una motivación para volver a Ciudad Maestra.

- Para el año 2020 se propone crear un programa de circulación de contenidos y de formación de públicos que consolide procesos que permitan una mayor visibilización de los saberes pedagógicos de los maestros y maestras y que permita consolidar los públicos ya existentes y la creación y desarrollo de nuevas audiencias.

- Es necesario seguir trabajando una estrategia de comunicación que siga fortaleciendo otras formas de crear, circular y compartir contenidos, a través de narrativas y del uso de diversos soportes, medios y formatos. La transmedialidad es una propuesta vigente en estos momentos en los que los medios y las mediaciones se renuevan y buscan ampliar las formas tradicionales de comunicar y de gestionar el conocimiento. La idea es ampliar los modos y los escenarios a través de los cuales circulan los conocimientos y saberes de los educadores, para lograr una mayor apropiación social del conocimiento, para que fortalezcan todas sus habilidades comunicativas, para explorar otros lenguajes, medios y soportes.

Línea transversal de alianzas

Lecciones aprendidas y proyecciones para 2020 de la línea de alianzas

- La principal alianza que se dio fue justamente el Convenio al cual corresponde el presente informe, sin duda esencial para dar vida y movimiento al Ecosistema Distrital de Innovación Educativa.
- En el marco de un Ecosistema, las alianzas son su soporte fundamental, el enlace que permite construir la malla sobre la cual se llevan a cabo actividades. Así entonces, esta es una dimensión que debe estar en el centro de cualquier estrategia que pretenda aportar a la estructuración y funcionamiento del Ecosistema. Igualmente, conviene tener en cuenta que estas se logran en tanto se van desarrollando de manera conjunta actividades, es decir que no son un punto de partida, sino un punto de llegada. Estas comprensiones guiaron el actuar, permitiendo no forzar ni formalizar convenios cuando apenas se estaba en construcción las propuestas.

- Es importante consolidar más reuniones de articulación y más acciones con los demás centros de innovación. Este trabajo articulado puede ser un buen escenario para fortalecer el ecosistema.

Finalmente, el fortalecimiento de alianzas con otros actores orientados a la innovación educativa es crucial para seguir fortaleciendo el ecosistema, a través de acciones conjuntas.

Línea transversal de Memoria Viva

Las lecciones aprendidas y proyecciones para 2020 respecto a la estrategia de memoria viva

- Se propone que en el año 2020 se diseñe y desarrolle una convocatoria de exposiciones temporales en Ciudad Maestra para seleccionar desde criterios definidos las exposiciones temporales de todo el año. Es importante que la convocatoria incluya condiciones de uso del espacio físico y lineamientos en relación con el desarrollo de acciones museográficas que desde la mediación se activen procesos de creación y memoria.

En el año 2020, la propuesta en relación con El árbol de la memoria, es seguir expandiendo su narrativa a partir de una propuesta de ampliación del árbol y del desarrollo de actividades de mediación con diversos públicos (actividades museográficas de corta y mediana duración y procesos formativos) que permitan poner en juego los diferentes elementos de la exposición. Sería ideal que el infograma esté acompañado por una exposición de objetos escolares que se conecten con los relatos del árbol, y de la recreación de un espacio físico del aula de clase de una de las épocas reseñadas.

- Es un acierto que las exposiciones sean lideradas por los maestros y maestras de la ciudad, con el acompañamiento de profesionales expertos de cada uno de los aspectos que deben desarrollarse en una exposición. Ciudad Maestra queda con dos espacios adecuados para las exposiciones. Sería ideal que pudiera contar con un espacio más amplio en el primer piso, pues se sabe que depende de la disposición del mobiliario y de la naturaleza de cada espacio en la casa. Pero si la memoria es un concepto clave para este centro de innovación también sería importante darle más visibilidad física.

- Para el año 2020 se propone que Ciudad Maestra lidere un circuito de exposiciones temporales en su localidad y entre los demás centros de innovación del ecosistema, de tal manera que se puedan rotar y que tengan una programación establecida para todo el año.

- El traslado a la sede de Ciudad Maestra de parte de la colección del centro de documentación será vital para propiciar la circulación del conocimiento plasmado en libros, revistas, magazines e informes de investigación. Esto, por supuesto, siempre en cuando venga acompañado de actividades concretas para conocer el acervo, de lecturas compartidas, conversaciones a propósito de un artículo, video foros y algunas estrategias que bien conocen los bibliotecólogos como “el tesoro del mes” (dedicando los 30 días a exaltar una obra o una colección), exposiciones de materiales existentes en torno a un tema, conversación con el autor más leído en el mes anterior, el proceso detrás de la producción de una obra, y otros.

- Igualmente es recomendable propiciar el intercambio con otras bibliotecas de la ciudad y del país haciendo actividades conjuntas.

Bibliografía

Secretaría de Educación del Distrito. (2017). Plan sectorial de educación 2016 - 2019. Bogotá.

Informe final

Desarrollo del plan del Ecosistema Distrital de Innovación

Centro de innovación Ciudad Maestra

Autor:

Giovanni Alberto Guatibonza Carreño

Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP)

Secretaría de Educación del Distrito (SED)

Diciembre 2019