

**VALORACIÓN PARTICIPATIVA DEL PROGRAMA DIRECTIVOS DOCENTES,
MAESTROS Y MAESTRAS QUE INSPIRAN (DDMMqI)**

ESTÍBALIZ AGUILAR GALEANO



BOGOTÁ D.C.

2024


**VALORACIÓN PARTICIPATIVA DEL PROGRAMA DIRECTIVOS DOCENTES,
MAESTROS Y MAESTRAS QUE INSPIRAN (DDMMqI)**

Investigadora: ESTÍBALIZ AGUILAR GALEANO

Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico - IDEP

BOGOTÁ D.C.

2024

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. EDUCACIÓN Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - R A E -	Código:	FT-GD-07-19
		Versión:	5
		Fecha Aprobación:	26/12/2023

NOMBRE DE LA INVESTIGACIÓN:	Valoración participativa del programa Directivos Docentes, Maestras y Maestros que Inspiran (DDMMqI)	AÑO:	2024
------------------------------------	--	-------------	------

AUTOR(ES)			
P. NATURAL:	X	P. JURIDICA:	
NOMBRE:	Estibaliz Aguilar Galeano		E-MAIL:
			estibalizaquilarg@gmail.com

PARTICIPANTES			
P. NATURAL:	X	P. JURIDICA:	
NOMBRE:	Andrea Bustamante Ramírez		ROL:
			Supervisora de contrato
E-MAIL:	abustamante@idep.edu.co		

PALABRAS CLAVE					
1	Valoración participatva	3	Pedagogía	5	Innovación
2	Programa	4	Investigación	6	Inspiración

TEMAS					
<ul style="list-style-type: none"> •Ruta metodológica para la valoración del programa DDMMqI •Recolección de la información para la valoración del Programa DDMMqI •Resultados y análisis derivados de la aplicación de instrumentos •Valoración del Programa DDMMqI a partir de la información consolidada 					

RESUMEN

El documento detalla la valoración participativa del programa "Directivos Docentes, Maestras y Maestros que Inspiran" (DDMMqI), cuyo propósito es evaluar su implementación y los resultados obtenidos en el desarrollo profesional de los docentes. Se abordaron aspectos como la metodología del programa, la evolución a lo largo de sus cohortes, las características de los participantes y las percepciones sobre los componentes clave del programa, que incluyen mentoría, formación, comunidades de aprendizaje y acompañamiento.

Los principales resultados indican que el Programa DDMMqI tuvo una valoración muy positiva por parte de la gran mayoría de los docentes que hicieron parte del mismo, logrando alcanzar sus objetivos centrales al promover el desarrollo profesional de los docentes a través de estrategias innovadoras y centradas en el fortalecimiento de habilidades investigativas, la reflexión sobre la práctica pedagógica y la colaboración entre pares, lo que se reflejó en la generación de resultados en cuanto a producción académica y transformación de las prácticas pedagógicas, lo que sugiere un efecto positivo en el aprendizaje de los estudiantes.

Se presentan las conclusiones del estudio y recomendaciones para futuras versiones del programa, enfatizando la necesidad de adaptar las estrategias a las condiciones cambiantes de las instituciones educativas. En conjunto, el estudio resalta la importancia de la colaboración y el apoyo en el desarrollo profesional docente, así como la relevancia de un enfoque metodológico flexible y centrado en las necesidades de los participantes.

METODOLOGIA

La metodología con la que se abordó la valoración del programa Directivos Docentes, Maestras y Maestros que Inspiran, es la Evaluación Participativa (EP). Esta evaluación implica que los actores involucrados, desde el equipo del proyecto hasta la población afectada, tengan la oportunidad de expresar sus opiniones y sugerencias, y posiblemente influir en el desarrollo del proyecto o en proyectos futuros. La ruta metodológica se estructuró en varias etapas: Inicialmente, se definieron categorías de análisis que guiaron la recolección de información, las cuales incluyeron aspectos como la implementación del programa y las percepciones de los participantes. Se utilizaron diversos instrumentos de campo, como encuestas, entrevistas y grupos focales, para recoger las opiniones de los docentes y directivos involucrados. Además, se realizó una revisión documental que complementó los datos obtenidos, permitiendo un análisis más profundo de los resultados. Finalmente, se consolidó la información en un análisis DOFA, que facilitó la identificación de fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del programa, orientando así las recomendaciones para futuras implementaciones.

HALLAZGOS, APORTES O CONCLUSIONES**Conclusiones:**

El programa se desarrolló basándose en referentes conceptuales y metodológicos, destacando la importancia de la mentoría, el trabajo colaborativo, la investigación educativa, la innovación pedagógica y el desarrollo profesional de los docentes. Durante cuatro cohortes, se ajustaron estrategias para adaptarse a las necesidades institucionales, lo que incrementó el número de participantes y el reconocimiento del programa en la comunidad educativa.

El acompañamiento pedagógico, especialmente mediante la mentoría, fue valorado positivamente, permitiendo a los docentes reflexionar y mejorar sus habilidades. El intercambio de experiencias y la sistematización de prácticas fueron cruciales para su desarrollo profesional. Los docentes fortalecieron sus competencias en investigación e innovación, adoptando enfoques pedagógicos activos y utilizando recursos tecnológicos, lo que diversificó sus estrategias de enseñanza.

Los resultados del programa incluyeron un aumento en la motivación de los estudiantes, así como mejoras en sus habilidades comunicativas y de trabajo en equipo. Se promovió el reconocimiento de los docentes como investigadores y agentes de cambio, fortaleciendo su autoestima profesional. Sin embargo, se identificaron debilidades en la coordinación y sistematización de información, además de desafíos en la gestión administrativa y el reconocimiento de los docentes en sus instituciones.

Recomendaciones:

Se sugiere transformar el programa en una iniciativa de desarrollo profesional docente, integrándolo en políticas educativas y liderado por el IDEP, para asegurar su permanencia más allá de las administraciones distritales. Se destaca también la necesidad de que el programa amplíe su impacto, no solo en experiencias individuales, sino también en la capacidad de los docentes para inspirar a otros. Se propone una nueva versión del programa que fomente la inspiración a nivel institucional, mediante la creación de semilleros de investigación e innovación pedagógica, donde mentores junior apoyen a sus colegas, con el acompañamiento de mentores senior expertos en este tipo de procesos. Además, se enfatiza la creación de redes de colaboración continua entre los docentes participantes, con el apoyo del IDEP para asegurar su sostenibilidad. Se sugiere un enfoque territorial para formar semilleros institucionales que se integren con otras instituciones.

En cuanto a la gestión del programa, se recomienda iniciar las cohortes antes del calendario académico para facilitar la participación docente y concentrar las actividades hasta septiembre, evitando la carga de trabajo en el cierre del año escolar. También se propone un diseño que permita la sistematización y seguimiento del programa, facilitando la evaluación de objetivos y del impacto en el aprendizaje de los estudiantes.

USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL (IA)

En cumplimiento de los artículos 78 y 257 de la Ley 23 de 1982, la Decisión Andina 351 de 1993 y demás normas que regulan el derecho de autor esta investigación **SI: NO CONTIENE** información generada a partir del uso de software de inteligencia artificial (IA) y a continuación se relacionan:

ITEM	CAPITULO, SECCIÓN, APARTADO	NOMBRE DEL SOFTWARE	PÁGINAS
1	Recolección de la información para la valoración del Programa DDMMqI Implementación de estrategias para la recolección de información. • Entrevistas	Read - uso en transcripción -	Anexo 1, en USB adjunta al documento
2	Recolección de la información para la valoración del Programa DDMMqI Implementación de estrategias para la recolección de información. • Grupos focales	TurboScribe - uso en transcripción -	Anexo 1, en USB adjunta al documento

RESTRICCIONES O CONFIDENCIALIDAD DE LA INFORMACIÓN

En cumplimiento de la Ley 1712 de 2014 y demás normas referentes al acceso a la información pública esta investigación **SI: NO CONTIENE** información objeto de restricción y/o confidencialidad y a continuación se relacionan:

ITEM	CAPITULO, SECCIÓN, APARTADO	RESTRINGIDO	CONFIDENCIAL	PÁGINAS
1				
2				

ESTA INVESTIGACIÓN FUE ELABORADA EN EL MARCO DE LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO N° 26 DE 2024

Tabla de contenido

Presentación	10
Ruta metodológica para la valoración del programa DDMMqI	12
Categorías de análisis para la valoración del programa DDMMqI.....	13
Recolección de la información.....	14
Recuperación de documentos y datos existentes.	15
Recolección de información de personas o grupos.	16
Análisis de la información	19
Recolección de la información para la valoración del Programa DDMMqI	22
Instrumentos de trabajo de campo.....	22
Aplicación de los instrumentos de trabajo de campo.....	26
Acciones implementadas para la invitación a maestros y maestras.....	27
Implementación de estrategias para la recolección de información.....	31
Datos poblacionales de los docentes participantes en la valoración del programa.....	41
Resultados y análisis derivados de la aplicación de instrumentos	44
Historia del Programa DDMMqI	44
Objetivos.	45
Referentes conceptuales y teóricos.	46
Aspectos metodológicos y de implementación.	51
Caracterización cuantitativa de los participantes y del Programa DDMMqI	67
Participantes.....	67
Institucionales.	70
Programa.	71
Componentes que estructuraron la implementación del programa.....	81

Mentoría.....	82
Encuentros de formación.....	84
Comunidades de aprendizaje.....	87
Acompañamiento a la sistematización.....	88
Resultados que los participantes percibieron de su paso por el Programa DDMMqI	89
Desarrollo de competencias.....	89
Aportes a la transformación y mejora de las prácticas pedagógicas.....	96
Resultados en la enseñanza.....	100
Resultados en los aprendizajes.....	103
Valoración del Programa DDMMqI a partir de la información consolidada	106
Cumplimiento de los propósitos del programa	106
Valoración de los aspectos internos del programa	108
Fortalezas.....	109
Debilidades.....	112
Valoración de los aspectos externos al programa.....	114
Oportunidades.....	114
Amenazas.....	116
Conclusiones y recomendaciones metodológicas y operativas.....	118
Recomendaciones.....	121
Referencias.....	125

Lista de tablas

Tabla 1. Categorías de análisis y estrategia de recolección de información	14
Tabla 2. Documentos consolidados por el equipo IDEP para hacer la revisión documental del estudio	15
Tabla 3. <i>Variables numéricas para analizar en el estudio</i>	20
Tabla 4. <i>Instrumentos de trabajo de campo aplicados para dar respuesta a cada categoría.</i>	21
Tabla 5. <i>Participantes del programa que diligenciaron la encuesta virtual</i>	33
Tabla 6. <i>Participantes en las diferentes entrevistas</i>	37
Tabla 7. <i>Maestros y maestras que participaron en los grupos focales</i>	39
Tabla 8. <i>Documentos analizados como parte de la estrategia de revisión documental</i>	40
Tabla 9. <i>Líneas temáticas definidas para la implementación de cada cohorte</i>	73

Lista de figuras

Figura 1. Inicio de la encuesta en línea remitida a todos los participantes del programa...	22
Figura 2. Correo enviado a los participantes del programa invitando al diligenciamiento de la encuesta	28
Figura 3. Correos enviados invitando a participar en los diálogos ciudadanos del 21 y 23 de mayo.....	29
Figura 4. Correos enviados invitando a participar en las entrevistas grupales a maestros y maestras por cohorte y mentores.....	29
Figura 5. Comunicación a través de WhatsApp con maestros y maestras para la participación en las estrategias.....	30
Figura 6. Piezas de comunicación compartidas por redes sociales para invitar a la participación en la valoración	31
Figura 7. Respuestas a la encuesta en línea para la valoración participativa del programa.	32
Figura 8. Imágenes de las entrevistas realizadas a través de la plataforma Google Meet ..	36
Figura 9. Grupos focales desarrollados en el marco de los Diálogos Ciudadanos para la valoración del programa.....	38
Figura 10. Datos poblacionales de los participantes en relación con edad y género	42
Figura 11. Grupo poblacional de los participantes.....	42
Figura 12. Datos poblacionales de los participantes en relación con cargo y nivel educativo	42
Figura 13. No. participantes en la valoración del Programa DDMMqI por localidad.....	43
Figura 14. Objetivos del Programa DDMMqI en cada una de sus cohortes.....	45
Figura 15. Evolución de las líneas temáticas de acompañamiento del Programa DDMMqI	61
Figura 16. Género y edad de los participantes en el programa DDMMqI.....	68
Figura 17. Nivel educativo de los participantes en el programa DDMMqI.....	68
Figura 18. Nivel en que enseñan y cargo de los participantes en el programa DDMMqI..	69
Figura 17. Grupos de áreas de conocimiento en que enseñan los docentes del programa..	69
Figura 20. No. participantes en el programa DDMMqI por localidad	70

Figura 21. No. De colegios participantes en el programa DDMqI por localidad	71
Figura 22. No. de participantes en cada cohorte del programa.....	72
Figura 23. Mentores por cada cohorte del programa	74
Figura 24. No. de libros publicados como resultado de la implementación	80
Figura 25. Presupuesto asignado para la implementación del programa por cohorte.....	80
Figura 26. Componentes principales para el desarrollo del Programa DDMMqI	81
Figura 27. Valoración de la mentoría.....	82
Figura 28. Efectividad del intercambio de experiencias	85
Figura 29. Planificación del acompañamiento.....	85
Figura 30. Percepción fortalecimiento competencias investigativas	90
Figura 31. Percepción fortalecimiento de las competencias en innovación	92
Figura 32. Percepción respecto a la preparación para inspirar a otros.....	94
Figura 33. Aspectos del programa que más fortalecieron competencias.....	95
Figura 34. Se ha enriquecido la práctica pedagógica.....	96
Figura 35. La sistematización de experiencias ha mejorado la calidad de la enseñanza	98
Figura 36. Impacto positivo con estrategias de formación y práctica pedagógica	100
Figura 37. Niveles en los que se implementaron las estrategias de enseñanza.....	102
Figura 38. Beneficiados de las estrategias desarrolladas	103
Figura 39. Se generaron transformaciones en el aprendizaje de los estudiantes	104
Figura 40. Las transformaciones se reflejaron en el currículo escolar.....	105

Lista de anexos

Se relacionan a continuación los anexos que acompañan en formato digital el presente documento, contenidos en una USB entregada junto con la versión impresa.

Anexo 1. Evidencias de aplicación de las estrategias recolección de información y su ficha técnica

Anexo 2. Base de datos consolidada del programa DDMMqI

Anexo 3. Resultados consolidados

Presentación

El programa Directivos Docentes, Maestras y Maestros que Inspiran nació de la reflexión del IDEP tras casi tres décadas de experiencia en pedagogía, investigación e innovación, atendiendo a su misión de:

Fortalecer y gestionar la investigación y la innovación, así como el desarrollo pedagógico y profesional docente, con miras a producir conocimiento que aporte al cierre de las brechas socioeducativas, a la garantía del derecho a la educación, a la transformación pedagógica y al reconocimiento del saber docente, para aportar en la construcción de un nuevo contrato social y ambiental. (IDEP, 2015, párr. 2)

De esta forma el programa ofreció a lo largo de cuatro cohortes (2020 piloto - a 2023) un espacio para adquirir nuevos conocimientos sobre áreas disciplinares, motivación, diversidad, estilos de aprendizaje, diseño didáctico colaborativo, uso de recursos tecnológicos y sistemas de evaluación del aprendizaje. El programa se enfocó en fortalecer la apropiación, uso y difusión del conocimiento generado por los docentes con el acompañamiento del IDEP, con el objetivo de contribuir al cierre de brechas en la calidad educativa, impulsar la transformación pedagógica y valorar el saber docente. Para lograr esto, priorizó la mentoría como estrategia principal, una metodología de formación continua y permanente diseñada para fomentar la colaboración entre maestros con mayor experiencia y docentes que inician su labor (IDEP y UNICAFAM, 2024).

Teniendo en cuenta la permanencia y evolución del programa, desde el IDEP se identificó la necesidad de apoyar los requerimientos académicos en el marco de este, relativos a la valoración participativa que aporte elementos metodológicos a los procesos de acompañamiento académico y formación situada. Esto implicó generar una metodología para la valoración, el diseño de instrumentos para la recolección de información en campo, la implementación de estrategias para este fin, el análisis de los resultados, y la valoración y

recomendaciones derivadas de la participación de los maestros, maestras y docentes y directivos docentes, así como de la revisión documental.

Este documento da cuenta del proceso desarrollado, presentando en una primera parte la ruta metodológica definida para realizar la valoración participativa, que incluye las categorías de análisis con base en las que se implementó la ruta y se desarrolló el análisis, los instrumentos de campo elaborados y las estrategias definidas para la recolección de la información. Posteriormente se presentan los resultados y el análisis de estos, derivados de la implementación de las estrategias. Finalmente, se realiza la valoración tipo análisis DOFA de la información consolidada, se formulan conclusiones y recomendaciones operativas y metodológicas para futuras versiones del programa.

Ruta metodológica para la valoración del programa DDMMqI

La metodología con la que se abordó la valoración del programa Directivos Docentes, Maestras y Maestros que Inspiran, es la Evaluación Participativa (EP). Esta es una metodología en la que miembros de grupos, organizaciones y comunidades colaboran en la evaluación de proyectos, con un doble propósito: investigativo, proporcionando información sobre la realidad y los resultados de los proyectos, e intervencionista, aportando a la mejora de situaciones en grupos, organizaciones o comunidades (Planas-Lladó et al., 2014).

Esta evaluación implica que los actores involucrados, desde el equipo del proyecto hasta la población afectada, tengan la oportunidad de expresar sus opiniones y sugerencias, y posiblemente influir en el desarrollo del proyecto o en proyectos futuros, además evalúa el nivel de participación de los actores y la implementación de estrategias para promover la participación (Gallardo, 2013).

Se plantea que la evaluación participativa puede abordarse desde cuatro enfoques, la evaluación colaborativa, EP práctica, EP transformadora y evaluación para el empoderamiento (Núñez et al., 2014). De acuerdo con los objetivos del presente estudio, se trabajó desde el enfoque de evaluación participativa práctica (EP-P). Este enfoque está directamente ligado a la creación de conocimiento compartido en el contexto de un programa o proyecto específico.

La participación de un amplio espectro de personas involucradas en el programa evaluado proporciona varios beneficios: aumenta la relevancia de las acciones evaluadas, fomenta que los participantes se identifiquen con los procesos de evaluación, capitaliza los conocimientos de las personas en el proceso de evaluación y aborda los problemas de manera colaborativa. Estas prácticas evaluativas contribuyen significativamente a generar aprendizajes tanto a nivel individual como organizacional, fortaleciendo a) la comprensión y la apropiación de los resultados obtenidos de los programas evaluados, b) la mejora en el seguimiento de dichos

programas, y c) la influencia en la cultura y en los aprendizajes organizacionales que se desprenden el programa evaluado (Núñez et al., 2014).

Adicionalmente, como se menciona con base en el momento en que se desarrolla la valoración del programa, el tipo de evaluación a desarrollar es ex post, que es la que se realiza una vez concluida la implementación con la finalidad de establecer el logro de los objetivos y los resultados alcanzados, y la mediación de diversos factores en el logro o no de estos, facilitando determinar si el programa ha logrado dar respuesta a la situación que le dio origen.

Categorías de análisis para la valoración del programa DDMMqI

El proceso de codificación o definición de categorías de análisis dio cuenta de lo que se podía describir del Programa Directivos Docentes, Maestras y Maestros que Inspiran, y de la información que se profundizó en relación con sus particularidades, significados, logros, sentidos, entre otros.

Para delimitar las categorías de análisis a partir de las cuales se realizará el estudio, se consideraron los elementos identificados en la revisión que se ha iniciado de los documentos previos del programa para los cuatro (4) años en que este se desarrolló, teniendo en cuenta los fundamentos teóricos, como la formación entre pares para fortalecer las habilidades de los maestros en ejercicio, la adopción de un enfoque basado en capacidades y las estrategias delineadas para su desarrollo. También se tuvieron en cuenta los intereses del IDEP en relación con la evolución del programa y las características de sus participantes. Una vez se inició la revisión preliminar de dichos documentos se realizaron algunos ajustes a las categorías y subcategorías propuestas para la valoración del programa. De esta forma, las categorías definidas para el desarrollo del estudio se presentan en la Tabla 1.

Tabla 1. *Categorías de análisis y estrategia de recolección de información*

Aspectos	Categorías	Subcategorías
Históricos	Propuesta conceptual y metodológica	Objetivos
		Referentes teóricos
		Aspectos metodológicos y de implementación
	Evolución del programa	Características poblacionales y geográficas de los participantes
		Cohortes y Líneas de acompañamiento
Mentores		
		Presupuesto
Procedimentales	Propósitos del ser, hacer, quehacer y querer	Previos y posteriores al programa
		Proyecciones a futuro
	Percepciones sobre el desarrollo del acompañamiento pedagógico situado	Mentoría
		Encuentros de formación
		Comunidades de aprendizaje
		Acompañamiento a la sistematización
Resultados	En el ejercicio docente	Desarrollo de competencias
		Aportes a la transformación y mejora de las prácticas pedagógicas
	En la educación situada	Productos
		Estrategias desarrolladas
		Beneficiarios
	En los aprendizajes	Resultados de aprendizaje
Efectos en lo curricular		

Recolección de la información

Con el fin de analizar los resultados alcanzados gracias a la implementación del programa, de forma que se logre el objetivo del estudio en relación con la valoración participativa que aporte elementos metodológicos a los procesos de acompañamiento académico y formación situada, se realizó la aplicación de diferentes métodos de recolección y análisis de información que permitieron por un lado, contar con los aportes del mayor número posible de participantes del programa, y por otro triangular la información obtenida.

De esta forma a continuación se describen las fuentes para la recolección de información tanto primaria como secundaria definidos para el estudio; el método de muestreo para la implementación de todos los métodos fue intencional, en función de la disponibilidad de información en el archivo del IDEP, la identificación de participantes clave a lo largo del proceso y la respuesta al envío de instrumentos por parte de los participantes del programa.

Recuperación de documentos y datos existentes.

Con el apoyo del equipo a cargo de la valoración y otros profesionales del IDEP se realizó la consolidación de documentos relacionados con la planeación, desarrollo y productos resultado de la implementación de las cuatro (4) cohortes del programa. En la Tabla 2 se relacionan los tipos de documentos que fueron consolidados y que fueron objeto de revisión y análisis a partir de las categorías definidas anteriormente.

Tabla 2. *Documentos consolidados por el equipo IDEP para hacer la revisión documental del estudio*

Tipo de documento	Descripción	2020	2021	2022	2023
Bases de datos	Bases de datos generadas al generarse el registro de los participantes a los diferentes eventos, así como algunas bases de datos que relacionan información sobre los participantes de cada cohorte generadas por los equipos respectivos.	X	X	X	X
Convocatorias	Documentos de convocatoria remitidos a docentes y directivas docentes del Distrito para invitar a la participación en el programa, incluyendo información relacionada con la estructura del programa, estrategias de acompañamiento propuestas, líneas temáticas y demás información relacionada con los criterios y consideraciones de participación.	X	X	X	X
Fichas de proyecto	Contienen la información relacionada con la identificación general del proyecto en relación con el plan de desarrollo vigente, el enfoque metodológico y conceptual del proyecto, así como la duración y programación de fases y el presupuesto definido.	X	X	X	X

Tipo de documento	Descripción	2020	2021	2022	2023
Instrumentos	Diagnósticos pre y post desarrollados por los mentores para establecer condiciones de entrada y salida el a participar en el programa. Disponibles para los años	X			X
Productos contratistas	Documentos que consolidan los procesos desarrollados con el liderazgo de los mentores, contienen resultados de diagnósticos, descripción de estrategias implementadas, resultados, sugerencias y aportes de los participantes, evidencias de las actividades desarrolladas.	X	X	X	X
Publicaciones	Relación de las publicaciones desarrolladas como producto de la sistematización de experiencias, la producción académica de los participantes y reflexiones teóricas que soportan el programa.	X	X	X	X

Recolección de información de personas o grupos.

Para el desarrollo de esta actividad se emplearon técnicas de investigación cualitativa, con el fin de indagar elementos claves del programa, aplicando las siguientes estrategias, que fueron definidas en la Ficha de Proyecto de 2024 para el presente estudio (IDEP, 2024):

- Entrevista semi estructurada

Donde el entrevistador utiliza un conjunto de preguntas predefinidas, pero tiene la flexibilidad para explorar temas emergentes durante la interacción. Esta técnica cuenta con las siguientes características:

- Flexibilidad: Permite adaptar las preguntas según las respuestas del entrevistado.
- Exploración en profundidad: Facilita la comprensión detallada de las experiencias, opiniones y perspectivas de los participantes.
- Guion flexible: Aunque hay preguntas predefinidas, el entrevistador puede modificar el orden o agregar nuevas preguntas según sea necesario.

- Interacción interpersonal: Se enfoca en establecer una conexión empática con el entrevistado para fomentar respuestas más genuinas y detalladas.
- Análisis cualitativo: Los datos obtenidos suelen ser analizados cualitativamente.

Muestra para aplicación del instrumento: Al ser un muestreo intencional, se definió que la entrevista semi estructurada se realizara con maestros, maestras y docentes y directivos docentes que participaron en cada una de las cuatro cohortes del programa DDMMqI, así como con maestros mentores, que tuvieron un conocimiento profundo de las apuestas del programa, las estrategias implementadas y los resultados obtenidos. Igualmente se entrevistaron profesionales del IDEP que lideraron el desarrollo del proceso.

Medios para la recolección de la información: Las entrevistas se realizaron empleando herramientas virtuales de reunión, a través de la plataforma Google Meet. Se realizaron tanto entrevistas individuales como grupales.

- Grupos focales

Donde se reúne a un grupo de participantes seleccionados para discutir un tema específico bajo la moderación de un facilitador. Esta técnica cuenta con las siguientes características:

- Interacción grupal: Los participantes interactúan entre sí, lo que puede generar discusiones más profundas y reveladoras.
 - Diversidad de perspectivas: Al incluir a varios participantes con diferentes experiencias y puntos de vista, se pueden obtener insights más amplios y variados.
 - Moderación hábil: El facilitador guía la discusión para asegurar que se aborden los temas relevantes y se mantenga el enfoque del grupo.
 - Sinergia de grupo: La dinámica grupal puede estimular ideas nuevas y reveladoras que pueden no surgir en una entrevista individual.

Muestra para aplicación del instrumento: Con el fin de poder profundizar en la experiencia vivida por los participantes, se realizaron seis (6) grupos focales con participantes que fueron convocados a través de diversas estrategias.

Medios para la recolección de la información: Los grupos focales sobre el trabajo desarrollados para la profundización de aspectos relevantes del proceso se realizaron de forma presencial a través de un Encuentro de Diálogo Ciudadano los días martes 21 y jueves 23 de mayo.

- Encuesta

Se recopilan respuestas a través de preguntas estandarizadas administradas de manera uniforme a una muestra representativa de la población objetivo. Esta técnica cuenta con las siguientes características:

- Estandarización: Las preguntas y el formato de la encuesta son consistentes para todos los participantes, lo que facilita la comparación y el análisis de datos.
- Objetividad: Se busca minimizar el sesgo del entrevistador y garantizar que todas las respuestas se registren de manera imparcial.
- Generalización: Los resultados de la encuesta se pueden generalizar a una población más amplia si se selecciona y administra adecuadamente la muestra.
- Eficiencia: Permite recopilar datos de una gran cantidad de participantes en un período de tiempo relativamente corto.

Muestra para aplicación del instrumento: Con el fin de obtener la mayor cantidad de información posible sobre los propósitos, percepciones, resultados y potencial impacto del programa se envió el instrumento de encuesta a todos los participantes en el programa a lo largo de las cuatro (4) cohortes.

Análisis de la información

Para garantizar una adecuada interpretación de las fuentes de datos, es fundamental reconocer tanto sus fortalezas como sus limitaciones, por lo tanto, al integrar diversos métodos de recolección de datos, y al combinar diferentes fuentes de información, se pueden superar las deficiencias inherentes a cada una por separado. Este enfoque, conocido como método mixto, no solo aumenta la fiabilidad de los hallazgos al combinar información de distintas fuentes, sino que también profundiza la comprensión de un programa, así como de sus efectos y contexto (Peersman, 2014).

Por lo anterior el análisis de la información será diferenciado, siguiendo lo planteado por Peersman (2014): En relación con las características poblacionales y geográficas de los participantes, se realizó un *análisis numérico* a partir de técnicas exploratorias, que permiten resumir las principales características de los participantes, y a través de análisis temporales que faciliten evidenciar el comportamiento de dichas características en el tiempo. Por otro lado, la mayoría de la información se abordó desde un *análisis textual*, a través de una codificación temática, que permitió organizar la información según las categorías de análisis definidas, así como por medio de narraciones que permitieron visibilizar los aportes de los participantes a la educación situada.

- Análisis numérico

Con el insumo de las bases de datos armonizadas, se realizó un análisis de estadística descriptiva básica que permitió abordar parte de la información relacionada con el Aspecto Histórico, específicamente en relación con las categorías y subcategorías que se presentan en la Tabla 3.

Tabla 3. *Variables numéricas para analizar en el estudio*

Categorías	Subcategorías	Descriptor	Variables
Propuesta conceptual y metodológica	Aspectos metodológicos y de implementación	Variación en el tiempo	Participantes por cohorte Participantes por línea Colegios participantes Publicaciones
Evolución del programa	Características poblacionales y geográficas de los participantes Presupuesto	Variación en el tiempo	Rango de edad Género Grupo poblacional Cargo Localidades participantes Presupuesto invertido

- Análisis textual

Se realizó una revisión textual de los documentos consolidados, especialmente los relacionados con productos o informes de contratistas, publicaciones, convocatorias y fichas de proyecto. El análisis textual se trabajó en la mayoría de las categorías de análisis definidas (Tabla 1), con excepción de las categorías “En la educación situada”, ni en la categoría “En los aprendizajes”, que analizan el aspecto “Resultados”, y que abordaban aspectos asociados a la realidad de la escuela a los que no se les hizo seguimiento desde el programa, por lo que no se encuentra información al respecto en los documentos abordados.

Así mismo, al ser una evaluación participativa, el principal insumo de la investigación fueron las narrativas manifestadas por los participantes a través de los diferentes instrumentos de trabajo de campo, que permitieron tener una visión más amplia y completa del desarrollo del programa DDMMqI. En este sentido, en la Tabla 4 se relacionan las categorías abordadas y los instrumentos que se aplicaron para tal fin.

Tabla 4. Instrumentos de trabajo de campo aplicados para dar respuesta a cada categoría.

Aspectos	Categorías	Subcategorías	Estrategia(s)
Históricos	Propuesta conceptual y metodológica	Objetivos	Revisión documental
		Referentes teóricos	
		Aspectos metodológicos y de implementación	Revisión documental Entrevistas y grupos focales
	Evolución del programa	Características poblacionales y geográficas de los participantes	Revisión documental Encuesta
		Cohortes y Líneas de acompañamiento	Revisión documental Encuesta Entrevistas y grupos focales
		Mentores	Revisión documental
Presupuesto		Revisión documental	
Procedimentales	Propósitos del ser, hacer, quehacer y querer	Previos y posteriores al programa	Revisión documental Entrevistas y grupos focales
		Proyecciones a futuro	
	Percepciones sobre el desarrollo del acompañamiento pedagógico situado	Mentoría	Revisión documental Encuesta Entrevistas y grupos focales
		Encuentros de formación	
		Comunidades de aprendizaje	
Acompañamiento a la sistematización			
Resultados	En el ejercicio docente	Desarrollo de competencias	Revisión documental Encuesta
		Aportes a la transformación y mejora de las prácticas pedagógicas	
		Productos	Revisión documental Encuesta Entrevistas y grupos focales
	En la educación situada	Estrategias desarrolladas	Revisión documental Encuesta Entrevistas y grupos focales
		Beneficiarios	
	En los aprendizajes	Resultados de aprendizaje	Encuesta y grupos focales Entrevistas
		Efectos en lo curricular	

Recolección de la información para la valoración del Programa DDMMqI

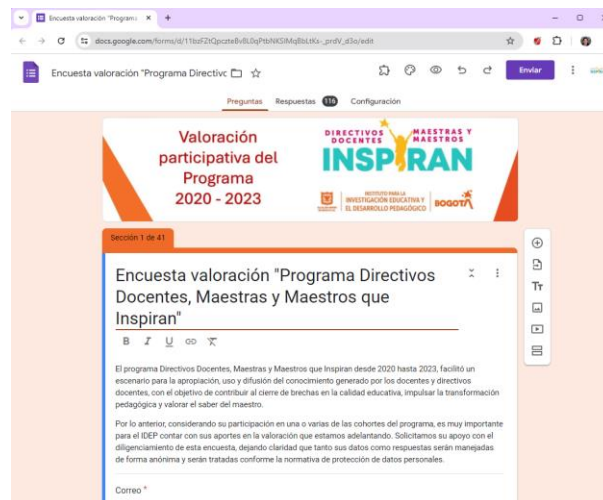
La recolección de la información se realizó a través de las estrategias explicadas en la sección anterior, en relación con revisión documental, entrevistas y grupos focales con participantes del programa. En esta sección se explican los instrumentos y estrategias elaboradas para este fin, cómo se realizó la convocatoria a maestros y maestras para ser parte de la valoración participativa y se detalla la implementación de las estrategias y las características poblacionales de quienes participaron en este proceso.

Instrumentos de trabajo de campo

Los instrumentos diseñados se revisaron y ajustaron a partir de revisión y aportes de la supervisora del contrato y de la subdirectora académica desde el IDEP, para dar cuenta de los propósitos de la valoración y los intereses de la entidad con miras a la planeación cuatrienal. Las preguntas guía formuladas buscaron dar respuesta a las diferentes categorías de análisis definidas de tal forma que fuera posible tener diversas miradas frente a cada uno de los elementos de análisis.

- Encuesta

Figura 1. Inicio de la encuesta en línea remitida a todos los participantes del programa.



El instrumento de encuesta se subió en la plataforma Google Forms para remitirlo por correo para el diligenciamiento (Figura 1). La encuesta se estructuró a través de 44 preguntas que en su mayoría con respuesta de selección múltiple, pero también preguntas abiertas que permitieron profundizar en las apreciaciones de los participantes. La [Encuesta de valoración de "Programa Directivos Docentes, Maestras y Maestros que Inspiran"](#) y su [ficha técnica](#) se encuentran en línea.

- Instrumento de encuesta que dio cuenta de las categorías definidas para la valoración:

Categorías	Subcategorías	Preguntas
<i>Aspecto: Históricos</i>		
Evolución del programa	Líneas de acompañamiento Características poblacionales y geográficas de los participantes	Edad, Género, Nivel de formación, Nivel sistema educativo en que enseña, Área de conocimiento que enseña, Tiempo de experiencia docente, Años de participación en el programa, Cambio de línea temática.
<i>Aspecto: Procedimentales</i>		
Percepciones sobre el desarrollo del acompañamiento pedagógico situado	Mentoría	¿Cómo calificaría la calidad del acompañamiento pedagógico recibido durante el programa Directivos, Maestros y Maestras que Inspiran? ¿Qué aspecto de las buenas prácticas de la mentoría valoró más durante su participación en el programa?
	Encuentros de formación	¿Cómo evaluaría la efectividad del intercambio de experiencias entre los participantes del programa? ¿Considera que la planificación del acompañamiento facilitó el logro de sus objetivos pedagógicos?
	Comunidades de aprendizaje	¿Hubo algún aspecto del acompañamiento pedagógico que considera podría mejorarse en un escenario de futuras ediciones del programa?
<i>Aspecto: Resultados</i>		
En el ejercicio docente	Desarrollo de capacidades	¿Considera que su práctica pedagógica se enriqueció como resultado de su participación en el programa?
	Fortalecimiento de competencias	¿Considera que el programa Directivos, Maestros y Maestras que Inspiran contribuyó al fortalecimiento de sus competencias investigativas? ¿Cómo describiría el impacto del programa en el fortalecimiento de sus competencias en innovación pedagógica?

Categorías	Subcategorías	Preguntas
	Aportes a la transformación y mejora de las prácticas pedagógicas	¿Qué tan preparado/a se sintió luego de participar en el programa para promover experiencias de formación innovadoras en su entorno educativo? ¿Qué aspecto del programa considera que contribuyó más al fortalecimiento de sus competencias en investigación, innovación e inspiración pedagógica?
En la educación situada	Productos	¿Ha aplicado los conocimientos adquiridos durante el programa Directivos, Maestros y Maestras que Inspiran en la sistematización de experiencias pedagógicas? ¿Considera que la sistematización de experiencias pedagógicas ha mejorado la calidad de su enseñanza?
	Estrategias desarrolladas	¿Considera que su participación en el programa impactó positivamente en su comunidad educativa a través de experiencias de formación y práctica pedagógica promovidas?
	Beneficiarios	Por favor indique las experiencias de formación que desarrolló como resultado de su participación en el programa. Por favor indique quienes fueron los beneficiarios de las estrategias desarrolladas.
En los aprendizajes	Efectos en los curricular	¿Considera que su paso por el programa generó transformaciones en el rendimiento y aprendizaje de sus estudiantes?
	Resultados de aprendizaje	¿Considera que las transformaciones generadas se reflejaron en el currículo escolar?

- Instrumento Entrevista a profesionales IDEP líderes del proceso

Aspectos	Categorías	Subcategorías	Preguntas
Históricos	Propuesta conceptual y metodológica	Referentes teóricos	Roles: ¿Cuál fue su rol en el desarrollo del programa? Y ¿qué otros roles había?, ¿cuál era la función de estos y cómo se definía quién participaba en cada rol?
		Aspectos metodológicos y de implementación	Estrategias metodológicas: ¿Cuáles fueron los mayores desafíos que enfrentaron durante el desarrollo del programa en relación con las estrategias metodológicas definidas? ¿Cómo los abordaron?

Procedimentales	Propósitos del ser, hacer, quehacer y querer	Previos al programa Posteriores al programa	Propósitos: ¿Cuáles eran los principales objetivos y expectativas del programa al inicio de su implementación? ¿Considera que se cumplieron? Seguimiento: ¿Cómo se evaluó el éxito del programa en términos de sus objetivos iniciales?
	Resultados En el ejercicio docente	Desarrollo de capacidades	Al finalizar el programa, ¿se hizo seguimiento a los cambios o mejoras observadas en la práctica pedagógica de los maestros y maestras participantes? Si es así, ¿cómo?
Fortalecimiento de competencias		Adicionalmente a las publicaciones, ¿qué otros productos se generaron como resultado de la implementación del programa?	
Aportes a la transformación y mejora de las prácticas pedagógicas		¿Qué recomendaciones daría para la implementación a futuro de un programa similar? ¿Qué mantendría y qué cambiaría al programa?	

- Instrumento Entrevistas a maestros y maestras que participaron como mentores

Aspectos	Categorías	Subcategorías	
Históricos	Propuesta conceptual y metodológica	Referentes teóricos Aspectos metodológicos y de implementación	¿Cuál fue su rol en el desarrollo del programa? ¿Cuáles eran sus funciones? Estrategias metodológicas: ¿Cuáles fueron los mayores desafíos que enfrentaron como mentores durante el desarrollo del programa? ¿Cómo los abordaron?
	Percepciones sobre el desarrollo del acompañamiento pedagógico situado	Mentoría Encuentros de formación Comunidades de aprendizaje	¿Qué aprendizajes destacan de las estrategias de acompañamiento pedagógico implementadas en el programa?
Resultados	En el ejercicio docente	Desarrollo de capacidades Fortalecimiento de competencias Aportes a la transformación y mejora de las prácticas pedagógicas	¿Qué cambios notaron en el ejercicio docente como resultado de participar en el programa? ¿Cómo se concretaron en la práctica pedagógica?
	En la educación situada	Productos Estrategias desarrolladas	

Beneficiarios		
En los aprendizajes	Efectos en los curricular	¿Considera que el paso de los y las docentes por el programa generó transformaciones en el aprendizaje de sus estudiantes? ¿De qué tipo?
	Resultados aprendizaje	¿Qué recomendaciones daría para la implementación a futuro de un programa similar? ¿Qué mantendría y qué cambiaría al programa?

- Instrumento Grupos focales en relación con las líneas temáticas

Aspectos	Categorías	Subcategorías	Preguntas
Históricos	Propuesta conceptual y metodológica	Referentes teóricos	¿Qué aspectos de la metodología del programa encontraron más efectivos para el desarrollo de sus competencias investigativas y su práctica pedagógica? ¿Cuáles fueron los desafíos que evidenciaron en su participación y cómo los abordaron?
		Aspectos metodológicos y de implementación	
Procedimentales	Percepciones sobre el desarrollo del acompañamiento pedagógico situado	Mentoría	¿Qué aprendizajes destacan de las estrategias de acompañamiento pedagógico implementadas en el programa?
		Encuentros de formación	
		Comunidades de aprendizaje	
Resultados	En la educación situada	Productos	¿Qué cambios notaron en su ejercicio docente como resultado de participar en el programa? ¿Cómo se concretaron en su práctica pedagógica?
		Estrategias desarrolladas	
		Beneficiarios	
	En los aprendizajes	Efectos en los curricular	¿Considera que su paso por el programa generó transformaciones en el aprendizaje de sus estudiantes? ¿De qué tipo?

Aplicación de los instrumentos de trabajo de campo

Para el desarrollo de la valoración participativa del Programa Directivos Docentes, Maestras y Maestros que Inspiran (DDMMqI) los instrumentos diseñados fueron aplicados a través de estrategias virtuales, con medios remotos y de forma presencial. A continuación, se relacionan las estrategias implementadas para la recolección de la información. En un espacio

de almacenamiento virtual en el Google Drive del correo del programa (directivosmaestrosinspiran@idep.edu.co), se encuentran las [Evidencias de aplicación de las estrategias recolección de información](#) y su [ficha técnica](#) (**Anexo 1**, en USB adjunta al presente documento).

Acciones implementadas para la invitación a maestros y maestras.

La invitación para la participación de los maestros y maestras en la valoración participativa del programa DDMMqI se abordó a partir de la integración de acciones que facilitarían la comunicación y el acceso a la información convocando a los encuentros y al diligenciamiento de la encuesta. Se describen a continuación las acciones desarrolladas, en articulación con el equipo del IDEP que acompaña el proceso.

- Base de datos

Se organizó de la base de datos general de los maestros y maestras participantes del programa, en un primer momento se realizó la consolidación de una base que integró la información de los participantes en las cuatro (4) cohortes del programa. Para esto fue necesario armonizar la información proveniente de diferentes fuentes, principalmente directorios de docentes generados por los equipos a cargo de las diferentes cohortes y bases de datos resultado del diligenciamiento de formularios Google Forms de la participación en los diferentes procesos implementados.

Como resultado se generó la [Base de datos consolidada del programa DDMMqI](#) (**Anexo 2**, en USB adjunta al presente documento), con un total de 411 docentes relacionados, con su respectiva información en relación con con Línea temática, Nombres y Apellidos Completos, Documento de identidad, Correo electrónico, Fecha de Nacimiento, Localidad, Colegio, Cargo, Teléfono Personal, Nivel Educativo, Título Profesional, Título Especialización, Maestría, Doctorado, Nivel, Área, Género, Rango, Edad, Población. Esta información se

completó con la base de datos de maestros y maestras de la Secretaría de Educación Distrital a 2024. La información consolidada facilitó el desarrollo de las estrategias de convocatoria.

- Correo electrónico

La primera estrategia que se empleó fue el correo electrónico, a través de la dirección del programa (directivosymaestrosinspiran@idep.edu.co) se remitió inicialmente un correo para invitar al diligenciamiento de la encuesta a todos los participantes del programa (Figura 2). Igualmente, el correo electrónico fue el primer medio de contacto para invitar a los maestros y maestras a participar en los encuentros de Diálogos Ciudadanos (Figura 3), donde se abordaron los grupos focales, así como para invitar a las entrevistas grupales por cohorte y a mentores (Figura 4).

Figura 2. Correo enviado a los participantes del programa invitando al diligenciamiento de la encuesta

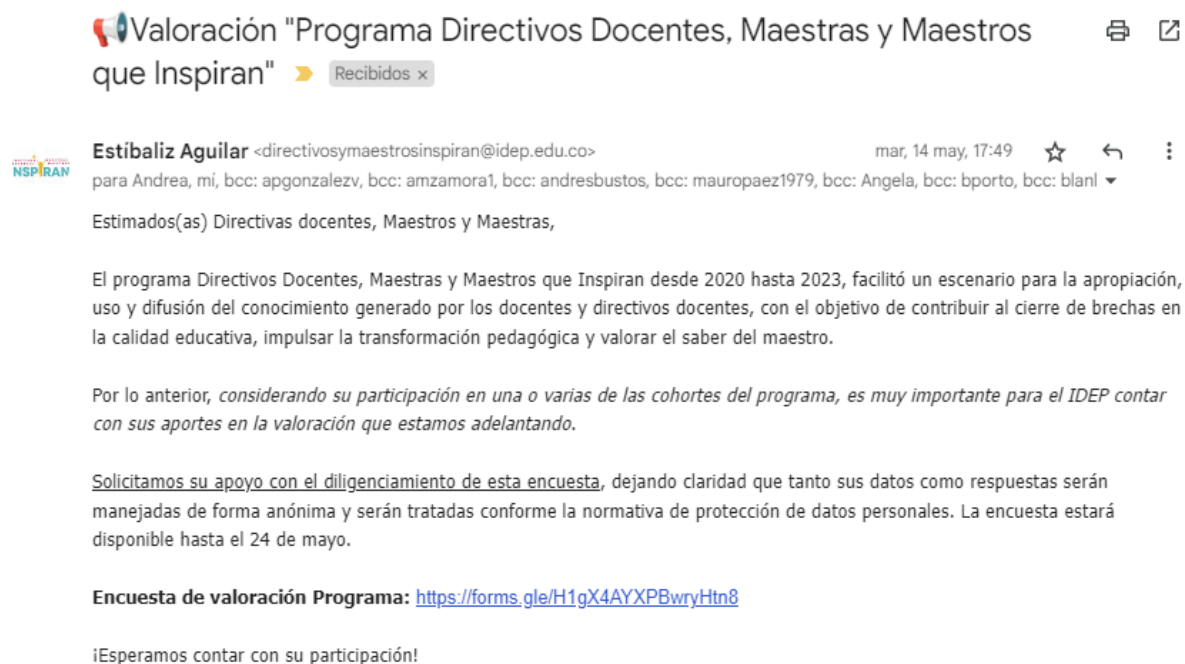


Figura 3. Correos enviados invitando a participar en los diálogos ciudadanos del 21 y 23 de mayo

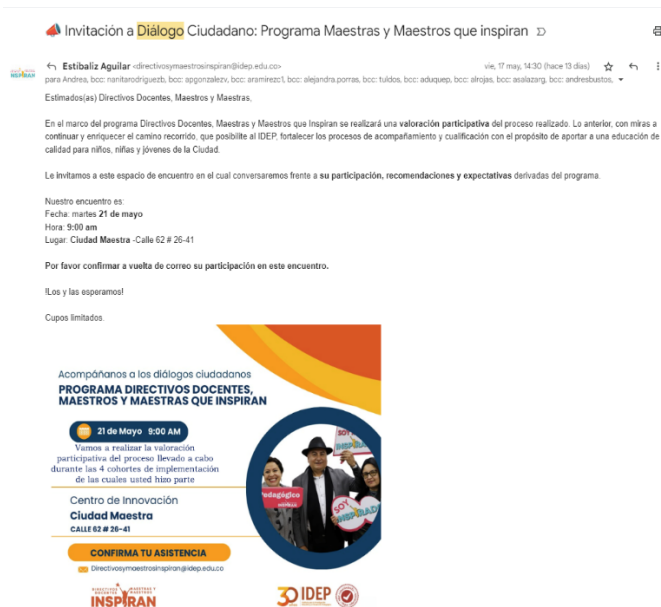
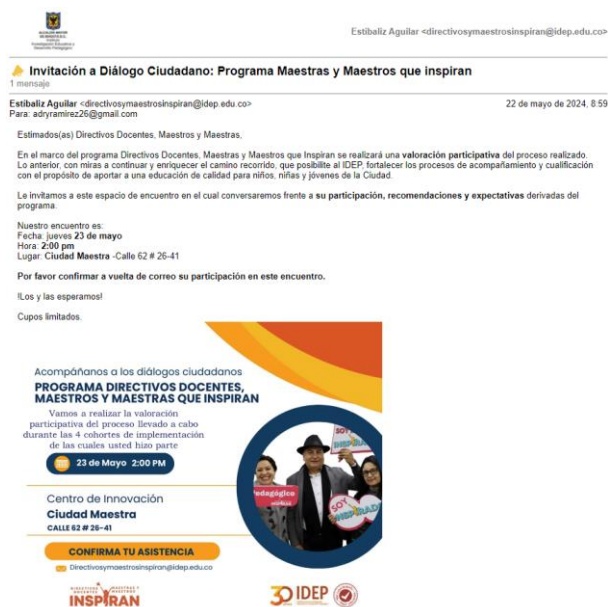
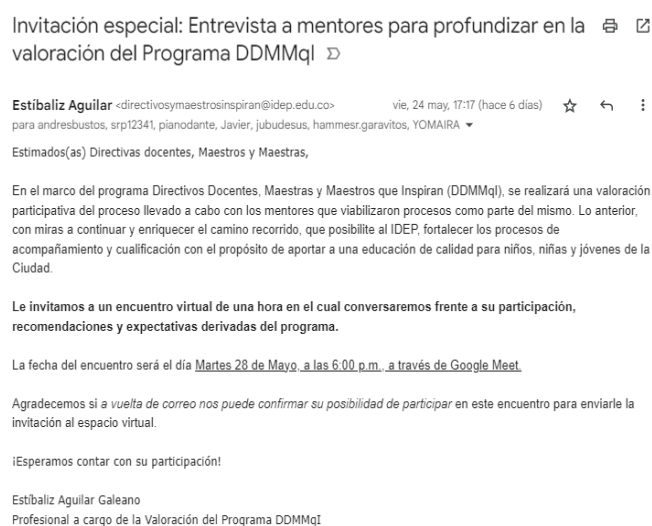
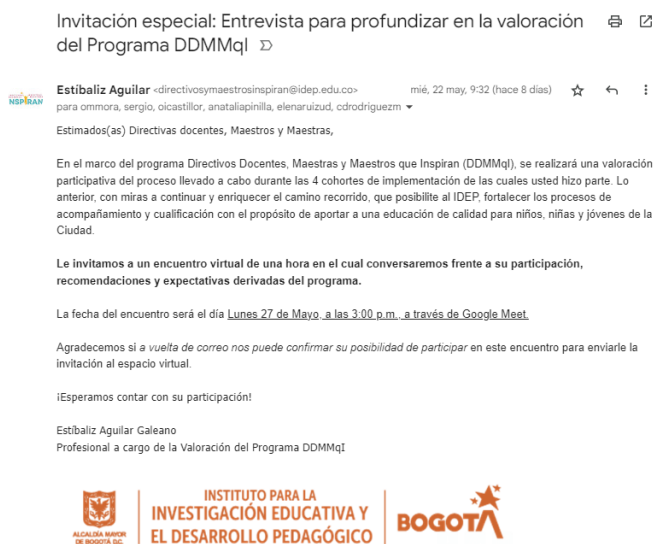


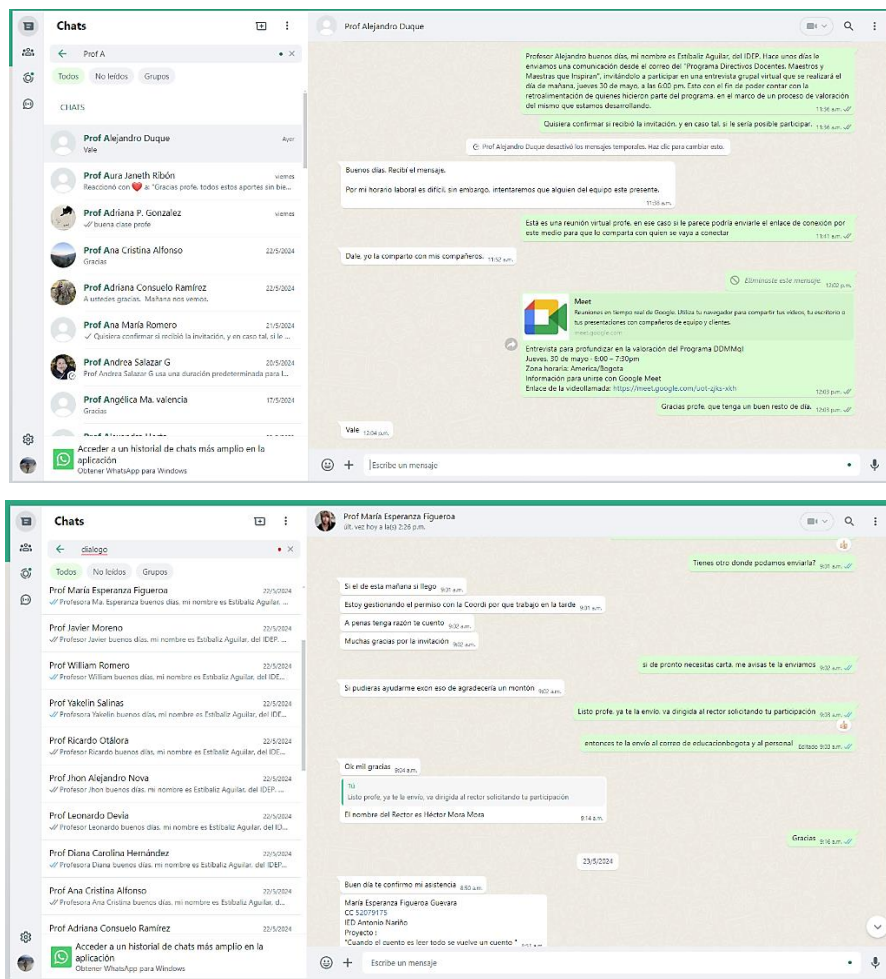
Figura 4. Correos enviados invitando a participar en las entrevistas grupales a maestras por cohorte y mentores.



- Contacto telefónico y mensajes de WhatsApp

Con el apoyo del equipo del IDEP se realizaron llamadas telefónicas a una muestra aleatoria de maestros y maestras para confirmar su participación en los Diálogos Ciudadanos, adicionalmente, tanto para esta estrategia como para el desarrollo de las entrevistas individuales y grupales se realizó contacto a través de WhatsApp (Figura 5) para confirmar el recibo de la información, la participación en las entrevistas y para remitir el enlace de los encuentros en el caso que fuera requerido. Para los casos en que fue requerido se tramitaron cartas dirigidas a los docentes para que pudieran gestionar el permiso en sus instituciones.

Figura 5. Comunicación a través de WhatsApp con maestros y maestras para la participación en las estrategias



- Redes sociales

Desde la supervisión del contrato se gestionó con el equipo de Comunicaciones del IDEP la generación de piezas de comunicación para hacer la invitación por redes a los docentes del programa para participar en las diferentes estrategias propuestas para la valoración participativa. De esta forma se compartieron por las redes sociales las piezas asociadas a los Diálogos Ciudadanos, y al diligenciamiento de la encuesta (Figura 6).

Figura 6. Piezas de comunicación compartidas por redes sociales para invitar a la participación en la valoración



Implementación de estrategias para la recolección de información.

Para el desarrollo de la valoración participativa del Programa Directivos Docentes, Maestras y Maestros que Inspiran (DDMMqI) se diseñaron instrumentos que facilitaron consolidar información que diera cuenta de las categorías de análisis propuestas para el estudio, los cuáles fueron aplicados a través de estrategias virtuales, con medios remotos y de forma presencial. A continuación, se relacionan los participantes en cada una de las estrategias:

encuesta virtual, entrevistas individuales y grupales, y grupos focales. En un espacio de almacenamiento virtual en el Google Drive del correo del programa (directivosymaestrosinspiran@idep.edu.co), se encuentran las [Evidencias de aplicación de las estrategias recolección de información](#).

- Encuesta virtual

Se elaboró una encuesta virtual en la plataforma Google Forms, la cual fue enviada desde el correo del programa a 411 docentes que participaron a lo largo de sus cuatro cohortes, según la información consolidada. La encuesta estuvo abierta durante tres semanas, del 14 de mayo al 5 de junio de 2024, y fue respondida por un total de 111 maestros, maestras y directivos docentes, que representan el 27% de los participantes del programa (Figura 7), los cuales se relacionan en la Tabla 5. El instrumento de encuesta diseñado y las respuestas de su aplicación se encuentran en la carpeta Drive [Encuesta Valoración Programa DDMMqI](#).

Figura 7. Respuestas a la encuesta en línea para la valoración participativa del programa.



Nota: Las cinco respuestas adicionales corresponden a pruebas y a docentes que respondieron dos veces.

Tabla 5. *Participantes del programa que diligenciaron la encuesta virtual*

Nombres y Apellidos	Localidad del colegio	Colegio
Adolfo Eleazar Rojas-Pacheco	08 - Kennedy	Nelson Mandela
Adriana Paola González Valcárcel	14 - Los Mártires	Técnico Menorah
Alejandro Alberto Littmann Plazas	05 - Usme	Nueva Esperanza
Ana Betulia Pachon Espinosa	08 - Kennedy	La Amistad
Ana María Castaño Caicedo	11 - Suba	Gerardo Molina Ramírez
Ana María Romero Noguera	19 - Ciudad Bolívar	La Estancia San Isidro Labrador
Ana Paola Ortega	18 - Rafael Uribe	Bravo Páez
Andrea Salazar Gutiérrez	04 - San Cristóbal	Rafael Núñez
Andrés Leonardo Calixto Chavarro	18 - Rafael Uribe	Bravo Páez
Angela Valencia Leal	19 - Ciudad Bolívar	Sotavento
Angelica Acosta Contreras	01 - Usaquén	Nuevo Horizonte
Beatriz Elena Ruiz Castillo	03 - Santa Fe	Policarpa Salavarrieta
Bladimir José Porto Gómez	08 - Kennedy	Jackeline
Blanca Florinda Rodríguez	19 - Ciudad Bolívar	CEDID Guillermo Cano Isaza
Camilo Fernando Ruales Tobón	04 - San Cristóbal	Aldemar Rojas Plazas
Carlos Alberto Tique Riaño	06 - Tunjuelito	Rufino José cuervo
Carlos Borja	08 - Kennedy	INEM Francisco de Paula Santander
Carlos David Rodríguez Mancera	11 - Suba	Veintiún Ángeles
Carmen Alicia Vargas Aguilar	18 - Rafael Uribe	Alfredo Iriarte
Carmen González Mongua	19 - Ciudad Bolívar	CEDID Guillermo Cano Isaza
Carmen Sofía Pérez Acevedo	03 - Santa Fe	Policarpa Salavarrieta
Carol Dayana Álvarez Gutiérrez	18 - Rafael Uribe	Enrique Olaya Herrera
Christian Camilo Fuentes Leal	08 - Kennedy	Paulo VI
Claudia Milena Cuberos Guevara	08 - Kennedy	Gabriel Betancour Mejía
Claudia Vanegas Padilla	04 - San Cristóbal	Francisco Javier Matiz
David Ricardo Martínez Durán	09 - Fontibón	Instituto Técnico Internacional
David Sánchez	08 - Kennedy	Hernando Durán Dussán
Diana Carolina Acero Rodríguez	07 - Bosa	CEDID San Pablo
Diana Catalina Téllez Ortiz	05 - Usme	Eduardo Umaña Mendoza
Diana Marcela Méndez Gómez	08 - Kennedy	Paulo VI
Diana Paola Figue Ramírez	07 - Bosa	Alfonso Reyes Echandía
Didimo Vera Barrios	07 - Bosa	Llano Oriental
Diego Andrés Vargas	12 - Barrios Unidos	Jorge Eliécer Gaitán
Diego Esneyder Rivera Terán	08 - Kennedy	Instituto Técnico Rodrigo de Triana
Edith Constanza Negrete Soler	08 - Kennedy	INEM Francisco de Paula Santander
Edna Esperanza Bernal Sanabria	14 - Los Mártires	Ricaurte
Edwin Alberto Orjuela Carreño	11 - Suba	Veintiún Ángeles
Elizabeth Magaly Niño Gutiérrez	09 - Fontibón	La Felicidad
Fany Carolina Méndez Cárdenas	10 - Engativá	Antonio Villavicencio
Fredy Oswaldo González Cordero	18 - Rafael Uribe	José Martí
Gerson Fabián Márquez Arias	08 - Kennedy	Eduardo Umaña Luna

Nombres y Apellidos	Localidad del colegio	Colegio
Giovanni Andrés Salamanca	07 - Bosa	Alfonso Reyes Echandía
Gladys Cecilia Camargo Gómez	11 - Suba	Hunza
Gladys Chacón Castro	11 - Suba	Virginia Gutiérrez de Pineda
Gloria Elizabeth Sicuamia Pineda	05 - Usme	Diego Montaña Cuellar
Hammes Reineth Garavito Suarez	04 - San Cristóbal	José Félix Restrepo
Hernán Almanza Trujillo	07 - Bosa	Fernando Mazuera Villegas
Heyder Carola Pinilla Ramírez	16 - Puente Aranda	Silveria Espinosa de Rendón
Iris Juhie Quiroga Gil	09 - Fontibón	Rodrigo Arenas Betancourt
Javier Guerrero Rivera	08 - Kennedy	La Amistad
Javier Orlando Cruz Garzón	11 - Suba	Filarmónico Simón Bolívar
Javier Oswaldo Moreno Caro	08 - Kennedy	Isabel II
Jeimmy Johanna Atará Cuastumal	04 - San Cristóbal	Montebello
Jeimy Liliana Chávez Wong	09 - Fontibón	La Felicidad
Jenny Carolina Barragán Rojas	10 - Engativá	Antonio Nariño
Jenny Yurany Rojas Rojas	07 - Bosa	Carlos Albán Holguín
Jinneth Paola Páez Mariño	19 - Ciudad Bolívar	Sierra Morena
Jonathan Eduardo Vargas	07 - Bosa	Grancolombiano
José Enrique Pérez Hurtado	10 - Engativá	Charry
Juan Carlos Piñeros Suárez	07 - Bosa	Carlos Albán Holguín
Juan Manuel Patiño Callejas	10 - Engativá	Miguel Antonio Caro
Julio César Donato Morales	19 - Ciudad Bolívar	Cundinamarca
Karen Gissela Valencia Medina	08 - Kennedy	Gabriel Betancour Mejía
Karen Lissette Ortiz Yustres	10 - Engativá	Nueva Constitución
Karlay Costanza moreno Sánchez	07 - Bosa	La Concepción
Laura Fernanda Vázquez sosa	10 - Engativá	Nydia Quintero de Turbay
Leidi Tatiana Ramos Aponte	08 - Kennedy	La Chucua
Leidy Paola Salazar Ramírez	19 - Ciudad Bolívar	José María Vargas Vila
Lilia Briceño	09 - Fontibón	La Felicidad
Liliana Castro Cruz	08 - Kennedy	CODEMA
Lina Yanira Alfonso Buitrago	11 - Suba	Hunza
Luis Alberto Gómez Jaime	15 - Antonio Nariño	Francisco de Paula Santander
Luz Andrea Duque Pineda	08 - Kennedy	Isabel II
Luz Marina Herrera Rivera	11 - Suba	República Dominicana
Luz Yehimy Chaves Contreras	06 - Tunjuelito	José María Córdoba
Magdalena Del Carmen Castillo	11 - Suba	Filarmónico Jorge Mario Bergoglio
Maided Alexandra Sáenz Pinzón	14 - Los Mártires	Liceo Nacional Agustín Nieto Caballero
María del Pilar Páez Casagua	08 - Kennedy	Jairo Aníbal Niño
Maritza Torres Penna	04 - San Cristóbal	Aldemar Rojas Plazas
Marta Cecilia Guzmán Cueto	19 - Ciudad Bolívar	Cundinamarca
Martha Teresa BUITRAGO Aceros	08 - Kennedy	Saludcoop Sur
Maryory Linares Ayala	07 - Bosa	Francisco de Paula Santander
Mercedes Ayala Remolina	10 - Engativá	Antonio Nariño

Nombres y Apellidos	Localidad del colegio	Colegio
Myriam Lorena Cabrera Rodríguez	10 - Engativá	La Palestina
Nancy Carolina Melo Jaramillo	19 - Ciudad Bolívar	Acacia II
Nicolás Andrey Martín Ocampo	08 - Kennedy	Jairo Aníbal Niño
Olga Beltrán C	19 - Ciudad Bolívar	Cundinamarca
Olga María Mora Puentes	08 - Kennedy	Las Américas
Paulo César Pulido López	11 - Suba	Ramón de Zubiría
Rafael Cortes Salamanca	20 - Sumapaz	Rural Gimnasio del Campo Juan de la Cruz Varela
Rafael Eduardo Sarmiento Zárate	07 - Bosa	José Francisco Socarrás
Rosa Tulia Martínez Ospina	01 - Usaquén	Unión Colombia
Rubén Felipe Morales Camargo	07 - Bosa	La Concepción
Ruby Marcela Reyes Aguirre	06 - Tunjuelito	Instituto Técnico Industrial Piloto
Ruth Stella Chacón Pinilla	10 - Engativá	Rodolfo Llinás
Salomón Rodríguez Piñeros	07 - Bosa	Fernando Mazuera Villegas
Sandra Carolina Carrillo García	05 - Usme	Ciudad de Villavicencio
Sandra Garavito	11 - Suba	Ramón de Zubiría
Sandra Piedad Pinzón Rangel	08 - Kennedy	Isabel II
Sandra Teresa Piñeros Salgado	11 - Suba	Veintiún Ángeles
Sindy Paola Joya Cruz	08 - Kennedy	Isabel II
Teresa Flórez Álvarez	10 - Engativá	Nydia Quintero de Turbay
William Alexander Romero Diaz	05 - Usme	Ciudad de Villavicencio
William Leonardo Becerra Torres	10 - Engativá	Charry
WILSON ANDRÉS CASAS LEÓN	10 - Engativá	Nueva Constitución
Wilson Hernán Pérez Correa	10 - Engativá	Jorge Gaitán Cortés
YENI GARCIA	14 - Los Mártires	Liceo Nacional Antonia Santos
Yenny Eslava Rodríguez	08 - Kennedy	INEM Francisco de Paula Santander
YESENIA BELTRAN CHACON	10 - Engativá	Nydia Quintero de Turbay
YOMAIRA BERNAL PEREZ	16 - Puente Aranda	Antonio José de Sucre
Zoraida Llanos Gerardino	08 - Kennedy	Gabriel Betancour Mejía

Los participantes que diligenciaron la encuesta son directivos docentes, maestros y maestras de 81 colegios que pertenecen a 17 localidades del Distrito como se muestra a continuación:

Localidad	No. Participantes	No. Colegios	Localidad	No. Participantes	No. Colegios
01 - Usaquén	2	2	11 - Suba	12	8
03 - Santa Fe	2	1	12 - Barrios Unidos	1	3
04 - San Cristóbal	6	5	14 - Los Mártires	4	4
05 - Usme	5	4	15 - Antonio Nariño	1	1
06 - Tunjuelito	3	3	16 - Puente Aranda	2	2

Localidad	No. Participantes	No. Colegios	Localidad	No. Participantes	No. Colegios
07 - Bosa	13	9	18 - Rafael Uribe Uribe	5	4
08 - Kennedy	25	15	19 - Ciudad Bolívar	10	7
09 - Fontibón	5	3	20 - Sumapaz	1	1
10 - Engativá	14	9	Total	111	81

- Entrevistas

Se elaboraron instrumentos de entrevista grupal, para recoger información de maestros y maestras participantes por cada cohorte, de esta forma que se realizó una entrevista para cada una de las cohortes 2020, 2021 y 2022, y dos entrevistas para la cohorte 2023, con el fin de tener varios aportes. Igualmente se aplicó un instrumento de entrevista grupal a docentes que tuvieron el rol de mentores, y se aplicó un instrumento de entrevista individual a dos profesionales del IDEP que lideraron la implementación del programa en momentos diferentes (Figura 8).

Figura 8. Imágenes de las entrevistas realizadas a través de la plataforma Google Meet



La relación de los 16 participantes en las diferentes entrevistas se presenta en la Tabla 6. Las grabaciones y transcripciones de las entrevistas que se realizaron de forma remota a través de la aplicación Google Meet, se encuentran en la carpeta Drive [Entrevistas Valoración Programa DDMMqI](#) y en la USB adjunta a este documento. Las transcripciones de las entrevistas se realizaron usando la herramienta de inteligencia artificial *Read*.

Tabla 6. *Participantes en las diferentes entrevistas*

Nombre	Localidad IED	Colegio	Grupo de entrevista
Diana Marcela Méndez Gómez	08 - Kennedy	Paulo VI	Cohorte 2020
Ángela Valencia Leal	19 - Ciudad Bolívar	Sotavento	
David Santiago Montealegre Peña	11 - Suba	Alberto Lleras Camargo	
Luz Adriana Parra García	03 - Santa Fe	Manuel Elkin Patarroyo	Cohorte 2021
Aura Yaneth Ribón Ruíz	01 - Usaquén	Aníbal Fernández de Soto	
Juan Manuel Patiño Callejas	10 - Engativá	Miguel Antonio Caro	
Carlos Borja	08 - Kennedy	INEM Francisco de Paula Santander	Cohorte 2022
Natalia Pinilla Cortés	07 - Bosa	Leonardo Posada Pedraza	
Carlos David Rodríguez Mancera	11 - Suba	Veintiún Ángeles	
Flor Adriana Cardozo Sainea	08 - Kennedy	INEM Francisco de Paula Santander	Cohorte 2023
Jaime Álvarez López	15 - Antonio Nariño	Escuela Normal Superior Distrital María Montessori	
Salomón Rodríguez Piñeros	07 - Bosa	Fernando Mazuera Villegas	
Daniel Antonio Jiménez Jaimes	06 - Tunjuelito	Venecia	Mentores
Hammes Reineth Garavito Suarez	04 - San Cristóbal	José Félix Restrepo	
Luis Alejandro Baquero Garzón	IDEP – Líder general del programa 2020 a mitad de 2022		
Alejandro Taborda Calderón	IDEP – Asesor de la dirección, coordinador programa mitad 2022 y 2023		

- Grupos Focales

Los grupos focales se llevaron a cabo en el marco de los Encuentros de Diálogos Ciudadanos los días 21 y 23 de mayo de 2024. En estos encuentros a partir de una metodología tipo Metaplan, haciendo uso de un organizador gráficos, se motivó la reflexión y discusión de los participantes en torno a las categorías de análisis definidas para esta estrategia, los diálogos

fueron grabados con autorización de los participantes y luego fueron transcritos usando la herramienta de inteligencia artificial *TurboScribe*. Se realizaron en total 6 grupos focales que contaron con la participación de 30 maestros y maestras que representaban las diferentes líneas temáticas y cohortes de desarrollo del programa (Figura 9). En la Tabla 7 se relacionan los participantes en la estrategia, las grabaciones y transcripciones se encuentran en la carpeta Drive [Grupos focales Valoración Programa DDMMQI](#).

Figura 9. Grupos focales desarrollados en el marco de los Diálogos Ciudadanos para la valoración del programa.

Jornada 21 de mayo



Jornada 23 de mayo



Tabla 7. Maestros y maestras que participaron en los grupos focales

	Nombres y Apellidos	Localidad	Colegio
21 de mayo	Claudia Milena Cuberos Guevara	08 - Kennedy	Colegio Gabriel Betancourt Mejía
	Olga Inés Toro Cárdenas	08 - Kennedy	Colegio Gabriel Betancourt Mejía
	Camilo Ruales Tobón	04 - San Cristóbal	Colegio técnico Aldemar Rojas Plazas
	Karen Gissela Valencia Medina	08 - Kennedy	Gabriel Betancourt Mejía
	David Sánchez	08 - Kennedy	Hernando Duran Dussan
	Andrea Salazar Gutiérrez	04 - San Cristóbal	Rafael Núñez
	Javier Guerrero-Rivera	08 - Kennedy	La Amistad
	Luis Alberto Gómez Jaime	15 - Antonio Nariño	Colegio Francisco de Paula Santander
	Yomaira Bernal	16 - Puente Aranda	Antonio José de Sucre
	Francisco Paz	11 - Suba	Delia Zapata
23 de mayo	Kelly Yojana Pulido Patiño	04 - San Cristóbal	Juana Escobar
	Andrea Murcia	11 - Suba	Delia zapata
	Liliana Castro Cruz	08 - Kennedy	Colegio CODEMA
	Jonathan Eduardo Vargas	07 - Bosa	Grancolombiano
	Nhora Yazmín Merchán Castro	09 - Fontibón	Instituto Técnico Internacional
	Ana Consuelo Moncada Colina	10 - Engativá	Tabora
	Diana Catalina Téllez Ortiz	05 - Usme	Colegio Eduardo Umaña Mendoza
	Claudia Patricia Rojas corredor	04 - San Cristóbal	Colegio San Isidro Sur Oriental
	Fredy Oswaldo González Cordero	18 - Rafael Uribe Uribe	José Martí
	María del Pilar Páez Casagua	08 - Kennedy	Colegio Jairo Aníbal Niño
	Karlay Constanza Moreno Sánchez	07 - Bosa	La concepción
	Sandra Rocío Ospina Franco	08 - Kennedy	Colegio Isabel II
	Katherine Johana Montejo Garzón	15 - Antonio Nariño	Escuela Normal Superior Distrital María Montessori
	Jenny Henao Gil	06 - Tunjuelito	INEM Santiago Pérez
	Jenny Mercedes Rojas Muñoz	04 - San Cristóbal	Juan Evangelista Gómez
	Hernando Martínez Niño	08 - Kennedy	Francisco de Miranda
	Blanca Rodríguez	19 - Ciudad Bolívar	Guillermo cano
	María Esperanza Figueroa Guevara	10 - Engativá	Antonio Nariño
	Ana Almanza	11 - Suba	Colegio Compartir Suba
	Juan Manuel Cristancho Hernández	04 - San Cristóbal	Entre Nubes Sur Oriental

- Revisión documental

La revisión documental se realizó a partir de las categorías definidas tomando como referente los documentos que en cada cohorte consolidaron la planeación y los resultados del proceso. En la Tabla 8 se relaciona los documentos que fueron analizados para tal fin de acuerdo con su tipo, la información bibliográfica completa de cada uno se encuentra en la lista de referencias del presente documento.

Tabla 8. *Documentos analizados como parte de la estrategia de revisión documental*

Fichas de proyecto
1) Ficha de proyecto de investigación o de desarrollo pedagógico Estrategia 5 2020
2) Ficha - Estrategia a la que contribuye el proyecto de inversión: Estrategia 5 “Maestros y Maestras que Inspiran” 2021
3) Ficha de proyecto de investigación o de desarrollo pedagógico - Estrategia 5 2022
4) Ficha de planeación, seguimiento y evaluación de proyectos de investigación y/o desarrollo pedagógico Estrategia 5 2023
Convocatorias
5) Convocatoria para participar en el Programa Maestros y Maestras que Inspiran 2020
6) Convocatoria para participar como Maestros y maestras que inspiran 2021
7) Convocatoria al programa “Maestros que Inspiran 2022”
8) Convocatoria Programa Directivos Docentes, Maestras y Maestros que Inspiran 2023
Instrumentos
9) Programa Maestros y Maestras que Inspiran: Diagnóstico de capacidades - valoración de salida 2022
10) Informe resultado de prueba diagnóstica Programa Directivos Docentes, Maestras y Maestros que Inspiran 2023
Productos contratistas
11) Producto No. 3 Contrato 095 de 2020 de Luz Sney Cardozo: Balance analítico en el tema de comunidades de formación, hallazgos, ruta metodológica, conclusiones y recomendaciones para la estrategia.
12) Manuel Antonio Velandia Mora: Informe final resultante del proceso de construcción del programa de desarrollo pedagógico de carácter permanente y situado, en el marco del estudio “Estrategia maestros y maestras que inspiran 2020” Análisis de todas las líneas del programa.
13) Federico Román López Trujillo Contrato 37 de 2022: Educación para el siglo XXI, 15 experiencias alternativas e innovadoras en Bogotá región que desarrolla conceptual y

pedagógicamente las líneas del programa MqI 2022 frente a los retos de la educación para el siglo XXI.

- 14) Fidel Mauricio Ramírez Aristizábal: Informe Programa Directivos Docentes, Maestras y Maestros que Inspiran 2023
-

Publicaciones

- 15) Maestros y Maestras que Inspiran 2021: una apuesta por la transformación pedagógica en Bogotá. Estructura, resultados y retos para su implementación.

- 16) El Arte de Formarnos: Directivos Docentes, Maestras y Maestros que Inspiran 2023
-

Datos poblacionales de los docentes participantes en la valoración del programa.

A partir de la implementación de las diferentes estrategias de aplicación de instrumentos de campo se elaboró el registro de datos poblacionales de los docentes participantes en los eventos y/o encuentros previstos. Se registraron y caracterizaron los datos poblacionales de los docentes que participaron en las estrategias implementadas para la valoración del programa.

En total se contó con la participación de 133 maestros, maestras y directivos docentes en las estrategias para realizar la valoración participativa del Programa DDMMqI. De estos, 22 docentes participaron en más de una estrategia, 15 en la encuesta y en grupo focal, y 7 participaron en la encuesta y en entrevista.

Total participantes: 133			
Encuesta	111	Encuesta y Grupo focal	15
Grupos focales	30	Encuesta y Entrevista	7
Entrevista	14		

La mayoría de los participantes que participaron en las estrategias de valoración fueron mujeres, y en cuanto a edad, la mitad de los participantes se encuentran entre los 40 a 49 años.

Figura 10. Datos poblacionales de los participantes en relación con edad y género

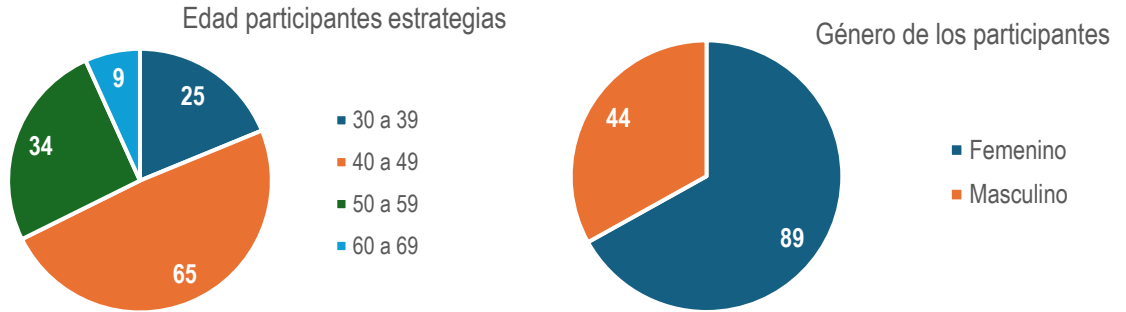
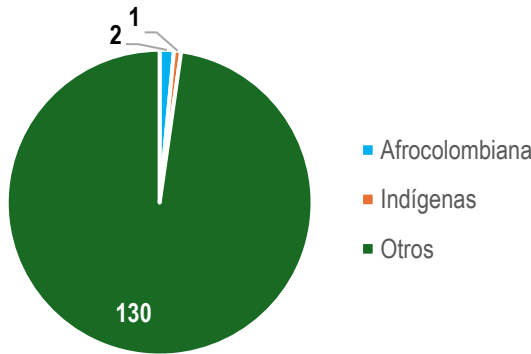


Figura 11. Grupo poblacional de los participantes



En relación con el grupo poblacional de los participantes, la gran mayoría se clasifica como otros. Se contó con la participación de 1 persona del grupo de población afrocolombiana y dos del grupo indígenas.

En relación con el cargo, la mayoría de los participantes en las estrategias son docentes, seguidos en una proporción menor de directivos docentes y luego otros cargos. Además, la mayoría de los participantes cuenta con nivel educativo de Maestría en Educación.

Figura 12. Datos poblacionales de los participantes en relación con cargo y nivel educativo

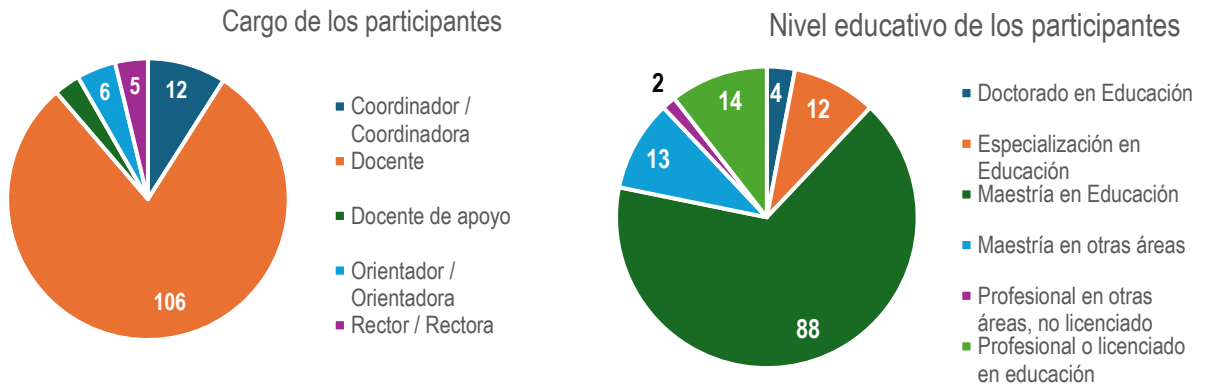
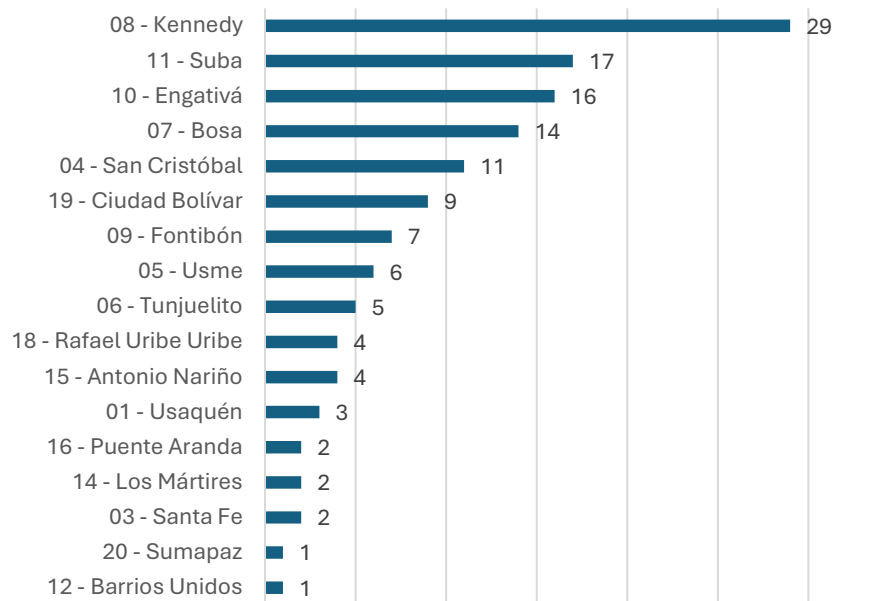


Figura 13. No. participantes en la valoración del Programa DDMMqI por localidad



En cuanto a la localidad de los colegios en los que cumplen sus funciones los participantes en las estrategias de valoración, las localidades más grandes son la que concentran la mayoría de los participantes.

Resultados y análisis derivados de la aplicación de instrumentos

La consolidación de información para la valoración participativa de del Programa Directivos Docentes, Maestros y Maestras que Inspiran (DDMMqI) se realizó recogiendo y analizando las voces de los participantes que hicieron parte de las diferentes estrategias implementadas para este estudio, y se complementa con los resultados de la revisión documental, a partir de las categorías de análisis definidas como se presenta en la sección de Ruta Metodológica en este documento. En la carpeta Drive [Resultados consolidados](#) (**Anexo 3**, en USB adjunta al presente documento) se encuentran los mismos organizados por tipo de estrategia de recolección de información implementada.

A continuación, se presenta la consolidación de los resultados, y su respectivo análisis, de la implementación de la revisión documental, encuesta, entrevistas y grupos focales, que permitieron dar cuenta en un primer momento de la historia del Programa Directivo Docentes, Maestros y Maestras que Inspiran a lo largo de sus cuatro cohortes, en cuanto a su propuesta conceptual y metodológica, y la evolución del mismo. Posteriormente se presentan las características poblacionales e institucionales de quienes participaron, así como información del programa que permite entender los resultados a nivel cuantitativo.

Luego se da cuenta de los resultados en relación con las percepciones de los participantes sobre los cuatro componentes principales que estructuraron la implementación del programa: mentoría, encuentros de formación, comunidades de aprendizaje y acompañamiento a la sistematización, y a continuación se presentan los resultados que los participantes percibieron lograr con su paso por el programa en cuanto a el ejercicio docente, la educación situada y los aprendizajes en los estudiantes.

Historia del Programa DDMMqI

En 2020, con base en la experiencia de varias décadas del IDEP en el desarrollo de investigaciones y programas de acompañamiento para maestros y maestras de instituciones

educativas oficiales de Bogotá, destacando su producción académica a través de publicaciones como el magazín Aula Urbana y la revista Educación y Ciudad, así como la publicación de una gran variedad de libros, se planteó una nueva estrategia de acompañamiento para continuar reconociendo a los docentes como intelectuales de la educación, promoviendo la investigación y la innovación pedagógica mediante la sistematización de experiencias pedagógicas, el Programa Maestros y Maestras que Inspiran.

Desde ese año y durante cuatro cohortes el programa evidenció una evolución que respondió a la realidad y dinámicas propias del sector público educativo y a intereses manifestados por los participantes. A continuación, se da cuenta de la evolución del programa.

Objetivos.

Figura 14. Objetivos del Programa DDMMQI en cada una de sus cohortes



A lo largo de los cuatro años de implementación los objetivos del programa cambiaron atendiendo a los intereses que se planteaban para cada cohorte, es por esto que el objetivo general del 2020 da cuenta del propósito de construir el programa, mientras ya en 2021 y 2022 se da cuenta del mismo objetivo general ya asociado al desarrollo del programa en pleno. Para 2023 el objetivo se ajusta para dar cuenta de un ajuste al programa que definió incluir y visibilizar a los directivos docentes. Los objetivos específicos reflejan las estrategias puntuales a ser implementadas en cada año, por lo que no se evidencia una clara relación.

En términos generales los propósitos planteados se mantuvieron consistentes, lo que da cuenta de una continuidad en la planificación y ejecución del programa en términos de estructuración, validación y diseño metodológico para el acompañamiento pedagógico. Se destacan particularmente como aspectos comunes en los objetivos generales a lo largo del desarrollo del programa y que dan cuenta de su identidad: el propósito de promover el desarrollo pedagógico a través del fortalecimiento de las competencias, luego nombradas como capacidades, de investigación e innovación, con la sistematización de experiencias como eje del proceso.

Referentes conceptuales y teóricos.

A partir de la revisión teórica realizada para sustentar el estudio por Cardozo (2020), se resaltan como referentes conceptuales iniciales del programa:

Encuentros de formación - Son espacios de interacción y aprendizaje donde los maestros se reúnen para adquirir nuevos conocimientos y habilidades, y colaborar en la construcción de un ambiente educativo enriquecedor. Estos encuentros pueden ser presenciales o virtuales, y suelen estar orientados a fortalecer el desarrollo profesional de los docentes.

Comunidades de aprendizaje - espacios donde los maestros se reúnen de manera voluntaria para compartir experiencias, reflexionar sobre su práctica docente, discutir temas de interés y colaborar en la mejora de sus habilidades y competencias profesionales. Estas comunidades

suelen estar orientadas hacia un propósito colectivo de mejorar el aprendizaje de los estudiantes, promoviendo un ambiente de aprendizaje colaborativo y solidario entre los docentes. En las comunidades de aprendizaje, se fomenta el liderazgo compartido, la construcción de una visión y objetivos comunes, el aprendizaje colectivo, la práctica compartida y el apoyo mutuo entre los participantes.

Competencias y capacidades - Las competencias se refieren al conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores que un individuo posee y que le permiten desempeñarse de manera efectiva en un determinado ámbito, como en el caso de la docencia (p.e. competencias en investigación, innovación y prácticas pedagógicas). Por otro lado, las capacidades se relacionan con la capacidad de aplicar esas competencias de manera práctica y efectiva en situaciones concretas, es decir, la habilidad para poner en práctica los conocimientos y habilidades adquiridos en contextos reales de enseñanza y aprendizaje.

Adicionalmente, a lo largo de la implementación se fueron delimitando conceptualmente además uno de los roles centrales en la implementación del programa, el de la *Mentoría*, definido como: un proceso de acompañamiento personalizado en el que un maestro con mayor experiencia y habilidades brinda orientación, apoyo y asesoramiento a otro maestro menos experimentado. La mentoría tiene como objetivo principal el desarrollo profesional del maestro novato, ayudándole a mejorar sus habilidades pedagógicas, a enfrentar desafíos en su práctica docente y a crecer como profesional. A través de la mentoría, se establece una relación de confianza y colaboración en la que el mentor comparte su conocimiento, experiencia y buenas prácticas con el mentorado, contribuyendo así a su crecimiento y desarrollo profesional.

Posteriormente, durante 2021 y 2022, se delimitaron las **dimensiones** desde las cuales se abordó el acompañamiento pedagógico del programa: investigación, innovación e inspiración, para cada una de las cuales se plantearon un grupo de capacidades que buscaba desarrollar el programa:

Capacidades de la dimensión investigación	
Capacidad	Definición
Problematización	Definir un problema o identificar una situación investigable propia de las realidades escolares.
Conciencia metodológica	Reconocer y aplicar procedimientos pertinentes asociados al proyecto de investigación.
Planeación estratégica	Anticipar y asignar las acciones a seguir frente a su proyecto de investigación
Gestión de la información	Identificar, registrar, clasificar y comparar información asociada al proceso de investigación.
Análisis de resultados	Identificar, conectar, comparar y contrastar los resultados derivados del proceso de investigación.
Comunicación y divulgación científica del conocimiento	Comunicar los hallazgos de su proceso de investigación a diversos públicos haciendo uso de diversos formatos.
Proyección social de los resultados	Identificar oportunidades de conexión del proyecto de investigación con las dinámicas sociales, culturales y naturales del entorno.
Capacidades de la dimensión innovación	
Capacidad	Definición
Observación	Contemplar, examinar, distinguir, discriminar y evaluar diferentes situaciones en un determinado tiempo haciendo uso del sentido de la vista.
Cuestionamiento	Refutar o controvertir posturas propias o de otros a partir de la construcción de argumentos sólidos para transformar los contextos.
Asociación	Generar nuevas ideas con el propósito de brindar soluciones desde la producción de conocimiento.
Experimentación	Idear, construir y validar prototipos de prueba sobre las innovaciones diseñadas.
Capacidades de la dimensión inspiración	
Capacidad	Definición
Reflexión pedagógica	Reconocer las diferentes dimensiones y procesos de articulación entre lo global, local, institucional y de aula de acuerdo con la investigación o innovación desarrollada.
Comunicación asertiva	Expresar sentimientos, desacuerdos y expectativas, de forma serena y firme haciendo uso del lenguaje verbal y corporal.
Autonomía	Actuar con independencia sobre las formas de imaginar, emprender, desarrollar y evaluar proyectos individuales o colectivos.
Liderazgo	Orientar y motivar a un grupo desde un conjunto de características asociadas al trabajo colaborativo y la empatía.
Acompañamiento	Transmitir, conectar y destacar su experiencia con el propósito de potenciar las habilidades de otros.
Redes	Establecer trabajo colaborativo y cooperativo con otros docentes y actores claves del sector educativo.

En el sentido de las dimensiones, lo que se buscaba alcanzar con el desarrollo de las capacidades en los maestros y maestras fue:

Ser maestro investigador: orientada a potenciar en los docentes la capacidad para identificar problemas y formular preguntas investigables desde sus contextos escolares, planear el proceso y aplicar diferentes estrategias de investigación, gestión del conocimiento, comunicación y visibilización, para generar soluciones pedagógicas significativas y transferibles a otros contextos escolares similares.

Ser maestro innovador: Orientada a desarrollar en los docentes la capacidad de proponer perspectivas y caminos alternos para abordar situaciones, problemas o retos del contexto educativo local, a interactuar con sus pares para desarrollar apuestas pedagógicas desde enfoques interdisciplinarios y transdisciplinarios, aplicando diferentes metodologías y tecnologías.

Ser maestro inspirador: Busca fortalecer habilidades y actitudes que favorecen el pensamiento crítico, la reflexión sobre la práctica, el diálogo entre pares, el liderazgo pedagógico y la conformación y/o participación en redes pedagógicas, profesionales y/o académicas.

Referentes teóricos - Si bien los aspectos conceptuales evidenciaron consistencia a lo largo de las cohortes, con variaciones en algunos elementos, los referentes teóricos evidenciaron una mayor evolución a lo largo de estas, y que da cuenta entre otros, del cambio del trabajo enfocado en competencias al de capacidades:

2022

Los referentes teóricos definidos para el programa incluyen las obras de Bain sobre las prácticas de los mejores profesores universitarios, la teoría de la modernidad líquida de Bauman, el enfoque de Berthoud y López sobre el clima y la cultura en la calidad educativa, y el análisis de Brailovsky sobre la dicotomía entre lo nuevo y lo tradicional en educación. En general se destaca la importancia de concebir la educación innovadora y alternativa como un campo temático unificado, reconociendo las diferentes posturas ideológicas y enfoques dentro de este ámbito, la necesidad de

mantener un equilibrio entre la innovación educativa y la satisfacción de las demandas del mercado laboral, evitando posturas extremas y promoviendo la calidad educativa, el papel fundamental de la sistematización de experiencias y la formación docente en la sostenibilidad de los proyectos innovadores, y la contribución de los proyectos alternativos e innovadores al cierre de brechas sociales, la transformación pedagógica del país y la consolidación de una ciudadanía global consciente de la importancia de una educación para la paz.

2021

El enfoque teórico planteado es el de “formación de maestros”, que se centra en fortalecer las habilidades de los maestros en ejercicio. Este enfoque se alinea con estudios que destacan la importancia de garantizar que los maestros tengan las habilidades necesarias para mejorar la educación. Además, el programa integra competencias del siglo XXI, habilidades tecnológicas y colaboración entre pares como elementos clave para impactar positivamente el trabajo en la escuela y en el aula. Se destaca la relevancia de la formación en habilidades tecnológicas y el uso de nuevas tecnologías en el contexto educativo para promover un enfoque educativo inclusivo y contribuir al desarrollo social y humano de profesores y estudiantes.

2022

Los referentes teóricos definidos para el programa incluyen las obras de Bain sobre las prácticas de los mejores profesores universitarios, la teoría de la modernidad líquida de Bauman, el enfoque de Berthoud y López sobre el clima y la cultura en la calidad educativa, y el análisis de Brailovsky sobre la dicotomía entre lo nuevo y lo tradicional en educación. En general se destaca: la importancia de concebir la educación innovadora y alternativa como un campo temático unificado, reconociendo las diferentes posturas ideológicas y enfoques dentro de este ámbito, la necesidad de mantener un equilibrio entre la innovación educativa y la satisfacción de las demandas del mercado laboral, evitando posturas extremas y promoviendo la calidad educativa, el papel fundamental de la sistematización de experiencias y la formación docente en la sostenibilidad de los proyectos innovadores, y la contribución de los proyectos alternativos e innovadores al cierre de brechas sociales, la transformación pedagógica del país y la consolidación de una ciudadanía global consciente de la importancia de una educación para la paz.

2023

El programa adopta un enfoque ético y crítico frente al discurso tradicional de las competencias, optando por un enfoque de capacidades según Nussbaum. Este enfoque promueve una vida con sentido y significado, alineada con los intereses y necesidades individuales, en contraste con la visión instrumentalizada de las competencias centrada en el uso, la empleabilidad y la obtención de indicadores únicos. Se destaca el desarrollo humano como la búsqueda del bienestar y la dignidad, enfatizando que las personas no deben ser vistas como objetos productivos para el mercado económico, sino como sujetos con capacidad de autodeterminación. Los ambientes educativos son fundamentales para el desarrollo humano, donde directivos y maestros desempeñan un papel crucial en la transformación social al crear espacios inclusivos que respeten y valoren las diferencias, permitiendo a los individuos ejercer sus derechos plenamente.

En general, en los aspectos teóricos abordados en las diferentes cohortes se evidencia que el programa se ha centrado en fortalecer las habilidades de los docentes, integrando competencias del siglo XXI, habilidades tecnológicas, capacidades desde el desarrollo humano y colaboración entre pares para mejorar los procesos de enseñanza. Se destacan teorías relacionadas con procesos lógicos y emocionales en pedagogía, competencias socioemocionales, competencias comunicativas y la formación en habilidades tecnológicas, resaltando la importancia de concebir la educación como innovadora, y alternativa para aportar al cierre de brechas sociales y la transformación pedagógica.

Aspectos metodológicos y de implementación.

El Programa DDMMqI se estructuró desde sus inicios la implementación a partir de cuatro estrategias metodológicas principales: la mentoría, los encuentros de formación, el acompañamiento a la sistematización y la conformación de comunidades, que se denominó *conexión* a partir del 2021. Para cada cohorte, las estrategias metodológicas implementadas fueron:

2020

Acompañamiento de mentores: 45 maestros y maestras fueron seleccionados para recibir acompañamiento de mentores.

Sistematización de experiencias pedagógicas: Se propuso la elaboración de un portafolio como documento reflexivo de la experiencia de los docentes participantes, con el objetivo de mejorar el programa y consolidar aprendizajes.

Creación de comunidades de formación: Se propició la formación de comunidades de maestros y maestras con intereses y objetivos comunes, con el fin de compartir conocimientos y experiencias - Desarrollo de un seminario internacional que implicó encuentros voluntarios previos de preparación de ponencias y de escritura, se realizaron reuniones específicas para abordar temas relacionados con las comunidades de formación, donde se discutieron estrategias para fortalecer la colaboración y el trabajo en equipo.

5 talleres de formación como parte del acompañamiento formativo: Cuerpo y corporeidad como herramienta de investigación en el aula, Metodología Tricerebral (hológrafo), Educación inclusiva e investigación, Portafolio pedagógico para la sistematización de experiencias, Marca personal.

2021

En el componente de mentoría, los maestros mentores lideraron actividades para conocer de cerca las propuestas de trabajo de los participantes, realizar retroalimentación, conocer el contexto escolar y el estado de la sistematización de los proyectos. Se promovieron escenarios colectivos para la presentación y visibilización de los proyectos. Las mentorías fueron espacios privados en algunos casos y en otros se realizaron con presencia del asistente de implementación. Los objetivos propuestos incluyeron el desarrollo y reflexión de las experiencias de los maestros inspiradores para sistematizarlas en un artículo de divulgación o investigación que refleje los procesos de investigación y actividades pedagógicas.

En el componente de formación específica de la línea, se desarrollaron actividades organizadas de manera planificada entre los mentores y los participantes. Se propusieron objetivos para potenciar el ejercicio investigativo de los maestros, reflexionar sobre la práctica pedagógica, discutir metodologías de enseñanza y revisar referentes conceptuales. Se brindaron herramientas para la redacción y escritura de textos, se propusieron nuevas metodologías de enseñanza y se reflexionó sobre el impacto de los proyectos en la práctica pedagógica. Se identificaron oportunidades de mejora, como proponer cronogramas y espacios de mentorías más amplios y flexibles, brindar herramientas metodológicas para la sistematización de experiencias y realizar sesiones grupales para recibir retroalimentación - Formación General (9) y Específica (5): Se brindó formación en las líneas temáticas del programa. Esta formación incluyó el desarrollo de habilidades de investigación, innovación e inspiración, así como la introducción de nuevas metodologías de enseñanza y ejercicios pedagógicos para abordar problemáticas identificadas en el aula. También se trabajó en presencia digital.

En el Componente de sistematización de la experiencia, se enfocaron en la escritura del capítulo del libro, donde se estableció un cronograma de entregas escritas de cada sección. Se realizó un acompañamiento riguroso y significativo, con sesiones individuales frecuentes. Además, se trabajó en la construcción de un portafolio pedagógico para visibilizar los aprendizajes y procesos reflexivos emergentes del programa. Los objetivos incluyeron promover el valor del portafolio pedagógico y su uso para docentes en ejercicio. - Seminario de portafolio pedagógico: Se brindaba orientación y apoyo a los maestros en la construcción y organización de su portafolio pedagógico, el cual es una herramienta fundamental para documentar y evidenciar su práctica docente, así como para reflexionar sobre su desempeño y crecimiento profesional.

En el Componente de conexión, se buscó promover, dinamizar y visibilizar comunidades de formación y semilleros de investigación a través de redes sociales. Se incentivó la participación colaborativa de los miembros en la preparación de ponencias y se reflexionó sobre cómo los proyectos de cada maestro contribuyen al cierre de brechas educativas. Se generaron espacios de colaboración para la creación de intervenciones educativas innovadoras y replicables:

Educamp - Espacio de colaboración virtual donde todos los maestros del programa participaron en el diseño de soluciones e intervenciones socioeducativas en el marco de las líneas temáticas de trabajo. Espacio de intercambio de ideas y experiencias entre los participantes. Edulab - Se realizaron dos tipos de Edulab. El Edulab 1 buscaba consolidar las comunidades y los semilleros mediante planes de trabajo, divulgación y reconocimiento del saber pedagógico de los maestros inspiradores. Por su parte, el Edulab 2 tenía como objetivo presentar el Educamp y generar un

espacio de reflexión sobre cómo los proyectos de investigación/innovación de cada maestro inspirador contribuyen al cierre de brechas educativas.

Simposio de Investigación - Este evento tenía como finalidad visibilizar y socializar los proyectos pedagógicos o propuestas que los maestros inspiradores implementan en sus organizaciones educativas. Fue un espacio para compartir experiencias y resultados de investigación.

2022

El programa contó con dos modalidades de vinculación a lo largo del año: la primera “maestro inspirador” se orientó a maestros y maestras que aplicaron a la convocatoria realizada por el IDEP con el objetivo de fortalecer o poner en marcha procesos de investigación o innovación que, potencialmente pudieran inscribirse en alguna de las once líneas. La segunda modalidad fue “maestro mentor”, maestros y maestras, elegidos por convocatoria, con reconocida trayectoria en la ciudad, bien sea por su experiencia en investigación o innovación y con demostradas capacidades para acompañar a otros en el logro de metas personales relacionadas con estos campos. Para la versión 2022 se seleccionó un grupo conformado 10 inspiradores por cada una de las líneas temáticas (110 maestros y maestras en total), cuyo proceso fue acompañado por un mentor (10 en total), con el apoyo de un asistente, miembro del equipo técnico del Programa.

La estrategia de desarrolló a través de cuatro componentes: a) mentorías, entre pares - grupales e individuales; b) Encuentros de formación, talleres generales y específicos, Simposio, EduLabs y EduCamps, y Seminario Internacional; c) Acompañamiento a la sistematización, seguimiento personalizado a la escritura de un capítulo de libro que narra su experiencia de participación en el programa; d) Comunidades de formación, escenarios y oportunidades para la construcción colectiva y agenciadora de prácticas y saberes pedagógicos, en el marco de metodologías y tecnologías sociales emergentes.

2023

El programa se desarrolló a partir de las siguientes estrategias metodológicas:

Mentoría: Acompañamiento entre pares docentes en ejercicio (mentores e inspiradores) para el desarrollo de capacidades de análisis y reflexión crítica sobre la práctica docente en contexto. Este enfoque colaborativo facilita compartir experiencias, orientación personal y profesional, observación y retroalimentación: a través de visitas in situ, y desarrollo y vínculo a redes.

Formación: Proceso intencionado dirigido a mentores y equipos inspiradores, con rutas generales, específicas y transversales para la apropiación de referentes teóricos y metodológicos que enriquezcan las experiencias pedagógicas. Esto a través de conversaciones inspiradoras, eventos como ferias pedagógicas, seminarios, entre otros.

Acompañamiento a la Sistematización de Experiencias: Acciones para proveer herramientas a mentores y equipos inspiradores en la organización, socialización y difusión de experiencias enmarcadas en las líneas temáticas del programa. El programa genera nuevos conocimientos al acompañar la sistematización de experiencias de equipos inspiradores, brindando parámetros y estrategias para la elaboración y divulgación de productos. Este acompañamiento incluye encuentros formativos, visitas in situ a colegios donde se desarrollan las experiencias de maestros para obtener información directa y definir rutas de acompañamiento individualizadas.

Comunidades de saber y práctica: Escenarios de encuentro donde maestros, maestras y directivos docentes sostienen diálogos que enriquecen su práctica y retroalimentan críticamente su quehacer. A través de las comunidades de saber y práctica, se facilitaron espacios de encuentro colectivos para que los participantes de las diferentes líneas temáticas compartieran sus avances y sostuvieran diálogos productivos mediante conversaciones inspiradoras, ferias pedagógicas y un seminario internacional.

En general, en las cuatro cohortes, cada una de las estrategias metodológicas se implementaron con un propósito similar, con variaciones específicas en cuanto a actividades puntuales, pero en esencia se mantuvo su estructura y función. La mentoría se centró en el trabajo estrecho entre mentores e inspiradores para brindar retroalimentación, delimitar y fortalecer las propuestas, y apoyar la sistematización de las mismas. Las sesiones de mentoría fueron tanto individuales como en entornos grupales, con el objetivo de reflexionar sobre las prácticas y consolidar productos que reflejaran las investigaciones y actividades pedagógicas innovadoras.

Para el acompañamiento a la sistematización de experiencias, el enfoque fue la escritura de artículos o capítulos de libro, a partir de cronogramas de entregas estructuradas y sesiones individuales de apoyo lideradas por los mentores. En la cohorte de 2020 se propuso la consolidación de un portafolio pedagógico. Y en 2023 una caja de herramientas para mostrar aprendizajes emergentes y procesos reflexivos, pero no se encontraron evidencias de que estas estrategias se hayan concretado.

En cuanto a la formación, que se planteó tanto general, para todos los participantes el programa, así como específica, para cada línea temática, se planificaron actividades para potenciar habilidades de investigación, reflexionar sobre prácticas pedagógicas, discutir metodologías de enseñanza y revisar marcos conceptuales. La formación incluyó el desarrollo de habilidades para abordar desafíos en el aula y en la enseñanza. Por su parte el componente de conexión, o conformación de comunidades, buscó promover la colaboración y visibilidad a través de espacios de intercambio y retroalimentación crítica como los Edulabs, y sesiones para consolidar las comunidades como los Educamps para compartir

experiencias, así como con el desarrollo de seminarios y simposio para mostrar y compartir proyectos pedagógicos.

Todas las estrategias metodológicas se encuentran relacionadas y aportan al propósito general del programa de promover el desarrollo pedagógico a través del fortalecimiento de capacidades en investigación e innovación, con la sistematización de experiencias como eje del proceso. En particular se identificó que los encuentros de formación y la estrategia de conexión se relacionaban, e incluso solapaban en la mayoría de las cohortes, por lo que no se distinguen fácilmente las estrategias que corresponden a cada una.

- Líneas temáticas de acompañamiento

La evolución del programa se evidencia en las líneas temáticas definidas para llevar a cabo el acompañamiento al desarrollo pedagógico de los participantes, ya que estas fueron revisadas y reformuladas en diferentes cohortes, de tal forma que en 2020 se inició la implementación piloto del programa con 3 líneas, luego se definieron 11 en 2021, en 2022 se sumó una línea a esas 11, y en 2023 se redijeron nuevamente, dejando seis líneas, como se presenta a continuación:

❖ 2020

1) Corporeidad, socioemocionalidad y bienestar.

Se acompañaron las experiencias relacionadas con el mundo somático, con el cuerpo, la corporeidad, la actividad física/deportiva y la socioemocionalidad que plantea la relación directa de ese cuerpo dentro del autorreconocimiento, la relación con los demás, la relación con la otredad, la alteridad, la empatía y el bienestar. En esta línea se acompañaron experiencias pedagógicas orientadas al fortalecimiento de la relación consigo mismo y con los demás, a través del cuerpo orientadas a la búsqueda de la armonía, el equilibrio y la felicidad.

2) Derechos humanos, Ciudadanía y Diversidad sexual.

Las violencias sexuales y de género, la trata de personas, el abuso sexual, el matrimonio infantil y la maternidad paternidad temprana; son fenómenos que sistemáticamente han vulnerado la integridad de los niños, niñas adolescentes y mujeres, pero que se habían mantenido invisibilizados por su normalización dentro de la sociedad. En esta línea de investigación social y educativa se abordan experiencias pedagógicas que propendan por adecuar y asegurar que el marco de derechos y garantías de la diversidad, los derechos humanos, y el ejercicio de la ciudadanía, lleguen a la escuela y puedan ser apropiados por la siguiente generación.

3) Inclusión, Tecnología e Innovación.

La inclusión se fortalece hacia la idea que todas las niñas, niños y jóvenes tienen derecho a la educación, lo que implica equivalentes oportunidades de desarrollo, aprendizaje y participación en el entorno educativo, por esta razón, desde el IDEP a través del Programa Maestros y Maestras que Inspiran, se potenciará el rol activo de los docentes para fortalecer la oportunidad de crear estrategias, proyectos y recursos a través de la innovación y la tecnología que, preferiblemente, propicien escenarios de educación inclusiva.

❖ 2021 y 2022

1) Corporeidad, bienestar y socioemocionalidad

La educación del siglo XXI debe considerar al cuerpo no solo como un medio, sino como un fin. Técnicas somáticas como el Hatha yoga y la meditación ayudan a los estudiantes a ser conscientes de sí mismos y de los demás. Es importante superar el dualismo que privilegia la inteligencia cognitiva y marginaliza la corporeidad en los planes de estudio. Estudiantes y docentes que se sienten bien muestran mejores resultados académicos y transmiten bienestar, respectivamente.

2) Innovación, TIC y gamificación

La innovación en educación varía desde cambios radicales hasta pequeñas novedades, y depende del contexto. Las TIC educativas son vistas tanto como amenazas para los docentes como soluciones mágicas, pero deben usarse con criterios pedagógicos. La gamificación, que utiliza el juego, es cada vez más relevante, pero enfrenta resistencia. El programa Maestros y Maestras que Inspiran promueve un equilibrio entre posturas críticas y creativas.

3) Género y diversidad sexual

La igualdad de género en la educación es crucial, aunque persisten prejuicios y estereotipos. Anacrónicas ideas misóginas y denigrantes aún afectan el derecho de las mujeres a la educación. Fenómenos como la violencia sexual, la trata de personas y el matrimonio infantil vulneran a niños y mujeres, y han sido invisibilizados por la sociedad. La investigación educativa busca experiencias pedagógicas que aseguren derechos y garantías de diversidad, derechos humanos y ciudadanía en las escuelas, para la próxima generación.

4) Educación Inclusiva

Integra a todos los estudiantes en entornos educativos sin discriminación, reconociendo la educación como un derecho fundamental. Esto requiere esfuerzos adicionales de los docentes y debe fomentar la diversidad y el respeto por la diferencia. Las propuestas deben reflexionar sobre condiciones para ambientes inclusivos y mostrarlo con prácticas pedagógicas significativas.

5) Educación Artística

Distingue entre la formación profesional, que perfecciona habilidades del artista, y la formación escolar, que busca sensibilizar y reflexionar sobre el arte y su impacto en el desarrollo y humanización de los estudiantes. Esto transforma la sociedad usando conceptos y técnicas artísticas. Esta visión influye en propuestas curriculares y pedagógicas, invitando a docentes a reflexionar y participar basándose en sus experiencias.

6) Liderazgo, emprendimiento y autogestión

La línea de liderazgo, emprendimiento y autogestión en educación destaca la importancia de nuevos tipos de liderazgo más allá de directores y equipos directivos. Se promueven investigaciones e innovaciones donde docentes desarrollen liderazgos alternativos que fomenten la autogestión, el emprendimiento y la autonomía en estudiantes, influenciando futuras reformas políticas y económicas.

7) Pensamiento lógico y matemático

El programa Maestros que Inspiran 2021 busca valorar propuestas educativas en matemáticas que integren competencias teóricas y aplicadas de manera transversal. Esto incluye desarrollar habilidades en operaciones mentales básicas, comprensión de sistemas simbólicos y operativos matemáticos, y aplicar estos conocimientos en contextos cotidianos y problemas disciplinares. Se enfatiza el uso de perspectivas interdisciplinarias y aprendizaje auténtico en la enseñanza de matemáticas.

8) Comunicación y Polialfabetismos

Esta línea se enfoca en el trabajo transdisciplinario que comienza con la literacidad y abarca la alfabetización científica, matemática, tecnológica y digital, así como la educación financiera. Se centra en cómo se accede, gestiona, analiza y comunica información de diversas maneras y para diferentes públicos.

9) Educación Ambiental

La educación ambiental y sostenibilidad promueve proyectos de investigación e innovación desde un enfoque sistémico que considera no solo los sistemas naturales, sino también las interacciones sociales, culturales y económicas en los territorios. Busca desarrollar el pensamiento crítico y la formación ciudadana de los estudiantes, abordando hábitos de consumo, alimentación, movilidad, comunicación y uso de tecnología para asegurar la sostenibilidad del planeta.

10) Educación Rural

Se estudia y compara las realidades rurales locales y nacionales desde una perspectiva territorial, identificando necesidades específicas y fomentando la participación comunitaria. Los proyectos educativos interdisciplinarios y transdisciplinarios abordan la pobreza, seguridad alimentaria, tenencia de la tierra, acceso al agua y servicios públicos, así como promueven la colaboración entre actores y entidades para reconocer la diversidad cultural y natural del territorio.

11) Interculturalidad, ciudadanía global y cultura de paz

La educación debe preparar a los estudiantes para los desafíos globales del siglo XXI como el cambio climático y la desigualdad, fomentando habilidades ciudadanas y valorando la diversidad cultural. En Colombia, es esencial promover una cultura de paz genuina, explorando temas complejos como el conflicto armado y el perdón. Esta línea apoya la investigación e innovación educativa en interculturalidad, ciudadanía global y cultura de paz para abordar estos desafíos desde las aulas.

❖ 2023

1) Convivencia, cultura de paz y procesos socioemocionales

Sistematización y fortalecimiento de prácticas de investigación pedagógica e innovación educativa que reconocen subjetividades e intersubjetividades en los procesos de socialización y vinculación. Esto es crucial en tiempos de posconflicto, con el objetivo de crear escenarios de paz y respeto, consolidando ambientes propicios para la vida.

2) Ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM, por su sigla en inglés)

Fortalecer y sistematizar experiencias de investigación pedagógica e innovación educativa con enfoque STEM para cerrar brechas educativas y transformar la pedagogía. Los objetivos incluyen fomentar vocaciones científico-tecnológicas en niñas y jóvenes, promover el aprendizaje y aplicación de conocimientos, integrar contenidos diversos, facilitar el análisis

e interpretación basada en evidencias, fomentar una cultura de trabajo colaborativo y desarrollar el pensamiento computacional en niñas, niños y jóvenes.

3) Lenguaje, comunicación y bilingüismo:

Trata sobre fortalecer y sistematizar prácticas educativas innovadoras en lenguaje, comunicación y bilingüismo. Se busca desarrollar habilidades de oralidad, lectura y escritura en la lengua materna y segundas lenguas, promoviendo actividades como clubes de lectura, debates y pódcast. También se incluyen estudios del discurso y enfoques sociolingüísticos, valorando el uso de textos multimodales y multimediales en el currículo, considerando el contexto social y cultural.

4) Educación artística y estética

Fortalecer y sistematizar prácticas innovadoras en educación artística y estética. Busca explorar cómo las artes pueden crear nuevos contextos para la enseñanza y la transformación pedagógica. Promueve experiencias que, mediante lenguajes artísticos, proponen rutas de investigación y producción de conocimiento, explorando críticamente las dimensiones éticas, estéticas y afectivas de la educación y la vida escolar.

5) Diversidad, género, inclusión e interculturalidad

Fortalecer y sistematizar prácticas educativas innovadoras que promuevan la diversidad, género, inclusión e interculturalidad. Se busca lograr transformaciones culturales que reconozcan, respeten y valoren las diferencias, utilizando enfoques teóricos y metodológicos interdisciplinarios y transdisciplinarios, con una perspectiva de derechos para abordar géneros, sexualidades y culturas.

6) Educación ambiental y adaptación al cambio climático

Fortalecer prácticas educativas e investigación en educación ambiental y adaptación al cambio climático. Se enfoca en generar experiencias educativas que aborden los problemas ambientales y motiven cambios en las prácticas individuales. La educación ambiental es vista como un campo emergente y transdisciplinario que interviene políticamente y

pedagógicamente en contextos históricos y sociales, buscando promover ciudadanías más justas, sostenibles y resilientes frente a la crisis climática.

En relación con la evolución de las líneas (Figura 15) se encontró que el programa Maestros y Maestras que Inspiran inició en la cohorte 2020 con tres líneas temáticas, las cuales se ampliaron a 11 en 2021, basadas en la Educación para el siglo XXI: un florecer desde la pedagogía del loto, y en 2022 se añadió a estas una línea específica para directivos docentes. En 2023, el programa actualizó su nombre incluyendo a los Directivos Docentes en el mismo en relación a su importante participación en el programa, y se redujeron las 12 líneas a seis, esto con el fin de evitar la segmentación del currículo, puesto que se evidenció que las 12 líneas promovían la especialización y reduciendo la transversalidad e interdisciplinariedad.

Figura 15. Evolución de las líneas temáticas de acompañamiento del Programa DDMMQI

2020	2021	2022	2023
	Comunicación y polialfabetismos	Comunicación y polialfabetismos	Lenguaje, comunicación y bilingüismo
Corporalidad, socioemocionalidad y bienestar	Corporeidad, bienestar y socioemocionalidad	Corporeidad, bienestar y socioemocionalidad	Convivencia, cultura de paz y procesos socioemocionales
	Interculturalidad, ciudadanía global y cultura de paz	Interculturalidad, ciudadanía global y cultura de paz	
	Educación rural	Educación rural	
	Educación ambiental y sostenibilidad	Educación ambiental y sostenibilidad	Educación ambiental y adaptación al cambio climático
	Educación artística y estética	Educación artística y estética	Educación artística y estética
Derechos humanos, ciudadanía y diversidad sexual	Educación Inclusiva Género y diversidad sexual	Educación Inclusiva Género y diversidad sexual	Diversidad, género, inclusión e interculturalidad
Inclusión + Tecnología + Innovación	Innovación, TIC y gamificación	Innovación, TIC y gamificación	Ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM, por su sigla en inglés)
	Pensamiento lógico y matemático	Pensamiento lógico y matemático	
	Liderazgo, emprendimiento y autogestión	Liderazgo, emprendimiento y autogestión	
		Directivos docentes	

- Incentivas

Las incentivas fueron estrategias o acciones que buscaban motivar, estimular o impulsar a los profesores a participar activamente en el programa. Estas incentivas podían incluir beneficios en equipos, reconocimientos, oportunidades de desarrollo profesional, apoyo académico, publicaciones, entre otros; con el fin de fomentar la participación y el compromiso de los docentes en las actividades propuestas, los maestros y maestras participantes escogían la incentivo que requerían para sus proyectos a partir de un conjunto de opciones. El programa de incentivas se desarrolló en otra estrategia del IDEP diferente al Programa DDMMqI, pero se articuló a este para aportar a la motivación de los participantes. La implementación de incentivas puede contribuir a mejorar la calidad de la enseñanza, promover la innovación educativa y fortalecer el desarrollo profesional de los maestros.

- Estancias internacionales y nacionales

Una de las incentivas que desde el año 2021 se definieron para los mentores fueron estancias para el intercambio de experiencias en investigación e innovación educativa con educadores de otros lugares de la geografía. De esta forma 7 mentores de 2021 realizaron una estancia en Buenos Aires, Argentina, y 11 mentores de 2022 estuvieron en Lima, Perú, y en 2023 los seis mentores realizaron una estancia nacional en Cartagena de Indias.

- Roles

A partir de las entrevistas se establecieron los roles de las diferentes personas que integraban el programa y sus funciones, frente a lo cual se evidenciaron algunos cambios de una cohorte a otra:

Líder del Programa: Encargado de coordinar y liderar el programa en su totalidad. Se encargó de la planificación, organización y ejecución de las actividades del programa.

Líderes por Componentes: Responsables de liderar cada uno de los cuatro componentes del programa. Su función era garantizar el desarrollo adecuado de las actividades en sus respectivas áreas, este rol no se tuvo en la cohorte 2023.

Maestro Mentor: Persona destacada por su trayectoria académica y pedagógica, encargada de brindar tutoría y mentoría a los participantes del programa. Se seleccionó mediante criterios predefinidos y entrevistas.

Maestro Inspirador: Seleccionado por sus iniciativas y trayectorias en diferentes estadios de desarrollo, asociados a la línea temática del programa. Su función era inspirar a otros maestros en ejercicio.

Asistentes de Investigación o Gestores: Equipo contratado desde el IDEP encargado de líneas temáticas específicas, asumiendo labores académicas y operativas del programa. Su función era brindar soporte en la ejecución de las actividades y tareas necesarias para el desarrollo del programa.

Apoyo Administrativo: Responsable de la gestión administrativa del programa, incluyendo trámites de pagos, actualización de archivos, entre otros.

Apoyo en Comunicaciones: En algunos casos, se contó con personal adicional para apoyar en temas de comunicaciones específicamente para el programa.

- Sinergias

La implementación de varias de las estrategias del programa se logró gracias a la gestión y apoyo de aliados externos, los cuales en algunos casos participaron en el marco de convenios interadministrativos, pero en otros a través de la convergencia de estrategias comunes que aportaron a resultados de las diversas organizaciones. Entre los aliados con los que contó el programa a lo largo de sus cuatro cohortes se destacan:

- ✓ Fundación Varkey en Buenos Aires: Se estableció una alianza con esta entidad para la movilidad de los primeros mentores del programa a Buenos Aires, donde tuvieron agendas de trabajo con diferentes personas. Esta colaboración permitió enriquecer las experiencias de los participantes y ampliar sus redes de contacto.

- ✓ Fondep en Perú: Se logró una asociación con el Fondep, que es el equivalente al IDEP en Perú, pero de nivel nacional, lo que facilitó la generación de redes y la recepción de familiaridad para los investigadores del programa. Estas entidades contribuyeron a superar desafíos financieros y a impulsar la ejecución de las actividades del programa en el país, y fueron esenciales para la estancia de los mentores en 2022 en dicho país.
- ✓ Universidad Distrital, acompañó el desarrollo de actividades asociadas al componente de Conexión como seminarios y Educamps en 2021 y 2022.
- ✓ Politécnico Gran Colombiano, realización de todas las actividades del componente académico del componente de conexión en 2020, y participación en 2021.
- ✓ TED Colombia en 2022, proceso de formación desde el componente de Conexión para que los profes pudieran asumirse a sí mismos como líderes en sus temas y generar una charla inspiradora tipo TED.
- ✓ Universidad de los Andes en 2021, primeros protocolos de construcción de diálogo pedagógico para la mentoría desde la comunicación asertiva y la escucha activa, apoyo con asistentes de investigación que acompañaban a los maestros y maestras mentores para el desarrollo de sus actividades.
- ✓ La Fundación Saldarriaga Concha, Universidad del Bosque, Politécnico Gran Colombiano, Centro de Memoria Paz y Reconciliación del Distrito, apoyaron en 2023 con espacios y el desarrollo de diversas actividades.
- ✓ La Fundación Universitaria Cafam se encargó en 2023 de la organización y entrega de las incentivas.

- Desafíos y cómo se abordaron

Se preguntó a los participantes sobre los desafíos identificados para la implementación de las estrategias metodológicas definidas, que pueden resumirse en tres grandes aspectos, de tiempo, de implementación y asociados a la realidad educativa. Esto da cuenta de desafíos particulares que afrontaron los docentes en su cotidianidad para poder participar en el programa, los que tuvieron que afrontar para contar con el apoyo o permiso institucional, así como desafíos asociados a la implementación propia del programa. A continuación, se resaltan los desafíos más relevantes, junto con las estrategias que fueron implementadas para abordarlos:

Principales desafíos

De tiempo	De implementación	De la realidad educativa
<ul style="list-style-type: none"> • Coordinación de horarios: La dificultad para establecer momentos de encuentro comunes debido a los diferentes horarios de los participantes. • Gestión del tiempo: Enfrentar la gestión del tiempo adicional requerido para planificar, organizar y participar en actividades relacionadas con el programa, tanto de forma presencial como virtual. 	<ul style="list-style-type: none"> • Diversidad de preferencias: Adaptar las estrategias metodológicas para satisfacer las preferencias individuales de los participantes en cuanto a la modalidad de las actividades (presencial o virtual). • Intencionar la mentoría: Necesidad de direccionar de manera más intencionada el ejercicio de la mentoría para mejorar su efectividad, considerando la influencia de la disposición, disponibilidad de tiempo y estilo pedagógico de los maestros mentores. 	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración del proceso en las Instituciones Educativas: Dificultades para obtener reconocimiento y apoyo por parte de las instituciones educativas para la participación en el programa, lo que sugiere resistencias y desafíos en la implementación de nuevas prácticas educativas. • Creación de grupos o redes de investigación: Definir la estructura y funcionamiento de los grupos o redes de investigación, así como asegurar su sostenibilidad.

Los desafíos particulares, como los de tiempo, fueron abordados con la gestión individual por parte de los docentes tanto desde sus agendas como desde su motivación, los institucionales, que en muchos casos no fueron sorteados del todo, se les hizo en frente socializando en las instituciones los resultados alcanzados para contar con mayor apoyo. En cuanto a los desafíos en la implementación, se optó por hacer ajustes a las estrategias para que se adecuaran de mejor manera a la dinámica de los participantes de acuerdo con sus roles:

¿Cómo se abordaron los desafíos?

De tiempo	De implementación	De la realidad educativa
<ul style="list-style-type: none">• Flexibilizar los horarios de las actividades para adaptarse a las diferentes disponibilidades de los participantes.• Mantener un seguimiento continuo para inspirar a los maestros a seguir participando y evaluar el impacto de las actividades realizadas	<ul style="list-style-type: none">• Personalizar las experiencias de aprendizaje ofreciendo opciones tanto presenciales como virtuales para satisfacer las preferencias individuales de los participantes• Fortalecimiento de la mentoría como figura central del programa, brindando apoyo y capacitación a los maestros mentores para mejorar sus habilidades y capacidades en esta área	<ul style="list-style-type: none">• Mantener un seguimiento continuo visibilizando los proyectos en las instituciones y generando estrategias para inspirar al interior de los colegios• Establecer lineamientos claros y directrices para definir la estructura y funcionamiento de los grupos o redes de investigación, asegurando su sostenibilidad

- Evaluación del programa

Algunas de las formas en las que se evaluó el éxito del programa incluyen:

Indicadores de logro: Se establecieron indicadores de logro para cada uno de los componentes del programa, como la cantidad de mentorías realizadas por los maestros, la asistencia a los encuentros de formación general, entre otros. Estos indicadores permitieron medir el progreso y el cumplimiento de los objetivos específicos de cada componente.

Encuestas de entrada y salida: Se realizaron encuestas de entrada y salida para recopilar las expectativas iniciales de los participantes y evaluar su percepción al finalizar el programa. Estas encuestas proporcionaron información valiosa sobre el impacto del programa en los maestros y permitieron identificar posibles áreas de mejora.

Balance del programa: Se llevó a cabo un ejercicio de balance del programa para evaluar su efectividad y los resultados obtenidos. Se analizaron los logros alcanzados en términos de los objetivos iniciales y se identificaron los aspectos positivos y las áreas de oportunidad para futuras implementaciones.

Publicación de resultados: Se presentaron resultados generales por cohorte en el capítulo 1 de los libros “Investigación pedagógica en Bogotá: horizontes desde el programa Maestros y Maestras que Inspiran 2021” y “El Arte de Formarnos: Directivos Docentes, Maestras y Maestros que Inspiran 2023”, donde se presentaron los logros obtenidos y se analizó el impacto del programa en los participantes. Estas publicaciones permitieron compartir los resultados con la comunidad educativa y reflexionar sobre los aprendizajes obtenidos.

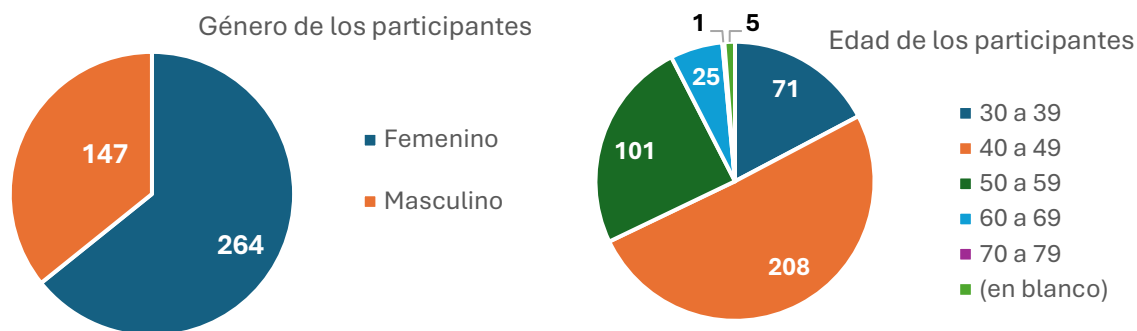
Caracterización cuantitativa de los participantes y del Programa DDMMqI

Participantes.

La información sobre los participantes que hicieron parte de las diferentes cohortes del Programa DDMMqI se consolidó a partir de la revisión y cruce de los listados de las actividades que se desarrollaron en cada cohorte, y posteriormente se completó la información poblacional y geográfica de las instituciones que representaban con información de bases de datos de planta docente que consolida el IDEP. Con esta información se ha generado la base de datos consolidada en donde se relaciona la información de 411 maestros y maestras que hicieron parte del proceso. A continuación, se presentan la caracterización poblacional a partir de dicha información.

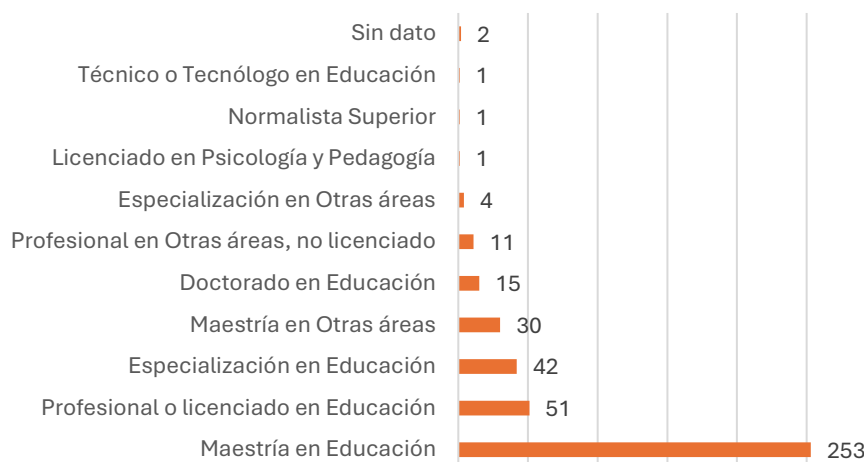
La mayoría de las docentes fueron mujeres, equivaliendo al 64% de los participantes del programa, se resalta además que la mitad de los participantes (50,6%) se encontraban entre los 40 a 49 años, seguidos por los participantes de 50 a 59 años (24,6%), y luego por los participantes de 30 a 39 años (17,3%). No se reporta participación de participantes menores de 30 años, como se observa en las gráficas siguientes.

Figura 16. Género y edad de los participantes en el programa DDMMqI



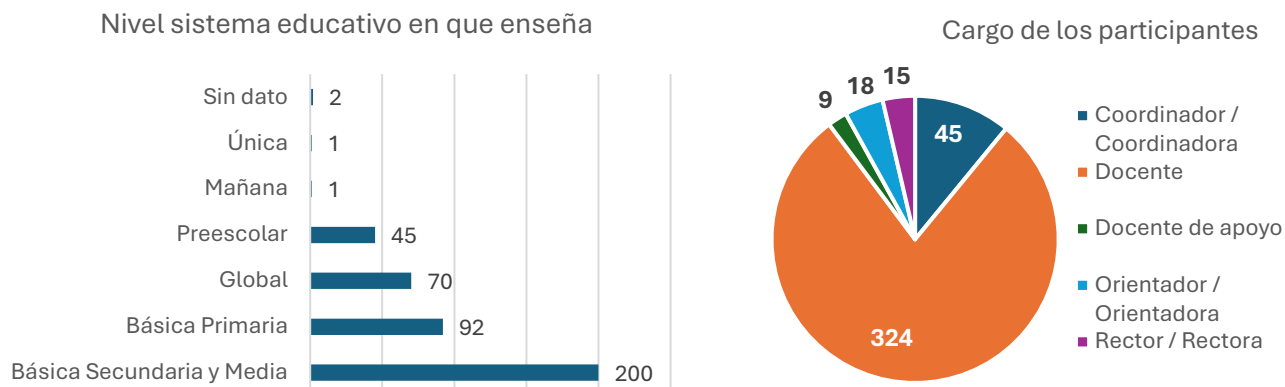
La mayoría de los participantes, el 61,6% cuenta con nivel educativo de Maestría en Educación, seguidos en representatividad por los maestros y maestras profesionales (12,4%) y luego con especialización (10,2%).

Figura 17. Nivel educativo de los participantes en el programa DDMMqI



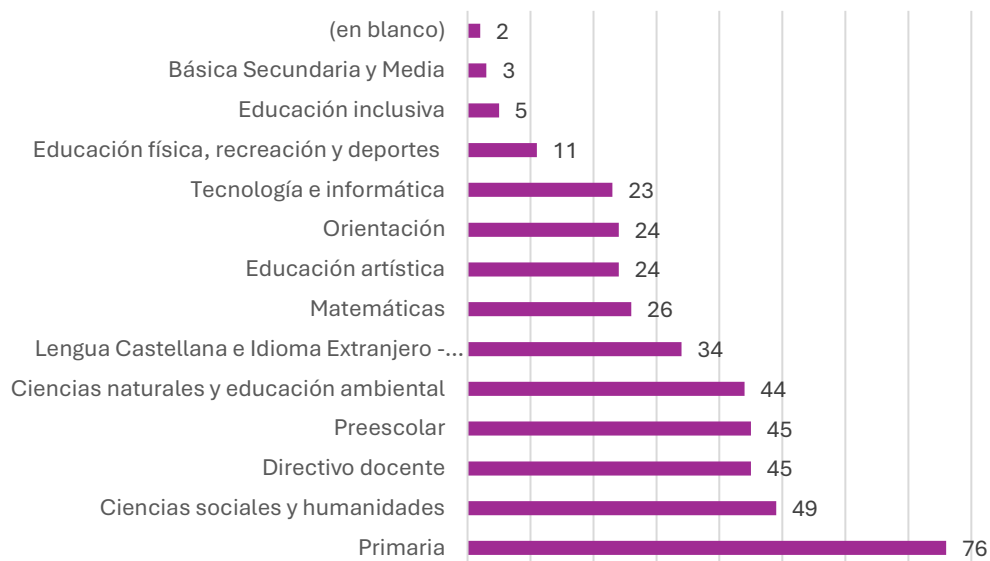
En relación con el nivel educativo en que enseña, se encontró que casi la mitad de los participantes (48,7%) enseña en Básica secundaria y media, seguidos de maestros y maestras de Básica primaria (22,4%), y nivel global, asociado a directivos docentes y orientadores, en un 17%. Estos datos dan cuenta también de la gran diversidad de cargos de quienes estuvieron participando en el programa, siendo la gran mayoría docentes (78,8%), seguidos por Coordinadores(as) con el 10,9%, luego Orientadores (4,4%) y Rectores(as) con 3,6% de representativas.

Figura 18. Nivel en que enseñan y cargo de los participantes en el programa DDMMqI



En relación con las áreas, las cuales fueron organizadas en grupos para facilitar el análisis, hay una distribución generalizada entre la mayoría de estas, siendo Primaria la de mayor representatividad (18,5%), seguido de Ciencias sociales y humanidades (11,9%), Preescolar (10,9%) y luego Ciencias Naturales y educación ambiental (10,7%).

Figura 19. Grupos de áreas de conocimiento en que enseñan los docentes del programa



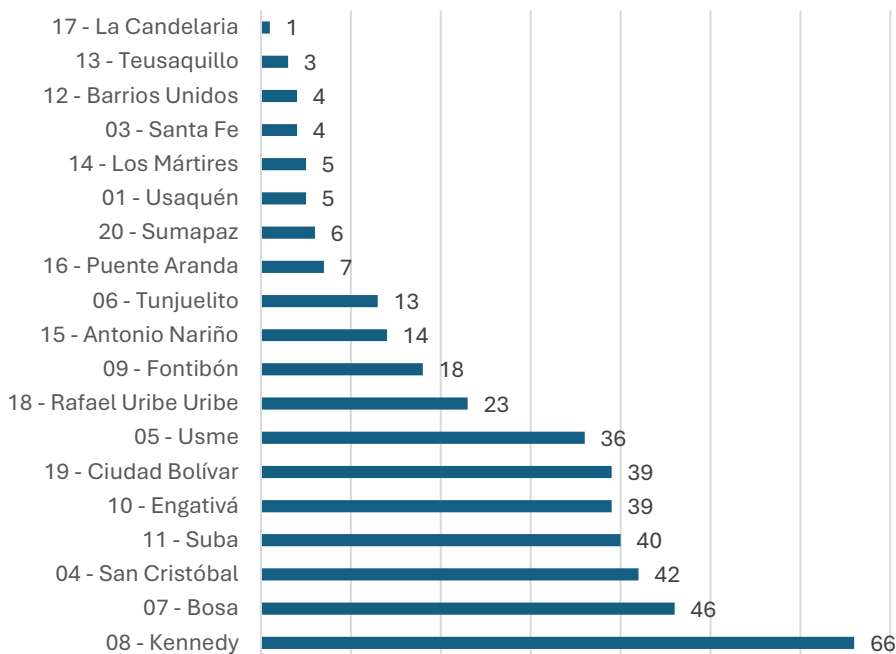
La caracterización poblacional permite evidenciar que los docentes que ya tienen un tiempo de experiencia profesional, con estudios de posgrado son los que evidencian mayor interés por participar en este tipo de procesos que fomentan el fortalecimiento de la práctica

pedagógica. Además, la gran diversidad de áreas de formación de los participantes da cuenta de que el programa desde sus líneas motivó a todas las áreas y procuró invitar a la generalidad del sistema educativo. Si bien no fueron la mayoría, la amplia participación de rectores(as), coordinadores(as) y orientadores(as) también es una muestra del interés por convocar a la comunidad educativa en torno a los proyectos de investigación e innovación pedagógica.

Institucionales.

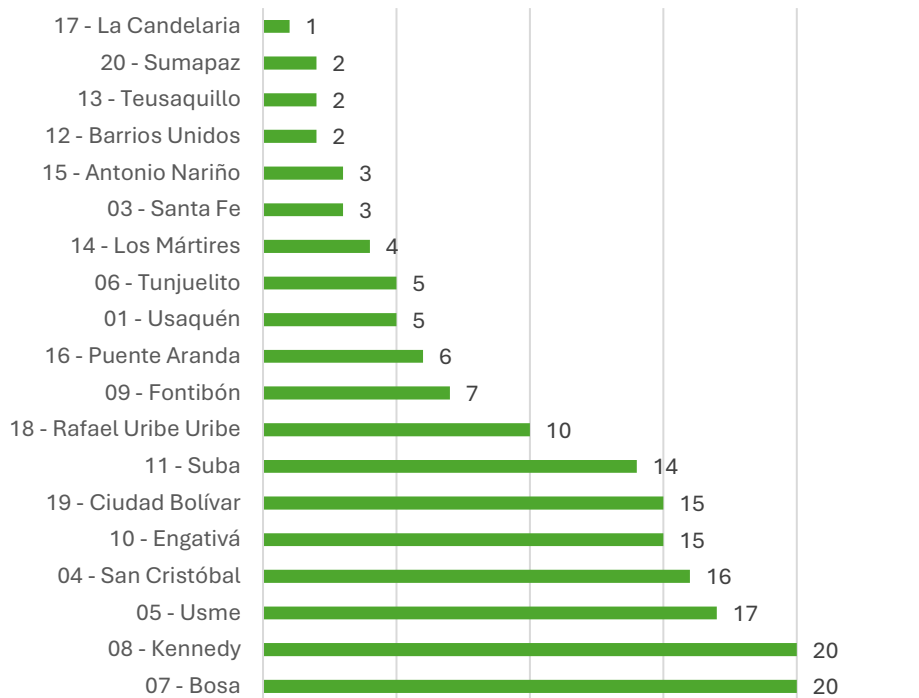
En cuanto a aspectos geográficos, se contó con la participación de colegios pertenecientes a 19 de las 20 localidades del Distrito, con la única excepción de Chapinero. Las localidades que tuvieron mayor número de participantes fueron Kennedy, Bosa y San Cristóbal, lo que da cuenta igualmente de la cantidad de colegios distritales que se encuentran ubicados en estas, así mismo las localidades con menos participación fueron aquellas con menos colegios. Se resalta la participación de 6 maestros, maestras y directivos docentes de la localidad de Sumapaz, así como de otros colegios rurales.

Figura 20. No. participantes en el programa DDMqI por localidad



En relación con los colegios, se contó con la participación de docentes de 167 colegios del Distrito, donde en concordancia con el número de maestros participantes, las localidades de Kennedy y Bosa son las que tuvieron la representación de más colegios.

Figura 21. No. De colegios participantes en el programa DDMqI por localidad



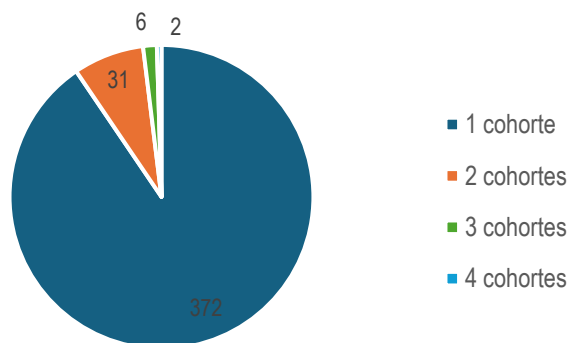
Programa.

- Líneas

El Programa DDMMqI se desarrolló en cuatro cohortes, iniciando en 2020 con una implementación piloto, y posteriormente en los años 2021, 2022 y 2023 con la implementación plena de las estrategias propuestas. La cantidad de participantes en cada cohorte fue en aumento, debido a circunstancias variadas como el ajuste en las estrategias, el tiempo y los recursos asociados a cada convocatoria. De esta forma en 2020, en la fase piloto, se contó con un número reducido de participantes, 44 maestros y maestras, en 2021 al

ampliarse las líneas temáticas aumenta el número de participantes a 88 según los datos caracterizados, y en 2022 pasan a ser 105 contando con la inclusión expresa de directivos docentes. Para 2023 la convocatoria se planteó para grupos de maestros y maestras asociados a cada proyecto – con un mínimo de tres - y se motivó nuevamente a la inclusión de directivos docentes, resultando en 221 participantes.

Figura 22. No. de participantes en cada cohorte del programa



Gracias a la potencia del programa, se identificó que, aunque la mayoría de maestros y maestras estuvieron en una única cohorte, varios docentes participaron en más de una, como se presenta en las gráficas. Una de las razones clara fue el paso de ser maestro inspirador en una corte a ser maestro mentor en la siguiente, pero también hubo docentes que cambiaron de línea temática de una cohorte a la siguiente. En la encuesta 19 docentes indicaron haber cambiado de línea temática entre una cohorte y otra, indicando entre las principales razones para este cambio la colaboración con docentes en proyectos diferentes de un año a otro, la necesidad de liderar iniciativas con distintas poblaciones al crecer el proyecto, la adaptación a cambios en la estructura del programa (cambio de número de líneas de un año a otro), la posibilidad de continuar el trabajo en el programa, y la necesidad de dar respuesta a cambios en el contexto/territorio.

Como se observa a continuación, se procuró porque en cada cohorte hubiera una distribución equilibrada de participantes por línea temática. Las líneas de 2023 evidencian la apuesta por consolidar unas más integradoras, agrupando en cada una varias de las líneas de las cohortes

previas. La línea de Educación artística y estética fue la única que se mantuvo igual durante las cuatro cohortes, y a la línea de Comunicación se le agregó el bilingüismo al evidenciar el alto número de proyectos participantes de eran de este campo. Las líneas de liderazgo y emprendimiento, y de directivos docentes en 2023 se vuelven transversales al proceso, motivando a que los directivos participaran como parte de los proyectos en acompañamiento.

Tabla 9. Líneas temáticas definidas para la implementación de cada cohorte

Líneas temáticas	2020	2021	2022	2023	Líneas temáticas 2023
Comunicación y polialfabetismos		10	9	38	Lenguaje, comunicación y bilingüismo
Corporeidad, bienestar y socioemocionalidad	14	7	10	36	Diversidad, género, inclusión e interculturalidad
Género y diversidad sexual		7	10		
Educación Inclusiva		8	7		
Interculturalidad, ciudadanía global y cultura de paz	14	4	7	39	Convivencia, cultura de paz y procesos socioemocionales
Educación ambiental y sostenibilidad		8	11	35	Educación ambiental y adaptación al cambio climático
Educación rural		8	6		
Educación artística y estética		6	9	37	Educación artística y estética
Innovación, TIC y gamificación	16	12	8	36	Ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM)
Pensamiento lógico y matemático		9	8		
Liderazgo, emprendimiento y autogestión		9	11		
Directivos Docentes			9		
Total	44	88	105	221	

- Mentores

En la cohorte de 2020 formaron parte del equipo de mentores el director en funciones al momento del desarrollo del programa y asesores de la dirección del IDEP, quienes hacen parte de la planta de docentes del Distrito y estaban en ese momento comisión de servicio. En 2021 al ampliarse el número de líneas, además de los profesionales del IDEP se integraron como mentores maestros en funciones en los colegios, que aplicaron por convocatoria para

cumplir dicho rol, y eran elegidos por los integrantes del equipo del Instituto a cargo del proyecto a partir de criterios establecidos previamente. En las cohortes 2022 y 2023, los mentores estaban integrados exclusivamente por maestros y maestras en funciones en las instituciones educativas del Distrito.

Figura 23. Mentores por cada cohorte del programa



En cada cohorte se definió un mentor por línea temática (Figura 23), para poder realizar sus funciones de acompañamiento a 10 proyectos pedagógicos contaron con profesionales asistentes de investigación que acompañaron la implementación de las estrategias, facilitaron

la interacción con los profesores y coordinaron las agendas de los mentores. Como se mencionó anteriormente los mentores eran docentes con una amplia experiencia pedagógica en la línea temática, con estudios de posgrado asociados, y experiencia en el desarrollo de investigación y la producción académica. A continuación, se relacionan los nombres de los maestros que cumplieron el rol de mentores en cada cohorte. De estos, únicamente dos docentes cumplieron este rol en dos cohortes seguidas.

A partir de la entrevista con mentores, se definió que su principal rol fue brindar acompañamiento personalizado a los docentes participantes. Se mencionó que el trabajo de mentoría era arduo y requería un compromiso de tiempo significativo, más allá de las horas asignadas inicialmente. Para desarrollarlo se establecieron lineamientos para el trabajo de mentoría, que incluían actividades de acompañamiento en la escritura y asesoría personalizada o grupal. Se destacó la importancia de trabajar con los docentes desde diferentes lógicas, posturas y metodologías para brindar un apoyo efectivo en su desarrollo profesional.

- Productos

Como resultado de la implementación del programa se generó una gran diversidad de producción académica tanto por parte de los maestros y maestras participantes, como en articulación del equipo IDEP a cargo del mismo. Se considera relevante por tal razón detallar los productos que se identificó fueron generados en cada cohorte.

2020
Los maestros realizaron un ejercicio de producción escrita de la sistematización de sus experiencias pedagógicas, que permitió reflexionar sobre su evolución en el proceso y compartir sus aprendizajes con la comunidad educativa. Los 45 maestros investigadores escribieron el artículo, que se convertiría en el capítulo del libro de la Línea de investigación.

Ponencias para el seminario internacional:

Tuvieron la oportunidad de participar con ponencias en un seminario internacional como parte del programa.

Los 45 maestros investigadores prepararon su ponencia, pero no todos pudieron presentarla, debido a las dificultades en el manejo de algunas de las salas.

Publicaciones:

3 libros por línea:

- Maestros y Maestras que Inspiran 2020: Innovación, TIC e inclusión
- Maestros y Maestras que Inspiran 2020: Corporeidad, bienestar y socioemocionalidad
- Maestros y Maestras que Inspiran 2020: Derechos humanos, ciudadanía y diversidad sexual

2 libros temáticos adicionales:

- Maestros y Maestras que Inspiran: Educación Rural
- Maestros y Maestras que Inspiran: Educación, Danza y Cuerpo.

2021

Proyectos de investigación e innovación: Como parte del programa, los maestros desarrollaron proyectos de investigación e innovación en sus aulas, que podían ser proyectos que estaban implementando previo al programa pero que pudieron fortalecer, o nuevos proyectos que surgieron al participar en esta cohorte. Estos proyectos abordaron problemáticas identificadas dentro del contexto educativo, como en las áreas de matemáticas y medio ambiente. Los maestros recibieron retroalimentación de expertos y colegas para fortalecer y mejorar sus proyectos.

Sistematización de experiencias: Los maestros participantes realizaron un proceso de sistematización de sus experiencias pedagógicas. A través de este proceso, reflexionaron sobre sus prácticas, analizaron el impacto de los proyectos en la práctica pedagógica y compartieron aprendizajes con la comunidad educativa.

Publicaciones:

11 libros por línea:

- Género y diversidad sexual: aportes desde el saber pedagógico para la educación del siglo XXI
- Comunicación y polialfabetismo: aportes desde el saber pedagógico para la educación del siglo XXI

- Corporeidad, bienestar y socioemocionalidad: Aportes desde el saber pedagógico para la educación del siglo XXI
 - Educación ambiental y sostenibilidad: Aportes desde el saber pedagógico para la educación del siglo XXI
 - Educación artística y estética: Aportes desde el saber pedagógico para la educación del siglo XXI
 - Educación inclusiva: Aportes desde el saber pedagógico para la educación del siglo XXI
 - Educación rural: Aportes desde el saber pedagógico para la educación del siglo XXI
 - Innovación, TIC y gamificación: Aportes desde el saber pedagógico para la educación del siglo XXI
 - Interculturalidad, ciudadanía global y cultura de paz: Aportes desde el saber pedagógico para la educación del siglo XXI
 - Liderazgo, emprendimiento y autogestión: Aportes desde el saber pedagógico para la educación del siglo XXI
 - Pensamiento lógico y matemático: Aportes desde el saber pedagógico para la educación del siglo XXI
- 1 libro de reflexión general:
- Investigación pedagógica en Bogotá: horizontes desde el programa Maestros y Maestras que Inspiran 2021

2022

Algunos de los productos generados incluyen:

Protocolos o guías de taller: Los mentores elaboraron una serie de protocolos o guías de taller con el propósito de orientar sesiones de mentoría enfocadas en el fortalecimiento de las capacidades de los maestros. Estos protocolos fueron destacados por los asistentes y mentores, y algunos de ellos fueron adaptados para responder a las necesidades e intereses específicos de los mentorados.

Documentos de reflexión y sistematización: Los maestros participantes produjeron documentos de reflexión y sistematización de experiencias pedagógicas, investigaciones y prácticas innovadoras desarrolladas durante el programa. Estos documentos permitieron compartir aprendizajes, buenas prácticas y resultados con la comunidad educativa.

Materiales de divulgación científica: Los maestros generaron materiales de divulgación científica para compartir los resultados de sus investigaciones con otros colegas, instituciones educativas y la comunidad en general. Estos materiales contribuyeron a la difusión del conocimiento generado en el aula.

Informes de autoevaluación y seguimiento: Los maestros realizaron informes de autoevaluación y seguimiento de su progreso en el desarrollo de competencias y habilidades a lo largo del programa.

Estos informes permitieron identificar áreas de mejora, establecer metas de desarrollo profesional y evaluar el impacto de las acciones implementadas en su práctica docente.

Publicaciones:

11 libros por línea:

- Saber pedagógico en Corporeidad, bienestar y socioemocionalidad
- Saber pedagógico en Educación inclusiva
- Saber pedagógico en Educación ambiental
- Saber pedagógico en Educación artística y estética
- Saber pedagógico en Educación rural
- Saber pedagógico en Pensamiento lógico y matemático
- Saber pedagógico en Género y diversidad sexual
- Saber pedagógico en Liderazgo, emprendimiento y autogestión
- Saber pedagógico en Interculturalidad, ciudadanía global y cultura de paz
- Saber pedagógico en innovación, TIC y gamificación

1 libro temático adicional:

- Saber pedagógico de Directivos Docentes de Bogotá

2023

Los productos resultado de la implementación del Programa fueron presentados en una feria pedagógica que se llevó a cabo en la Escuela Normal Superior María Montessori. En este evento, cada uno de los equipos de las diversas líneas temáticas presentó los productos de conocimiento generados a lo largo del programa.

Estos productos incluyeron, entre otros:

Proyectos de investigación pedagógica.

Propuestas metodológicas innovadoras para la enseñanza.

Materiales educativos desarrollados.

Experiencias de aprendizaje colaborativo.

Estrategias para promover la convivencia, la cultura de paz y los procesos socioemocionales en el aula.

Iniciativas para fomentar la inclusión, la diversidad y la interculturalidad en el entorno educativo.

Herramientas para el desarrollo de competencias en ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas.

Proyectos artísticos y estéticos para enriquecer el currículo escolar.

Propuestas educativas relacionadas con la educación ambiental y la adaptación al cambio climático.

Publicaciones:

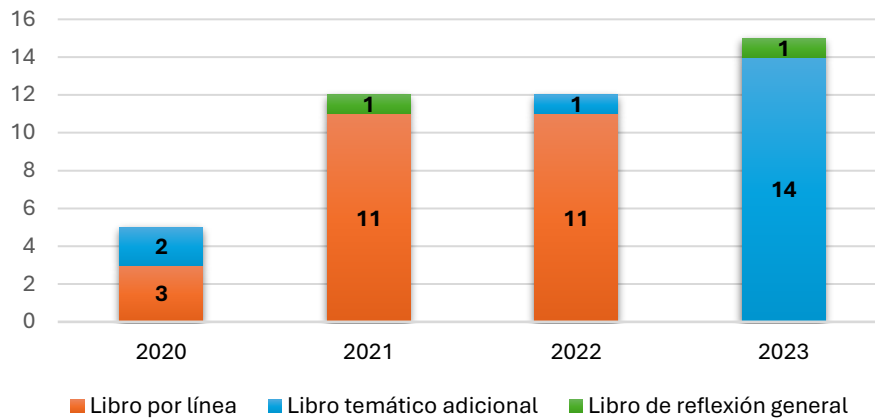
14 libros temáticos

- Contando ando-interculturalidad. Experiencias del grupo Todos los rostros, todas las voces, todos cuentan del Colegio Cundinamarca IED
- HERVI Herramientas para la vida
- Bacatá mestiza. Niños y niñas reconociendo nuestro legado indígena
- Huellas isabelinas con enfoque bilingüe para Sordos: el reto del español escrito
- Aprendiendo a expresArte
- CLEHE. Competencias en lectura, escritura, habla y escucha
- Diccionario intercultural comunidad indígena Tubú Hummurimasa
- Cocinando descubro saberes y sabores. ¿A qué saben los saberes?
- Emocionarte: sembrando con amor y tejiendo emociones
- Superbondadoso y su maleta de la socioemocionalidad
- Technoglish. Enseñanza del inglés por medio de las TIC
- Construyendo puentes. Historias de niñas y niños migrantes en la escuela
- Educación ambiental y adaptación al cambio climático: temas, debates y contextos
- Apuntes para una atención integral de población migrante en el escenario escolar

En la entrevista con los líderes IDEP se resaltó que además de las publicaciones, como los libros que reflejan las transformaciones en las prácticas pedagógicas de los participantes, se generaron otros productos en el marco del programa. Algunos de estos productos incluyeron el desarrollo de diseños, juegos, diccionarios, cartillas, CDs, bitácoras, recetarios, podcasts y videos. Estos productos fueron creados con el objetivo de fortalecer los proyectos de los participantes y visibilizar sus experiencias, permitiendo que otros docentes pudieran utilizarlos. La diversidad de productos refleja la variedad de enfoques y necesidades de los participantes, y contribuye a enriquecer el intercambio de conocimientos y prácticas en el ámbito educativo.

Las publicaciones derivadas del desarrollo del programa se encuentran para consulta libre por medios digitales, a través del repositorio institucional del IDEP.

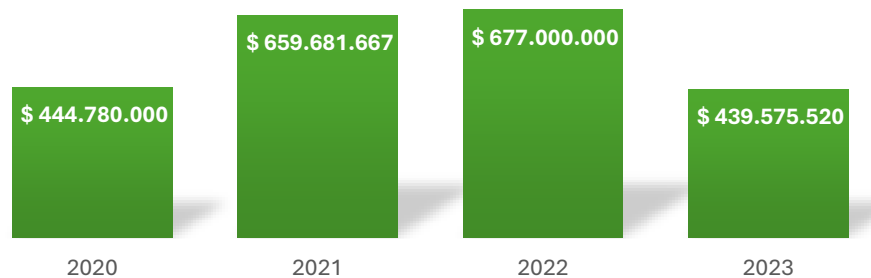
Figura 24. No. de libros publicados como resultado de la implementación



- Presupuesto

La asignación de presupuesto para el programa se realizó a través de la Estrategia 5 del proyecto de inversión orientado a “fortalecer la apropiación, uso y divulgación del conocimiento producido por el IDEP, de los maestros y maestras, como aporte al cierre de las brechas de la calidad educativa, a la transformación pedagógica y al reconocimiento del saber docente”.

Figura 25. Presupuesto asignado para la implementación del programa por cohorte



La asignación mayor de presupuesto en las cohortes 2021 y 2022 permitió la consolidación de equipos interinstitucionales para el desarrollo de las líneas temáticas. La reducción de presupuesto en 2023 se considera que pudo motivar también el ajuste de la estrategia. El

presupuesto asignado se enfocaba principalmente en la contratación del equipo requerido, así como para financiar materiales y requerimientos de algunas de las estrategias, no obstante, como manifestaron los líderes IDEP, fue necesario un nivel importante de gestión de alianzas para asegurar el desarrollo de otras estrategias y la entrega de algunas de las incentivas.

Componentes que estructuraron la implementación del programa

Desde sus inicios el Programa Directivos Docentes, Maestros y Maestras que Inspiran se estructuró en cuatro componentes principales para su desarrollo (Figura 12). La Mentoría es el componente central de la apuesta del programa, enfocado en el reconocimiento de la calidad académica de maestros y maestras del Distrito que gracias a su experiencia en innovación e investigación realizaron el acompañamiento a los maestros inspiradores para el fortalecimiento de sus proyectos.

Figura 26. Componentes principales para el desarrollo del Programa DDMMqI



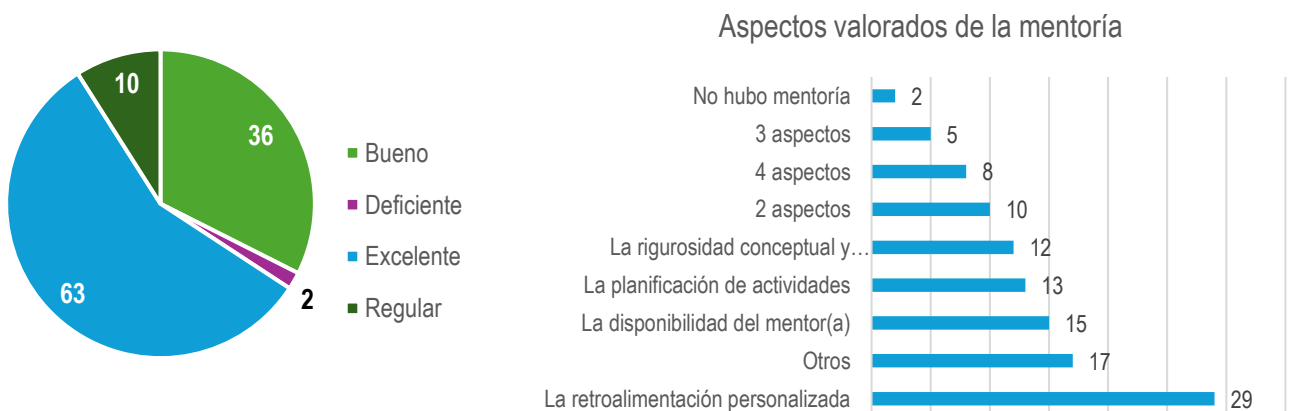
El proceso de la mentoría se realizaba en articulación y apoyo del componente de encuentros de formación, en donde a través de la amplia diversidad de espacios y estrategias presentados en la sección de historia del programa, se fortalecían las capacidades y competencia de los participantes. Otro componente en estrecha articulación con la mentoría y que facilitaba la generación de los productos principales para la socialización de experiencias de los maestros y maestras fue el de acompañamiento a la sistematización, donde tanto los mentores como los espacios de encuentros de formación jugaron un papel clave facilitando herramientas, apoyo y motivación. Y finalmente, el componente de Comunidades de aprendizaje buscó potenciar la articulación entre maestros y maestras en torno a la investigación e innovación pedagógica fomentando la conformación de redes y semilleros.

En esta sección se presentan y analizan los resultados en relación con la implementación de los cuatro componentes.

Mentoría.

En la encuesta enviada a los participantes del programa se preguntó sobre la valoración que le daban a la mentoría, donde la mayoría de los encuestados, 99 de los 111 que respondieron la misma, la consideraron excelente o buena.

Figura 27. Valoración de la mentoría



En relación con los aspectos que más valoraron de esta estrategia se resaltó la retroalimentación personalizada por parte de los mentores, pero también las respuestas se distribuyeron entre los demás aspectos relacionados con la planificación de actividades, la disponibilidad del mentor para atender los requerimientos de los inspiradores, así como la rigurosidad conceptual y metodológica evidenciada por los mismos. Adicionalmente, varios de los participantes seleccionaron más de un aspecto a resaltar.

Los aspectos que más resaltaron los profesores en la opción otros, incluyen la planificación por parte de los mentores, destacando la excepcional calidad del acompañamiento de algunos de estos, así como el apoyo en la sistematización, la rigurosidad conceptual y metodológica, y la disponibilidad del mentor(a). La retroalimentación personalizada fue clave, mencionando encuentros con experiencias en colegios y ferias, el reconocimiento y divulgación en medios digitales, participación en eventos académicos, entrega de incentivos, oportunidades de intercambio internacional y congresos.

Además, se valoró la visibilización del trabajo desarrollado. Un aspecto negativo mencionado fue la falta de oportunidad en la mentoría según un profesor, lo que resalta que algunas pocas experiencias no se desarrollaron según lo esperado. En resumen, la gran mayoría de los profesores apreciaron la planificación de actividades, la retroalimentación personalizada, la accesibilidad del mentor, la rigurosidad conceptual y metodológica, y la visibilización de su trabajo gracias al apoyo de los mentores.

En relación con las percepciones sobre la mentoría se consolidó la información también a través de la revisión documental y las entrevistas, encontrando que el componente de mentoría fue fundamental para el desarrollo profesional de los docentes participantes a lo largo de las cuatro cohortes del programa, ya que se resalta que la potencia de esta apuesta estuvo liderado en el acompañamiento por maestros del Distrito, quienes además de tener un amplio conocimiento en su línea, conocen de primera mano la realidad de la escuela y sus dinámicas. Se destaca la importancia del acompañamiento personalizado, la paciencia y comprensión en la orientación brindada por los mentores, y la retroalimentación recibida, lo

que contribuyó significativamente al fortalecimiento en competencias pedagógicas, de innovación, investigación y de sistematización.

Los participantes valoraron la oportunidad de escuchar en los mentores a docentes expertos, el diálogo de saberes entre pares y el ambiente colaborativo generado a través de la mentoría, donde el apoyo de los asistentes de investigación permitió dinamizar y apoyar el proceso fortaleciendo la sinergia y el trabajo en equipo, facilitando el desarrollo de la agenda definida y acompañando igualmente a los maestros inspiradores en el desarrollo de las estrategias; en unos pocos casos fueron los asistentes de investigación quiénes realizaron la mayoría del acompañamiento.

Por su parte los mentores valoraron que, si bien el ejercicio de mentoría fue arduo, la motivación por aportar a sus pares y el interés de las experiencias que apoyaron permitió que la mayoría tuviera un proceso exitoso, además, las acciones definidas por el equipo del programa como la asignación de asistentes de investigación que dinamizaron y apoyaron el proceso, facilitó el buen desarrollo de la estrategia. La importancia de los asistentes de investigación fue reconocida por lo mentores como esencial.

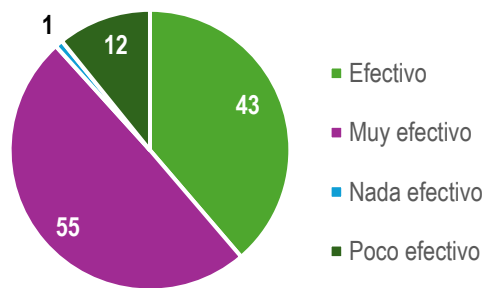
También se reconoció por parte de los entrevistados la necesidad de realizar ajustes para mejorar la comunicación, coordinación y claridad en la intencionalidad de los mentores, de tal forma que todos realizaran el acompañamiento según parámetros mínimos comunes. De esta forma, se reconoció la importancia de estructurar más intencionalmente la mentoría, estableciendo tópicos comunes para garantizar un núcleo compartido en todas las mentorías, independientemente de la línea de acompañamiento.

Encuentros de formación.

En la encuesta formulada las percepciones en relación con los encuentros de formación, las comunidades de aprendizaje y el acompañamiento a la sistematización se agruparon bajo la lógica de acompañamiento pedagógico, con el fin de regular la extensión de la misma. A

continuación, se presentan los resultados de la encuesta desde esta óptica más global y posteriormente se detalla la subcategoría a partir de la demás información consolidada.

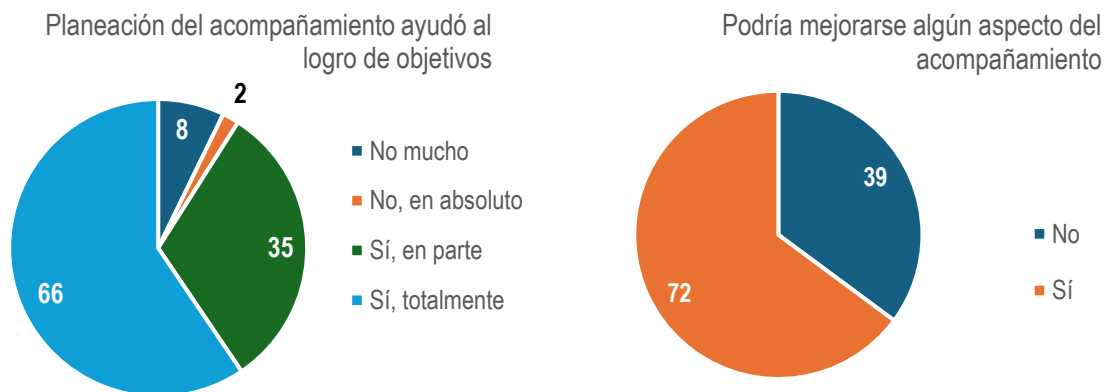
Figura 28. Efectividad del intercambio de experiencias



Se pidió a los participantes en la encuesta valorar la efectividad del intercambio de experiencias entre los participantes del programa. La gran mayoría de los encuestados, 98 de 111, indicaron que estos intercambios fueron muy efectivos o efectivos.

Adicionalmente, se preguntó a los encuestados si consideraron que la planificación del acompañamiento facilitó el logro de sus objetivos pedagógicos, frente a lo cual 101 participantes respondieron que sí, totalmente o en parte.

Figura 29. Planificación del acompañamiento



A quienes respondieron que la planeación del acompañamiento no ayudo mucho o en absoluto al logro de los objetivos, se les solicitó indicar los aspectos que podrían mejorarse. Entre los aspectos que se identificaron como áreas de mejora en el acompañamiento pedagógico del programa, se incluye mayor apoyo conceptual en las líneas de trabajo, centralización de los lugares de cualificación, incremento del tiempo dedicado a visitas en

los colegios, aumento de la frecuencia de encuentros y publicaciones académicas, y generación de más espacios de intercambio de conocimientos para fortalecer el proceso de asesoría pedagógica.

En las conversaciones en el marco de las entrevistas y grupos focales, los maestros y maestras destacaron en relación con el componente de encuentros de formación, para la cohorte 2020 particularmente la importancia de dos actividades dentro del programa: el Simposio de Investigación y el Seminario de Portafolio Pedagógico. El Simposio de Investigación permitió visibilizar prácticas significativas, promover la reflexión y proponer nuevos horizontes en educación, por su parte, el Seminario de Portafolio Pedagógico fue reconocido por los maestros como una herramienta valiosa para evidenciar aprendizajes y reflexiones durante el acompañamiento en el programa, además, se resaltó la importancia de la exposición de estos portafolios como parte del proceso de sistematización.

En las siguientes cohortes se mencionó la retroalimentación positiva recibida durante los Educamp, destacando la importancia de fortalecer los ejercicios de evaluación y retroalimentación. En cuanto a los Edulab, se señaló la importancia de asegurar la continuidad de todas las etapas previstas en el programa. En las entrevistas también se resaltó la utilidad de los talleres de escritura para adquirir habilidades concretas y mejorar la capacidad de comunicar ideas de manera efectiva. Se valoraron positivamente los encuentros de formación como espacios enriquecedores de aprendizaje, donde los maestros adquirieron nuevos conocimientos, compartieron experiencias y reflexionaron sobre su práctica pedagógica.

Se destacó la importancia de la interacción con otros maestros y facilitadores, así como la diversidad de temáticas abordadas que les permitieron ampliar su perspectiva y adquirir herramientas para mejorar su labor docente. Los participantes valoraron la posibilidad de compartir iniciativas y aprender métodos de investigación e innovación. En las entrevistas, se resaltó la importancia de trabajar en líneas de investigación afines, alimentando el trabajo desde diversas perspectivas y fomentando el compromiso y la exigencia en los procesos y

productos generados. También se identificó la necesidad de mejorar la asistencia a las actividades relacionadas con los encuentros de formación para garantizar una mayor participación y compromiso.

Comunidades de aprendizaje.

El componente de comunidades de aprendizaje, denominado *Conexión* desde la cohorte 2021, se consolidó a partir de la implementación de estrategia asociadas a la conformación de redes y semilleros, pero se fortaleció también a través del desarrollo de los otros componentes del programa.

En la percepción de los participantes sobre las comunidades de formación destacó la importancia del diálogo de saberes entre colegas para compartir experiencias, reflexiones y estrategias pedagógicas, fomentando la colaboración y el aprendizaje mutuo. Además, consideraron que la interacción entre pares contribuyó al fortalecimiento de la comunidad educativa, creando un espacio de apoyo mutuo y colaboración, permitiendo establecer redes de trabajo, incluso con docentes internacionales, compartir recursos y experiencias y construir relaciones sólidas basadas en el aprendizaje construido.

En general, los maestros valoraron positivamente la oportunidad de participar en actividades que fomentaran la reflexión, la colaboración y la innovación en el ámbito educativo. Destacaron la importancia de promover y visibilizar comunidades de formación y semilleros de investigación, así como la colaboración en la preparación de ponencias y la reflexión sobre cómo sus proyectos contribuyen al cierre de brechas educativas. Se resaltó que la colaboración con otros docentes les permitió aprender de las experiencias y perspectivas de sus colegas, fortaleciendo el trabajo en equipo, fomentando la creatividad y la innovación, y construyendo una red de apoyo profesional que impulsó su crecimiento y mejora en su labor educativa.

En particular, algunos maestros destacaron la importancia de promover y visibilizar las comunidades de formación y semilleros de investigación a través de redes sociales, además otros resaltaron la generación de espacios de colaboración para la creación de intervenciones educativas innovadoras y viables. Por otro lado, algunos maestros inspiradores mencionaron que en los eventos de lanzamiento de las comunidades y semilleros que se promovió realizaran al interior de sus instituciones, la convocatoria a sus colegas no siempre tuvo una gran acogida, lo que sugiere la necesidad de trabajar en fortalecer las comunidades de aprendizaje a este nivel.

Acompañamiento a la sistematización.

El acompañamiento a la sistematización de experiencias fue altamente valorado por los maestros como una parte crucial de su desarrollo profesional, ya que el apoyo y la orientación brindados durante este proceso fueron reconocidos como elementos clave para estructurar y dar coherencia a las experiencias pedagógicas, facilitando la recopilación de aprendizajes significativos. Los maestros apreciaron la retroalimentación recibida durante el proceso de sistematización como enriquecedora, lo que les permitió mejorar la calidad de sus reflexiones y la documentación de experiencias. Los participantes manifestaron que este proceso no solo ayudó a mejorar las habilidades de escritura, sino que también contribuyó a potenciar las habilidades de investigación y la capacidad de comunicar aprendizajes de manera efectiva.

Además, la sistematización de experiencias fue reconocida como una herramienta para identificar buenas prácticas, compartir conocimientos y enriquecer el trabajo colaborativo entre colegas. De esta forma el proceso permitió a los maestros reflexionar sobre el impacto de sus proyectos en las prácticas pedagógicas, fomentando la innovación y la replicabilidad de las intervenciones educativas, así como refinar sus habilidades de escritura, corrección y presentación de manera rigurosa y profesional. También resaltaron que facilitó el trabajo en equipo y la creación de redes de apoyo, promoviendo un ambiente colaborativo y un crecimiento continuo en la práctica docente.

Otro aspecto que se resaltó fue que el proceso de sistematización dio lugar a resultados tangibles como la publicación de libros, artículos y ponencias, lo que permitió a los maestros compartir sus conocimientos y resultados con una audiencia más amplia, fomentando una reflexión profunda sobre las prácticas pedagógicas, las experiencias educativas y los resultados del programa, alentando el análisis crítico, la identificación de áreas de mejora y el intercambio de lecciones aprendidas con colegas y la comunidad educativa en general.

Resultados que los participantes percibieron de su paso por el Programa DDMMqI

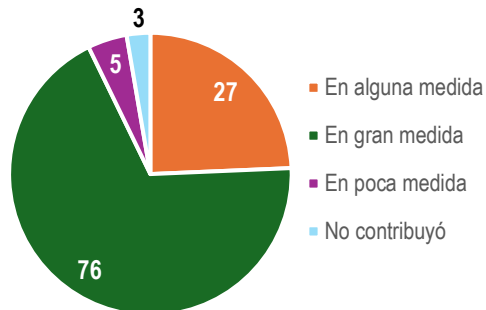
Los resultados en el ejercicio de valoración del Programa Directivos Docentes, Maestros y Maestras que Inspiran se analizaron desde la perspectiva del docente, en relación con el desarrollo de capacidades y competencias y de los aportes a la transformación y mejora de las prácticas pedagógicas, también desde los resultados en la educación situada, en cuanto a los productos, estrategias desarrolladas y los beneficiarios de la participación en el programa, y finalmente respecto a los aprendizajes, relacionado con los efectos en lo curricular y los resultados de aprendizaje en los estudiantes.

Desarrollo de competencias.

La información analizada aquí se centra en las competencias en investigación, innovación e inspiración que desde el programa se buscaban fortalecer en los docentes participantes. Es importante resaltar que en algunas cohortes fueron denominadas como habilidades, luego se abordaron como competencias, y en la última cohorte se consolidaron en capacidades; a lo largo de varias cohortes se abordaron también otras capacidades como se explica en la sección de historia del programa más arriba en este documento. Para el presente estudio se trabajan como competencias para facilitar el ejercicio.

- Competencias en investigación

Figura 30. Percepción fortalecimiento competencias investigativas



Se preguntó a los participantes en la encuesta sobre la contribución del programa al fortalecimiento de sus competencias en investigación.

A este respecto, la gran mayoría de los participantes en la encuesta, 103 de 111, manifestaron que el programa contribuyó en gran medida o en alguna medida al fortalecimiento de sus competencias en investigación. Se solicitó a quienes respondieron afirmativamente que explicarían cómo se dio dicha contribución, e igualmente a quienes respondieron que contribuyó en poca medida, o que no contribuyó, se les consultó sobre las razones de su respuesta.

Los participantes que manifestaron que el programa contribuyó al fortalecimiento de competencias investigativas en gran o alguna medida, manifestaron que esto se dio ya que:

Han reconocido el potencial para replicar actividades en otras instituciones y los beneficios del trabajo en equipo en entornos escolares. La exposición a las experiencias inspiradoras de otros maestros y a las sesiones de formación contribuyeron al crecimiento personal y profesional, enfatizando la importancia de la investigación y la innovación en la enseñanza.

Además, el programa facilitó la publicación de investigaciones académicas, brindando orientación sobre metodologías rigurosas y fundamentos teóricos. Ha motivado a los docentes a involucrarse en el pensamiento crítico y la investigación científica, lo que ha llevado a la implementación de nuevas estrategias pedagógicas y la difusión de trabajos innovadores dentro del sistema educativo público en Bogotá, y la publicación de hallazgos de investigación en diversos formatos.

El programa ha fomentado la participación activa en eventos nacionales e internacionales, promoviendo redes entre educadores y la visibilidad y sistematización de experiencias educativas valiosas.

Los participantes que indicaron que no contribuyó o que lo hizo en poca media indican:

El programa no impactó en los procesos de aprendizaje escolar, no se generaron artículos ni sistematizaciones de experiencias, y no hubo un reconocimiento continuo derivado de una evaluación. Además, la falta de acompañamiento y tutoría limitó el desarrollo de propuestas a un nivel más avanzado. Las reuniones se centraron en los avances grupales, con una retribución mínima y un componente investigativo casi inexistente. La capacitación se vio interrumpida y los permisos para formación se realizaron en horarios no adecuados, con poca participación de los directivos y maestros del colegio.

Algunos participantes relacionaron los temas en los que actualmente se encuentran desarrollando temas de investigación, abordando aspectos como:

Educación ambiental, Resiliencia y cuidado del ambiente, Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), Liderazgo y cuidado del medio ambiente.

Inteligencia artificial, Interdisciplinariedad entre Ciencias y Artes, Arte y transformación curricular, Enseñanza del inglés desde la neurociencia, Lectura, arte y derechos humanos.

Política pública intersectorial, Curricularización del PRAE, Evaluación formativa, Inclusión de población diversa.

Convivencia escolar, Justicia escolar restaurativa y promoción de prácticas en este sentido, Educación emocional, Articulación educativa y socioemocionalidad, Prácticas de cuidado, Pedagogías para la paz y la restauración.

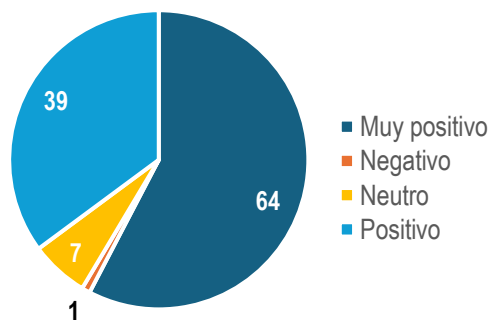
A partir de la revisión documental, especialmente del análisis de los líderes del proceso y de los diagnósticos de salida, se confirma lo expresado por los maestros y maestras en relación con que el programa contribuyó al desarrollo de competencias investigativas al facilitar la publicación de investigaciones académicas mediante la orientación sobre metodologías rigurosas y fundamentos teóricos, y al fortalecimiento de redes de investigación gracias a los diversos espacios de interacción promovidos por el programa.

Muchos docentes expresaron una percepción positiva sobre el desarrollo de habilidades investigativas, destacando que se volvieron más conscientes, reflexivos y curiosos en su práctica pedagógica. Aprendieron sobre los procesos de investigación, la importancia de la reflexión en la práctica educativa y el uso de recursos de investigación como bases de datos y estrategias de búsqueda de información académica. No obstante, algunos participantes indicaron que el programa tuvo un impacto limitado o nulo en sus competencias investigativas, señalando la falta de un reconocimiento derivado de una evaluación o del acompañamiento adecuado, interrupciones en las capacitaciones, u horarios inadecuados para la formación.

- Competencias en innovación

Se preguntó a los docentes sobre su percepción en relación con el impacto del programa en el fortalecimiento de sus competencias en innovación pedagógica.

Figura 31. Percepción fortalecimiento de las competencias en innovación



Frente a esto, 103 participantes indicaron que su paso por el programa impactó sus competencias en innovación de forma muy positiva o positiva. Para todas las opciones de respuesta se les solicitó que indicaran las razones de la respuesta que habían elegido.

En relación con cómo describen el fortalecimiento de la innovación a partir de la participación en el programa, los docentes que respondieron muy positivo o positivo resaltaron que el programa potenció la práctica mediante el desarrollo de habilidades creativas y soluciones innovadoras, ofreciendo espacios de cualificación y encuentros que mejoran el trabajo en el aula y en los estudiantes, además facilitó el diseño de nuevas estrategias pedagógicas, estimuló la creatividad y la innovación, y contribuyó a la sistematización de prácticas investigativas, promoviendo la reflexión y mejora continua.

También se destacó por fomentar la colaboración en innovación pedagógica, creando redes profesionales y por fortalecer procesos educativos, estimular la innovación, apoyar proyectos específicos, facilitar el intercambio de experiencias, invitar a la investigación rigurosa, proporcionar nuevas ideas y estrategias y motivar la mejora continua. Se consideró muy importante para el crecimiento profesional de los docentes y la mejora constante de sus prácticas educativas.

Los maestros que indicaron neutro o negativo mencionaron que su participación en el programa no enriqueció significativamente la propuesta pedagógica ya existente debido a la experiencia previa en un proyecto de largo aliento. Aunque se realizó una sistematización detallada con un mentor, los resultados se compartieron solo en eventos académicos con escasa audiencia, además se consideró que los aportes conceptuales fueron válidos, pero poco efectivos en la práctica diaria. En un caso la falta de acompañamiento obligó a realizar el trabajo de forma independiente, y no se generó una estrategia para una evaluación continua y seguimiento en el tiempo.

Los participantes destacaron cómo el programa potenció su trabajo en el aula, fortaleciendo procesos educativos, y promoviendo la consolidación de ideas innovadoras, adaptándose a las necesidades del contexto escolar. También se resaltó el apoyo en proyectos específicos y la facilitación del intercambio de experiencias, contribuyendo a la sistematización y análisis de prácticas pedagógicas. Aunque algunas percepciones fueron neutrales o negativas, indicando una falta de impacto significativo en sus proyectos preexistentes o en la práctica

diaria, muchos maestros reconocieron un incremento en sus capacidades de innovación. Este incremento se observó especialmente en la experimentación, observación, y asociación, con una predisposición hacia enfoques metodológicos innovadores en la enseñanza.

- Competencia en inspiración

El programa tenía entre sus propósitos lograr que, a través del fortalecimiento de las competencias en investigación e innovación, y el fortalecimiento de la practica pedagógica, los maestros y maestras inspiraran a sus pares, en su institución o fuera de esta, como una forma extender el efecto positivo que se generara en el fortalecimiento educativo del Distrito. Es por esto que se preguntó en la encuesta a los participantes qué tan preparado(a) se sintió luego de participar en el programa para inspirar a otros en su entorno educativo.

Figura 32. Percepción respecto a la preparación para inspirar a otros

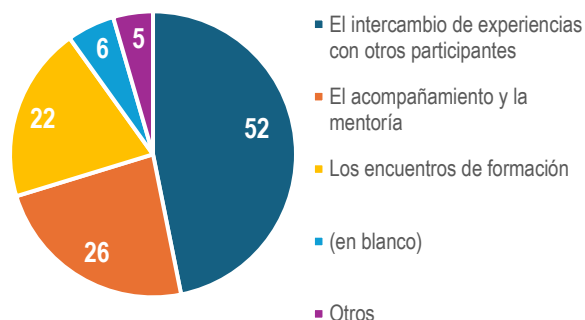


102 encuestados, de 111, indicaron sentirse muy preparados o preparados para inspirar a otros luego de su participación en el programa.

La mayoría de los participantes se sintieron muy preparados o preparados para inspirar a otros en su entorno educativo. También se preguntó a los participantes en la encuesta, en términos generales, qué aspecto del programa consideraban que contribuyó más al fortalecimiento de sus competencias en investigación, innovación e inspiración pedagógica.

Figura 33. Aspectos del programa que más fortalecieron competencias

Si bien hay una mayor distribución en las respuestas dadas en comparación con las preguntas anteriores, se evidencia que casi la mitad de los encuestados identificaron el intercambio de experiencias con sus pares como el más enriquecedor para el fortalecimiento de competencias, en un segundo lugar se encuentra las mentorías y luego los encuentros de formación.



La respuesta Otros hizo referencia a aspectos resaltados por los participantes como el Intercambio con el FONDEP del Perú, un encuentro de socialización, los procesos de sistematización y los encuentros de inspiración, así como dos respuestas relacionadas con Todas las anteriores.

Este desarrollo positivo en la competencia de inspiración se reflejó en la habilidad de los maestros para crear un ambiente de aprendizaje emocionalmente seguro y positivo, lo que impacta notablemente en el desarrollo personal y emocional de los estudiantes. En general, el programa promovió un entorno propicio para el crecimiento y bienestar de los maestros y maestras, destacando la importancia de estos aspectos en la labor educativa y extendiendo el efecto positivo del fortalecimiento educativo a los estudiantes.

- Desarrollo de capacidades

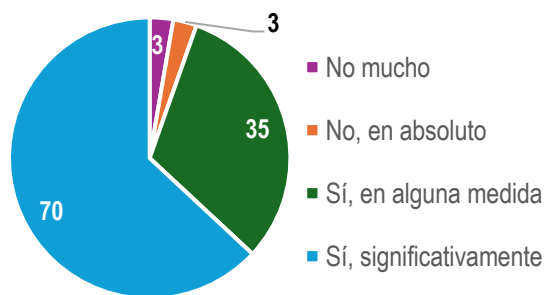
El programa contribuyó igualmente al desarrollo de diversas capacidades, entre las que se destacan el trabajo colaborativo y la responsabilidad compartida, lo que permitió una distribución equitativa de tareas y evitó la sobrecarga en algunos participantes. Asimismo, promovió la formación y evolución de experiencias pedagógicas, incentivando la divulgación y la orientación en procesos de investigación de aula.

También se identificó que fortaleció las habilidades de liderazgo, permitiendo a los docentes guiar y motivar a sus colegas en la implementación de prácticas innovadoras, y mejoró las capacidades de comunicación, incrementando la autovaloración en este aspecto. El programa también desarrolló capacidades para la sistematización de experiencias, facilitando la reflexión sobre la práctica y la documentación de aprendizajes significativos. Fomentó la experimentación con enfoques metodológicos innovadores, la reflexión y la autoevaluación de sus proyectos, y permitió una adaptación estratégica de contenidos y enfoques, facilitando un crecimiento integral de las capacidades de los docentes.

Aportes a la transformación y mejora de las prácticas pedagógicas.

Los aportes del programa a la transformación y mejora de las prácticas pedagógicas es uno de los aspectos que más se destacan en las diferentes estrategias implementadas para la recolección de información en la valoración. Por lo tanto se presentan a continuación los resultados consolidados en la encuesta, las entrevistas y grupos focales y en la revisión documental.

Figura 34. Se ha enriquecido la práctica pedagógica



Se preguntó a los participantes en la encuesta si consideraban que su práctica pedagógica se enriqueció como resultado de su participación en el programa. La mayoría de los participantes, 105, respondieron que sí, significativamente o en alguna medida. Para complementar esta información se solicitó a

quienes respondieron afirmativamente que indicara ejemplos concretos de cómo se enriqueció su práctica.

Los ejemplos con relación a cómo se ha enriquecido la práctica pedagógica, en general estaban relacionados con la adquisición de nuevos conocimientos aplicables en el aula y el

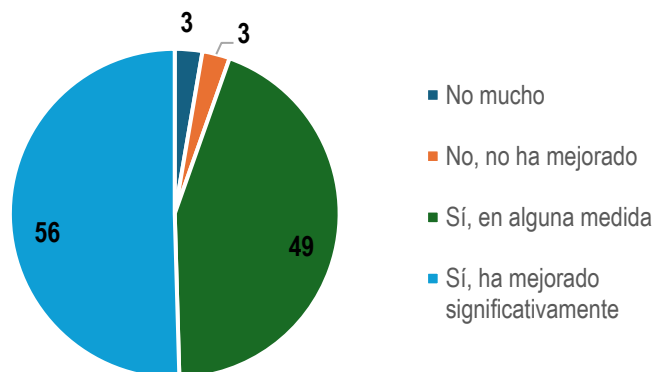
aprendizaje de experiencias de colegas para mejorar sus metodologías. Se resaltó que el programa puso énfasis en la interculturalidad, mostrando su influencia en enfoques epistemológicos, metodológicos y políticos, y fomentó la investigación educativa y la documentación sistemática de experiencias. También que la colaboración con colegas permitió compartir mejores prácticas, recursos e ideas, promoviendo la reflexión e intercambio en la enseñanza, de esta forma los docentes desarrollaron habilidades socioemocionales para cultivar relaciones positivas con los estudiantes y crear un ambiente de aprendizaje seguro.

Además, se integró el uso de la tecnología para mejorar las experiencias de aprendizaje y la efectividad docente, por ejemplo, se implementaron estrategias innovadoras como STEM y pedagogías significativas para transformar comunidades y estimular la creatividad.

El reconocimiento e intercambio de experiencias exitosas fortaleció las prácticas pedagógicas, subrayando la importancia del trabajo en equipo, la reflexión y la sistematización de experiencias. La participación en programas de desarrollo profesional, talleres y actividades de investigación permitió obtener nuevos enfoques pedagógicos, resaltando aquello que integraron métodos innovadores como la gamificación y la escritura creativa para enriquecer la práctica docente, con un enfoque centrado en el estudiante y el aprendizaje basado en proyectos. La participación en proyectos colaborativos y la difusión de mejores prácticas contribuyeron al avance educativo, mientras que los roles de liderazgo dentro de las instituciones impactaron positivamente en las prácticas docentes y el aprendizaje de los estudiantes.

Se preguntó además si consideraban que la sistematización de experiencias ha mejorado la calidad de su enseñanza. La gran mayoría de participantes, 105 de 111 respondieron que sí ha mejorado significativamente o en alguna medida.

Figura 35. La sistematización de experiencias ha mejorado la calidad de la enseñanza



Los maestros que consideran que la sistematización ha mejorado la calidad de la enseñanza significativamente o en alguna medida, indican como ejemplo de esto a nivel general que la sistematización de experiencias en el ámbito educativo permite motivar a otros compañeros en la continuidad de procesos investigativos, valorar sus propios ejercicios, dejar registro de procesos, reorientar propuestas, replantear logros y generar oportunidades de mejora. Además, organiza y actualiza competencias, facilita la evaluación y retroalimentación de los procesos, y permite dejar una huella concreta de los procesos realizados.

Se resalta que esto les permitió volverse más sistemáticos con las evidencias del proceso, sirviendo como base para nuevas estrategias, articulando los propósitos de aula con proyectos transversales y ayudando a identificar áreas de mejora. La memoria pedagógica resultante de la sistematización facilita la reflexión, retroalimentación e interpretación del quehacer en el aula, mejorando así los aprendizajes con los estudiantes. Además, la escritura y la sistematización permiten estructurar ideas, reflexionar sobre el quehacer pedagógico y obtener elementos para la investigación e innovación. La sistematización también motiva a investigar, buscar nuevas estrategias, y contribuye a la comprensión global de los fenómenos escolares. En resumen, la sistematización de experiencias en educación es una herramienta poderosa para el crecimiento profesional, la mejora continua y la innovación en el ámbito educativo.

En relación con los aportes a la transformación de la práctica pedagógica que manifestaron los maestros y maestras que participaron de las entrevistas y grupos focales se resalta que el programa llevó a cambios en las estrategias de enseñanza, el desarrollo curricular y la calidad educativa, promoviendo métodos de enseñanza activos y reflexivos. El programa empoderó a los docentes para liderar cambios educativos, colaborar con colegas y participar en prácticas innovadoras. De esta forma, los participantes experimentaron mejoras en habilidades de innovación e investigación, lo que llevó a un enfoque más crítico y experimental en la enseñanza. El programa también fortaleció la autoestima profesional de los docentes, mejorando su confianza y sentido de valor en sus roles educativos. Esto, a su vez, impactó positivamente en la calidad de la educación en aulas y colegios, fomentando el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes.

También se manifestó que el programa facilitó la integración de nuevas metodologías de enseñanza, enfoques interdisciplinarios y vinculación de la comunidad, enriqueciendo la experiencia educativa tanto para docentes como para estudiantes. Se resaltó que la mentoría jugó un papel crucial en esta transformación, inspirando el crecimiento personal y un sentido de propósito entre los educadores. A pesar de las fortalezas del programa, desafíos como el seguimiento limitado después de completar el programa obstaculizaron la evaluación de los cambios pedagógicos. Sin embargo, las publicaciones resultantes permitieron evidenciar transformaciones significativas en las prácticas educativas.

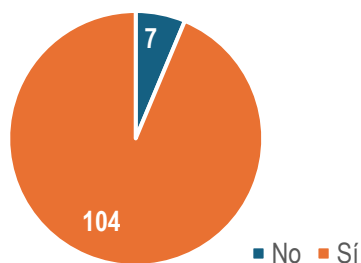
El enfoque del programa en el desarrollo pedagógico de los docentes resaltó la importancia de apoyar a los educadores para mejorar la calidad de la enseñanza y los resultados de aprendizaje de los estudiantes. El equilibrio de atención entre docentes y estudiantes es crucial para procesos educativos efectivos, enfatizando la necesidad de documentar y apoyar los recorridos de enseñanza de los docentes para satisfacer sus necesidades en la evolución de su práctica y fomentar la mejora continua.

Resultados en la enseñanza.

Se indagó sobre los resultados que los maestros y maestras que participaron en el programa han evidenciado en sus estrategias de enseñanza y en relación con los beneficiarios a los que han llegado con las mismas.

- Estrategias desarrolladas

Figura 36. Impacto positivo con estrategias de formación y práctica pedagógica



A través de la encuesta se preguntó a los participantes si consideraban que su participación en el programa impactó positivamente en su comunidad educativa a través de experiencias de formación y práctica pedagógica promovidas. 104 participantes

respondieron que sí han desarrollado estrategias que impactan positivamente. A quienes respondieron afirmativamente se solicitó que indicaran las experiencias que han o están desarrollando.

Las experiencias de formación que los participantes manifestaron haber desarrollado como resultado de su paso por el programa, giraban en torno a aspectos como:

- Desarrollo de actividades y productos de divulgación de la ciencia para socializar con estudiantes y la comunidad educativa.
- Experiencias en inteligencia artificial, liderazgo en actualización del PEI, fortalecimiento del trabajo interdisciplinar y participación de padres en la comunidad.
- Motivación a estudiantes para la investigación en campos de interés, innovación pedagógica en tecnología e informática, y trabajo en proyectos de vida de manera intencionada.

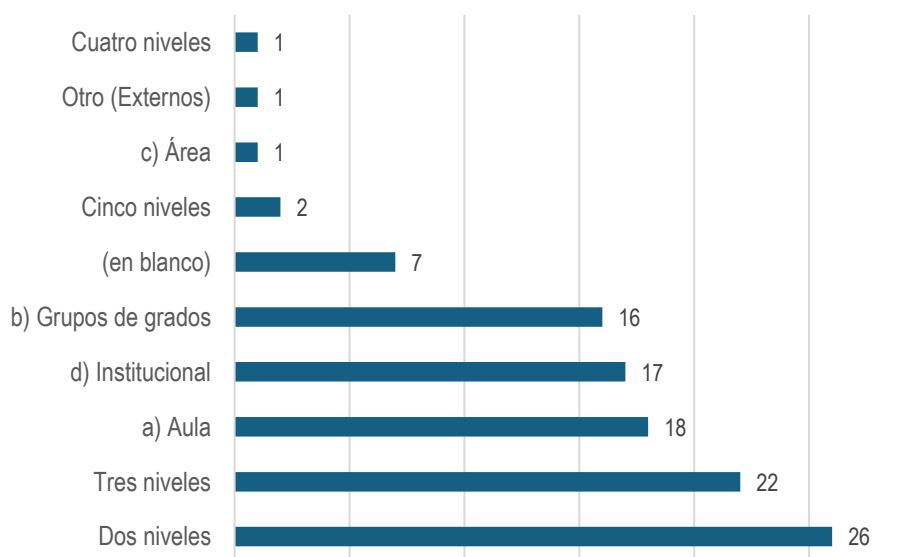
- Consolidación de proyectos educativos, evaluación y mejora de acciones, interacciones verbales y aprovechamiento de la lectura para el aprendizaje.
- Desarrollo de emprendimiento, liderazgo, autogestión, creación de dibujos para cartillas y acercamiento de infancias a procesos comunicativos con lenguaje digital.
- Prácticas cotidianas en el aula, procesos investigativos, asesoría de trabajos académicos, organización de eventos, generación de cátedras, y evaluación de proyectos.
- Organización de información de manera coherente y cronológica, empoderamiento de proyectos, escritura académica, vinculación de la comunidad educativa y participación en experiencias de participación infantil y adolescente.
- Gestión de espacios institucionales para diálogo entre pares, prácticas pedagógicas, implementación de estrategias STEM, escritura de artículos y estudios de doctorado en educación.
- Fortalecimiento de proyectos ambientales escolares, transversalización de asignaturas, visitas a humedales, participación en festivales de las artes, formación en lectura y escritura académica y talleres pedagógicos.
- Formación en construcción social de la paz, plataforma TED, sistematización, y proyectos interdisciplinarios.

Las experiencias de formación derivadas del programa revelan un enriquecimiento en múltiples dimensiones educativas y pedagógicas. Los participantes han desarrollado habilidades en divulgación científica y tecnológica, promoviendo el liderazgo en la actualización curricular y fortaleciendo el trabajo interdisciplinar. Además, han incentivado la investigación entre estudiantes, impulsado la innovación pedagógica. Estas experiencias han mejorado las prácticas cotidianas en el aula y han fortalecido proyectos educativos y además han promovido la escritura académica, el diálogo comunitario y la participación activa en iniciativas de paz y desarrollo sostenible. El programa ha cualificado los participantes para liderar transformaciones significativas en sus entornos educativos, integrando de manera efectiva la tecnología, las artes y la investigación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

- Beneficiarios

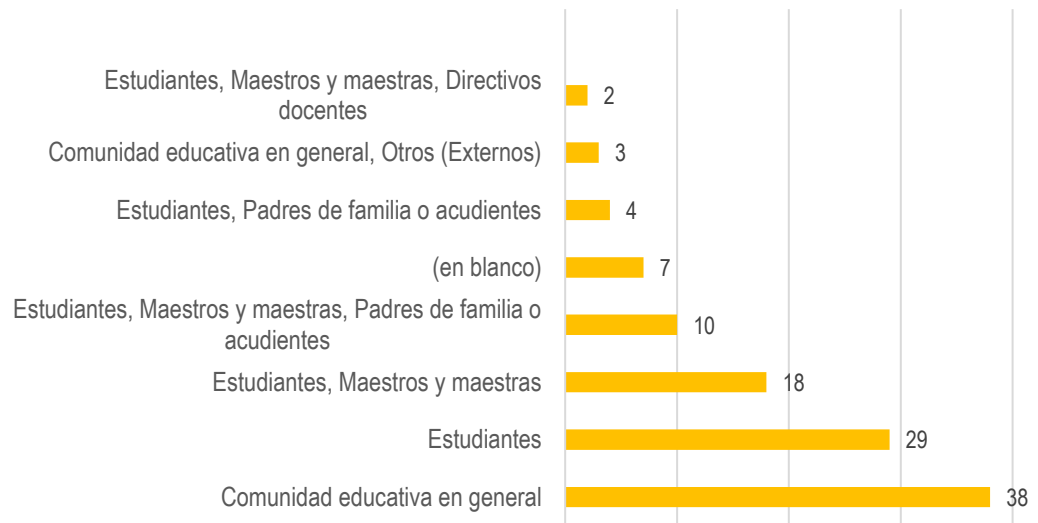
Un aspecto relevante al momento de valorar el efecto de un programa de fortalecimiento pedagógico es evidenciar cómo los resultados de este han dado alcance a los estudiantes. Por tal razón se preguntó en la encuesta en relación con:

Figura 37. Niveles en los que se implementaron las estrategias de enseñanza



Si bien se evidencia una dispersión interesante de la implementación de estrategias por una gran diversidad de áreas, el mayor número de docentes indicó dos niveles en los ha desarrollado su estrategia y que hacen referencia en su mayoría a implementación en aula, área, grupos de grados más el nivel institucional. Le siguen en número quienes respondieron que han implementado en tres niveles, que en su mayoría hacen alusión a combinación de niveles al interior de la institución más el nivel institucional. Para los casos que seleccionaron cuatro y cinco niveles, estos están asociados a la opción Otros, donde incluyen niveles al interior de la institución, el nivel institucional y a nivel externo, dando cuenta de comunidad, universidades o redes y colectivos.

Figura 38. Beneficiados de las estrategias desarrolladas

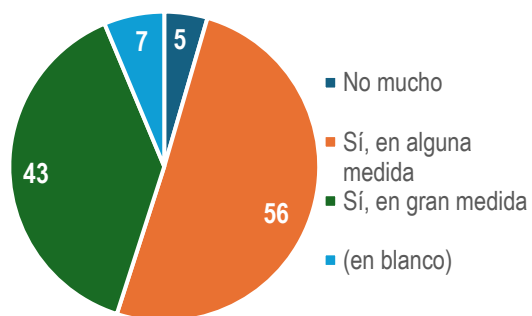


Se realizó además una pregunta específicamente en relación con quiénes han sido los beneficiarios de las estrategias desarrolladas. Acá se evidencia uno de los elementos fuerza del Programa DDMMqI, y es que, si bien un número importante de profesores identifica como sus principales beneficiarios a los estudiantes, el ítem con mayor número de respuestas fue el relacionado con comunidad educativa en general, evidenciando que el empoderamiento de los maestros y maestras participantes han permitido que sus experiencias trasciendan sus aulas e incluso la institución educativa. Esto se refleja además en la gran variedad de respuesta que identifican como beneficiarios a varios actores tanto del colegio como externos.

Resultados en los aprendizajes.

El presente estudio quiso conocer además de las estrategias implementadas, cómo perciben los docentes que participaron en el programa que este proceso incidió en los aprendizajes de sus estudiantes.

Figura 39. Se generaron transformaciones en el aprendizaje de los estudiantes



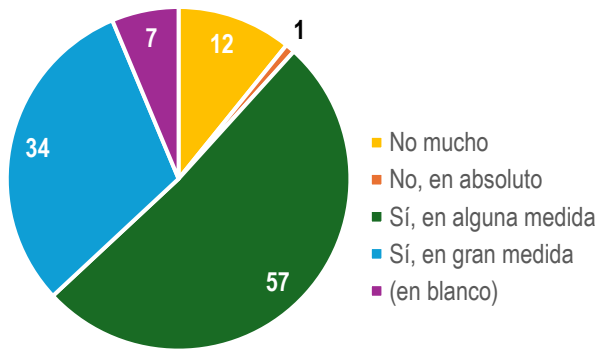
Se preguntó en la encuesta a los maestros y maestras participantes si consideran que su paso por el programa generó transformaciones en el rendimiento y aprendizaje de sus estudiantes. 99 participantes respondieron que sí en gran medida o en alguna medida.

Para profundizar en este tema se realizó la misma pregunta en los espacios de entrevista y grupo focal, donde los maestros y maestras manifestaron que evidenciaron que gracias a la implementación de nuevas estrategias pedagógicas y enfoques innovadores, los estudiantes han mostrado mayor motivación y participación activa en su proceso educativo. Este cambio se ha traducido en mejoras en su rendimiento académico, impulsado por prácticas educativas más personalizadas que atienden a sus necesidades individuales y fortalecen habilidades socioemocionales como la colaboración, la comunicación efectiva y la resolución de problemas. Además, se ha fomentado la creatividad, la innovación y el pensamiento crítico mediante metodologías participativas que han incrementado el interés por la investigación y han promovido el trabajo en equipo entre los estudiantes.

Este enfoque ha aumentado la autonomía, motivación y compromiso de los estudiantes, quienes han asumido un rol más activo y responsable en su propio aprendizaje, fortaleciendo valores y competencias transversales que contribuyen a su crecimiento personal y social. Las transformaciones en la práctica docente inspiradas por el programa han llevado a la innovación en el enfoque pedagógico en las aulas, generando un impacto directo y positivo en el aprendizaje de los estudiantes. Estas adaptaciones han permitido enriquecer las prácticas educativas para responder de manera más efectiva a las diversas necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes, facilitando un aprendizaje más significativo y contextualizado que los prepara mejor para los desafíos del futuro.

- Efectos en lo curricular

Figura 40. Las transformaciones se reflejaron en el currículo escolar



En sintonía con los aprendizajes en los estudiantes, se preguntó a los participantes de la encuesta si las transformaciones generadas en el proceso de enseñanza y aprendizaje se han reflejado en el currículo escolar, ante lo cual 91 maestros y maestras manifestaron que sí en gran medida o en alguna medida.

Se preguntó a los participantes además que otras transformaciones generó su participación en el programa, resaltando que les ha permitido proyectarse como investigadores y mejorando sus capacidades en escritura y clasificación de información. Además, el programa los ha incentivado a liderar otros proyectos y semilleros de investigación, actualizando sus estrategias didácticas y motivándolos a innovar en sus prácticas pedagógicas. Reconociendo al maestro como sujeto investigador y productor de conocimiento, se ha transformado su práctica docente, llevándolos a repensar estrategias y temáticas para abordar en clase. La mayor interacción con la comunidad educativa y otros agentes externos ha aumentado su empatía y compromiso personal con la educación de calidad.

Valoración del Programa DDMMqI a partir de la información consolidada

La implementación de las diversas estrategias para la recolección de información buscó poder contar con la mayor cantidad posible voces de quienes participaron en el proceso de tal forma que la valoración del Programa Directivos Docentes, Maestros y Maestras que Inspiran fuera participativa, complementando con la revisión de documentos que daban cuenta del desarrollo del programa en sus diferentes cohortes. Como parte de esta valoración en un primer momento se presenta un análisis en relación con el cumplimiento de los propósitos del programa de acuerdo a las percepciones de los participantes.

Posteriormente, para realizar la valoración final se trabajó con la técnica de análisis matriz DOFA, de tal forma que se facilite identificar los factores internos y externos que incidieron en el desarrollo del programa, a partir de la información consolidada. Con la matriz DOFA, que debe su nombre a la inicial de los aspectos que analiza, en esta valoración se establece a nivel interno las fortalezas y debilidades de la implementación del programa, es decir los aspectos propios del desarrollo que estuvieron mediados por todos los participantes y equipo a cargo el mismo. También se identifican los aspectos externos que mediaron en los resultados alcanzados, en relación con las oportunidades y amenazas que si bien no dependen de quienes integraron el programa, incidieron en su desarrollo y en los logros individuales y colectivos.

Cumplimiento de los propósitos del programa

Como parte de los diagnósticos de entrada y salida que se realizaron en las cohortes 2020 y 2023, así como a partir de los aportes de los diferentes actores que participaron en las entrevistas y grupos focales, se indagó sobre los propósitos personales que tenían al ingresar al programa, y cómo consideran que estos se cumplieron, en caso de que haya sido así.

En términos generales, los propósitos de los participantes previos al inicio del programa se centraban en mejorar y enriquecer sus prácticas pedagógicas a través de la exploración de

nuevas metodologías y enfoques, incluyendo el desarrollo de procesos innovadores que impactaran positivamente en el aprendizaje de los estudiantes. Otro propósito que sobresalía era el interés de los maestros y maestras por fortalecer su quehacer docente adquiriendo nuevas herramientas y conocimientos para crecer como educadores y enfrentar los desafíos educativos actuales, así como por compartir sus experiencias, resultados y aprendizajes en espacios académicos y de intercambio profesional.

Estos propósitos estaban alineados con los objetivos del programa a lo largo de sus cuatro cohortes, en cuanto a promover el desarrollo pedagógico a través de la investigación y la innovación, a través de un conjunto de estrategias que permitieron a los participantes fortalecer sus experiencias pedagógicas, por medio del intercambio entre pares, la sistematización y la facilitación de espacios de formación que empoderaron a los maestros y maestras en su práctica y sus instituciones.

Lo anterior da cuenta así mismo de los propósitos manifestados por los líderes IDEP en relación con brindar apoyo en el desarrollo de habilidades investigativas y fomentar la generación de procesos de investigación educativa y pedagógica. Se resalta además el interés desde el Instituto por generar inspiración y motivación profesional en los maestros y maestras, motivándolos a seguir sus trayectorias profesionales desde una perspectiva de innovación, investigación y transformación pedagógica, esperando empoderarlos para continuar su desarrollo profesional.

A partir de los propósitos personales y de programa identificados previos al inicio, se evidencia que estos fueron cumplidos de manera satisfactoria. A continuación, se detallan algunos aspectos que indican que los propósitos iniciales se cumplieron:

Los participantes buscaban mejorar y enriquecer sus prácticas pedagógicas a través del acompañamiento y la orientación de los mentores, con el objetivo de impactar positivamente en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Se observa que, a lo largo del programa, los participantes lograron fortalecer sus habilidades pedagógicas y aplicar nuevas estrategias en

el aula, lo que se reflejó en una mejora en la calidad de la enseñanza. Además, los maestros aprendieron y aplicaron nuevas metodologías de enseñanza y ejercicios pedagógicos para abordar problemáticas identificadas en sus aulas, lo que les permitió mejorar su práctica docente.

Se destaca también que la sistematización se reconoció como una herramienta valiosa para el proceso de aprendizaje y desarrollo pedagógico. Esto sugiere que los participantes lograron integrar esta actividad en su práctica educativa y valoraron su utilidad para la reflexión y el crecimiento profesional. En este sentido, los maestros y maestras adquirieron conocimientos y experiencias en el desarrollo de proyectos de investigación e innovación educativa. Manifestaron haber mejorado en aspectos como la problematización, la conciencia metodológica, la planeación estratégica, la gestión de información, el análisis de resultados, la comunicación y divulgación científica del conocimiento y la proyección social de los resultados.

Otro resultado destacado fue la participación en eventos académicos internos y externos al programa para socializar sus experiencias y de forma asociada la vinculación a redes y colectivos con los cuales los profesores pudieron también compartir experiencias, reflexionar sobre su práctica y enriquecer su labor educativa. El IDEP buscaba motivar a los maestros a seguir fortaleciendo su práctica pedagógica y su perfil profesional, los testimonios de los participantes reflejan un sentido de empoderamiento y motivación para seguir creciendo como profesionales de la educación, lo que indica que los propósitos iniciales de fomentar el desarrollo profesional fueron alcanzados.

Valoración de los aspectos internos del programa

Los aspectos internos del programa se analizan desde las fortalezas y debilidades que resaltan a partir de lo manifestado por los participantes en las estrategias implementadas para la valoración participativa y la revisión de documentos del programa.

Fortalezas.

Dignificar y exaltar la labor del docente: El programa se destaca por su enfoque en el reconocimiento del saber pedagógico construido en el aula, en este sentido el programa acertó al apostar por reconocer al maestro no solo como receptor de formación externa, sino también como un sujeto académico, investigador e innovador, que puede tanto enseñar como aprender de sus pares que viven contextos escolares similares.

Este enfoque de exaltar y dignificar la labor docente contribuye a fortalecer la autoestima profesional de los maestros, motivándolos a seguir creciendo y desarrollándose en su práctica educativa. Al reconocer y valorar el conocimiento y la experiencia de los docentes, el programa fomenta un ambiente de respeto y colaboración que impacta positivamente en la calidad de la enseñanza y en el bienestar de los educadores. Este es uno de los aspectos que más fue resaltado en los diferentes espacios de valoración por los maestros y maestras participantes.

Muchos docentes manifestaron sentirse empoderados luego de su paso por el programa, ya que este les permitió el autorreconocimiento de su potencial y de las fortalezas de sus proyectos, enfrentarse a procesos de socialización de sus experiencias ante público interno y externo, el ejercicio de escribir sobre su experiencia y evidenciar los resultados que habían alcanzado, facilitó que muchos docentes se sintieran motivados a continuar con sus apuestas, a lograr que estas fueran reconocidas en sus instituciones.

Formación entre pares: Este fue otro aspecto fundamental que se exaltó del programa, ya que se destacó la importancia de la colaboración horizontal entre los docentes participantes, donde los diferentes espacios que promovían la interacción entre pares permitieron a los participantes compartir sus conocimientos, experiencias y prácticas pedagógicas, lo que facilitó el intercambio de ideas, estrategias y recursos, enriqueciendo su bagaje profesional y promoviendo el aprendizaje mutuo.

Además, se resalta que la interacción y conexión entre pares promovió un aprendizaje continuo y una cultura de mejora constante en la práctica docente. Los docentes mencionaron que al compartir sus experiencias y recibir retroalimentación de sus colegas, pudieron identificar áreas de desarrollo, explorar nuevas estrategias y enriquecer su enfoque pedagógico. Este enfoque de formación entre pares contribuye a la construcción de comunidades de saber y práctica pedagógica, donde los docentes pueden apoyarse mutuamente, compartir conocimientos y experiencias, y trabajar juntos en la mejora de sus prácticas educativas.

Mentoría efectiva: Los maestros valoran altamente la estrategia de mentoría como parte de la formación entre pares, destacando su papel crucial en el acompañamiento pedagógico y formativo, esta se percibió como una herramienta efectiva para ofrecer un apoyo personalizado y continuo, facilitando el desarrollo profesional y la mejora de las prácticas educativas. Los maestros apreciaron la oportunidad de recibir orientación directa de mentores experimentados que además son sus pares como maestros del Distrito, lo que les permite abordar desafíos específicos en su práctica docente y adquirir nuevas habilidades pedagógicas. Además, la interacción regular con mentores promovió una reflexión constante sobre su labor, fomentando el autoanálisis y la mejora continua.

Asimismo, los docentes resaltaron la importancia de la mentoría para crear un ambiente colaborativo y de apoyo entre pares. La figura del mentor no solo proporciona conocimiento y experiencia, sino que también sirve como un modelo a seguir, inspirando a los maestros a innovar y experimentar en sus aulas, además facilita el intercambio de experiencias y buenas prácticas, fortaleciendo la red profesional y creando una comunidad de aprendizaje. Este enfoque colaborativo contribuyó significativamente al enriquecimiento de la experiencia educativa y al desarrollo de un sentido de pertenencia y cohesión entre los participantes del programa.

Rigurosidad académica: El acompañamiento a la sistematización fue uno de los componentes que más aportaron al desarrollo de las competencias en investigación e innovación de los

docentes, el proceso de sistematización y escritura de experiencias fue considerado exigente pero valioso por parte de los docentes participantes, brindando la oportunidad de mejorar las habilidades investigativas de los maestros, permitiéndoles comunicar mejor sus aprendizajes y resultados, ayudándolos a ser rigurosos con los detalles, garantizando la calidad de los procesos y productos finales.

Además, el acompañamiento también riguroso y significativo en la sistematización de experiencias por parte del equipo que acompañó el proceso, en cabeza de los mentores, pero también con el papel fundamental de los asistentes de investigación, de los líderes del programa y las diferentes entidades que apoyaron estos procesos a lo largo de las cohortes permitió estructurar una estrategia que brindó resultados importantes. Las sesiones individuales y grupales, revisión y retroalimentación de textos y la promoción de la escritura de artículos de divulgación o investigación que reflejaran los procesos de investigación y actividades pedagógicas, contribuyeron a consolidar una documentación detallada y profesional de los proyectos de los docentes.

Transformación pedagógica que trasciende: La gran mayoría de los maestros y maestras que hicieron parte de la valoración participativa del programa manifestaron haber transformado sus prácticas pedagógicas como resultado de su proceso, lo que redundó en mejora de las habilidades y motivación de los estudiantes, la creación de ambientes de aprendizaje más efectivos mediante el uso de recursos tecnológicos y la implementación de iniciativas innovadoras en los Proyectos Educativos Institucionales. Además, se resaltó que el programa facilitó la participación de otros agentes en los procesos educativos, mejoras en la gestión escolar y en la estructura curricular, así como el desarrollo de estrategias sostenibles y la articulación con redes educativas para enriquecer la labor docente.

Entre las transformaciones y mejora de las prácticas pedagógicas se destacan la implementación de nuevas estrategias como la diversificación de metodologías de enseñanza y el uso de recursos innovadores basados en investigación, promoviendo una enseñanza más activa, crítico y reflexiva. Además, el impacto se extendió al currículo escolar y a la

convivencia institucional, integrando experiencias compartidas en programas institucionales. El desarrollo de mayor empatía hacia los estudiantes generó respuestas positivas tanto de los estudiantes como de sus familias, fortaleciendo el ambiente de aprendizaje.

Estos cambios motivaron la implementación de nuevos proyectos educativos y la integración de enfoques interdisciplinarios en el currículo, enriqueciendo la educación integral y pertinente para los estudiantes. Es así como en algunos casos la práctica pedagógica se amplió, convirtiéndose en una experiencia institucional y comunitaria, donde los maestros enseñaban no solo en el aula, sino también en la comunidad. La mentoría fue fundamental en este proceso, permitiendo a algunos docentes experimentar una transformación personal y encontrar un sentido profundo en su labor, inspirando a otros. Varios participantes destacaron la importancia de equilibrar la atención entre profesores y estudiantes, reconociendo la importancia de ambos en el proceso educativo.

Debilidades.

Coordinación de tiempos y actividades: Se destacó la complejidad del programa en términos de diversidad de estrategias y tiempos, lo que representó un desafío adicional para el equipo a cargo del programa y los participantes. Se enfrentaron dificultades relacionadas con la gestión del tiempo, tanto en la coordinación de horarios para encuentros comunes, debido a las diferentes disponibilidades de los participantes por las jornadas académicas, así como en la gestión del tiempo adicional requerido para planificar, organizar y participar en las actividades del programa, ya fuera de forma presencial o virtual.

Adicionalmente, por la diversidad de las estrategias asociadas a la implementación de cada componente, la implementación de las actividades se hizo intercambiando medios presenciales y virtuales, con el fin de facilitar la gestión y desarrollo de dichos espacios, no obstante, hubo dificultades en mediar este tipo de alternativas por las preferencias individuales de los participantes. Esta situación tuvo especial relevancia para los mentores, ya que además de su rol como docentes, los tiempos y coordinación necesaria para el

acompañamiento como mentores se percibió como ardua y altamente exigente. Estas dificultades pudieron afectar la continuidad y motivación de los docentes, requiriendo la revisión constante de estrategias para mantener el interés a lo largo del programa.

Consolidación de redes y semillero de investigación: Se destaca que la creación de semillero o redes de investigación fue identificada como un desafío, especialmente en términos de definir su estructura y funcionamiento, así como asegurar su sostenibilidad a lo largo del tiempo. Esta dificultad implicaba la necesidad de establecer mecanismos claros de coordinación, comunicación y colaboración entre los participantes para garantizar el éxito de las actividades de investigación, los cuales no siempre se definieron.

Otra dificultad mencionada fue lograr que los profesores se conectaran con las agendas de investigación del IDEP, para de esta forma garantizar una integración efectiva y fomentar la colaboración y el intercambio de conocimientos entre los maestros inspiradores y los grupos de investigación del Instituto.

Documentación y sistematización del programa: Por la magnitud del programa en relación con participantes y estrategias implementadas, se generó una gran cantidad de información que no siempre fue consolidada y en la mayoría de los casos no fue del todo sistematizada. Una de las principales debilidades se presentó en no contar con una base de datos unificada para la mayoría de las cohortes que facilitará el seguimiento al proceso de los participantes, así como tampoco se encontró un repositorio unificado con las evidencias de todas las acciones implementadas en cada cohorte.

Aunque varios contratistas que estuvieron a cargo de la consolidación de información generaron documentos que dieron cuenta de aspectos conceptuales, del proceso desarrollado, analizaron información de los diagnósticos de entrada y salida y explicaron buen parte del proceso, este ejercicio no estaba estandarizado, cambiando el tipo de información y la forma de presentación de la misma de una cohorte a la otra. Esta situación genera el riesgo de perder

evidencias y relatos sobre estrategias que fueron importantes para el desarrollo del programa y que pueden ser el insumo para desarrollos futuros para propuestas similares.

Valoración de los aspectos externos al programa

Los aspectos externos se relacionan con oportunidades y amenazas que no dependen directamente del equipo del programa o de los participantes, pero que tienen efecto en la participación, implementación o resultados alcanzados.

Oportunidades.

Valoración del proceso en las instituciones educativas: Si bien no es una situación generalizada, se evidenció que muchas de las experiencias contaban con el apoyo de las instituciones para su desarrollo, o empezaron a contar con este apoyo a partir de la participación de los maestros y maestras en el programa. Se manifestó que en varias instituciones al ver los productos, la participación en eventos y el reconocimiento de los docentes en diversos espacios por el trabajo desarrollado en el programa, así mismo se contó con mayor apoyo en relación con tiempos, insumos y otros requerimientos para el desarrollo del proyecto.

Esta valoración del proceso por parte de las instituciones se potenció en la cohorte 2023 ante el cambio en la convocatoria que ahora en lugar de enfocarse en docentes individuales invitaba a equipo de docentes por institución, con la solicitud especial de contar en el equipo con la participación de un directivo docente. Varios participantes manifestaron que esto permitió a los directivos docentes comprender de mejor manera la dinámica del programa, reconocer la importancia del proyecto y empoderarse también a nivel institucional del mismo, lo que facilitó el trabajo en el programa y potenció el proyecto a nivel institucional.

Sinergias con pares nacionales e internacionales: El desarrollo del programa asociado a la implementación de diversas estrategias de formación, la socialización de experiencias en eventos de diversa índole, el trabajo por medios tanto presenciales como virtuales, así como la entrega de incentivos, con un presupuesto ajustado en relación con la magnitud de lo desarrollado, implicó la gestión constante y efectiva de alianzas, convenios y apoyos con una multiplicidad de actores que facilitaron que se llevara a cabo lo planeado y se obtuvieran los resultados alcanzados.

Las sinergias logradas a partir del proceso de gestión para la implementación del programa son una oportunidad importante para el desarrollo de estrategias a futuro, ya que permiten extender los beneficios para los participantes, proyectan las estrategias internacionalmente y favorecen la cooperación con actores clave. Beneficios como las incentivos demostraron ser una estrategia efectiva para fomentar la participación y el compromiso en las actividades propuestas, ya que éstas son identificadas por los participantes como apoyos muy necesarios para la implementación de sus proyectos y que no son fáciles de gestionar para ellos desde su realidad escolar.

Rol de maestros inspiradores: Los maestros inspiradores que participaron en las diferentes cohortes y que evidenciaron el fortalecimiento de sus proyectos como resultado se evidencian como una oportunidad para inspirar y motivar a otros docentes en sus instituciones a participar en estrategias de acompañamiento a la innovación e investigación que permitan potenciar más proyectos, promover la articulación de áreas y disciplinas en el marco de los mismos, e incluso expandir las propuestas más allá de las aulas y la institución hacia la comunidad. Varios docentes comentaron cómo ejercicios que desde el programa motivaban a socializar sus proyectos al interior de las instituciones en las que estaban vinculados, generó interés en más docentes, llegando incluso a motivar nuevos procesos. No obstante, estos mismos docentes manifestaron que pese a su interés por aportar a multiplicar la experiencia en sus colegios, requerían de apoyo por parte de instituciones como el IDEP que los apoyaran con estrategias y lineamiento para hacer un proceso multiplicador efectivo.

Amenazas.

Coordinación de horarios: La dificultad para establecer momentos de encuentro comunes debido a los diferentes horarios de los participantes representó un desafío en la implementación del programa. Las diferentes jornadas de los participantes fueron un reto para lograr generar espacios comunes de acompañamiento y formación, por lo que para muchos espacios comunes siempre hubo maestros y maestros que consideraron que no se tuvo en cuenta su disponibilidad de tiempo. Esto genera desmotivación y pone en riesgo la continuidad y compromiso de algunos participantes.

Compaginar los tiempos de docentes que se encuentran en jornadas tan diferentes será siempre una dificultad para este tipo de procesos, por lo que se requiere generar estrategias que faciliten la flexibilidad en la programación de actividades para adaptarse a las disponibilidades de los participantes, lo que puede ser complejo en estrategias lideradas por equipos pequeños o con recursos limitados.

Valoración del proceso en las instituciones educativas: Si bien la valoración por parte de las instituciones del proceso llevado a cabo por los maestros y maestras participantes en una oportunidad en algunos casos se evidencia también como una amenaza cuando no se cuenta con el apoyo a este nivel. Obtener reconocimiento y apoyo por parte de las instituciones para la participación en el programa puede representar un desafío para los docentes, quienes en ocasiones enfrenta resistencias y dificultades en el contexto escolar.

Entre las dificultades manifestadas por algunos docentes se encuentra contar con los permisos durante la jornada académica para participar en las diferentes estrategias y aunque muchos docentes asisten en su tiempo de descanso en jornada contraria, en muchas ocasiones por los horarios establecidos dependen del permiso institucional. También fue manifestado por algunos docentes el encontrar resistencia en compañeros docentes de la institución que desconocen el proceso que se está desarrollando y por lo tanto la justificación de los permisos que se requieren para participar en estos procesos. Esta situación puede generar que los

participantes abandonen la estrategia o que su motivación se vea disminuida por las presiones externas.

Continuidad: El Programa DDMMqI fue concebido por el IDEP como una de las estrategias para la implementación de las acciones a su cargo dentro del Plan de Desarrollo Distrital 2020 a 2023 y si bien fue diseñado inspirado en estrategias con resultados importantes anteriores como el Programa de Pensamiento Crítico, respondió a los lineamientos específicos del periodo administrativo en que se desarrolló. Esta realidad de la gestión administrativa pública implica que se haga un alto en el camino y ante un nuevo plan de desarrollo se analicen los resultados logrados y se defina la continuidad o no de la estrategia, o su adaptación frente a nuevas realidades institucionales. Por lo que la continuidad del programa no puede asegurarse.

Conclusiones y recomendaciones metodológicas y operativas

El Programa Directivos Docentes, Maestras y Maestros que Inspiran tuvo una valoración muy positiva por parte de la gran mayoría de los docentes que hicieron parte del mismo, logrando alcanzar sus objetivos centrales al promover el desarrollo profesional de los docentes a través de estrategias innovadoras y centradas en el fortalecimiento de habilidades investigativas, la reflexión sobre la práctica pedagógica y la colaboración entre pares, lo que se reflejó en la generación de resultados en cuanto a producción académica y transformación de las prácticas pedagógicas, generando impacto positivo en el desarrollo profesional de los docentes involucrados.

Los referentes conceptuales y metodológicos que cimentaron el desarrollo del programa fueron fundamentales para establecer las bases teóricas y prácticas que guiaron la implementación y evolución del mismo. Estos referentes permitieron identificar la importancia de aspectos como la mentoría, el trabajo colaborativo, la investigación educativa, la innovación pedagógica y el desarrollo profesional de los docentes como ejes centrales del programa. La articulación de estos referentes contribuyó a la creación de un entorno de enseñanza y aprendizaje en el que los participantes pudieron fortalecer sus competencias.

Se evidenció además que el desarrollo del programa en varias cohortes a lo largo de cuatro años permitió ajustar las estrategias propuestas para adaptarse a las necesidades y circunstancias cambiantes de las condiciones institucionales para su implementación. Esta evolución se vio reflejada en un aumento en la cantidad de participantes en cada cohorte, lo que sugiere un crecimiento en el reconocimiento del programa en la comunidad educativa de la ciudad. La articulación con diversas instituciones y organizaciones en el desarrollo del programa en sus diferentes cohortes contribuyó a enriquecer las actividades propuestas y a fortalecer las redes de apoyo para los participantes y los beneficios que estos recibían a través de las incentivas.

En cuanto al desarrollo de los componentes para el acompañamiento pedagógico, los participantes en su mayoría lo percibieron como positivo. Se evidenció que el acompañamiento pedagógico de la mentoría fue valorado como una herramienta efectiva para el logro de los objetivos pedagógicos, permitiendo a los participantes reflexionar sobre su práctica, recibir retroalimentación constructiva y mejorar sus habilidades pedagógicas, resaltando la planificación y la retroalimentación por parte de los mentores.

Además, se valoró la importancia del intercambio de experiencias entre los participantes como un elemento enriquecedor del proceso, promoviendo la colaboración, el aprendizaje compartido y el desarrollo de comunidades de aprendizaje que requieren de seguimiento. La sistematización de experiencias también fue reconocida como una parte crucial del desarrollo profesional, permitiendo a los docentes reflexionar y aprender a través de la documentación y análisis de sus prácticas pedagógicas.

Los resultados evidenciados por los docentes a partir de su participación en el programa se analizaron en un principio respecto a su ejercicio docente. Se evidenció que los docentes participantes lograron fortalecer sus competencias investigativas, adquiriendo habilidades para llevar a cabo investigaciones educativas rigurosas, reflexionar críticamente sobre su práctica y aplicar nuevos enfoques de este tipo en el aula. Además, se observó un impulso en el desarrollo de competencias en innovación, donde los docentes aprendieron a explorar nuevas ideas, métodos y enfoques para enriquecer el proceso educativo, fomentando la experimentación, la reflexión crítica y la búsqueda constante de mejores prácticas pedagógicas.

Por otro lado, se destacó el fortalecimiento de competencias en liderazgo educativo, donde los docentes adquirieron habilidades para inspirar, motivar y guiar a sus colegas y estudiantes, promoviendo un ambiente de colaboración, aprendizaje compartido y mejora continua en la institución educativa. El desarrollo de competencias se tradujo en la

implementación de estrategias creativas y en la generación de ambientes de aprendizaje más dinámicos según lo manifestado por varios participantes.

Maestros y maestras participantes manifestaron que se generaron transformaciones en sus prácticas pedagógicas al participar en el programa, adoptando enfoques innovadores, metodologías activas y estrategias diferenciadas. Además, los docentes integraron efectivamente recursos tecnológicos y herramientas digitales, potenciando la enseñanza a través de entornos virtuales, plataformas interactivas y recursos multimedia, lo que diversificó las estrategias de enseñanza y facilitó el acceso a la información. También se fortaleció el liderazgo educativo de los docentes, quienes inspiraron y colaboraron con otros docentes.

En relación con los resultados logrados por los docentes respecto a la educación situada, se identificó que la sistematización de experiencias ha sido una constante tanto durante la implementación del programa como en procesos posteriores desarrollados por los participantes, lo que ha permitido la generación de diversos productos como publicaciones, ponencias en eventos y herramientas educativas. Estos productos reflejan que los maestros y maestras fortalecieron su capacidad para compartir sus experiencias innovadoras, difundir buenas prácticas educativas y contribuir al enriquecimiento del conocimiento pedagógico en la Ciudad.

Así mismo los resultados respecto a las estrategias implementadas por los docentes como resultado de su participación en el programa han promovido un enfoque centrado en el aprendizaje activo, crítico y reflexivo, creando ambientes más dinámicos y colaborativos. Además, han contribuido a la adaptación y enriquecimiento del currículo escolar, implementando enfoques pedagógicos innovadores que responden a las necesidades de los estudiantes con mayor empatía. Se evidenció que las estrategias implementadas no solo beneficiaron a los estudiantes directamente, sino que también en algunos casos impactaron positivamente en otros actores de la comunidad educativa, e incluso a la comunidad de la cual hace parte la institución educativa.

Los resultados en los aprendizajes de sus estudiantes que los docentes destacaron de su paso por el programa se centran en un aumento en la motivación, participación y el rendimiento académico. Se observó un cambio positivo en la actitud hacia el aprendizaje y la exploración de nuevos conocimientos, también se evidenciaron mejoras en habilidades comunicativas, pensamiento crítico y trabajo en equipo, así como en la autonomía, motivación y compromiso de los estudiantes. Las estrategias educativas implementadas contribuyeron al fortalecimiento de valores, habilidades socioemocionales y competencias transversales, reflejándose en la innovación del currículo y del enfoque pedagógico adaptado a las necesidades de los estudiantes.

El análisis DOFA para la valoración final del programa evidenció que este promovió dignificar y exaltar la labor del docente, fomentando el reconocimiento de los maestros como investigadores y agentes de cambio, lo que ha fortalecido su autoestima profesional y motivación. La formación entre pares y la mentoría efectiva fueron clave para el aprendizaje colaborativo y la reflexión constante, enriqueciendo la práctica pedagógica de los docentes.

Sin embargo, se identificaron debilidades en la coordinación de tiempos y actividades, así como en la consolidación de redes y la sistematización de información del programa para acceder fácilmente a la memoria de este. Las oportunidades externas incluyen el apoyo institucional y las sinergias con pares nacionales e internacionales, mientras que las amenazas se relacionan con la dificultad para coordinar horarios, la variabilidad en el reconocimiento institucional del proceso llevado a cabo por los maestros, y la realidad de la gestión administrativa del sector público que impide asegurar la continuidad de programas específicos.

Recomendaciones

Las recomendaciones que aquí se presentan parten de proyecciones manifestadas por los participantes en el programa y se complementan con aportes del equipo a cargo del presente estudio.

- En relación con la continuidad y sostenibilidad del programa

Un gran número de participantes manifestaron la importancia de continuar con el programa debido al efecto evidenciado por ellos en sus prácticas pedagógicas resultado de su participación en el mismo. Una alternativa que se planteó para lograr que una estrategia de impacto positivo como el Programa DDMMqI continúe más allá de las administraciones distritales, es buscar la transformación del programa en una iniciativa de desarrollo profesional para los docentes de la ciudad, integrándolo en el marco de políticas educativas, para que su implementación sea liderada por el IDEP en articulación con entidades del sector educativo.

La potencia del programa para incidir en la generación de política pública fue un aspecto contemplado por diferentes actores que hicieron parte de la valoración participativa, toda vez que el reconocimiento del docente como sujeto académico investigador no se ha plasmado específicamente en los elementos normativos del sector, que están más centrados en la formación posgradual de los docentes. Por lo tanto, la articulación con Secretaría de Educación es muy importante para analizar una potencial proyección a futuro del programa.

- Impacto y enfoque del Programa

Se destaca la necesidad de que el programa extienda su impacto más allá de experiencias puntuales de maestros o grupos de maestros, potenciando la competencia de inspiración de aquellos que han participado en el mismo, con resultados reconocidos y positivos. El programa consolidó un buen número de maestros y maestras comprometidos con la calidad educativa que están motivados en continuar fortaleciendo sus experiencias, pero además con el ánimo de inspirar a otros para que fortalezcan las propias, con la limitante de no tener claridad sobre cómo desarrollar esa inspiración en procesos tangibles.

Una nueva versión del programa podría centrarse en cosechar el potencial sembrado a lo largo de las cohortes implementadas, para convocar a mentores junior, docentes que

acompañen el fortalecimiento de proyectos de compañeros docentes de su colegio interesados en desarrollar sus propias experiencias, conformándose en semilleros de investigación e innovación pedagógica a escala institucional. Este proceso implicaría nuevamente el acompañamiento a los mentores junior por parte de mentores senior, con experiencia en la implementación de estrategias exitosas y de articulación entre pares. Un proceso de este tipo requeriría además continuar con la estrategia de asegurar la participación de directivos docentes para facilitar su desarrollo.

Esta estrategia requeriría que un equipo desde el IDEP diseñe, articule y acompañe todo el proceso, el cual puede convertirse además en un laboratorio de investigación en relación con innovación social educativa, investigación e innovación pedagógica, aprendizajes, transformación educativa, entre otros temas que podrían ser estudiados por profesionales del instituto, así como en articulación con estudiantes universitarios de pregrado y posgrado.

- Redes y colaboración

Los participantes enfatizaron la necesidad de crear redes y espacios para la colaboración continua entre los maestros que han participado en el programa. Si bien como parte del componente de comunidades de aprendizaje este fue el propósito central, se evidenció que no tuvo los resultados esperados. Como en estrategias anteriores, el acompañamiento del IDEP en la organización y gestión de estas redes es muy importante para facilitar la interacción de las mismas, con el reto de asegurar su sostenibilidad en el tiempo.

Una alternativa para facilitar la consolidación de las redes es partir de la perspectiva territorial antes que temática, promoviendo inicialmente semilleros institucionales, integrados por todo tipo de actores de la comunidad educativa, que a medida que se vayan consolidando se articulen con otras instituciones para conformar redes que desde diferentes ámbitos y enfoques, que aporten positivamente en su territorio, tomando como eje central las potencialidades y necesidades del mismo.

- Gestión y funcionamiento

Desde diversos actores se plantearon recomendaciones que permitirían mejorar el desarrollo de un programa de esta magnitud.

En relación con el tiempo se recomienda que en caso de desarrollarse se procure por que el inicio de cada cohorte sea en lo posible anterior al inicio del calendario académico escolar para facilitar que la participación de los docentes quede programada en el mismo, idealmente con asignación de tiempos para su participación. Además, se recomienda que las acciones del programa en una cohorte se concentren hasta el mes de septiembre como fecha máxima, debido a que a partir de octubre la carga de trabajo docente se incrementa significativamente por el cierre de año, dificultando la adecuada participación.

En cuanto al seguimiento, es recomendable que un programa con fuerte énfasis en sistematización tenga un diseño acorde con esto, que permita documentar y hacer seguimiento a la implementación del programa, con la formulación de instrumentos que faciliten consolidar y analizar información sistemáticamente para evaluar el logro de objetivos, del avance de los participantes, del efecto de las estrategias en el aprendizaje de estudiantes, así como sea insumo para investigaciones que se adelanten en el marco de este proceso.

Referencias

- Baquero, L., Ballén, O., Gamboa, L., Palacios, N., & Londoño, J. (2022). Maestros y Maestras que Inspiran 2021: una apuesta por la transformación pedagógica en Bogotá. Estructura, resultados y retos para su implementación. En A. Porres, O. A. Ballén, L. A. Baquero, L. A. Gamboa, J. G. Londoño, N. Palacios, & H. Camargo, *Investigación pedagógica en Bogotá: horizontes desde el programa Maestros y Maestras que Inspiran 2021*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico - IDEP.
- Cardozo, L. S. (2020). *Producto No. 3 Contrato 095 de 2020*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico - IDEP.
- Gallardo, S. (2013). La Evaluación Participativa de programas sociales. *Políticas Públicas*, 51-68. Obtenido de <https://core.ac.uk/reader/162593781>
- IDEP. (16 de 06 de 2015). *¿Qué es el IDEP?* Obtenido de Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico: <https://www.idep.edu.co/articulo/que-es-el-idep>
- IDEP. (2020a). *Convocatoria para participar en el Programa Maestros y Maestras que Inspiran*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico.
- IDEP. (2020b). *Ficha de proyecto de investigación o de desarrollo pedagógico - Estrategia 5*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico.
- IDEP. (2021a). *Convocatoria para participar como Maestros y maestras que inspiran*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico.
- IDEP. (2021b). *Ficha - Estrategia a la que contribuye el proyecto de inversión: Estrategia 5. "Maestros y Maestras*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico.
- IDEP. (2022a). *Convocatoria al programa "Maestros que Inspiran 2022" -MqI 2022-*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico.
- IDEP. (2022b). *Ficha de proyecto de investigación o de desarrollo pedagógico - Estrategia 5*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico.

- IDEP. (2022c). *Programa Maestros y Maestras que Inspiran: Diagnóstico de capacidades - valoración de salida*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico.
- IDEP. (2023a). *Convocatoria Programa Directivos Docentes, Maestras y Maestros que Inspiran*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico.
- IDEP. (2023b). *Ficha de planeación, seguimiento y evaluación de proyectos de investigación y/o desarrollo pedagógico*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico.
- IDEP y Universidad de los Andes. (2021). *Producto No. 4 Contrato Interadministrativo No. 54 de 2021*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico.
- López, F. R. (2022). *Educación para el siglo XXI: 15 experiencias alternativas e innovadoras en Bogotá región que desarrolla conceptual y pedagógicamente las líneas del programa MqI 2022 frente a los retos de la educación para el siglo XXI*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico - IDEP.
- Núñez, H., Crespo, E., Úcar, X., & Llena, A. (2014). Enfoques de evaluación orientados a la participación en los procesos de acción comunitaria. *Pedagogía Social*, 79-103. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1350/135043652005.pdf>
- Peersman, G. (2014). *Métodos de recolección y análisis de datos en la evaluación de impacto*. Florencia: Centro de Investigaciones de UNICEF.
- Planas-Lladó, A., Pineda-Herrero, P., Gil-Pasamontes, E., & Sánchez-Casals, L. (2014). La metodología de la Evaluación Participativa de planes y acciones comunitarias. *Pedagogía Social*, 105-134. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1350/135043652006.pdf>
- Ramírez, F. M. (2023a). *Informe Programa Directivos Docentes, Maestras y Maestros que Inspiran 2023*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico - IDEP.

- Ramírez, F. M. (2023b). *Informe resultado de prueba diagnóstica Programa Directivos Docentes, Maestras y Maestros que Inspiran*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico - IDEP.
- Taborda, D., & Ramírez, F. (2024). El Programa Directivos Docentes, Maestras y Maestros que Inspiran como estrategia de formación permanente de docentes. En D. A. Taborda, F. M. Ramírez, & D. E. Jaramillo (Edits.), *El Arte de Formarnos: Directivos Docentes, Maestras y Maestros que Inspiran 2023*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico - IDEP.
- Velandia, M. A. (2020). *Informe final resultante del proceso de construcción del programa de desarrollo pedagógico de carácter permanente y situado, en el marco del estudio "Estrategia maestros y maestras que inspiran 2020" Análisis de todas las líneas del programa*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico - IDEP.