Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico — IDEP

PROYECTO DE INNOVACIÓN

HACIA LA RECONSTRUCCIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO DESDE LA DECONSTRUCCIÓN DE LASPRÁCTICAS Y LAS **RELACIONES EN LA ESCUELA"**

INFORME FINAL

BOGOTÁ, OCTUBRE 2001

UNA MIRADA GENERAL A NUESTRO PROYECTO

Dentro de los avances realizados del proyecto "hacia la reconstrucción del modelo pedagógico a partir de la deconstrucción de las prácticas y las relaciones en la escuela" se encuentran la discusión acerca de la importancia de cualificar el modelo y las relaciones en la escuela con el fin de mejorar de manera implícita los resultados en la evaluación de competencias, pues en la medida en que las maestras y los estudiantes empiezan a establecer otro tipo de relaciones con el conocimiento, con la lectura, con la escritura, con el trabajo en clase y con el poder se han empezado a descubrir nuevas posibilidades de cualificación y mayores espacios para la construcción y el respeto hacia la diferencia, reconociendo en el otro ser humano todas las dimensiones y posibilidades de proyección y mejoramiento.

El posibilitar nuevas relaciones permite encontrar más estrategias y hallar el sentido de muchas de las actividades realizadas en clase, de igual manera facilita el diálogo con el otro y el reconocimiento de fortalezas y debilidades propias tanto a nivel profesional como personal. Cuando estas situaciones se propician es más claro y directo el trabajo con los estudiantes y por la misma razón es mas fácil encontrar las dificultades particulares para buscar alternativas específicas, que con seguridad conllevan a la cualificación de procesos y por lo tanto de los resultados.

Por otra parte se ha avanzado en la elaboración de las matrices de área que implican una construcción colectiva y revisión profunda del saber disciplinar de cada área, de igual manera exigen coordinación, planeación, y diálogo de saberes para lograr establecer ejes temáticos, contenidos y planes de estudios coherentes. En esta actividad no hemos logrado mayores avances pues exige el cambio y profundización de la mirada disciplinar y del paradigma frente al conocimiento.

De igual manera se ha profundizado en la conceptualización y definición de procesos a fortalecer con los estudiantes y se han mejorado notablemente las estrategias de sistematización y seguimiento a través de los diarios de campo.

Finalmente y como parte de lo anterior se realizó el estudio de resultados de las pruebas de competencias con el fin de superar explicaciones superficiales y las miradas simplistas en las que se pueden quedar los mismos. Este análisis también permite el establecimiento de hipótesis para validar en la prueba mediada que nos dejó confirmar las hipótesis, clarificó las dificultades particulares y los factores asociados que pueden haber afectado los resultados.

Como parte de la proyección se logro fundamentar y fortalecer el trabajo del foro de la sublocalidad, así como continuar el trabajo y mejoramiento en los proyectos de aula y la definición de los procesos, y los niveles.

INDICADORES DE IMPACTO

La comunidad educativa del CED San Isidro Labrador, se comprometió a dar señal de los resultados obtenidos a través de

- Definición colectiva del modelo pedagógico
- Construcción y determinación del plan de estudios desde los intereses de los estudiantes
- Mantendrá el espacio de dialogo reflexión y revisión de su práctica pedagógica como una estrategia de cualificación y actualización permanente de sus prácticas

Al final del proyecto se obtuvieron los siguientes resultados:

- Actitud reflexiva de los maestros frente a sus prácticas pedagógicas y a su quehacer pedagógico.
- Se nota un mayor compromiso y responsabilidad pedagógica.
- ❖ Actitud y relación diferente frente al conocimiento.
- En algunas personas del grupo de maestros se evidencio un proceso de empoderamiento que las llevo a asumir compromisos y acciones por ellas mismas.

- Se lograron espacios de escritura y sistematización de las prácticas pedagógicas.
- La mirada hacía al niño y la niña como un sujeto con posibilidades, complejo que necesita ser conocido y acogido.
- Se descubren carencias frente a los saberes disciplinares.
- Construcción colectiva de los principios fundamentales desde lo que tienen de convencimiento aunque hace falta mayor lectura y mayor construcción.
- Se evidencian cambios en la construcción de estrategias, pero se hace necesario seguir trabajando sobre los sustentos teóricos y epistemológicos de estas prácticas.
- Se dio una mirada nueva frente al concepto y la manera de mirar la competencia y su forma de comprometerse en las acciones y estrategias de cualificación de las mismas.

Los resultados y el trabajo propuesto como ruta pedagógica: la deconstrucción, se presentan en la cartilla pedagógica la cual pretende ser un espacio de reflexión para los maestros del Distrito y una invitación y provocación a generar momentos para que otras Instituciones se den a la tarea de deconstruir sus prácticas y relaciones buscando con ello la transformación de la escuela.

NUESTRA ESTRATEGIA PEDAGÓGICA: LA DECONSTRUCCIÓN

LA RUTA QUE CONSTRUIMOS

1. PRESUPUESTOS INSTITUCIONALES

Los presupuestos institucionales se convierten en el norte de la propuesta, son los que en caso de confusión orientan y e iluminan la creación y el mejoramiento de las estrategias.

En el CED San Isidro Labrador la primera construcción del PEI no fue realizada directamente por la comunidad educativa, por eso se tenía poco o ningún conocimiento sobre los horizontes, misión y visión del Proyecto educativo, por este motivo empieza la deconstrucción con este tema.

Para ello se trabajaron conceptos claves y se realizó una construcción colectiva llegando a establecer lenguajes comunes.

EJERCICIO DE CONSTRUCCIÓN COLECTIVA CONCEPTOS BÁSICOS DEL PEI.

- ❖ ¿Cuáles son los ejes articuladores de su PEI.
- ¿Qué necesitamos para definir con mayor claridad y precisión los ejes articuladores?
- ¿Qué tan coherentes son los ejes articuladores con respecto a la visión y misión del PEI?
- ¿Nuestro quehacer pedagógico responde a la visión, misión y ejes articuladores del PEI?

Realizar un escrito en donde planteemos:

- Cómo son nuestras practicas pedagógicas en este momento(qué nos gusta, qué nos disqusta etc.)
- ¿Cómo soñamos la visión y misión de nuestro PEI?

DESARROLLO:

Dentro de las líneas de acción que plantean los maestros atendiendo a las prioridades se destacan:

Dirigir todas las actividades hacia el norte de la democracia, es necesario que esta se convierta en un sentir colectivo.

- > Frente a la visión de comunidad, realizar un estudio que deje entrever cuál es la realidad de la comunidad en la que está la institución.
- Sistematizar toda la información, haciendo una contrastación con las características que aparecen el PEI.
- > Generar estrategias que posibiliten transformación.
- > Revisar el PEI para seleccionar aspectos favorables.
- > Generar compromiso docente.
- > Fijar metas.
- > Fundamentar: el rol del maestro, rol del estudiante, rol de los padres de familia, rol de la comunidad educativa.
- > Gerenciar los procesos educativos y administrativos.
- > Definir perfil de una persona democrática.

Frente a las preguntas realizadas los profesores responden:

- > Los ejes del PEI son democracia y derechos humanos.
- > Los ejes son valores, integración humana, comunicación, seguimiento.
- > Los ejes son tiempo, organización, creación de espacios, qué y cómo.
- Los ejes son Democracia y derechos humanos, dinamizados por los proyectos escolares que son obligatorios de la ley: comités de democracia, sexualidad, ecología etc.

Los ejes son : el eje pedagógico conformado por comités, currículo, plan de estudios, plan institucional. El eje administrativo conformado por el rector consejo de maestros. El eje cognoscitivo conformado por áreas, asignaturas.

De acuerdo con lo planteado por cada uno confirmamos la hipótesis de no conocimiento del PEI. Consideramos que frente a cada uno de los ejes es necesario establecer:

- Sobre el tema de DEMOCRACIA cuál, por qué es importante, por qué deben ser estos los ejes y no otros.
- * Faltan acuerdos. Establecer un trabajo colectivo.
- Estipular más oportunidades para el gobierno escolar.
- Utilizar espacios de coevaluación, autoevaluación y heteroevaluación
- Elaborar instrumentos de evaluación.

LOS PRINCIPIOS QUE EMPEZAMOS A COMPARTIR:

MISIÓN: Formar estudiantes, lideres, autónomos, responsables, respetuosos frente a la vida, con sentido de pertenencia a la comunidad, comprometidos en la defensa de los derechos, la construcción de la paz, la solución de sus conflictos y los de su entorno, por medio de un trabajo basado en la Democracia, los derechos fundamentales y la comunicación a nivel institucional para que sea promotor de cambio en la familia, la comunidad y el país.

VISIÓN: Buscamos formar personas que conozcan y respeten los derechos y deberes, capaces de afrontar problemas y plantear soluciones de manera pacífica frente a los conflictos y los de su entorno.

CONCEPCIONES FUNDAMENTALES:

EDUCACIÓN: Es un proceso continuo de transformación del sujeto en todas sus dimensiones a través de la convivencia y que le permite al individuo actuar con responsabilidad frente a las necesidades de su contexto.

ESCUELA: Es Un espacio de vida en el cual se propicia la creatividad, la lúdica, el conocimiento, la participación activa reflexiva y crítica del individuo.

SOCIEDAD: Grupo de personas críticas y activas que interactúan en ambientes de ayuda mutua y tolerancia, aportando lo mejor de cada uno según su realidad e ideales, para proyectar metas metas en beneficio común.

HOMBRE: Es un sujeto crítico, receptivo que se acepta y se respeta a sí mismo y a los demás, asumiendo con responsabilidad la construcción de su proyecto de vida en pro de una convivencia pacifica.

2. **ESQUEMA CURRICULAR**

Dentro de la estrategia de construcción de currículo se rescata el trabajo colectivo como posibilidad de investigación, que permite orientar, y cualificar la formación de maestros y estudiantes en todas las dimensiones, como parte de esta se han estructurado el diseño de matrices de área que implican el estudio de diferentes referentes teóricos que permitan organizar y estructurar los contenidos, procesos y temáticas de las diferentes áreas de manera secuencial, coherente de acuerdo a la complejidad que exigen los grados.

De igual manera, el proceso de construcción de matrices exige precisiones y profundización a nivel de conceptos y criterios para el estudio y planeación de las diferentes áreas, así como la discusión de las últimas tendencias y corrientes pedagógicas.

Este proceso de construcción genera interrogantes y propicia el descubrimiento tanto a nivel disciplinar como personal por ello el diseño culminación de las matrices no resulta nada sencillo debido que los vacíos detectados requieren consulta, confrontación y discusión con colegas y expertos. En muchas ocasiones las discusiones resultan cuestionando aspectos claves del saber disciplinar y generar la toma de posiciones y opciones para la enseñanza de las mismas

Para la construcción de las matrices se realizaron reuniones de áreas en donde se definieron en primer lugar:

Los ejes temáticos que son aquellos temas básicos de cada una de las áreas que tienen un sentido de transversalidad y profundización en niveles según el grado de cualificación y avance de cada uno de los estudiantes.

<u>Definición de conceptos fundamentales de las áreas</u> desde este trabajo se pretende definir lo básico que cada estudiante debe tener en cada uno de los ciclos en los saberes disciplinares específicos.

<u>Definición de contenidos</u> de acuerdo con los intereses y curiosidades planteadas por los estudiantes se estructura el plan de estudios para cada grado retomando el saber disciplinar que aporte a cada cual

No podemos presentar documentos de matrices de área terminados pues como ya lo expresamos exigen de un proceso más profundo de reflexión y construcción colectiva, así como la revisión y encuentro de saberes con expertos que permitan el análisis epistemológico de las mismas, trabajo que el CED San Isidro realizará el próximo año.

3. PLAN DE FORMACIÓN DOCENTE

Con el correr de los años y ha medida que la pedagogía y el saber pedagógico se cualifican, también se ha cualificado el debate en torno a la formación de los maestros; debate que tiene varios puntos de discusión tales como las temáticas, los enfoques de las mismas, las estrategias, los espacio de trabajo; pero sobre todo, se ha rescatado la discusión acerca del mismo proceso de formación. A través de los años se han implementado cursos de capacitación o de formación en donde se utiliza sin mayor reparo y de manera indiscriminada cualquiera de los dos conceptos. Así mismo, los documentos que legislan la educación en el país también retoman estos dos conceptos sin hacer mayor diferenciación ni profundización al respecto.

Aunque los docentes sienten necesidad de capacitarse, en la mayoría de los casos la necesidad surge por requerimientos externos, por la reglamentación para el ascenso profesional (escalafón) y por disposiciones legales que le obligan a inclinarse hacia ciertas teorías y propuestas pedagógicas; son pocos los maestros que buscan en la capacitación un espacio para complementar la reflexión sobre su quehacer pedagógico.

Los criterios de capacitación son externos a las necesidad e inquietudes de los maestros. Por lo general los programas de capacitación no responden a las

requisiciones de ellos. Algunos cursos son producto del mercado educativo, otros son mediados por necesidades económicas y de status y algunos más son imposiciones dictadas a nivel nacional, departamental e institucional.

Como consecuencia de lo anterior, el grado de participación de los maestros en estos programas es mínimo. Estos se limitan a un recepción pasiva que espera del capacitador respuestas y recetas a sus variados problemas educativos.

Teniendo en cuenta todos los anteriores elementos, podríamos concluir que el concepto de capacitación se emplea con mayor frecuencia en propuestas cuyos objetivos se centran en actualización en materia legal, instrumentación (enseñar al maestr@ a utilizar determinadas herramientas).

No es propósito de la capacitación generar mayores índices de discusión o reflexión frente a los conceptos dados; el docente no es más que un receptor de información y no un interlocutor válido ante propuestas que involucran su trabajo como profesional: se le concibe como un sujeto pasivo que registra, toma nota y ejecuta

La ley general de educación al referirse a la cualificación docente la caracteriza con las siguientes finalidades:

- Formar un educador con la más alta calidad científica y técnica.

- Desarrollar la teoría y la práctica como parte fundamental del saber del educador.
- Fortalecer la investigación en el campo pedagógico y en el saber científico.
- -Preparar a los docentes a nivel de pre-grado y de postgrado para los diferentes niveles y formas de prestación del servicio educativo.

La formación permanente del docente, se enfatiza en el mejoramiento del saber, las practicas y la cualificación general del maestro que ya se encuentra inmerso en ambientes escolares y en general educativos, como profesional y ser humano, con lo cual no se descarta que esta reflexión ilumine o fortalezca otras a nivel de educación especializada.

Las disposiciones legales del MEN aclaran que la formación de educadores debe entenderse como:

" un conjunto de procesos y estrategias orientados al mejoramiento continuo de la calidad y el desempeño del docente como profesional de la educación ".

Aclaran igualmente que la formación se relaciona con:

"Un proceso continuo, a través del cual se busca ampliar y fortalecer el horizonte conceptual del docente, cualificar su práctica pedagógica y el dominio de su campo de saber, mediante el desarrollo de actividades teóricas y practicas de diferente orden, desde las cuales sea posible la

tematización y transformación de sus representaciones sobre educación, conocimiento, sociedad, escuela, infancia, enseñanza y aprendizaje. "

Por otra parte, Florez retomando las reflexiones de pedagogos desde la época de Commenio y de filósofos como Kant y Rousseau, nos habla acerca de la Formación como un proceso de humanización. Este concepto reconoce que el hombre se humaniza no solo por un enriquecimiento en la cantidad de información que maneja o por el moldeamiento que de él hace la cultura, sino, por:

"el enriquecimiento que se produce desde el interior mismo del sujeto como un despliegue libre y expresivo de la propia espiritualidad forjada desde el interior en el cultivo de la razón y la sensibilidad, en contacto con la filosofía, las ciencias, el arte y el lenguaje (López Jimeno, 2000)

Esta concepción complementa lo anterior en cuanto se plantea la formación como un fin perdurable después de un proceso educativo " lo que queda " al final de la reflexión, lo que trasciende a las técnicas, métodos o estrategias y que cualifica al ser humano en tanto humano, pues lo reconoce como sujeto agente y no como objeto paciente, evidencia las dimensiones específicamente humanas como la autonomía, la actividad de procesamiento de información, la diversidad integrada y la universalidad. concluyendo que formar vendría a ser entonces:

"facilitar que el individuo asuma en su vida la propia dirección racional, reconociendo fraternalmente a sus semejantes el mismo derecho y la misma dignidad".

La formación, entonces, tendría que distanciarse un poco de su perspectiva estrictamente académica para actuar, despertar, reflexionar, cuestionar las dimensiones del ser humano e introducir dentro de sus principios la necesidad de ser mejor persona en donde además de cualificar un saber específico, un " con qué o sobre qué " se trabajen y articulen elementos pedagógicos que interroguen por el " para qué de lo que hago.

En la medida en que la relación formativa sea más humanizadora tendrá que tener en cuenta relaciones bidireccionales en todo sentido, en el saber, en el poder, en las relaciones, en la posibilidad de aprender, entre otros. Es decir, el concepto de formación no se dirige sólo a quien va a formarse en una relación de alteridad, sino también, involucra a quien forma en algo, reconociendo de tal manera que no necesariamente existe uno que " sabe e informa y otro que " desconoce y aprende "; por ello, se retoma la realidad directa en el aula a través de verdaderos procesos de reflexión en la práctica que motiven observaciones y auto-observaciones más criticas y generadoras de transformaciones "in situ", que propicien diálogo e inquietudes hacia la practica del otro como posibilidad de aprendizaje, en donde el colega, el compañero e incluso el formador se conviertan en colaboradores en la creación de nuevas experiencias reconociendo en todos ellos y ellos en quien se forma un "otro" con posibilidades de error, cuestionamiento, innovación, reflexión y teorización. En estos espacios quien tiene

la posibilidad de formar quiere, desea, necesita que el otro hable, piense, en síntesis "sea" lo que es; así, muchos de sus planteamientos contradigan o discutan los planteamientos propios de quien forma.

En conclusión, un proceso de formación además de sus lógicas pretensiones académicas y disciplinarias que seguramente desequilibrarán las estructuras cognitivas de quien se enfrenta a ellas y tiene nuevas posibilidades, informaciones, vivencias y cuestionamientos; también debe buscar y cualificar concepciones sobre sus preceptos de ciencia y práctica y de lo que se asume como verdadero.

Enfrentarse y "vivir" un proceso de formación debilita y siembra dudas e incertidumbre en las certezas y genera múltiples interrogantes que bien aprovechados posibilitan la creación, la originalidad, la innovación, el riesgo y la necesidad de búsqueda continua y de variadas e interesantes acciones que permitan vislumbrar cómo van las cosas y que interroguen por el sentido y el propósito de lo que se hace, se piensa, se proyecta. La formación entonces se convertirá en proceso mediador entre la dinámica cognitiva, la científica y la epistemología de la práctica y la cultura.

UNA MIRADA A NUESTRA FORMACIÓN.

Los procesos de formación docente han presentado dificultad para concertar espacios y estrategias de diálogo, intercambio y construcción de una verdadera

concepción teórica que sustente la práctica educativa y que surja de la reflexión y estudio de las diferentes propuestas pedagógicas. Y de otro lado el descuido que se ha mantenido en torno a la cualificación de los docentes al interior de las instituciones, así como la carencia de hábitos investigativos, analíticos y de constancia en la formación permanente, unido a la falta de confianza en el propio criterio y el temor generalizado ante la posibilidad de cambio y renovación de antiguas prácticas y concepciones. El CED SAN ISIDRO se dio a la tarea de deconstruir esta práctica y buscar alternativas para unos nuevos procesos de formación de docentes.

En los procesos de formación docente es necesario tener presentes procesos de transformación que partan de un trabajo colectivo y tenga en cuenta las condiciones específicas de la escuela y de sus protagonistas, así como la propia historia y evolución, para ello se requiere de espacios de Inter.-acción con l@s maestr@s, quienes son los que ejercen, aplican, viven la pedagogía, con el fin de realizar colectivización y generación de propuestas de cambio para la institución.

El proyecto busco unificar criterios y crear modelos que respondieran a la realidad escolar. Transformando la escuela desde ella misma para recuperar su papel como hacedora de cultura.

Se abrieron espacios de Inter.-acción con los maestros para colectivizar y generar propuestas de cambio en la institución. Se planteo un trabajo que cubrió dos frentes, el trabajo en aula, encaminado a potencializar las competencias, y un trabajo de construcción colectiva que permitió la reflexión y construcción de modelos propios a partir de la interrelación de las diferentes dinámicas de la escuela.

El plan de formación docente es planteado desde tres estrategias fundamentales, jornadas pedagógicas, jornadas de fortalecimiento del saber disciplinar o talleres y trabajo con un equipo dinamizador.

Las jornadas pedagógicas en el CED San Isidro Labrador, se convirtieron en unos espacios de construir y hacer pedagogía, en ellas las maestras desarrollan proyectos y procesos alrededor de preguntas y problemas en torno a su saber y a los principios generadores del modelo pedagógico. Las jornadas pedagógicas, realizadas una vez al mes, posibilitaron la construcción colectiva de la misión, visión y objetivos de la Institución, la reflexión en torno al concepto de competencia, la definición de los procesos y la negociación de el primer acuerdo sobre principios fundamentales del modelo.

Las jornadas también se constituyeron en momentos de encuentro y de revisión de las relaciones con el saber, con el poder, con los niños y niñas, con los padres y como grupo que busca ser una comunidad académica.

Las Jornadas de fortalecimiento del saber disciplinar buscaban, crear espacios de reflexión y discusión alrededor de los procesos de lectura, escritura y desarrollo del pensamiento lógico matemático; permitiendo a los maestros y maestras mirar su práctica pedagógica actual, buscando la cualificación de esta a la luz de elementos teóricos; de tal manera que generará una transformación con sentido y posibilitará el diseño de estrategias y ambientes de aprendizaje propicios para potenciar el desarrollo de l@s estudiantes.

En la medida que se posibilita la reflexión de la práctica cotidiana del maestr@ este tiene la oportunidad de mirarse y cuestionar su hacer, entender lo que fundamenta su práctica, cual es el paradigma que subyace a estos. Solo en la medida que se crea incertidumbre, que se siente la necesidad del cambio este se podrá dar y se empezará a preguntar por elementos como los contextos, las formas como aprenden los sujetos, el sentido de la educación y por supuesto el sentido de la lectura, la escritura y las matemáticas.

Los diferentes talleres apuntan a crear la necesidad de revisar todos aquellos elementos conceptuales y teóricos que aportan diferentes autores desde diversas

perspectivas, alimentando la reflexión y la crítica. Permiten que ese sentido que buscamos se consolide, nos llene de más interrogantes o simplemente nos deje entrever que en el aula se pueden dar otro tipo de relaciones entre los sujetos y de estos con el conocimiento y con los contextos; generando así un trabajo colectivo en donde se construyan nuevas estrategias para el aprendizaje.

Dichas estrategias no pueden convertirse en fórmulas mágicas que puedan ser aplicadas o puestas en marcha cuando las necesitamos. Estas estrategias deben partir ante todo de la reflexión y el conocimiento que tengamos de la forma como accede el niñ@ al conocimiento, el saber disciplinar y el reconocimiento que tenemos del aula como mundo social y como un elemento indispensable que posibilita el aprendizaje.

Los talleres tienen una dinámica que genera participación, trabajo y construcción colectiva. Esto implica que los maestr@s empiecen a pensarse como investigadores de la pedagogía y que por tanto estén en constante búsqueda y reflexión, de tal manera que puedan producir conocimiento en torno a lo pedagógico.

Por último los encuentros con el equipo dinamizador, buscaron ser un seminario permanente de reflexión y construcción colectiva de saber, un espacio de evaluación y planeación del proyecto y de la forma como se fue desarrollando, en

este espacio se logra visualizar un gran logro e indicador de impacto del proyecto ya que el grupo dinamizador poco a poco se fue convirtiendo en protagonista del proceso y de ser un equipo de planeación pasó a ser un grupo de estudio y reflexión.

NUESTRAS REFLEXIONES FRENTE AL PROCESO

- Antes concebíamos las jornadas pedagógicas como un espacio para solucionar los conflictos de orden académico, administrativo, organizacional y disciplinario de la institución.
- Con las jornadas pedagógicas ahora podemos responder con mayores fundamentos teóricos que dan sentido a nuestro quehacer pedagógico.
- ♠ Al revisar nuestras prácticas reestructuramos conceptos e hicimos reflexión sobre el sentido de lo que hacemos logrando establecer criterios comunes alrededor de visión, misión, principios,.
- † Todo esto ha exigido lectura, reflexión y generar cambios, los cuales han sido significativos, pertinentes y coherentes ya que responden a las necesidades.
- Se transformaron las relaciones con el saber, con los otros pares, padres / madres y estudiantes produciendo mayor compromiso.
- A pesar de lo enriquecedor del trabajo no se logró concretar algunos aspectos que consideramos fundamentales para la construcción del modelo pedagógico.

- † En la institución no se realizaban talleres pedagógicos antes de la innovación. Esta modalidad del trabajo tuvo como propósito el permitir al maestro ver las prácticas y transformarlas.
- Se conocieron otras estrategias de aula que contribuyen al desarrollo del pensamiento en los niñ@s.

4. LAS COMPETENCIA MOTIVO DEL PROYECTO

Siendo las competencias uno de los elementos que nos convoca en este proyecto era necesario dar una mirada a este concepto, establecer cuál ha sido su génesis, así como develar la manera como las competencias se introdujeron al ámbito educativo. Para ello se retomaron posturas de diferentes autores que nos permitieron establecer alguna claridad; pero de igual forma generaron interrogantes.

El concepto de competencia es un concepto que surge desde la lingüística con Chomsky (1.957-1.965) referida a un hablante oyente ideal, una comunidad lingüística homogénea con un conocimiento tácito de la estructura de la lengua.

Desde esta perspectiva la competencia es un conocimiento de las reglas o principios que regulan el sistema lingüístico. La interpretación pedagógica que se hizo derivó en una orientación normativa e instrumental basada en la teoría gramatical, se toma como centro la lengua, la morfología, la sintaxis y la fonética eran aspectos a los que se dedicaban gran parte de las acciones de la escuela. Los currículos en el campo del lenguaje estaban marcados por un gramaticalismo y memorización de normativas lingüísticas. La escritura entonces se entendía como

un acto de codificar a través de reglas lingüísticas, y la lectura como un acto de decodificación; en este momento se hablaba entonces de lecto – escritura.

El desarrollo de las cuatro habilidades hablar, escribir, leer y escuchar se convirtió en el centro de los desarrollos curriculares. Sin embargo en nuestro contexto el trabajo sobre las habilidades comunicativas tomó una orientación instrumental perdiendo de vista las dimensiones socioculturales y éticas. El verdadero sentido de significación no era tenido en cuenta en este momento.

Más adelante surge con otros movimientos una postura que empieza a hablar de competencia comunicativa planteada por Dell Hymes (1.972) referida al uso del lenguaje en actos de comunicación particulares sociales e históricamente situados. Se introduce una visión más pragmática del lenguaje en la que los aspectos socioculturales resultan determinantes en los actos comunicativos. Se deriva el enfoque semántico comunicativo que atiende a la construcción de significado y toma el acto de comunicación e interacción como unidad de trabajo.

La pedagogía del lenguaje se orientó hacia un enfoque de los usos sociales del lenguaje y los discursos reales de comunicación. Es en este momento donde empieza a mirarse la comunicación como un acto de significación. Dimensión que tiene que con los diferentes caminos a través de los cuales los humanos llenamos de significado y de sentido a los signos, es decir diferentes procesos de construcción. Esta dimensión tiene que ver con las formas como establecemos

RELACIONES EN LA ESCUELA"

interacciones con otros humanos y establecemos interacciones con otros humanos

y también con procesos a través de los cuales nos vinculamos a la cultura y sus

saberes.

Las concepciones en torno a lenguaje varían y este empieza a entenderse como

una manera de organizar el mundo y, como tal fundamenta los intercambios entre

el individuo y el contexto. Este tiene en cuenta aspectos sociales, culturales y

pragmáticos y no solo lingüísticos.

La lectura empieza a entenderse como un acto de interacción entre un texto y un

sujeto, un sujeto que posee saberes y un texto construido desde un contexto

cultural, político, ideológico y demás, es un proceso social e individual que busca

producir signo y sentido.

La escritura también se entiende como un proceso social o individual que se

produce en los actos de significación. Podría decirse que es Configurar un mundo

demostrando saberes, demostrando competencias.

Aparece un nuevo elemento escuchar, entendido como un acto de interpretación

de significados desde el contexto.

El concepto de competencia de alguna manera empieza a enfatizar en los usos del lenguaje con esa nueva significación y entonces se le empieza a asignar una función social y pedagógica.

En esta nueva configuración aparece en nuestro sistema educativo el concepto de competencia entendido como un saber hacer en un contexto determinado, en este sentido que se plantea evaluar en las producciones textuales una competencia pragmática, una competencia textual, una competencia argumentativa, las dos primeras son las que se evaluaron en la básica primaria y la última en secundaria.

La competencia textual referida a los mecanismos que garantizan coherencia y cohesión a los enunciados (nivel micro) y a los textos (nivel macro). En esta competencia se evalúa una coherencia lineal, una coherencia local y una global.

La competencia pragmática entendida como el uso del lenguaje en actos de comunicación particulares, concretos y social e históricamente situados. Esta competencia evalúa la intención y la superestructura del texto.

La competencia argumentativa entendida como la posibilidad de usar el lenguaje para producir textos en los cuales se toma una posición de manera argumentada frente a una temática o problemática definida.

UNA MIRADA DE COMPETENCIAS:

ANÁLISIS DE PRUEBAS

Con los resultados obtenidos por nuestra institución en las pruebas de la evaluación censal de competencias básicas, era necesario realizar un análisis que nos permitiera interrogar la prueba, develar los modos que tienen nuestros estudiantes de resolver problemas, las operaciones intelectuales requeridas y estilos cognitivos de los niños que nos permitieran evidenciar y explicar los resultados obtenidos en las pruebas. De esta manera generar estrategias desde el aula que nos permitieran atender cualificar las necesidades requeridas.

Para realizar este análisis además de retomar la posición estadística de la escuela y la posición de los estudiantes utilizamos el perfil cualitativo de los desempeños evaluados y unas categorías que nos permitieran indagar y preguntarle a la prueba los requerimientos para lograr desarrollarla. Dichas categorías fueron:

Saber disciplinar: con la cual se pretendía examinar qué contenidos y conceptos específicos de cada área requería el niño para responder adecuadamente el item.

<u>Procesos y operaciones intelectuales</u>: Esta categoría se pregunta por la estructura multidimensional básica que requiere el item para ser aceptablemente respondido

Análisis de contexto: en esta categoría se buscaba establecer la intención, el sentido y significado que tenía el item con la situación planteada en el texto icono. Aquí era abordar el grafico, evidenciar las relaciones que se establecen , las posiciones, los letreros, códigos, símbolos que no son sólo las palabras sino lo que se ve en la imagen , qué priorizar los niños, desde qué contexto responden. Aquí era importante establecer hasta dónde el niño se mueve o conoce el contexto de la prueba.

>Hipótesis y tendencias: Se formulan suposiciones que intentan dar explicación acerca del porqué de las respuestas expresadas por los estudiantes.

TENDENCIAS

TODOS LOS ITEMS (SABER DISCIPLINAR - PROCESOS)

TERCERO

ITEM	SABER DISCIPLINAR	PROCESOS	HIPÓTESIS
1. 50% - MAL	Conocimiento de lo que	• Análisis	Procesos
	caracteriza un estilo	• Clases	Forma de abordar lectura
	INTER - TEXTO • Abstracción	 Abstracción 	(leer)
2. 52% - MAL	Verbo - Conjugar	Problema de	 Formulación de la
	Forma como estructura la	interpretación	pregunta, ¿cómo se
	pregunta		estructura la pregunta
	Semántica		para que el niño
			interprete?
			Es necesario conocer la
			forma como los niños
			abordan la pregunta

)			
			 Semántica
3. 80% - BIEN	Semántica	Interpretación	 Vocabulario no es muy
	Estructura de la pregunta	Relación directa –	amplio – porque hay
	básica	interpretación	problemas semánticos
		• Estructura de la relación	
		directa	
4. 70% - MAL	 Semántica - Tipos de 	Interpretación	Al parecer la imagen no
	lectura	 Relación 	presenta la idea del
	Texto – contexto	 Percepción 	contexto
		 Análisis 	• Inter – Texto no solo es
			texto
			•
5. 35% - BIEN	Relaciones – equivalencia	Interpretación	La forma como esta
65% - MAL	Inclusión	 Análisis 	estructurado el texto
<u> </u>	 Exclusión 	 Relación 	quede o no, facilitan la

			the state of the s
	Analogia		interpretación del texto.
	 Clases – características 		
	Conectores		
	 Signos de puntuación 		
	(estructura)		
	Semántica		
6. 80% - BIEN	Genero	Interpretación	El tipo de pregunta tiene
	 Estructura de oración 	Redacción	que ver con la respuesta
	Relación pronombre –		del niño, es decir la
	sujeto		estructura del texto tiene
			que ver con las formas
			lógicas de los
7. 50% - MAL	 Inclusión de clases 	• Inclusión	 No logran hacer inclusión
	 Piensa, adictivamente y/o 	 Análisis 	de clases
	muliplicativamente	Identificación	 En el lenguaje usado en la

		• Kelacion	imagen de los demas dias
8. 63% - BIEN	Inclusión de clases	• Inclusión	Lograr hacer la inclusión
	 Pensamiento aditivo 	 Análisis 	de clases por la forma
		Observación	como plantean el
		 Atención – memoria 	problema
		Interpretación	Controla las cantidades
			(memoria – atención)
9. 60% - BIEN	Desarrollo Ético	Interpretación	El dialogo es una cercana
	 Dialogo (clases de 	 Análisis 	al contexto por tanto
	contexto)	 Identifica 	facilita la interpretación,
	 Identificación sujetos 		sin embargo un 27%
	 Intencionalidad 		habla de normas y reglas
			en el dialogo
10. 75% - BIEN	• Igualdad	Interpretar	El lenguaje con el cual
	Analogía	 Análisis 	esta estructura da la

	•	Lectura, semiótica,	Relación		pregunta	pregunta a la situación en	- eu
		contexto			mas cercana a los	na a los	`
	.				hace que se facilite	se facilite	
					responder		
11. 40% - MAL	•	Ética	• Inferir	•	Lo ético		
36% - BIEN		Dirección de dialogo	Deducir	•	Lectura de texto y	e texto y	
22% - MAL	•	Signos de puntuación	 Atención 		conexión	conexión con la imagen-	
	•	Interpretación					
12. 61% - BIEN	•	Analogía	Interpretar	•	Como el	Como el lenguaje es mas	mas
25% - MAL	•	Semántica	Análisis		cercana a	cercana a los contextos y	tos y
13% - MAL			Comprensión		a las		
13. 52% - BIEN	•	Intención de diálogo	Interpretar	•	Lectura	icónica no	S
30% - MAL	•	Leer iconos	Análisis		buena,	>	ā
18% - MAL	•	Verbos – conjugar	Comprensión		descubrimiento	niento	de
	•	Relación			intencionalidades	alidades	

_					 Leer contextos
14. 91% - BIEN	•	Lectura gráficos	•	Interpretación	
	•	Manejo de magnitudes	•	Comparar	-
		(cantidad)	•	Relaciones – orden	
	•	Orden Mayor – Menor			
15. 55% - MAL	•	Analogía	•_	Comprensión	Problemas de lectura
	•	Conectores (equivalencia)	•	Inferir	icónica y la posibilidad de
	•	Semántica			inferir
	•	Lectura icónica			
16. 47% - BIEN	•	Metáforas	•	Interpretación	 Problemas en la lectura
38% - MAL	•	Intención de los diálogos	•	Comprensión	 Interpretación de viñetas
19% - MAL	•	Lectura textual	•	Inferencia	de dialogo
	•	Lectura icónica			 Interpretación de signos
					de puntuación
17. 22% - MAL	•	Pensar aditivo (inversa)	•	Atención	Problemas para manejar

38% - MAL	•	Equivalencia	 Relación 	La estructura del	- del
36% - MAL	•	Problemas	 Comprensión 	problema, hace que se	ice due se
				dificulte la comprensión	mprensión
18. 70% - MAL	•	Aditivo	 Atención 		
30% - BIEN	•	Compuesto complemento	 Comprensión 		
	•	Inclusión			,
19. 64% - MAL					
37% - BIEN					•
20. 56% - BIEN				Dificultad al hacer	nacer
44% - BIEN				combinaciones	Se
	1				

QUINTO

ITEM	SABER DISCIPLINAR	BER DISCIPLINAR OPERACIONES HIPÓTES	HIPÓTESIS
		INTERLECTUALES	
	Intencionalidad	Relación texto – grafico	• El niño se quedo en la
2.	A- Intencionalidad	 Interpretación positiva 	intención de textos
	B- Estructuras Tipos textos	Interpretación no incluye	• Se quedo en la intención
	C- Usos términos, semántica	en categorías	del dibujo
	Manejo de conceptos a ARS	Relacionar, observar	El niño une las dos
ю́	eduidad	Síntesis	palabras que se reiteran en
	 Manejo de signos de 	Inferencia	el escrito
	puntuación - Analogía		• La categoría que mas
	Estructura semántica		conocen es igual
			• Fue difícil entender el
			texto
	• Vocabulario: Signos de	Identificar, analizar	• El niño une las dos

4,	conectores – puntuación	ectores – puntuación • Relacionar palabras que se	palabras que se reiteran en
		Seleccionar	el escrito
			• La categoría que mas
			conocen es igual
			• Fue difícil entender el
			texto
	Dto. Multiplicativo, aditivo	Inclusión	Por tanteo y error
.5	Inclusión	Identificar	Realizar con cada una de
		 Interpretación 	las operaciones
		 Análisis 	multiplicaciones
		Integrar	Por el numero que se mas
			se reitera
	 Aplicación de propiedades 	Identificar	 Solo se enseña teoría y las
9	de multiplicación	 Interpretación 	propiedades de la

	combinación de lo	• sol	Atención	multiplicación
	conocimiento y uso c	• e	Concentración	Dificultad para incluir e
	símbolos		Inclusión	interpretarlas
		•	IRS de orden	
·				
	Punto Multiplicativo	•	Inclusión	• Falta usar mas
7.	Representación equivalencia	. <u>a</u>		cotidianamente que a
	multiplicativo equivalencia			pesar de necesitar
				conocimiento matemático
				no incluye de la
		<u>.</u>		matemáticas.
				• Se habla en lenguaje
				matemático y en leguaje
				de español.
				i

contexto	 Observación 		6
• No hay manejo del	Atención	Signos de puntuación	
intencionalidad			
No identifican la			
No responden el deber ser			
de reventa			
No conocen en concepto			
a tiempo.			
ultima frase que se refiere	 Atención 		
No. de boletas sino con la	Comprender	palabras homónimas	
No relacionan dialogo con	Interpretar	Manejo vocabulario con	
diálogo tipo de texto	Identificar	presenta de un dialogo	œ́
No conocen estructura del	Observar	• Estructura gramática y	

		Interpretación	 No relacionan el contexto y
			significado
			 No hay interpretación
			Se relaciono la frase como
			una despedida
į	Vocabulario	Observación	 No identifican cambio de
10.		• Identificación	rol de los sujetos de la
		Relacionar	acción comunitaria
		Atención	• Falta atención,
		Relación de orden	identificación de cual era la
			intención comunicativa de
			cada nuo
			No entendieron la
			estructura

			•
	Vocabulario	Observar	Relación de la expresión
11.	 Signos de puntuación 	Identificar	con el significado y no con
	Sinónimos	Relacionar	el uso del contexto
		Atención	Significado
,	Clases	Observación	No leyó grafico
13.	Inclusión de clases	 Identificación 	• Visión
	• Orden	 Relación 	 No entiende el "más que"
	 Lectura de gráficos 	Comparación	

ANALISIS DESCRIPTIVO DE LA PRUEBA MEDIADA

Debemos señalar que somos nosotr@s responsables de lo que nos pasa (y de lo que no?) Por lo tanto no buscamos el culpable en los demás, lo buscamos y debemos hallarlo en las actitudes, concepciones y prácticas nuestras, que son en últimas las que nos determinan las relaciones entre nosotros y el saber que día a día vamos construyendo.

El propósito con el cual se plantearon las pruebas mediadas fue encontrar información en torno al tipo de pensamiento que manejan los niñ@s de la institución y permitir igualmente diseñar y proponer una serie de estrategias que jalonen los procesos de pensamiento de los mismos.

De igual manera estas pruebas buscan confrontar las tendencias encontradas en el análisis de las pruebas de competencias básicas realizadas el año anterior. La información arrojada por las pruebas permitirá a l@s maestr@s poner en juego una serie de estrategias diseñadas desde y para el contexto, que permitan potenciar los aprendizajes de los niñ@s. Por lo anterior entonces, el propósito de la prueba no estaba encaminado a la resolución correcta de cada item, sino por el contrario a mirar las formas como los niñ@s resuelven los problemas planteados y encontrar el tipo de pensamiento con el que se mueven, para de allí poder determinar las necesidades en cuanto al trabajo de aula, que debe ayudar a

CENTRO EDUCATIVO DISTRITAL SAN ISIDRO LABRADOR PROYEÇTO DE INNOVACIÓN "HACIA LA RECONSTRUCCIÓN DEL MODELO

PEDAGÓGICO A PARTIR DE LA DECONSTRUCCIÓN DE LAS PRÁCTICAS Y LAS

RELACIONES EN LA ESCUELA"

mejorar el pensamiento de los niñ@s y no la mecanización de una serie de

contenidos.

Que se observa en las pruebas mediadas:

Nivel Bajo:

• Se presenta dificultad para comprender el planteamiento de los problemas. Al

hacer la pregunta a varios niños acerca de cual es la pregunta que nos plantea

el problema, los niñ@s no logran ubicarla.

♦ L@s niñ@s en este nivel dan respuesta rápidamente al item sin tener en

cuenta que están planteando; cuando se hace la pregunta acerca de cómo

resuelven, l@s niñ@s vuelven la mirada sobre las posibles respuestas

intentando resolver los diferentes algoritmos que presentan con un

procedimiento de ensayo y error.

♦ Los niñ@s no logran hacer una relación entre la pregunta y los algoritmos

propuestos para la resolución del item; de igual manera se ven dificultades en el

manejo de los algoritmos formales. Los niñ@s no muestran intención de

manejo de algoritmos no formales o de plantear estrategias diferentes para

resolver los problemas.

- Se nota dificultad para establecer relaciones de orden necesarias para saber como aumenta o disminuyen las calles y carreras, e igualmente se nota la dificultad para encontrar el sentido de calles y carreras.
- L@s niñ@s no hacen la relación que un objeto represente una cantidad determinada de los mismos objetos (no logran manejar una unidad de orden superior que representa una cantidad determinada de una unidad de orden inferior); es decir lo niños solo observan un objeto y no los que este representa.
- Al no presentar signos de interrogación los enunciados, los niñ@s no logran ubicar la pregunta. Al cuestionarlos acerca de lo preguntado en el texto, los niños vuelven a leer todo el enunciado, es decir no son capaces de reconocer las diferentes proposiciones, en este caso las proposiciones de un problema.
- Hay dificultades para reconocer la intencionalidad que presentan los diferentes textos e igualmente no hacen relación de la dirección que presentan los diálogos.
- Se muestra debilidad en la parte semántica, incluyendo el significado de dichos populares.
- Se muestra dificultad para la lectura de imágenes e iconos .
- ↓ Los niñ@s no logran argumentar las acciones que llevan a cabo para resolver los problemas planteados.

Nivel Medio:

- ♠ Al igual que en los niñ@s de nivel bajo se muestra una debilidad para la comprensión de lo planteado en los problemas.
- Se muestra dificultad en el manejo de los procedimientos de los algoritmos formales.
- Se nota dificultad para establecer relaciones de orden, necesarias para saber como aumenta o disminuyen las calles y carreras, e igualmente se nota dificultad para encontrar el sentido de calles y carreras.
- † L@s niñ@s no hacen la relación que un objeto represente una cantidad determinada de los mismos objetos (no logran manejar una unidad de orden superior que representa una cantidad determinada de una unidad de orden inferior); es decir lo niños solo observan un objeto y no los que este representa.
- ♠ Algunos niñ@s muestran moverse aún en niveles de representación muy gráficos para resolver problemas, requieren de puntos, rayas, o los dedos para hacer cuentas.
- Al no presentar signos de interrogación los enunciados, los niñ@s no logran ubicar la pregunta. Al cuestionarlos acerca de lo preguntado en el texto, los niños vuelven a leer todo el enunciado, es decir no son capaces de reconocer las diferentes proposiciones, en este caso las proposiciones de un problema.
- ♦ Hay dificultades para reconocer la intencionalidad que presentan los diferentes textos e igualmente no hacen relación de la dirección que presentan los diálogos.
- Se muestra dificultad para la lectura de imágenes e iconos .

- Los niñ@s no logran argumentar las acciones que llevan a cabo para resolver los problemas planteados su argumentación esta más presentada desde los caprichos que desde el sustento a la acción realizada.
- Se muestra debilidad en la parte semántica, incluyendo el significado de dichos populares.

Nivel Alto:

- Aún presentan dificultad en la comprensión de los problemas planteados, pero logran resolverlos teniendo en cuenta las respuestas planteadas en cada item. Se maneja aún reiteradamente el ensayo y error.
- ♦ Los niñ@s presentan dificultad en el manejo de los procedimientos de los algoritmos formales.
- Algunos niñ@s muestran moverse aún en niveles de representación muy gráficos para resolver problemas, requieren de puntos, rayas, o los dedos para hacer cuentas.
- Algun@s niñ@s de este nivel en los grados 5º logran hacer la relación del objeto y lo que este representa (logran manejar una unidad de orden superior que representa una cantidad determinada de una unidad de orden inferior).

 L@s niñ@s de este mismo nivel en el grado tercero no lograron hacer esta relación, presentaron dificultades.

- Se nota dificultad para establecer relaciones de orden, necesarias para saber como aumenta o disminuyen las calles y carreras, e igualmente se nota dificultad para encontrar el sentido de calles y carreras.
- Al no presentar signos de interrogación los enunciados, los niñ@s no logran ubicar la pregunta. Al cuestionarlos acerca de lo preguntado en el texto, los niños vuelven a leer todo el enunciado, es decir no son capaces de reconocer las diferentes proposiciones, en este caso las proposiciones de un problema.
- + Hay dificultades para reconocer la intencionalidad que presentan los diferentes textos e igualmente no hacen relación de la dirección que presentan los diálogos.
- Se muestra dificultad para la lectura de imágenes e iconos.
- L@s Niñ@s de nivel alto muestran capacidad para argumentar sus respuestas y son capaces de encontrar las contradicciones cuando se han equivocado en algún momento y corregir. En este nivel los niñ@s logran argumentar sus acciones así estas no logren resolver el problema planteado.
- Se muestra debilidad en la parte semántica, incluyendo el significado de dichos populares.

La recolección de información en algunos grados, por la forma como se recogió no permitió mirar las formas como l@s niñ@s resuelven los problemas y como argumentan estas acciones, ya que se plantean más las hipótesis de quienes

entrevistaron a l@s niñ@s y no las respuestas dadas por los niñ@s o lo ejecutado por los mismos.

Sin embargo a pesar de estas dificultades La mirada de estas pruebas nos permitió confirmar algunas hipótesis efectuadas en el análisis inicial realizado. Igualmente nos anima a generar estrategias institucionales que contribuyan en la cualificación y trabajo de los procesos de observación, atención, análisis, síntesis, comprensión y argumentación. Dichas Estrategias no pueden constituirse de ninguna manera en actividades aisladas, por el contrario deseamos plantearlas como un elemento que nos convoque con un sentido claro a la reflexión, discusión, trabajo colectivo y estudio que nos permita seguir indagando y conociendo al sujeto que aprende. iQueda pues, abierta la tarea y el compromiso a desarrollar frente a este nuevo reto!

Dentro de los elementos que son indispensables en nuestra labor como maestr@s está el hecho de tener claros nuestros propósitos al actuar en el aula, sea esta la oportunidad para invitarnos a preguntar constantemente por el para qué de cada acción realizada en nuestro quehacer pedagógico, qué buscamos con lo que hacemos y encontrar y construir el sentido de los que hacemos.

La escuela se plantea entonces la necesidad del trabajo de algunos procesos como son memoria, atención, pensamiento, comprensión, análisis, síntesis y para ello se deben proponer estrategias que permitan la pontenciación de los mismos.

5. RUTAS DE ENSEÑANZA

Uno de los elementos claves dentro del procesos de deconstrucciónha sido la reflexión, para ello nos hemos valido de diversas herramientas que nos han permitido realizar instrospección y develar cómo son nuestras prácticas pedagógicas y cuáles han sido las rutas de enseñanza utilizadas.

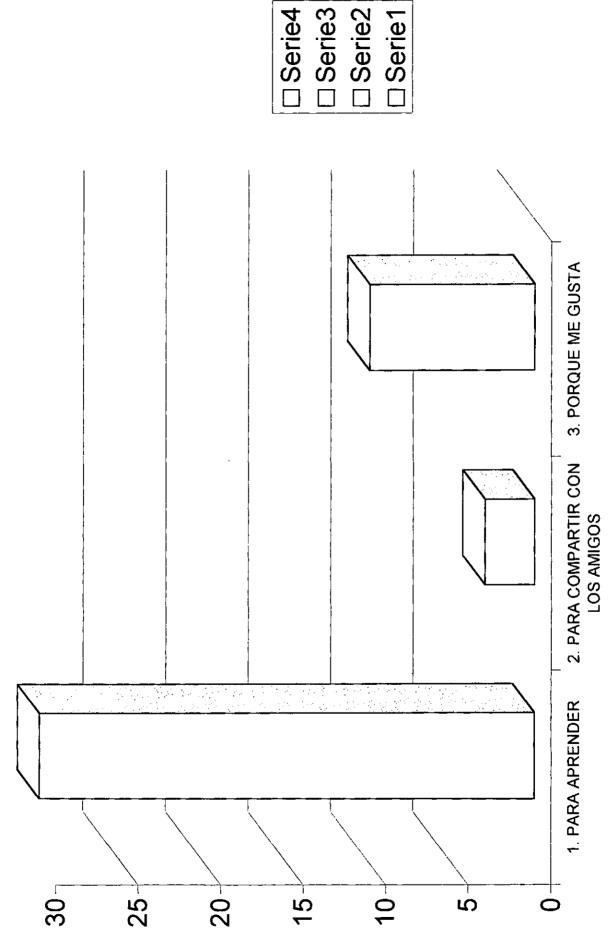
Las herramientas que nos han permitido realizar esta mirada son:

DIARIOS DE CAMPO: Con el cual se busca generar una permanente reflexión frente a lo que hacemos en el aula y en la institución, frente a lo que se constituye como comunidad educativa, frente a los propósitos de la Institución. Igualmente frente a las expectativas e interrogantes que como educador tenemos de la educación y formación del grupo con el cual se trabaja. Por otra parte el diario de campo permite desarrollar actitudes que son necesarias para la investigación, es decir, el maestro o maestra se vuelve más observador, hace registro de sus observaciones, genera preguntas y busca dar respuesta a los cuestionamientos que se ha hecho, valiéndose de sustentos teóricos, de las prácticas de otros para que los procesos de formación sean permanentes y se constituyan en un elemento vital de nuestro quehacer pedagógico. Anexamos uno de los diarios de campo realizado.

ESTRATEGIAS: estas se llevaron a cabo haciendo énfasis en las áreas de lenguaje y matemáticas. El propósito de estas no era convertirlas en fórmulas mágicas que puedan ser aplicadas o puestas en marcha cuando las necesitamos. Estas estrategias deben partir ante todo de la reflexión y el conocimiento que tengamos de la forma como accede el niño al conocimiento, el saber disciplinar y el reconocimiento del aula como mundo social y como un elemento indispensable que posibilita el aprendizaje. Igualmente se busca generar nuevas estrategias o compartir las existentes en la Institución.

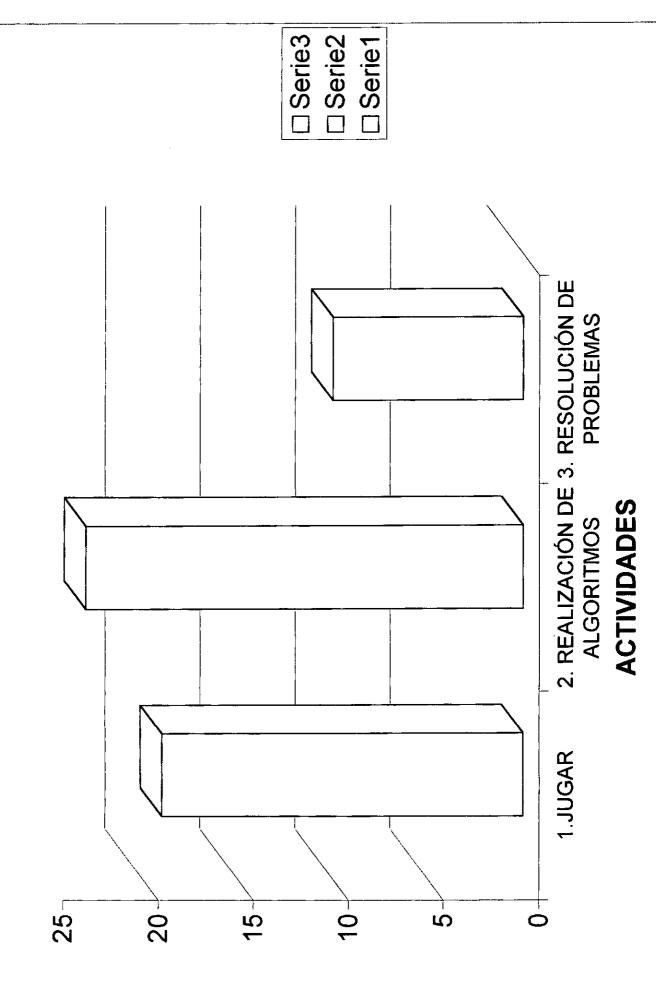
Alrededor de los anteriores elementos se han propiciado espacios de reflexión y discusión en torno a los procesos a potenciar en los estudiantes, esto ha permitido a las maestras mirar su práctica pedagógica actual, buscar cualificarla a la luz de elementos teóricos, gener5ando transformaciones con sentido. Anexamos algunas estrategias diseñadas por las maestras y trabajos de los niños en torno a estas estrategias. Al igual que dos proyectos de aula diseñados en algunos grados.

GUSTO POR EL COLEGIO

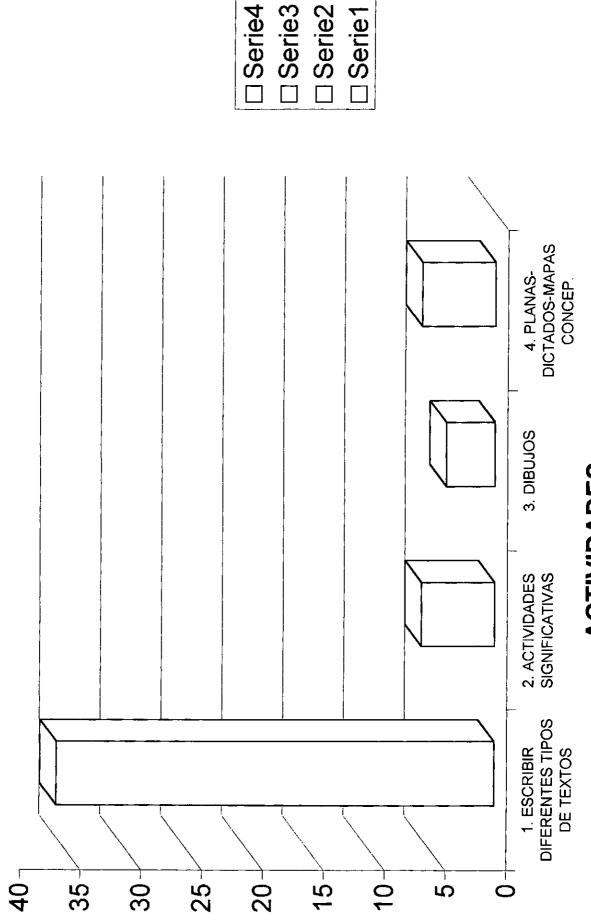


RAZONES

ESTRATEGIAS MATEMÁTICAS

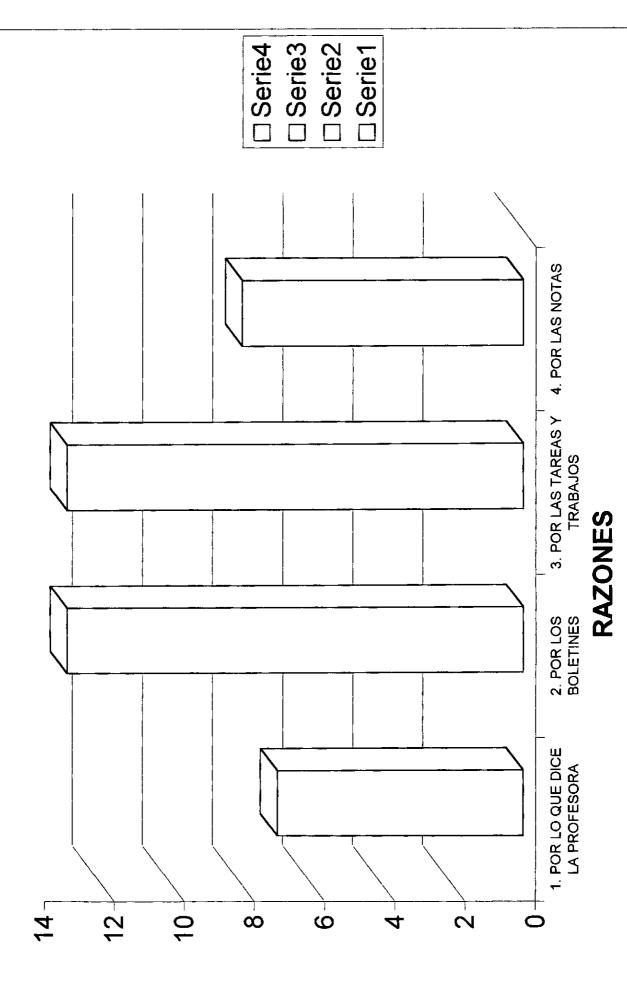


ESTRATEGIAS LENGUAJE

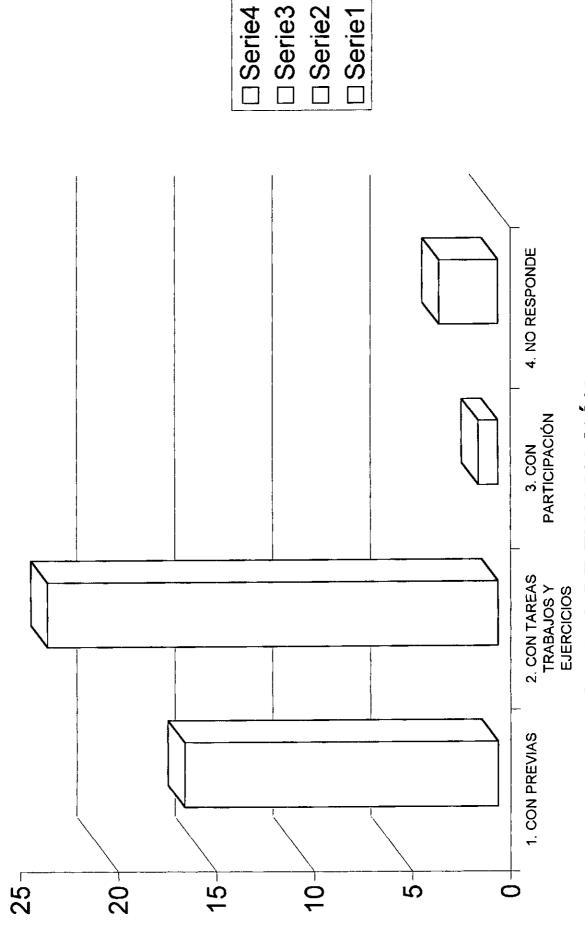


ACTIVIDADES

CONCIENCIA DE APRENDIZAJE

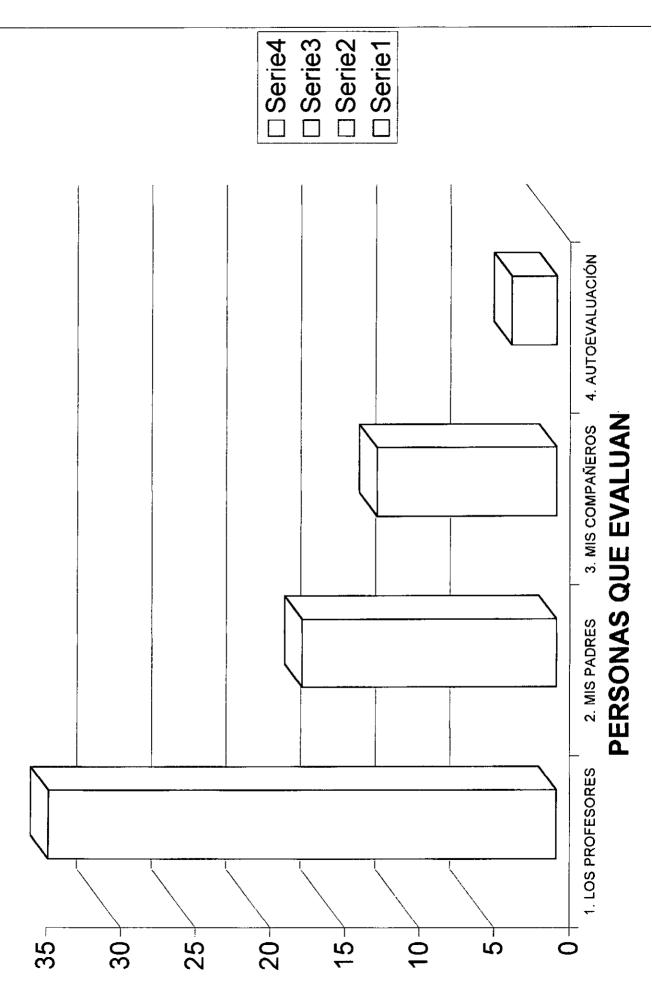


EVALUACIÓN



FORMAS DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN



□ Serie4 □ Serie3 □ Serie2 □ Serie1 4. ASUSTADO **EVALUACIÓN** 3. CONTENTO SENTIMIENTOS 2. BIEN 1. DE ACUERDO CON LA VALORACIÓN 25 5 75