

371.144
191e
v.3 E.1

Instituto para la Investigación Educativa
y el Desarrollo Pedagógico - IDEP

23



000194

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO
PEDAGÓGICO - IDEP

CONSULTORES EDUCATIVOS ESPECIALIZADOS Y CÍA. LTDA.

EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE FORMACIÓN
PERMANENTE DE DOCENTES REALIZADOS EN BOGOTÁ ENTRE
1996 Y 2000

EL IMPACTO DE LAS EXPERIENCIAS EJECUTADAS ENTRE 1996 1999 Y EL
PROCESO DE LAS EXPERIENCIAS DESARROLLADAS EN 2000

ANEXOS - VOLUMEN I

TOMO I

• Evaluadores:
Leonor Isaza Merchán
Guillermo Torres Zambrano

Bogotá, 31 de agosto de 2000

Inventario IDEP
158

8002-10-03

492000

102

ANEXO N° 1

ANÁLISIS DE PROPUESTAS DE PFPD

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS PFPD

Número de Programa: 1-122

Nombre del Programa: LA ENSEÑANZA DE LA QUÍMICA EN LA EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Año: 1996

Entidad(es) Oferente(s): Universidad Nacional - Programa Red

Criterio o indicador de evaluación		Presencia		Observaciones
Categoría	Criterio o indicador	SI	NO	
1. Cobertura	1.2. Selección de participantes y cubrimiento institucional y por localidades de los PFPD	X		Se buscan grupos de maestros por escuelas con compromiso de impactar la escuela y la localidad
	1.3 Relación entre los PFPD y las áreas de trabajo de los docentes		X	
2. Propuestas académicas y metodologías de trabajo de los PFPD	2.1.1. Claridad del componente investigativo (objetivos)	X		Se busca la producción del conocimiento sobre la vida escolar y la práctica pedagógica en el aula.
	2.1.2. Articulación de la investigación del PFPD a proyectos existentes en la entidad.		X	Los proyectos de investigación son propuestos por los participantes y relacionados con su quehacer
	2.1.3. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de investigación.	X		
	2.2.1. Claridad del componente de innovación (objetivos)	X		La innovación se hace a través de procesos de recontextualización y con la búsqueda de alternativas de trabajo. Se tienen estrategias de elaboración y puesta en marcha de experiencias educativas innovadoras.
	2.2.2. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de innovación.	X		Los participantes que opten por la opción de proyectos de innovación, los proponen y los realizan con el acompañamiento de los tutores de la universidad.
	2.3.1. Claridad del componente de actualización (objetivos)	X		Dominio de la gramática de la disciplina, construcción de saberes escolares.
	2.3.2. Coherencia de los temas con la formación o el área de trabajo de los participantes		X	No se exige explícitamente que el participante esté formado en el área del PFPD. Tampoco que trabaje en esa área. Es posible que sea un requisito implícito.
	2.3.3. Apertura al conocimiento de nuevas teorías y metodologías	X		Es un eje fundamental del PFPD

	2.4. Articulación de la investigación, la innovación y la actualización en los PFPD cursados por los docentes	X		A través del proceso investigativo se hace la formación del docente como docente y como investigador . Este proceso afecta necesariamente la actitud innovadora. Las tres categoría se pueden diferenciar por sus resultados más que por los procesos de formación.
	2.5.1. Diversidad y pertinencia de las estrategias (exposiciones, conferencias, seminarios, talleres, laboratorios, encuentros, asesorías)	X		Discusiones, prácticas con estudiantes, observación y seguimiento en el aula, análisis de experiencias, análisis de teorías y prácticas.
	2.5.2. Claridad y pertinencia de las estrategias para la conformación de grupos de estudio, trabajo e investigación.	X		Se conforman grupos por instituciones. No es claro si los participantes de este PFPD de Red son todos de una institución o si los participantes de una misma institución hacen parte de varios de los PFPD de RED.
	2.5.3. Oportunidad de las acciones de acompañamiento a los participantes	X		Permanente
3. Evaluación y seguimiento a los participantes en los PFPD	3.1 Claridad en los criterios y estrategias de evaluación y en el otorgamiento de créditos.	X		<p>Dan prioridad a la producción de conocimientos. Los criterios son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Participar por lo menos un año en el programa - Considerar de manera explícita la acreditación en su plan anual de formación - Inscribirse en los lineamientos que la propuesta de acreditación plantea. - Dos créditos para experiencias de innovación - 4 créditos para trabajos de carácter descriptivo investigativo - seis créditos para experiencias de investigación con intención de generar conocimientos sobre la práctica pedagógica. - Obtener 100 puntos por cada dos créditos a través de actividades autónomas de formación, incorporación de elementos de la formación a la práctica pedagógica, participación en la construcción del PEI , dar a conocer su pensamiento y su experiencia en ámbitos externos a la institución., producción escrita y publicaciones o elaboración de material didáctico. <p>“Las prácticas evaluativas en RED se orientan hacia la identificación crítica de los procesos e impactos en un horizonte de significaciones que los participantes construyen, ya sea en torno a su propia formación, a la producción de conocimientos o a la transformación de las prácticas escolares. Se privilegia la perspectiva formativa sobre la sumativa, el carácter cualitativo sobre el cuantitativo y se promueve la autoevaluación y la co-evaluación, aunque no se niega la heteroevaluación”.</p>
	3.2 Estrategias de seguimiento a los participantes una vez terminado el PFPD		X	No se explicita

4. Evaluación, sistematización y socialización de los PFPD	4.1. Pertinencia de las acciones para la evaluación del PFPD		X	No es muy claro.
	4.2. Adecuación de las acciones de sistematización de la experiencia	X		Producción de los docentes del PFPD y los participantes que se publican en libros.
	4.3. Adecuación del plan y las acciones de socialización del PFPD	X		A través de los libros señalados en el punto anterior.

OBSERVACIONES FINALES:

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS PFPD

Número de Programa: 2 - 111

Nombre del Programa: PROGRAMA DE DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE DE LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS COMO IDIOMA EXTRANJERO EN LA EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Año: 1996

Entidad(es) Oferente(s): Universidad Nacional

Criterio o indicador de evaluación		Presencia		Observaciones
Categoría	Criterio o indicador	SI	NO	
1. Cobertura	1.2. Selección de participantes y cubrimiento institucional y por localidades de los PFPD		X	
	1.3 Relación entre los PFPD y las áreas de trabajo de los docentes	X		Está dirigido a profesores de inglés de educación básica
2. Propuestas académicas y metodologías de trabajo de los PFPD	2.1.1. Claridad del componente investigativo (objetivos)	X		En los objetivos y en la propuesta se plantea investigación en el aula.
	2.1.2. Articulación de la investigación del PFPD a proyectos existentes en la entidad.		X	Aunque el PFPD se origina entre otras en un proyecto nacional de capacitación de docentes de inglés, estrictamente la investigación no se deriva de ningún proyecto.
	2.1.3. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de investigación.	X		Cada docente propone su proyecto de aula. Se escoge entre proyecto de investigación o propuesta de materiales.
	2.2.1. Claridad del componente de innovación (objetivos)		X	En los objetivos apenas se nombre este componente. A lo largo de la propuesta se habla de la posibilidad de construir un proyecto para diseñar y probar materiales didácticos.
	2.2.2. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de innovación.	X		Cada docente propone su proyecto de aula. Se escoge entre proyecto de investigación o propuesta de materiales.
	2.3.1. Claridad del componente de actualización (objetivos)	X		Es un componente al que se le da mucho peso porque se considera importante que el docente no solamente aprenda sobre la pedagogía del inglés sino que sea competente en el manejo de la lengua.
	2.3.2. Coherencia de los temas con la formación o el área de trabajo de los participantes	X		El programa está dirigido a profesores de inglés
2.3.3. Apertura al conocimiento de nuevas teorías y metodologías		X	No es explícita. Pareciera que se quieren mejorar las prácticas, pero no se explicita hacia dónde	

	2.4. Articulación de la investigación, la innovación y la actualización en los PFPD cursados por los docentes		X	Los proyectos de innovación e investigación (Proyectos de aula) se desarrollan después de que han trabajado los módulos de fundamentación (en inglés y pedagogía). Más que integración, lo que hay es una secuencia.
	2.5.1. Diversidad y pertinencia de las estrategias (exposiciones, conferencias, seminarios, talleres, laboratorios, encuentros, asesorías)	X		Trabajo individual y en grupo, talleres, ensayos, demostraciones, plenarias, clínica supervisada y diversas modalidades de conferencias
	2.5.2. Claridad y pertinencia de las estrategias para la conformación de grupos de estudio, trabajo e investigación.		X	No se explicita
	2.5.3. Oportunidad de las acciones de acompañamiento a los participantes	X		20 horas de tutoría para el proyecto de aula
3. Evaluación y seguimiento a los participantes en los PFPD	3.1 Claridad en los criterios y estrategias de evaluación y en el otorgamiento de créditos.	X		Los criterios para otorgamiento de créditos tienen que ver únicamente con el cumplimiento de unos trabajos. Sin embargo, se plantean actividades de autoevaluación y de heteroevaluación y se explicita sobre qué aspectos funcionará cada una: "En la evaluación realizada por el capacitador se tendrá en cuenta: pequeños ejercicios de adaptación, sugerencia de procesos pedagógicos para aplicar en el aula de clases, evaluación de materiales y actividades, propuestas de ajustes a materiales y actividades sujetas a consideración de los docentes, demostraciones y planeaciones". En la auto-evaluación ejecutada por los docentes participantes en el programa de formación se considerarán: identificación de un problema en el aula de clase, una serie de materiales, propuesta de un plan de acción para solucionarlo., pilotarlos y seguimiento durante un período durante el cual se implemente, pilotee la solución, los materiales seleccionados. así mismo, se les solicitará a los docentes evaluar su asistencia y participación en los procesos desarrollados en los programas de formación docente".
	3.2 Estrategias de seguimiento a los participantes una vez terminado el PFPD		X	No se explicita
4. Evaluación, sistematización y socialización de los PFPD	4.1. Pertinencia de las acciones para la evaluación del PFPD		X	No se explicita
	4.2. Adecuación de las acciones de sistematización de la experiencia		X	No se explicita
	4.3. Adecuación del plan y las acciones de socialización del PFPD	X		Seminario taller para docentes de inglés del distrito. Se expondrán los resultados de los proyectos de aula. Conformación de equipos para participar en la organización de futuros eventos

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS PFPD

Número de Programa: 4-13

Nombre del Programa: EL LUGAR DE LA DIDÁCTICA DE LA MATEMÁTICA EN LA FORMACIÓN INTEGRAL DEL MAESTRO

Año: 1996

Entidad(es) Oferente(s): Instituto Montaigne

Criterio o indicador de evaluación		Presencia		Observaciones
Categoría	Criterio o indicador	SI	NO	
1. Cobertura	1.2. Selección de participantes y cubrimiento institucional y por localidades de los PFPD	X		Por instituciones. Educación básica primaria
	1.3 Relación entre los PFPD y las áreas de trabajo de los docentes		X	Pareciera que es para docentes de básica y se propone hacer una integración de las matemáticas al currículo, lo cual es muy pertinente para el trabajo en básica donde los maestros trabajan todas las áreas.
2. Propuestas académicas y metodologías de trabajo de los PFPD	2.1.1. Claridad del componente investigativo (objetivos)	X		Investigación en el aula sobre la práctica del docente: "una acción efectuada por los docentes, bien para perfeccionar su enseñanza, la técnica de un colega o para comprobar los postulados de alguna teoría educativa". "Se verificará la eficacia de algoritmos tradicionales y de algoritmos propuestos por la didáctica Aléxima en las diferentes operaciones, para que el estudiante con ayuda del docente elaboren nuevas técnicas, métodos o procesos y conceptos matemáticos. En otras palabras que el estudiante vea otras formas de aprendizaje, otros modos de construir matemática, descubra nuevos caminos para la solución de conflictos o problemas matemáticos en los diferentes ambientes".
	2.1.2. Articulación de la investigación del PFPD a proyectos existentes en la entidad.		X	No se explicita. Pareciera que cada docente propone su proyecto
	2.1.3. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de investigación.	X		Cada docente lleva su proyecto Docente investigador
	2.2.1. Claridad del componente de innovación (objetivos)	X		Se busca cambiar la concepción, la actitud y la práctica sobre la enseñanza de la matemáticas. El proyecto de innovación e investigación se integran.
	2.2.2. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de innovación.		X	No se explicita si hay proyecto de innovación o si las actividades de innovación hacen parte del proyecto de investigación.
	2.3.1. Claridad del componente de actualización (objetivos)	X		Son muy claros los conceptos, los objetivos y el enfoque del tema de actualización

	2.3.2. Coherencia de los temas con la formación o el área de trabajo de los participantes	X		Pareciera que es para docentes de básica y se propone hacer una integración de las matemáticas al currículo, lo cual es muy pertinente para el trabajo en básica donde los maestros trabajan todas las áreas.
	2.3.3. Apertura al conocimiento de nuevas teorías y metodologías	X		Muy clara la propuesta conceptual y pedagógica.
	2.4. Articulación de la investigación, la innovación y la actualización en los PFPD cursados por los docentes	X		
	2.5.1. Diversidad y pertinencia de las estrategias (exposiciones, conferencias, seminarios, talleres, laboratorios, encuentros, asesorías)	X		Talleres, tutorías, visitas a instituciones.
	2.5.2. Claridad y pertinencia de las estrategias para la conformación de grupos de estudio, trabajo e investigación.	X		Se seleccionan grupos por instituciones.
	2.5.3. Oportunidad de las acciones de acompañamiento a los participantes	X		Permanentes
3. Evaluación y seguimiento a los participantes en los PFPD	3.1 Claridad en los criterios y estrategias de evaluación y en el otorgamiento de créditos.		X	6 créditos pero no se explicitan los criterios de otorgamiento muy claramente. Sólo se dice que se deben cumplir las actividades presenciales y de seguimiento.
	3.2 Estrategias de seguimiento a los participantes una vez terminado el PFPD		X	
4. Evaluación, sistematización y socialización de los PFPD	4.1. Pertinencia de las acciones para la evaluación del PFPD	X		Reuniones de profesores
	4.2. Adecuación de las acciones de sistematización de la experiencia		X	
	4.3. Adecuación del plan y las acciones de socialización del PFPD		X	

OBSERVACIONES FINALES:

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS PFPD

Número de Programa: 5-32

Nombre del Programa: APLICACIÓN DE LA TECNOLOGÍA INFORMÁTICA EN LA INNOVACIÓN DE PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS EN EDUCACIÓN

Año: 1996

Entidad(es) Oferente(s): Inesrpo - Universidad de San Buenaventura

Criterio o indicador de evaluación		Presencia		Observaciones
Categoría	Criterio o indicador	SI	NO	
1. Cobertura	1.2. Selección de participantes y cubrimiento institucional y por localidades de los PFPD		X	
	1.3 Relación entre los PFPD y las áreas de trabajo de los docentes		X	Los requisitos son más de tipo formal: ser docente en ejercicio, estar escalafonado, no estar en otro PFPD, compromiso de la institución con el PFPD.
2. Propuestas académicas y metodologías de trabajo de los PFPD	2.1.1. Claridad del componente investigativo (objetivos)		X	No hay objetivos de investigación. No se hace mención a ella en la propuesta.
	2.1.2. Articulación de la investigación del PFPD a proyectos existentes en la entidad.		X	
	2.1.3. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de investigación.		X	Se nombra tangencialmente que cada participante va desarrollando un proyecto de investigación, pero no es claro su objeto. Pareciera que es una investigación que permite sustentar la necesidad del proyecto de innovación.
	2.2.1. Claridad del componente de innovación (objetivos)	X		Se busca la construcción de una propuesta innovativa de informática en educación. Proyectos de innovación en el aula. La innovación es el eje del proceso e incluso hay una fundamentación conceptual sobre el significado de una innovación.
	2.2.2. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de innovación.	X		Los docentes van construyendo y aplicando el proyecto de innovación en el aula. No se planea que sistematicen la práctica.
	2.3.1. Claridad del componente de actualización (objetivos)		X	Son objetivos muy generales que no ayudan a entender cabalmente el componente de actualización: hay unos objetivos sobre conocimiento de las potencialidades del computador, sobre la identificación del rol de la informática dentro de las instituciones y sobre las nuevas tecnologías computacionales y de software como recurso didáctico. Existe un listado de temas que tampoco ya mucha claridad. No es explícito el enfoque pedagógico.

	2.3.2. Coherencia de los temas con la formación o el área de trabajo de los participantes		X	El tema, que puede servir a todos los docentes, no amerita la aplicación de este criterio.
	2.3.3. Apertura al conocimiento de nuevas teorías y metodologías		X	Como el componente de actualización no es muy claro, no se puede decir que este criterio se aplique positivamente.
	2.4. Articulación de la investigación, la innovación y la actualización en los PFPD cursados por los docentes		X	La propuesta no lo explicita. Pareciera que se van dando en forma paralela.
	2.5.1. Diversidad y pertinencia de las estrategias (exposiciones, conferencias, seminarios, talleres, laboratorios, encuentros, asesorías)	X		exposiciones de expertos, discusión de textos, trabajos de grupo, exposiciones de trabajos, ejercicios prácticos en aula y en computadores, prácticas libres y dirigidas, asesorías o tutorías
	2.5.2. Claridad y pertinencia de las estrategias para la conformación de grupos de estudio, trabajo e investigación.		X	
	2.5.3. Oportunidad de las acciones de acompañamiento a los participantes	X		Sesiones periódicas programadas de tutoría para el proyecto.
3. Evaluación y seguimiento a los participantes en los PFPD	3.1 Claridad en los criterios y estrategias de evaluación y en el otorgamiento de créditos.		X	No hay criterios de asignación de créditos y tampoco explicitación de formas de evaluación.
	3.2 Estrategias de seguimiento a los participantes una vez terminado el PFPD		X	
4. Evaluación, sistematización y socialización de los PFPD	4.1. Pertinencia de las acciones para la evaluación del PFPD		X	No se explicita
	4.2. Adecuación de las acciones de sistematización de la experiencia		X	No se explicita
	4.3. Adecuación del plan y las acciones de socialización del PFPD	X		Se propone la promoción de foros y simposios con el fin de socializar las experiencias en los PFPD relacionados con informática educativa. También se propone la creación de una red interinstitucional de informática.

OBSERVACIONES FINALES:

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS PFPD

Número de Programa: 6-101

Nombre del Programa: UNA PROPUESTA DE FORMACIÓN DE PROFESORES DE MATEMÁTICAS EN LA EDUCACIÓN BÁSICA

Año: 1997

Entidad(es) Oferente(s): Universidad Nacional - Programa Red

Criterio o indicador de evaluación		Presencia		Observaciones
Categoría	Criterio o indicador	SI	NO	
1. Cobertura	1.2. Selección de participantes y cubrimiento institucional y por localidades de los PFPD	X		Se buscan grupos de maestros por escuelas con compromiso de impactar la escuela y la localidad
	1.3 Relación entre los PFPD y las áreas de trabajo de los docentes		X	
2. Propuestas académicas y metodologías de trabajo de los PFPD	2.1.1. Claridad del componente investigativo (objetivos)	X		Se busca la producción del conocimiento sobre la vida escolar y la práctica pedagógica en el aula.
	2.1.2. Articulación de la investigación del PFPD a proyectos existentes en la entidad.		X	Los proyectos de investigación son propuestos por los participantes y relacionados con su quehacer
	2.1.3. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de investigación.	X		Cada docente lleva a cabo su proyecto
	2.2.1. Claridad del componente de innovación (objetivos)	X		La innovación se hace a través de procesos de recontextualización y con la búsqueda de alternativas de trabajo. Se tienen estrategias de elaboración y puesta en marcha de experiencias educativas innovadoras. Generación de propuestas curriculares que partan de la diferenciación entre la matemática escolar y la matemática como disciplina.
	2.2.2. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de innovación.	X		Los participantes que opten por la opción de proyectos de innovación, los proponen y los realizan con el acompañamiento de los tutores de la universidad.
	2.3.1. Claridad del componente de actualización (objetivos)	X		Reconstrucción y profundización de conceptos matemáticos de la matemática escolar: fundamentación teórica, desarrollo histórico, aspectos epistemológicos y aplicaciones.
	2.3.2. Coherencia de los temas con la formación o el área de trabajo de los participantes		X	No se exige explícitamente que el participante esté formado en el área del PFPD. Tampoco que trabaje en esa área. Es posible que sea un requisito implícito.

	2.3.3. Apertura al conocimiento de nuevas teorías y metodologías	X	Ver punto 2.3.1.
	2.4. Articulación de la investigación, la innovación y la actualización en los PFPD cursados por los docentes	X	A través del proceso investigativo se hace la formación del docente como docente y como investigador. Este proceso afecta necesariamente la actitud innovadora. Las tres categorías se pueden diferenciar por sus resultados más que por los procesos de formación.
	2.5.1. Diversidad y pertinencia de las estrategias (exposiciones, conferencias, seminarios, talleres, laboratorios, encuentros, asesorías)	X	Taller de iniciación y motivación; seminario taller para indagar y analizar materiales de profundización y reelaborar conceptos; taller de recontextualización para trabajar la adecuación de las propuestas de aula; experimentación de las propuestas en las instituciones; Confrontación y análisis del proceso; asesorías y tutorías en la universidad y en las instituciones.
	2.5.2. Claridad y pertinencia de las estrategias para la conformación de grupos de estudio, trabajo e investigación.	X	Se conforman grupos por instituciones. No es claro si los participantes de este PFPD de Red son todos de una institución o si los participantes de una misma institución hacen parte de varios de los PFPD de RED.
	2.5.3. Oportunidad de las acciones de acompañamiento a los participantes	X	Permanente
3. Evaluación y seguimiento a los participantes en los PFPD	3.1 Claridad en los criterios y estrategias de evaluación y en el otorgamiento de créditos.	X	<p>Dan prioridad a la producción de conocimientos. Los criterios son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Participar por lo menos un año en el programa - Considerar de manera explícita la acreditación en su plan anual de formación - Inscribirse en los lineamientos que la propuesta de acreditación plantea. - Dos créditos para experiencias de innovación - 4 créditos para trabajos de carácter descriptivo investigativo - seis créditos para experiencias de investigación con intención de generar conocimientos sobre la práctica pedagógica. - Obtener 100 puntos por cada dos créditos a través de actividades autónomas de formación, incorporación de elementos de la formación a la práctica pedagógica, participación en la construcción del PEI, dar a conocer su pensamiento y su experiencia en ámbitos externos a la institución., producción escrita y publicaciones o elaboración de material didáctico. <p>“Las prácticas evaluativas en RED se orientan hacia la identificación crítica de los procesos e impactos en un horizonte de significaciones que los participantes construyen, ya sea en torno a su propia formación, a la producción de conocimientos o a la transformación de las prácticas escolares. Se privilegia la perspectiva formativa sobre la sumativa, el carácter cualitativo sobre el cuantitativo y se promueve la autoevaluación y la co-evaluación, aunque no se niega la heteroevaluación”.</p>

	3.2 Estrategias de seguimiento a los participantes una vez terminado el PFPD		X	No se explicita
4. Evaluación, sistematización y socialización de los PFPD	4.1. Pertinencia de las acciones para la evaluación del PFPD		X	No es muy claro.
	4.2. Adecuación de las acciones de sistematización de la experiencia	X		Producción de los docentes del PFPD y los participantes que se publican en libros.
	4.3. Adecuación del plan y las acciones de socialización del PFPD	X		A través de los libros señalados en el punto anterior.

OBSERVACIONES FINALES:

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS PFPD

Número de Programa: 7-102

Nombre del Programa: ALTERNATIVAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA ESTADÍSTICA EN LA EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA. UN PROGRAMA DE FORMACIÓN PERMANENTE DE DOCENTES EN SERVICIO.

Año: 1997

Entidad(es) Oferente(s): Universidad Nacional - Programa Red

Criterio o indicador de evaluación		Presencia		Observaciones
Categoría	Criterio o indicador	SI	NO	
1. Cobertura	1.2. Selección de participantes y cubrimiento institucional y por localidades de los PFPD	X		Se buscan grupos de maestros por escuelas con compromiso de impactar la escuela y la localidad
	1.3 Relación entre los PFPD y las áreas de trabajo de los docentes		X	Es un tema transversal que puede ser usado en las diferentes áreas.
2. Propuestas académicas y metodologías de trabajo de los PFPD	2.1.1. Claridad del componente investigativo (objetivos)	X		Se busca la producción del conocimiento sobre la vida escolar y la práctica pedagógica en el aula. También se busca investigar sobre los tópicos pertinentes del conocimientos estadístico y los procesos para su enseñanza utilizando los espacios curriculares de otras disciplinas.
	2.1.2. Articulación de la investigación del PFPD a proyectos existentes en la entidad.		X	Los proyectos de investigación son propuestos por los participantes en los que se llama Proyecto Disciplinarios de Aula (PDA).
	2.1.3. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de investigación.	X		Cada docente lleva a cabo su proyecto
	2.2.1. Claridad del componente de innovación (objetivos)	X		La innovación se hace a través de procesos de recontextualización y con la búsqueda de alternativas de trabajo. Se tienen estrategias de elaboración y puesta en marcha de experiencias educativas innovadoras. Los proyectos disciplinares de aula son centrales para la innovación. Se busca integrar la estadística en las diferentes áreas de la educación donde sea pertinente.
	2.2.2. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de innovación.	X		Los participantes que opten por la opción de proyectos de innovación, los proponen y los realizan con el acompañamiento de los tutores de la universidad.

2.3.1. Claridad del componente de actualización (objetivos)	X		Se quiere que la estadística se base en la exploración y el descubrimiento, desarrollando el pensamiento estadístico y que se la aprecie como un todo, como un instrumento de comprensión y expresión de los fenómenos científicos y sociales y como una herramienta para interpretar y resolver situaciones de la vida cotidiana. Por último, se quiere abordar la evolución histórica de las ideas estadísticas para apreciar su influencia en el desarrollo de otras áreas del conocimiento.
2.3.2. Coherencia de los temas con la formación o el área de trabajo de los participantes		X	No se exige explícitamente que el participante esté formado en el área del PFPD. Tampoco que trabaje en esa área. Es posible que sea un requisito implícito.
2.3.3. Apertura al conocimiento de nuevas teorías y metodologías	X		Ver punto 2.3.1.
2.4. Articulación de la investigación, la innovación y la actualización en los PFPD cursados por los docentes	X		A través del proceso investigativo se hace la formación del docente como docente y como investigador. Este proceso afecta necesariamente la actitud innovadora. Las tres categorías se pueden diferenciar por sus resultados más que por los procesos de formación.
2.5.1. Diversidad y pertinencia de las estrategias (exposiciones, conferencias, seminarios, talleres, laboratorios, encuentros, asesorías)	X		Encuentros generales de Red donde se hacen discusiones relativas al diagnóstico de la realidad, a la implementación del proyecto y a conceptos sobre el tema del PFPD. Asesorías sobre el proyecto, visitas a las instituciones, seminarios mensuales sobre teorías pedagógicas y sobre estadística. Seminario internacional.
2.5.2. Claridad y pertinencia de las estrategias para la conformación de grupos de estudio, trabajo e investigación.	X		Se conforman grupos por instituciones.
2.5.3. Oportunidad de las acciones de acompañamiento a los participantes	X		Permanente

3. Evaluación y seguimiento a los participantes en los PFPD	3.1 Claridad en los criterios y estrategias de evaluación y en el otorgamiento de créditos.	X		<p>Dan prioridad a la producción de conocimientos. Los criterios son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Participar por lo menos un año en el programa - Considerar de manera explícita la acreditación en su plan anual de formación - Inscribirse en los lineamientos que la propuesta de acreditación plantea. - Dos créditos para experiencias de innovación - 4 créditos para trabajos de carácter descriptivo investigativo - seis créditos para experiencias de investigación con intención de generar conocimientos sobre la práctica pedagógica. - Obtener 100 puntos por cada dos créditos a través de actividades autónomas de formación, incorporación de elementos de la formación a la práctica pedagógica, participación en la construcción del PEI, dar a conocer su pensamiento y su experiencia en ámbitos externos a la institución., producción escrita y publicaciones o elaboración de material didáctico. <p>“Las prácticas evaluativas en RED se orientan hacia la identificación crítica de los procesos e impactos en un horizonte de significaciones que los participantes construyen, ya sea en torno a su propia formación, a la producción de conocimientos o a la transformación de las prácticas escolares. Se privilegia la perspectiva formativa sobre la sumativa, el carácter cualitativo sobre el cuantitativo y se promueve la autoevaluación y la co-evaluación, aunque no se niega la heteroevaluación”.</p>
	3.2 Estrategias de seguimiento a los participantes una vez terminado el PFPD		X	No se explicita
4. Evaluación, sistematización y socialización de los PFPD	4.1. Pertinencia de las acciones para la evaluación del PFPD		X	No es muy claro.
	4.2. Adecuación de las acciones de sistematización de la experiencia	X		Producción de los docentes del PFPD y los participantes que se publican en libros.
	4.3. Adecuación del plan y las acciones de socialización del PFPD	X		A través de los libros señalados en el punto anterior.

OBSERVACIONES FINALES:

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS PFPD

Número de Programa: 8-108

Nombre del Programa: LA INTERACCIÓN BASE DEL BIENESTAR ESCOLAR

Año: 1997

Entidad(es) Oferente(s): Universidad Nacional - Programa Red

Criterio o indicador de evaluación		Presencia		Observaciones
Categoría	Criterio o indicador	SI	NO	
1. Cobertura	1.2. Selección de participantes y cubrimiento institucional y por localidades de los PFPD	X		Se buscan grupos de maestros por escuelas con compromiso de impactar la escuela y la localidad
	1.3 Relación entre los PFPD y las áreas de trabajo de los docentes		X	Es un tema transversal que puede ser usado en las diferentes áreas.
2. Propuestas académicas y metodologías de trabajo de los PFPD	2.1.1. Claridad del componente investigativo (objetivos)	X		El enfoque investigativo y la metodología propuesta son muy pertinentes para la investigación del objeto de estudio: las interacciones escolares. Se plantea claramente lo que se quiere encontrar (el significado de esas interacciones).
	2.1.2. Articulación de la investigación del PFPD a proyectos existentes en la entidad.		X	SE habla de "proyectos de aula (PDA), los proyectos de la vida cotidiana de la escuela (PVCE) y los proyectos de la dimensión institucional (PDI) en el PEI y en el Proyecto curricular". Pareciera que cada docente propone y desarrolla su proyecto
	2.1.3. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de investigación.	X		Cada docente lleva a cabo su proyecto
	2.2.1. Claridad del componente de innovación (objetivos)	X		El componente de innovación es mencionado en los objetivos: "construir e implementar, permanentemente con ellos, estrategias para el desarrollo de sus proyectos, cuyo eje sea la creación de ambientes apropiados para el sano desarrollo de los niños y los adolescentes". No obstante, en el resto de la propuesta, parece darse mayor énfasis a lo investigativo que a lo innovativo.
	2.2.2. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de innovación.	X		Los participantes que opten por la opción de proyectos de innovación, los proponen y los realizan con el acompañamiento de los tutores de la universidad. (Es el planteamiento general de RED)
	2.3.1. Claridad del componente de actualización (objetivos)	X		En los objetivos no es muy claro el componente de actualización pero en el documento se explicitan los conceptos y los enfoques con los cuales se trabajarán los temas de interacción y bienestar escolar.

2.3.2. Coherencia de los temas con la formación o el área de trabajo de los participantes		X	No se exige explícitamente que el participante esté formado en el área del PFPD. El área transversal tal vez no lo amerita..
2.3.3. Apertura al conocimiento de nuevas teorías y metodologías	X		Es una mirada muy interesante dentro del desarrollo escolar porque dentro del contexto del desarrollo humano interpreta las relaciones que se dan en la escuela y su incidencia en el desarrollo de sus actores.
2.4. Articulación de la investigación, la innovación y la actualización en los PFPD cursados por los docentes	X		A través del proceso investigativo se hace la formación del docente como docente y como investigador . Este proceso afecta necesariamente la actitud innovadora. Las tres categoría se pueden diferenciar por sus resultados más que por los procesos de formación. (Postura general del programa RED)
2.5.1. Diversidad y pertinencia de las estrategias (exposiciones, conferencias, seminarios, talleres, laboratorios, encuentros, asesorías)	X		Encuentros grupales de discusión y orientación de temas (dos veces al semestre), Asesorías individuales (mensuales), desarrollo de guías escritas, análisis de videos, grabaciones, fichas de registro, encuestas o material de aula.
2.5.2. Claridad y pertinencia de las estrategias para la conformación de grupos de estudio, trabajo e investigación.	X		Se conforman grupos por instituciones.
2.5.3. Oportunidad de las acciones de acompañamiento a los participantes	X		Una asesoría mensual

3. Evaluación y seguimiento a los participantes en los PFPD	3.1 Claridad en los criterios y estrategias de evaluación y en el otorgamiento de créditos.	X		<p>Dan prioridad a la producción de conocimientos. Los criterios son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Participar por lo menos un año en el programa - Considerar de manera explícita la acreditación en su plan anual de formación - Inscribirse en los lineamientos que la propuesta de acreditación plantea. - Dos créditos para experiencias de innovación - 4 créditos para trabajos de carácter descriptivo investigativo - seis créditos para experiencias de investigación con intención de generar conocimientos sobre la práctica pedagógica. - Obtener 100 puntos por cada dos créditos a través de actividades autónomas de formación, incorporación de elementos de la formación a la práctica pedagógica, participación en la construcción del PEI, dar a conocer su pensamiento y su experiencia en ámbitos externos a la institución., producción escrita y publicaciones o elaboración de material didáctico. <p>“Las prácticas evaluativas en RED se orientan hacia la identificación crítica de los procesos e impactos en un horizonte de significaciones que los participantes construyen, ya sea en torno a su propia formación, a la producción de conocimientos o a la transformación de las prácticas escolares. Se privilegia la perspectiva formativa sobre la sumativa, el carácter cualitativo sobre el cuantitativo y se promueve la autoevaluación y la co-evaluación, aunque no se niega la heteroevaluación”.</p>
	3.2 Estrategias de seguimiento a los participantes una vez terminado el PFPD		X	No se explicita
4. Evaluación, sistematización y socialización de los PFPD	4.1. Pertinencia de las acciones para la evaluación del PFPD		X	No es muy claro.
	4.2. Adecuación de las acciones de sistematización de la experiencia	X		Producción de los docentes del PFPD y los participantes que se publican en libros.
	4.3. Adecuación del plan y las acciones de socialización del PFPD	X		A través de los libros señalados en el punto anterior.

OBSERVACIONES FINALES:

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS PFPD

Número de Programa: 9-110

Nombre del Programa: APRENDER A ENSEÑAR Y ESCRIBIR: UNA PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA DOCENTES EN SERVICIO

Año: 1997

Entidad(es) Oferente(s): Universidad Nacional - Programa Red

Criterio o indicador de evaluación		Presencia		Observaciones
Categoría	Criterio o indicador	SI	NO	
1. Cobertura	1.2. Selección de participantes y cubrimiento institucional y por localidades de los PFPD	X		Se buscan grupos de maestros por escuelas con compromiso de impactar la escuela y la localidad
	1.3 Relación entre los PFPD y las áreas de trabajo de los docentes		X	No se explicita
2. Propuestas académicas y metodologías de trabajo de los PFPD	2.1.1. Claridad del componente investigativo (objetivos)	X		La investigación es un componente importante. Se considera que la formación de docentes en ejercicio se desarrolla a través de actividades de investigación de los propios docentes, consistentes en la búsqueda de soluciones a problemas de su cotidianidad educativa, lo cual exige reflexión crítica sobre su ejercicio y la sistematización de ese proceso de pensamiento en informes escritos y verbales.
	2.1.2. Articulación de la investigación del PFPD a proyectos existentes en la entidad.		X	Los proyectos de investigación son propuestos por los participantes y relacionados con su quehacer
	2.1.3. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de investigación.	X		Cada docente lleva a cabo su PDA (Proyecto de Aula)
	2.2.1. Claridad del componente de innovación (objetivos)		X	Es quizás el componente menos explícito. No obstante se propone modificar la actitud de los docentes hacia sí mismos como escritores y la puesta en acción de algunos componentes del concepto "escritura como proceso" dentro de su aula.
	2.2.2. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de innovación.		X	No es muy explícito, aunque podría pensarse que la innovación hace parte del proyecto de investigación.
	2.3.1. Claridad del componente de actualización (objetivos)	X		Más que actualización, lo que se trabaja es sobre habilidades de escritura y actitud de los docentes hacia sí mismos como escritores. El nuevo concepto de "escritura como proceso" para el manejo de la pedagogía de la escritura, podría interpretarse también como componente de actualización.

2.3.2. Coherencia de los temas con la formación o el área de trabajo de los participantes		X	No está explícito. El tema puede ser pertinente para cualquier maestro..
2.3.3. Apertura al conocimiento de nuevas teorías y metodologías		X	No es muy explícito.
2.4. Articulación de la investigación, la innovación y la actualización en los PFPD cursados por los docentes	X		A través del proceso investigativo se hace la formación del docente como docente y como investigador . Este proceso afecta necesariamente la actitud innovadora. Las tres categoría se pueden diferenciar por sus resultados más que por los procesos de formación.
2.5.1. Diversidad y pertinencia de las estrategias (exposiciones, conferencias, seminarios, talleres, laboratorios, encuentros, asesorías)	X		Foros para discutir aspectos relacionados con la enseñanza de la escritura; instituto de la escritura para la composición de textos; conferencias de investigadores externos; análisis de diarios llevados por los maestros sobre su experiencia de la enseñanza de la escritura; observaciones en el salón de aula por parte de profesores del PFPD; acompañamiento a los maestros.
2.5.2. Claridad y pertinencia de las estrategias para la conformación de grupos de estudio, trabajo e investigación.	X		Se conforman grupos por instituciones. No es claro si los participantes de este PFPD de Red son todos de una institución o si los participantes de una misma institución hacen parte de varios de los PFPD de RED.
2.5.3. Oportunidad de las acciones de acompañamiento a los participantes	X		Permanente

3. Evaluación y seguimiento a los participantes en los PFPD	3.1 Claridad en los criterios y estrategias de evaluación y en el otorgamiento de créditos.	X		<p>Dan prioridad a la producción de conocimientos. Los criterios son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Participar por lo menos un año en el programa - Considerar de manera explícita la acreditación en su plan anual de formación - Inscribirse en los lineamientos que la propuesta de acreditación plantea. - Dos créditos para experiencias de innovación - 4 créditos para trabajos de carácter descriptivo investigativo - seis créditos para experiencias de investigación con intención de generar conocimientos sobre la práctica pedagógica. - Obtener 100 puntos por cada dos créditos a través de actividades autónomas de formación, incorporación de elementos de la formación a la práctica pedagógica, participación en la construcción del PEI, dar a conocer su pensamiento y su experiencia en ámbitos externos a la institución., producción escrita y publicaciones o elaboración de material didáctico. <p>“Las prácticas evaluativas en RED se orientan hacia la identificación crítica de los procesos e impactos en un horizonte de significaciones que los participantes construyen, ya sea en torno a su propia formación, a la producción de conocimientos o a la transformación de las prácticas escolares. Se privilegia la perspectiva formativa sobre la sumativa, el carácter cualitativo sobre el cuantitativo y se promueve la autoevaluación y la co-evaluación, aunque no se niega la heteroevaluación”.</p>
	3.2 Estrategias de seguimiento a los participantes una vez terminado el PFPD		X	No se explicita
4. Evaluación, sistematización y socialización de los PFPD	4.1. Pertinencia de las acciones para la evaluación del PFPD		X	No es muy claro.
	4.2. Adecuación de las acciones de sistematización de la experiencia	X		Producción de los docentes del PFPD y los participantes que se publican en libros.
	4.3. Adecuación del plan y las acciones de socialización del PFPD	X		A través de los libros señalados en el punto anterior.

OBSERVACIONES FINALES:

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS PFPD

Número de Programa: 10- 120

Nombre del Programa: FORMACIÓN E INVESTIGACIÓN EN PROCESOS DE CONSTRUCCIÓN DE COMUNIDAD EDUCATIVA

Año: 1997

Entidad(es) Oferente(s): Universidad Nacional - Programa Red

Criterio o indicador de evaluación		Presencia		Observaciones
Categoría	Criterio o indicador	SI	NO	
1. Cobertura	1.2. Selección de participantes y cubrimiento institucional y por localidades de los PFPD	X		Se buscan grupos de maestros por escuelas con compromiso de impactar la escuela y la localidad
	1.3 Relación entre los PFPD y las áreas de trabajo de los docentes		X	El tema es general. El PFPD está dirigido a docentes de básica y media
2. Propuestas académicas y metodologías de trabajo de los PFPD	2.1.1. Claridad del componente investigativo (objetivos)	X		La investigación es le componente fundamental del PFPD y alrededor de ella gira todo el programa. Se trabaja la construcción del conocimiento a partir de la propia realidad y de la integración teoría - práctica
	2.1.2. Articulación de la investigación del PFPD a proyectos existentes en la entidad.		X	Los proyectos de investigación son propuestos por los participantes
	2.1.3. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de investigación.	X		Cada docente desarrolla el proyecto de investigación en su escuela.
	2.2.1. Claridad del componente de innovación (objetivos)		X	No se explicita este componente. Parece que se espera que a través de la investigación se tome conciencia de la dinámica escolar y se realicen cambios. Pero estrictamente no se puede hablar de un componente de innovación.
	2.2.2. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de innovación.		X	Al no haber componente de innovación no se habla de proyecto de innovación
	2.3.1. Claridad del componente de actualización (objetivos)		X	El componente de actualización no es claro.
	2.3.2. Coherencia de los temas con la formación o el área de trabajo de los participantes		X	No está explícito. El tema puede ser pertinente para cualquier maestro.
	2.3.3. Apertura al conocimiento de nuevas teorías y metodologías		X	No es explícito.
	2.4. Articulación de la investigación, la innovación y la actualización en los PFPD cursados por los docentes		X	No hay integración porque sólo se explicita claramente el componente de investigación.

	2.5.1. Diversidad y pertinencia de las estrategias (exposiciones, conferencias, seminarios, talleres, laboratorios, encuentros, asesorías)	X		Seminarios (del grupo, con otros grupos de RED y seminario internacional de RED), talleres pedagógicos, debates argumentados, conversatorios, actividades dentro de las instituciones de los docentes (conversatorios, debates, talleres...).
	2.5.2. Claridad y pertinencia de las estrategias para la conformación de grupos de estudio, trabajo e investigación.	X		Se conforman grupos por instituciones.
	2.5.3. Oportunidad de las acciones de acompañamiento a los participantes	X		Tutorías, visitas a instituciones según las necesidades planteadas por los docentes, comunicaciones escritas.
3. Evaluación y seguimiento a los participantes en los PFPD	3.1 Claridad en los criterios y estrategias de evaluación y en el otorgamiento de créditos.	X		No está escrito en la propuesta. Sin embargo en otros programas de RED se plantea: Dan prioridad a la producción de conocimientos. Los criterios son: - Participar por lo menos un año en el programa - Considerar de manera explícita la acreditación en su plan anual de formación - Inscribirse en los lineamientos que la propuesta de acreditación plantea. - Dos créditos para experiencias de innovación - 4 créditos para trabajos de carácter descriptivo investigativo - seis créditos para experiencias de investigación con intención de generar conocimientos sobre la práctica pedagógica. - Obtener 100 puntos por cada dos créditos a través de actividades autónomas de formación, incorporación de elementos de la formación a la práctica pedagógica, participación en la construcción del PEI, dar a conocer su pensamiento y su experiencia en ámbitos externos a la institución., producción escrita y publicaciones o elaboración de material didáctico. “Las prácticas evaluativas en RED se orientan hacia la identificación crítica de los procesos e impactos en un horizonte de significaciones que los participantes construyen, ya sea en torno a su propia formación, a la producción de conocimientos o a la transformación de las prácticas escolares. Se privilegia la perspectiva formativa sobre la sumativa, el carácter cualitativo sobre el cuantitativo y se promueve la autoevaluación y la co-evaluación, aunque no se niega la heteroevaluación”.
	3.2 Estrategias de seguimiento a los participantes una vez terminado el PFPD		X	No se explicita
4. Evaluación, sistematización y socialización de los PFPD	4.1. Pertinencia de las acciones para la evaluación del PFPD		X	No se explicita
	4.2. Adecuación de las acciones de sistematización de la experiencia	X		Producción de los docentes del PFPD y los participantes que se publican en libros.
	4.3. Adecuación del plan y las acciones de socialización del PFPD	X		A través de los libros señalados en el punto anterior.

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS PFPD

Número de Programa: 13-72

Nombre del Programa: ¿ES POSIBLE OTRA ESCUELA?

Año: 1997

Entidad(es) Oferente(s): EPE - Universidad Distrital

Criterio o indicador de evaluación		Presencia		Observaciones
Categoría	Criterio o indicador	SI	NO	
1. Cobertura	1.2. Selección de participantes y cubrimiento institucional y por localidades de los PFPD		X	Dirigido a todos los profesores del distrito.
	1.3 Relación entre los PFPD y las áreas de trabajo de los docentes		X	La temática que es transversal, es relevante para todo tipo de docentes
2. Propuestas académicas y metodologías de trabajo de los PFPD	2.1.1. Claridad del componente investigativo (objetivos)	X		Aunque el componente e investigativo no es el fuerte, el programa busca "producir conocimiento público validado por la comunidad de educadores". Esto se lograría a través de la sistematización de experiencias de innovación y se la escritura de esta sistematización.
	2.1.2. Articulación de la investigación del PFPD a proyectos existentes en la entidad.	X		Los docentes que lo deseen pueden vincularse al proyecto de investigación que lleva a cabo la EPE sobre el tema.
	2.1.3. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de investigación.	X		Aparte de lo dicho en el numeral 2.1.2. cada docente lleva su proyecto de innovación que debe sistematizar.
	2.2.1. Claridad del componente de innovación (objetivos)	X		Es un componente muy claro y es el eje del programa. Se busca una mirada distinta de la escuela y del maestro como protagonista de esa escuela.
	2.2.2. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de innovación.	X		Cada docente propone y lleva a cabo su proyecto de innovación.
	2.3.1. Claridad del componente de actualización (objetivos)	X		La actualización va atada a la innovación a través de la teorización de las innovaciones que proponen los maestros.
	2.3.2. Coherencia de los temas con la formación o el área de trabajo de los participantes	X		Como es un tema transversal, hay coherencia. Es pertinente para cualquier docente
	2.3.3. Apertura al conocimiento de nuevas teorías y metodologías	X		Es una mirada bastante innovadora de la escuela.
	2.4. Articulación de la investigación, la innovación y la actualización en los PFPD cursados por los docentes	X		Se articulan alrededor de la innovación.

	2.5.1. Diversidad y pertinencia de las estrategias (exposiciones, conferencias, seminarios, talleres, laboratorios, encuentros, asesorías)	X		Asesorías grupales e individuales, discusiones de grupo, seminarios, talleres y conferencias.
	2.5.2. Claridad y pertinencia de las estrategias para la conformación de grupos de estudio, trabajo e investigación.		X	Se forman grupos de trabajo y de discusión pero no se explicitan estrategias para su estímulo
	2.5.3. Oportunidad de las acciones de acompañamiento a los participantes	X		Permanentes.
3. Evaluación y seguimiento a los participantes en los PFPD	3.1 Claridad en los criterios y estrategias de evaluación y en el otorgamiento de créditos.		X	Los créditos se asignan con base en el compromiso y el desempeño que se encuentren acordes con los criterios del programa. No se explicita cuáles son esos criterios. Podría pensarse que son los objetivos. Se resalta la coevaluación.
	3.2 Estrategias de seguimiento a los participantes una vez terminado el PFPD		X	No se explicita
4. Evaluación, sistematización y socialización de los PFPD	4.1. Pertinencia de las acciones para la evaluación del PFPD		X	No se explicita
	4.2. Adecuación de las acciones de sistematización de la experiencia		X	No se explicita
	4.3. Adecuación del plan y las acciones de socialización del PFPD		X	No se explicita

OBSERVACIONES FINALES:

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS PFPD

Número de Programa: 14- 88

Nombre del Programa: FORMACIÓN PERMANENTE DE DOCENTES PARA EL DISTRITO CAPITAL. ESCENARIOS, SUJETOS Y SABERES: CULTURA CURRICULAR, CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA EVALUACIÓN, GESTIÓN ESCOLAR, DEMOCRACIA Y CONVIVENCIA EN LA ESCUELA

Año: 1997

Entidad(es) Oferente(s): SOCOLPE - Universidad Iberoamericana

Criterio o indicador de evaluación		Presencia		Observaciones
Categoría	Criterio o indicador	SI	NO	
1. Cobertura	1.2. Selección de participantes y cubrimiento institucional y por localidades de los PFPD		X	No se explicita
	1.3 Relación entre los PFPD y las áreas de trabajo de los docentes		X	La temática es transversal. Dirigido a maestros y a directivos docentes de centros educativos oficiales de básica y secundaria.
2. Propuestas académicas y metodologías de trabajo de los PFPD	2.1.1. Claridad del componente investigativo (objetivos)	X		“ La función de la investigación educativa y pedagógica, sería de indagar por aquellas condiciones en las que los sujetos, las instituciones y los saberes (sistema de verdades que regulan las prácticas educativas) son producidos en la actualidad. Se trataría de tomar distancia de nosotros mismos, de la condición de sujeto hablado, y por lo tanto de aquellas prácticas de saber que configuran un determinado tipo de relaciones que dan lugar a las instituciones en las que se actúa”.
	2.1.2. Articulación de la investigación del PFPD a proyectos existentes en la entidad.	X		Socolpe tiene líneas de investigación que orientan las temáticas del PFPD y por consiguientes las investigaciones de los docentes caben dentro de estas líneas. Pero los docentes no se inscriben en proyectos concretos de Socolpe
	2.1.3. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de investigación.	X		Cada maestro o grupo de maestros desarrolla su proyecto. “Se convierten en los investigadores centrales del proceso”.
	2.2.1. Claridad del componente de innovación (objetivos)	X		“En general, todo el proceso ha de servir para que los docentes que participan del programa cambien su actitud frente a ellos mismos y frente a su quehacer cotidiano, dicho cambio de actitud repercutirá de una u otra manera sobre sus prácticas. A lo largo del proceso se deben ir recogiendo registros (escritos, visuales, etc.) que den cuenta del impacto sobre su quehacer y el de la institución”
	2.2.2. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de innovación.	X		Más que proyecto pareciera que se hace una observación de las prácticas y una sistematización de las mismas que se plasma en cuatro informes de avance.

2.3.1. Claridad del componente de actualización (objetivos)	X		“Aunque todas las actividades que se desarrollen, en última instancia contribuyen a la actualización de los docentes, se tiene previsto una serie de momentos en los que sistemáticamente consultaremos los planteamientos actuales sobre las distintas problemáticas en cuestión. De esta manera, los docentes participarán en eventos, seminarios y talleres (organizados o no por SOCOLPE)”
2.3.2. Coherencia de los temas con la formación o el área de trabajo de los participantes	X		Como la temática es transversal, aplica para todos los docentes.
2.3.3. Apertura al conocimiento de nuevas teorías y metodologías	X		Es la nueva visión de la escuela y del maestro en cuatro aspectos: currículo, evaluación, democracia y gestión
2.4. Articulación de la investigación, la innovación y la actualización en los PFPD cursados por los docentes	X		De la investigación se deriva la innovación y ambas son paralelas con la actualización. Unas se alimentan con otras
2.5.1. Diversidad y pertinencia de las estrategias (exposiciones, conferencias, seminarios, talleres, laboratorios, encuentros, asesorías)	X		Plenarias, Conversatorios, Sesiones de preguntas. Talleres, análisis de información recogida en escuelas por diferentes medios, trabajos grupales,
2.5.2. Claridad y pertinencia de las estrategias para la conformación de grupos de estudio, trabajo e investigación.	X		Se conforman nodos bien sea por cercanía espacial o por semejanza de intereses en una temática. Los nodos funcionan a lo largo de todo el PFPD
2.5.3. Oportunidad de las acciones de acompañamiento a los participantes	X		Acompañamiento permanente. Se lleva una carpeta para cada participante donde permanentemente se archivan diversos documentos que ellos van produciendo y los docentes van revisando.

3. Evaluación y seguimiento a los participantes en los PFPD	3.1 Claridad en los criterios y estrategias de evaluación y en el otorgamiento de créditos.	X		Se plantea la coevaluación: "son los participantes los que se inter-evalúan mediante el intercambio de sus documentos, los que aportan una perspectiva distinta al trabajo del compañero". "la asignación de créditos no se reduce a una sumatoria de puntos correspondientes al desarrollo de ciertas actividades. Se busca que la evaluación (y la cuantificación de créditos es parte de ella), sea en sí misma una acción objeto de debate y construcción colectiva, una acción que promueva el trabajo y no que anteponga un criterio de autoridad que sea obstáculo para el trabajo, o acicate para responder formalmente, sin coadyuvar a la investigación, la actualización y la innovación". Actividades que se tendrán en cuenta para la acreditación final: "Participación en seminarios, participación en trabajos de grupo, producción de reseñas de material bibliográfico, producción de documentos teóricos, elaboración de proyectos o anteproyectos de investigación, elaboración de informes de pasantías, propuestas de transformación de la vida institucional, registros de las discusiones y evolución de los grupos de estudio, informes de asistencia a eventos, otras".
	3.2 Estrategias de seguimiento a los participantes una vez terminado el PFPD		X	No se explicita
4. Evaluación, sistematización y socialización de los PFPD	4.1. Pertinencia de las acciones para la evaluación del PFPD		X	No se explicita
	4.2. Adecuación de las acciones de sistematización de la experiencia		X	No se explicita
	4.3. Adecuación del plan y las acciones de socialización del PFPD	X		"El conjunto de reflexiones y de avances escritos que vayan surgiendo del proceso, se presentarán en distintos escenarios: los trabajos en grupo, las plenarios generales, los seminarios o talleres que se realicen con otras personas no necesariamente vinculadas al programa. Algunos de dichos avances serán recogidos en primera instancia a través de publicaciones impresas (la revista Pretextos Pedagógicos de SOCOLPE) y otros medios"

OBSERVACIONES FINALES:

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS PFPD

Número de Programa: 16 -57

Nombre del Programa: TRANSICIÓN DEL ARITMÉTICA AL ALGEBRA

Año: 1998

Entidad(es) Oferente(s): Universidad Distrital

Criterio o indicador de evaluación		Presencia		Observaciones
Categoría	Criterio o indicador	SI	NO	
1. Cobertura	1.2. Selección de participantes y cubrimiento institucional y por localidades de los PFPD		X	
	1.3 Relación entre los PFPD y las áreas de trabajo de los docentes	X		Profesores de matemáticas en ejercicio (grados 4 a 9)
2. Propuestas académicas y metodologías de trabajo de los PFPD	2.1.1. Claridad del componente investigativo (objetivos)	X		Investigación en el aula por parte de los participantes
	2.1.2. Articulación de la investigación del PFPD a proyectos existentes en la entidad.	X		El mismo PFPD es un proyecto de investigación sobre el tema del PFPD.
	2.1.3. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de investigación.	X		Se denominan "Auxiliares de Investigación". La información que exploran sobre sus prácticas y sobre el aprendizaje de sus estudiantes, son un insumo para la investigación de los docentes del PFPD y a la vez una fuente de reflexión para la capacitación
	2.2.1. Claridad del componente de innovación (objetivos)	X		Con base en la reflexión y conceptualización de las prácticas de aula, se proponen alternativas de trabajo en las mismas.
	2.2.2. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de innovación.		X	Aunque no se habla de proyectos de innovación, cada participante aplica las alternativas de trabajo en su aula. No es claro si se sistematizan esas prácticas.
	2.3.1. Claridad del componente de actualización (objetivos)	X		Se busca la comprensión del tema del PFPD. Es una de las fuentes para la innovación.
	2.3.2. Coherencia de los temas con la formación o el área de trabajo de los participantes	X		Son maestros de matemáticas en ejercicio y el tema es de esa área.
	2.3.3. Apertura al conocimiento de nuevas teorías y metodologías	X		Se proponen varios autores que sustentan el trabajo.
	2.4. Articulación de la investigación, la innovación y la actualización en los PFPD cursados por los docentes	X		Es una secuencia: se miran las prácticas, se teoriza y luego se innova.

	2.5.1. Diversidad y pertinencia de las estrategias (exposiciones, conferencias, seminarios, talleres, laboratorios, encuentros, asesorías)		X	No es muy claro. Se enfatiza más en la metodología seguida en la investigación pero no se concretan estrategias didácticas diferentes de las asesorías grupales y las tutorías individuales.
	2.5.2. Claridad y pertinencia de las estrategias para la conformación de grupos de estudio, trabajo e investigación.		X	No se explicita
	2.5.3. Oportunidad de las acciones de acompañamiento a los participantes	X		Asesorías grupales y tutorías individuales. Se piden informes periódicos.
3. Evaluación y seguimiento a los participantes en los PFPD	3.1 Claridad en los criterios y estrategias de evaluación y en el otorgamiento de créditos.	X		Asistencia, participación, cumplimiento de los trabajos. Establecen criterios para evaluar los trabajos: la coherencia, claridad, dominio, seguridad, apreciables en los momentos de interacción y en los escritos. También se tiene en cuenta la autoevaluación.
	3.2 Estrategias de seguimiento a los participantes una vez terminado el PFPD		X	
4. Evaluación, sistematización y socialización de los PFPD	4.1. Pertinencia de las acciones para la evaluación del PFPD		X	No se explicita
	4.2. Adecuación de las acciones de sistematización de la experiencia		X	No se explicita
	4.3. Adecuación del plan y las acciones de socialización del PFPD		X	No se explicita

OBSERVACIONES FINALES:

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS PFPD

Número de Programa: 17 - 65

Nombre del Programa: MATEMÁTICAS ASISTIDAS POR COMPUTADOR

Año: 1998

Entidad(es) Oferente(s): Universidad Distrital

Criterio o indicador de evaluación		Presencia		Observaciones
Categoría	Criterio o indicador	SI	NO	
1. Cobertura	1.2. Selección de participantes y cubrimiento institucional y por localidades de los PFPD		X	
	1.3 Relación entre los PFPD y las áreas de trabajo de los docentes		X	El único criterio explícito es que los participantes trabajen en básica secundaria. Hay un criterio implícito: que la institución donde laboren tenga computadores.
2. Propuestas académicas y metodologías de trabajo de los PFPD	2.1.1. Claridad del componente investigativo (objetivos)		X	El objetivo es muy general: "Propiciar la investigación en el aula". A lo largo del documento se habla de que los participantes se inscriben en líneas de investigación de la facultad. Parece que la investigación se aborda en un segundo nivel que requiere el conocimiento en el software de matemáticas o haber cursado un primer nivel que se ha orientado a la actualización
	2.1.2. Articulación de la investigación del PFPD a proyectos existentes en la entidad.	X		Para el segundo nivel: lo participantes se inscriben en las líneas de investigación de la universidad. También se abre la posibilidad de que los docentes se inscriban en proyectos de la facultad.
	2.1.3. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de investigación.		X	No es muy claro. Pareciera que se desarrollan proyectos de aula.
	2.2.1. Claridad del componente de innovación (objetivos)		X	En un objetivo se habla de "Propiciar innovaciones en la enseñanza de las matemáticas involucrando el software...". Sin embargo, no se observa claridad sobre este componente a lo largo de la propuesta.
	2.2.2. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de innovación.		X	Se menciona que hay proyectos de innovación e investigación pero no se habla de proyectos de innovación
	2.3.1. Claridad del componente de actualización (objetivos)		X	Uno de los objetivos se propone: "desarrollar un punto de vista sobre cómo la tecnología modifica los objetivos, contenidos y competencias características de la educación matemática". Por otra parte, en el desarrollo del documento, se propone un primer nivel de actualización en donde "se enfatiza la actualización en las temáticas conceptuales, didácticas y pedagógicas de las áreas de trabajo". En este último aparte, no se explicita el manejo del software como herramienta didáctica.

	2.3.2. Coherencia de los temas con la formación o el área de trabajo de los participantes		X	No se exige que los participantes sean docentes de matemáticas.
	2.3.3. Apertura al conocimiento de nuevas teorías y metodologías	X		Hay apertura al manejo del software, dentro de una nueva concepción de escuela.
	2.4. Articulación de la investigación, la innovación y la actualización en los PFPD cursados por los docentes		X	La innovación no es muy clara. La actualización se propone en un primer nivel y la investigación en un segundo nivel.
	2.5.1. Diversidad y pertinencia de las estrategias (exposiciones, conferencias, seminarios, talleres, laboratorios, encuentros, asesorías)	X		Conferencias y talleres. Se habla de una metodología de "Formación en la escuela" aunque no se explicita de qué se trata. Sólo dicen "pretende motivar a los maestros participantes para que a través de experiencias y nuevas posibilidades de aprendizaje se promuevan nuevas concepciones, sentidos, recursos, didácticas, interacciones entre los maestros y el encuentro necesario entre la teoría y la práctica". En concreto utilizan talleres teórico - prácticos, clases magistrales y proyectos de aula.
	2.5.2. Claridad y pertinencia de las estrategias para la conformación de grupos de estudio, trabajo e investigación.		X	No se explicita sobre la conformación de grupos
	2.5.3. Oportunidad de las acciones de acompañamiento a los participantes	X		30 horas de asesoría a través de la red UDNET.
3. Evaluación y seguimiento a los participantes en los PFPD	3.1 Claridad en los criterios y estrategias de evaluación y en el otorgamiento de créditos.	X		5 créditos:Un (1) crédito por lectura y reseña de artículos (30 horas de trabajo independiente). Dos (2) créditos por la estructuración e implementación del proyecto de aula (60 horas de trabajo independiente). Dos (2) créditos por la elaboración de texto para publicar
	3.2 Estrategias de seguimiento a los participantes una vez terminado el PFPD		X	
4. Evaluación, sistematización y socialización de los PFPD	4.1. Pertinencia de las acciones para la evaluación del PFPD		X	No se explicita
	4.2. Adecuación de las acciones de sistematización de la experiencia		X	No se explicita
	4.3. Adecuación del plan y las acciones de socialización del PFPD		X	No se explicita

OBSERVACIONES FINALES:

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS PFPD

Número de Programa: 18 -127

Nombre del Programa: UNA PROPUESTA CURRICULAR PARA LAS NOCIONES DE FUNCIÓN COMO DEPENDENCIA Y LA PROPORCIONALIDAD COMO FUNCIÓN LINEAL: GRADOS SEXTO Y SÉPTIMO DE EDUCACIÓN BÁSICA SECUNDARIA

Año: 1998

Entidad(es) Oferente(s): Universidad Pedagógica

Criterio o indicador de evaluación		Presencia		Observaciones
Categoría	Criterio o indicador	SI	NO	
1. Cobertura	1.2. Selección de participantes y cubrimiento institucional y por localidades de los PFPD	X		Selección institucional: grupos de profesores de matemáticas de los grados quinto a noveno de la educación básica que pertenezcan a una misma institución de las localidades 8 y 16.
	1.3 Relación entre los PFPD y las áreas de trabajo de los docentes	X		Profesores de matemáticas
2. Propuestas académicas y metodologías de trabajo de los PFPD	2.1.1. Claridad del componente investigativo (objetivos)	X		Es el eje principal del proyecto: "Desde la perspectiva del programa el profesor es un investigador de su propia acción educativa, es decir, su quehacer se convierte en el escenario de reflexión y cuestionamiento, hacia allá se orienta toda la investigación". Investigación en el aula. Se hace investigación - acción.
	2.1.2. Articulación de la investigación del PFPD a proyectos existentes en la entidad.	X		El PFPD se deriva de una investigación realizada por profesores de la universidad en el tema del PFPD. La investigación es punto de partida de del PFPD. Sin embargo, los proyectos de los participantes no se inscriben en ese proyecto.
	2.1.3. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de investigación.	X		Los docentes cumplen el papel de investigadores y coinvestigadores. Cada uno lleva su proyecto o participa en un proyecto grupal como coinvestigador.
	2.2.1. Claridad del componente de innovación (objetivos)	X		La innovación hace parte de la investigación porque al haber investigación - acción, "La primera (fase) se enfoca en la recogida de datos, su interpretación, diagnóstico y recomendaciones para la acción. La segunda (fase), supone diseñar acciones para el cambio". El docente "Diseña las situaciones específicas para implementarlas dentro del aula y realiza el respectivo análisis de los resultados"
	2.2.2. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de innovación.	X		Son protagonistas de su proyecto (porque realizan su proyecto dentro del aula). Al ser el mismo proyecto que el de investigación, se cumple el mismo papel señalado arriba.

	2.3.1. Claridad del componente de actualización (objetivos)	X		Los objetivos plantean claramente que los maestros deben avanzar en la comprensión de los dos conceptos centrales que trabaja el PFPD.
	2.3.2. Coherencia de los temas con la formación o el área de trabajo de los participantes	X		A profesores de matemáticas
	2.3.3. Apertura al conocimiento de nuevas teorías y metodologías	X		Se profundiza en dos temas específicos de las matemáticas que el programa supone que los maestros manejan instrumentalmente sin comprenderlo a cabalidad.
	2.4. Articulación de la investigación, la innovación y la actualización en los PFPD cursados por los docentes	X		Los proyectos integran investigación, innovación y actualización.
	2.5.1. Diversidad y pertinencia de las estrategias (exposiciones, conferencias, seminarios, talleres, laboratorios, encuentros, asesorías)		X	Se explicitan las estrategias para el proyecto de investigación pero no las otras estrategias de desarrollo del PFPD
	2.5.2. Claridad y pertinencia de las estrategias para la conformación de grupos de estudio, trabajo e investigación.		X	No se plantean estrategias para formar los grupos pero se dice que debe haber grupos por instituciones o grupos de estudio conformados de manera natural.
	2.5.3. Oportunidad de las acciones de acompañamiento a los participantes		X	No se explicita
3. Evaluación y seguimiento a los participantes en los PFPD	3.1 Claridad en los criterios y estrategias de evaluación y en el otorgamiento de créditos.	X		Los créditos se asignan así: Actualización: asistencia a seminarios teóricos: 1 Investigación: formulación del problema específico: 1 Innovación: aplicación de las unidades didácticas: 1 Innovación: evaluación y sistematización de resultados: 1 Investigación: producción académica (cartilla, vídeo y artículo) relacionada con el diseño y aplicación de las unidades didácticas: 1 Investigación: Participación como ponente en eventos: 1 No se explicita la forma como se hará la evaluación
	3.2 Estrategias de seguimiento a los participantes una vez terminado el PFPD		X	No se explicita
4. Evaluación, sistematización y socialización de los PFPD	4.1. Pertinencia de las acciones para la evaluación del PFPD		X	No se explicita
	4.2. Adecuación de las acciones de sistematización de la experiencia	X		Publicar las innovaciones curriculares en forma de articular y en una memoria para su divulgación en revistas de circulación nacional e internacional.
	4.3. Adecuación del plan y las acciones de socialización del PFPD	X		Publicar las innovaciones curriculares en forma de articular y en una memoria para su divulgación en revistas de circulación nacional e internacional.

OBSERVACIONES FINALES:

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS PFPD

Número de Programa: 19 - 18

Nombre del Programa: ECO-FORMACIÓN DEL YO PARA EL DESARROLLO HUMANO: BASES PARA UNA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN EDUCACIÓN AMBIENTAL

Año: 1998

Entidad(es) Oferente(s): Pontificia Universidad Javeriana

Criterio o indicador de evaluación		Presencia		Observaciones
Categoría	Criterio o indicador	SI	NO	
1. Cobertura	1.2. Selección de participantes y cubrimiento institucional y por localidades de los PFPD		X	No lo explicita
	1.3 Relación entre los PFPD y las áreas de trabajo de los docentes	X		Dirigido a docentes de educación básica y media de todas las áreas que estén trabajando en educación ambiental o estén interesados en hacerlo.
2. Propuestas académicas y metodologías de trabajo de los PFPD	2.1.1. Claridad del componente investigativo (objetivos)	X		Es el componente fundamental del PFPD. A través de ella los participantes reflexionan sobre la realidad y es la base para reorientar la acción: "La investigación busca contribuir a la formación en la medida en que le permite abordar al estudiante un problema específico de su experiencia educativa, objeto de análisis conceptual y estratégico del proceso, con el ánimo de re-orientar su práctica pedagógica"
	2.1.2. Articulación de la investigación del PFPD a proyectos existentes en la entidad.		X	Cada participante propone su proyecto de investigación
	2.1.3. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de investigación.	X		Los participantes proponen y desarrollan sus proyectos de investigación.
	2.2.1. Claridad del componente de innovación (objetivos)		X	Pareciera que como consecuencia del proyecto de investigación, el participante reorienta la acción, pero no se plantean objetivos de innovación ni existen proyectos en esa área.
	2.2.2. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de innovación.		X	No hay proyectos de innovación.
	2.3.1. Claridad del componente de actualización (objetivos)	X		El componente de actualización está integrado a la reflexión sobre la práctica pedagógica. Tiene relación con el análisis crítico "de modelos, enfoques y propuestas vinculadas con la educación ambiental."
	2.3.2. Coherencia de los temas con la formación o el área de trabajo de los participantes	X		Está orientado a docentes que trabajen el tema de la educación ambiental o que estén interesados en ella, así no la trabajen en el momento de ingresar al PFPD

	2.3.3. Apertura al conocimiento de nuevas teorías y metodologías	X		Aunque no es muy explícito.
	2.4. Articulación de la investigación, la innovación y la actualización en los PFPD cursados por los docentes		X	Se articulan investigación y actualización. Al no ser claro el componente de innovación, no hay total integración de los tres campos.
	2.5.1. Diversidad y pertinencia de las estrategias (exposiciones, conferencias, seminarios, talleres, laboratorios, encuentros, asesorías)	X		Autobiografía, conversatorios, conferencias, autoanálisis, tutorías.
	2.5.2. Claridad y pertinencia de las estrategias para la conformación de grupos de estudio, trabajo e investigación.		X	No es explícita
	2.5.3. Oportunidad de las acciones de acompañamiento a los participantes	X		Se habla de un profesor líder de grupo que hace seguimiento permanente a los alumnos y los proyectos.
3. Evaluación y seguimiento a los participantes en los PFPD	3.1 Claridad en los criterios y estrategias de evaluación y en el otorgamiento de créditos.	X		Otorgan 6 créditos equivalentes a 1000 puntos que se asignan a las diferentes actividades o criterios (autobiografía, escritos, argumentación, proyecto, innovación e integración PEI -PRAE, participación y actitud) . Por otra parte se establecen unos criterios generales que iluminan la evaluación permanente de los participantes, la cual se da en la relación con el tutor. Los criterios son hacen referencia a: "El desarrollo de habilidades comunicativas, la capacidad de relacionar los planteamientos teóricos con las problemáticas de la realidad escolar, el crecimiento humano a través de las relaciones personales que se construyan: alumno-alumno, alumno-profesor y la apropiación de los procesos para construir espacios de sentido de su práctica educativa, en el cual se reflejan elementos actitudinales y cognitivos, que a su vez constituyen su monografía de grado". "El proceso evaluativo permanente tiene un carácter formativo, a partir del cual la reflexión y la toma de conciencia de los alumnos respecto de sus logros y deficiencias, facilidades y obstáculos presentados en cada etapa del proceso, sean tenidos en cuenta, tanto por ellos como por el grupo, de tal forma que se cree un ambiente de colaboración, fortalecimiento y apoyo a los procesos de formación de cada estudiante".
	3.2 Estrategias de seguimiento a los participantes una vez terminado el PFPD		X	No es explícita
4. Evaluación, sistematización y socialización de los PFPD	4.1. Pertinencia de las acciones para la evaluación del PFPD		X	No es explícita
	4.2. Adecuación de las acciones de sistematización de la experiencia	X		memorias del proceso desarrollado en el PFPD.

	4.3. Adecuación del plan y las acciones de socialización del PFPD	X	<p>Evento permanente que tendrá el nombre: Hablemos de Educación Ambiental, en donde se alterne conferencistas invitados con los maestros en ejercicio. El evento tendrá el carácter abierto a todo el público.</p> <p>Organización y publicación de un boletín (periódico) bimestral que presentará artículos escritos por los participantes además noticias sobre el curso.</p> <p>Se publicarán las memorias del proceso desarrollado en el PFPD.</p>
--	---	---	--

OBSERVACIONES FINALES:

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS PFPD

Número de Programa: 20 - 42

Nombre del Programa: EDUCACIÓN, SOCIALIZACIÓN POLÍTICA Y DEMOCRACIA: ELEMENTOS DE DEFINICIÓN PEDAGÓGICA.

Año: 1998

Entidad(es) Oferente(s): Universidad de los Andes

Criterio o indicador de evaluación		Presencia		Observaciones
Categoría	Criterio o indicador	SI	NO	
1. Cobertura	1.2. Selección de participantes y cubrimiento institucional y por localidades de los PFPD		X	No se explicitan los criterios de selección
	1.3 Relación entre los PFPD y las áreas de trabajo de los docentes		X	No se explicita el tipo de docentes al cual va dirigido el PFPD. De todos modos es un programa de tipo transversal que puede ser pertinente para cualquier docente.
2. Propuestas académicas y metodologías de trabajo de los PFPD	2.1.1. Claridad del componente investigativo (objetivos)	X		El objetivo del componente de investigación es de carácter general y está unido al componente de innovación: "Desarrollar un proyecto de investigación-innovación en el área de democracia escolar". Los logros esperados en este componente aluden a brindar espacios de investigación y encuentros de maestros investigadores en el área, además de la formulación y el desarrollo de un proyecto de investigación.
	2.1.2. Articulación de la investigación del PFPD a proyectos existentes en la entidad.		X	Los proyectos se formulan y desarrollan por los participantes en cada una de sus instituciones.
	2.1.3. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de investigación.		X	Idem punto anterior
	2.2.1. Claridad del componente de innovación (objetivos),	X		Este componente plantea con claridad que el producto final es la construcción de un "material de guía para los PEI de cada uno de los planteles participantes, en el área de democracia". No se establece si se debe aplicar y sistematizar pero pareciera que no porque es el producto final que se pide para este componente
	2.2.2. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de innovación.	X		Igual que en investigación: cada participante desarrolla su proyecto.
	2.3.1. Claridad del componente de actualización (objetivos)	X		Es el componente más claro. Busca el análisis y el reconocimiento conceptual de "escenarios, acciones y sujetos de los procesos educativos en los que se desenvuelve el desarrollo del área de democracia" y la comprensión de la realidad escolar sobre educación y democracia. Se exige un documento conceptual final sobre el tema del PFPD.

	2.3.2. Coherencia de los temas con la formación o el área de trabajo de los participantes		X	No se explicita área de formación de los participantes, pero puede ser pertinente para cualquier docente.
	2.3.3. Apertura al conocimiento de nuevas teorías y metodologías	X		
	2.4. Articulación de la investigación, la innovación y la actualización en los PFPD cursados por los docentes	X		“El desarrollo de los proyectos es un mecanismo que integra los componentes de actualización, innovación e investigación al conducir al docente a la tarea de formular, diseñar y realizar proyectos que interrogan su contexto pedagógico para conocerlo de manera más sistemática y lograr intervenirlos de forma más acertada”.
	2.5.1. Diversidad y pertinencia de las estrategias (exposiciones, conferencias, seminarios, talleres, laboratorios, encuentros, asesorías)	X		Seminarios, Talleres tutoriales, talleres de escritura, conferencias, Proyectos y prácticas en las instituciones educativas, ayudas de memoria y guías pedagógicas, sistematización y registros de procesos
	2.5.2. Claridad y pertinencia de las estrategias para la conformación de grupos de estudio, trabajo e investigación.	X		Se conforman grupos según intereses teóricos y las tutorías se les brindan a esos grupos.
	2.5.3. Oportunidad de las acciones de acompañamiento a los participantes	X		Se realizan tutorías grupales e individuales. No se explicita la periodicidad.
3. Evaluación y seguimiento a los participantes en los PFPD	3.1 Claridad en los criterios y estrategias de evaluación y en el otorgamiento de créditos.	X		Los productos finales que se esperan son claros (A nivel de actualización la elaboración de el estado del arte en el campo pedagogía y democracia, ayudas y guías pedagógicas y reseñas conceptuales. A nivel de investigación: Formulación y desarrollo del proyecto de investigación e informes de investigación. A nivel de innovación: Elaboración de material de guías para los PEI en el área de democracia). A ellos se les asignan puntos que se convierten en créditos. Además se evalúa la asistencia y la participación y se les califica de satisfactorio o insatisfactorio. También se hace una evaluación permanente a través de una guía que lleva cada participante y que se confronta en las tutorías.
	3.2 Estrategias de seguimiento a los participantes una vez terminado el PFPD		X	No se explicita
4. Evaluación, sistematización y socialización de los PFPD	4.1. Pertinencia de las acciones para la evaluación del PFPD		X	No se explicita
	4.2. Adecuación de las acciones de sistematización de la experiencia	X		Edición de un video sobre testimonios y experiencias del PFPD

	4.3. Adecuación del plan y las acciones de socialización del PFPD	X	Vinculación de los docentes del PFPD a la red local de investigación en educación y ciencias sociales. Realización de jornadas pedagógicas y de intercambio académico. Edición de un video sobre testimonios y experiencias del PFPD. Taller de socialización de resultados con grupos académicos de las instituciones educativas del distrito. Realización de un encuentro Distrital de investigadores en educación y democracia.
--	---	---	--

OBSERVACIONES FINALES:

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS PFPD

Número de Programa: 21 - 81

Nombre del Programa: MODELO PEDAGÓGICO PARA EL APRENDIZAJE DE UNA GEOMETRÍA ACTIVA

Año: 1998

Entidad(es) Ofrente(s): Universidad Externado de Colombia

Criterio o indicador de evaluación		Presencia		Observaciones
Categoría	Criterio o indicador	SI	NO	
1. Cobertura	1.2. Selección de participantes y cubrimiento institucional y por localidades de los PFPD		X	
	1.3 Relación entre los PFPD y las áreas de trabajo de los docentes	X		Se buscan docentes con experiencia en enseñanza o investigación de la geometría
2. Propuestas académicas y metodologías de trabajo de los PFPD	2.1.1. Claridad del componente investigativo (objetivos)	X		Es el eje fundamental del PFPD. "La estrategia de desarrollo de competencias para los procesos de investigación se lleva a cabo mediante la integración de los principios de la investigación-acción-participación a sus proyectos individuales y a su quehacer profesional para que asuman la solución de propuestas de cambio con seguridad y profesionalismo"
	2.1.2. Articulación de la investigación del PFPD a proyectos existentes en la entidad.		X	Cada participante propone su proyecto de investigación
	2.1.3. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de investigación.	X		Cada docente formula y desarrolla su proyecto.
	2.2.1. Claridad del componente de innovación (objetivos)	X		Se busca, que con base en la investigación contextual y de necesidades sobre la geometría de la institución de cada docente se diseñe, aplique y valide un diseño alternativo basado en el modelo de VanHiele. Además, la alternativa debe afectar el PEI y el participante debe involucrar mínimo tres docentes de su institución en el desarrollo del proyecto.
	2.2.2. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de innovación.	X		Cada docente formula y desarrolla su proyecto.
	2.3.1. Claridad del componente de actualización (objetivos)	X		"Analizar teorías y modelos contemporáneos de la geometría y su enseñanza, en particular el Modelo de VanHiele". Además se considera que debe haber interacción entre actualización pedagógica y disciplinar
	2.3.2. Coherencia de los temas con la formación o el área de trabajo de los participantes	X		Se espera que los participantes hayan enseñado o investigado en geometría.

	2.3.3. Apertura al conocimiento de nuevas teorías y metodologías	X		Una nueva concepción de la geometría y su enseñanza.
	2.4. Articulación de la investigación, la innovación y la actualización en los PFPD cursados por los docentes	X		El proyecto articula los tres campos. Existe una fundamentación conceptual inicial que es la base de los proyectos.
	2.5.1. Diversidad y pertinencia de las estrategias (exposiciones, conferencias, seminarios, talleres, laboratorios, encuentros, asesorías)	X		Seminario-talleres en las sesiones presenciales, tutorías, guías de trabajo y de lectura. Hablan de metodología semiescolarizada porque tienen periodos presenciales intensos seguidos de periodos de trabajo autónomo que es seguido por los docentes a través de tutoría y visitas a las instituciones de los participantes.
	2.5.2. Claridad y pertinencia de las estrategias para la conformación de grupos de estudio, trabajo e investigación.	X		Se conforman según los niveles del modelo de VanHiele (no se especifica cuáles son).
	2.5.3. Oportunidad de las acciones de acompañamiento a los participantes	X		Tutorías y visitas a las instituciones.
3. Evaluación y seguimiento a los participantes en los PFPD	3.1 Claridad en los criterios y estrategias de evaluación y en el otorgamiento de créditos.	X		Se plantean los siguientes criterios para el otorgamiento de créditos: "Asistencia a las sesiones presenciales, las tutorías y las asesorías. Participación en las discusiones. Trabajos individuales y en grupo en cada sesión.. Capacidad de liderazgo y fomento a la participación.. Formulación del proyecto individual de investigación. Aplicación y evaluación del proyecto. Presentación escrita del informe final y sustentación de los resultado" Se propone una evaluación de proceso que "tiene en cada fase una mirada crítica con la aplicación de estrategias que tiendan a mejorar cada vez más la tarea autoformativa"
	3.2 Estrategias de seguimiento a los participantes una vez terminado el PFPD		X	No se explicita
4. Evaluación, sistematización y socialización de los PFPD	4.1. Pertinencia de las acciones para la evaluación del PFPD		X	No se explicita
	4.2. Adecuación de las acciones de sistematización de la experiencia		X	No se explicita
	4.3. Adecuación del plan y las acciones de socialización del PFPD		X	No se explicita

OBSERVACIONES FINALES:

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS PFPD

Número de Programa: 22 - 26

Nombre del Programa: PROGRAMA DE FORMACIÓN DE DOCENTES A TRAVÉS DE METODOLOGÍAS PARA LA INTEGRACIÓN HUMANA Y CURRICULAR (SEGUNDA VERSIÓN)

Año: 1998

Entidad(es) Oferente(s): CINEP - UNIVERSIDAD JAVERIANA

Criterio o indicador de evaluación		Presencia		Observaciones
Categoría	Criterio o indicador	SI	NO	
1. Cobertura	1.2. Selección de participantes y cubrimiento institucional y por localidades de los PFPD	X		Se exige la conformación de equipos de ocho personas por institución: docentes de grado sexto de las áreas básicas, coordinador académico y rector.
	1.3 Relación entre los PFPD y las áreas de trabajo de los docentes	X		Cada docente desarrolla su propuesta de unidad integrada en el área en la cual trabaja como docente.
2. Propuestas académicas y metodologías de trabajo de los PFPD	2.1.1. Claridad del componente investigativo (objetivos)	X		Se busca que el docente aplique un unidad integrada diseñada por él y sistematice y evalúe la experiencia. Se habla de investigación - acción.
	2.1.2. Articulación de la investigación del PFPD a proyectos existentes en la entidad.		X	Cada equipo y cada docente desarrolla su proyecto.
	2.1.3. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de investigación.	X		Cada equipo o subequipo institucional formula, aplica desarrolla su proyecto.
	2.2.1. Claridad del componente de innovación (objetivos)	X		Es el diseño de la unidad integrada y su articulación del modelo en la institución. "La innovación corresponde a la experiencia de aula, a la integración de los equipos docentes y a la transformación en la vida institucional para la puesta en marcha de las unidades integradas".
	2.2.2. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de innovación.	X		Igual a los proyectos de investigación
	2.3.1. Claridad del componente de actualización (objetivos)	X		El componente de actualización hace referencia a la teoría y la metodología del enfoque de integración humana y curricular manejado por el programa.
	2.3.2. Coherencia de los temas con la formación o el área de trabajo de los participantes	X		El tema de la integración curricular compete a cualquier docente. Es un enfoque de educación y al ser un tema transversal, aplica el criterio.
	2.3.3. Apertura al conocimiento de nuevas teorías y metodologías	X		El enfoque de integración curricular se desarrolla con un modelo particular.

	2.4. Articulación de la investigación, la innovación y la actualización en los PFPD cursados por los docentes	X		A través del proyecto de sistematización de la unidad integrada se integran los tres campos.
	2.5.1. Diversidad y pertinencia de las estrategias (exposiciones, conferencias, seminarios, talleres, laboratorios, encuentros, asesorías)	X		Seminarios, talleres, guías de trabajo, visitas a instituciones, tutorías, exposiciones de participantes y de docentes, relatorías de las sesiones de seminario y de tutoría.
	2.5.2. Claridad y pertinencia de las estrategias para la conformación de grupos de estudio, trabajo e investigación.	X		La conformación de equipos institucionales es requisito básico desde la selección de las instituciones
	2.5.3. Oportunidad de las acciones de acompañamiento a los participantes	X		Es un eje central del PFPD. Tutorías y visitas a instituciones. Tutorías por equipos.
3. Evaluación y seguimiento a los participantes en los PFPD	3.1 Claridad en los criterios y estrategias de evaluación y en el otorgamiento de créditos.	X		El programa está planeado para 18 meses y 9 créditos. Se hace seguimiento permanente en las tutorías y relatorías. El objeto de la evaluación es: "Desarrollo de habilidades para el desarrollo de unidades integradas (diseño, aplicación y evaluación) en equipos interdisciplinarios. Producción de materiales con unidades integradas para su futura publicación.". No se establece cómo se asignan los créditos.
	3.2 Estrategias de seguimiento a los participantes una vez terminado el PFPD		X	No se explicita
4. Evaluación, sistematización y socialización de los PFPD	4.1. Pertinencia de las acciones para la evaluación del PFPD		X	No se explicita
	4.2. Adecuación de las acciones de sistematización de la experiencia		X	Es un poco vago. Alude a la Sistematización de la experiencia de formación de docentes en texto con miras a una posible publicación
	4.3. Adecuación del plan y las acciones de socialización del PFPD	X		-Multiplicación en las instituciones educativas de la experiencia pedagógica de integración usando conversatorios, reuniones, comités. - Hacia los equipos académicos de los 13 PFPD que adelantan proyectos de formación docente en el distrito, de acuerdo con un plan conjunto de sesiones de intercambio entre la Sed y el IDEP. - Hacia los equipos de la Universidad Javeriana, Cinep y grupos institucionales vinculados con la formación permanente de docentes. Dos momentos de divulgación durante el desarrollo del proyecto.

OBSERVACIONES FINALES:

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS PFPD

Número de Programa: 23 - 105

Nombre del Programa: FORMACIÓN PERMANENTE DE DOCENTES PARA EL FOMENTO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES DE GÉNERO

Año: 1999 - 2000

Entidad(es) Oferente(s): Universidad Nacional

Criterio o indicador de evaluación		Presencia		Observaciones
Categoría	Criterio o indicador	SI	NO	
1. Cobertura	1.2. Selección de participantes y cubrimiento institucional y por localidades de los PFPD		X	Se indica que al programa participen profesores (as) interesados (as) en la problemática de género. No se define áreas, grados escolares, localidad
	1.3 Relación entre los PFPD y las áreas de trabajo de los docentes	X		Como el tema es transversal, es pertinente para cualquier docente.
2. Propuestas académicas y metodologías de trabajo de los PFPD	2.1.1. Claridad del componente investigativo (objetivos)	X		El componente investigativo apunta más a la producción de conocimiento que a la integración de formación de docentes en investigación y su articulación con actividades investigativas orientadas a la producción de conocimiento. Proponen un objetivo al respecto: "Contribuir a la producción de conocimiento acerca de las condiciones de discriminación que inciden en la cultura escolar y en la cultura urbana en el Distrito Capital".
	2.1.2. Articulación de la investigación del PFPD a proyectos existentes en la entidad.	X		En una de las opciones de investigación, se habla de líneas, no de proyectos: "Incorporación de las/os docentes participantes a las líneas de investigación del Programa de Género de la UN y del Centro de Estudios para la Mujer y la Educación mediante trabajos".
	2.1.3. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de investigación.	X		Una opción es que los participantes sean asistentes de investigación de las propuestas de investigación que tiene la universidad en el campo del PFPD la segunda opción es: "Diseño de nuevos proyectos relacionados con las temáticas abordadas, para cuyo desarrollo se utilizarán procedimientos de sistematización de las experiencias de los/as participantes". En esta opción el participante desarrolla su proyecto.

2.2.1. Claridad del componente de innovación (objetivos)	X	<p>Se plantean tres objetivos en este campo: “</p> <ul style="list-style-type: none"> - Definir criterios y parámetros para identificar, evaluar, hacer seguimiento y proporcionar alternativas a las prácticas sexistas que afectan el trato igualitario en razón del género en la vida escolar. - Producir material educativo que permita la sensibilización y capacitación permanente de docentes y directivos/as docentes. - Asesorar la construcción del PEI en la perspectiva de género” <p>“La innovación educativa se enfocará hacia la organización y puesta en marcha (o acompañamiento si ya existen) de experiencias educativas en las áreas: del currículo, el conocimiento, la organización y el gobierno escolar, las relaciones interpersonales y la proyección comunitaria. Se trata de acoger las acciones que a nivel de aula, institución o localidad y de manera individual o colectiva realizan las y los docentes en su práctica profesional”.</p>
2.2.2. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de innovación.	X	<p>Pareciera que cada participante desarrolla su proyecto. No es claro si los que actúan como asistentes de investigación en las propuestas de la universidad también lo hacen. Dicen: “Se partirá de lo que las y los participantes traen de su institución con el interés de habilitarse para potenciar nuevos desarrollos, modificar acciones o adquirir mayor capacidad teórica y analítica”.</p>
2.3.1. Claridad del componente de actualización (objetivos)	X	<p>“Comprende la actualización permanente de docentes en estudios sobre las relaciones de género, la cultura ciudadana y la vida escolar, que den lugar a la búsqueda de experiencias pedagógicas alternativas, a la evaluación permanente de los PEI's y de las experiencias pedagógicas”. También se habla de la reflexión sobre el tema y la deconstrucción y construcción de sentimientos, creencias y valores sobre el tema.</p>
2.3.2. Coherencia de los temas con la formación o el área de trabajo de los participantes	X	<p>Por ser un tema transversal, es pertinente para cualquier docente</p>
2.3.3. Apertura al conocimiento de nuevas teorías y metodologías	X	
2.4. Articulación de la investigación, la innovación y la actualización en los PFPD cursados por los docentes	X	<p>La actualización es el fundamento conceptual que alimenta la investigación y la innovación. No es claro cómo se articula la investigación y la innovación: “Las y los participantes tendrán la oportunidad de optar por una de las áreas innovativa o investigativa”</p>
2.5.1. Diversidad y pertinencia de las estrategias (exposiciones, conferencias, seminarios, talleres, laboratorios, encuentros, asesorías)	X	<p>Seminarios, talleres y exposiciones magistrales.</p>

	2.5.2. Claridad y pertinencia de las estrategias para la conformación de grupos de estudio, trabajo e investigación.		X	Solo se dice que el participante "cuenta para ello con el apoyo y acompañamiento permanente de las investigadoras y capacitadoras del programa"
	2.5.3. Oportunidad de las acciones de acompañamiento a los participantes		X	No se especifican
3. Evaluación y seguimiento a los participantes en los PFPD	3.1 Claridad en los criterios y estrategias de evaluación y en el otorgamiento de créditos.	X		<p>"Para cada una de las actividades del proceso de formación se establece un sistema de evaluación de logros, los cuales se registrarán a través de indicadores y valorarán de acuerdo con un sistema de unidades básicas de equivalencia". Se hace una ponderación para los diferentes objetos de evaluación.</p> <p>Evalúan: "Control de lecturas, Trabajos escritos, Exposiciones orales, Presentación de informes de investigación, Presentación informes desarrollos del PEI o de la innovación, Producción de materiales impresos y audiovisuales, Informes institucionales y de la comunidad".</p> <p>Se plantean como criterios (lo que el participante deberá demostrar para obtener los 6 créditos):</p> <p>"Demostrar solvencia teórica en el manejo de los conceptos abordados en el programa. Estar participando en el desarrollo del PEI de la institución a la que está vinculado/a o adelantado una innovación pedagógica. Participar creativamente en las actividades del programa".</p>
	3.2 Estrategias de seguimiento a los participantes una vez terminado el PFPD		X	No se explicita
4. Evaluación, sistematización y socialización de los PFPD	4.1. Pertinencia de las acciones para la evaluación del PFPD		X	Más que una evaluación del programa de lo que se habla es de actividades de recuperación y archivo de información. "Registros de la evaluación de los PEI de las instituciones de donde provienen los y las docentes participantes. Un registro impreso de la memoria de las diferentes actividades del programa. Dossier de producción académica y material didáctico. Propuesta mejorada para la continuación del programa".
	4.2. Adecuación de las acciones de sistematización de la experiencia		X	Es propósito del programa realizar una publicación del proceso, pero no se indica como se hará este proceso de sistematización permanente.
	4.3. Adecuación del plan y las acciones de socialización del PFPD		X	No se explicita

OBSERVACIONES FINALES:

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS PFPD

Número de Programa: 24 -134

Nombre del Programa: GESTIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO INSTITUCIONAL CON BASE EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

Año: 2000

Entidad(es) Oferente(s): Universidad pedagógica Nacional

Criterio o indicador de evaluación		Presencia		Observaciones
Categoría	Criterio o indicador	SI	NO	
1. Cobertura	1.2. Selección de participantes y cubrimiento institucional y por localidades de los PFPD		X	No especifica la selección de grupos de participantes por instituciones
	1.3 Relación entre los PFPD y las áreas de trabajo de los docentes	X		Es dirigido a cualquier docente pero se establece como criterio que en la institución de los participantes se tenga un PEI en Tecnologías de la Información.
2. Propuestas académicas y metodologías de trabajo de los PFPD	2.1.1. Claridad del componente investigativo (objetivos)		X	Los objetivos plantean: "Desarrollar habilidades investigativas en los docentes, aplicadas al aula y al entorno educativo con el propósito de identificar necesidades, diagnosticar ambientes y hacer la intervención pedagógica prevista en el proyecto de desarrollo educativo institucional y evaluar los resultados obtenidos". Sin embargo en el documento se observa es que una opción de investigación se hace en la tercera fase del PFPD y consiste en evaluar el PEI planteado en la segunda fase. La otra opción de investigación consiste en ser auxiliar de investigación en proyectos de profesores de la universidad en el tema del PFPD.
	2.1.2. Articulación de la investigación del PFPD a proyectos existentes en la entidad.	X		Es una de las opciones de investigación, pero sólo puede durar seis meses. El participante pasa a ser auxiliar de investigación del docente de la universidad
	2.1.3. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de investigación.	X		Investigador auxiliar es una opción (ver puntos 2.1.1. y 2.1.2) o investigador principal. En este caso el participante plantea y ejecuta el proyecto.
	2.2.1. Claridad del componente de innovación (objetivos)	X		Se plantea la innovación alrededor del PEI: "Producir proyectos educativos institucionales con base en la aplicación de técnicas informáticas, como medio para incorporarla dentro de un proceso pedagógico que garantice la adquisición de conocimiento y el desarrollo de habilidades cognitivas en los estudiantes".
	2.2.2. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de innovación.	X		Cada participante debe desarrollar su proyecto de innovación.

2.3.1. Claridad del componente de actualización (objetivos)	X		Es la parte inicial del programa. Busca orientar elementos necesarios tanto a nivel del análisis del papel de la información y las tecnologías de la información en educación, como de la fundamentación de la elaboración de proyectos educativos institucionales en el área.
2.3.2. Coherencia de los temas con la formación o el área de trabajo de los participantes	X		Por la exigencia que se pide en relación con que en la institución de los participantes haya un PEI en tecnología de la información.
2.3.3. Apertura al conocimiento de nuevas teorías y metodologías	X		
2.4. Articulación de la investigación, la innovación y la actualización en los PFPD cursados por los docentes	X		Es una secuencia que se observa en tres fases: Fase de formación (que es lo que podríamos llamar actualización). Es presencial. Con base en ella los participantes construyen sus PEI que es la fase de innovación. La tercera fase es la de investigación que consiste en evaluar la puesta en marcha del PEI.
2.5.1. Diversidad y pertinencia de las estrategias (exposiciones, conferencias, seminarios, talleres, laboratorios, encuentros, asesorías)	X		Presenciales: Seminarios, talleres, conferencias, puestas en común. No presenciales: trabajo por proyectos, asesorías, equipos de estudio.
2.5.2. Claridad y pertinencia de las estrategias para la conformación de grupos de estudio, trabajo e investigación.	X		<p>Conformación de grupos de trabajo en cada una de las instituciones para la elaboración de los PEI en la fase de innovación y para desarrollar la fase de investigación.</p> <p>Se conformarán equipos de estudio con base en el trabajo conjunto, de responsabilidades compartidas y concertadas. Los participantes deberán conformar no un grupo de estudio, sino un “verdadero equipo de estudiantes” en el cual desarrollarán el planteamiento innovador de su PEI y la correspondiente investigación que en él se genere”.</p>
2.5.3. Oportunidad de las acciones de acompañamiento a los participantes	X		Es una estrategia fundamental dentro del PFPD. Se realizan a los grupos cuando las soliciten.

3. Evaluación y seguimiento a los participantes en los PFPD	3.1 Claridad en los criterios y estrategias de evaluación y en el otorgamiento de créditos.	X		Dan cuatro créditos. Hablan de evaluación del proceso que evalúa cada una de las tres fases: Fase de formación: Se evaluará con base en el desempeño de los docentes en la parte presencial. Fase de innovación: Culmina con la presentación y gestión de proyectos elaborados por los participantes. La fase de investigación se evalúa con el informe final. A los profesores se les solicita una vez finalizado el programa la construcción de un Proyecto Educativo Innovativo, basado en tecnologías de la información. Dicho producto contempla el diseño, ejecución, puesta en marcha y evaluación del mismo. En cada una de las fases evalúan conceptos teóricos, metodológicos, prácticos y el impacto institucional. Hacen una evaluación inicial que llaman el perfil de formación, una evaluación de los medios de formación y una evaluación de resultados en el participante y sobre el impacto en la institución. Esta evaluación de resultados la realizan en cada fase.
	3.2 Estrategias de seguimiento a los participantes una vez terminado el PFPD		X	
4. Evaluación, sistematización y socialización de los PFPD	4.1. Pertinencia de las acciones para la evaluación del PFPD	X		Evaluación de los medios de formación, se valorarán los que específicamente se apliquen en el transcurso del programa en las diversas actividades a realizar por parte de la institución oferente como son: organización, formadores, duración.. La evaluación de los medios de formación se realizará a lo largo de todo el proceso y sus resultados dará pie a posibles replanteamientos a nivel administrativo y organizativo
	4.2. Adecuación de las acciones de sistematización de la experiencia		X	
	4.3. Adecuación del plan y las acciones de socialización del PFPD		X	

OBSERVACIONES FINALES:

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS PFPD

Número de Programa: 25 - 64

Nombre del Programa: LA EDUCACIÓN AMBIENTAL COMO ESTRATEGIA EN LA PREVENCIÓN DE DESASTRES

Año: 2000

Entidad(es) Oferente(s): Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Criterio o indicador de evaluación		Presencia		Observaciones
Categoría	Criterio o indicador	SI	NO	
1. Cobertura	1.2. Selección de participantes y cubrimiento institucional y por localidades de los PFPD		X	No es muy claro porque en algunos apartes dice que está dirigido a docentes en ejercicios interesados en la educación ambiental, pero en otros apartes parece estar refiriéndose a una zona particular de Bogotá, considerada como zona de alto riesgo
	1.3 Relación entre los PFPD y las áreas de trabajo de los docentes		X	No está dirigido a docentes de un área en particular.
2. Propuestas académicas y metodologías de trabajo de los PFPD	2.1.1. Claridad del componente investigativo (objetivos)		X	Pareciera que la investigación se dirige por una parte al diagnóstico de las zonas de alto riesgo en su dimensión física, social y cultural. Sin embargo, la aplicación de una serie de talleres también pareciera ser considerada como una actividad investigativa, en la dimensión de la investigación acción. Sin embargo no está muy claro que haya actividades de recuperación y seguimiento de la experiencia. De hecho los objetivos de evaluación en esta área ni siquiera consideran la presentación de un informe sobre este aspecto. Además se habla de que la comunidad es participantes y cogestora del proceso de investigación. El criterio para la asignación de créditos da muestra de la dificultad del PFPD en este campo.
	2.1.2. Articulación de la investigación del PFPD a proyectos existentes en la entidad.		X	.
	2.1.3. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de investigación.	X		Los docentes conforman equipos en zonas (o en una zona?) y desarrollan diagnósticos.
	2.2.1. Claridad del componente de innovación (objetivos)		X	Tampoco está muy claro. Pareciera que lo que deben hacer los docentes es el diseño y realización de unos talleres con la comunidad en la zona de alto riesgo. En ocasiones se habla de comunidad y en otras de comunidad educativa. Además, en los objetivos de evaluación se habla de integración del tema en el PEI de las instituciones. Sin embargo ello no está ni en los objetivos ni en la descripción del proceso del PFPD. Es el componente que menos créditos tiene.

	2.2.2. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de innovación.		X	No es claro si se puede hablar de proyecto de innovación. Las actividades las desarrollan los docentes en los equipos de trabajo conformados para la actividad de investigación.
	2.3.1. Claridad del componente de actualización (objetivos)	X		Es claro aunque es muy amplio.
	2.3.2. Coherencia de los temas con la formación o el área de trabajo de los participantes		X	No se exige sino estar interesado en la educación ambiental.
	2.3.3. Apertura al conocimiento de nuevas teorías y metodologías	X		Para el docente el trabajo con la comunidad debe ser novedoso. Lo que hay que preguntarse, es si es su ámbito de trabajo.
	2.4. Articulación de la investigación, la innovación y la actualización en los PFPD cursados por los docentes	X		Aparentemente sí, con la salvedad de que hay deficiencias en los campos de investigación e innovación. Pareciera que la actualización es la base para los otros dos campos que a la vez aparentemente están integrados en las actividades que se hacen con la comunidad: se hace un diagnóstico y se plantean estrategias de intervención.
	2.5.1. Diversidad y pertinencia de las estrategias (exposiciones, conferencias, seminarios, talleres, laboratorios, encuentros, asesorías)	X		Talleres que deben ser modelo de los que se apliquen en la comunidades, paneles, seminarios.
	2.5.2. Claridad y pertinencia de las estrategias para la conformación de grupos de estudio, trabajo e investigación.		X	Sólo se dice que se conforman grupos de trabajo alrededor de las temáticas y proyectos de investigación.
	2.5.3. Oportunidad de las acciones de acompañamiento a los participantes		X	Sólo se dice que se hará un proceso de acompañamiento. No se explicitan las acciones para ello.
3. Evaluación y seguimiento a los participantes en los PFPD	3.1 Claridad en los criterios y estrategias de evaluación y en el otorgamiento de créditos.		X	Son contradictorias: en un aparte se dice que se asignan 6 créditos a actualización. En otra los créditos se dividen en tres, asignándole a cada uno de los campos una parte. Plantean como criterios de asignación de créditos: “Investigación: Propuesta de investigación, presentación de informe técnico sobre las visitas realizadas, elaboración de reseñas sobre material bibliográfico en el tema de desastres, elaboración y presentación de un ensayo, producción de material didáctico. Innovación: Inserción e implementación del PFPD en el PEI, transformación de la práctica pedagógica, proceso interdisciplinario, producción de material didáctico. Actualización: Participación en las actividades metodológicas definidas por el PFPD, evaluación de la productividad académica, asistencia a eventos académicos, presentación y discusión de revisión bibliográfica”. No se especifican estrategias de evaluación.

	3.2 Estrategias de seguimiento a los participantes una vez terminado el PFPD		X	No se explicita
4. Evaluación, sistematización y socialización de los PFPD	4.1. Pertinencia de las acciones para la evaluación del PFPD		X	No se explicita
	4.2. Adecuación de las acciones de sistematización de la experiencia		X	No se explicita
	4.3. Adecuación del plan y las acciones de socialización del PFPD	X		La mayoría de las acciones parecieran estar integradas con las actividades desarrolladas en las comunidades. Sin embargo hay dos que podrían considerarse de socialización: Publicaciones divulgativas en revistas y periódicos escolares. Dictar conferencias en colegios y universidades.

OBSERVACIONES FINALES: El programa parece estar más interesado en lograr la prevención de zonas de alto riesgo que en capacitar docentes. Los objetivos evidencian esta realidad con claridad.

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS PFPD

Número de Programa: 26 - 16

Nombre del Programa: DESARROLLO COGNITIVO Y CREATIVIDAD EN LOS PROCESOS DE FORMACIÓN

Año: 2000

Entidad(es) Oferente(s): Pontificia Universidad Javeriana

Criterio o indicador de evaluación		Presencia		Observaciones
Categoría	Criterio o indicador	SI	NO	
1. Cobertura	1.2. Selección de participantes y cubrimiento institucional y por localidades de los PFPD		X	No se explicitan criterios de selección de maestros
	1.3 Relación entre los PFPD y las áreas de trabajo de los docentes		X	No se explicitan criterios de selección de maestros
2. Propuestas académicas y metodologías de trabajo de los PFPD	2.1.1. Claridad del componente investigativo (objetivos)	X		Se propone como objetivo: "Ofrecer al docente una visión del desarrollo cognitivo y la creatividad que se presenta en la vida de los escolares y en ellos mismos, mediante el desarrollo de procesos de investigación en el aula". Se propone que el participantes se inscriba en las líneas de investigación de la facultad sobre el tema y que haga investigación en el aula (del participante) de modo que pueda comprender y transformar sus procesos pedagógicos
	2.1.2. Articulación de la investigación del PFPD a proyectos existentes en la entidad.		X	Más que a proyectos, es a líneas de investigación de la Facultad
	2.1.3. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de investigación.	X		Cada docente lleva a cabo su proyecto de investigación.
	2.2.1. Claridad del componente de innovación (objetivos)	X		El objetivo de la innovación es: "Generar formas de intervención y propuestas innovadoras de su práctica educativa". La innovación la diseña, ejecuta y sistematiza el docente en su aula de clase teniendo como base la experiencia de instituciones de reconocida trayectoria en innovaciones sobre el tema.
	2.2.2. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de innovación.	X		Cada docente lleva a cabo su proyecto de innovación
	2.3.1. Claridad del componente de actualización (objetivos)	X		Se busca que las transformaciones realizadas por el docente partan de "la comprensión y vivencia de los enfoques contemporáneos sobre desarrollo cognitivo y creatividad".

	2.3.2. Coherencia de los temas con la formación o el área de trabajo de los participantes		X	Como no se explicita el área de trabajo de los docentes, no es posible establecer esta coherencia.
	2.3.3. Apertura al conocimiento de nuevas teorías y metodologías	X		
	2.4. Articulación de la investigación, la innovación y la actualización en los PFPD cursados por los docentes		X	Pareciera que la actualización, que es la primera fase del programa, se articula con la innovación y la investigación. Lo que no se ve claramente integrado son innovación e investigación, pues parecen ser dos proyectos independientes.
	2.5.1. Diversidad y pertinencia de las estrategias (exposiciones, conferencias, seminarios, talleres, laboratorios, encuentros, asesorías)	X		Seminarios, conversatorios, producción de actos creadores simulados, el análisis y aplicación de experiencias de aula
	2.5.2. Claridad y pertinencia de las estrategias para la conformación de grupos de estudio, trabajo e investigación.		X	Dice que se conforman grupos de acuerdo con los proyectos de investigación pero no explicita cómo se hace esa conformación.
	2.5.3. Oportunidad de las acciones de acompañamiento a los participantes		X	No se explicita
3. Evaluación y seguimiento a los participantes en los PFPD	3.1 Claridad en los criterios y estrategias de evaluación y en el otorgamiento de créditos.		X	No es muy claro. Se establece una tabla de acreditación en donde la investigación tiene mayor peso, seguido de la innovación y la actualización. No se explicita la forma cómo se hará la evaluación.
	3.2 Estrategias de seguimiento a los participantes una vez terminado el PFPD		X	No se explicita
4. Evaluación, sistematización y socialización de los PFPD	4.1. Pertinencia de las acciones para la evaluación del PFPD		X	No se explicita
	4.2. Adecuación de las acciones de sistematización de la experiencia		X	No se explicita
	4.3. Adecuación del plan y las acciones de socialización del PFPD	X		Son dos las estrategias: “- Creación del boletín de divulgación de innovación e investigaciones pedagógicas sobre desarrollo cognitivo y creatividad en los procesos de formación. Allí se publicarán los resultados de los mejores trabajos realizados por los maestros en el proceso de formación. - Realización de un coloquio anual de presentación de experiencias educativas sobre desarrollo cognitivo y creatividad en los procesos de formación. Los maestros presentarán sus resultados y entrarán en contacto con expertos en el tema y con colegas de trabajos similares realizados en otras instituciones”.

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS PFPD

Número de Programa: 27 -41

Nombre del Programa: GERENCIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y GESTIÓN PEI, NIVELES I Y II

Año: 2000

Entidad(es) Oferente(s): Universidad de la Sabana

Criterio o indicador de evaluación		Presencia		Observaciones
Categoría	Criterio o indicador	SI	NO	
1. Cobertura	1.2. Selección de participantes y cubrimiento institucional y por localidades de los PFPD	X		En el primer nivel se atiende las localidades de Engativá, Suba y Fontibón y en la segunda la localidad 12 de Barrios Unidos. Sin embargo hay una contradicción: los participantes del segundo nivel deben haber participado en el primer nivel. Sin embargo no se cubre las mismas localidades. Para el primer nivel se exige participación de directivos docentes y docentes de una misma institución (rector o director, coordinador, miembro del consejo directivo y un docente). En el segundo nivel esto no se solicita.
	1.3 Relación entre los PFPD y las áreas de trabajo de los docentes	X		
2. Propuestas académicas y metodologías de trabajo de los PFPD	2.1.1. Claridad del componente investigativo (objetivos)		X	Es poco claro qué es lo que se proponen y lo que deben hacer los participantes. Se habla de investigación acción y de investigación participativa, sin que sea muy clara la metodología a seguir. Dicen: "Se utilizará la investigación- acción cuyo fundamento es conocer la forma como la comunidad educativa interpreta su propia realidad, la capacidad de resolver problemas complejos, de manera razonada, la capacidad de cualificar la respuesta; ofreciendo opciones y presentando condicionantes, interrogantes y secuencias. Se utilizara la Investigación Participativa mediante una integración del diálogo, investigación y análisis". Se plantea par el segundo nivel: "Desarrollan sus propios procesos de reflexión y participan en el proceso de investigación, que se constituye más en una reflexión de la experiencia, para la elaboración de un proyecto educativo institucional, basado en procesos de investigación evaluativa".
	2.1.2. Articulación de la investigación del PFPD a proyectos existentes en la entidad.		X	Se plantea que el trabajo del PFPD es fruto de líneas de investigación de la Universidad y se identifican las líneas. Sin embargo no se afirma que los participantes se inscriban en proyectos de la Universidad

	2.1.3. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de investigación.		X	Pareciera que los participantes desarrollan sus proyectos. Sin embargo, como no está claro cuáles son las acciones específicas de investigación, tampoco es claro la vinculación de los participantes a los proyectos.
	2.2.1. Claridad del componente de innovación (objetivos)		X	No es claro lo que se proponen concretamente. Los objetivos son de carácter muy general: "actualizar al educador para que innove". No se plantean proyectos de innovación. Tampoco la forma de proceder. Dicen: "los componentes de actualización, innovación se desarrollaran a través de ensayos, escritos, reflexiones, lecturas y aplicaciones de cada uno de los contenidos en los PEI".
	2.2.2. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de innovación.		X	Porque no se plantean proyectos de innovación
	2.3.1. Claridad del componente de actualización (objetivos)	X		Es el punto donde hay mayor claridad. Tienen tres ejes de desarrollo temático: gerencia estratégica, currículo y evaluación. Sin embargo de los logros que buscan se observa un nivel de generalidad que le quita claridad a este campo.
	2.3.2. Coherencia de los temas con la formación o el área de trabajo de los participantes	X		
	2.3.3. Apertura al conocimiento de nuevas teorías y metodologías		X	El nivel de generalidad de la propuesta no permite afirmar si este criterio se presenta o no.
	2.4. Articulación de la investigación, la innovación y la actualización en los PFPD cursados por los docentes		X	La generalidad del documento no deja ver claramente esta integración. Pareciera por ejemplo, que actualización e innovación son lo mismo o por lo menos muy dependiente la segunda de la primera. La integración con investigación no es clara.
	2.5.1. Diversidad y pertinencia de las estrategias (exposiciones, conferencias, seminarios, talleres, laboratorios, encuentros, asesorías)	X		"Talleres, ensayos, escritos, reflexiones, lecturas y aplicaciones de cada uno de los contenidos en los PEI".
	2.5.2. Claridad y pertinencia de las estrategias para la conformación de grupos de estudio, trabajo e investigación.		X	No se explicita.
	2.5.3. Oportunidad de las acciones de acompañamiento a los participantes		X	No se explicita
3. Evaluación y seguimiento a los participantes en los PFPD	3.1 Claridad en los criterios y estrategias de evaluación y en el otorgamiento de créditos.		X	En cada nivel se asignan tres créditos que se consiguen con el alcance del 100% de los indicadores de logro, pero estos no se explicitan.
	3.2 Estrategias de seguimiento a los participantes una vez terminado el PFPD		X	No se explicita

4. Evaluación, sistematización y socialización de los PFPD	4.1. Pertinencia de las acciones para la evaluación del PFPD	X		“Periódicamente el programa establece la producción de informes sobre el proceso desarrollado, así como un informe estadístico y cualitativo que exprese niveles de satisfacción, expectativas y sugerencias a través de un instrumento de seguimiento y control”. “Finalizando cada nivel se realizará una sesión de clausura que además de facilitar el encuentro, servirá para evaluar y programar subsiguientes programas”.
	4.2. Adecuación de las acciones de sistematización de la experiencia		X	No se explicita
	4.3. Adecuación del plan y las acciones de socialización del PFPD		X	Es una socialización restringida: “se utilizarán medios de difusión pedagógica municipal, boletines informativos, se apoyara en su diseño y circulación, con información referente al programa; en los periódicos y emisoras de las instituciones educativas. - Con los supervisores y directivos, se organizarán encuentros de socialización a final del año; ya que la misma metodología de trabajo en grupos interinstitucionales; son en sí mismos jornadas de socialización”.

OBSERVACIONES FINALES: Es un programa un tanto confuso en cuanto a sus planteamientos temáticos y metodológicos.

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS PFPD

Número de Programa: 28 - 20

Nombre del Programa: Por una formación en valores ciudadanos a través de la educación artística

Año: 2000

Entidad(es) Oferente(s): Pontificia Universidad Javeriana

Criterio o indicador de evaluación		Presencia		Observaciones
Categoría	Criterio o indicador	SI	NO	
1. Cobertura	1.2. Selección de participantes y cubrimiento institucional y por localidades de los PFPD		X	
	1.3 Relación entre los PFPD y las áreas de trabajo de los docentes		X	Los criterios de selección son: que el docente trabaje en el nivel de básica primaria, no importa el área y que tenga gusto por el arte.
2. Propuestas académicas y metodologías de trabajo de los PFPD	2.1.1. Claridad del componente investigativo (objetivos)		X	No hay claridad en cuanto a los objetivos de investigación que es el área más importante del PFPD. Se afirma que se desarrollan "procesos investigativos continuos que repercutan en la solución de problemáticas del aula o en el contexto más cercano del niño". También se afirma: "la investigación pretende que los docentes encuentren por ellos mismos las herramientas para pensar su propia realidad como maestros, en un contexto como el nuestro, y que a partir de ahí se concienticen de la importancia del arte en la educación, y de su validez para la resolución de problemáticas específicas en el ámbito de la ética". Sin embargo el planteamiento de objetivos no alude a la investigación. En cuanto a las acciones de investigación se deduce que se realizan proyectos de investigación cuando se mira la asignación de créditos. En el resto del documento se habla de investigación en general, sin que haya mucha claridad al respecto.
	2.1.2. Articulación de la investigación del PFPD a proyectos existentes en la entidad.		X	No se explicita
	2.1.3. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de investigación.		X	No se explicita

2.2.1. Claridad del componente de innovación (objetivos)	X		El componente de innovación plantea: “En la innovación, ellos(los participantes) serán los alumnos y entrarán en un proceso en el que deberán experimentar de una manera práctica sus posibilidades creativas, como el paso inicial para la educación en los valores ciudadanos que se busca formar, de tal manera, que asimilando las innovaciones puedan realizar en su labor docente un cambio que estructure un criterio metodológico y de acción sobre los problemas que se presenten en el ámbito de la ética ciudadana”. Metodológicamente se desarrolla a través de un taller de innovación. No se espera como logro evaluable, la aplicación de un proyecto de innovación.
2.2.2. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de innovación.		X	No hay proyectos de innovación. Se habla de Taller de innovación
2.3.1. Claridad del componente de actualización (objetivos)	X		“El curso de actualización tiene en su primera instancia una finalidad teórica. En una segunda instancia entonces se intentará que cada uno individualmente, busque dependiendo de la materia o las materias que estén a su cargo, cómo implementaría lo visto en el curso en sus asignaturas y lo exponga a sus compañeros”.
2.3.2. Coherencia de los temas con la formación o el área de trabajo de los participantes		X	Por ser de diversas áreas
2.3.3. Apertura al conocimiento de nuevas teorías y metodologías	X		
2.4. Articulación de la investigación, la innovación y la actualización en los PFPD cursados por los docentes		X	Aunque señalan que el PFPD “se pensó desde su inicio como un todo orgánico en el que la investigación, la innovación y la actualización se articulan en un todo”, realmente, no es muy clara esa integración. Posiblemente, los talleres de actualización e innovación lleven al docente a aplicarlo en su proyecto de investigación.
2.5.1. Diversidad y pertinencia de las estrategias (exposiciones, conferencias, seminarios, talleres, laboratorios, encuentros, asesorías)	X		Talleres, seminarios, conferencias magistrales, pánels, mini taller de escritura.
2.5.2. Claridad y pertinencia de las estrategias para la conformación de grupos de estudio, trabajo e investigación.		X	No se explicita
2.5.3. Oportunidad de las acciones de acompañamiento a los participantes	X		Acompañamiento permanente a los proyectos de investigación. No especifica más.

3. Evaluación y seguimiento a los participantes en los PFPD	3.1 Claridad en los criterios y estrategias de evaluación y en el otorgamiento de créditos.		X	No es muy claro si los créditos son 6 ó 5: Se dice que son 6 pero al desglosar aparecen 5: " Realización del taller de innovación o el seminario de actualización: 1 crédito. 3. Por la realización del trabajo total de investigación: Seminario-taller y proyecto investigativo: 4 créditos". NO se explicita las formas ni los criterios de evaluación.
	3.2 Estrategias de seguimiento a los participantes una vez terminado el PFPD		X	No se explicita
4. Evaluación, sistematización y socialización de los PFPD	4.1. Pertinencia de las acciones para la evaluación del PFPD		X	No se explicita
	4.2. Adecuación de las acciones de sistematización de la experiencia		X	No se explicita
	4.3. Adecuación del plan y las acciones de socialización del PFPD	X		"Exposiciones en diferentes sitios culturales de la ciudad. Artículos en la revista de la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Javeriana. Invitación a las exposiciones a través de la Emisora Javeriana. Elaboración de un boletín final que recoja artículos, trabajos, escritos y fotografías de las obras de arte trabajadas durante el curso. Elaboración de un vídeo que recoja las experiencias principales en el área de la innovación".

OBSERVACIONES FINALES:

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS PFPD

Número de Programa: 29 - 36

Nombre del Programa: HACIA UNA ESCUELA PARA LA NUEVA CIUDADANÍA

Año: 2000

Entidad(es) Oferente(s): Compensar - Universidad Central

Criterio o indicador de evaluación		Presencia		Observaciones
Categoría	Criterio o indicador	SI	NO	
1. Cobertura	1.2. Selección de participantes y cubrimiento institucional y por localidades de los PFPD		X	No se explicita el tipo de participantes al cual va dirigido, pero en algún momento del documento dice que "Esta propuesta esta dirigida a docentes, padres de familia y educandos interesados en la actualización, investigación y diseño de innovaciones que les permita animar procesos escolares colectivos centrados en la creación de estrategias de participación ciudadana". En otros apartes habla de docentes y de directivos docentes.
	1.3 Relación entre los PFPD y las áreas de trabajo de los docentes		X	No se explicita
2. Propuestas académicas y metodologías de trabajo de los PFPD	2.1.1. Claridad del componente investigativo (objetivos)	X		"Propiciar elementos que permitan a docentes y directivos en coordinación con sus equipos de trabajo, realizar procesos de investigación permanente en torno a la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo institucional, local y ciudadano". La investigación está orientada al diagnóstico de la realidad en el área del PFPD.
	2.1.2. Articulación de la investigación del PFPD a proyectos existentes en la entidad.		X	
	2.1.3. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de investigación.	X		Cada docente desarrolla su proyecto de investigación en el contexto de su institución.
	2.2.1. Claridad del componente de innovación (objetivos)	X		"Incentivar a directivos y docentes para que se animen a escenificar en la vida escolar acciones innovadoras pertinentes, apropiadas y oportunas que sirvan para la dinamización escolar, la reflexión y el estudio comparativo de propuestas teóricas o experimentales". Los participantes deben diseñar una propuesta y ponerla en marcha en su institución. No se explicita muy claramente, si se hace una sistematización de su implementación.
	2.2.2. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de innovación.	X		Cada docente desarrolla su propuesta de innovación

2.3.1. Claridad del componente de actualización (objetivos)	X		Se habla de la actualización como “procesos de actualización como una concertación entre la fundamentación del programa y los hallazgos investigativos de los docentes”.
2.3.2. Coherencia de los temas con la formación o el área de trabajo de los participantes		X	Porque no explicitan las áreas de formación de los docentes. Por ser un tema transversal puede ser coherente.
2.3.3. Apertura al conocimiento de nuevas teorías y metodologías	X		
2.4. Articulación de la investigación, la innovación y la actualización en los PFPD cursados por los docentes	X		En la fundamentación del programa se afirma que el PFPD “Se concreta como una articulación entre la innovación, la actualización y la investigación”. A lo largo del documento se reafirma esta idea. Concretamente, no es muy claro, por el estilo del documento. Sin embargo, pareciera que se hace una investigación de la realidad, que se confronta con la teoría vista en el campo de actualización y ello sirve a su vez para elaborar la propuesta de innovación.
2.5.1. Diversidad y pertinencia de las estrategias (exposiciones, conferencias, seminarios, talleres, laboratorios, encuentros, asesorías)	X		Seminarios, seminarios talleres y encuentros de socialización de las experiencias y los logros.
2.5.2. Claridad y pertinencia de las estrategias para la conformación de grupos de estudio, trabajo e investigación.	X		Se conforman “grupos de trabajo para hacer la reflexión temática del programa y elaborar la propuesta innovativa para la institución de donde pertenece cada docente, articulada a su proyecto educativo institucional”. No se explicitan los mecanismos para hacerlo.
2.5.3. Oportunidad de las acciones de acompañamiento a los participantes	X		El 50% de las acciones son asesoría a los proyectos.

3. Evaluación y seguimiento a los participantes en los PFPD	3.1 Claridad en los criterios y estrategias de evaluación y en el otorgamiento de créditos.	X		Se asignan 6 créditos así: Investigación, con 30 horas presenciales, 50 de trabajo de campo, un peso porcentual del 30% y dos créditos. Innovación, con 55 horas presenciales, 95 de trabajo de campo, un peso porcentual del 50% y tres créditos. Actualización, con 40 horas presenciales, un peso porcentual del 20% y un crédito. Las formas y criterios de evaluación son: "La evaluación del proceso de formación se llevara a cabo en forma personal, en grupos pequeños y en el grupo grande de 40 personas. Se trata de una evaluación de proceso de carácter cualitativo, donde los indicadores son: participación, interés, presentación de aportes y sugerencias, cuestionamientos e implementación de innovaciones. Además habrá una evaluación cuantitativa sobre el 100% donde se reconocerá la entrega de trabajos y las respuestas a conocimientos específicos. Otro tipo de evaluación será el que se llevará a cabo en cada colegio donde participara un profesor con el fin de indagar el impacto pedagógico de la propuesta y la dinamización del innovaciones".
	3.2 Estrategias de seguimiento a los participantes una vez terminado el PFPD		X	No se explicita
4. Evaluación, sistematización y socialización de los PFPD	4.1. Pertinencia de las acciones para la evaluación del PFPD		X	No se explicita
	4.2. Adecuación de las acciones de sistematización de la experiencia		X	Se plantea la sistematización del proceso como un paso a dar dentro del programa, sin embargo, no se explicita sobre qué versa esta sistematización, ni tampoco la manera cómo se desarrollará.
	4.3. Adecuación del plan y las acciones de socialización del PFPD	X		Socialización de las experiencias de aula, institucionales y locales en un gran encuentro al finalizar el proceso. Cada 6 meses se desarrollara un encuentro por localidades para compartir los avances institucionales.

OBSERVACIONES FINALES:

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS PFPD

Número de Programa: 30 - 30

Nombre del Programa: EDUCACIÓN ESTÉTICA PARA LA SOCIEDAD

Año: 2000

Entidad(es) Oferente(s): Tecnológico Inespro

Criterio o indicador de evaluación		Presencia		Observaciones
Categoría	Criterio o indicador	SI	NO	
1. Cobertura	1.2. Selección de participantes y cubrimiento institucional y por localidades de los PFPD	X		Los participantes deben "Demostrar vínculo laboral con una institución educativa interesada en adelantar programa de Estética y Sociedad".
	1.3 Relación entre los PFPD y las áreas de trabajo de los docentes		X	No se pide que sean de un área específica
2. Propuestas académicas y metodologías de trabajo de los PFPD	2.1.1. Claridad del componente investigativo (objetivos)		X	El objetivo de investigación es bastante genérico: " Desarrollar en el maestro la habilidad investigativa involucrándolos activamente en la investigación sobre el perfil del nuevo hombre constructor del cambio que se implementará en las instituciones". Este objetivo no se concreta en proyectos de investigación. No está claro este campo.
	2.1.2. Articulación de la investigación del PFPD a proyectos existentes en la entidad.		X	Porque no hay proyecto de investigación
	2.1.3. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de investigación.		X	Porque no hay proyecto de investigación
	2.2.1. Claridad del componente de innovación (objetivos)		X	Los siguientes objetivos (que son una muestra de los objetivos del programa) muestran la confusión en este campo (y en el PFPD): "Propiciar la búsqueda de alternativas pedagógicas que por medio de la interacción profesor-alumno, fomenten la creatividad, estimulen sus potencialidades y contribuyan al proceso de creación del conocimiento". "Recomendar técnicas que faciliten la integración de la estética con otras áreas del conocimiento". " Propiciar el esfuerzo de los valores sociales mediante actividades culturales guiadas que motiven una nueva convivencia ciudadana". El proceso metodológico es más claro: El docente después de haber reflexionado y teorizado sobre los seminarios de actualización, diseña, aplica, evalúa y rediseña una propuesta para aplicar en su institución.
	2.2.2. Claridad y pertinencia de la vinculación de los participantes a los proyectos de innovación.	X		Cada docente desarrolla su proyecto

2.3.1. Claridad del componente de actualización (objetivos)		X	La confusión anotada en los objetivos relativos a actualización se refleja también en este componente. Se habla de muchos temas pero en el fondo lo que desarrollan es la educación estética.
2.3.2. Coherencia de los temas con la formación o el área de trabajo de los participantes		X	Porque no se pide que los docentes sean de un área específica.
2.3.3. Apertura al conocimiento de nuevas teorías y metodologías		X	La confusión teórica del documento no deja ver si hay esta apertura.
2.4. Articulación de la investigación, la innovación y la actualización en los PFPD cursados por los docentes	X		Aunque hay confusión en cada uno de los campos, la secuencia planteada podría ayudar a que se integren (así se desarrollen confusamente): “Partir de la realidad del docente y de sus propias experiencias personales y vivencias pedagógicas. - Reflexión, y análisis de las experiencias compartiéndolas y concluyendo las de interés para, posteriormente, transformarlas. - Teorización. En esta etapa los docentes en colaboración con los capacitadores revisaran los conceptos e interiorización de nuevas teorías. - Desarrollo de un replanteamiento del plan de trabajo educativo, encaminado a fortalecer el proyecto institucional. - Implementación de una metodología participativa en donde la práctica y la teoría son fundamentos básicos en el proceso de transformación.”
2.5.1. Diversidad y pertinencia de las estrategias (exposiciones, conferencias, seminarios, talleres, laboratorios, encuentros, asesorías)	X		Actividades lúdicas - artísticas que le faciliten su proceso de aprendizaje. Actividades teóricas, exposiciones del docente (capacitador), lecturas asignadas, exposiciones de los maestros participantes, conceptualizaciones. Actividades Prácticas: socialización de las experiencias individuales, discusiones de grupo, dinámicas de grupo, trabajos individuales, trabajos en grupo y trabajos en las instituciones educativas.
2.5.2. Claridad y pertinencia de las estrategias para la conformación de grupos de estudio, trabajo e investigación.		X	No se explicita
2.5.3. Oportunidad de las acciones de acompañamiento a los participantes	X		Los capacitadores- investigadores realizarán visitas regulares con el fin de evaluar el proceso del proyecto y así hacer la asesoría correspondiente.

3. Evaluación y seguimiento a los participantes en los PFPD	3.1 Claridad en los criterios y estrategias de evaluación y en el otorgamiento de créditos.		X	Se plantean formas genéricas de evaluación y la asignación de una ponderación a las actividades que se evaluarán así: "se tendrán en cuenta todos los eventos mientras dure el programa. Será continua y dinámica. Tendrá en cuenta la ocurrencia de cuatro etapas: 1. Participación y asistencia 25% 2. Confrontaciones y sustentaciones del trabajo realizado 25% 3. Desarrollo de las propuestas pedagógicas y metodológicas 25% 4. Aplicación del proceso, con acompañamiento y asesoría en el aula para potenciar el trabajo de los estudiantes en beneficio del mejoramiento de la calidad de la educación 25%
	3.2 Estrategias de seguimiento a los participantes una vez terminado el PFPD		X	No se explicita
4. Evaluación, sistematización y socialización de los PFPD	4.1. Pertinencia de las acciones para la evaluación del PFPD		X	No es claro
	4.2. Adecuación de las acciones de sistematización de la experiencia		X	No se explicita
	4.3. Adecuación del plan y las acciones de socialización del PFPD		X	Se proponen actividades para socializar las propuestas de los participantes en sus instituciones, otras en las localidades y se plantean actividades de divulgación en la universidad. Se mezcla la divulgación inicial con la socialización académica de la experiencia.

OBSERVACIONES FINALES: La propuesta es confusa sobre a todo a nivel teórico.

ANEXO N° 2
INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE
INFORMACIÓN

**EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LOS
PROGRAMAS DE FORMACIÓN PERMANENTE DE DOCENTES (PFPD)
REALIZADOS ENTRE 1996 Y 1999**

**CUESTIONARIO PARA LOS DOCENTES PARTICIPANTES EN LOS PROGRAMAS
EVALUACIÓN DE IMPACTO**

El presente cuestionario busca obtener información sobre los aprendizajes o experiencias derivados de su participación en el **Programa de Formación Permanente de Docentes (PFPD)** cuyo nombre se indica más abajo. Desde ahora le agradecemos su colaboración y le solicitamos suministrarnos la información de la manera más completa posible. **Tenga la seguridad de que sus respuestas únicamente serán conocidas por las personas que están haciendo el estudio.** Los resultados de este proyecto serán difundidos y publicados oportunamente por los medios de comunicación del IDEP y la Secretaría de Educación.

A lo largo de este cuestionario nos referiremos al PFPD

ESPACIO PARA AUTOADHESIVO CON EL NOMBRE DEL PROGRAMA

Por favor responda de acuerdo con la manera como usted percibe , **en este momento**, la experiencia de participación en este PFPD.

A lo largo del cuestionario usted encontrará dos tipos de preguntas:

A- Cerradas: frente a cada enunciado, marque con una "X" la calificación que considere pertinente. En el caso de encontrar una escala de calificación "1" representa el menor valor y "5" el máximo. Sirven para calificar la influencia que un determinado aspecto tiene en su trabajo educativo.

B- Abiertas: en el espacio destinado para el efecto escriba sus puntos de vista con letra clara. Procure ceñirse al espacio disponible.

Si tiene alguna inquietud no dude en consultarla con la persona encargada de aplicar el cuestionario.

1. Nombre y apellido:	_____
2. Profesión (si es licenciado indique la especialidad):	_____
3. Nivel de educación en el cual está trabajando en esta institución:	
3.1 Preescolar (grado 0)	_____
3.2 Básica primaria	_____
3.3 Básica secundaria	_____
3.4 Media Vocacional:	_____
4. Si enseña un área específica, diga cuál:	_____
5. Institución en la cual está trabajando:	_____
6. Año de realización del PFPD:	_____
7. Institución que ofreció el PFPD:	_____
8. Cargo que ocupaba en el momento de realizar el PFPD:	_____
9. Cargo que ocupa en la actualidad:	_____
10. ¿El PFPD en cual participó era conducente a créditos?	
10.1 Si: _____	10.2 Cuántos: _____
10.3 No: _____	
10.4 No sabe: _____	
11. Fecha en la cual responde este cuestionario: Día: _____ Mes: _____ Año: _____	

Recuerde que las preguntas se deben responder pensando siempre en la influencia que el PFPD en el cual usted participó tiene en este momento en su trabajo educativo.

12. Para responder esta pregunta: lea el primer aspecto que está en la columna de la izquierda y establezca si fue tratado o no en el desarrollo del PFPD en el cual participó, indicándolo en la columna correspondiente. En el caso de haber respondido "Si" indique, en la siguiente columna, la influencia que el PFPD tiene en ese aspecto en este momento de su vida como educador. Continúe de la misma manera con cada uno de los siguientes aspectos:

ASPECTOS RELACIONADOS CON CONCEPCIONES EDUCATIVAS	Tratado		Influencia del PFPD				
	Si	No	1	2	3	4	5
1. Teorías pedagógicas para orientar la acción docente (conceptos sobre el sentido y las finalidades de la escuela)							
2. Concepciones curriculares (conceptos sobre las finalidades y las formas de organización de los tópicos alusivos a la formación de los estudiantes)							
3. Metodologías y estrategias didácticas para desarrollar el trabajo con los estudiantes (maneras de organizar el trabajo con los estudiantes)							
4. Papel que los estudiantes pueden desarrollar en el proceso educativo (diversos papeles que puede jugar el estudiante en relación con una finalidad educativa determinada)							
5. Evaluación del proceso educativo (valoración de los diversos elementos que contribuyen a desarrollar la acción educativa)							
6. Gestión de la realidad escolar (conceptos y metodologías para dar soporte y hacer factible el desarrollo de una realidad educativa determinada)							
7. Teorías y metodologías relacionadas con innovación e investigación (conceptos y formas de trabajo para implementar acciones en estos campos)							
8. Teorías y metodologías relacionadas con un área específica (conceptos y formas de trabajo para implementar acciones en tópicos concretos como por ejemplo matemáticas o dirección escolar o asesoría psicológica)							
9. Otro (escríbalo):							
10. Otro (escríbalo):							

13. Como resultado de su participación en el PFPD, en este momento usted ¿Está formando parte de un grupo de investigación (conceptual o aplicada) sobre asuntos pedagógicos en general o sobre temas de un área en particular?

SI ____ (Pase a la pregunta 13.1)

NO ____ (Pase a la pregunta 13.2)

13.1 Nombre del proyecto que está desarrollando: _____

13.2 El principal logro de este proyecto es: _____
 _____ (Pase a la pregunta 14)

13.3 ¿Por qué razón no está formando parte de un grupo de investigación? (Señale una alternativa)

- a. Falta de interés personal _____
- b. Falta de entendimiento con otras personas _____
- c. Dificultades de carácter institucional _____
- d. Otra: _____

14. Como resultado de su participación en el PFPD ¿Ha organizado, en su institución o fuera de ella, **eventos formales de discusión académica** tales como seminarios, foros, congresos, etc. para tratar temas pedagógicos o de un área en particular?

SI ____ (Pase a la pregunta 14.1) NO ____ (Pase a la pregunta 14.2)

14.1 ¿En que año(s) realizó el (los) evento(s) y cómo se denominaron?

AÑO DE REALIZACIÓN	DENOMINACIÓN DEL EVENTO

(Pase a la pregunta 15)

14.2 ¿Por qué razón no ha organizado eventos?

- a. Falta de interés personal _____
- b. Falta de entendimiento con otras personas _____
- c. Dificultades de carácter institucional _____
- d. Otra: _____

15. Como resultado de su participación en el PFPD, **en este momento** usted ¿Está formando parte de un **grupo permanente de estudio** sobre temas pedagógicos o relacionados con un área en particular?

SI ____ (Pase a la pregunta 15.1) NO ____ (Pase a la pregunta 15.2)

15.1 El principal logro de este grupo es: _____
 _____ (Pase a la pregunta 16)

15.2 ¿Por qué razón no ha participado en grupos de estudio?

- a. Falta de interés personal _____
- b. Falta de entendimiento con otras personas _____
- c. Dificultades de carácter institucional _____
- d. Otra: _____

16 Una vez finalizado el PFPD y como resultado de su participación en ese programa, ¿Ha colaborado con sus escritos en **publicaciones** relacionadas con temas pedagógicos o con un área en particular?

SI _____ (Pase a la pregunta 16.1) NO _____ (Pase a la pregunta 16.2 en la siguiente página))

16.1 ¿Cuál es el nombre del escrito, el libro o revista en el cual se publicó y año de publicación?

Nombre del escrito	Libro o revista en el cual se publicó	Año de publicación

16.1 El principal logro de lo publicado es: _____

_____ (Pase a la pregunta 17)

16.2 ¿Por qué razón no ha elaborado escritos para ser publicados?

- a. Falta de interés personal _____
- b. Falta de entendimiento con otras personas _____
- c. Dificultades de carácter institucional _____
- d. Otra: _____

17. ¿A raíz de su participación en el PFPD ha tomado parte en otros **eventos de formación** pedagógica o relacionados con un área en particular?

SI _____ (Pase a la pregunta 17.1) NO _____ (Pase a la pregunta 17.3)

17.1. A continuación escriba, en orden de importancia, tres eventos en los cuales ha participado y para cada evento señale la relación que tiene con el PFPD:

NOMBRE DEL EVENTO	Relación con el PFPD				
	1	2	3	4	5
1.					
2.					
3.					

17.2 ¿A raíz de su participación en el PFPD, cuál fue la principal razón que lo motivo a vincularse en estos eventos? _____

_____ (Pase a la pregunta 18)

17.3 ¿Por qué razón no ha participado en otros eventos de formación?

- a. Falta de interés personal _____
- b. Falta de entendimiento con otras personas _____
- c. Falta de información _____
- d. Falta de dinero _____
- e. Dificultades de carácter institucional _____
- f. Otra: _____

18. Determine la influencia que el PFPD en el cual participó tiene, en este momento, en cada uno de los aspectos relacionados con el papel del educador y presentados en la siguiente tabla:

ASPECTOS RELACIONADOS CON EL PAPEL DEL EDUCADOR	Influencia del PFPD				
	1	2	3	4	5
1. La responsabilidad de ser líder y orientador en la comunidad educativa					
2. El compromiso con la profesión docente					
3. La formación y proyección como ciudadano					
4. Las relaciones con los estudiantes					
5. El crecimiento como persona					

19. En este momento ¿Cuál es la principal ganancia que usted percibe le ha dejado la participación en el PFPD en cuanto a su desarrollo como profesional de la educación? _____

20. Para responder esta pregunta relacionada con los créditos que se otorgan a los docentes por participar en procesos de formación, en primer lugar lea los cinco aspectos que están en la columna de la izquierda. Después escoja el aspecto (solo uno) que en este momento a usted le parece más importante y califique el grado de importancia que tiene. A continuación indique, en la siguiente columna, si el PFPD ha influido en el grado de importancia señalado.

ASPECTOS RELACIONADOS CON EL OTORGAMIENTO DE CRÉDITOS	Grado de importancia					Influencia del PFPD	
	1	2	3	4	5	Si	No
1. Obtener créditos independientemente de la calidad del proceso de formación							
2. Obtener créditos y haber participado de una oportunidad de mejorar la formación pedagógica en general o un área en particular							
3. Obtener créditos y tener una satisfacción personal							
4. Obtener créditos no me reporta beneficios							
5. Los créditos son un factor poco importante en la formación docente							

21. En qué medida la participación en el PFPD está influyendo, en este momento, en cada uno de los aspectos relacionados con el desarrollo institucional que se mencionan a continuación

ASPECTOS RELACIONADOS CON EL DESARROLLO INSTITUCIONAL	Sin influencia	Influencia del PFPD				
		1	2	3	4	5
1. Participación en la formulación de las políticas y orientaciones de la institución						
2. Propuestas de acciones de cambio para ámbitos específicos del trabajo institucional						
3. Participación en comités o grupos de trabajo de la institución						
4. Relación con otros profesores o directivos para analizar situaciones específicas de tipo pedagógico o de áreas específicas						
5. Desarrollo de la evaluación institucional						
6. Representación de la institución en eventos						

(Por favor continúe en la siguiente página respondiendo la pregunta 22)

22. Es posible que como parte del PFPD se desarrollaran teorías y conceptos específicos relacionados con la temática principal trabajada por el programa. Indique si cada uno de los siguientes aspectos está presente en su labor educativa en este momento. En aquellos casos en los cuales contesta "Si" señale el grado de influencia del PFPD en el trabajo que hace en relación con ese aspecto.

ASPECTOS RELACIONADOS CON LO CONCEPTUAL	Presencia en su labor educativa		Influencia del PFPD				
	Si	No	1	2	3	4	5
1. Ampliación de los conceptos que fundamentan su trabajo							
2. Aplicación de los nuevos conceptos a su ámbito de trabajo							
3. Análisis de los conceptos con otros profesores en la institución							
4. Análisis de los conceptos de una manera más amplia y fundamentada con los estudiantes							
5. Participar en foros de discusión especializados							
6. Acceso a literatura especializada sobre la temática							
7. Facilidad para escribir sobre los conceptos adquiridos							
8. Otro (Escríballo):							
9. Otro (Escríballo):							

23. Sobre aspectos teóricos y conceptuales ¿Cuál es el principal logro que en este momento de su trabajo educativo reconoce como derivado de la experiencia del PFPD? _____

24. ¿Considera que el PFPD, dentro de la temática que le correspondía, dejó de considerar algún elemento conceptual importante para apoyar su actividad educativa actual?

SI ____ (Pase a la pregunta 24.1)

NO ____ (Pase a la pregunta 25)

24.1 ¿Esa situación en que lo afecta en este momento? _____

(Por favor continúe en la siguiente página respondiendo la pregunta 25)

25. Es posible que como parte del PFPD se discutieran metodologías de trabajo, estrategias o didácticas para llevar a cabo la acción educativa. Indique si cada uno de los siguientes aspectos está presente en su labor educativa en este momento. En aquellos en los cuales contesta "Si" señale el grado de influencia del PFPD en el trabajo que hace en relación con ese aspecto.

ASPECTOS RELACIONADOS CON LO METODOLÓGICO	Presencia en su labor educativa		Influencia del PFPD				
	Si	No	1	2	3	4	5
1. Contar con un repertorio amplio de metodologías para llevar a cabo el trabajo							
2. Hacer una elección fundamentada de metodologías pertinentes para trabajar temas específicos							
3. Crear nuevas metodologías							
4. Involucrar a otros actores educativos (docentes, estudiantes) en la discusión sobre lo metodológico como forma de desarrollo de la pedagogía							
5. Sistematizar por escrito los avances sobre lo metodológico alcanzados en el trabajo							
6. Otro (Escribalo):							
7. Otro (Escribalo):							

26. Desde el punto de vista del trabajo sobre lo metodológico cuál es el principal logro que en este momento de su trabajo educativo reconoce como derivado de la experiencia del PFPD: _____

27. ¿Considera que el PFPD, dentro de la temática que le correspondía, dejó de considerar algún elemento metodológico importante para apoyar su actividad educativa actual?

SI ____ (Pase a la pregunta 27.1)

NO ____ (Pase a la pregunta 28)

27.1 ¿Esa situación en que lo afecta en este momento? _____

(Por favor continúe en la siguiente página respondiendo la pregunta 28)

28. Es posible que como parte del PFPD se hayan trabajado temas referidos a la **interacción educador - alumno**. Indique si cada uno de los siguientes aspectos está presente en su labor educativa en este momento. En aquellos casos en los cuales contesta "Si" señale el grado de influencia del PFPD en el trabajo que hace en relación con ese aspecto.

ASPECTOS RELACIONADOS CON LA INTERACCIÓN DOCENTE- ALUMNO	Presencia en su labor educativa		Influencia del PFPD				
	Si	No	1	2	3	4	5
1. Definición de roles alternativos para el maestro							
2. Definición de roles alternativos para el alumno							
3. Implementación de nuevas pautas de interacción en el trabajo cotidiano							
4. Otro (Escribalo):							
5. Otro (Escribalo):							

29. Desde el punto de vista de la **interacción educador - alumno** cuál es el principal logro que en este momento de su trabajo educativo reconoce como derivado de la experiencia de participación en el PFPD: _____

30. A raíz de su participación el PFPD ¿Cuál cree que es el principal aprendizaje o beneficio logrado por los estudiantes con los cuales trabaja? _____

31. ¿Considera que el PFPD, dentro de la temática que le correspondía, dejó de considerar algún elemento de la **relación educador - alumno** importante para apoyar su actividad educativa actual?

SI ____ (Pase a la pregunta 31.1)

NO ____ (Pase a la pregunta 32)

30.1 ¿Esa situación en que lo afecta en este momento? _____

32. Teniendo en cuenta las teorías y metodologías desarrolladas durante el PFPD:

32.1 ¿Cuál es el elemento que más está influyendo en su actividad educativa actual? _____

32.2 ¿Por qué es el de más influencia? _____

32.3 ¿Cuál es el aspecto que menos está influyendo en su actividad educativa actual? _____

32.4 ¿Por qué es el de menor influencia? _____

33. Teniendo en cuenta todas las experiencias vividas en el PFPD ¿Cuál es, en este momento de su actividad educativa, una expectativa que no logró satisfacer con la participación en este programa? _____

34. ¿En este momento en cuál de los siguientes ámbitos de su trabajo educativo se están proyectando más los aprendizajes obtenidos por la participación en el PFPD? (Ordene las alternativas según su importancia de 1 (lo más importante) a 6 (lo menos importante))

- a. En la relación con los estudiantes _____
- b. En la consolidación de las concepciones pedagógicas o disciplinares _____
- c. En el desarrollo de metodologías de trabajo _____
- d. En la relación con otros docentes _____
- e. En la organización y desarrollo de la institución educativa _____
- f. En la conformación de la comunidad educativa _____

35. Desde su actividad educativa actual mencione, si lo hay, un logro obtenido por su participación en el PFPD y que no esperaba: _____

36. Reflexionando sobre lo que fue su experiencia de participación en el PFPD, ¿Qué recomendación haría en este momento para mejorar el desarrollo de esa experiencia? _____

37. Si tiene algún comentario adicional por favor escríbalo a continuación: _____

Muchas gracias por su colaboración

Por favor devuelva el cuestionario a la persona que se lo entregó.

NOTA: En caso que el cuestionario no haya sido recogido inmediatamente por quien se lo entregó, por favor comuníquese a los siguientes teléfonos para que una persona pase a recogerlo:

6311548 - 6401947: Guillermo Torres Zambrano

2175910 - 3102071: Leonor Isaza Merchán

Muchas gracias.

**EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LOS
PROGRAMAS DE FORMACIÓN PERMANENTE DE DOCENTES (PPFD)
REALIZADOS ENTRE 1996 Y 1999**

**CUESTIONARIO PARA RECTORES O COORDINADORES DE CENTROS EDUCATIVOS
EVALUACIÓN DE IMPACTO**

El presente cuestionario hace parte del proceso de evaluación de impacto sobre los Programas de Formación Permanente de Docentes (PPFD) que se han realizado en el Distrito Capital desde 1996.

El profesor

**ESPACIO PARA AUTOADHESIVO CON NOMBRE DEL PROFESOR Y DEL PFPD EN EL CUAL
PARTICIPÓ ESTE**

Este cuestionario busca obtener información sobre los posibles efectos que usted ha observado en la institución y en el trabajo del educador a raíz de la participación que tuvo en el PFPD arriba señalado. Desde ahora le agradecemos su colaboración y le solicitamos suministrarnos la información de la manera más completa posible. **Tenga la seguridad de que sus respuestas únicamente serán conocidas por las personas que están haciendo el estudio.** Los resultados de este trabajo serán dados a conocer oportunamente por los medios de comunicación del IDEP y la Secretaría de Educación.

1. Nombre del centro educativo: _____
2. Nombre de quien responde este cuestionario: _____
3. Cargo: 3.1 Rector o Director: _____ 3.2 Coordinador: _____
4. Fecha en la cual responde este cuestionario: Día: _____ Mes: _____ Año: _____
5. Número de años: 5.1 Trabajando en esta institución: _____ 5.2 Trabajando en el cargo actual: _____

6. ¿En qué medida conoció usted los temas y los desarrollos del PFPD en el cual participó el educador de esta institución?

- 6.1 En profundidad: _____ (Por favor continúe en la siguiente página respondiendo la pregunta 7)
6.2 Un conocimiento de carácter general: _____ (Por favor continúe en la siguiente página respondiendo la pregunta 7)
6.3 Algunos elementos aislados: _____ (Gracias por su colaboración. Por favor devuelva el cuestionario a la persona que se lo entregó)
6.4 Sin información al respecto: _____ (Gracias por su colaboración. Por favor devuelva el cuestionario a la persona que se lo entregó)

7. A continuación se mencionan aspectos relacionados con la acción educativa y académica. Indique si el educador al cual se está haciendo referencia los aplica en su práctica educativa en este momento. En los casos señalados con "Si" indique la influencia del PFPD en esa práctica

ASPECTOS	Aplicación			Influencia del PFPD					
	Si	No	No sabe	1	2	3	4	5	No sabe
1. Desarrollo de nuevos planteamientos curriculares de la institución									
2. Metodologías para planear y desarrollar el trabajo con los estudiantes									
3. Participación de los estudiantes en el proceso educativo									
4. Evaluación del proceso educativo institucional									
5. Gestión de la realidad escolar									
6. Desarrollo de acciones relacionadas con innovación e investigación									
7. Otro (escribalo):									

8. De los aspectos señalados en el cuadro anterior como influidos por el PFPD seleccione el que considere que en este momento tiene mayor influencia del PFPD en la práctica del educador al cual se está haciendo referencia y describa los tres logros principales que sobre el mismo se pueden observar en el trabajo institucional del educador:

8.1 Escriba aquí el aspecto: _____

8.2 Principales logros:

a _____

b _____

c _____

9. El educador que participó en el PFPD ¿Ha organizado en la institución grupos de investigación sobre asuntos pedagógicos en general o sobre temas de un área en particular?

Si ____ (Pase a la pregunta 9.1) No ____ (Pase a la pregunta 10) No sabe ____ (Pase a la pregunta 10)

9.1: Principal logro de los grupos: _____

13. Según el conocimiento que usted tiene del PFPD en el cual participó el educador ¿Podría opinar sobre la influencia que ese Programa ha tenido en el educador?

Si ____ (pase a la pregunta 13.1) No ____ (pase a la pregunta 14)

13.1 Escriba aquí su opinión: _____

14. A raíz de la participación del educador en el PFPD ¿Cuál cree que es el principal aprendizaje o beneficio logrado por los estudiantes de ese educador? _____

15. ¿En este momento, en cuál de los siguientes ámbitos del trabajo educativo institucional se están proyectando más los aprendizajes obtenidos por el educador que participó en el PFPD? (Ordene las alternativas según su importancia de "1" (lo más importante) a "6" (lo menos importante)

- a. En la relación con los estudiantes _____
- b. En la consolidación de las concepciones pedagógicas o disciplinares _____
- c. En el desarrollo de metodologías de trabajo _____
- d. En la relación con otros docentes _____
- e. En el desarrollo de la institución educativa _____
- f. En la conformación de la comunidad educativa _____

15. Si tiene algún comentario adicional relacionado con la participación del educador en el PFPD por favor escríbalo a continuación: _____

Muchas gracias por su colaboración

Por favor devuelva el cuestionario a la persona que se lo entregó.

NOTA: En caso que el cuestionario no haya sido recogido inmediatamente por quien se lo entregó, por favor comuníquese a los siguientes teléfonos para que una persona pase a recogerlo:

6311548 - 6401947: Guillermo Torres Zambrano
2175910 - 3102071: Leonor Isaza Merchán

Muchas gracias.

**EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LOS
PROGRAMAS DE FORMACIÓN PERMANENTE DE DOCENTES (PPFD)
REALIZADOS ENTRE 1996 Y 1999**

**GUÍA DE ENTREVISTA PARA DIRECTORES DE PROGRAMAS
EVALUACIÓN DE IMPACTO**

El presente cuestionario es una guía para la entrevista que se realizará con los directores de los Programas de Formación Permanente de Docentes (PPFD) y que hace parte del proceso de evaluación de impacto sobre estos programas, los cuales vienen realizándose en el distrito capital desde 1996. El cuestionario busca allegar información sobre la cobertura, el desarrollo académico y metodológico y la evaluación, sistematización y socialización de cada programa. Los resultados de este estudio serán dados a conocer oportunamente por los medios de comunicación del IDEP y la Secretaría de Educación.

INDICACIONES GENERALES PARA EL ENTREVISTADOR

- Asegúrese que el entrevistado haya dirigido el programa en el año que se señala más adelante.
- Asegure al entrevistado que las respuestas sólo serán conocidas por las personas que están realizando el estudio.
- Algunos de los datos de identificación, le han sido suministrados en un cuadro adjunto. Sin embargo, es importante que los confirme, para que luego sean introducidos correctamente en una base de datos que se construirá sobre los PFPD.
- La información que se solicita sobre el programa hace referencia exclusivamente al grupo que cursó el PFPD en el año:
1996 _____ 1997 _____ 1998 _____
- Si el programa se ha realizado en otros años, por favor enfatice al entrevistado que se está pidiendo información únicamente sobre el año señalado.
- En algunas preguntas la información debe escribirse en un cuadro. Si le queda más cómodo al entrevistado, entréguele el cuestionario para que escriba los datos del cuadro.
- En las preguntas abiertas el espacio puede ser insuficiente. Utilice el reverso de la hoja para escribir señalando con claridad el número de la pregunta.

Fecha: Día _____ Mes _____ Año _____

1. Nombre de la(s) institución(es) que ofreció(eron) el programa
2. Nombre completo del programa (Nombre con el cual fue aprobado)
3. Dependencia Académica que desarrolló el programa
4. Nombre del director responsable del programa en el año señalado
5. Tema principal del programa _____
6. Programa conducente a créditos : SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>

7. Número de participantes

- 7.1. Que iniciaron el programa _____
- 7.2. Que terminaron el programa _____

8. El programa ¿tuvo en cuenta alguno de los siguientes criterios para la selección de los participantes?

- 8.1. La localidad en la cual trabajaban SI _____ NO _____
- 8.2. La conformación de grupos de una misma institución SI _____ NO _____
- 8.3. El área de enseñanza o de trabajo en la cual se desempeñaban SI _____ NO _____
- 8.4. Otro(s) criterio(s) de selección. Indique cuál(es) _____

9. ¿En el PFPD se trabajó el campo de investigación?

- SI _____ (Pase a la pregunta N° 10)
- NO _____ (Pase a la pregunta N° 14)

10. ¿Cuáles fueron los principales propósitos del trabajo en el campo de la investigación?

11. ¿En el PFPD los participantes desarrollaron proyectos de investigación?

- SI _____ (Pase a la pregunta N° 12)
- NO _____ (Pase a la pregunta N° 14)

12. ¿En qué tipo de proyectos trabajaron los participantes?

- 12.1. _____ Proyectos de investigación ya existentes en la entidad que ofreció el PFPD
- 12.2. _____ Proyectos de investigación formulados específicamente por el PFPD
- 12.3. _____ Proyectos de investigación formulados por los participantes
- 12.4. Otro tipo de proyectos de investigación. Indique de qué tipo: _____

13. ¿Qué papel cumplieron los participantes en el proyecto de investigación?

14. ¿En el PFPD se trabajó el campo de innovación?

- SI _____ (Pase a la pregunta N° 15)
- NO _____ (Pase a la pregunta N° 18)

15. ¿Cuáles fueron los principales propósitos del trabajo en el campo de la innovación?

16. ¿En el PFPD los participantes desarrollaban proyectos de innovación?

- SI _____ (Pase a la pregunta N° 17)
- NO _____ (Pase a la pregunta N° 18)

17. ¿Qué papel cumplían los participantes en los proyectos de innovación?

18. ¿En el PFPD se trabajó el campo de actualización?

SI ____ (Pase a la pregunta N° 19)

NO ____ (Pase a la pregunta N° 20)

19. ¿Cuáles fueron los principales propósitos del trabajo en el campo de la actualización?

20. ¿Los campos de investigación, innovación y actualización se trabajaron de forma integrada durante el PFPD?

SI ____ (Pase a la pregunta N° 21)

NO ____ (Pase a la pregunta N° 22)

21. Explique las razones que llevaron al programa a trabajar de forma integrada los tres campos y describa la forma como se trabajó esa integración.

____ (Pase a la pregunta N° 23)

22. Explique las razones que tuvo el programa para trabajar en forma independiente los campos de investigación, innovación y actualización.

23. Enumere las estrategias metodológicas utilizadas para el desarrollo del programa (seminarios, exposiciones, talleres, laboratorios, asesorías, etc.). Explique para qué se utilizaba cada tipo de estrategia.

Nota para el entrevistador: Si el entrevistado no menciona estrategias específicas para el trabajo sobre investigación, innovación y actualización, es necesario preguntarle al respecto

Tipo de estrategia metodológica	Para qué se utilizaba

24. ¿El programa estimuló la conformación de grupos de trabajo permanentes durante el desarrollo del PFPD?
 SI___ (Pase a la pregunta N° 25) NO___ (Pase a la pregunta N° 26)

25. ¿Qué tipo de grupos estimuló (de estudio, de investigación, de apoyo docente, etc.) y qué estrategias utilizó para apoyar o promover su conformación?

Tipo de grupos	Estrategias para estimular su conformación

26. Durante su desarrollo, ¿el programa brindó algún tipo de acompañamiento académico a los participantes?
 SI___ (Pase a la pregunta N° 27) NO___ (Pase a la pregunta N° 29)

27. ¿Qué estrategias se utilizaron para realizar el acompañamiento académico de los participantes, con qué frecuencia se utilizaron y con qué fin se llevaron a cabo?

Estrategias utilizadas para realizar el acompañamiento académico a los participantes	Frecuencia con que utilizó cada estrategia de acompañamiento	Propósito de cada estrategia de acompañamiento

28. ¿Que resultados se obtuvieron de estas estrategias de acompañamiento académico?

29. ¿Qué estrategias se utilizaron en el programa para hacer la evaluación (formal e informal) de los participantes?

a. _____

b. _____

c. _____

d. _____

e. _____

30. Si el programa condujo a créditos, especifique cuántos créditos se otorgaban y los criterios de asignación de los mismos

30.1. Número de créditos _____

30.2 Criterios

a. _____

b. _____

c. _____

d. _____

e. _____

31. ¿Se realizó algún tipo de evaluación del programa?

SI _____ (Pase a la pregunta N° 32) NO _____ (Pase a la pregunta N° 34)

32. ¿Qué estrategias se usaron para evaluar el programa?

33. ¿Cómo se utilizó la información derivada de esta(s) evaluación(es)?

34. ¿Hubo algún tipo de acciones de sistematización de la experiencia del PFPD?

SI _____ (Pase a la pregunta N° 35) NO _____ (Pase a la pregunta N° 36)

35. ¿Qué tipo de acciones se realizaron para sistematizar el programa?

36. ¿Se realizó alguna actividad para socializar las estrategias o resultados del programa?

SI _____ (Pase a la pregunta N° 37) NO _____ (Pase a la pregunta N° 38)

37. ¿Qué acciones de socialización se llevaron a cabo?

38. Una vez terminado el PFPD, el programa realizó alguna actividad de acompañamiento de los docentes que habían participado en él?

SI _____ (Pase a la pregunta N° 39) NO _____ (Pase a la pregunta N° 40)

39. ¿Qué tipo de acompañamiento se hizo a los egresados del PFPD?

40. ¿Cuál cree usted que sea el principal impacto que el programa ha tenido sobre los docentes? *(Es importante que el entrevistador repregunte aclarando que el impacto hace referencia a los efectos que se tienen actualmente, es decir, que han permanecido a lo largo del tiempo)*

**EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LOS
PROGRAMAS DE FORMACIÓN PERMANENTE DE DOCENTES (PFPD)
REALIZADOS ENTRE 1996 Y 1999**

**CUESTIONARIO PARA PROFESORES DE LOS PROGRAMAS
EVALUACIÓN DE IMPACTO**

El presente cuestionario hace parte del proceso de evaluación de impacto sobre los Programas de Formación Permanente de Docentes (PFPD) que se han realizado en el Distrito Capital desde 1996. El cuestionario busca allegar información sobre el desarrollo académico y metodológico y sobre la evaluación, sistematización y socialización de cada programa. Desde ahora le agradecemos su colaboración y le solicitamos suministrarnos la información de la manera más completa posible. Tenga la seguridad que sus respuestas sólo serán conocidas por las personas que están haciendo el proyecto. Los resultados de este estudio serán dados a conocer oportunamente por los medios de comunicación del IDEP y la Secretaría de Educación.

La información que le estamos solicitando hace referencia al programa y al año que se señalan a continuación:

ESPACIO PARA AUTOADHESIVO CON NOMBRE Y AÑO DEL PROGRAMA

Si el programa se ha realizado en otros años, por favor suministre información **únicamente**, sobre el año señalado.

1. Fecha en la cual se responde el cuestionario: Día _____ Mes _____ Año _____

2. Nombre de la institución o instituciones que ofreció u ofrecieron el programa

3. Dependencia Académica que desarrolló el programa en el año señalado

4. Nombre del profesor que suministra la información _____

5. Trabajo del profesor dentro del PFPD en el año señalado

6. ¿En el PFPD se trabajó el campo de investigación?

SI _____ (Pase a la pregunta N°7) NO _____ (Pase a la pregunta N° 11) NO SABE _____ (Pase a la pregunta N° 11)

7. ¿Cuáles fueron los principales propósitos del trabajo en el campo de la investigación?

8. ¿En el PFPD los participantes desarrollaron proyectos de investigación?

SI ____ (Pase a la pregunta N°9) NO ____ (Pase a la pregunta N° 11) NO SABE ____ (Pase a la pregunta N° 11)

9. ¿En qué tipo de proyectos trabajaron los participantes?

9.1. ____ Proyectos de investigación ya existentes en la entidad que ofreció el PFPD

9.2. ____ Proyectos de investigación formulados específicamente por el PFPD

9.3. ____ Proyectos de investigación formulados por los participantes

9.4. Otro tipo de proyectos de investigación. Indique de qué tipo: _____

9.5. ____ No sabe el tipo de proyectos de investigación trabajaron los participantes

10. ¿Qué papel cumplieron los participantes en el proyecto de investigación?

11. ¿En el PFPD se trabajó el campo de innovación?

SI ____ (Pase a la pregunta N°12) NO ____ (Pase a la pregunta N° 15) NO SABE ____ (Pase a la pregunta N° 15)

12. ¿Cuáles fueron los principales propósitos del trabajo en el campo de la innovación?

13. ¿En el PFPD los participantes desarrollaron proyectos de innovación?

SI ____ (Pase a la pregunta N°14) NO ____ (Pase a la pregunta N° 15) NO SABE ____ (Pase a la pregunta N° 15)

14. ¿Qué papel cumplieron los participantes en los proyectos de innovación?

15. ¿En el PFPD se trabajó el campo de actualización?

SI ____ (Pase a la pregunta N°16) NO ____ (Pase a la pregunta N° 17) NO SABE ____ (Pase a la pregunta N° 17)

16. ¿Cuáles fueron los principales propósitos del trabajo en el campo de la actualización?

17. ¿Los campos de investigación, innovación y actualización se trabajaron de forma integrada durante el PFPD?

SI ____ (Pase a la pregunta N°18) NO ____ (Pase a la pregunta N° 19) NO SABE ____ (Pase a la pregunta N° 20)

18. Explique las razones que llevaron al programa a trabajar en forma integrada los tres campos y describa la forma como se trabajó esa integración. Si es necesario use el reverso de la hoja, para completar la información.

(Pase a la pregunta N° 20)

19. Explique la razón que tuvo el programa para trabajar en forma independiente los campos de investigación, innovación y actualización. Si es necesario use el reverso de la hoja, para completar la información.

20. Enumere las estrategias metodológicas que usted utilizó durante el desarrollo del programa (seminarios, exposiciones, talleres, laboratorios, asesorías, etc.). Explique para qué utilizaba cada tipo de estrategia. Emplee el siguiente cuadro y si es necesario use el reverso de la hoja para completar la información.

Tipo de estrategia metodológica	Para qué se utilizaba

21. ¿El programa estimuló la conformación de grupos de trabajo permanentes durante el desarrollo del PFPD?
 SI ___ (Pase a la pregunta N°22) NO ___ (Pase a la pregunta N°23) NO SABE ___ (Pase a la pregunta N° 23)

22. ¿Qué tipo de grupos estimuló (de estudio, de investigación, de apoyo docente, etc.) y qué estrategias utilizó para apoyar o promover su conformación?

Tipo de grupos	Estrategias para estimular su conformación

23. ¿Dentro de sus funciones docentes durante el PFPD, brindó usted algún tipo de acompañamiento académico a las participantes?
 SI ___ (Pase a la pregunta N° 24) NO ___ (Pase a la pregunta N° 26)

24. Durante el PFPD ¿qué estrategias utilizó usted para realizar el acompañamiento académico de los participantes, con qué frecuencia las utilizó y con qué fin las llevó a cabo?

Estrategias utilizadas para realizar el acompañamiento académico a los participantes	Frecuencia con que utilizó cada estrategia de acompañamiento	Propósito de cada estrategia de acompañamiento

25. ¿Que resultados obtuvo de estas estrategias de acompañamiento académico ?

26. Utilizó usted alguna estrategia para hacer la evaluación (formal e informal) de los participantes?

SI ___ (Pase a la pregunta N°27) NO ___ (Pase a la pregunta N°28)

27. ¿Qué estrategias utilizaba usted para hacer la evaluación (formal e informal) de los participantes?

a. _____

b. _____

c. _____

d. _____

e. _____

28. ¿ Participó usted en alguna actividad de evaluación del programa?

SI ___ (Pase a la pregunta N°29) NO ___ (Pase a la pregunta N°32)

29. ¿En qué tipo de actividad de evaluación del programa participó?

30. ¿Sabe usted cómo se utilizó la información derivada de esta(s) evaluación(es)?

SI ___ (Pase a la pregunta N°31) NO ___ (Pase a la pregunta N°32)

31. ¿Cómo se utilizó la información derivada de esta(s) evaluación(es)?

32. ¿Hubo algún tipo de acciones de sistematización de la experiencia del PFPD?

SI ____ (Pase a la pregunta N°33) NO ____ (Pase a la pregunta N°34) NO SABE ____ (Pase a la pregunta N° 34)

33. ¿Qué tipo de acciones se realizaron para sistematizar el programa?

34. ¿Se realizó alguna actividad para socializar las estrategias o resultados del programa?

SI ____ (Pase a la pregunta N°35) NO ____ (Pase a la pregunta N°36) NO SABE ____ (Pase a la pregunta N° 36)

35. ¿Qué acciones de socialización se llevaron a cabo?

36. Una vez terminado el PFPD, el programa realizó alguna actividad de acompañamiento de los docentes que habían participado en él?

SI ____ (Pase a la pregunta N°37) NO ____ (Pase a la pregunta N°38) NO SABE ____ (Pase a la pregunta N° 38)

37. ¿Qué tipo de acompañamiento se hizo a los egresados del PFPD?

38. ¿Cuál cree usted que sea el principal impacto que el programa ha tenido sobre los participantes? Es decir, ¿qué efectos cree que perdurarán actualmente en los participantes como consecuencia de su participación en el PFPD durante el año señalado?

MIL GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Por favor devuelva el cuestionario a la persona que se lo entregó.

NOTA: En caso que el cuestionario no haya sido recogido inmediatamente por quien se lo entregó, por favor comuníquese a los siguientes teléfonos para que alguna persona pase a recogerlo.

6311548 - 6401947: Guillermo Torres Zambrano

2175910 - 3102071: Leonor Isaza Merchán

**EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LOS
PROGRAMAS DE FORMACIÓN PERMANENTE DE DOCENTES (PFPD)
REALIZADOS ENTRE 1996 Y 1999**

**CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES DE LOS PARTICIPANTES EN LOS PROGRAMAS
BÁSICA PRIMARIA - GRADOS 1° A 3°**

INDICACIONES GENERALES PARA EL ENCUESTADOR

Aplicar el cuestionario en forma individual. Usted debe leer al estudiante las preguntas y sus alternativas, escribiendo la respuesta que le indique el estudiante. Debe preguntar por "el profesor xxxx", utilizando el nombre propio del docente. Si el niño o la niña no entiende la pregunta, o una alternativa de respuesta, explíquele su significado.

Explique a los niños o niñas que se está haciendo un estudio sobre los profesores que han recibido capacitación para mejorar su enseñanza y que le van a preguntar sus opiniones sobre el profesor _____. Aclarar que sus repuestas sólo van a ser conocidas por las personas que están haciendo el estudio y que nadie del colegio las va a saber. Por eso, enfatizar en que puede contestar con libertad según lo que piense realmente.

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del Colegio _____

Grado que cursa _____

Sexo: Masculino _____ Femenino _____

Materia o materias que le enseña el profesor xxx _____

Marque con X la respuesta que considere mejor. Señale una sola respuesta

1. Cree que con el profesor xxx:
 - a. ____ Es fácil aprender la materia
 - b. ____ Es difícil aprender la materia

2. Cree que el profesor xxx:
 - a. ____ Enseña la materia de manera agradable o divertida
 - b. ____ Enseña la materia de forma aburrida
 - c. ____ Enseña la materia en forma que no es ni agradable ni aburrida
 - d. ____ A veces enseña la materia de manera agradable y a veces de manera aburrida

3. Los métodos que usa el profesor xxx para enseñar:
 - a. ____ Son muy variados
 - b. ____ Son poco variados

4. Para evaluar, el profesor xxx:
 - a. ____ Usa métodos variados
 - b. ____ Siempre usa los mismos métodos

5. Cree que a el profesor xxx:
- a. Le gusta mucho la materia que enseña
 - b. No le gusta la materia que enseña
6. Cree que el profesor xxx:
- a. Sabe mucho sobre la materia que enseña
 - b. Sabe poco sobre la materia que enseña
7. Considera que el profesor xxx:
- a. Es buen profesor
 - b. Es mal profesor
 - c. No es ni buen ni mal profesor
8. Cree que el profesor xxx:
- a. Se interesa en que sus estudiantes aprendan
 - b. Se preocupa poco por ayudar a los alumnos que no entienden algún tema

Señale con X las respuestas que considere adecuadas. Puede marcar varias respuestas

9. Cree que el profesor xxx:
- a. Es amable
 - b. Es regañón
 - c. Es amigo de sus alumnos
 - d. Es comprensivo con los problemas personales de los alumnos
10. Cree que el profesor xxx:
- a. Evalúa sólo para ver si se alcanzaron los logros
 - b. Es muy estricto al evaluar
 - c. Le ayuda con explicaciones si le va mal en una evaluación
 - d. Habla con usted si le va mal en su materia y trata de entender sus dificultades

MIL GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

**EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LOS
PROGRAMAS DE FORMACIÓN PERMANENTE DE DOCENTES (PFPD)
REALIZADOS ENTRE 1996 Y 1999**

CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES DE LOS PARTICIPANTES EN LOS PROGRAMAS

BÁSICA PRIMARIA - GRADOS 4° Y 5°

Se está haciendo un estudio sobre los profesores que han recibido capacitación para mejorar su enseñanza. Queremos conocer sus opiniones sobre el profesor _____.
Sus repuestas sólo van a ser conocidas por las personas que están haciendo el estudio y nadie del colegio las va a saber. Por eso, puede contestar con libertad según lo que piense realmente. Recuerde que no hay respuestas buenas ni malas.

Lea en silencio cada pregunta mientras el encuestador las lee en voz alta. Espere a que le indiquen para pasar de una pregunta a otra. Es importante que todos los niños y niñas que están contestando el cuestionario vayan al tiempo. Si no entiende algo pregúntele al encuestador.

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del Colegio _____
Grado que cursa _____
Sexo: Masculino _____ Femenino _____
Materia o materias que le enseña este profesor _____

Marque con X la respuesta que considere mejor. Señale una sola respuesta

1. Cree que con este profesor:
 - a. _____ Es fácil aprender la materia
 - b. _____ Es difícil aprender la materia

2. Cree que este profesor:
 - a. _____ Enseña la materia de manera agradable o divertida
 - b. _____ Enseña la materia de forma aburrida
 - c. _____ Enseña la materia en forma que no es ni agradable ni aburrida
 - d. _____ A veces enseña la materia de manera agradable y a veces de manera aburrida

3. Los métodos que usa este profesor para enseñar:
 - a. Son bastante variados
 - b. Son poco variados
 - c. Son los mismos siempre

 4. Para evaluar, este profesor:
 - a. Usa métodos variados
 - b. Usa los mismos métodos siempre
 - c. Usa un sólo método

 5. Cree que a este profesor:
 - a. Le gusta mucho la materia que enseña
 - b. Le es indiferente la materia que enseña
 - c. No le gusta la materia que enseña

 6. Cree que este profesor:
 - a. Sabe mucho sobre la materia que enseña
 - b. Sabe poco sobre la materia que enseña

 7. Considera que este profesor:
 - a. Es buen profesor
 - b. Es mal profesor
 - c. No es ni buen ni mal profesor

 8. Cree que este profesor:
 - a. Se interesa en que sus estudiantes aprendan
 - b. Se preocupa **poco** por ayudar a los alumnos que no entienden algún tema
- Señale con X las respuestas que considere adecuadas. Puede marcar varias respuestas*
9. Cree que este profesor:
 - a. Es amable
 - b. Es regañón
 - c. Es amigo de sus alumnos
 - d. Es comprensivo con los problemas personales de los alumnos

 10. Cree que este profesor:
 - a. Evalúa sólo para ver si se alcanzaron los logros
 - b. Es muy estricto al evaluar
 - c. Le ayuda con explicaciones si le va mal en una evaluación
 - d. Habla con usted si le va mal en su materia y trata de entender sus dificultades

MIL GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

**EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LOS
PROGRAMAS DE FORMACIÓN PERMANENTE DE DOCENTES (PFPD)
REALIZADOS ENTRE 1996 Y 1999**

**CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES DE LOS PARTICIPANTES EN LOS PROGRAMAS
BÁSICA SECUNDARIA Y MEDIA VOCACIONAL**

Estamos haciendo un estudio sobre los profesores que han recibido capacitación para mejorar su enseñanza. Queremos conocer sus opiniones sobre el profesor _____.
Sus repuestas sólo van a ser conocidas por las personas que están haciendo el estudio. De ninguna manera las personas del colegio las van a saber. Por lo tanto, puede contestar con libertad según lo que piense realmente. Si tiene alguna duda solicite ayuda al encargado de aplicar los cuestionarios. Desde ahora le agradecemos su colaboración.

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del Colegio _____
Grado que cursa _____
Sexo: Masculino _____ Femenino _____
Materia o materias que le enseña este profesor _____

Marque con X la respuesta que considere mejor. Señale una sola respuesta

1. Cree que con este profesor:
 - a. ____ Es fácil aprender la materia
 - b. ____ Es difícil aprender la materia

2. Cree que este profesor:
 - a. ____ Enseña la materia de manera agradable o divertida
 - b. ____ Enseña la materia de forma aburrida
 - c. ____ Enseña la materia en forma que no es ni agradable ni aburrida
 - d. ____ A veces enseña la materia de manera agradable y a veces de manera aburrida

3. Los métodos que usa este profesor para enseñar:
 - a. ____ Son bastante variados
 - b. ____ Son poco variados
 - c. ____ Son los mismos siempre

4. Para evaluar, este profesor:
- Usa métodos variados
 - Usa los mismos métodos siempre
 - Usa un sólo método
5. Cree que a este profesor:
- Le gusta mucho la materia que enseña
 - Le es indiferente la materia que enseña
 - No le gusta la materia que enseña
6. Cree que este profesor:
- Sabe mucho sobre la materia que enseña
 - Sabe poco sobre la materia que enseña
7. Considera que este profesor:
- Es buen profesor
 - Es mal profesor
 - No es ni buen ni mal profesor
8. Cree que este profesor:
- Se interesa en que sus estudiantes aprendan
 - Se preocupa **poco** por ayudar a los alumnos que no entienden algún tema

Señale con X las respuestas que considere adecuadas. Puede marcar varias respuestas

9. Cree que este profesor:
- Es amable
 - Es regañón
 - Es amigo de sus alumnos
 - Es comprensivo con los problemas personales de los alumnos
10. Cree que este profesor:
- Evalúa sólo para ver si se alcanzaron los logros
 - Es muy estricto al evaluar
 - Le ayuda con explicaciones si le va mal en una evaluación
 - Habla con usted si le va mal en su materia y trata de entender sus dificultades

MIL GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

**EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LOS
PROGRAMAS DE FORMACIÓN PERMANENTE DE DOCENTES (PFPD)
REALIZADOS ENTRE 1996 Y 2000**

**GUÍA DE ENTREVISTA PARA DIRECTORES DE PROGRAMAS
EVALUACIÓN DE PROCESOS**

El presente cuestionario es una guía para la entrevista que se realizará con los directores de los Programas de Formación Permanente de Docentes (PFPD) y que hace parte del proceso de evaluación de impacto y de procesos sobre estos programas, los cuales vienen realizándose en el distrito capital desde 1996. El cuestionario busca allegar información sobre la cobertura, el desarrollo académico y metodológico y la evaluación, sistematización y socialización de cada programa. Los resultados de este estudio serán dados a conocer oportunamente por los medios de comunicación del IDEP y la Secretaría de Educación.

INDICACIONES GENERALES PARA EL ENTREVISTADOR

- Asegure al entrevistado que las respuestas sólo serán conocidas por las personas que están realizando el estudio
- Algunos de los datos de identificación, le han sido suministrados en un cuadro adjunto. Sin embargo, es importante que los confirme, para que luego sean introducidos correctamente en una base de datos que se construirá sobre los PFPD
- La información que se solicita sobre el programa hace referencia exclusivamente a la versión que se está desarrollando **actualmente**. Si el programa se ha realizado en otros años, por favor enfatice al entrevistado que se está pidiendo información únicamente, sobre el programa que se desarrolla **actualmente**.
- En algunas preguntas la información debe escribirse en un cuadro. Si le queda más cómodo al entrevistado, entréguel el cuestionario para que escriba los datos del cuadro.
- En las preguntas abiertas el espacio puede ser insuficiente. Utilice el reverso de la hoja para escribir señalando con claridad el número de la pregunta.

Fecha de la entrevista: Día _____ Mes _____ Año _____

Fecha de iniciación del Programa: Mes _____ Año _____

1. Nombre de la(s) institución(es) que ofrece(n) el programa

2. Nombre completo del programa (Nombre con el cual fue aprobado)

3. Dependencia Académica que desarrolla el programa

4. Nombre del director responsable del programa que se desarrolla actualmente

5. Tema principal del programa _____

6. Programa conducente a créditos : SI ____ NO ____

7. Número de participantes

- 7.1. Que iniciaron el programa _____
 7.2. Que permanecen en el programa _____

8. El programa ¿tuvo en cuenta alguno de los siguientes criterios para la selección de los participantes?

- 8.1. La localidad en la cual trabajaban SI _____ NO _____
 8.2. La conformación de grupos de una misma institución SI _____ NO _____
 8.3. El área de enseñanza o de trabajo en la cual se desempeñaban SI _____ NO _____
 8.4. Otro(s) criterio(s) de selección. Indique cuál(es) _____

9. ¿En el PFPD se trabaja el campo de investigación?

- SI _____ (Pase a la pregunta N° 10) NO _____ (Pase a la pregunta N° 14)

10. ¿Cuáles son los principales propósitos del trabajo en el campo de la investigación?

11. ¿En el PFPD los participantes desarrollan proyectos de investigación?

- SI _____ (Pase a la pregunta N° 12) NO _____ (Pase a la pregunta N° 14)

12. ¿En qué tipo de proyectos trabajan los participantes?

- 12.1. _____ Proyectos de investigación ya existentes en la entidad que ofrece el PFPD
 12.2. _____ Proyectos de investigación formulados específicamente por el PFPD
 12.3. _____ Proyectos de investigación formulados por los participantes
 12.4. Otro tipo de proyectos de investigación. Indique de qué tipo: _____

13. ¿Qué papel cumplen los participantes en el proyecto de investigación?

14. ¿En el PFPD se trabaja el campo de innovación?

- SI _____ (Pase a la pregunta N° 15) NO _____ (Pase a la pregunta N° 18)

15. ¿Cuáles son los principales propósitos del trabajo en el campo de la innovación?

16. ¿En el PFPD los participantes desarrollan proyectos de innovación?

- SI _____ (Pase a la pregunta N° 17) NO _____ (Pase a la pregunta N° 18)

17. ¿Qué papel cumplen los participantes en los proyectos de innovación?

18. ¿En el PFPD se trabaja el campo de actualización?

SI ____ (Pase a la pregunta N° 19)

NO ____ (Pase a la pregunta N° 20)

19. ¿Cuáles son los principales propósitos del trabajo en el campo de la actualización?

20. ¿Los campos de investigación, innovación y actualización se trabajan de forma integrada en el PFPD?

SI ____ (Pase a la pregunta N° 21)

NO ____ (Pase a la pregunta N° 22)

21. Explique las razones que llevaron al programa a trabajar de forma integrada los tres campos y describa la forma como se trabaja esa integración.

(Pase a la pregunta N° 23)

22. Explique las razones que tuvo el programa para trabajar en forma independiente los campos de investigación, innovación y actualización.

23. Enumere las estrategias metodológicas utilizadas para el desarrollo del programa (seminarios, exposiciones, talleres, laboratorios, asesorías, etc.). Explique para qué se utiliza cada tipo de estrategia.

Nota para el entrevistador: Si el entrevistado no menciona estrategias específicas para el trabajo sobre investigación, innovación y actualización, es necesario preguntarle al respecto

Tipo de estrategia metodológica	Para qué se utiliza

24. ¿El programa ha estimulado la conformación de grupos de trabajo permanentes durante el desarrollo del PFPD?
 SI___ (Pase a la pregunta N° 25) NO___ (Pase a la pregunta N° 26)

25. ¿Qué tipo de grupos ha estimulado (de estudio, de investigación, de apoyo docente, etc.) y qué estrategias ha utilizado para apoyar o promover su conformación?

Tipo de grupos	Estrategias para estimular su conformación

26. ¿El programa está brindando algún tipo de acompañamiento académico a los participantes?
 SI___ (Pase a la pregunta N° 27) NO___ (Pase a la pregunta N° 29)

27. ¿Qué estrategias se han utilizado para realizar el acompañamiento académico de los participantes, con qué frecuencia se utilizan y con qué fin se llevan a cabo?

Estrategias utilizadas para realizar el acompañamiento académico a los participantes	Frecuencia con que utiliza cada estrategia de acompañamiento	Propósito de cada estrategia de acompañamiento

28. ¿Que resultados se han obtenido de estas estrategias de acompañamiento académico?

29. ¿Qué estrategias se han utilizado en el programa para hacer la evaluación (formal e informal) de los participantes?

a. _____

b. _____

c. _____

d. _____

e. _____

30. Si el programa conduce a créditos, especifique cuántos créditos se otorgarán y los criterios de asignación de los mismos

30.1. Número de créditos _____

30.2 Criterios

a. _____

b. _____

c. _____

d. _____

e. _____

31. ¿Se ha realizado algún tipo de evaluación del programa?

SI _____ (Pase a la pregunta N° 32) NO _____ (Pase a la pregunta N° 34)

32. ¿Qué estrategias se han usado para evaluar el programa?

33. ¿Cómo se ha utilizado la información derivada de esta(s) evaluación(es)?

34. ¿Ha habido algún tipo de acciones de sistematización de la experiencia del PFPD?

SI _____ (Pase a la pregunta N° 35) NO _____ (Pase a la pregunta N° 36)

35. ¿Qué tipo de acciones se han realizado para sistematizar el programa?

36. ¿Se ha realizado alguna actividad para socializar las estrategias del programa?

SI _____ (Pase a la pregunta N° 37) NO _____ (Pase a la pregunta N° 38)

37. ¿Qué acciones de socialización se han llevado a cabo?

38. ¿Cuál cree usted que sea el principal impacto que el programa puede tener sobre los participantes? *(Es importante que el entrevistador repregunte aclarando que el impacto hace referencia a los efectos de largo del tiempo)*

**EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LOS
PROGRAMAS DE FORMACIÓN PERMANENTE DE DOCENTES (PFPD)
REALIZADOS ENTRE 1996 Y 2000**

**CUESTIONARIO PARA PROFESORES DE LOS PROGRAMAS
EVALUACIÓN DE PROCESOS**

El presente cuestionario hace parte del proceso de evaluación de impacto y de procesos sobre los Programas de Formación Permanente de Docentes (PFPD) que se han realizado en el Distrito Capital desde 1996. El cuestionario busca allegar información sobre el desarrollo académico y metodológico y sobre la evaluación, sistematización y socialización de cada programa. Desde ahora le agradecemos su colaboración y le solicitamos suministrarnos la información de la manera más completa posible. Tenga la seguridad que sus respuestas sólo serán conocidas por las personas que están haciendo el proyecto. Los resultados de este estudio serán dados a conocer oportunamente por los medios de comunicación del IDEP y la Secretaría de Educación.

La información que estamos solicitando es sobre el programa sobre el programa que se señala a continuación:

ESPACIO PARA AUTOADHESIVO CON EL NOMBRE DEL PROGRAMA

La información solicitada hace referencia exclusivamente al programa que se desarrolla **actualmente**. Si el programa se ha realizado en otros años, por favor suministre información únicamente, sobre la versión actual.

1. Fecha en la cual se responde el cuestionario: Día _____ Mes _____ Año _____

2. Nombre de la institución o instituciones que ofrece u ofrecen el programa

3. Dependencia Académica que desarrolla el programa actualmente

4. Nombre del profesor que suministra la información _____

5. Trabajo actual del profesor dentro del PFPD

6. ¿En el PFPD se trabaja el campo de investigación?

SI ____ (Pase a la pregunta N°7) NO ____ (Pase a la pregunta N° 11) NO SABE ____ (Pase a la pregunta N° 11)

7. ¿Cuáles son los principales propósitos del trabajo en el campo de la investigación?

8. ¿En el PFPD los participantes desarrollan proyectos de investigación?

SI ____ (Pase a la pregunta N°9) NO ____ (Pase a la pregunta N° 11) NO SABE ____ (Pase a la pregunta N° 11)

9. ¿En qué tipo de proyectos trabajan los participantes?

9.1. ____ Proyectos de investigación ya existentes en la entidad que ofrece el PFPD

9.2. ____ Proyectos de investigación formulados específicamente por el PFPD

9.3. ____ Proyectos de investigación formulados por los participantes

9.4. Otro tipo de proyectos de investigación. Indique de qué tipo: _____

9.5. ____ No sabe el tipo de proyectos de investigación trabajan los participantes del PFPD

10. ¿Qué papel cumplen los participantes en el proyecto de investigación?

11. ¿En el PFPD se trabaja el campo de innovación?

SI ____ (Pase a la pregunta N°12) NO ____ (Pase a la pregunta N° 15) NO SABE ____ (Pase a la pregunta N° 15)

12. ¿Cuáles son los principales propósitos del trabajo en el campo de la innovación?

13. ¿En el PFPD los participantes desarrollan proyectos de innovación?

SI ____ (Pase a la pregunta N°14) NO ____ (Pase a la pregunta N° 15)

14. ¿Qué papel cumplen los participantes en los proyectos de innovación?

15. ¿En el PFPD se trabaja el campo de actualización?

SI ____ (Pase a la pregunta N°16) NO ____ (Pase a la pregunta N° 17) NO SABE ____ (Pase a la pregunta N° 17)

16. ¿Cuáles son los principales propósitos del trabajo en el campo de la actualización?

17. ¿Los campos de investigación, innovación y actualización se trabajan de forma integrada durante el PFPD?
 SI ____ (Pase a la pregunta N° 18) NO ____ (Pase a la pregunta N° 19) NO SABE ____ (Pase a la pregunta N° 20)

18. Explique las razones que llevaron al programa a trabajar en forma integrada los tres campos y describa la forma como se trabaja esa integración. Si es necesario use el reverso de la hoja, para completar la información.

(Pase a la pregunta N° 20)

19. Explique la razón que tuvo el programa para trabajar en forma independiente los campos de investigación, innovación y actualización. Si es necesario use el reverso de la hoja, para completar la información.

20. Enumere las estrategias metodológicas que usted utiliza durante el desarrollo del programa (seminarios, exposiciones, talleres, laboratorios, asesorías, etc.). Explique para qué utiliza cada tipo de estrategia. Emplee el siguiente cuadro y si es necesario use el reverso de la hoja para completar la información.

Tipo de estrategia metodológica	Para qué la utiliza

21. ¿El programa ha estimulado la conformación de grupos de trabajo permanentes durante el desarrollo del PFPD?
 SI ___ (Pase a la pregunta N°22) NO ___ (Pase a la pregunta N°23) NO SABE ___ (Pase a la pregunta N° 23)

22. ¿Qué tipo de grupos ha estimulado (de estudio, de investigación, de apoyo docente, etc.) y qué estrategias ha utilizado para apoyar o promover su conformación?

Tipo de grupos	Estrategias para estimular su conformación

23. ¿Dentro de sus funciones docentes, ha brindado usted algún tipo de acompañamiento académico a las participantes?
 SI ___ (Pase a la pregunta N° 24) NO ___ (Pase a la pregunta N° 26)

24. ¿Qué estrategias ha utilizado usted para realizar el acompañamiento académico de los participantes, con qué frecuencia las ha utilizado y con qué fin las ha llevado a cabo?

Estrategias utilizadas para realizar el acompañamiento académico a los participantes	Frecuencia con que ha utilizado cada estrategia de acompañamiento	Propósito de cada estrategia de acompañamiento

25. ¿Que resultados ha obtenido de estas estrategias de acompañamiento académico ?

26. ¿Ha utilizado usted alguna estrategia para hacer la evaluación (formal e informal) de los participantes?

SI ___ (Pase a la pregunta N°27) NO ___ (Pase a la pregunta N°28)

27. ¿Qué estrategias ha utilizado para hacer la evaluación (formal e informal) de los participantes?

a. _____

b. _____

c. _____

d. _____

e. _____

28. ¿ Ha participado usted en alguna actividad de evaluación del programa?

SI ___ (Pase a la pregunta N°29) NO ___ (Pase a la pregunta N°32)

29. ¿En qué tipo de actividad de evaluación del programa ha participado?

30. ¿Sabe usted cómo se ha utilizado la información derivada de esta(s) evaluación(es)?

SI ___ (Pase a la pregunta N°31) NO ___ (Pase a la pregunta N°32)

31. ¿Cómo se ha utilizado la información derivada de esta(s) evaluación(es)?

32. ¿Ha habido algún tipo de acciones de sistematización de la experiencia del PFPD?

SI ___ (Pase a la pregunta N°33) NO ___ (Pase a la pregunta N°34) NO SABE ___ (Pase a la pregunta N° 34)

33. ¿Qué tipo de acciones se han realizado para sistematizar el programa?

34. ¿Se ha realizado alguna actividad para socializar las estrategias del programa?

SI ___ (Pase a la pregunta N°35) NO ___ (Pase a la pregunta N°36) NO SABE ___ (Pase a la pregunta N° 36)

35. ¿Qué acciones de socialización se han llevado a cabo?

36. ¿Cuál cree usted que sea el principal impacto que el programa tendrá sobre los participantes? Es decir, ¿qué efectos perdurarán a lo largo del tiempo en los participantes como consecuencia de su participación en el PFPD?

MIL GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Por favor devuelva el cuestionario a la persona que se lo entregó.

NOTA: En caso que el cuestionario no haya sido recogido inmediatamente por quien se lo entregó, por favor comuníquese a los siguientes teléfonos para que alguna persona pase a recogerlo.

6311548 - 6401947: Guillermo Torres Zambrano

2175910 - 3102071: Leonor Isaza Merchán

10. ¿Ha participado o está participando usted en algún proyecto de investigación dentro del PFPD?
 SI ___ (Pase a la pregunta N° 11) NO ___ (Pase a la pregunta N° 12)

11. ¿Cómo participa usted?

12. ¿En el PFPD se trabaja el campo de innovación?
 SI ___ (Pase a la pregunta N° 13) NO ___ (Pase a la pregunta N° 15) NO SABE ___ (Pase a la pregunta N° 15)

13. ¿Ha participado o está participando usted en algún proyecto de innovación dentro del PFPD?
 SI ___ (Pase a la pregunta N° 14) NO ___ (Pase a la pregunta N° 15)

14. ¿Cómo participa usted?

15. ¿En el PFPD se trabaja el campo de actualización?
 SI ___ (Pase a la pregunta N° 16) NO ___ (Pase a la pregunta N° 17) NO SABE ___ (Pase a la pregunta N° 17)

16. Desde la perspectiva teórica o metodológica ¿los temas desarrollados en el PFPD son novedosos para usted?
 SI ___ NO ___

17. Por lo que conoce del programa ¿cree usted que la investigación, la innovación y la actualización se trabajan de forma integrada?
 SI ___ (Pase a la pregunta N° 18) NO ___ (Pase a la pregunta N° 19) NO SABE ___ (Pase a la pregunta N° 19)

18. Describa cómo percibe esa integración

19. Enumere las estrategias metodológicas que utilizan sus profesores dentro del programa (seminarios, exposiciones, talleres, laboratorios, asesorías, etc.). Explique para qué se utiliza cada tipo de estrategia. Utilice el siguiente cuadro y si es necesario use el reverso de la hoja para completar la información.

Tipo de estrategia metodológica	Para qué se utiliza

20. Por requerimiento o por insinuación del programa, ¿los participantes han conformado grupos de trabajo permanentes?

SI ___ (Pase a la pregunta N° 21)

NO ___ (Pase a la pregunta N° 22)

21. ¿Qué tipo de grupos han conformado los participantes (de estudio, de investigación, de apoyo docente, etc.) y qué estrategias ha utilizado el programa para apoyar o promover su conformación?

Tipo de grupos	Estrategias para estimular su conformación

22. ¿El programa le ha brindado algún tipo de acompañamiento académico tales como asesoría o visitas a la institución donde trabaja?

SI ___ (Pase a la pregunta N° 23)

NO ___ (Pase a la pregunta N° 24)

23. ¿Qué estrategias se han utilizado para realizar este acompañamiento académico, con qué frecuencia se utilizan y con qué fin se llevan a cabo?

Estrategias utilizadas para realizar el acompañamiento académico a los participantes	Frecuencia con que se utiliza cada estrategia de acompañamiento	Propósito de cada estrategia de acompañamiento

24. ¿El programa ha realizado alguna evaluación (formal o informal) de su desempeño académico o de su proceso de aprendizaje?

SI ___ (Pase a la pregunta N° 25)

NO ___ (Pase a la pregunta N° 26)

25. ¿Qué estrategias se han utilizado en el programa para evaluar su desempeño académico o su proceso de aprendizaje?

- a. _____
- b. _____
- c. _____
- d. _____
- e. _____

26. Si el programa conduce a créditos, ¿conoce usted los criterios que tiene el programa para asignarlos?

SI ___ (Pase a la pregunta N° 27)

NO ___ (Pase a la pregunta N° 28)

27. ¿Cuáles son esos criterios?

- a. _____
- b. _____
- c. _____
- d. _____
- e. _____

28. ¿Ha participado usted en alguna actividad de evaluación del programa?

SI ___ (Pase a la pregunta N° 29)

NO ___ (Pase a la pregunta N° 32)

29. ¿En qué tipo de actividad de evaluación del programa ha participado?

30. ¿Sabe usted cómo se ha utilizado la información derivada de esta(s) evaluación(es)?

SI ___ (Pase a la pregunta N°31)

NO ___ (Pase a la pregunta N°32)

31. ¿Cómo se ha utilizado la información derivada de esta(s) evaluación(es)?

32. ¿Ha habido algún tipo de acciones de sistematización de la experiencia del PFPD?

SI ___ (Pase a la pregunta N°33) NO ___ (Pase a la pregunta N°34) NO SABE ___ (Pase a la pregunta N° 34)

33. ¿Qué tipo de acciones se han realizado para sistematizar el programa?

34. ¿Se ha realizado alguna actividad para socializar las estrategias del programa?

SI ___ (Pase a la pregunta N°35)

NO ___

NO SABE ___

35. ¿Qué acciones de socialización se han llevado a cabo?

MIL GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Por favor devuelva el cuestionario a la persona que se lo entregó.

NOTA: En caso que el cuestionario no haya sido recogido inmediatamente por quien se lo entregó, por favor comuníquese a los siguientes teléfonos para que alguna persona pase a recogerlo.

6311548 - 6401947: Guillermo Torres Zambrano

2175910 - 3102071: Leonor Isaza Merchán

ANEXO N° 3

TABLA DE ESPECIFICACIONES

TABLA DE ESPECIFICACIONES

Los instrumentos a los cuales hace referencia esta tabla son:

- I - 1: CUESTIONARIO PARA LOS DOCENTES PARTICIPANTES EN LOS PROGRAMAS. EVALUACIÓN DE IMPACTO
 I - 2: CUESTIONARIO PARA RECTORES O COORDINADORES DE CENTROS EDUCATIVOS. EVALUACIÓN DE IMPACTO
 I - 3: GUÍA DE ENTREVISTA PARA DIRECTORES DE PROGRAMAS. EVALUACIÓN DE IMPACTO
 I - 4: CUESTIONARIO PARA PROFESORES DE PROGRAMAS. EVALUACIÓN DE IMPACTO
 I - 5: CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES DE LOS PARTICIPANTES EN LOS PROGRAMAS. BÁSICA PRIMARIA - GRADOS 1° A 3°. EVALUACIÓN DE IMPACTO
 I - 6: CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES DE LOS PARTICIPANTES EN LOS PROGRAMAS. BÁSICA PRIMARIA - GRADOS 4° Y 5°. EVALUACIÓN DE IMPACTO
 I - 7: CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES DE LOS PARTICIPANTES EN LOS PROGRAMAS. BÁSICA SECUNDARIA Y MEDIA VOCACIONAL. EVALUACIÓN DE IMPACTO
 P - 1: GUÍA DE ENTREVISTA PARA DIRECTORES DE PROGRAMAS. EVALUACIÓN PROCESOS
 P - 2: CUESTIONARIO PARA PROFESORES DE PROGRAMAS. EVALUACIÓN PROCESOS
 P - 3: CUESTIONARIO PARA LOS DOCENTES PARTICIPANTES EN LOS PROGRAMAS. EVALUACIÓN PROCESOS

Categorías de evaluación de desarrollo e impacto	Criterios e indicadores de evaluación	Ítems correspondientes a cada criterio por instrumento									
		I - 1	I - 2	I - 3	I - 4	I - 5	I - 6	I - 7	P - 1	P - 2	P - 3
1. Cobertura	1.1. Número de docentes que han cursado PFPD			7					7		
	1.2. Selección de participantes y cubrimiento institucional y por localidades de los PFPD			8					8		8
	1.3 Relación entre los PFPD y las áreas de trabajo de los docentes			5, 8					5, 8		4, 5, 6, 8
2. Propuestas académicas y metodologías de trabajo de los PFPD	2.1. Calidad del trabajo de investigación		7-6	9, 10, 11, 12, 13,	6, 7, 8, 9, 10,				9, 10, 11, 12, 13	6, 7, 8, 9, 10	9, 10, 11
	2.2. Calidad del trabajo de innovación			14, 15, 16, 17	11, 12, 13, 14				14, 15, 16, 17	11, 12, 13, 14	12, 13, 14
	2.3. Calidad del trabajo de actualización			18, 19	15, 16				18, 19	15, 16	15, 16
	2.4. Articulación de la investigación, la innovación y la actualización en los PFPD cursados por los docentes			20, 21, 22	17, 18, 19				20, 21, 22	17, 18, 19	17, 18

Categorías de evaluación de desarrollo e impacto	Criterios e indicadores de evaluación	Items correspondientes a cada criterio por instrumento									
		I-1	I-2	I-3	I-4	I-5	I-6	I-7	P-1	P-2	P-3
	2.5. Diversidad y pertinencia de las metodologías de trabajo desarrolladas en los PFPD			23, 24, 25, 26, 27, 28	20, 21, 22, 23, 24, 25				23, 24, 25, 26, 27, 28	20, 21, 22, 23, 24, 25	19, 20, 21, 22, 23
3. Evaluación y seguimiento a los participantes en los PFPD	3.1 Claridad en los criterios y estrategias de evaluación y en el otorgamiento de créditos.	20		29, 30	26, 27				29, 30	26, 27	24, 25, 26, 27
	3.2 Estrategias de seguimiento a los participantes una vez terminado el PFPD			38, 39	36, 37						
4. Evaluación, sistematización y socialización de los PFPD	4.1. Pertinencia de las acciones para la evaluación del PFPD			31, 32, 33	28, 29, 30, 31				31, 32, 33	28, 29, 30, 31	28, 29, 30, 31
	4.2. Adecuación de las acciones de sistematización de la experiencia			34, 35	32, 33				34, 35	32, 33	32, 33
	4.3. Adecuación del plan y las acciones de socialización del PFPD			36, 37	34, 35				36, 37	34, 35	34, 35
	5.1 Cambios en las concepciones del saber disciplinar o pedagógico	12				6	6	6			
	5.2. Conformación de comunidades académicas de docentes	13, 14, 15, 16	9, 10								
	5.3. Cambio de actitud hacia la formación docente	17	11-3								
	5.4. Cambio o autoafirmación en la concepción del rol docente	18, 19	11-2			5, 7	5, 7	5, 7			
6. Práctica institucional	6.1. Cambios en la práctica institucional en el nivel de la gestión escolar	21	7-4, 7-5, 11-1, 12								
7. Práctica docente	7.1 Cambios en la práctica docente, en tanto enseñanza de la disciplina, derivados de los PFPD	22, 23, 24	7-1								
	7.2 Cambios en la práctica docente, en tanto uso de nuevas metodologías, derivados de los PFPD	25, 26, 27				2, 3, 4, 10	2, 3, 4, 10	2, 3, 4, 10			

ANEXO N° 4

ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE LA BASE DE DATOS

TÉRMINOS BÁSICOS PARA EL DESARROLLO DE LA BASE DE DATOS SOBRE LOS PFPD (APLICACIÓN INFORMÁTICA)

Justificación

Recientes trabajos realizados sobre los PFPD han mostrado que existe una gran dispersión e inexactitud en cuanto a los datos referidos a cada programa. Cuando se necesita una información específica es necesario acudir a diversas fuentes físicas (incluso ubicadas en centros geográficamente dispersos), en ocasiones la información se encuentra desactualizada o simplemente no se encuentra. Por lo tanto, y dada la importancia que van adquiriendo los PFPD, se requiere contar con un instrumento, base de datos, que permita allegar información suficiente, rápida y oportuna sobre el estados de los PFPD lo cual se puede lograr mediante la construcción de una base de datos.

Propósito

Desarrollar una aplicación informática (base de datos trabajada en Access) que permita capturar, actualizar y recuperar información relacionada con los Programas de Formación Permanente de Docentes (PFPD) llevados a cabo por la Secretaria de Educación o el IDEP.

Para desarrollar una aplicación dentro de los límites del proyecto contratado con el IDEP se requiere combinar dos elementos: lo que es deseable y lo que es posible. Esto significa que una base de datos no puede contener información exhaustiva sobre los programas. Se trata, básicamente, de información descriptiva que contribuya a identificar, en un momento dado, el estado de los PFPD en su conjunto o de alguno o algunos en particular.

Nota: Desde ahora es necesario dejar en claro que se requiere, para un adecuado funcionamiento de la base, contar con un administrador permanente que sea el encargado, básicamente, de alimentar y modificar la base.

Características de la aplicación

- Debe contener la información descriptiva lo más completa posible sobre cada PFPD
- La información debe estar en capacidad de ser actualizada por el IDEP, por la Secretaría e incluso por la misma entidad que ofrece el PFPD
- El manejo, en cuanto a captura y recuperación de datos, debe ser ágil.
- La información debe ser posible de recuperar empleando diversos descriptores. Por ejemplo: años de realización, temas, entidades oferentes, etc.

Información requerida

Información básica: Identificación del programa.

- Nombre
- Número de identificación del Acta de Aprobación por parte del Comité Distrital de Capacitación (Número del Acta (cuatro dígitos), día, mes, año)
- Tema principal del programa:
 - > Ciencias naturales y educación ambiental
 - > Ciencias sociales, historia, geografía, constitución política y democracia
 - > Educación artística
 - > Educación ética y en valores humanos
 - > Educación física, recreación y deportes
 - > Educación religiosa
 - > Humanidades, lengua castellana e idiomas extranjeros
 - > Matemáticas
 - > Tecnología e informática
 - > Pedagogía
 - > Gestión
 - > Preescolar
 - > Educación especial
 - > Desarrollo del pensamiento
 - > Otros
- Descripción del tema básico del PFPD
- Objetivos
- Reseña metodológica
- Población a la cual se dirige
- Nombre de la línea (s) de investigación, los proyectos y los casos
- Nombre del proyecto (s) de innovación

Nota: En el futuro esta información debe ser solicitada, de oficio, a los proponentes de PFPD de tal manera que desde un principio se pueda ingresar en la base

Información institucional: Identificación de la institución que ofrece el programa

- Nombre
- Código de la institución.
 - > Si es universidad, otro tipo de institución o convenio
 - > Oficial o privada (Tabla relacionada)
- Dependencia que presentó el programa
- Dependencia que desarrolló el programa: Dirección, teléfono, fax, email

Información sobre el programa: Implementación del programa

- > Número de horas de duración del programa
- > Financiación
 - * Oficial (Sed / IDEP): monto
 - * Propia de la institución: monto
 - * Otra fuente: monto
 - * Pago hecho por cada participante
- > Fechas de inicio / conclusión
- > Identificación de tres tutores del programa (Nombre, dirección, teléfono, email)
- > Participantes:
 - * Nombre
 - * Cédula
 - * Institución en la cual trabaja
 - * Localidad, dirección, teléfono, fax, email de la institución
 - * Formación de pregrado y postgrado
 - * Cargo (Rector, coordinador, orientador, docente de básica primaria, docente de básica secundaria, docente de educación media, docente de educación preescolar, docente de educación especial, ciclo complementario de formación docente)
 - * Área que enseña el docente y a la cual dedica más horas
 - * Grado en el escalafón
 - * Dirección y teléfono de la residencia
- > Criterios para otorgar créditos

Segunda, tercera, cuarta, 'N' oportunidades en las cuales se implementó:
(La misma información)

Evaluaciones del programa: Informes y evaluaciones sobre el programa

- Internos (Realizados por la institución que ofreció el programa)
 - > Fechas de presentación
 - > Autores
 - > Institución y centro de documentación u oficina en la cual se encuentra (SED, IDEP o institución oferente)
 - > Tema básico del informe
- Externos (Realizados por entidad diferente a la que ofreció el programa)
 - > Fechas de presentación
 - > Autores
 - > Institución que realizó el estudio y centro de documentación u oficina en la cual se encuentra el informe.
 - > Tema básico del informe

Nota: debe haber espacio para varios informes internos y externos.