

3721
CGSP



000204

**Proyecto De Desarrollo Del Pensamiento A Partir De Potenciar Competencias Básicas
En Lectoescritura En La Educación Básica Primaria.**

COLEGIO DE MARIA

Contrato 48 de 1999

Informe final : evaluación de impacto.

“Todo conocimiento científico conlleva el riesgo del error y de la ilusión” Edgar Morín.

“ Se trata de la idea relativa a una ciencia educativa en la que cada aula sea un laboratorio y cada profesor un miembro de la comunidad científica” L. Stenhouse.

“Sueño con la lectura. La lectura me habla, no lo puedo creer;... este sueño me trajo dicha y orgullo. Me gusta la lectura y quiero ser un editor y un escritor y soy soñador y por medio de los sueños creo mis obras maestras. Gracias a los hombres que me dieron una oportunidad de lograr mis sueños, soy un buen lector.” Niño participante en la experiencia, CED Santa Cecilia Baja.



Presentación.

Es evidente que pasarán generaciones de educadores, antes de poder hacer realidad la frase de Stenhouse que encabeza este escrito. Sin embargo, bien pueden verse las condiciones incipientes de la transformación deseada, falta ver si las instituciones, tanto oficiales como privadas y nosotros mismos los educadores, tenemos las capacidades necesarias y la voluntad suficiente para que la transformación educativa, tan indispensable, pero tan de fondo, sea una realidad.

Pero con el solo hecho de haber apoyado los sueños del niño “escritor” del CED Santa Cecilia Baja, ya podemos sentirnos, desde una perspectiva, satisfechos, por un deber

Inventario IDEP
165

80/19/22

000723

cumplido. Esos sueños, son los que no tienen como valorarse, ni permiten reproches de ninguna clase.

A continuación se intentará presentar un informe que le ofrezca al lector criterios válidos para reconocer lo que fue un año de trabajo en torno a una intencionalidad que se focalizaba en los estudiantes: Desarrollar el pensamiento, a partir de potenciar las competencias básicas en lectoescritura. Pero es claro que la intencionalidad de lograr la vinculación intensa de los docentes como mediadores, los coloca a los mismos, como actores centrales en este proceso.

El informe pretende mostrar el impacto de la innovación a partir de cinco variables, las cuales se definieron como una de las posibles formas de hacerlo y obedecen a los aspectos que se consideraron fueron relevantes en el trabajo adelantado, así:

- La experiencia: desde la mirada del docente, pero teniendo en cuenta a los estudiantes.
- Los resultados de las pruebas aplicadas.
- Las transformaciones observadas en el aula de clase.
- La autoimagen del docente a la luz del trabajo adelantado y
- Reflexión sobre las intencionalidades de la propuesta.



El texto se elabora básicamente a partir de los aportes de los docentes y algunas citas de elaboraciones realizadas por los estudiantes, pero siempre con el telón de fondo de una mirada que nos permita aportar a nuestros estudiantes.

Estamos convencidos que el texto no puede reflejar los esfuerzos, la dedicación y los afectos y transformaciones personales que se dejaron en las personas que participaron, sin embargo, esperamos que el lector tenga en cuenta que más que el saber específico, que más allá de las transformaciones en el aula, o que más que los resultados “objetivos” de las pruebas aplicadas, están esas huellas en la actitud, en la habilidad, en el deseo, en fin en aquellos intangibles que también hacen parte de la vida, de la persona. Somos seres con heridas y curaciones, con afectos y desafectos, con deberes y deseos, con responsabilidades

y obligaciones, somos seres complejos y siempre nos quedaremos cortos al contar lo que nos sucede.

1. La Experiencia: Desde La Mirada Del Docente, Pero Teniendo En Cuenta A Los Estudiantes.

La experiencia planteada generó en los maestros una serie de interrogantes, entre los que encontramos: ¿cuál será la línea a seguir?, ¿qué serie de estudios deben adelantar con los estudiantes?, ¿qué resultados se tienen que alcanzar?, ¿tengo que cambiar mi clase?. En fin son muchas las expectativas, sin embargo, al concluir el proyecto, fue consenso, el haber encontrado “una experiencia muy agradable que me hizo crecer tanto como persona, como maestra”

El sentir de los docentes, permite hacer reconocimientos de aula en el avance de los estudiantes, en cuanto a la elaboración de tareas, comprensión, análisis y la lógica en el trabajo de clase.

Otra evidencia es la relacionada con “...no importa el área en la cual se aplique esta novedosa herramienta, ni el nivel de enseñanza”. Hay una reiteración en cuanto que es una opción para trabajar desde las diferentes áreas del conocimiento.

Los profesores participantes lo plantean de las siguientes formas:

Para nosotros fue una experiencia maravillosa por la motivación que generó, por logros alcanzados, por el enorme progreso de cada estudiante en su proceso de lectura, por la gran motivación de cada persona para superar sus dificultades y alcanzar grandes metas. Vale resaltar que en la última aplicación en los cursos los resultados fueron muy superiores a los porcentajes alcanzados en la primera prueba del mes de marzo de este año.

Los mismos estudiantes resaltan la forma como superaron sus dificultades de lectura y la enorme motivación que tienen para leer cualquier clase de libro.

Quizá es nuestra tarea profundizar en las inferencias que se derivan de las lecturas, pues en este aspecto es donde con más frecuencia fallan los estudiantes.

Queremos destacar la forma tan extraordinaria como están escribiendo, inventando, produciendo textos, a tal punto que algunos quieren ser escritores, dejar que su imaginación vuele y plasmar sus sueños en escritos.

El programa fue muy dinámico y aportó herramientas con las que se hizo más amena la enseñanza de las diferentes áreas, ya que esto nos permitía hacerlas más explícitas; las matemáticas menos tediosas porque no se necesitaba de la memorización de un cúmulo de fórmulas que al menor descuido se olvida y produce el fracaso.

Se facilitó más la reflexión, la comprensión y la crítica constructiva. Se facilitó al niño entender su error y aprender del mismo sin hacerle sentir mal o inferior ante los demás.

La experiencia fue enriquecedora tanto para alumnos como para los profesores por cuanto:

- Los alumnos despertaron el gusto e interés por la lectura.
- Aprendieron a valorar el espacio de tiempo dedicado a los talleres de Piensa Plus y a exigir su realización en el horario indicado.
- Desarrollaron habilidades para inferir, predecir, planear y ejecutar a lo largo de la lectura
- Enriquecieron el vocabulario y la habilidad para identificar palabras por la raíz.
- Para todas las áreas, frente a temas nuevos siempre hacían un alto para identificar primero los conocimientos previos que tenían.
- De igual manera, mejoró ostensiblemente la lectura, disminuyendo los errores por incorrecto funcionamiento de palabras.
- Para los niños, el gusto por el proyecto se inicia con el material, los libros, los cuales disfrutaban mirando primero, y leyendo después interés que día a día iba creciendo.

Para el proceso de lectura fue muy enriquecedor, en principio querían tener un libro para ellos solos pero poco a poco aprendieron a compartir y trabajar en grupo.

Otro aspecto de la lectura se refiere a la lectura en voz alta delante de los compañeros, aunque en principio les producía temor, al notar que no se presentaba ningún problema al equivocarse ganaron confianza y se volvieron cada vez más fluidos.

Algo parecido paso con los análisis que se hacían de las lecturas, en principio muy pocos participaban por temor a equivocarse, pero al final no les importaba y todos querían hablar, opinar e intervenir. Es de anotar que al principio sólo se daban respuestas textuales y poco a poco fueron aprendiendo a interpretar.

En la escritura el proceso fue parecido, como se les pidió desde el principio producción, mostraron mucho temor e inseguridad de poderlo hacer, pedían correcciones en cada palabra escrita y los textos no pasaban de dos o tres renglones, los cuales generalmente no se entendían, sin embargo al final no se les dificultaba tanto y podían escribir sin problemas una página con mayor coherencia y fluidez.

2. Los Resultados De Las Pruebas Aplicadas.

Con base en la aplicación de las pruebas LES (cfr. Anexo de la segunda aplicación entregado en el presente informe y los resultados de la primera aplicación entregados con el informe de mitad de año) y CLOZE se pueden tener una serie de evidencias iniciales a saber:

- La segunda aplicación fue realizada en menor tiempo y necesitaron menos aclaraciones que en la primera ocasión.
- Permiten detectar en forma grupal y en cada uno de los estudiantes fortalezas y debilidades que indicaban en que aspectos se habría de intensificar el trabajo.
- Los test LES, por su parte fueron de gran ayuda pues nos dieron exactamente donde estaban las mayores debilidades, permitiéndonos planear un trabajo que fuera a solucionar las mayores dificultades.
- Los resultados del test LES nos muestran unos procesos exitosos, llama la atención los resultados de niños que en la primera prueba les había ido muy mal, en la segunda los resultados son muy buenos, respecto a ellos mismos y frente al grupo. Esto nos hace cuestionarnos acerca de los métodos de lectoescritura que está utilizando la escuela, que niños conocidos por su dificultad en la lectura presentan cambios tan radicales.

De manera más específica un sencillo cuadro nos permite ver las diferencias entre las dos aplicaciones:

INSTITUCION Y GRADO	PRIMERA APLICACION		SEGUNDA APLICACIÓN	
	% Aciertos	Percentil	% Aciertos	Percentil
CED La Esperanza (Anexo al CED Julio A. Gaitán) 2°	61,5	69,1	75,3	86,5
CED Julio A. Gaitán 2°	45,5	43,6	N.P.	N.P.
CED Santa Cecilia Baja 2°.	44,4	46,9	68,3	74,6
Colegio de María 2°	75,9	90,0	36,8	31,7
CED La Esperanza 3°	42,7	15,0	58,0	78,8
CED Julio A. Gaitán 3°	46,7	52,0	N.P	N.P.
CED Santa Cecilia Baja 3°	44,4	47,5	48,9	50,9
Colegio de María 3°	71,2	86,2	75,0	88,2
CED Julio A. Gaitán 4°	32,6	23,2	57,4	65,0
CED Santa Cecilia Baja 4°	50,3	46,6	65,6	72,3
Colegio de María 4°	60,7	64,1	76,5	82,5
CED Julio A. Gaitán 5°	41,7	42,7	61,4	76,2

CED Santa Cecilia Baja 5°	43,7	45,2	51,3	58,2
Colegio de María 5°	54,6	64,1	63,8	77,6

N.P. : No presentó.

De lo anterior se puede deducir que en un total de 12 cursos en los cuales se logró hacer la aplicación completa, en un solo caso los puntajes disminuyeron. Observando un caso (Santa Cecilia Baja, grado 2°) en el cual, el progreso muestra un mejoramiento de más del 50% en cuanto a los aciertos obtenidos en la segunda aplicación respecto a la primera. Observándose otros casos en que el porcentaje en que se incrementan los aciertos es muy semejante al caso anterior.

Ahora bien, vale la pena reconocer, que debido a la forma de aplicación de la experiencia y una serie de factores no contemplados, no podemos definitivamente afirmar que la notable mejoría observada, sea producto de la intervención del proyecto en su totalidad, pero sí creemos que algún aporte se hace desde la propuesta adelantada.

La revisión de los resultados y el análisis de los mismos, por parte de los docentes, se adelantará en la jornada del mes de enero del 2001, prevista para tal fin.

3. Las Transformaciones Observadas En El Aula De Clase.

PIENSA PLUS mostró posibilidades como un programa que abre caminos para la comprensión, el análisis y el manejo de información tanto de las niñas como del maestro. Mejoró las condiciones de trabajo, debido a que genera un ambiente de aula muy agradable, al forjar la participación, evitar el individualismo e impulsar el aprendizaje cooperativo. En este último aspecto, impulsa el que surjan en el aula grupos de acuerdo a la temática, al interés de los estudiantes y por supuesto a los conocimientos previos que ellos tienen de los temas o las vivencias que hayan tenido.

Con PIENSA PLUS, se desarrollan habilidades en la escritura y el manejo de reglas ortográficas, todo de una manera dinámica, nada pesada para los chicos y sin la dificultad de un trabajo memorístico, en torno a las reglas ortográficas o gramaticales.

El programa, muestra su trascendencia, pues los estudiantes, generan un movimiento que permite trabajar las otras clases con la misma estrategia de nuestro proyecto, es decir puede asumirse, que el proceso va originando, casi un estilo de aprendizaje, aplicable transversalmente.

Con el proyecto, el aula se dinamiza intensamente, lo que encuentran los docentes es un interés en leer, en participar, en aportar con consultas adelantadas en casa. De igual forma se observa entusiasmo e interés en aportar comentarios desde sus experiencias y vivencias, en algunos casos con críticas y reflexiones sobre los temas trabajados. Las actividades desarrolladas desde el proyecto, propician actitudes de liderazgo, de responsabilidad y honestidad durante las sesiones.

Es importante, resaltar que el cambio en la actitud de los estudiantes, es casi inmediata, no solo por la metodología del trabajo, sino por el material utilizado que es supremamente llamativo e interesante para ellos. ¿Cómo fue para los niños?, podemos leerlo en sus opiniones acerca de la experiencia las cuales son bastante significativas, ya que el aspecto negativo que ellos señalan, es el poco tiempo que dedican al proyecto.

El ambiente de aula en todas las áreas puede verse con las siguientes características:



ANTES DEL PROYECTO	AHORA
Las niñas se ubican en el aula por filas	En cada clase se organizan según las actividades que se van a realizar.
El profesor llevaba desde el material y las alumnas eran solamente receptoras	Las niñas son participativas y proponen los materiales, consultan tanto en enciclopedias, opiniones familiares.
El profesor significaba sabiduría	Las estudiantes analizan, preguntan,

	refutan, infieren, critican.
Estudiantes muy tímidas	Niñas espontáneas, abiertas, respetuosas con la opinión de sus compañeras y muy recursivas.
Pereza y aburrimiento de las clases	Gusto por todas las clases.

Consignamos algunas de las impresiones plasmadas por los estudiantes en sus cuentos:

“ Cuando era tiempo de la escuela un niño llamado Luis se preparó para matemáticas y aquel niño ya sabía todo sobre matemáticas; un día en julio del año 2000 le hicieron una prueba para evaluar cómo estaba en lectura; él tenía mucho miedo de pasar al frente a leer y a él lo pasaron al frente y con mucho miedo leyó y lo hizo mal; él quedó apenado con sus compañeros del curso; a los ocho días él ya estaba mucho mejor en lectura y lo pasaron a leer y lo hizo perfecto y desde allí él ya terminó leyendo durante el año y se sintió orgulloso y cayó en la cuenta que tenía que prepararse en todo”

“ Había una vez una niña que en los años anteriores leía muy mal, y en el año 2000 mejoró la lectura porque ella practicaba en la casa todos los días y ahora sabe leer bien, le va bien en la lectura que siempre que la pasan a leer se saca excelente...”

“En el año 2000 un niño se dio cuenta que estaba muy mal en lectura, pero llegó al Centro Educativo Distrital Santa Cecilia Baja y de pronto le iban a pedir el favor de leer la programación para la celebración del día y él muy asustado pasó al frente y comenzó a leer y se dio cuenta que podía seguir mejorando y se sintió muy feliz de haber mejorado su lectura y su escritura, y él al llegar a la casa comentó la experiencia, siguió leyendo más hasta que pasó toda la noche leyendo y escribió algunas frases que no conocía...”

“Una vez era un niño que no sabía leer porque no ponía atención, pero un día llegó un libro que me llevó al mundo de los libros y yo vi muchos libros que me animé a leer, vi un ejército de papel y las armas eran el compás, el rey era una carta que le dijo que leyerá y leí hasta que leí bien...”

“Sueño con la lectura. La lectura me habla, no lo puedo creer; ella me enseñaba a concordar; este sueño me trajo dicha y orgullo pues fui el mejor en la clase y mejor este año. No tuve dificultades ni deficiencias con mi clase de lectura. Me gusta la lectura y quiero ser un editor y un escritor y soy soñador y por medio de los sueños creo mis obras maestras. Gracias a los hombres que me dieron una oportunidad de lograr mis sueños, soy un buen lector.”

“El estudiante había estudiado tanto, quería ser el mejor lector del mundo y el profesor Jorge le dijo que había unas competencias de lectura, y él dijo que quería competir, pero el profesor le dijo: pero tu no sabes leer!; él respondió profesor yo estudiaré, leeré mucho para poder ganar y el profesor dijo yo te inscribo pero si tu me prometes que ganarás este concurso y él dijo sí profesor Jorge; y él llegó de

estudiar ni saludó a la mamá y la mamá dijo ¡qué raro , porqué no me ha saludado! Y él sacó seis libros y comenzó a leer y se dedicó a leer; pasó un día y el niño no durmió en toda la noche y la mamá llamó a su hijo y le dijo qué pasa, porqué no ha salido ni siquiera a desayunar, qué hiciste? Y él respondió nada me ha pasado y dijo y la mamá le dijo sal y hablamos, pero el le dijo no puedo no quiero retrasarme en mi lectura, la mamá se retiró y él siguió leyendo lo más rápido posible, al otro día salió rápido para el colegio a donde llegó feliz, se presentó al concurso y se ganó el premio, su profesor le dijo qué bien, gracias por ganar este concurso...”

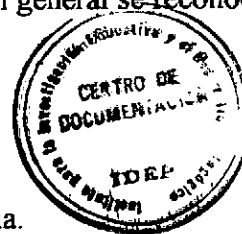
4. La Autoimagen Del Docente A La Luz Del Trabajo Adelantado

“Como docente el proyecto de PIENSA PLUS me sirvió para desarrollar en mis clases un ambiente de seguridad y confianza en mis alumnas”. Los docentes reconocen la importancia de tener una nueva forma de relación con sus estudiantes, donde no poseer el dogma, la certeza que se le ofrece a los discípulos, el permitir que ellos aporten a la clase conocimientos obtenidos de diversas formas, permiten ver un nuevo rol del educador ante sus educandos.

“En nuestra experiencia como docentes, la aplicación de esta herramienta ha implicado una mayor preparación por parte nuestra, pero en contraprestación se nota un mayor entendimiento por parte de las estudiantes , al igual que un incremento en el vocabulario , facilidad al expresarse en público , todos estos factores nos brinda mayores satisfacciones ya que se evidencia que los procesos fijados se vienen cumpliendo a cabalidad”.

Los educadores a partir de lo señalado y el desarrollo del proyecto, en general se reconocen así:

- Somos mediadores, no poseedores del conocimiento.
- Compartimos experiencias y somos más abiertos al dialogo.
- Nos enriquecemos tanto en conocimiento y en sensibilidad humana.
- Valoramos las capacidades de nuestras alumnas.
- Damos las mismas oportunidades de participación para todas.
- Nos interesamos más por la lectura.
- Propiciamos un buen ambiente para el trabajo en grupo e individual.
- Inculcamos en las alumnas el autoaprendizaje construyendo su propio conocimiento.



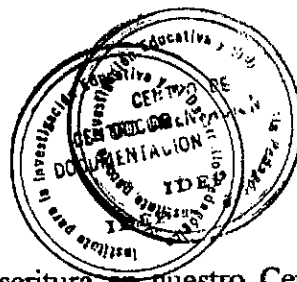
- Somos creativos utilizando recursos del medio para que las clases sean más significativas.
- Fomentamos el gusto por la investigación.
- Estamos abiertos al cambio y a la actualización.

Otra forma de verse, por parte de los docentes, es la siguiente, donde resaltan qué fue la propuesta para ellos:

- Otra oportunidad de integración.
- Un espacio valioso en horario extra - escolar para fortalecer el amor y la dedicación a nuestra profesión.
- Una forma de contar con un material de ayuda en las aulas, que facilitara no solo el proceso de lectura, sino el aprendizaje de nuevos conocimientos, de una manera divertida y creativa,
- Una motivación adicional para leer más.
- Un despertar el interés, por llegar a los estudiantes, de una forma amena que les lleve a una mejor lectura comprensiva.
- La posibilidad de hacer análisis de nuestra misión de docentes, como generadores de conocimiento.
- Despertó el interés de realizar los talleres semanalmente y prepararnos adecuadamente con los materiales necesarios para ellos.
- Constituyó un espacio ameno para la enseñanza de la lengua castellana.
- Generó otra gran oportunidad para el diálogo y el acercamiento de docentes en torno de algo común, que fue el programa piensa plus.
- En muchas ocasiones tuvimos la oportunidad de despertar aún más nuestra creatividad al realizar material para los talleres, los encuentros del programa, las plenarios, los informes.

Los mismos docentes desean destacar:

- + la calidad de los libros que nos entregaron,
- + los materiales de las diferentes sesiones,
- + la extraordinaria calidad humana de los conferencistas,
- + la grandiosa atención de los responsables,
- + los detalles que nos brindaron,
- + la asesoría permanente
- + el deseo permanente de servicio de los orientadores
- + el impulso recibido para mejorar notablemente la lecto - escritura en nuestro Centro Educativo.
- + la inter - relación con otros docentes igualmente deseosos de mejorar notablemente en sus colegios.



“Por otra parte el trabajo para nosotras como docentes, fue mucho más satisfactorio ya que el cambio de actitud de los alumnos, nos permitió llevar unas mejores relaciones y realmente compartir intereses, como pocas veces sentimos que nos desplazabamos en una misma dirección, donde tanto ellos como nosotras teniamos claridad, hacia donde íbamos a llegar.”

5. Reflexión Sobre Las Intencionalidades De La Propuesta.

De diversas maneras ya se han consignado resultados obtenidos. De una parte está en lo afectivo y valoral, una gran aceptación de parte de los estudiantes a la estrategia utilizada, de manera que leer, se convierte en un goce más de la escuela.

Pero, así mismo tenemos los avances en la comprensión, a partir de labores inferenciales, ejercicios de análisis, resolución de problemas, logro de inducciones o deducciones, formulación de hipótesis, elaboración de comparaciones y en fin un buen número de capacidades aplicadas, es decir de generación de competencias que no son solo lectoescritoras, pues se convierten en desarrollos cognitivos, que gradualmente van fortaleciendo la estructura de nuestros estudiantes.

El pensar – desde las capacidades enunciadas en el párrafo anterior -, se convierte en un desarrollo que gradualmente se ha ido alcanzando con los estudiantes participantes del proceso referido. Vemos que lo planteado por el referente teórico de nuestra propuesta, es una realidad que se alcanza a partir de:

- Un educador mediador
- Un ambiente de aula que facilite la seguridad de los estudiantes
- La recuperación continua de los conocimientos previos y
- El pensar en aportar antes que unos contenidos específicos, unas posibilidades de desarrollar habilidades, capacidades y competencias.

Los educadores participantes, al respecto afirman:

“Pudimos observar y asegurar desde la práctica, que la propuesta está muy bien fundamentada, apunta a solucionar una deficiencia que sabíamos que teníamos hace mucho tiempo y que estábamos en mora de enfrentar. Creemos que existen puntos fundamentales en el éxito que tiene, como el material, el tipo de lecturas, etc. pero por sobretodo la mayor fortaleza la encontramos en el acompañamiento y evaluación constante que se tuvo, no esperamos que este se realice por siempre,

pero sí debe realizarse por lo menos el primer año de aplicación, la utilización de los test, es clave, ya que permite ir directamente a la dificultad de cada uno de los niños, pues la falta de comprensión es originada por diferentes causas en cada uno.

Por otra parte la fundamentación teórica de la propuesta, da un piso al docente, el cual generalmente al no tener clara este aspecto, duda de la eficacia de cualquier propuesta y prefiere volver a lo que conoce. Los resultados casi inmediatos y el cambio de actitud de los niños, es otro factor que ayuda a dar solidez a la propuesta.

Con los resultados de la experiencia esperamos que la S.E.D. entre a apoyar innovaciones que arrojan resultados tan contundentes y que además apunta a solucionar un problema tan básico en la educación como es el de la comunicación.

Queremos seguir soñando con la lectura, como el chico ya mencionado, pero esperamos que el sueño, sea con un maestro transformado, el que el proyecto, demostró que sí es posible ubicarlo en otro punto de referencia para su desempeño.

Bogotá, 30 de noviembre de 2000.



EVALUACIÓN COMPRENSION LECTORA 12

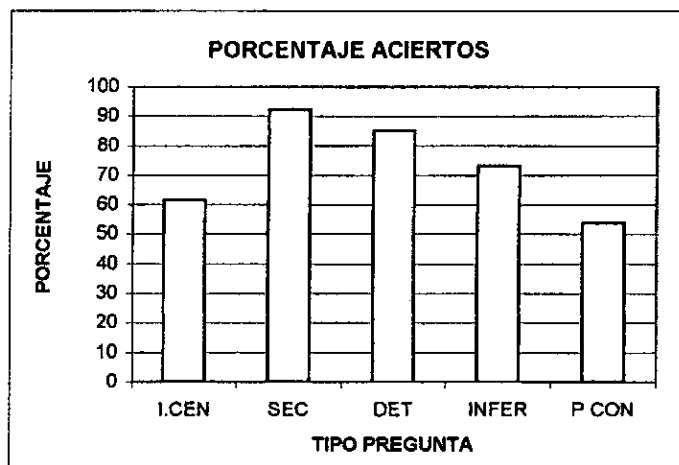
COLEGIO ANEXO LA ESPERA No ALUMNOS

13

CURSO 2

No PRE G	ANALISIS DE PREGUNTA DESCRIPCION	TOT AC	% AC
2	DETALLES	13	100,0
3	DETALLES	13	100,0
4	DETALLES	12	92,3
5	DETALLES	11	84,6
6	DETALLES	9	69,2
7	DETALLES	8	61,5
8	DETALLES	10	76,9
9	DETALLES	10	76,9
10	DETALLES	12	92,3
11	IDEA CENTRAL	8	61,5
12	DETALLES	9	69,2
13	PALABRAS EN CONTEXTO	5	38,5
14	DETALLES	10	76,9
15	PALABRAS EN CONTEXTO	5	38,5
16	INFERENCIA	11	84,6
17	DETALLES	12	92,3
18	IDEA CENTRAL	6	46,2
19	IDEA CENTRAL	10	76,9
20	IDEA CENTRAL	13	100,0
21	IDEA CENTRAL	3	23,1
22	DETALLES	12	92,3
23	INFERENCIA	8	61,5
24	PALABRAS EN CONTEXTO	10	76,9
25	DETALLES	13	100,0
26	DETALLES	11	84,6
27	SECUENCIA	12	92,3
28	IDEA CENTRAL	8	61,5
29	PALABRAS EN CONTEXTO	8	61,5

% ACIERTOS				
LITERAL			INFERENCIAL	
I.CEN	SEC	DET	INFER	P CON
61,5	92,3	85,1	73,1	53,8



1 - 10 MUY BAJO
 11 - 30 BAJO
 31 - 70 MEDIO
 71 - 90 ALTO
 91 - 100 MUY ALTO



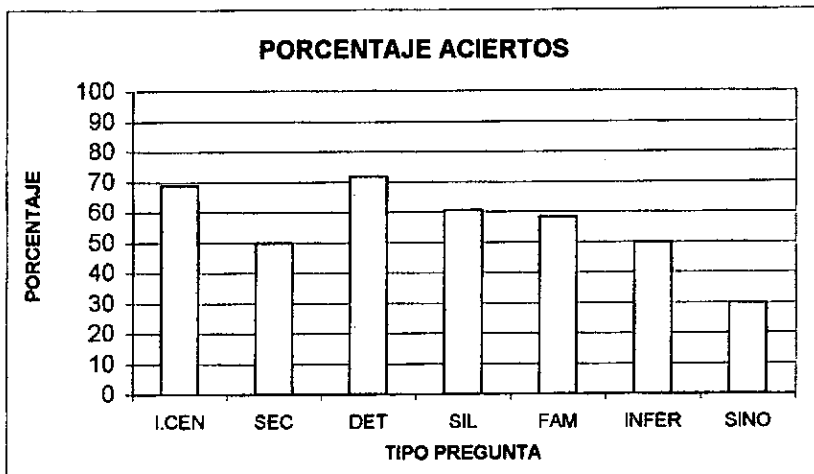
VALUACIÓN COMPRENSION LECTORA 23

COLEGIO ANEXO LA ESPERA No ALUMNOS 4

CURSO 3

No PRE G	ANALISIS DE PREGUNT DESCRIPCION	TOT AC	% AC
2	DETALLES	4	100,0
3	IDEA CENTRAL	3	75,0
4	IDEA CENTRAL	3	75,0
5	SECUENCIA	2	50,0
6	DETALLES	2	50,0
7	SILABAS IGUALES	2	50,0
8	SECUENCIA	2	50,0
9	SILABAS IGUALES	4	100,0
10	IDEA CENTRAL	2	50,0
11	SINÓNIMOS	1	25,0
12	FAMILIA DE PALABRAS	2	50,0
13	IDEA CENTRAL	2	50,0
14	FAMILIA DE PALABRAS	3	75,0
15	SINÓNIMOS	1	25,0
16	INFERENCIA	3	75,0
17	SILABAS IGUALES	4	100,0
18	SECUENCIA	3	75,0
19	SILABAS IGUALES	3	75,0
20	FAMILIA DE PALABRAS	0	0,0
21	DETALLES	3	75,0
22	SINÓNIMOS	2	50,0
23	SILABAS IGUALES	2	50,0
24	SECUENCIA	1	25,0
25	INFERENCIA	1	25,0
26	FAMILIA DE PALABRAS	4	100,0
27	IDEA CENTRAL	3	75,0
28	DETALLES	3	75,0
29	IDEA CENTRAL	2	50,0
30	FAMILIA DE PALABRAS	2	50,0
31	SILABAS IGUALES	1	25,0
32	SECUENCIA	3	75,0
33	SINÓNIMOS	1	25,0
34	IDEA CENTRAL	4	100,0
35	DETALLES	4	100,0
36	SINÓNIMOS	1	25,0
37	SECUENCIA	1	25,0
38	SECUENCIA	2	50,0
39	IDEA CENTRAL	3	75,0
40	INFERENCIA	2	50,0
41	FAMILIA DE PALABRAS	3	75,0
42	DETALLES	1	25,0
43	DETALLES	3	75,0
44	SILABAS IGUALES	1	25,0

% ACIERTOS						
LITERAL					INFERENCIAL	
I.CEN	SEC	DET	SIL	FAM	INFER	SINO
68,8	50,0	71,9	60,7	58,3	50,0	30,0



1 - 10 MUY BAJO
 11 - 30 BAJO
 31 - 70 MEDIO
 71 - 90 ALTO
 91 - 100 MUY ALTO

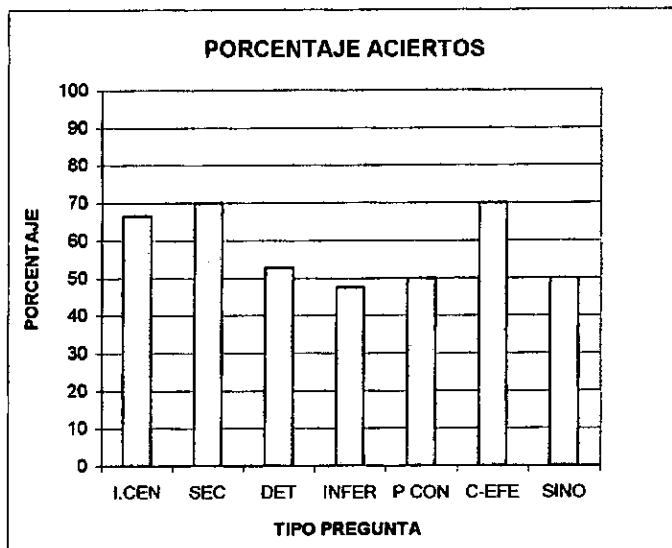
EVALUACIÓN COMPRENSION LECTORA 34
COLEGIO JULIO A. GAITAN
CURSO 4

No ALUMNOS

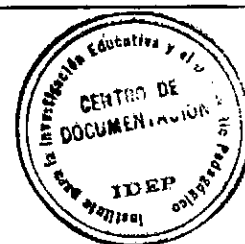
10

No PREG	ANALISIS DE PREGUNTAS	TOT AC	% AC
	DESCRIPCION		
1	IDEA CENTRAL	7	70,0
2	SECUENCIA	7	70,0
3	SINÓNIMOS	5	50,0
4	INFERENCIA	6	60,0
5	SINÓNIMOS	8	80,0
6	SECUENCIA	7	70,0
7	IDEA CENTRAL	5	50,0
8	DETALLES	7	70,0
9	SECUENCIA	7	70,0
10	SINÓNIMOS	3	30,0
11	IDEA CENTRAL	8	80,0
12	DETALLES	7	70,0
13	SINÓNIMOS	1	10,0
14	DETALLES	5	50,0
15	CAUSA Y EFECTO	7	70,0
16	SECUENCIA	8	80,0
17	SINÓNIMOS	7	70,0
18	INFERENCIA	1	10,0
19	DETALLES	4	40,0
20	DETALLES	4	40,0
21	SINÓNIMOS	5	50,0
22	IDEA CENTRAL	7	70,0
23	PALABRAS EN CONTEXTO	5	50,0
24	SECUENCIA	5	50,0
25	IDEA CENTRAL	5	50,0
26	SINÓNIMOS	6	60,0
27	INFERENCIA	8	80,0
28	PALABRAS EN CONTEXTO	5	50,0
29	DETALLES	5	50,0
30	SECUENCIA	8	80,0
31	IDEA CENTRAL	8	80,0
32	DETALLES	5	50,0
33	PALABRAS EN CONTEXTO	5	50,0
34	INFERENCIA	4	40,0

% ACIERTOS						
LITERAL			INFERENCIAL			
I.CEN	SEC	DET	INFER	P CON	C-EFE	SINO
66,7	70,0	52,9	47,5	50,0	70,0	50,0



1 - 10 MUY BAJO
 11 - 30 BAJO
 31 - 70 MEDIO
 71 - 90 ALTO
 91 - 100 MUY ALTO



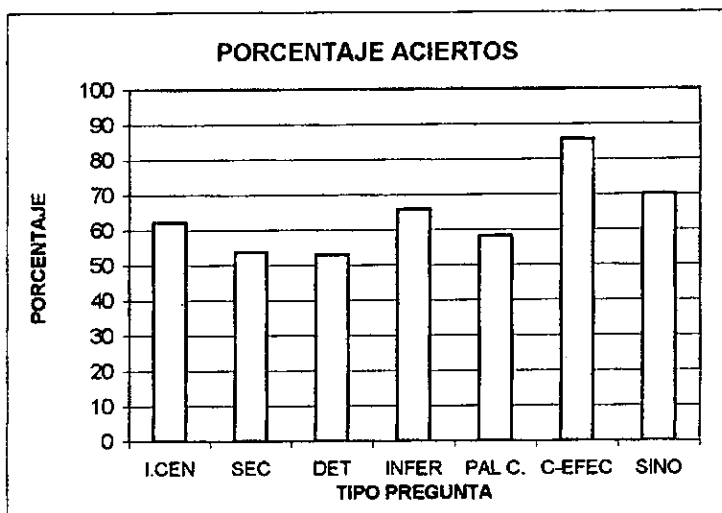
COLEGIO JULIO A. GAITAN

CURSO 5

EVALUACIÓN DE LECTURA 45 No ALUMNOS 14

No PREG	ANALISIS DE PREGUNTAS DESCRIPCION	TOT AC	% AC
1	IDEA CENTRAL	9	64,3
2	SECUENCIA	14	100,0
3	IDEA CENTRAL	7	50,0
4	PALABRAS EN CONTEXTO	10	71,4
5	SINÓNIMOS	8	57,1
6	DETALLES	10	71,4
7	INFERENCIA	9	64,3
8	INFERENCIA	9	64,3
9	SINÓNIMOS	12	85,7
10	INFERENCIA	11	78,6
11	PALABRAS EN CONTEXTO	6	42,9
12	CAUSA Y EFECTO	12	85,7
13	SECUENCIA	6	42,9
14	DETALLES	10	71,4
15	IDEA CENTRAL	8	57,1
16	INFERENCIA	8	57,1
17	INFERENCIA	11	78,6
18	PALABRAS EN CONTEXTO	8	57,1
19	SECUENCIA	4	28,6
20	INFERENCIA	7	50,0
21	IDEA CENTRAL	6	42,9
22	PALABRAS EN CONTEXTO	4	28,6
23	INFERENCIA	7	50,0
24	SINÓNIMOS	9	64,3
25	INFERENCIA	10	71,4
26	SINÓNIMOS	10	71,4
27	SECUENCIA	7	50,0
28	SINÓNIMOS	10	71,4
29	SECUENCIA	3	21,4
30	IDEA CENTRAL	11	78,6
31	PALABRAS EN CONTEXTO	13	92,9
32	DETALLES	7	50,0
33	INFERENCIA	11	78,6
34	DETALLES	6	42,9
35	IDEA CENTRAL	9	64,3
36	IDEA CENTRAL	11	78,6
37	PALABRAS EN CONTEXTO	7	50,0
38	SECUENCIA	11	78,6
39	DETALLES	4	28,6
40	PALABRAS EN CONTEXTO	9	64,3

% ACIERTOS						
LITERAL			INFERENCIAL			
I.CEN	SEC	DET	INFER	PAL C.	C-EFEC	SINO
62,2	53,6	52,9	65,9	58,2	85,7	70,0



1 - 10 MUY BAJO
 11 - 30 BAJO
 31 - 70 MEDIO
 71 - 90 ALTO
 91 - 100 MUY ALTO

EVALUACIÓN COMPRENSION LECTORA 12

COLEGIO SANTA CECILIA

No ALUMNOS

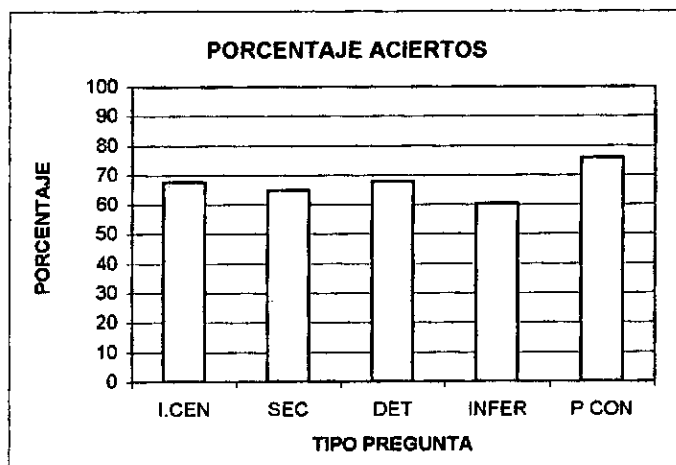
34

CURSO 2

No PRE G	ANALISIS DE PREGUNTA DESCRIPCION	TOT AC	% AC
2	DETALLES	22	64,7
3	DETALLES	26	76,5
4	DETALLES	29	85,3
5	DETALLES	27	79,4
6	DETALLES	27	79,4
7	DETALLES	27	79,4
8	DETALLES	20	58,8
9	DETALLES	25	73,5
10	DETALLES	21	61,8
11	IDEA CENTRAL	23	67,6
12	DETALLES	20	58,8
13	PALABRAS EN CONTEXTO	27	79,4
14	DETALLES	20	58,8
15	PALABRAS EN CONTEXTO	23	67,6
16	INFERENCIA	20	58,8
17	DETALLES	25	73,5
18	IDEA CENTRAL	25	73,5
19	IDEA CENTRAL	25	73,5
20	IDEA CENTRAL	22	64,7
21	IDEA CENTRAL	20	58,8
22	DETALLES	18	52,9
23	INFERENCIA	21	61,8
24	PALABRAS EN CONTEXTO	27	79,4
25	DETALLES	16	47,1
26	DETALLES	18	52,9
27	SECUENCIA	22	64,7
28	IDEA CENTRAL	23	67,6
29	PALABRAS EN CONTEXTO	26	76,5

% ACIERTOS

LITERAL			INFERENCIAL	
I.CEN	SEC	DET	INFER	P CON
67,6	64,7	67,8	60,3	75,7



1 - 10 MUY BAJO
 11 - 30 BAJO
 31 - 70 MEDIO
 71 - 90 ALTO
 91 - 100 MUY ALTO



VALUACIÓN COMPRENSION LECTORA 23

COLEGIO SANTA CECILIA

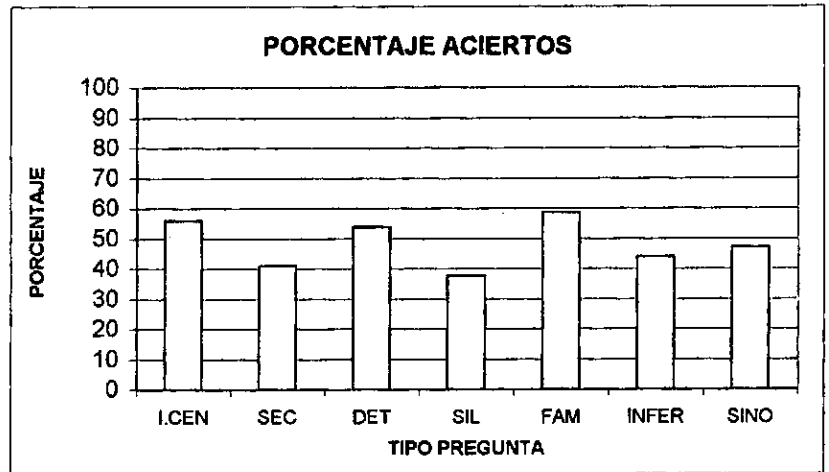
No ALUMNOS

25

CURSO 3

No PRE G	ANALISIS DE PREGUNTA DESCRIPCION	TOT AC	% AC
	DETALLES	17	68,0
	DETALLES	8	32,0
	IDEA CENTRAL	11	44,0
	IDEA CENTRAL	11	44,0
	SECUENCIA	16	64,0
	DETALLES	14	56,0
	SILABAS IGUALES	8	32,0
	SECUENCIA	19	76,0
	SILABAS IGUALES	9	36,0
	IDEA CENTRAL	19	76,0
	SINÓNIMOS	9	36,0
	FAMILIA DE PALABRAS	15	60,0
	IDEA CENTRAL	17	68,0
	FAMILIA DE PALABRAS	10	40,0
	SINÓNIMOS	16	64,0
	INFERENCIA	10	40,0
	SILABAS IGUALES	15	60,0
	SECUENCIA	10	40,0
	SILABAS IGUALES	10	40,0
	FAMILIA DE PALABRAS	12	48,0
	DETALLES	14	56,0
	SINÓNIMOS	19	76,0
	SILABAS IGUALES	9	36,0
	SECUENCIA	4	16,0
	INFERENCIA	10	40,0
	FAMILIA DE PALABRAS	15	60,0
	IDEA CENTRAL	9	36,0
	DETALLES	18	72,0
	IDEA CENTRAL	14	56,0
	FAMILIA DE PALABRAS	22	88,0
	SILABAS IGUALES	6	24,0
	SECUENCIA	7	28,0
	SINÓNIMOS	11	44,0
	IDEA CENTRAL	15	60,0
	DETALLES	11	44,0
	SINÓNIMOS	4	16,0
	SECUENCIA	7	28,0
	SECUENCIA	9	36,0
	IDEA CENTRAL	16	64,0
	INFERENCIA	13	52,0
	FAMILIA DE PALABRAS	14	56,0
	DETALLES	10	40,0
	DETALLES	16	64,0
	SILABAS IGUALES	9	36,0

% ACIERTOS						
LITERAL					INFERENCIAL	
I.CEN	SEC	DET	SIL	FAM	INFER	SINO
56,0	41,1	54,0	37,7	58,7	44,0	47,2



1 - 10 MUY BAJO
 11 - 30 BAJO
 31 - 70 MEDIO
 71 - 90 ALTO
 91 - 100 MUY ALTO

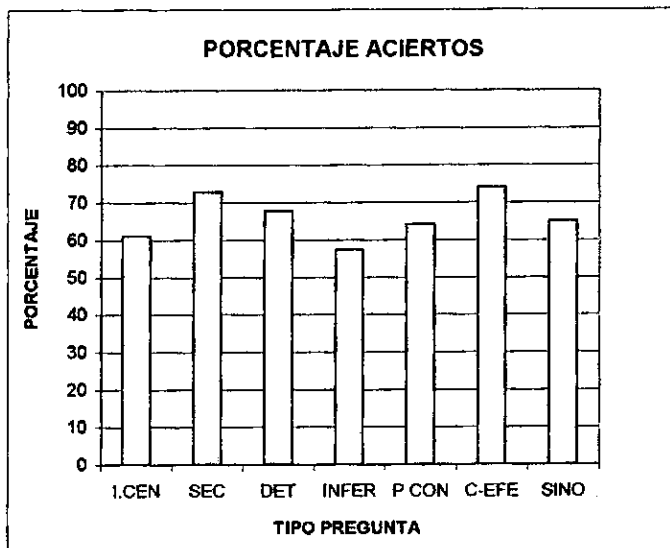
EVALUACIÓN COMPRENSION LECTORA 34
COLEGIO ESCUELA SANTA CECILIA
CURSO 4

No ALUMNOS

27

No PREG	ANALISIS DE PREGUNTAS	TOT AC	% AC
	DESCRIPCION		
1	IDEA CENTRAL	19	70,4
2	SECUENCIA	16	59,3
3	SINÓNIMOS	18	66,7
4	INFERENCIA	18	66,7
5	SINÓNIMOS	18	66,7
6	SECUENCIA	22	81,5
7	IDEA CENTRAL	8	29,6
8	DETALLES	22	81,5
9	SECUENCIA	19	70,4
10	SINÓNIMOS	8	29,6
11	IDEA CENTRAL	22	81,5
12	DETALLES	17	63,0
13	SINÓNIMOS	15	55,6
14	DETALLES	16	59,3
15	CAUSA Y EFECTO	20	74,1
16	SECUENCIA	23	85,2
17	SINÓNIMOS	23	85,2
18	INFERENCIA	5	18,5
19	DETALLES	12	44,4
20	DETALLES	20	74,1
21	SINÓNIMOS	20	74,1
22	IDEA CENTRAL	15	55,6
23	PALABRAS EN CONTEXTO	16	59,3
24	SECUENCIA	19	70,4
25	IDEA CENTRAL	10	37,0
26	SINÓNIMOS	21	77,8
27	INFERENCIA	21	77,8
28	PALABRAS EN CONTEXTO	20	74,1
29	DETALLES	21	77,8
30	SECUENCIA	19	70,4
31	IDEA CENTRAL	25	92,6
32	DETALLES	20	74,1
33	PALABRAS EN CONTEXTO	16	59,3
34	INFERENCIA	18	66,7

% ACIERTOS						
LITERAL			INFERENCIAL			
I.CEN	SEC	DET	INFER	P CON	C-EFE	SINO
61,1	72,8	67,7	57,4	64,2	74,1	65,1



1 - 10 MUY BAJO
 11 - 30 BAJO
 31 - 70 MEDIO
 71 - 90 ALTO
 91 - 100 MUY ALTO



COLEGIO ESCUELA SANTA CECILIA

CURSO 4

EVALUACION DE LECTURA 34

% ACIERTOS

PUNTAJES GRUPO - ALUMNO	LITERAL			INFERENCIAL			
	IDEA CENTRAL	SECUENCIA	DETALLES	INFERENCIA	PALABRAS CONTEXTO	CAUSA EFECTO	SINONIMOS
GRUPO	61,1	72,8	67,7	57,4	64,2	74,1	65,1
ANA LUCIA CRUZ	83,3	66,7	85,7	25,0	66,7	100,0	71,4
INGRID QUEMBA	50,0	100,0	100,0	25,0	100,0	100,0	71,4
CINDY LILIANA GUERRERO	50,0	66,7	57,1	75,0	33,3	100,0	57,1
JUAN CAMILO CRUZ	50,0	83,3	71,4	75,0	66,7	100,0	85,7
JONATHAN RUIZ	50,0	66,7	71,4	50,0	100,0	100,0	85,7
FABIAN ROZO	50,0	33,3	42,8	75,0	66,7	100,0	42,9
YEIMI AURORA GONZALEZ	50,0	0,0	28,6	0,0	0,0	0,0	14,3
MARIA ISABEL PORTILLO	100,0	100,0	100,0	75,0	100,0	100,0	85,7
ANDRE RODRIGO OSPINA	83,3	100,0	71,4	100,0	66,7	100,0	71,4
JORGE ARMANDO WALTEROS	100,0	83,3	100,0	75,0	66,7	100,0	57,1
GLORIA ELIZABETH MEDINA	50,0	33,3	28,6	50,0	66,7	0,0	42,9
DIEGO FERNANDO FORERO	83,3	83,3	28,6	25,0	66,7	100,0	85,7
GUSTAVO ADOLFO LOPEZ	66,7	66,7	85,7	100,0	66,7	0,0	42,9
WILLIAM MURCIA	50,0	50,0	28,6	50,0	33,3	0,0	28,6
MILTON CANO G.	50,0	83,3	57,1	25,0	0,0	100,0	71,4
JOHN FREDY ROZO	50,0	83,3	100,0	75,0	100,0	100,0	57,1
CINDY PAOLA NIVIA	83,3	66,7	85,7	25,0	66,7	100,0	100,0
VICTOR RAMIREZ	66,7	100,0	85,7	75,0	33,3	100,0	85,7
SANDRA MILENA GUERRERO	33,3	16,7	14,3	50,0	100,0	0,0	0,0
JEISSON ENRIQUE MURCIA	66,7	100,0	85,7	100,0	66,7	100,0	71,4
MAURICIO GRAU CHACÓN	50,0	83,3	57,1	50,0	66,7	0,0	85,7
LUZ AIDA VILLAMIZAR	0,0	50,0	28,6	25,0	33,3	0,0	14,3
EDIER ALFONSO	66,7	100,0	71,4	75,0	100,0	100,0	100,0
JORGE BARRIGA	66,7	83,3	71,4	50,0	66,7	100,0	71,4
YEISSON STEVEN CASTELLANOS	50,0	100,0	85,7	75,0	66,7	100,0	85,7
YEIMY ARIAS	100,0	83,3	100,0	50,0	66,7	100,0	100,0
JUAN PABLO ROBERTO P.	50,0	83,3	85,7	75,0	66,7	100,0	71,4
PROMEDIOS:	61,1	72,8	67,7	57,4	64,2	74,1	65,1

PORCENTAJE →	1 - 10	MUY BAJO
	11 - 30	BAJO
	31 - 70	MEDIO
	71 - 80	ALTO
	91 - 100	MUY ALTO

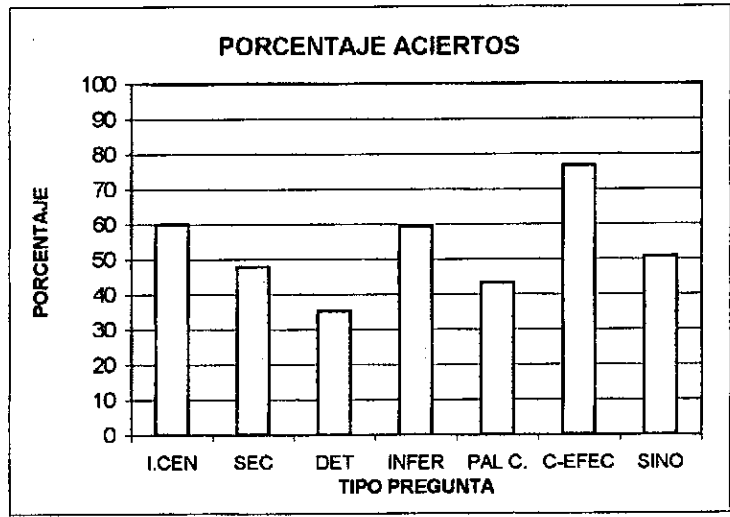
COLEGIO SANTA CECILIA

CURSO 5

EVALUACIÓN DE LECTURA 45 No ALUMNOS 30

No PREG	ANALISIS DE PREGUNTAS	TOT AC	% AC
	DESCRIPCION		
1	IDEA CENTRAL	23	76,7
2	SECUENCIA	21	70,0
3	IDEA CENTRAL	13	43,3
4	PALABRAS EN CONTEXTO	15	50,0
5	SINÓNIMOS	7	23,3
6	DETALLES	11	36,7
7	INFERENCIA	17	56,7
8	INFERENCIA	13	43,3
9	SINÓNIMOS	18	60,0
10	INFERENCIA	18	60,0
11	PALABRAS EN CONTEXTO	22	73,3
12	CAUSA Y EFECTO	23	76,7
13	SECUENCIA	9	30,0
14	DETALLES	15	50,0
15	IDEA CENTRAL	20	66,7
16	INFERENCIA	23	76,7
17	INFERENCIA	20	66,7
18	PALABRAS EN CONTEXTO	13	43,3
19	SECUENCIA	15	50,0
20	INFERENCIA	15	50,0
21	IDEA CENTRAL	14	46,7
22	PALABRAS EN CONTEXTO	12	40,0
23	INFERENCIA	10	33,3
24	SINÓNIMOS	16	53,3
25	INFERENCIA	22	73,3
26	SINÓNIMOS	18	60,0
27	SECUENCIA	12	40,0
28	SINÓNIMOS	17	56,7
29	SECUENCIA	10	33,3
30	IDEA CENTRAL	22	73,3
31	PALABRAS EN CONTEXTO	13	43,3
32	DETALLES	8	26,7
33	INFERENCIA	22	73,3
34	DETALLES	14	46,7
35	IDEA CENTRAL	16	53,3
36	IDEA CENTRAL	18	60,0
37	PALABRAS EN CONTEXTO	4	13,3
38	SECUENCIA	19	63,3
39	DETALLES	5	16,7
40	PALABRAS EN CONTEXTO	12	40,0

% ACIERTOS						
LITERAL			INFERENCIAL			
I.CEN	SEC	DET	INFER	PAL C.	C-EFEC	SINO
60,0	47,8	35,3	59,3	43,3	76,7	50,7



1 - 10 MUY BAJO
 11 - 30 BAJO
 31 - 70 MEDIO
 71 - 90 ALTO
 91 - 100 MUY ALTO

COLEGIO SANTA CECILIA

CURSO 5

EVALUACION DE LECTURA 45

% ACIERTOS

PUNTAJES GRUPO - ALUMNO	LITERAL			INFERENCIAL			
	IDEA CENTRAL	SECUENCIA	DETALLES	INFERENCIAL	PALABRAS CONTEXTO	CAUSA EFECTO	SINONIMOS
GRUPO	60,0	47,8	35,3	59,3	43,3	76,7	50,7
EDWIN VARGAS PINZÓN	42,9	33,3	20,0	55,6	42,9	100,0	80,0
JUAN DAVD DELGADO	85,7	33,3	40,0	77,8	57,1	100,0	60,0
INGRID PEDRAZA	28,6	0,0	0,0	22,2	28,6	100,0	20,0
NELSON VANEGAS	57,1	83,3	60,0	55,6	57,1	0,0	60,0
JORGE LUIS PEREZ	28,6	66,7	40,0	77,8	14,3	100,0	20,0
JHON CASTELLANOS	42,9	66,7	20,0	66,7	14,3	0,0	60,0
E. FERNANDO CUBILLOS	85,7	33,3	40,0	44,4	28,6	100,0	20,0
PEDRO ANDRES PEREZ	14,3	16,7	0,0	11,1	14,3	0,0	60,0
DIEGO ARMANDO POZOS	71,4	50,0	40,0	66,7	0,0	100,0	20,0
CAROLINA ROA	42,9	66,7	0,0	33,3	14,3	100,0	80,0
PAOLA ANDREA MUÑOZ	28,6	33,3	0,0	11,1	42,9	0,0	20,0
MIRIAM CHITIVA	42,9	33,3	20,0	55,6	71,4	100,0	20,0
YILDRA ROJAS	28,6	66,7	20,0	22,2	14,3	100,0	80,0
ADRIANA CARDOZO	85,7	16,7	0,0	55,6	57,1	0,0	40,0
JOHN JAIRO ALVAREZ	85,7	83,3	100,0	77,8	71,4	100,0	100,0
HOLMAN RODRIGUEZ	57,1	66,7	100,0	100,0	85,7	100,0	60,0
ALVARO PINEDA	85,7	33,3	40,0	77,8	57,1	100,0	40,0
CRISTIAN FARIAS	85,7	16,7	40,0	66,7	71,4	100,0	80,0
EDWAR A. OSPITIA	57,1	33,3	80,0	55,6	28,6	100,0	60,0
SANDRA MILENA MEDINA	71,4	100,0	60,0	77,8	57,1	100,0	60,0
LUZ MARIA PANQUEVA	71,4	100,0	60,0	77,8	57,1	100,0	60,0
YEIMY GUTIERREZ	71,4	33,3	0,0	88,9	57,1	100,0	20,0
MARIA MERCEDES PEÑA	57,1	66,7	60,0	66,7	28,6	100,0	20,0
ANDRES LEONARDO BAUTISTA	85,7	66,7	60,0	77,8	57,1	100,0	80,0
SENXI ESMERALDA LOPEZ	85,7	50,0	20,0	66,7	28,6	100,0	60,0
GERMAN MERCHAN	71,4	66,7	40,0	77,8	42,9	100,0	60,0
LEIDY CASTILLO	28,6	33,3	40,0	22,2	14,3	0,0	0,0
JHON ALEXANDER LOMBANA	85,7	33,3	20,0	77,8	57,1	100,0	60,0
YOLIMA VARGAS	57,1	16,7	20,0	55,6	57,1	0,0	40,0
WENDIS JOHANA GRAU	57,1	33,3	20,0	55,6	71,4	100,0	80,0
PROMEDIOS:	60,0	47,8	35,3	59,3	43,3	76,7	50,7

PORCENTAJE▶

1 - 10	MUY BAJO
11 - 30	BAJO
31 - 70	MEDIO
71 - 90	ALTO
91 - 100	MUY ALTO

EVALUACIÓN COMPRENSION LECTORA 12

COLEGIO DE MARÍA

No ALUMNOS

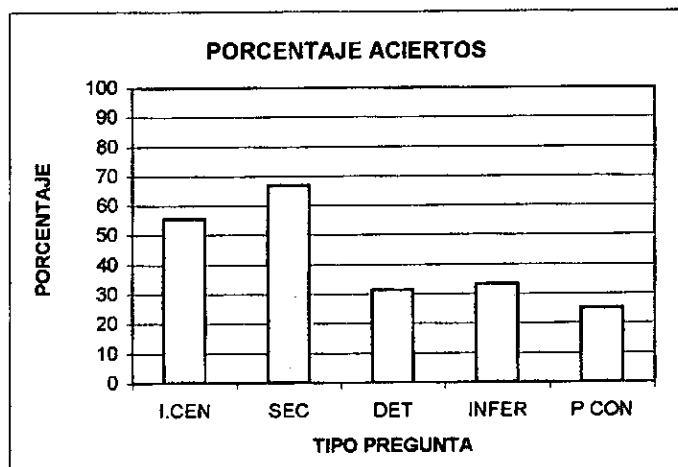
3

CURSO 2

No PRE G	ANALISIS DE PREGUNTA	TOT AC	% AC
	DESCRIPCION		
	DETALLES	0	0,0
	DETALLES	0	0,0
	DETALLES	0	0,0
	DETALLES	2	66,7
	DETALLES	3	100,0
	DETALLES	3	100,0
	DETALLES	3	100,0
	DETALLES	0	0,0
	DETALLES	1	33,3
0	DETALLES	0	0,0
1	IDEA CENTRAL	0	0,0
2	DETALLES	0	0,0
3	PALABRAS EN CONTEXTO	0	0,0
4	DETALLES	0	0,0
5	PALABRAS EN CONTEXTO	2	66,7
6	INFERENCIA	2	66,7
7	DETALLES	0	0,0
8	IDEA CENTRAL	3	100,0
9	IDEA CENTRAL	3	100,0
0	IDEA CENTRAL	3	100,0
1	IDEA CENTRAL	0	0,0
2	DETALLES	1	33,3
3	INFERENCIA	0	0,0
4	PALABRAS EN CONTEXTO	1	33,3
5	DETALLES	1	33,3
6	DETALLES	1	33,3
7	SECUENCIA	2	66,7
8	IDEA CENTRAL	1	33,3
9	PALABRAS EN CONTEXTO	0	0,0

% ACIERTOS

LITERAL			INFERENCIAL	
I.CEN	SEC	DET	INFER	P CON
55,6	66,7	31,3	33,3	25,0



- 1 - 10 MUY BAJO
- 11 - 30 BAJO
- 31 - 70 MEDIO
- 71 - 90 ALTO
- 91 - 100 MUY ALTO

EVALUACIÓN COMPRENSION LECTORA 23

COLEGIO DE MARIA

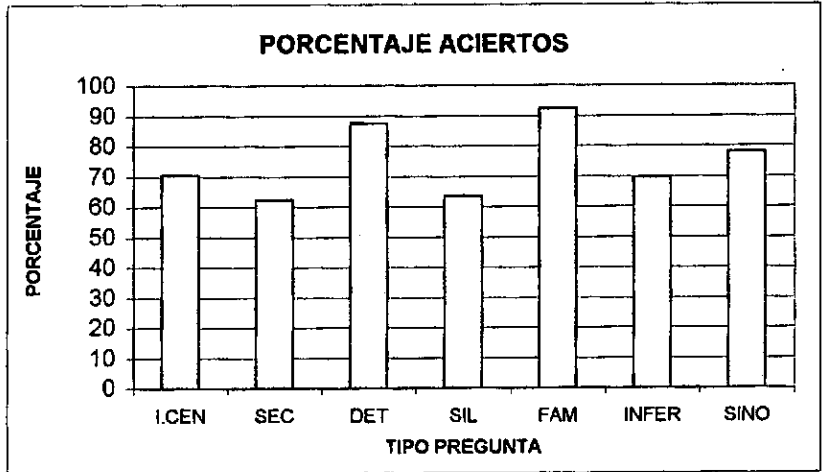
No ALUMNOS

11

CURSO 3

No REG	ANALISIS DE PREGUNTA	TOT AC	% AC
	DESCRIPCION		
	DETALLES	11	100,0
	DETALLES	9	81,8
	IDEA CENTRAL	8	72,7
	IDEA CENTRAL	8	72,7
	SECUENCIA	7	63,6
	DETALLES	10	90,9
	SILABAS IGUALES	6	54,5
	SECUENCIA	7	63,6
	SILABAS IGUALES	7	63,6
	IDEA CENTRAL	7	63,6
	SINÓNIMOS	7	63,6
	FAMILIA DE PALABRAS	9	81,8
	IDEA CENTRAL	8	72,7
	FAMILIA DE PALABRAS	10	90,9
	SINÓNIMOS	8	72,7
	INFERENCIA	7	63,6
	SILABAS IGUALES	8	72,7
	SECUENCIA	8	72,7
	SILABAS IGUALES	6	54,5
	FAMILIA DE PALABRAS	10	90,9
	DETALLES	8	72,7
	SINÓNIMOS	9	81,8
	SILABAS IGUALES	8	72,7
	SECUENCIA	5	45,5
	INFERENCIA	7	63,6
	FAMILIA DE PALABRAS	10	90,9
	IDEA CENTRAL	6	54,5
	DETALLES	6	54,5
	IDEA CENTRAL	6	54,5
	FAMILIA DE PALABRAS	11	100,0
	SILABAS IGUALES	5	45,5
	SECUENCIA	8	72,7
	SINÓNIMOS	8	72,7
	IDEA CENTRAL	9	81,8
	DETALLES	11	100,0
	SINÓNIMOS	11	100,0
	SECUENCIA	3	27,3
	SECUENCIA	10	90,9
	IDEA CENTRAL	10	90,9
	INFERENCIA	9	81,8
	FAMILIA DE PALABRAS	11	100,0
	DETALLES	11	100,0
	DETALLES	11	100,0
	SILABAS IGUALES	9	81,8

% ACIERTOS						
LITERAL					INFERENCIAL	
I.CEN	SEC	DET	SIL	FAM	INFER	SINO
70,5	62,3	87,5	63,6	92,4	69,7	78,2



- 1 - 10 MUY BAJO
- 11 - 30 BAJO
- 31 - 70 MEDIO
- 71 - 90 ALTO
- 91 - 100 MUY ALTO



COLEGIO DE MARIA								
CURSO 3								
EVALUACION DE LECTURA 23								
% ACIERTOS								
PUNTAJES GRUPO - ALUMNO	LITERAL				INFERENCIAL			
	IDEA CENTRAL	SECUENCIA	DETALLES	SILABAS IGUALES	FAMILIA PALABRAS	INFERENCIA	SINONIMOS	
GRUPO	70,5	62,3	87,5	63,6	92,4	69,7	78,2	
ANDREA NUÑEZ	87,5	71,4	100,0	28,8	83,3	66,7	100,0	
VERÓNICA VELEZ	37,5	57,1	75,0	57,1	100,0	66,7	80,0	
KATERIN CASAS PEREZ	62,5	28,6	75,0	28,6	100,0	33,3	20,0	
LAURA JULIANA GOMEZ	62,5	85,7	87,5	100,0	100,0	100,0	100,0	
NATALIA GRANADOS	87,5	85,7	87,5	85,7	100,0	33,3	100,0	
PAOLA ANDREA PINEDO	37,5	14,3	87,5	28,6	50,0	33,3	20,0	
BEATRIZ HELENA ABRIL	87,5	85,7	100,0	85,7	100,0	100,0	100,0	
SANDY NAYERLY BENITEZ	62,5	71,4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
ANGELA MARIA HENAO	62,5	42,9	75,0	14,3	100,0	66,7	80,0	
MARIA PAULA ESTRADA	100,0	85,7	87,5	85,7	100,0	66,7	100,0	
PAULA CAMILA BERNAL	87,5	57,1	87,5	85,7	83,3	100,0	60,0	
PROMEDIOS:	70,5	62,3	87,5	63,6	92,4	69,7	78,2	

PORCENTAJE →	1 - 10 MUY BAJO 11 - 30 BAJO 31 - 70 MEDIO 71 - 90 ALTO 91 - 100 MUY ALTO
--------------	---

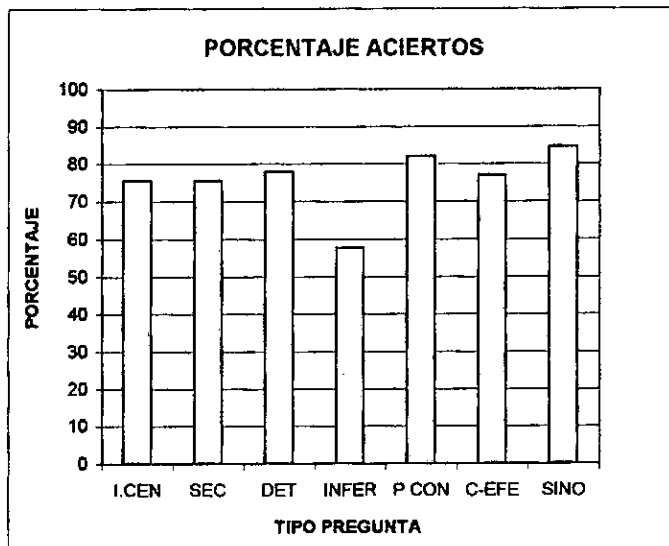
EVALUACIÓN COMPRENSION LECTORA 34
COLEGIO DE MARÍA
CURSO 4

No ALUMNOS

13

No PREG	ANALISIS DE PREGUNTAS DESCRIPCION	TOT AC	% AC
2	SECUENCIA	13	100,0
3	SINÓNIMOS	11	84,6
4	INFERENCIA	10	76,9
5	SINÓNIMOS	12	92,3
6	SECUENCIA	7	53,8
7	IDEA CENTRAL	10	76,9
8	DETALLES	11	84,6
9	SECUENCIA	11	84,6
10	SINÓNIMOS	9	69,2
11	IDEA CENTRAL	13	100,0
12	DETALLES	11	84,6
13	SINÓNIMOS	10	76,9
14	DETALLES	11	84,6
15	CAUSA Y EFECTO	10	76,9
16	SECUENCIA	11	84,6
17	SINÓNIMOS	12	92,3
18	INFERENCIA	3	23,1
19	DETALLES	9	69,2
20	DETALLES	7	53,8
21	SINÓNIMOS	12	92,3
22	IDEA CENTRAL	7	53,8
23	PALABRAS EN CONTEXTO	9	69,2
24	SECUENCIA	9	69,2
25	IDEA CENTRAL	9	69,2
26	SINÓNIMOS	11	84,6
27	INFERENCIA	11	84,6
28	PALABRAS EN CONTEXTO	12	92,3
29	DETALLES	10	76,9
30	SECUENCIA	8	61,5
31	IDEA CENTRAL	12	92,3
32	DETALLES	12	92,3
33	PALABRAS EN CONTEXTO	11	84,6
34	INFERENCIA	6	46,2

% ACIERTOS						
LITERAL			INFERENCIAL			
I.CEN	SEC	DET	INFER	P CON	C-EFE	SINO
75,6	75,6	78,0	57,7	82,1	76,9	84,6



1 - 10 MUY BAJO
 11 - 30 BAJO
 31 - 70 MEDIO
 71 - 90 ALTO
 91 - 100 MUY ALTO

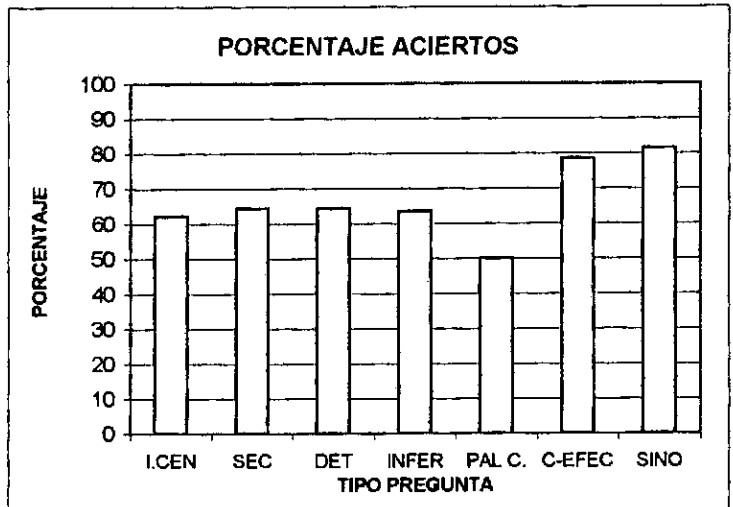
COLEGIO DE MARIA

CURSO 5

EVALUACIÓN DE LECTURA 45 No ALUMNOS 14

No PREG	ANALISIS DE PREGUNTAS DESCRIPCION	TOT AC	% AC
2	SECUENCIA	12	85,7
3	IDEA CENTRAL	11	78,6
4	PALABRAS EN CONTEXTO	2	14,3
5	SINÓNIMOS	9	64,3
6	DETALLES	10	71,4
7	INFERENCIA	6	42,9
8	INFERENCIA	10	71,4
9	SINÓNIMOS	12	85,7
10	INFERENCIA	12	85,7
11	PALABRAS EN CONTEXTO	7	50,0
12	CAUSA Y EFECTO	11	78,6
13	SECUENCIA	9	64,3
14	DETALLES	11	78,6
15	IDEA CENTRAL	6	42,9
16	INFERENCIA	7	50,0
17	INFERENCIA	10	71,4
18	PALABRAS EN CONTEXTO	7	50,0
19	SECUENCIA	7	50,0
20	INFERENCIA	7	50,0
21	IDEA CENTRAL	4	28,6
22	PALABRAS EN CONTEXTO	3	21,4
23	INFERENCIA	6	42,9
24	SINÓNIMOS	13	92,9
25	INFERENCIA	11	78,6
26	SINÓNIMOS	11	78,6
27	SECUENCIA	8	57,1
28	SINÓNIMOS	12	85,7
29	SECUENCIA	6	42,9
30	IDEA CENTRAL	12	85,7
31	PALABRAS EN CONTEXTO	12	85,7
32	DETALLES	10	71,4
33	INFERENCIA	11	78,6
34	DETALLES	10	71,4
35	IDEA CENTRAL	10	71,4
36	IDEA CENTRAL	9	64,3
37	PALABRAS EN CONTEXTO	10	71,4
38	SECUENCIA	12	85,7
39	DETALLES	4	28,6
40	PALABRAS EN CONTEXTO	8	57,1

% ACIERTOS						
LITERAL			INFERENCIAL			
I.CEN	SEC	DET	INFER	PAL C.	C-EFEC	SINO
62,2	64,3	64,3	63,5	50,0	78,6	81,4



- 1 - 10 MUY BAJO
- 11 - 30 BAJO
- 31 - 70 MEDIO
- 71 - 90 ALTO
- 91 - 100 MUY ALTO

COLEGIO DE MARIA

CURSO 5

EVALUACION DE LECTURA 45

% ACIERTOS

PUNTAJES GRUPO - ALUMNO	LITERAL			INFERENCIAL			
	IDEA CENTRAL	SECUENCIA	DETALLES	INFERENCIAL	PALABRAS CONTEXTO	CAUSA EFECTO	SINONIMOS
GRUPO	62,2	64,3	64,3	63,5	50,0	78,6	81,4
KAREN TATIANA ALFONSO	71,4	83,3	80,0	88,9	28,6	100,0	80,0
ANNA PASBALIDES ROZO	28,6	33,3	20,0	66,7	28,6	100,0	100,0
INGRID BORRERO	57,1	50,0	40,0	44,4	14,3	0,0	40,0
PAOLA ANDREA HENAO	71,4	83,3	100,0	55,6	71,4	100,0	100,0
YAMILE ANDREA REYES	28,6	33,3	40,0	11,1	14,3	0,0	60,0
NATALIA GONZALES	57,1	66,7	80,0	77,8	71,4	100,0	100,0
NATALIA PINZÓN	100,0	50,0	80,0	66,7	57,1	100,0	60,0
CLAUDIA MONTES	57,1	83,3	80,0	77,8	71,4	100,0	100,0
TATIANA PLATA	57,1	66,7	40,0	33,3	42,9	100,0	80,0
MAIDA ANDREA VILLAFÁÑE	57,1	33,3	100,0	88,9	57,1	100,0	60,0
LEIDY HEREDIA	57,1	83,3	40,0	55,6	57,1	100,0	100,0
CAROLINA JAIMES	85,7	100,0	80,0	77,8	100,0	100,0	100,0
XIOMARA ARAGÓN	71,4	83,3	80,0	88,9	42,9	0,0	80,0
MARTHA LILIANA CUERVO	71,4	50,0	40,0	55,6	42,9	100,0	80,0
PROMEDIOS:	62,2	64,3	64,3	63,5	50,0	78,6	81,4

PORCENTAJE►

1 - 10	MUY BAJO
11 - 30	BAJO
31 - 70	MEDIO
71 - 90	ALTO
91 - 100	MUY ALTO



COLEGIO DE MARIA

Aprobado por Resolución No. 1378 de 1.999
de la Secretaría de Educación Santafé de Bogotá D.C.
Telefax: 258 16 16 - 258 11 01 - 258 25 95 - A.A. 7790
E-mail: Colmaria @ Impsat.net.co
Santafé de Bogotá D.C.

FUNDADO EN 1892

Bogotá, D.C., Noviembre 30 de 2000

Doctor
EDUARDO GALEANO
Interventor Proyecto de Desarrollo del Pensamiento
I D E P
E. S. D.

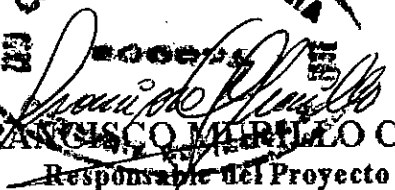
Reciba un cordial saludo.

El COLEGIO DE MARIA, se compromete a realizar una Jornada de Evaluación y entrega del Proyecto de Desarrollo del Pensamiento a partir de Potenciar Competencias Básicas en Lecto-Escritura en Educación Básica Primaria con participación de los Directivos Docentes y Docentes que están vinculados al Proyecto en referencia.

La Jornada se realizara para el mes de Enero del año 2001, para efectos de esta actividad se destinó un presupuesto de \$1.000.000.00 (Un Millón de pesos M/Cte.)

Así mismo el Colegio compromete un presupuesto de \$ 571.930.00 (Quinientos Setenta y Un Mil Novecientos Treinta Pesos M/Cte.), para la publicación de productos logrados por estudiantes.

Cordialmente,


FRANCISCO MURILLO ORTIZ
Responsable del Proyecto



c.c. carpeta



HERMANOS MARISTAS

«NACIMOS DE LA SOLIDARIDAD
Y POR LA SOLIDARIDAD RENACEREMOS»

Bogotá D.C. noviembre 29 de 2000

Señores:
IDEP
La ciudad

Certifico que el Colegio de María, para el año 2001 solicitó los servicios del Centro de Evaluación y Diagnóstico, para la aplicación del test Les, en las instituciones: Julio A. Gaitán, Santa Cecilia Baja, Anexo la Esperanza y Colegio de María, y dicha aplicación tiene un valor de \$ 798.000.

Lo anterior se nos informó, hace parte del proyecto "Desarrollo del pensamiento a partir de potenciar competencias básicas en lecto-escritura en educación básica primaria".

Cordialmente,.


BIBIANA ESTRADA ALVAREZ
Asist Comisión Educación

**COLEGIO DE MARIA Y CIA LTDA.
ESTADO DE CUENTA PROYECTO I.D.E.P.**

DETALLE	BENEFICIARIO	FECHA	PARCIAL	INGRESO	EGRESO
POLIZA DE SEGUROS	SURAMERICANA	15-Sep-00			\$50,305.00
PUBLICACION EN DIARIO	UPAC COLPATRIA	20-Sep-00			\$226,000.00
ANTICIPO 20% I.D.E.P.	I.D.E.P.	07-Oct-99		\$5,139,200.00	
APERTURA CUENTA BANCO GANADERO					
COMPRA VIDEOCAMARA	ALKOSTO	26-Oct-99			\$709,800.00
COMPRA COMPUTADOR PORTATIL	ALKOSTO	29-Oct-99			\$3,210,250.00
COMPRA 65 LIBROS	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS	16-Nov-99			\$805,000.00
PAGO 20% SEGUNDO DESEMBOLSO	I.D.E.P.			\$4,059,968.00	
CONSIGNACION CTA BANCO GANADERO					
PAGO 20% SEGUNDO DESEMBOLSO	I.D.E.P.	07-Dic-99	\$5,139,200.00		
RETEFTE SEGUNDO DESEMBOLSO	I.D.E.P.	07-Dic-99	-\$1,027,840.00		
RETEICA SEGUNDO DESEMBOLSO	I.D.E.P.	07-Dic-99	-\$51,392.00		
COMPRA LIBROS	EDITORIAL MAGISTERIO	07-Feb-00			\$146,400.00
COMPRA LIBROS	EDITORIAL MAGISTERIO	12-Feb-00			\$243,450.00
COMPRA LIBROS	EDITORIAL MAGISTERIO	14-Feb-00			\$193,050.00
CAJA MENOR GASTOS VARIOS	MURILLO JOSE FRANCISCO	03-Mar-00			\$300,000.00
INTERESES FAM A ABRIL/2000	BANCO GANADERO			\$109,212.00	
RETEFTE FAM A ABRIL 30/2000	BANCO GANADERO				\$10,429.00
DECRETO 2331 2 X 1000 FAM	BANCO GANADERO				\$4,000.00
DECRETO 2331 2 X 1000 NOV/99	BANCO GANADERO				\$9,451.00
DECRETO 2331 2 X 1000 FEB/2000	BANCO GANADERO				\$1,166.00
DECRETO 2331 2 X 1000 MAR/2000	BANCO GANADERO				\$1,000.00
PAGO REFRIGERIOS	MYRIAM MOLINA	06-May-00			\$267,000.00
PAGO MATERIAL DE TRABAJO	JAIME ORTIZ	06-May-00			\$128,654.00
PAGO HONORARIOS	ELSA TOVAR CORTES	06-May-00			\$823,000.00
DECRETO 2331 2 X 1000 MAY/2000	BANCO GANADERO				\$7,290.00
231 TEST LES 1-2	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS	26-May-00			\$462,000.00
INTERESES FAM A MAYO/2000	BANCO GANADERO			\$16,798.00	
RETEFTE FAM A MAYO 31/2000	BANCO GANADERO				\$1,682.00
COMISIONES FAM A MAYO 31/2000	BANCO GANADERO				\$1,057.00
PAGO TERCER DESEMBOLSO	I.D.E.P.			\$9,199,168.00	
CONSIGNACION CTA BANCO GANADERO					
PAGO TERCER DESEMBOLSO	I.D.E.P.	14-Jul-00	\$10,278,400.00		
RETEFTE TERCER DESEMBOLSO	I.D.E.P.	14-Jul-00	-\$1,027,840.00		
RETEICA TERCER DESEMBOLSO	I.D.E.P.	14-Jul-00	-\$51,392.00		
PAGO HONORARIOS	MURILLO JOSE FRANCISCO				\$447,500.00
PAGO HONORARIOS	MURILLO JOSE FRANCISCO	21-Jul-00	\$447,500.00		
PAGO HONORARIOS	MURILLO JOSE FRANCISCO				\$1,833,500.00
DIGITACION INFORMACION	AVILA FERREIRA EDUIN	21-Jul-00	\$166,775.00		
TALLERES PRESTADOS	GOMEZ CASTIBLANCO MARIA OLIVA	21-Jul-00	\$223,750.00		
TALLERES PRESTADOS	GONZALEZ AREVALO MARITZA	21-Jul-00	\$223,750.00		
TALLERES PRESTADOS	AHUMADA SIERRA EPIFANIA	21-Jul-00	\$223,750.00		
TALLERES PRESTADOS	PARDO OLINDA DEL PILAR	21-Jul-00	\$223,750.00		
TALLERES PRESTADOS	TORRES CLAUDIA PATRICIA	21-Jul-00	\$223,750.00		
DIGITACION INFORMACION	BARROS LINDA NATALY	21-Jul-00	\$214,425.00		
DIGITACION INFORMACION	NIÑO BARRERA EFIGENIA	21-Jul-00	\$214,425.00		
DIGITACION INFORMACION	GUERRERO MARIA DEL ROSARIO	21-Jul-00	\$119,125.00		
DECRETO 2331 2 X 1000 JUL/2000	BANCO GANADERO				\$17,562.00
INTERESES FAM A JULIO 31/2000	BANCO GANADERO			\$20,523.00	
RETEFTE FAM A JULIO 31/2000	BANCO GANADERO				\$1,291.00
COMISIONES FAM A JULIO 31/2000	BANCO GANADERO				\$2,055.00
PAGO REFRIGERIOS	MOLINA LOPEZ MYRIAM	17-Ago-00			\$123,400.00
PAGO FOTOCOPIAS	ORTIZ RIVERA JAIME ALBERTO	17-Ago-00			\$30,000.00
PAGO HONORARIOS	BOTERO SALAZAR INES ELVIRA	31-Ago-00			\$712,000.00
DECRETO 2331 2 X 1000 AGO/2000	BANCO GANADERO				\$307.00
INTERESES FAM A AGOSTO 31/2000	BANCO GANADERO			\$61,071.00	
RETEFTE FAM A AGOSTO 31/2000	BANCO GANADERO				\$3,839.00
COMISIONES FAM A AGOSTO 31/2000	BANCO GANADERO				\$6,101.00
REEMBOLSO POR RETENCION FUENTE	COLEGIO DE MARIA Y CIA LTDA.	13-Sep-00			\$384,000.00
DECRETO 2331 2 X 1000 SEP/2000	BANCO GANADERO				\$2,192.00
INTERESES FAM A SEPTIEMBRE 30/2000	BANCO GANADERO			\$60,409.00	
RETEFTE FAM A SEPTIEMBRE 30/2000	BANCO GANADERO				\$6,042.00
COMISIONES FAM A SEPTIEMBRE 30/2000	BANCO GANADERO				\$3,804.00
VARIOS	COLEGIO DE MARIA Y CIA LTDA.				\$873.00
PAGO FOTOCOPIAS Y REFRIGERIOS	ORTIZ RIVERA JAIME ALBERTO	25-Nov-00			\$148,650.00

[Handwritten signature]

COMPRA LIBROS	EDITORIAL MAGISTERIO	25-Nov-00		\$522,900.00
GASTOS VARIOS IDEP	GONZALEZ AREVALO MARITZA	25-Nov-00		\$1,500,000.00
CUENTAS DE COBRO TALLERES	MURILLO JOSE FRANCISCO	25-Nov-00		\$2,778,175.00
REEMBOLSO POR RETENCION FUENTE	COLEGIO DE MARIA Y CIA LTDA.	25-Nov-00		\$266,732.00
ALMUERZOS	MURILLO JOSE FRANCISCO	25-Nov-00		\$138,200.00
DECRETO 2331 2 X 1000 NOV/2000	BANCO GANADERO	30-Nov-00		\$23,182.00
INTERESES FAM OCT - NOV2000	BANCO GANADERO	30-Nov-00	\$127,106.00	
RETEFTE FAM OCT - NOV2000	BANCO GANADERO	30-Nov-00		\$7,993.00
COMISIONES FAM OCT - NOV2000	BANCO GANADERO	30-Nov-00		\$12,701.00
TOTALES			\$18,793,455.00	\$16,583,983.00
SALDO (INGRESOS - EGRESOS)				\$2,209,472.00

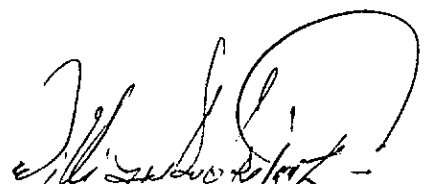
CHEQUES PENDIENTES DE COBRO				
COLEGIO DE MARIA	REEMBOLSO RETENCIONES EN LA FUENTE			\$266,732.00

SALDO FAM A SEPTIEMBRE 30/2000	\$59,984.00
SALDO CTA CTE A SEPTIEMBRE 30/2000	\$2,116,220.00
SALDO DISPONIBLE	\$2,176,204.00

DIFERENCIA SIN CHEQUES PENDIENTES DE COBRO	-\$266,732.00
DIFERENCIA	\$0.00

RESUMEN

INGRESOS RECIBIDOS		\$18,793,455.00
MÁS CUENTAS POR COBRAR	20% PROYECTO IDEP	\$5,139,200.00
TOTAL INGRESOS		\$23,932,655.00
EGRESOS		\$16,583,983.00
MÁS CUENTAS POR PAGAR	ADMINISTRACION COLEGIO	\$3,043,367.00
	HONORARIOS JOSE F. MURILLO	\$1,200,000.00
	PRUEBAS CLOZE - MARLEN GONZALEZ	\$600,000.00
	SUMINISTRO PAPELERIA - JAIME ORTIZ	\$100,000.00
	CHEQUES PENDIENTES DE COBRO	\$266,732.00
	COMPRA BIBLIOGRAFIA POR PAGAR	\$2,138,573.00
TOTAL EGRESOS		\$23,932,655.00


WILLIAM HUMMER LO HERNANDEZ CELY
 CONTADOR
 MAT. 48167-1

MARIA NOTI-PLUS



COMENTARIOS

Venimos desarrollando y aplicando el proyecto "Desarrollo del pensamiento a partir de competencias básicas en lecto-escritura" apoyándonos en el programa de "Piensa Plus" en el C.E.D. Julio.A. Gaitan, C.E.D. Santa Cecilia Baja y en el Colegio de María, a lo largo de este año ha venido recopilando experiencias y resultados benéficos en procesos de lecto-escritura en niñas de los grados de primaria en las correspondientes instituciones, optamos como método evaluador de resultados, la aplicación de pruebas Les y Cloze las cuales han demostrado cualitativa y cuantitativamente los avances o logros que han tenido las niñas durante este proceso.

Esto lo pudimos percibir durante el año, dentro de las aulas de clase, en el desarrollo de cada materia, donde progresivamente las alumnas nos fueron demostrando los avances en sus lecturas personales y en público, perdiendo la timidez y aumentando la participación e interés por aprender. También se tuvieron en cuenta los conceptos previos que las alumnas tenían de cada uno de los temas y la forma como los fueron resignificando con la ayuda de la lectura comprensiva que ellas mismas realizaban.

" De hecho no tenemos elección, somos tanto criaturas de nuestra cultura como creaciones de nuestro cerebro"

H. GARDNER

Durante las experiencias realizadas en la aplicación de Piensa Plus pudimos percibir un ambiente de aula, donde las niñas mostraban su interés en leer sus aportes o investigaciones previas, de igual forma participan con bastante entusiasmo con comentarios, experiencias y en algunos casos con críticas y reflexiones sobre el tema. Dentro de las capacidades a desarrollarse en este proyecto encontramos:

📖 *Autonomía.*

📖 *Iniciativa*

📖 *Trabajo en grupo.*

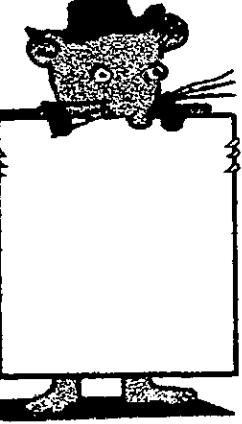
📖 *Análisis*

📖 *Desarrollo del razonamiento lógico*

📖 *Habilidades para la investigación.*

📖 *Entre otras.*





APORTES

Nuestra institución , como ente formador de personas capaces integralmente , siempre ha buscado el desarrollo del pensamiento inteligente en sus educandos y se ha preocupado por promover habilidades , destrezas , aptitudes y conocimientos a cordes con las tendencias del mopmento , para generar aprendizajes que evolucionen al ritmo del mundo .

Dentro de los adelantos que presentan las niñas con el proyecto de Desarrollo de competencias a partir de la lecto escritura , tenemos la producción de textos , a continuacián a parece UNO de ellos .

EL MAIZ

¿ Te haz preguntado porque el maíz pira se explota ?

Pues muy fácil los granos de maíz pira cuando los mates en la olla aparentan ser secos, pero dentro de ellos hay un poco de agua y entonces eso los hace explotar.

Los ingredientes son: Aceite, sal, maíz pira, ella, panela, (opcional), colores (opcional)

Los países que mas producen son: Estados Unidos, Mexico, España y Brasil.

Tambien les dicen en otros países, roquetas de maíz, palomitas de maíz y crispetas.

Hay a mano o en microondas.

A mi me gustan mucho las palomitas dulces, pero las de sal son mejores.

Mi mami me hace maíz pira todos los domingos, pero mi abuelita me hace el maíz pira más rico que he probado.

*Carolina Sanchez
Grado Cuarto*

MARIANO MENSAJES

“Les recomiendo queridos amigos que vean Piensa Plus , para que no se acostumbren a que todo les den en la boca *mascadito* sino que verán que en el futuro eso les va a servir.

Piensa Plus es un método de inteligencia porque no todo es dictado , tu tienes que pensar no son tus maestros , tampoco es hacer resumen por que a ti te dan una lectura la lees te hacen preguntas sobre la lectura y luego haces un análisis .

A mi me gusta Piensa Plus porque tu analizas y además es algo muy sencillo y divertido , a nosotras nos llama la atención porque en las niñas de bachillerato les ha servido demasiado en los trabajos que les ponen a hacer .

Maestros les aconsejo que hagan Piensa Plus en los grados de bachillerato y que por lo menos lo hagan una vez a la semana y que les pongan muchos más trabajos con base en Piensa Plus ”

*Alejandra Puerto.
Grado Cuarto*



COLEGIO DE MARIA

Aprobado por Resolución No. 1378 de 1.999
de la Secretaría de Educación Santafé de Bogotá D.C.
Telefax: 258 16 16 - 258 11 01 - 258 25 95 - A.A. 7790
E-mail: Colmaria @ Impsat.net.co
Santafé de Bogotá D.C.

FUNDADO EN 1892

Bogotá, D.C., Noviembre 25 de 2000

Señores

Directivas Centros Educativos Distritales

JULIO A. GAITÁN

SANTA CECILIA BAJA

Participantes del "Proyecto de Desarrollo del Pensamiento

A partir de Potenciar Competencias Básicas en Lecto-Escritura

En la Educación Básica Primaria".

E. S. M.

Reciban un cordial saludo.


El Colegio de María, como gestor del proyecto en referencia, se compromete con Ustedes a prestar el servicio de la aplicación de los test LES para las estudiantes de Grados de Segundo a Quinto del año 2001.

Así mismo entregaremos papelería necesaria para aplicación a cada niño de 3 (Tres) pruebas Cloze.

Este compromiso hace parte del seguimiento al Proyecto que hemos adelantado con ustedes en el presente año.

El costo de la aplicación será cancelado por el Colegio, a cuenta de la financiación que nos aportó el IDEP.

Cordialmente,


FRANCISCO MURILLO ORTIZ
Responsable del Proyecto

c.c. carpeta