

391.07  
F85p  
V2  
-H

Instituto para la Investigación Educativa  
y el Desarrollo Pedagógico - IDEP



\*000249\*

80110162

000775

**TALENTOS BIOLÓGICOS**  
**INFORME ACADÉMICO**  
**ASESOR: RODOLFO ACOSTA**

Inventario IDE  
206

## **INFORME FINAL – SEMILLERO DE TALENTOS BIOLÓGICOS**

Como se dijo recientemente en la conferencia internacional sobre educación de mentes excepcionales, este informe es una crónica de un sueño que cada vez se aproxima más a la realidad. Un sueño, que como suele ocurrir, presenta muchas dificultades en su ejecución y materialización, pero que sin embargo logra tener un impacto positivo en la forma como se perciben dentro de su labor los docentes, y la forma como los niños se valoran.

Uno de los propósitos fundamentales de esta experiencia es brindar a los docentes las herramientas tanto prácticas como conceptuales para poder trabajar con los niños talentos de cada una de sus instituciones a través de la creación de un semillero de talentos. Y ese objetivo se consiguió.

En este informe final, por lo tanto, presentamos cuál fue el recorrido que hicimos a lo largo de este espacio tiempo, en compañía de docentes y de los niños talentos de cada uno de las instituciones.

Este recorrido se inicia con la búsqueda permanente de una respuesta a la pregunta que desde un comienzo dio origen al trabajo de innovación que propusimos: ¿Qué es un talento Biológico?. La respuesta que se había dado desde la teoría (Mentefacto de Talento científico-biológico) necesitaba ser contrastada con aquello que íbamos a encontrar en nuestros niños, aquellos seres de carne y hueso inmersos en mundos particulares de relaciones y vivencias. En esencia, buscamos a lo largo de este recorrido saber si el concepto de talento biológico que previamente habíamos elaborado, sí correspondía con los niños que teníamos en nuestras escuelas, o si definitivamente este obedecía a modelos de deseo social sobre tipos de personas que nos gustaría formar, y por lo tanto debía ser reestructurado para que se ajustara a la realidad de los talentos.

Debido a este interés, los asesores de la fundación estuvimos siempre atentos a cómo cada una de las proposiciones fundamentales (isoordinadas) que definían el concepto de talento para cada una de las áreas en que se estuvo trabajando, (las isoordinadas se convierten en los criterios conceptuales que nos permiten saber si un sujeto es o no talento), se lograron identificar o no en los niños que participaron del proyecto. Veamos con más detalle para el caso particular de los talentos biológicos, cada una de las isoordinadas del concepto, con el ánimo de poder establecer hasta que punto hubo correspondencia entre el concepto y los niños que hicieron parte el proyecto.

Se estableció a nivel conceptual que los talentos biológicos buscan conocer y comprender a los seres vivos y la relaciones que éstos establecen con sus entornos. Esta fue quizás una de las primeras dificultades con que nos encontramos dentro del proyecto de innovación. Cómo establecer los criterios para saber si un niño si presentaba dicho interés intelectual, cuando nos enfrentábamos a una rama del conocimiento tan vasta en temas de posible estudio. Se optó finalmente por incluir dentro de la prueba específica de intereses, indicadores del orden macro, los cuáles indagaban acerca de intereses que podían tener los niños por las plantas, animales y ecosistemas (los cuáles correspondían a temas vistos por ellos en las asignaturas de su colegio). Lo que alcanzamos a observar para el caso particular de los niños que formaron parte del grupo de talentos biológicos, es que ese interés intelectual no estaba aún muy definido en ellos. Se siente una atracción por el tema de la biología, aunada a la existencia de habilidades intelectuales que están prestas a responder ante situaciones de exigencia como lo fueron los proyectos interventivos, pero todavía no existen preguntas que expresen claramente un interés intelectual por conocer y comprender a los seres vivos. Aunque no lo podemos afirmar, creemos que es en este momento particular del desarrollo de los niños dónde la guía por parte de un docente puede ser decisiva para la aparición y formación del talento.

Lo anterior nos lleva necesariamente a la siguiente isoordinada del concepto, la cual nos dice que los Talentos biológicos tienen un alto interés y motivación por conocer y comprender a los seres vivos. Como se mencionó en el párrafo anterior, esa motivación está en un estado de incipiente desarrollo. La motivación proviene más de fuentes externas a los individuos, como lo pueden ser las exigencias de la asignatura de biología, pero que no están aún como verdaderas motivaciones intrínsecas, que se manifiestan a través de las diferentes preguntas que una persona puede tener y a las cuales puede dedicar buena parte de su vida en busca de una respuesta. En el primer taller que se hizo con los niños, en el cuál se hacía una presentación del proyecto, se pidió a cada uno de ellos que identificara un problema relacionado con seres vivos, al cual ellos les gustaría encontrar una solución. Todos los ejemplos que los niños dieron estuvieron relacionados con los ejemplos que se presentaron en la guía que se les dio para trabajar. Esto no quiere decir para nada que los niños no sean creativos, sino que por el contrario, necesitan adquirir herramientas para poder identificar problemas y trabajar en su solución. Eso fue lo que precisamente se hizo a través de los proyectos interventivos.

La motivación como una de las características fundamentales del talento, sólo podíamos comprobarla a través del esfuerzo y dedicación que cada uno de los niños pusiera para llevar a cabo el proyecto interventivo que había planteado. De hecho, ésta era la prueba que nos iba a permitir decidir qué niños definitivamente sí podían ser denominados talentos biológicos. Este punto es crítico para cualquier proyecto de semillero de talentos que se proponga para el futuro, ya que no basta únicamente con identificar a los niños con intereses y aptitudes, sino que puedan realmente demostrar a través del trabajo, que se está motivado, y por lo tanto comprometido con algo en la vida. Y esta motivación se puede ir construyendo precisamente gracias a la existencia de espacios para que los niños pongan a prueba sus aptitudes y sus intereses, bajo la tutoría de docentes enamorados por lo que hacen.

En último lugar y referente a las otras dos proposiciones isoordinadas del concepto, podemos decir que comprobarlas en los niños no es una tarea que nos deba ocupar (poseer o no proposiciones y conceptos biológicos no puede ser un criterio para identificar a niños talentos potenciales en esta área, debido a que hasta ahora ellos están adquiriendo los elementos básicos de conocimiento) . En lo que sí debemos ocuparnos es en que los niños adquieran, según los proyectos interventivos que van a desarrollar, los conceptos y proposiciones fundamentales que les van a servir como referentes para poder proponer esquemas de solución a las problemáticas identificadas. Así estemos hablando de proyectos interventivos o de proyectos teóricos.

Para cerrar esta primera parte de la presentación del recorrido que hicimos, podemos decir que un talento potencial de cualquier área debe tener aptitudes e intereses intelectuales o prácticos, pero que para hablar de un talento necesitamos saber si esas aptitudes e intereses se pueden poner a trabajar en busca de productos sean estos teóricos o tecnológicos, lo cual nos hablaría de que estamos formando motivaciones y actitudes en los niños.

Otra de las preguntas fundamentales que buscamos responder a lo largo de este recorrido, es cómo se debería educar a los talentos?. La primera respuesta que se nos ocurrió, y que está brevemente esbozada líneas arriba, es que los talentos potenciales para llegar a ser talentos debían poner en funcionamiento esos intereses y aptitudes a través del trabajo. Los proyectos interventivos (cuyo objetivo principal es buscar una solución a problemas particulares) o los proyectos teóricos (cuyo objetivo fundamental es la comprensión de diferentes fenómenos) de esta forma, se presentaban como una buena alternativa para poner a prueba las aptitudes y los intereses de los niños. Para el caso particular de este proyecto, decidimos trabajar sobre los proyectos interventivos, debido a que el nivel teórico, consideramos, escapaba por el momento de las posibilidades de los niños.

¿Pero por qué los proyectos interventivos son una buena forma para educar a los talentos?. En una primera instancia y siendo congruentes con lo planteado en párrafos

anteriores, un talento se caracteriza porque tiene potentes motivaciones y actitudes hacia el conocimiento o a la solución de problemas, pero esas motivaciones u actitudes solo se pueden formar en la medida en que el niño tiene la posibilidad de demostrar sus aptitudes a través del trabajo, y experimentar el gusto que lleva esto: Algo similar a lo que puede ocurrir con un juego nuevo que queremos enseñar a los niños. Como encargado de enseñar el juego, les puedo comunicar lo emocionante que puede llegar a ser este y cómo jugarlo, pero si ellos en su experiencia no logran vivirlo, de ahí en adelante solo me quedaría obligarlos a que jueguen algo sin emoción. Igual que con la situación que acabamos de describir, los talentos potenciales necesitan del factor vivencial para poder experimentar que definitivamente sienten pasión por algo, y por ende que vale la pena dedicar tiempo y esfuerzo a ese algo. Todo lo anterior partiendo de los intereses o gustos que hemos identificado en nuestros alumnos.

Aunque todavía no es muy claro cómo ocurre el proceso de aprendizaje de actitudes y valores, una de las principales propuestas acerca de este tema, afirma que estos se adquieren a través de la imitación de modelos. Para el caso particular de talentos, los modelos por excelencia para los niños serían los docentes, de los cuales se espera que posean un alto nivel de compromiso y de pasión por cada una de las áreas que enseñan. Contagiar esa emoción a los alumnos a través de un seguimiento, acompañamiento y guía interesada del trabajo por proyectos que realicen los niños, es quizás la herramienta fundamental con que cuenta el semillero de talentos para poder cumplir con su propósito fundamental.

Ser guía de proyectos, implica también, enseñar a los niños las proposiciones y los conceptos fundamentales que le van servir para poder buscar una solución al problema planteado en el proyecto interventivo. De nuevo aquí los docentes estarían cumpliendo un papel fundamental y directo en la formación y desarrollo del talento, ya que una de las tareas fundamentales de su apoyo, es alimentar e ir reconstruyendo en la mente de los niños, los instrumentos de conocimiento fundamentales del área de biología, que en el futuro van a caracterizar al talento. Debido a lo anteriormente

expuesto en los párrafos precedentes, podemos decir que una de las formas por excelencia para enseñar a los talentos es a través de una metodología de proyectos, en la cual ellos pueden demostrar con el trabajo, que definitivamente esas aptitudes e intereses están focalizados en un área el conocimiento particular.

**TALENTOS BIOLÓGICOS**  
**PROYECTOS INTERVENTIVOS**  
**COLEGIO JORGE ELIÉCER GAITÁN**



# **TALENTOS BIOLÓGICOS**

## **COLEGIO JORGE ELIÉCER GAITÁN**

### **RECTOR:**

**JUAN GUILLERMO GARZÓN**

### **DOCENTES:**

MARTHA MANTILLA  
MERCEDES ACEVEDO  
CARMEN ROSA RODRÍGUEZ

### **ESTUDIANTES:**

JAIME PEÑUELA ✓  
JEISSON LARROTA ✓  
NELSON GONZÁLEZ ✓  
MARIA FERNANDA VALERO ✓  
ALEJANDRA LIZCANO ✓  
LORENA LIZCANO

### **PROYECTOS:**

CONTAMINACIÓN AUDITIVA

MANEJO DE BASURAS

NUTRICIÓN

MEJORAMIENTO DEL NIVEL NUTRICIONAL EN LA COMUNIDAD  
GAITANISTA

Nancy Lorena Lizcano Ayala  
Alejandra Lizcano Medina  
María Fernanda Valero Salas

COLEGIO DISTRITAL JORGE ELIÉCER GAITÁN  
JORNADA MAÑANA  
Bogotá D.C  
Noviembre de 2000

# 1. PROYECTO DE NUTRICIÓN

## 1. 1. JUSTIFICACIÓN

La nutrición es algo que influye en gran cantidad en la salud humana tanto de niños como adultos, el fin de este proyecto es buscar que nuestros compañeros de colegio comprendan la necesidad de una buena nutrición para obtener una buena salud y un buen rendimiento académico. Como alternativa de solución se seguirán los siguientes pasos:

1. Investigar libros que traten sobre el tema para profundizar sobre este.
2. Averiguar ciertos alimentos muy nutritivos y económicos para así aprender sobre cada uno de ellos y darlos a conocer a muchas personas.
3. Realizar encuestas a los alumnos para conocer la forma como ellos se alimentan para diagnosticar y enseñarles la forma adecuada en que deben hacerlo.

Para algunas personas es muy difícil nutrirse adecuadamente ya que no cuentan con los suficientes recursos económicos. Este es uno de los mayores problemas que influyen en la mala nutrición de las personas.

Para dar una solución a esto se han buscado alimentos con un altísimo nivel nutritivo pero bajo nivel económico para aconsejar a las personas que un alimento nutritivo de alto precio se puede cambiar por otro alimento igual o más nutritivo pero a un precio bastante económico.

Otro de los grandes problemas que influyen en la mala nutrición es la falta de cultura en muchas personas ya que la gente consume alimentos que no conforman una dieta balanceada.

Para dar una solución a esto se proponen recetas muy ricas de alto valor nutritivo y agradable al paladar, pero a bajo costo económico.

Uno de los objetivos más grandes de este proyecto es poner nuestro conocimiento a la disposición de los demás para enseñarles que la nutrición es algo muy importante y por ende deben saberse alimentar de una forma adecuada.

En Colombia y en nuestro colegio específicamente el problema de la alimentación de los niños es realmente serio. Y en muchos casos no se trata de cantidad sino de calidad: los niños son alimentados a base de harinas y líquidos. Esto empobrece su constitución orgánica y solo pueden desarrollar una parte del potencial anímico y mental. Con el

mismo presupuesto económico para la alimentación, pero con un poco más de conocimiento en dietética y nutrición, podría subsanarse en muchos casos esa deficiencia.

*NOTA: En nuestro proyecto proponemos algunos alimentos de altísimo valor nutricional y un costo muy económico; como son:*

*-La soya*

*-La ahuyama*

*-Plátano colicero y hartón.*

Los anteriores alimentos han sido motivo de estudio individual por cada uno de los integrantes del proyecto.

## 1. 2. PROBLEMA

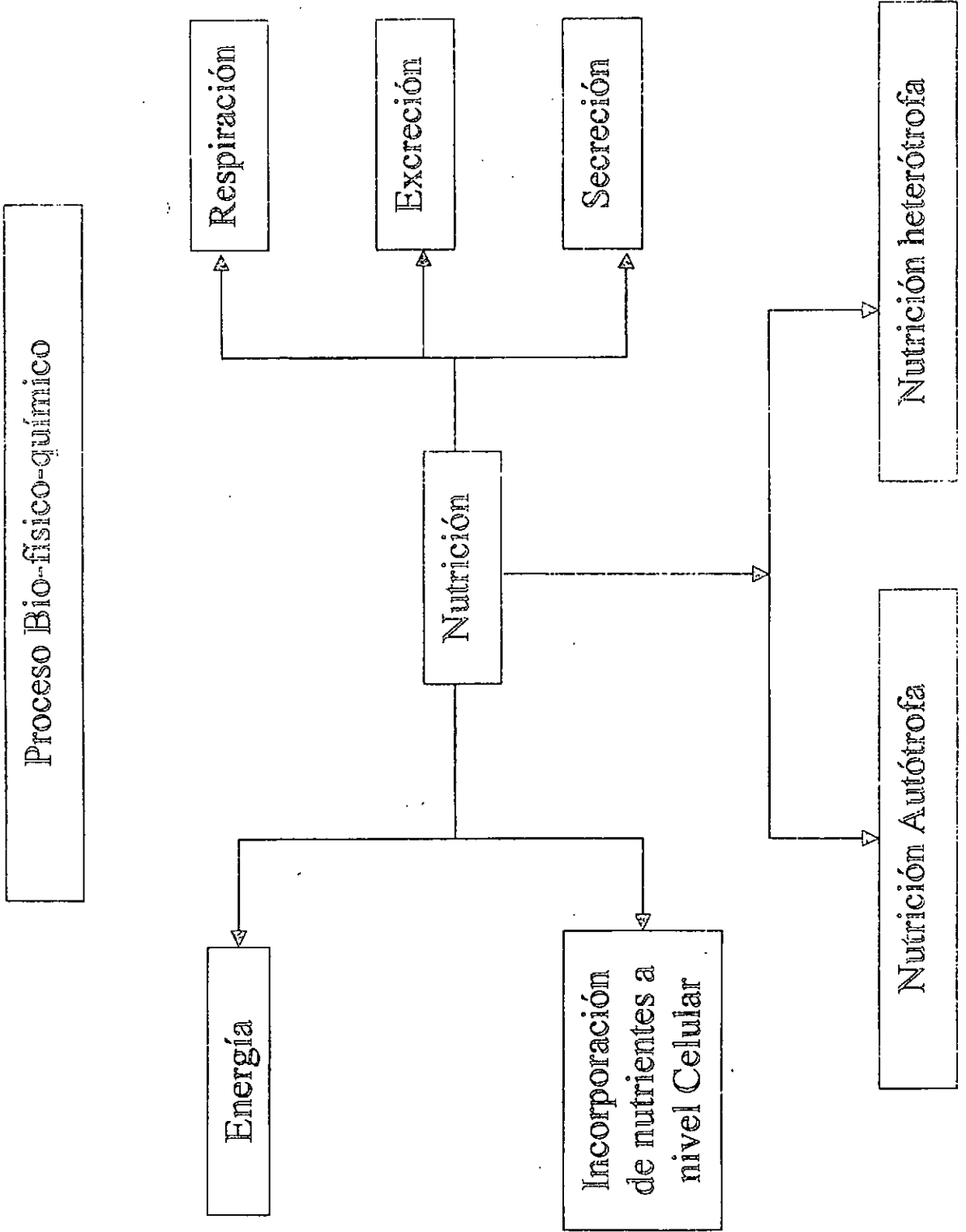
¿La mala alimentación que tienen nuestros compañeros de colegio se debe a la falta de cultura e información por parte de ellos y de sus padres?

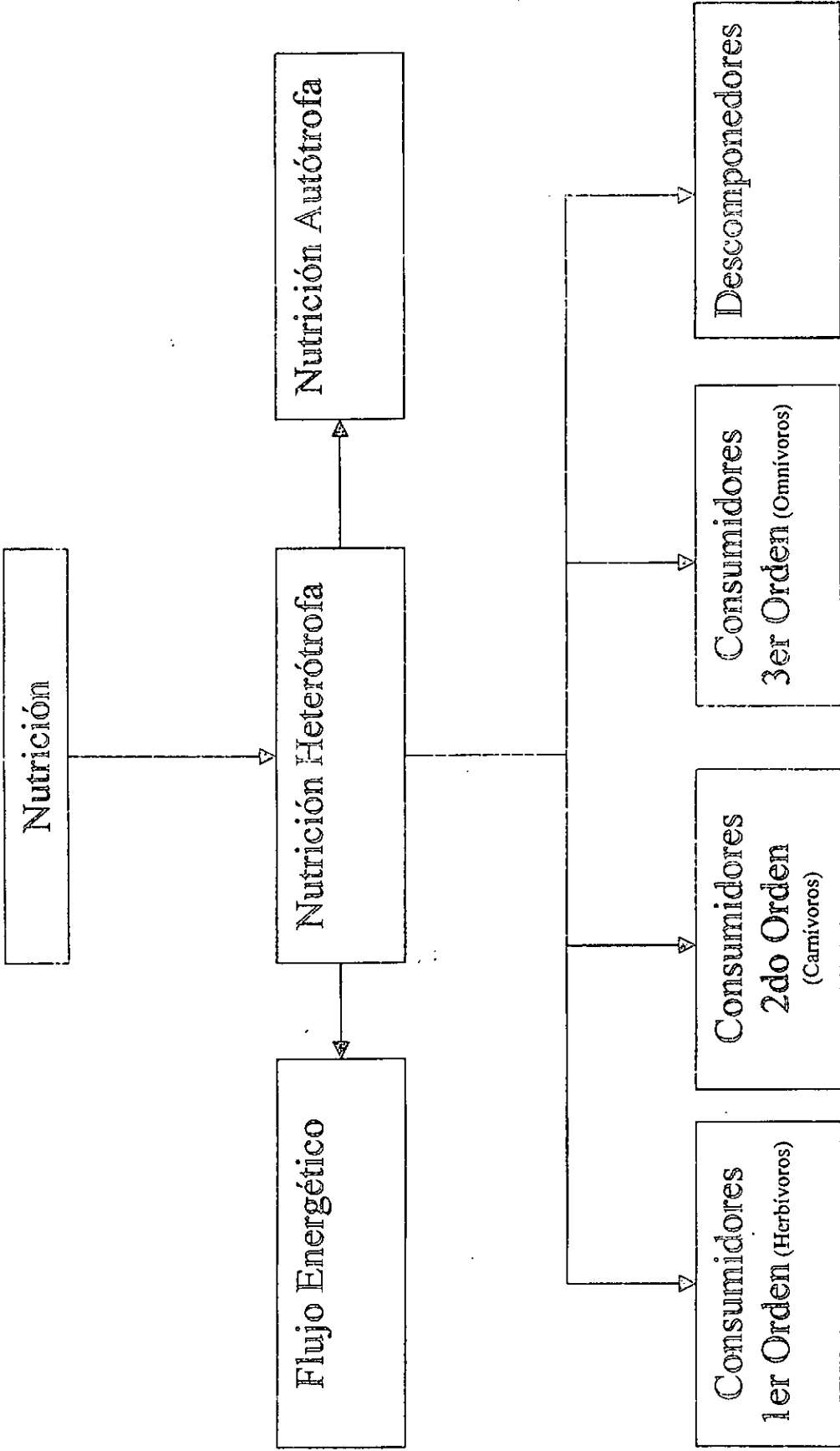
Entre las alternativas de solución nos hemos propuesto las siguientes actividades:

-Charlas con los estudiantes para concientizarlos sobre la necesidad de una buena nutrición para una buena salud física y mental, el día 20 de Noviembre.

- Taller con padres de familia de los cursos 703 y 705 sobre pautas para una buena nutrición a un bajo costo, el día 24 de Noviembre.
- Degustación de algunos productos preparados por el grupo.
- Entrega de folletos donde se ilustran recetas variadas con los alimentos estudiados

MENTEFACTO







## 2. NUTRICION

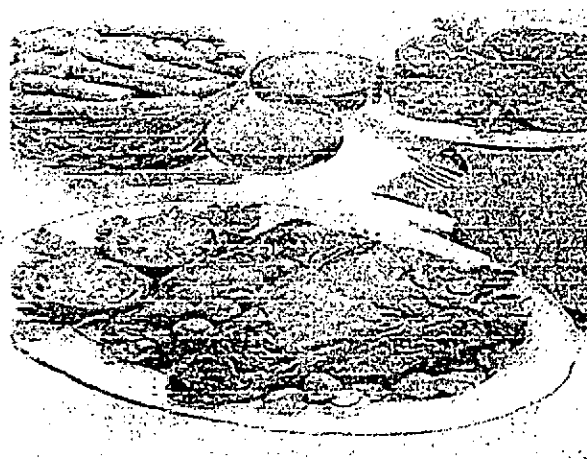
La nutrición es un proceso vital para el ser vivo, ya que este le proporciona energía para vivir consumiendo alimentos nutritivos.

Todos los seres vivos necesitamos de un suministro continuo de sustancias nutritivas para obtener energía. Esas sustancias son tomadas del medio que nos rodea. Al mismo tiempo, los seres vivos devolvemos al medio otras sustancias y energía.

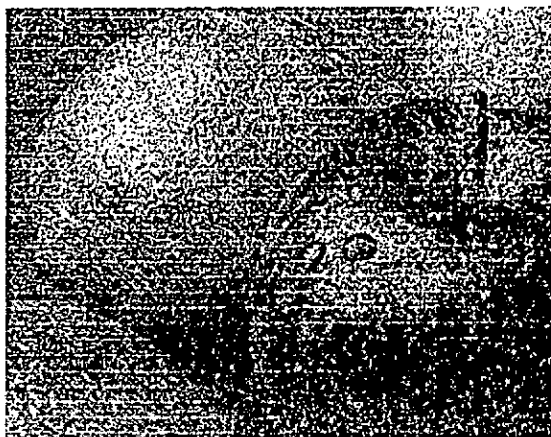
En el hombre más que un proceso es algo fundamental para vivir, ya que sin este no podría subsistir, claro que hay que tener siempre presente que si no come adecuadamente van a ocurrir muchas enfermedades perjudiciales para el sistema digestivo. El menú ideal que debe tener un hombre debe ser:

**Sabroso:** Hay que siempre tener presente que la comida entra por los ojos especialmente en los niños, así que lo primero que debemos hacer es preparar una comida y al final hacerla muy llamativa ante los ojos para así provocar a la gente a que la deguste y por último, al prepararla debemos pensar que también debe ser muy sabrosa ya que la comida no solo debe ser rica ante los ojos. No importa si la

tenemos muy llamativa porque después de que la gente la saboree y no le parezca rica por más linda que la encuentre nunca más la va a querer probar.



**Nutritivo:** El menú además de ser sabroso debe ser muy nutritivo ya que por más rico que sea si no es nutritivo no nos va a servir de nada y vamos a gastar dinero sin razón alguna. No importa si esa comida nos llena el estómago porque si no nos nutre no hacemos nada y a pesar de que comamos demasiado, en algunas ocasiones esto nos puede llevar a la desnutrición.



Variado y Económico: la dieta que debe tener una persona debe ser balanceada, esto quiere decir que debe tener 3 tipos de alimentos, esto no implica que la comida por mucho que tenga que ser variada debe ser de un alto costo; ya que hay alimentos bastantes ricos en nutrientes pero más que todo bastante cómodos a nuestro bolsillo. Y recuerde que nutrirse bien no implica gastar demasiado dinero.



Recordemos que:

Somos lo que comemos y si no lo hacemos bien podemos provocar las siguientes dificultades en nuestra salud:

- Falta de energía y cansancio
- Lesiones y calambres musculares
- Disminución de rendimiento tanto físico como psíquico y nervioso
- Recuperaciones lentas.

Los alimentos según los nutrientes que poseen se clasifican en:

- Proteínas:** Son nutrientes que el organismo utiliza para formar nuevos tejidos o repararlos. Ejemplo: leche y sus derivados, carnes huevos.
- Carbohidratos:** Estos alimentos son los que le dan energía al cuerpo. Ejemplo: Pan cereales
- Lípidos:** estos también sirven para darle energía al cuerpo. Ejemplo: aceite, mantequilla.
- Vitaminas y minerales:** Estos ayudan a que el organismo funcione adecuadamente. Ejemplo: Frutas y verduras.

Clasificación de alimentos según su función:

- Alimentos energéticos:** Estos nos proporcionan la cantidad de energía suficiente para realizar funciones vitales, actividades físicas. Son básicamente harinas, grasas y dulces.
- Alimentos reguladores:** son los que ordenan al cuerpo que debe hacer con otros alimentos proporcionando así un buen funcionamiento del organismo. Estos son: las vitaminas y los minerales.

-**Alimentos formadores:** Tienen la capacidad de renovar tejidos y otras estructuras de; organismo, aportan proteínas para formar músculos y huesos. Son. Carnes leche y sus derivados, huevos.

### 3. VALOR CALÓRICO DE LOS ALIMENTOS

La caloría es la unidad que se emplea en los trabajos del metabolismo. Es equivalente a la cantidad de calor necesaria para elevar la temperatura de 1000g de agua, desde 15 °C hasta 16 °C. Dado que la cantidad de calorías desprendidas durante la oxidación de los alimentos puede medirse fácilmente mediante un dispositivo denominado bomba calorimétrica, y puesto que la energía procede de ellos, es importante poder determinar la energía máxima que son susceptibles al poder quemarse.

Los resultados obtenidos son los siguientes:

Grupo	Calorías / g
Carbohidratos o glúcidos	4.1
Lípidos o grasas	9.3
Prótidos o proteínas	4.1

**TALENTOS BIOLÓGICOS**  
**PROYECTOS INTERVENTIVOS**  
**COLEGIO MAXIMINO POITIERS**

# **TALENTOS BIOLÓGICOS**

## **COLEGIO MAXIMINO POITIERS**

### **RECTOR:**

**INÉS SANTAMARÍA DE RAYMOND**

### **DOCENTES:**

ALBA IRENE POVEDA  
FABIO MÁRQUEZ

### **ESTUDIANTES:**

CARLOS ANDRÉS PALOMINO  
CLAUDIA MARCELA PARDO  
ANDREA LILIANA RICAURTE  
ANGELA GARZÓN  
SINDHY CHAMUCERO  
JAVIER NIÑO  
NEFFIR BELTRÁN  
EDISON RODRÍGUEZ

### **PROYECTOS:**

REÚTILIZACIÓN DE AGUAS

RECUPERACIÓN DE PLANTAS ORNAMENTALES

RECICLAJE DE MATERIALES

ENCERRAMIENTO DEL COLEGIO CON ARBOLES



# PROYECTO: RECUPERACION DE PLANTAS ORNAMENTALES

ALUMNOS: ANGELA GARZON  
ANDREA LILIANA RICAURTE

## FORMULACION DEL PROBLEMA

Determinar las causas o deficiencias nutricionales de las plantas ornamentales del colegio, utilizando este factor para su recuperación y posterior utilización en la redecoración del mismo.

## DESCRIPCIÓN

Una forma de decorar el colegio es colgando plantas ornamentales a su alrededor; el año pasado se hizo el primer intento de decoración pero los resultados no fueron nada buenos ya que las plantas con el transcurrir del tiempo se han ido secando, de aquí surge la necesidad de recuperar las plantas que aún quedan, para su recuperación estas plantas están siendo sometidas a diferentes tratamientos intentando determinar el factor o medio más favorable para posteriormente buscar su reproducción.

Antes de iniciar todo trabajo práctico fue necesario consultar sobre la importancia del agua en las plantas, la importancia de los abonos y nutrientes. Además nos tocó averiguar sobre las clases de abonos.

Las plantas han sido sometidas a los siguientes tratamientos:

1. **Liliana:** he trabajado 4 plantas y las he sometido a condiciones de agua y aire así: 2 plantas las he colocado en la parte interna del colegio donde no reciben el agua lluvia por lo tanto se hace necesario el continuo riego, las otras dos han sido dejadas en la parte externa del colegio donde están sometidas al aire y a la continua lluvia. Las plantas que se encuentran en la parte interna del colegio no se les ha visto ningún progreso a pesar de que continuamente se les ha estado echando agua, mientras que las plantas que se ubican en la parte externa se le ha visto un progreso, los cogollos se han venido tornando más verdes y aparentemente le han aparecido hojas, la planta ya presenta un aspecto más verduzco.

Al iniciar el proyecto las plantas se encontraban sembradas en canastillas de alambre y su tierra se encontraba completamente compactada, además estas se encontraban invadidas de malezas, comenzamos nuestro trabajo práctico removiendo la tierra de estas plantas y retirando las malezas, luego de realizar esta parte fue cuando

2. **Angela:** He tomado 4 plantas y les he aplicado a dos de ellas abono orgánico (estiércol de vaca) y a las otras dos les he aplicado abono químico.  
A las plantas a las cuales les agregué abono orgánico he podido observar que su aspecto a cambiado favorablemente tornándose más verde y retoñada, mientras que la planta con abono químico sólo hasta ahora esta dando la apariencia de retoño

## **ESTADO ACTUAL**

En el momento estamos haciendo control de las plantas dos veces a la semana y sé esta anotando el progreso en una carpeta de control, las plantas que se están tratando sólo con agua van a ser sacadas y dejadas junto con las demás; una vez se haya hecho recuperación de las plantas buscamos la forma de reproducirlas hasta tener en número de plantas necesarias para decorar el colegio.

## **ASPECTOS POSITIVOS**

1. Nos ha servido de mucho por que nos permite reflexionar sobre los problemas de la naturaleza
2. Nos permite trabajar en lo que nos gusta y así mismo servir de ejemplo para que las demás personas nos imiten y se motiven a trabajar en lo que más les gusta.
3. A raíz del programa nosotros hemos logrado mucho por que hemos logrado rescatar parte de las plantas que decoran nuestro colegio.
4. Con el talento de ciencias hemos querido rescatar nuestra decoración.

## **ASPECTOS NEGATIVOS**

1. No sé ha obtenido colaboración por parte de nuestros compañeros ya que en vez de ayudar a mantener nuestro trabajo, destruyen
2. No se nos da el tiempo suficiente para hacer el mantenimiento a nuestras plantas
3. Aunque el proyecto de talentos ha servido de mucho en el colegio no se ha podido desarrollar en un 100%

## **ESPECTATIVAS**

Esperamos poder culminar el trabajo que ya esta iniciado y a partir de las plantas recuperadas podamos generar nuevas especies para volver a realizar

# **PROYECTO: EL RECICLAJE DE MATERIALES**

**ALUMNOS: SYNDHY PAOLA CHAMUCERO  
JAVIER EULICER NIÑO**

## **FORMULACION DEL PROBLEMA**

Aprovechar los desechos y los diversos materiales que a diario arrojan los alumnos a la basura, separándolos y reutilizándolos en la elaboración de nuevos materiales. ,

## **DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA**

Un problema cotidiano en la ciudad son las basuras que abundan en las calles. Nuestro colegio no se escapa de esta situación, por la poca conciencia que tiene los alumnos sobre el no arrojar basuras en los sitios no adecuados.

Buscando mejorar este aspecto hemos querido iniciar en nuestra institución una campaña que nos ayude a conservar nuestro medio ambiente y también nos brinde algunos beneficios, separando materiales según su origen y así mismo poderlos reutilizar.

El proyecto se inicio con consultas que hemos venido realizando sobre que es el reciclaje, ¿Cómo se recicla? ¿Qué se recicla? Y en que podemos convertir estos materiales para que puedan ser de nuestra utilidad.

Luego de esto comenzamos a diseñar la forma como hacer la campaña de reciclaje con nuestros compañeros para buscar que tomen conciencia al respecto; para la campaña elaboramos una serie de avisos ecológicos, aún no han sido utilizados. También tenemos el diseño de cómo van a quedar pintadas las canecas y la ubicación que cada una de ellas va a tener para facilitar la recolección de los materiales.

## **ESTADO ACTUAL**

En el momento estamos esperando un espacio por parte del colegio para poder llevar a cabo nuestro proyecto ya que hasta inicios del mes de octubre teníamos un espacio de un bloque el lunes y otro bloque el día martes pero este espacio fue suspendido por lo tanto sólo hemos estado trabajando aspectos teóricos, como es la elaboración de mentefactos conceptuales sobre el tema, tal como lo sugirió el asesor pedagógico de la fundación,

## **ASPECTOS POSITIVOS**

1. Nos enseña a enfocar las ciencias desde otro punto de vista
2. Nos ayuda a conocernos a nosotros mismos dejando ver el talento que cada uno de nosotros tenemos
3. A través de los proyectos tomamos un poco más de conciencia respecto a lo que debemos hacer no solamente en nuestro colegio sino también fuera de él.
4. Nos permite tomar una posición de liderazgo frente al área y frente a nuestros mismos compañeros
5. Nos enseña a convivir con nosotros mismos y también con la naturaleza.
6. Nos permite actuar a favor de la naturaleza ayudando a solucionar problemas que alteran su equilibrio.
7. Nos ayuda a tomar conciencia de cuidar nuestro medio

## **ASPECTOS NEGATIVOS**

1. Los programa de talentos en sí no tienen aspectos negativos pero sí a nivel del colegio como son:
  - Falta de tiempo para poder concentrarse y dedicarse al proyecto ya que anteriormente se contaban con un bloque el lunes y el otro el martes pero en la actualidad este espacio fue suspendido lo que ha llevado al estancamiento de los proyectos propuestos
  - No tenemos recursos ni presupuesto para dar continuidad al proyecto propuesto.

## **ESPECTATIVAS**

Me gustaría que a través de este proyecto podamos brindar una ayuda a la naturaleza ya que esto nos beneficia con el tiempo, esperamos el apoyo para poder continuar con el proyecto y a la vez nos permita multiplicar nuestro conocimiento a otras personas. Esperamos lograr un cambio a nivel institucional para luego llevar este cambio al entorno inmediato.

# **PROYECTO: ENCERRAMIENTO DEL COLEGIO CON ÁRBOLES**

**ALUMNOS: NEFFIR ESSAU BELTRAN  
EDISON DAVID RODRIGUEZ**

## **FORMULACION DEL PROBLEMA**

Construir una cerca viva alrededor del colegio, buscando la protección de la parte interna buscando reemplazar las plantas secas y proteger nuestro medio ambiente interno con la siembra de árboles.

## **DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA**

Uno de los problemas que presenta la institución es la inseguridad que tiene debido a su cerca de alambre de púa. Esta cerca no da mucha seguridad, ya que por entre ella se pueden escapar los estudiantes, recibir cosas de personas extrañas, no da una buena presentación al colegio, además esta cerca protege una serie de árboles muertos que pueden ser renovados.

Una cerca viva (con árboles) es una forma de evitar los inconvenientes anteriores, esta cerca nos permite darle una buena presentación a la institución, ya que los árboles a sembrar se pueden podar dándole formas de figuras, nos ayuda a controlar la inseguridad por que tupe mucho y sus espinas son un arma en contra de las personas que quieran pasar a través de ella. Por otra parte estaríamos renovando los árboles que en este momento se encuentran secos.

Los árboles utilizados en una cerca viva solo alcanzan una altura media lo cual permite tener algo más de privacidad.

Iniciamos Buscando un marco teórico acerca de lo que son las cercas vivas, el suelo y sus clases y las propiedades de algunas plantas que según lo consultado sobre cercas vivas se pueden utilizar.

Posteriormente se comenzó a realizar medidas del perímetro a cercar, estableciendo las distancias a las cuales se debe sembrar cada uno de los árboles y cuántos se van a utilizar.

También se realizó una cotización de los posibles costos de los árboles. Se han buscado alternativas para disminuir estos costos, solicitando apoyo por parte del DAMA y el Jardín Botánico. La respuesta del DAMA es que ellos no hacen ningún tipo de donación y del jardín botánico que tenían que realizar un estudio de viabilidad. El Jardín Botánico nos ha enviado a la CAR que es la entidad que realiza donaciones.

## **ESTADO ACTUAL**

En el momento nos encontramos buscando apoyo para la donación de algunos árboles, y en espera de que el colegio nos aporte los faltantes para así iniciar en forma nuestro proyecto.

## **ASPECTOS POSITIVOS**

1. Nos permite expresar y desarrollar nuestras habilidades
2. Nos permite profundizar más
3. Podemos dar alternativas de solución a algunos problemas a nivel de la institución

## **ASPECTOS NEGATIVOS**

1. Perdemos algunas veces clases por estar en las actividades de proyectos

## **ESPECTATIVAS**

Esperamos poder salir adelante y que se nos dé apoyo para proyectarnos al medio y nos acepten nuestras alternativas de solución.

# **PROYECTO: REUTILIZACIÓN DE AGUAS**

**ALUMNOS: CARLOS ANDRES PALOMINO  
CLAUDIA MARCELA PARDO**

## **DELIMITACION DEL PROBLEMA**

Evitar el desperdicio de las aguas del lavamanos haciendo recolección y filtrado de las mismas para su posterior utilización en las cisternas de los baños.

## **DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA**

Teniendo en cuenta que el agua es uno de los recursos naturales más importantes para la supervivencia de los seres vivos queremos buscar la forma de utilizar el agua que sale como residuo de los lavamanos de los baños utilizados por los estudiantes, para reutilizarla en la cisterna de los mismos.

A pesar de que nuestro proyecto fue iniciado mucho después de haber iniciado todo el grupo de talentos se inicio haciendo consultas sobre aguas residuales y sus posibles formas de tratamiento, también hemos estado consultando sobre la hidráulica; este marco teórico se encuentra en el archivo personal en las carpetas de talentos que cada uno de nosotros llevamos. Además de estas consultas estuvimos mirando como elaborar el diseño para lo cual hemos tomado medidas de los niveles entre las estructuras a utilizar para ver la viabilidad del proyecto. Se ha tomado la medida de la distancia entre los lavamanos y el posible sitio donde hemos pensado construir el tanque de almacenamiento, además de esto también hemos estado calculando las posibles dimensiones de dicho tanque dependiendo de la cantidad de agua utilizada por los estudiantes y los materiales con los cuales podríamos construir dicho tanque.

## **ESTADO ACTUAL**

En el momento están prediseñando los posibles planos, y averiguando sobre los posibles filtros a utilizar, el tipo de manguera a utilizar, el tipo de material para la construcción del tanque y los costos que este proyecto pueda acarrear. Dentro de la planeación que se tiene hemos pensado llegar hasta la fase de diseño para de esta forma al iniciar el año lectivo 2001 empezar la construcción y poner en funcionamiento nuestro proyecto para posteriormente hacer una ampliación y recolectar las aguas lluvias a las cuales se les puede hacer

## **ASPECTOS POSITIVOS**

1. Ayudan a desarrollar diferentes capacidades en los alumnos
2. A través de talentos hemos recibido la motivación para dar solución a diferentes problemas de la planta física del colegio
3. Ayudar al colegio en sus necesidades por el agua
4. Aprendemos a hacer un uso racional de los recursos (el agua)

## **ASPECTOS NEGATIVOS**

1. No hay los espacios suficientes para que el alumno realice sus proyectos de talentos lo cual hace que se pierdan clases ya que este tiempo es utilizado para la elaboración de los proyectos
2. No hay colaboración por parte de nuestros compañeros para poder llevar a cabo nuestros proyectos
3. No se cuenta con los materiales y presupuesto suficientes para poder iniciar en forma eficaz

## **ESPECTATIVAS**

Esperamos que este espacio se mantenga ya que nos ayuda a desarrollar capacidades

También esperamos que lo que estamos realizando sea algo positivo tanto para nosotros como para el colegio.



# EVALUACIÓN PROFESORES

**ALBA IRENE POVEDA. Licenciada en Química**  
**FABIO MÁRQUEZ GONZÁLEZ. Ingeniero Agrícola**

## ASPECTOS POSITIVOS

1. El programa de talentos ha sido un estímulo para los estudiantes que aún no están en el programa.
2. Permitted detectar los alumnos que tienen habilidades especiales y no habían sido explotadas.
3. Nos permitió poder orientar a estos estudiantes.
4. Nos permitió enriquecer nuestra formación con la capacitación dada por la fundación.
5. El intercambio realizado con los demás colegios participantes en el programa.

## ASPECTOS NEGATIVOS

1. La pérdida del contacto en el mes de octubre con el asesor pedagógico de la fundación.
2. La pérdida del espacio de trabajo por parte de nuestra institución.
3. La no entrega oportuna de los comunicados por parte de la fundación (ya que el comunicado de la entrega del 3 de noviembre solo se nos hizo conocer el día 1).

## ESPECTATIVAS

1. Intensificar el programa de talentos.
2. Esperamos seguir contando con el apoyo de la fundación.
3. Mantener y ampliar el programa.

**NOTA:** En el momentos los alumnos se encuentran realizando mentefactos conceptuales sobre algunos conceptos del proyecto.

**TALENTOS BIOLÓGICOS**  
**PROYECTOS INTERVENTIVOS**

**COLEGIO SAN BERNARDO DE LA  
SALLE**

# **TALENTOS BIOLÓGICOS**

## **COLEGIO SAN BERNARDO**

### **RECTOR:**

**HNO. ARCADIO BOLIVAR**

### **DOCENTES:**

LILIANA BOLIVAR  
ESMERALDA CELIS  
ABRAHAM FUYA

### **ESTUDIANTES:**

SANTIAGO RODRÍGUEZ  
EFRAÍN SÁNCHEZ

### **PROYECTOS:**

FACTORES QUE INCIDEN EN EL CRECIMIENTO DE LAS PLANTAS –  
CALÉNDULAS

# **EVENTOS DE SOCIALIZACIÓN**

## **EVENTOS DE SOCIALIZACIÓN**

1. Primera Socialización. Idep. 08 Febrero 2.000
2. Segunda Socialización. U. Andes. 29 de junio 2.000.
3. Pasantía de la Especialización en Desarrollo Intelectual y Educación. U. Autónoma de Bucaramanga. 31 Agosto 01 septiembre
4. Pasantía de la Especialización en Desarrollo Intelectual y Educación. U. Santiago de Cali. 28 y 29 septiembre.
5. Conferencia Internacional: Educación de Mentes Excepcionales. 12 y 13 Octubre 2.000
6. Presentación de proyectos por parte de los estudiantes de las tres áreas y de las tres instituciones. A.P.E. Asesores Educativos. 18 Noviembre 2.000.
7. Jornada Pedagógica. Maloka. Aulas de Educación. 21 Noviembre 2.000.
8. Última Socialización. Luis Angel Arango. 28 Noviembre 2.000



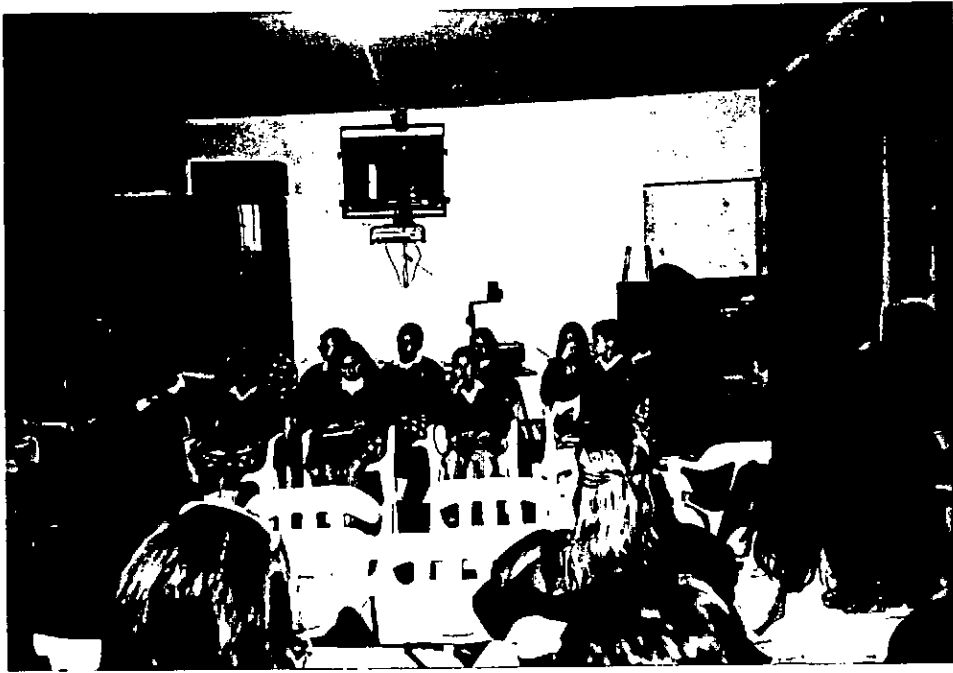
CONFERENCIA INTERNACIONAL  
EDUCACION DE MENTES EXCEPCIONALES  
Bogotá, 12 y 13 de Octubre de 2000



ERTO  
MERANI

CONFERENCIA INTERNACIONAL  
EDUCACION DE MENTES EXCEPCIONALES  
Bogotá, 12 y 13 de Octubre de 2000







**TALENTOS PEDAGÓGICOS**

**INFORME ACADÉMICO**

**ASESOR: ALEJANDRO DE ZUBIRÍA**

**EVALUACIONES DEL PROGRAMA POR  
PARTE DE LOS DOCENTES Y  
ESTUDIANTES PARTICIPANTES**

## **APORTES DE LOS PROCESOS Y RESULTADOS DE LA INNOVACIÓN AL TRABAJO EN EL AULA**

- Se resolvió la problemática de "los niños problema".
- Se dio participación a los estudiantes en la toma de decisiones, pudiendo elegir temas de interés diferentes al currículo previsto.
- Interés del docente en cambios metodológicos basado en Pedagogía Conceptual.
- Implementación de la lectura.
- Conociendo los problemas que afectan el rendimiento académico y sus correspondientes estrategias de solución.
- Se despertó el interés y motivación por la forma de trabajo de los jóvenes que han manifestado ser potenciales talentos en el aula.
- Un renacer del gusto por enseñar.
- En la implementación de un docente más creativo y motivado por su quehacer docente.

## **FORMAS EN QUE SE BENEFICIARON LOS DOCENTES**

- Asistencia permanente a jornadas de formación.
- Recibiendo tutorías y acompañamiento.
- Como invitados especiales a la Conferencia Internacional: Educación de Mentes Excepcionales.
- Participando en la Conferencia Inteligencias Múltiples.
- Conocimiento a nuevas formas de aprender y enseñar.

## **NÚMERO DE DOCENTES BENEFICIADOS**

27 Directos  
150 Indirectamente

## **NÚMERO DE JÓVENES BENEFICIADOS**

81 Directos.  
1.500 Indirectos.

PROGRAMA TALENTOS

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

FAMDI

Nombre: Blanca Isabel Triana de Riveras  
Colegio: Distrital Jorge Eliécer Gaitán

Cargo: Profesora Lengua Castellana  
Jornada: J.M.

SUBPROGRAMA:

NOV 2000

Talentos:

Excepcionales:

Número de niños en su institución: 1000

Número de niños evaluados: 71

Número de niños seleccionados: 28

Edades promedio: 10 - 14 años

Para cualificación de nuestro proceder docente-investigativo, es muy importante conocer sus opiniones y experiencias en este programa. Gracias por responder las siguientes preguntas.

1- ¿Cómo fue la incidencia de la asesoría en:

- La institución?

Interés por conocer los Proyectos, la Pedagogía Conceptual y en particular los mentefactos, especialmente en el área de Humanidades.

Preocupación de algunos docentes por expectativas de los estudiantes y que no haya continuidad en el 2001

Ha pasado por varias etapas: motivación tanto por parte de los seleccionados como de los compañeros.

Interés por avanzar en el proyecto, en unos, pero con la preocupación por el sobrecargo de trabajo a finales de período que incluso los llevó a querer salirse del Proyecto.

Como docente - Coordinador - Profesora:

→ Me creó la necesidad de replantear algunos contenidos, de documentarme en los temas a través de la lectura (consultando libros, comprando otros, visitando la Biblioteca Luis A. Arango, en tertulias con los mismos compañeros del Equipo).

Pude aplicar algunos de los conocimientos adquiridos, en otros cursos.

También me preocupa poder atender bien y orientar no solo a los niños del Proyecto, sino ~~los~~ demás. También, en particular, a los estudiantes sordos.

2- ¿Cómo le pareció el trabajo con la Fundación Alberto Merani?

Muy interesante. Los tutores, en particular Alejandro De Zubiría, el de talento pedagógico tiene claridad y seguridad al transmitir y dirigir el Proyecto. Llega a los niños y sus charlas son muy enriquecedoras. Cautiva con las preguntas.

3- Sugerencias para la Fundación Alberto Merani.

Precisar un poco más algunos temas como procesos de pensamiento, como una mayor mecanización en la elaboración de mente.

factos pues se tiene el temor de trabajarlos, para no cometer errores o transmitir algunas imprecisiones.

4- Sugerencias para la Secretaría de Educación.

Fundamental: El tiempo. Nos ha exigido trabajo extra fuerte que nos desgastó mucho, porque paralelo al Proyecto tenemos que responder por otro que para nosotros es de gran afectividad, el trabajo con los niños sordos, además de los proyectos que tenemos a nivel de área y a nivel personal: Proyecto de expresión con un grupo que proyecta el colegio a otras instituciones: Hogar de personas mayores, Fundación Darse (VTH), y Aldea de niños S.O.S. y la Red de apoyo familiar.

FUNDACIÓN ALBERTO MERANI

ASESORÍA PARA BRINDAR ATENCIÓN A EDUCATIVA A ESCOLARES O  
TALENTOS EXCEPCIONALES

Evaluación del Programa

NOMBRE Blanca Isabel Triana de Riveros FECHA Nov 1-2000

CARGO Profesora.

COLEGIO Distrital Jorge Eliécer Gaitán

JORNADA Mañana.

ASPECTOS ACADÉMICOS

ITEM	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
1.	Calidad de los conocimientos recibidos					X
2.	Relevancia de lo aprehendido para su práctica profesional					X
3.	Claridad de las enseñanzas impartidas en las sesiones.					X
4.	Aplicabilidad de lo aprehendido					X
5.	Calidad de los materiales					X
6.	Utilidad de los materiales escritos					X
7.	Pertinencia o importancia de los temas propuestos					X
8.	Calidad de los docentes					X
9.	Calidad de los talleres y ejercicios realizados por los docentes					X
10.	Utilización del tiempo durante los encuentros presenciales					X
11.	Incidencia de lo aprehendido en su sistema valorativo					X
12.	Pertinencia del sistema de evaluación					X

## ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

ITEM	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
1.	Oportunidad de la entrega de materiales por parte de la Fundación				X	
2.	Oportunidad de la entrega de materiales por parte de la Secretaría.					
3.	Fluidez en la aplicación de pruebas.				X	
4.	Atención a los orientadores o docentes por parte de la Fundación					X
5.	Atención a los docentes orientadores por parte de la Secretaría.					
6.	Cumplimiento de los calendarios previstos para las diversas actividades.				X	
7.	Adecuación de las aulas asignadas.					X
8.	Aseo y disposición de las aulas.					X
9.	Calidad del ambiente durante el desarrollo de los encuentros presenciales.					X

### OBSERVACIONES

En aquellos ítems donde su valoración haya sido 5, explique las razones de su respuesta:

Item No. 5 a 12.

Porque la asesoría de la Fundación ha sido clara, oportuna, bien sustentada. Además los temas, talleres, han sido pertinentes y los hemos proyectado a nuestro trabajo en el aula

Item No. \_\_\_\_\_

Item No. \_\_\_\_\_

# FUNDACIÓN ALBERTO MERANI

## PROGRAMA TALENTOS Evaluación del Programa

Estimado(a) orientador o docente:

Reciba usted un muy cordial saludo. Teniendo en cuenta que se ha culminado la primera fase del Programa y con el ánimo de realizar una valoración lo más objetiva posible de su experiencia como estudiante del mismo, queremos solicitarle se sirva diligenciar el presente formulario, calificando de 1 a 5 los ítems que lo componen. Tenga en cuenta que 1 es la menor calificación y 5 la mayor.

NOMBRE Blanca Isabel Triana de Riveros FECHA Junio 13-2000

### ASPECTOS ACADÉMICOS

ITEM	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
1.	Calidad de los conocimientos recibidos					x
2.	Relevancia de lo aprehendido para su práctica profesional				x	
3.	Claridad de las enseñanzas impartidas en las sesiones.				x	
4.	Aplicabilidad de lo aprehendido				x	
5.	Calidad de los materiales				x	
6.	Utilidad de los materiales escritos					x
7.	Pertinencia o importancia de los temas propuestos					x
8.	Calidad de los docentes					x
9.	Calidad de los talleres y ejercicios realizados por los docentes					x
10.	Utilización del tiempo durante los encuentros presenciales					x
11.	Incidencia de lo aprehendido en su sistema valorativo				x	
12.	Pertinencia del sistema de evaluación					x



## ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

ITEM	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
1.	Oportunidad de la entrega de materiales por parte de la Fundación				X	
2.	Fluidez en la aplicación de pruebas				X	
3.	Atención a los orientadores o docentes por parte de la Fundación				X	
4.	Cumplimiento de los calendarios previstos para las diversas actividades				X	
5.	Adecuación de las aulas asignadas					X
6.	Aseo y disposición de las aulas					X
7.	Calidad del ambiente durante el desarrollo de los encuentros presenciales					X

### OBSERVACIONES

En aquellos ítems donde su valoración haya sido 5, explique las razones de su respuesta:

Item No. 1.

Dominio del tema por parte de los docentes.

---



---

Item No. 7 a 10.

Se pudo preguntar y aclarar dudas. Se dispuso del tiempo suficiente para capacitación

---



---

Item No. \_\_\_\_\_

---



---

En aquellos items donde su valoración haya sido 1 o 2, explique las razones de su respuesta:

Item No. \_\_\_\_\_

---

---

---

Item No. \_\_\_\_\_

---

---

---

Item No. \_\_\_\_\_

---

---

---

**DESCRIPCIÓN DETALLADA DEL TRABAJO:**

- 1º Capacitación docentes. Conceptualización. INDUCCIÓN.
- 2º Selección de estudiantes. PRUEBA DE INTERESES.
- 3º Aplicación Prueba BadyG. Tabulación y análisis de datos.
- 4º Alumnos seleccionados por talentos biol-ped.-soc.
- 5º Evaluación del Programa. Primera fase.

Mil gracias!

SONIA RÍOS A.

## PROGRAMA TALENTOS

IDEP

FAMDI

Nombre: Blanco, Isabel Triana de Riveras Cargo: Docente Lengua Castell.  
Colegio: Distrital Jorge Eliécer Gaitán, T.M. Jornada: Mañana

Número de niños en su institución: 975  
Número de niños evaluados: 71  
Número de niños seleccionados: 28  
Edades promedio: 10-14.

Fecha: Junio 13 - 2.000.

Para cualificación de nuestro proceder docente-investigativo, es muy importante conocer sus opiniones y experiencias en este programa. Gracias por responder las siguientes preguntas.

1- ¿Cómo fue la incidencia de la asesoría en:

- La institución?

Creó expectativa en algunos docentes e interés por integrarse al Programa Talentos. Interés de otros compañeros por saber qué se estaba haciendo. Preocupación al ver la cantidad de trabajo extra que se debía realizar.

- Los niños?

Interés general por saber de qué se trataban las pruebas y por saber si habían quedado seleccionados.

- En usted como orientador o docente y como persona?

Preocupación por saber sobre el tema e ir familiarizándome con los conceptos y términos de la Pedagogía Conceptual. Alegría al ver que hay alumnos a quienes se les puede orientar su talento que a la vez va a beneficiar a sus otros compañeros.

He aplicado también algunos de estos conocimientos al área de Lengua Castellana.

Leer el libro sobre Teoría de las

2- ¿Cómo le pareció el trabajo con la Fundación Alberto Merani?

Interesante, enriquecedor. Con ocasiones con tensión para desarrollar a tiempo el trabajo.

3- Sugerencias para la Fundación Alberto Merani.

Facilitar un poco más el trabajo, entregando el material completo y claro para cada uno. (Claro en cuanto a legibilidad en el caso de las copias de la prueba Body 6.) Buscar un lugar más próximo para las reuniones, o en el mismo Colegio

4- Sugerencias para la el Idep.

Hacer una presentación inicial del Proyecto a todos los profesores porque faltó mayor comunicación.

Los profesores de los otros colegios del Programa tenían horarios especiales, nosotros no.

Junio 13/2000

## PROGRAMA TALENTOS

### IDEP

Nombre: Martha Sofía Mantilla  
Colegio: Jorge Eliécer Gaitán

### FAMDI

Cargo: Docente Química  
Jornada: Noñana

Número de niños en su institución: 975  
Número de niños evaluados: 71  
Número de niños seleccionados: 28  
Edades promedio: 10-14

Para cualificación de nuestro proceder docente-investigativo, es muy importante conocer sus opiniones y experiencias en este programa. Gracias por responder las siguientes preguntas.

- 1- ¿Cómo fue la incidencia de la asesoría en:
- La institución?

Considero que la Asesoría fue positiva, aunque ha sido muy rápido, creo que debe destinarse más tiempo para practicar en la elaboración de mentefactas especialmente con los niños en eso estamos en desventaja en relación a las otras instituciones participantes.

- Los niños?

Despertó inquietud y deseo de participar, tuvo muy buena acogida por parte de los alumnos, sin embargo al aplicarse la prueba BAD-46 generó dudas sobre si estaban muy mal preparados ya que en muchos casos las preguntas les pareció difíciles.

- En usted como orientador o docente y como persona?

Me llamó la atención desde un comienzo, fui una de las primeras inscritas y a pesar de que no se nos hizo ningún tipo de descargo por este trabajo extra, jamás he pensado en abandonarlo, me ha parecido interesante y he aprendido bastante.

2- ¿Cómo le pareció el trabajo con la Fundación Alberto Merani?

Estupendo, que bueno que compartan sus experiencias con estratos menos favorecidos de la ciudad, sin embargo nos parece que los documentos suministrados han sido escasos y en ocasiones hemos tenido que pagar de nuestro bolsillo.

3- Sugerencias para la Fundación Alberto Merani.

Que este proyecto se haga extensivo a otras comunidades, y haya suficiente información, mayor motivación para los docentes pues vemos que las personas no se involucran por falta de conocimiento y/o interés. Mejorar la calidad de los documentos.

4- Sugerencias para la el Idep.

Información para Docentes sobre el tipo de proyecto, incentivos y recursos, más motivación y buscar espacios adecuados para la capacitación, pues el sitio escogido (Colegio La Salle) está muy distante de nuestro sitio de trabajo.

## PROGRAMA TALENTOS

IDEP

FAMDI

Nombre: Nelly Amparo Vargas de Cobillos  
Colegio: Jorge Eliécer Gaitán

Cargo: Coordinadora  
Jornada: Mañana

Número de niños en su institución: 975  
Número de niños evaluados: 71  
Número de niños seleccionados: 28  
Edades promedio: 10 a 14

Para cualificación de nuestro proceder docente-investigativo, es muy importante conocer sus opiniones y experiencias en este programa. Gracias por responder las siguientes preguntas.

1- ¿Cómo fue la incidencia de la asesoría en:

- La institución?

Bastante buena, sea por los seminarios, o cuando  
hemos estado en la Fundación, o hemos llamado

- Los niños?

De mucha expectativa

- En usted como orientador o docente y como persona?

De compromiso, y de buena voluntad; De crecimiento  
e interés en este estudio

2- ¿Cómo le pareció el trabajo con la Fundación Alberto Merani?

Interesante, organizado, humano y de mucha afectividad.

3- Sugerencias para la Fundación Alberto Merani.

En cuanto al formulario del BAUY, nos tocó pasarlo para hacerlo claro.

4- Sugerencias para la el Idep.

Con antelación realizar talleres, o seminario para establecer pautas y requerimientos con los colegios seleccionados.



# FUNDACIÓN ALBERTO MERANI

## PROGRAMA TALENTOS Evaluación del Programa

Estimado(a) orientador o docente:

Reciba usted un muy cordial saludo. Teniendo en cuenta que se ha culminado la primera fase del Programa y con el ánimo de realizar una valoración lo más objetiva posible de su experiencia como estudiante del mismo, queremos solicitarle se sirva diligenciar el presente formulario, calificando de 1 a 5 los ítems que lo componen. Tenga en cuenta que 1 es la menor calificación y 5 la mayor.

NOMBRE Nelly Amparo Vargas de Peñalosa

FECHA Junio 13/2000

### ASPECTOS ACADÉMICOS

ITEM	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
1.	Calidad de los conocimientos recibidos					X
2.	Relevancia de lo aprehendido para su práctica profesional					X
3.	Claridad de las enseñanzas impartidas en las sesiones.					X
4.	Aplicabilidad de lo aprehendido					X
5.	Calidad de los materiales				X	
6.	Utilidad de los materiales escritos				X	
7.	Pertinencia o importancia de los temas propuestos					X
8.	Calidad de los docentes					X
9.	Calidad de los talleres y ejercicios realizados por los docentes					X
10.	Utilización del tiempo durante los encuentros presenciales				X	
11.	Incidencia de lo aprehendido en su sistema valorativo					X
12.	Pertinencia del sistema de evaluación					X

## ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

ITEM	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
1.	Oportunidad de la entrega de materiales por parte de la Fundación				X	
2.	Fluidez en la aplicación de pruebas				X	
3.	Atención a los orientadores o docentes por parte de la Fundación					X
4.	Cumplimiento de los calendarios previstos para las diversas actividades				X	
5.	Adecuación de las aulas asignadas				X	
6.	Aseo y disposición de las aulas					X
7.	Calidad del ambiente durante el desarrollo de los encuentros presenciales					X

### OBSERVACIONES

En aquellos ítems donde su valoración haya sido 5, explique las razones de su respuesta:

Item No. Académicos

1-2-3-4-7-8-9-11-12

Siento su excelencia y esmero

Item No. Administrativos

3-6-7

Siento su excelencia y esmero

Item No. \_\_\_\_\_

En aquellos items donde su valoración haya sido 1 o 2, explique las razones de su respuesta:

Item No. \_\_\_\_\_

---

---

---

Item No. \_\_\_\_\_

---

---

---

Item No. \_\_\_\_\_

---

---

---

DESCRIPCIÓN DETALLADA DEL TRABAJO:

- 1- Motivación por parte de las directivas - Rector
- 2- Asistencia a talleres - Seminarios
- 3- Selección de intereses
- 4- Aplicación del BADA
- 5- Antes - en - después reuniones para trabajar en equipo
- 6- Desarrollo del percentil y selección de alumnos.

Mil gracias!

SONIA RÍOS A.

Melly de C

## PROGRAMA TALENTOS

IDEP

FAMDI

Nombre: Nelly Amparo Vargas de Cubillo Cargo: Coordinadora  
Colegio: Jorge Eliécer Gaitán J.M. Jornada: Mañana

Número de niños en su institución: 974  
Número de niños evaluados: 250  
Número de niños seleccionados: 77  
Edades promedio: 10-11-12-13-14

Para cualificación de nuestro proceder docente-investigativo, es muy importante conocer sus opiniones y experiencias en este programa. Gracias por responder las siguientes preguntas.

1- ¿Cómo fue la incidencia de la asesoría en:

- La institución?

Buena, y de gran acompañamiento. Pero ha sido muy difícil las distancias de nuestro establecimiento a los sitios indicados; y no tenemos ningún descargo de horas, de trabajo. Ha sido de sacrificio y compromiso.

- Los niños?

Expectativa, interés, buena voluntad

- En usted como orientador o docente y como persona?

Enseñamiento profesional y actualización.  
Y de un gran compromiso

2- ¿Cómo le pareció el trabajo con la Fundación Alberto Merani?

Fuero, comprometido, enriquecedora.

3- Sugerencias para la Fundación Alberto Merani.

Darle las asesorías que sean en nuestro colegio, por cuanto les atendamos a ustedes y a nuestros alumnos.

4- Sugerencias para la el Idep.

Desde un comienzo no hubiere gustado haber conocido el proyecto, las pautas y compromisos. En reunión en el Idep se percibió que el Idep y el Merani, no se habían puesto de acuerdo con antelación.

En aquellos ítems donde su valoración haya sido 1 o 2, explique las razones de su respuesta:

Item No. \_\_\_\_\_

---

---

---

Item No. \_\_\_\_\_

---

---

---

Item No. \_\_\_\_\_

---

---

---

**DESCRIPCIÓN DETALLADA DEL TRABAJO:**

Desde un comienzo se presentó programación de fechas, temas, lugares. Explicación clara en cada sesión de los temas, que nos iban induciendo dentro del proceso y programa de los clientes. Buena asesoría en el Colegio, en el Marañón, y por teléfono. A su vez el material fue presentado a tiempo, claro y preciso.

Mil gracias!

SONIA RÍOS A.

Jorge Eliecer Gaitán J.M.  
Docentes, Jornada Mañana

# FUNDACIÓN ALBERTO MERANI

## PROGRAMA TALENTOS Evaluación del Programa

Estimado(a) orientador o docente:

Reciba usted un muy cordial saludo. Teniendo en cuenta que se ha culminado la primera fase del Programa y con el ánimo de realizar una valoración lo más objetiva posible de su experiencia como estudiante del mismo, queremos solicitarle se sirva diligenciar el presente formulario, calificando de 1 a 5 los ítems que lo componen. Tenga en cuenta que 1 es la menor calificación y 5 la mayor.

NOMBRE Colegio Jorge Eliécer Gaitán J.M. FECHA Mayo 30/2000

### ASPECTOS ACADÉMICOS

ITEM	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
1.	Calidad de los conocimientos recibidos					X
2.	Relevancia de lo aprehendido para su práctica profesional					X
3.	Claridad de las enseñanzas impartidas en las sesiones.					X
4.	Aplicabilidad de lo aprehendido				X	
5.	Calidad de los materiales					X
6.	Utilidad de los materiales escritos					X
7.	Pertinencia o importancia de los temas propuestos					X
8.	Calidad de los docentes					X
9.	Calidad de los talleres y ejercicios realizados por los docentes					X
10.	Utilización del tiempo durante los encuentros presenciales				X	
11.	Incidencia de lo aprehendido en su sistema valorativo					X
12.	Pertinencia del sistema de evaluación					X

## ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

ITEM	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
1.	Oportunidad de la entrega de materiales por parte de la Fundación				X	
2.	Fluidez en la aplicación de pruebas				X	
3.	Atención a los orientadores o docentes por parte de la Fundación				X	
4.	Cumplimiento de los calendarios previstos para las diversas actividades				X	
5.	Adecuación de las aulas asignadas					X
6.	Aseo y disposición de las aulas					X
7.	Calidad del ambiente durante el desarrollo de los encuentros presenciales					X

## OBSERVACIONES

En aquellos ítems donde su valoración haya sido 5, explique las razones de su respuesta:

Item No. 1-2-3-5-6-7-8-9 Académicos.

Los docentes del Colegio apreciamos y valoramos su calidad pedagógica. Gracias

Item No. 5-6-7 Administrativos

Los docentes del Colegio hemos sentido la propiedad de su trabajo e interés y de la atención personal y telefónica a nuestras inquietudes. Gracias.

Item No. \_\_\_\_\_



## PROGRAMA TALENTOS

### SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

FAMDI

Nombre: Nelly Amparo López de Ceballos  
Colegio: Distrital Jorge Eliecer Gaitán

Cargo: Coordinadora  
Jornada: Mañana

### SUBPROGRAMA:

Talentos:

Excepcionales:

Número de niños en su institución: 1000  
Número de niños evaluados: 70  
Número de niños seleccionados: 28  
Edades promedio: 10-14 años

Para cualificación de nuestro proceder docente-investigativo, es muy importante conocer sus opiniones y experiencias en este programa. Gracias por responder las siguientes preguntas.

1- ¿Cómo fue la incidencia de la asesoría en:

- La institución?

Buena, expectante para alumnos y profesores, aunque los niños perdían clase, los profesores tenían que preparar en talleres extra, para que los grupos donde tenían clase, estuviesen ocupados. Pero aunque el trabajo ha sido bastante, por cuanto se realiza en la jornada y fuera de ellas.

- Los niños?

Expectante, agradable, de fácil relación con los asesores y con el personal del Merani.

Se sienten felices cuando llega noticia del Merani, y aunque pierden clase en ocasiones, ponen de su parte por seguir siendo estudiantes responsables.

- En usted como orientador o docente y como persona?

Como Coordinadora este programa ha representado una gran responsabilidad, liderando y convocando reuniones para que se genere (fuera) buena comunicación, y desarrollo de las acciones propuestas tanto para alumnos, como para maestros. Gestionando algunos recursos.

2- ¿Cómo le pareció el trabajo con la Fundación Alberto Merani?

- Agradable, innovando y generando cambios en las estrategias de aprendizaje, pedagogía, didáctica, personal. Cambio en la relación con los niños.

- De apoyo - de capacitación

3- Sugerencias para la Fundación Alberto Merani.

1. Me ha gustado su organización y trato estimulante con nosotros y los niños

2. Sería importante saber con antelación cómo, cuándo y quiénes se debe preparar en un proyecto interventivo. Y si los asesores pudieran ir con frecuencia a los Colegios.

4- Sugerencias para la Secretaría de Educación.

1. Seguir con el proyecto de la innovación en la formación de docentes, aunque el Idep., no vuelva a convocar a la Fundación Merani

2. Seguir el apoyo y la formación de los niños potenciales talentos escogidos en el 2.000

3. Prever un pago a los docentes comprometidos en el Proyecto, por su trabajo, en jornada contraria a No los sábados, y si se sigue con el Idep., entender esta innovación como P.F.

FUNDACIÓN ALBERTO MERANI

ASESORÍA PARA BRINDAR ATENCIÓN A EDUCATIVA A ESCOLARES O TALENTOS EXCEPCIONALES  
Evaluación del Programa

NOMBRE Nelly Amparo Vargas de Ceballos FECHA Noviembre 2/2000

CARGO Coordinadora

COLEGIO Jose Glicer Gaitón J.M.

JORNADA Mañana

ASPECTOS ACADÉMICOS

ITEM	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
1.	Calidad de los conocimientos recibidos					
2.	Relevancia de lo apreendido para su práctica profesional					X
3.	Claridad de las enseñanzas impartidas en las sesiones.					X
4.	Aplicabilidad de lo apreendido					X
5.	Calidad de los materiales				X	
6.	Utilidad de los materiales escritos					X
7.	Pertinencia o importancia de los temas propuestos					X
8.	Calidad de los docentes					X
9.	Calidad de los talleres y ejercicios realizados por los docentes					X
10.	Utilización del tiempo durante los encuentros presenciales					X
11.	Incidencia de lo apreendido en su sistema valorativo					X
12.	Pertinencia del sistema de evaluación				X	

**ASPECTOS ADMINISTRATIVOS**

ITEM	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
1.	Oportunidad de la entrega de materiales por parte de la Fundación				X	
2.	Oportunidad de la entrega de materiales por parte de la Secretaría.					
3.	Fluidez en la aplicación de pruebas.				X	
4.	Atención a los orientadores o docentes por parte de la Fundación					X
5.	Atención a los docentes orientadores por parte de la Secretaría.					
6.	Cumplimiento de los calendarios previstos para las diversas actividades.				Y	
7.	Adecuación de las aulas asignadas.					X
8.	Aseo y disposición de las aulas.					X
9.	Calidad del ambiente durante el desarrollo de los encuentros presenciales.					X

no

no

**OBSERVACIONES**

En aquellos ítems donde su valoración haya sido 5, explique las razones de su respuesta:

Item No. \_\_\_\_\_

En general los ítems que marque con 5, es porque la calidad del trabajo de la Fundación, es excelente; me han permitido una gran orientación, con aspectos en los que ya había venido aplicando, con alumnos en años anteriores.

Item No. \_\_\_\_\_

---



---



---

Item No. \_\_\_\_\_

---



---

## PROGRAMA TALENTOS

IDEP

FAMDI

Nombre: Ana Mercedes Acevedo  
Colegio: Dishital Jorge Eliécer Gaitán

Cargo: Docente  
Jornada: Mañana

Número de niños en su institución: 975  
Número de niños evaluados: 71  
Número de niños seleccionados: 28  
Edades promedio: 10-14

Junio 13/2000

Para cualificación de nuestro proceder docente-investigativo, es muy importante conocer sus opiniones y experiencias en este programa. Gracias por responder las siguientes preguntas.

1- ¿Cómo fue la incidencia de la asesoría en:

- La Institución?

Fue de expectativa. Interés por profundizar en nuevas expectativas que permitan canalizar el potencial de los estudiantes que en ocasiones se descuidan.

- Los niños?

Gran interés. Medir y profundizar sobre sus capacidades. Se percibió alegría.

- En usted como orientador o docente y como persona?

Muy enriquecedor en todos los aspectos. Permite una evolución personal con proyección a los estudiantes.

2- ¿Cómo le pareció el trabajo con la Fundación Alberto Merani?

De Bostonite responsabilidad y dedicación.

3- Sugerencias para la Fundación Alberto Merani.

Mejorar la organización de documentación para que se asigne a la institución completa y oportuna.

4- Sugerencias para la el Idep.

Incentivar previamente en las instituciones sobre el proyecto a fin de lograr acciones con compromiso propio

# FUNDACIÓN ALBERTO MERANI

## PROGRAMA TALENTOS Evaluación del Programa

Estimado(a) orientador o docente:

Reciba usted un muy cordial saludo. Teniendo en cuenta que se ha culminado la primera fase del Programa y con el ánimo de realizar una valoración lo más objetiva posible de su experiencia como estudiante del mismo, queremos solicitarle se sirva diligenciar el presente formulario, calificando de 1 a 5 los ítems que lo componen. Tenga en cuenta que 1 es la menor calificación y 5 la mayor.

NOMBRE Ana Mercedes Acevedo

FECHA \_\_\_\_\_

### ASPECTOS ACADÉMICOS

ITEM	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
1.	Calidad de los conocimientos recibidos				✓	
2.	Relevancia de lo aprehendido para su práctica profesional					✓
3.	Claridad de las enseñanzas impartidas en las sesiones.				✓	
4.	Aplicabilidad de lo aprehendido				✓	
5.	Calidad de los materiales			✓		
6.	Utilidad de los materiales escritos			✓		
7.	Pertinencia o importancia de los temas propuestos				✓	
8.	Calidad de los docentes				✓	
9.	Calidad de los talleres y ejercicios realizados por los docentes				✓	
10.	Utilización del tiempo durante los encuentros presenciales				✓	
11.	Incidencia de lo aprehendido en su sistema valorativo				✓	
12.	Pertinencia del sistema de evaluación					

## ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

ITEM	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
1.	Oportunidad de la entrega de materiales por parte de la Fundación			✓		
2.	Fluidez en la aplicación de pruebas				✓	
3.	Atención a los orientadores o docentes por parte de la Fundación				✓	
4.	Cumplimiento de los calendarios previstos para las diversas actividades				✓	
5.	Adecuación de las aulas asignadas					✓
6.	Aseo y disposición de las aulas					✓
7.	Calidad del ambiente durante el desarrollo de los encuentros presenciales					✓

### OBSERVACIONES

En aquellos ítems donde su valoración haya sido 5, explique las razones de su respuesta:

Item No. 2

Tiene una gran incidencia en el quehacer diario

Item No. 5-6.

Agradable el ambiente para trabajar

Item No. \_\_\_\_\_



# FUNDACIÓN ALBERTO MERANI

## PROGRAMA TALENTOS Evaluación del Programa

Estimado(a) orientador o docente:

Reciba usted un muy cordial saludo. Teniendo en cuenta que se ha culminado la primera fase del Programa y con el ánimo de realizar una valoración lo más objetiva posible de su experiencia como estudiante del mismo, queremos solicitarle se sirva diligenciar el presente formulario, calificando de 1 a 5 los ítems que lo componen. Tenga en cuenta que 1 es la menor calificación y 5 la mayor.

NOMBRE \_\_\_\_\_

FECHA \_\_\_\_\_

### ASPECTOS ACADÉMICOS

ITEM	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
1.	Calidad de los conocimientos recibidos					X
2.	Relevancia de lo aprehendido para su práctica profesional				X	
3.	Claridad de las enseñanzas impartidas en las sesiones.				X	
4.	Aplicabilidad de lo aprehendido				X	
5.	Calidad de los materiales			X <sup>no</sup>	X	
6.	Utilidad de los materiales escritos				X	
7.	Pertinencia o importancia de los temas propuestos					X
8.	Calidad de los docentes				X	
9.	Calidad de los talleres y ejercicios realizados por los docentes				X	
10.	Utilización del tiempo durante los encuentros presenciales					X
11.	Incidencia de lo aprehendido en su sistema valorativo				X	
12.	Pertinencia del sistema de evaluación				X	

## ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

ITEM	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
1.	Oportunidad de la entrega de materiales por parte de la Fundación			X		
2.	Fluidez en la aplicación de pruebas				X	
3.	Atención a los orientadores o docentes por parte de la Fundación				X	
4.	Cumplimiento de los calendarios previstos para las diversas actividades				X	
5.	Adecuación de las aulas asignadas			X		
6.	Aseo y disposición de las aulas				X	
7.	Calidad del ambiente durante el desarrollo de los encuentros presenciales				X	

### OBSERVACIONES

En aquellos ítems donde su valoración haya sido 5, explique las razones de su respuesta:

Item No. 9 1º

Por su novedad, por los ejemplos presentados y el trabajo de los docentes.

Item No. 9º

Por su aplicabilidad de los conocimientos porque es importante resaltar las cualidades de los alumnos tanto como se les pone atención a los que presentan dificultad en el aprendizaje.

Item No. 10.

Se aprovechó al máximo el tiempo.

En aquellos items donde su valoración haya sido 1 o 2, explique las razones de su respuesta:

Item No. \_\_\_\_\_

---

---

---

Item No. \_\_\_\_\_

---

---

---

Item No. \_\_\_\_\_

---

---

---

#### DESCRIPCIÓN DETALLADA DEL TRABAJO:

- 1- Inducción
- 2- Capacitación - Conceptualización
- 3- Selección de estudiantes " Prueba de Intereses "
- 4- Aplicación Prueba Body 6 - Tabulación y Análisis de Datos.
5. Alumnos seleccionados por talentos biológicos - Pedagóg-Sociol
- 6- Evaluación del programa (1ª Fase)

Mil gracias!

SONIA RÍOS A.

# PROGRAMA TALENTOS

## SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

FAMDI

Nombre: Doralice Gutiérrez Tambo  
Colegio: Distrital Jorge Eliécer Gaitán

Cargo: Coordinadora  
Jornada: Mañana

Nov 2000

### SUBPROGRAMA:

Talentos:

Excepcionales:

Número de niños en su institución: 1000  
Número de niños evaluados: 71  
Número de niños seleccionados: 28  
Edades promedio: 10-14 años

Para cualificación de nuestro proceder docente-investigativo, es muy importante conocer sus opiniones y experiencias en este programa. Gracias por responder las siguientes preguntas.

1- ¿Cómo fue la incidencia de la asesoría en:

- La institución?

Fue muy positiva y creó expectativa frente al futuro de los jóvenes potencialmente talentosos, y lo fomento como se debe orientar en adelante.

- Los niños?

De mucha satisfacción porque se pusieron personas importantes, llegaron a establecer excelentes relaciones con los profesores y demás estudiantes porque ellos los ven como líderes con mucha capacidad para ayudarnos a mejorar el aprendizaje en su grupo.

- En usted como orientador o docente y como persona?

Aprendí que como docente tengo una gran responsabilidad en la obsolescencia y orientación de los niños que poseen la riqueza más grande del país. "el talento" que debo prepararme más porque estos niños necesitan gente con mucho amor y gran sentido de pertenencia para crecerlos.

2- ¿Cómo le pareció el trabajo con la Fundación Alberto Merani?

Es excelente. Sus verdaderos maestros porque:

1. Tienen el talento suficiente para enseñar
2. Si nota gran pasión por lo que hacen
3. Comunican de manera creativa lo que tienen en la práctica

3- Sugerencias para la Fundación Alberto Merani.

Tener en cuenta que las instituciones que manejan tiempo extra para la amoción de los niños.  
 Desplazarse más hacia lo institucional, es la parte es difícil.

4- Sugerencias para la Secretaría de Educación.

Que haya seguimiento y ayuda a las instituciones que manejan este programa, con diversas actividades académicas, aulas especializadas y capacitación a todos los docentes.

## PROGRAMA TALENTOS

IDEP

FAMDI

Nombre: Dorolice Gutierrez Tambo  
Colegio: Jorge Eliecer Gaitan

Cargo: Coordinadora  
Jornada: Mañana

Número de niños en su institución: 975

Fecha Junio 13/00

Número de niños evaluados: 71

Número de niños seleccionados: 20

Edades promedio: 10-14 años

Para cualificación de nuestro proceder docente-investigativo, es muy importante conocer sus opiniones y experiencias en este programa. Gracias por responder las siguientes preguntas.

1- ¿Cómo fue la incidencia de la asesoría en:

- La institución?

Fue positiva porque hubo interés por las personas que se comprometieron. Compartieron sus experiencias con los demás docentes quienes le apoyaron para la organización y aplicación de pruebas.

- Los niños?

De expectativa, permitieron participar. Se dieron cuenta que podían ser líderes además que por nosotros se abrían intereses en ayudar a desarrollar sus capacidades. Hay que tener muy presente.

- En usted como orientador o docente y como persona?

Gracias que el nivel de compromiso ha aumentado porque tengo a alguien en especial a quien ayudar, que debo mostrar con seriedad y mucha responsabilidad y que esa familia debe dar los mejores frutos.

2- ¿Cómo le pareció el trabajo con la Fundación Alberto Merani?

Fue excelente. Los profesores son personas capaces de llegar al espíritu del docente pero que él a la vez entienda cuál es su papel como profesor en la formación del estudiante como persona. Lo busco.

3- Sugerencias para la Fundación Alberto Merani.

Que se dé una charla general para todos los docentes de la institución. Esto motiva a todos.  
Que el material para los profesores sea claro.  
Sea posible. Hacer un convenio con la escuela.

4- Sugerencias para la el Idep.

Dar a conocer a los profesores y directores en conjunto el objetivo que se persigue con estos proyectos para beneficiar a toda la comunidad.  
La capacitación es muy bien de la institución

# FUNDACIÓN ALBERTO MERANI

## PROGRAMA TALENTOS Evaluación del Programa

Estimado(a) orientador o docente:

Reciba usted un muy cordial saludo. Teniendo en cuenta que se ha culminado la primera fase del Programa y con el ánimo de realizar una valoración lo más objetiva posible de su experiencia como estudiante del mismo, queremos solicitarle se sirva diligenciar el presente formulario, calificando de 1 a 5 los ítems que lo componen. Tenga en cuenta que 1 es la menor calificación y 5 la mayor.

NOMBRE Doralice Cruzánz Tavello

FECHA Junio 13/00

### ASPECTOS ACADÉMICOS

ITEM	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
1.	Calidad de los conocimientos recibidos					X
2.	Relevancia de lo aprehendido para su práctica profesional				X	
3.	Claridad de las enseñanzas impartidas en las sesiones.					X
4.	Aplicabilidad de lo aprehendido				X	
5.	Calidad de los materiales			X		NO
6.	Utilidad de los materiales escritos					X
7.	Pertinencia o importancia de los temas propuestos				X	
8.	Calidad de los docentes					X
9.	Calidad de los talleres y ejercicios realizados por los docentes				X	
10.	Utilización del tiempo durante los encuentros presenciales					X
11.	Incidencia de lo aprehendido en su sistema valorativo				X	
12.	Pertinencia del sistema de evaluación					X



## ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

ITEM	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
1.	Oportunidad de la entrega de materiales por parte de la Fundación				X	
2.	Fluidez en la aplicación de pruebas				X	
3.	Atención a los orientadores o docentes por parte de la Fundación					X
4.	Cumplimiento de los calendarios previstos para las diversas actividades					X
5.	Adecuación de las aulas asignadas					X
6.	Aseo y disposición de las aulas					X
7.	Calidad del ambiente durante el desarrollo de los encuentros presenciales					X

## OBSERVACIONES

En aquellos ítems donde su valoración haya sido 5, explique las razones de su respuesta:

Item No. 1

*porque hay claridad en el manejo de los temas.*

Item No. 3

*El lenguaje es adecuado, ajustado a la realidad*

Item No. 3

*Se ven personas seguras y responsables en el manejo de los temas. Como personas son muy amables.*

En aquellos items donde su valoración haya sido 1 o 2, explique las razones de su respuesta:

Item No. \_\_\_\_\_

---

---

---

Item No. \_\_\_\_\_

---

---

---

Item No. \_\_\_\_\_

---

---

---

**DESCRIPCIÓN DETALLADA DEL TRABAJO:**

1. Orientación sobre temas de interés
2. Ejercicios de aplicación
3. Selección de estudiantes - pre-prueba
4. Aplicación de la prueba - BADA 46
5. Selección de 3 estudiantes que prosperen los cursos:  
Biología - Sociología y Antropología - Lengua  
Tabulación, análisis - Evaluación

Mil gracias!

SONIA RÍOS A.

## PROGRAMA TALENTOS

IDEP

FAMDI

Nombre: Sandra Patricia Cardona M  
Colegio: Campestre Maximino Poitevien

Cargo: Coordinadora Actitudinal  
Jornada: Única

Número de niños en su institución: 675  
Número de niños evaluados: 130  
Número de niños seleccionados: 29 - 32  
Edades promedio: 11 a 14 años

a partir de 6 años

Para cualificación de nuestro proceder docente-investigativo, es muy importante conocer sus opiniones y experiencias en este programa. Gracias por responder las siguientes preguntas.

1- ¿Cómo fue la incidencia de la asesoría en:

- La institución?

Por ser una innovación dentro de nuestro  
proceso y que hacer pedagógico nos permitió  
identificar las potencialidades que poseen  
nuestros alumnos

- Los niños?

Un gran interés de participar en este  
proyecto

- En usted como orientador o docente y como persona?

Una forma de poder aprovechar las  
potencialidades de nuestros alumnos  
en beneficio propio y de sus compañeras  
lo cual permite enriquecer el proceso pedagógico.

2- ¿Cómo le pareció el trabajo con la Fundación Alberto Merani?

Nos permitió aplicar el proyecto a nuestros alumnos, abrió las puertas a los docentes para que participáramos de su trabajo.

3- Sugerencias para la Fundación Alberto Merani.

Profundizar más el tema de talentos se necesita más tiempo y espacios de capacitación y asesoría.

4- Sugerencias para la el Idep.

---

---

---

---

## FUNDACIÓN ALBERTO MERANI

### PROGRAMA TALENTOS Evaluación del Programa

Estimado(a) orientador o docente:

Reciba usted un muy cordial saludo. Teniendo en cuenta que se ha culminado la primera fase del Programa y con el ánimo de realizar una valoración lo más objetiva posible de su experiencia como estudiante del mismo, queremos solicitarle se sirva diligenciar el presente formulario, calificando de 1 a 5 los ítems que lo componen. Tenga en cuenta que 1 es la menor calificación y 5 la mayor.

NOMBRE Gloria T. Boutista R.

FECHA 23-05-00

#### ASPECTOS ACADÉMICOS

ITEM	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
1.	Calidad de los conocimientos recibidos					✓
2.	Relevancia de lo aprehendido para su práctica profesional				✓	
3.	Claridad de las enseñanzas impartidas en las sesiones.					✓
4.	Aplicabilidad de lo aprehendido					✓
5.	Calidad de los materiales					✓
6.	Utilidad de los materiales escritos					✓
7.	Pertinencia o importancia de los temas propuestos					✓
8.	Calidad de los docentes					✓
9.	Calidad de los talleres y ejercicios realizados por los docentes					✓
10.	Utilización del tiempo durante los encuentros presenciales					✓
11.	Incidencia de lo aprehendido en su sistema valorativo					✓
12.	Pertinencia del sistema de evaluación					

## ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

ITEM	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
1.	Oportunidad de la entrega de materiales por parte de la Fundación					✓
2.	Fluidez en la aplicación de pruebas				✓	
3.	Atención a los orientadores o docentes por parte de la Fundación					✓
4.	Cumplimiento de los calendarios previstos para las diversas actividades					✓
5.	Adecuación de las aulas asignadas					✓
6.	Aseo y disposición de las aulas					✓
7.	Calidad del ambiente durante el desarrollo de los encuentros presenciales					✓

### OBSERVACIONES

En aquellos ítems donde su valoración haya sido 5, explique las razones de su respuesta:

Item No. 1.

La fundación nos hizo llegar el material oportunamente.

Item No. (2) 3

La atención en la solución de dudas, e información en general fue excelente.

Item No. 4

Se dio cumplimiento al calendario previsto.

En aquellos ítems donde su valoración haya sido 1 o 2, explique las razones de su respuesta:

Item No. \_\_\_\_\_

---

---

---

Item No. \_\_\_\_\_

---

---

---

Item No. \_\_\_\_\_

---

---

---

DESCRIPCIÓN DETALLADA DEL TRABAJO:

---

---

---

---

---

---

---

Mil gracias!

SONIA RÍOS A.

## FUNDACIÓN ALBERTO MERANI

### PROGRAMA TALENTOS Evaluación del Programa

Estimado(a) orientador o docente:

Reciba usted un muy cordial saludo. Teniendo en cuenta que se ha culminado la primera fase del Programa y con el ánimo de realizar una valoración lo más objetiva posible de su experiencia como estudiante del mismo, queremos solicitarle se sirva diligenciar el presente formulario, calificando de 1 a 5 los ítems que lo componen. Tenga en cuenta que 1 es la menor calificación y 5 la mayor.

NOMBRE Francis G. Córdoba M.

FECHA Mayo 25/000

#### ASPECTOS ACADÉMICOS

ITEM	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
1.	Calidad de los conocimientos recibidos				✓	
2.	Relevancia de lo aprehendido para su práctica profesional					✓
3.	Claridad de las enseñanzas impartidas en las sesiones.					✓
4.	Aplicabilidad de lo aprehendido					✓
5.	Calidad de los materiales					✓
6.	Utilidad de los materiales escritos					✓
7.	Pertinencia o importancia de los temas propuestos					✓
8.	Calidad de los docentes					✓
9.	Calidad de los talleres y ejercicios realizados por los docentes					✓
10.	Utilización del tiempo durante los encuentros presenciales					✓
11.	Incidencia de lo aprehendido en su sistema valorativo					✓
12.	Pertinencia del sistema de evaluación					✓



## ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

ITEM	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
1.	Oportunidad de la entrega de materiales por parte de la Fundación					✓
2.	Fluidez en la aplicación de pruebas				✓	
3.	Atención a los orientadores o docentes por parte de la Fundación					✓
4.	Cumplimiento de los calendarios previstos para las diversas actividades			✓		
5.	Adecuación de las aulas asignadas					✓
6.	Aseo y disposición de las aulas					✓
7.	Calidad del ambiente durante el desarrollo de los encuentros presenciales					✓

### OBSERVACIONES

En aquellos ítems donde su valoración haya sido 5, explique las razones de su respuesta:

Item No. 1-3-5-6-7

*Hasta el momento la fundación a estado pendiente en la entrega de materiales y en la atención prestada por parte de la fundación.*

Item No. 5-6.

*Se han preocupado por presentar aulas adecuados y en buen estado para dar las capacitaciones.*

Item No. 7.

*Al preocuparse de la adecuación del aula y el aseo lo han hecho a la vez porque se brinda un ambiente adecuado y propicio para el desarrollo de los encuentros.*

## FUNDACIÓN ALBERTO MERANI

### PROGRAMA TALENTOS Evaluación del Programa

Estimado(a) orientador o docente:

Reciba usted un muy cordial saludo. Teniendo en cuenta que se ha culminado la primera fase del Programa y con el ánimo de realizar una valoración lo más objetiva posible de su experiencia como estudiante del mismo, queremos solicitarle se sirva diligenciar el presente formulario, calificando de 1 a 5 los ítems que lo componen. Tenga en cuenta que 1 es la menor calificación y 5 la mayor.

NOMBRE JOSE YESID JIPA C.

FECHA \_\_\_\_\_

#### ASPECTOS ACADÉMICOS

ITEM	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
1.	Calidad de los conocimientos recibidos				X	
2.	Relevancia de lo aprehendido para su práctica profesional					X
3.	Claridad de las enseñanzas impartidas en las sesiones.				X	
4.	Aplicabilidad de lo aprehendido				X	
5.	Calidad de los materiales			X		
6.	Utilidad de los materiales escritos			X		
7.	Pertinencia o importancia de los temas propuestos				X	
8.	Calidad de los docentes				X	
9.	Calidad de los talleres y ejercicios realizados por los docentes				X	
10.	Utilización del tiempo durante los encuentros presenciales				X	
11.	Incidencia de lo aprehendido en su sistema valorativo					X
12.	Pertinencia del sistema de evaluación				X	

## ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

ITEM	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
1.	Oportunidad de la entrega de materiales por parte de la Fundación				X	
2.	Fluidez en la aplicación de pruebas				X	
3.	Atención a los orientadores o docentes por parte de la Fundación				X	
4.	Cumplimiento de los calendarios previstos para las diversas actividades				X	
5.	Adecuación de las aulas asignadas					X
6.	Aseo y disposición de las aulas					X
7.	Calidad del ambiente durante el desarrollo de los encuentros presenciales					X

### OBSERVACIONES

En aquellos ítems donde su valoración haya sido 5, explique las razones de su respuesta:

Item No. 5, 6, 7

La calidad ha sido adecuada, pues ha existido un buen espacio físico, muy aseo, cómodo y agradable.

Item No. \_\_\_\_\_

Item No. \_\_\_\_\_

# FUNDACIÓN ALBERTO MERANI

## PROGRAMA TALENTOS Evaluación del Programa

Estimado(a) orientador o docente:

Reciba usted un muy cordial saludo. Teniendo en cuenta que se ha culminado la primera fase del Programa y con el ánimo de realizar una valoración lo más objetiva posible de su experiencia como estudiante del mismo, queremos solicitarle se sirva diligenciar el presente formulario, calificando de 1 a 5 los ítems que lo componen. Tenga en cuenta que 1 es la menor calificación y 5 la mayor.

NOMBRE Alba Irene Poveda

FECHA Mayo 25/00

### ASPECTOS ACADÉMICOS

ITEM	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
1.	Calidad de los conocimientos recibidos				✓	
2.	Relevancia de lo aprehendido para su práctica profesional					✓
3.	Claridad de las enseñanzas impartidas en las sesiones.				✓	
4.	Aplicabilidad de lo aprehendido					✓
5.	Calidad de los materiales				✓	
6.	Utilidad de los materiales escritos					✓
7.	Pertinencia o importancia de los temas propuestos					✓
8.	Calidad de los docentes					✓
9.	Calidad de los talleres y ejercicios realizados por los docentes				✓	
10.	Utilización del tiempo durante los encuentros presenciales					✓
11.	Incidencia de lo aprehendido en su sistema valorativo					✓
12.	Pertinencia del sistema de evaluación					✓

## ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

ITEM	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
1.	Oportunidad de la entrega de materiales por parte de la Fundación				✓	
2.	Fluidez en la aplicación de pruebas				✓	
3.	Atención a los orientadores o docentes por parte de la Fundación				✓	
4.	Cumplimiento de los calendarios previstos para las diversas actividades				✓	
5.	Adecuación de las aulas asignadas				✓	
6.	Aseo y disposición de las aulas					✓
7.	Calidad del ambiente durante el desarrollo de los encuentros presenciales					✓

### OBSERVACIONES

En aquellos items donde su valoración haya sido 5, explique las razones de su respuesta:

Item No. 7 - 6

Era Excelente por la preocupación de la persona del instituto por brindar ambiente adecuada, por la motivación dada.

Item No. \_\_\_\_\_

Item No. \_\_\_\_\_

# FUNDACIÓN ALBERTO MERANI

## PROGRAMA TALENTOS Evaluación del Programa

Estimado(a) orientador o docente:

Reciba usted un muy cordial saludo. Teniendo en cuenta que se ha culminado la primera fase del Programa y con el ánimo de realizar una valoración lo más objetiva posible de su experiencia como estudiante del mismo, queremos solicitarle se sirva diligenciar el presente formulario, calificando de 1 a 5 los ítems que lo componen. Tenga en cuenta que 1 es la menor calificación y 5 la mayor.

NOMBRE Sandra Patricia Cardona

FECHA Mayo 22/00

### ASPECTOS ACADÉMICOS

ITEM	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
1.	Calidad de los conocimientos recibidos					
2.	Relevancia de lo aprehendido para su práctica profesional					✓
3.	Claridad de las enseñanzas impartidas en las sesiones.					✓
4.	Aplicabilidad de lo aprehendido					✓
5.	Calidad de los materiales					✓
6.	Utilidad de los materiales escritos					✓
7.	Pertinencia o importancia de los temas propuestos				✓	
8.	Calidad de los docentes					✓
9.	Calidad de los talleres y ejercicios realizados por los docentes				✓	
10.	Utilización del tiempo durante los encuentros presenciales					✓
11.	Incidencia de lo aprehendido en su sistema valorativo			✓		
12.	Pertinencia del sistema de evaluación					

## ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

ITEM	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
1.	Oportunidad de la entrega de materiales por parte de la Fundación					✓
2.	Fluidez en la aplicación de pruebas			✓		
3.	Atención a los orientadores o docentes por parte de la Fundación					✓
4.	Cumplimiento de los calendarios previstos para las diversas actividades				✓	
5.	Adecuación de las aulas asignadas					✓
6.	Aseo y disposición de las aulas					✓
7.	Calidad del ambiente durante el desarrollo de los encuentros presenciales					✓

### OBSERVACIONES

En aquellos ítems donde su valoración haya sido 5, explique las razones de su respuesta:

Item No. 1

Siempre se recibió el material

Item No. 3

Siempre obtuvimos atención y asesoría

Item No. 5

Las aulas son apropiadas

En aquellos items donde su valoración haya sido 1 o 2, explique las razones de su respuesta:

Item No. \_\_\_\_\_

---

---

---

Item No. \_\_\_\_\_

---

---

---

Item No. \_\_\_\_\_

---

---

---

DESCRIPCIÓN DETALLADA DEL TRABAJO:

El trabajo de talentos procuro desarrollarse de acuerdo con las instrucciones dadas por la fundación. Aunque no cumplimos con las fechas previstas por asuntos externos de la programación establecida por nuestro colegio.

Mil gracias!

SONIA RÍOS A.



# APRECIACIÓN DE LOS NIÑOS SOBRE EL PROYECTO "Semillero de talentos"

Nombre: Alexa Blanco

## ASPECTOS POSITIVOS:

- ¿Cuáles son los aspectos positivos que destaca del proyecto?

- Se siente uno en un ambiente muy propio y no restringido.

- He ayudado a mis amigos a interesarse por todos los materias.

- Me he dado cuenta q' tengo talentos para desarrollar y aprovechar.

- ¿Cómo ha sido la influencia positiva, en qué aspectos ha tenido incidencia en Ud. el proyecto?

- He ampliado mis conocimientos al investigar sobre el tema del proyecto.

- He recibido algunas lecciones q' me sirven en la vida en los reuniones del Meriano.

- ¿La Institución se ha beneficiado, en qué forma?

El colegio se ha beneficiado mucho porq' estos proyectos de la Fundación Alberto Merano suben el rendimiento académico de los alumnos y a la vez el P.E.I

## APRECIACIÓN DE LOS NIÑOS SOBRE EL PROYECTO.

"Arenillero de talentos"

Nombre: Andrea García

### ASPECTOS POSITIVOS:

- ¿Cuáles son los aspectos positivos que resalta del Proyecto?

El aprendizaje que tenemos para las clases comunes, el enriquecimiento del léxico y la ayuda que se nos puede prestar para el futuro, un futuro no muy lejano.

- Cómo ha sido la influencia positiva, en qué aspectos ha tenido incidencia en Ud. el proyecto?

Con las reuniones prestamos ayuda, y nos prestan ayuda, trabajamos en grupos con tutorías de Alejandro que gracias a esto llevamos un buen proyecto.

- ¿La Institución se ha beneficiado, en qué forma?

Por supuesto que sí por el hecho de ser elegido el mejor colegio Distrital, y el único participando en el proyecto, gracias a esto el nombre de colegio o avanzado un paso más en este largo camino.

# APRECIACIÓN DE LOS NIÑOS SOBRE EL PROYECTO.

"Semillero de talentos"

Nombre: ALEXANDRA LEON

## ASPECTOS POSITIVOS:

¿Cuáles son los aspectos positivos que destaca del proyecto?

CREO QUE SON LA RESPONSABILIDAD OBTENIDA DURANTE EL, PODER APRENDER CADA VEZ MAS SOBRE ALGO QUE SE DIFICULTA, YA SEA POR EL NO ENTENDER Y EL NO QUERERLO HACER. ESTA RESPONSABILIDAD QUE ADQUIRIMOS YA QUE ES DEBER DE CADA UNO AYUDAR EN LO POSIBLE AL COMPAÑERO, SIEMPRE Y CUANDO EL QUIERA.

¿Cómo ha sido la influencia positiva, en qué aspectos ha tenido incidencia en Ud. el proyecto?

LA INFLUENCIA QUE CREO QUE HA SIDO BUENA PORQUE MUY POCAS VECES SE PUEDE PERTENECER ALGO ASÍ; A MI ME GUSTA MUCHO. ADemás SIEMPRE HA SIDO BUENO AYUDAR A FACILITAR LOS CONOCIMIENTOS DE CADA PERSONA.

¿La Institución se ha beneficiado, en qué forma?

SI CREO, PORQUE PONE EL NOMBRE EN ALTO DEL COLEGIO PORQUE PARA UN COLEGIO SE RECONOSCA Y TIENE TALENTOS ES DIFÍCIL, GRACIAS A LA AYUDA DE LA FUNDACION

PUES PARA MIS COMPAÑEROS CREO QUE ES BUENO POR QUE SE LES AYUDA A REFORZAR ALGO CON BUENA INTENCION. PERO HAY ALGUNOS QUE NO LO TOMAN ASÍ

# COLEGIO CAMPESTRE MAXIMINO POITIERS

## PROGRAMA TALENTOS

AREA DE INTERES: TALENTOS BIOLOGICOS

### ESTUDIANTES ENTREVISTADOS

**NOMBRE:** Carlos Andrés Palomino Ramírez  
**EDAD:** 13 Años  
**FECHA DE NACIMIENTO:** Agosto 2 de 1987  
**DIRECCIÓN:** Calle 144 No. 93 - 17 Apto 328  
**TELEFONO:** 6 80 09 07  
**COLEGIO:** Campestre Maximino Poitiers

**NOMBRE DEL PADRE:** José Aníbal Palomino Palao  
**NIVEL DE ESTUDIOS:** Primaria Bachillerato  
Universitario Otros X  
**PROFESIÓN:** Técnico Agropecuario  
**OCUPACIÓN LABORAL:** Gerente De Zona  
**TEL. DEL TRABAJO:** No tiene

**NOMBRE DE LA MADRE:** Adriana Ramírez González  
**NIVEL DE ESTUDIOS:**  
**PROFESIÓN:** Primaria Bachillerato  
Universitario Otros X  
**OCUPACIÓN LABORAL:** Ama de Casa  
**TEL. DEL TRABAJO:**

**PERSONAS CON LAS QUE CONVIVE:** Papá, Mamá,  
Hermanos  
**No. DE HERMANOS Y LUGAR QUE OCUPA:** 2 Lugar mayor

# COLEGIO CAMPESTRE MAXIMINO POITIERS

## PROGRAMA TALENTOS

AREA DE INTERES: TALENTOS BIOLÓGICOS

### ESTUDIANTES ENTREVISTADOS

**NOMBRE:** Claudia Marcela Pardo Bohórquez  
**EDAD:** 11 Años  
**FECHA DE NACIMIENTO:** Marzo 30 de 1989  
**DIRECCIÓN:** Carrera 93 No.147A51 Apto 102 Bloque 38  
**TELEFONO:** 6 920904  
**COLEGIO:** Campestre Maximino Poitiers

**NOMBRE DEL PADRE:** Fernando Pardo  
**NIVEL DE ESTUDIOS:** Primaria X Bachillerato X  
Universitario X Otros  
**PROFESIÓN:** Abogado  
**OCUPACIÓN LABORAL:** Abogado  
**TEL. DEL TRABAJO:** No tiene

**NOMBRE DE LA MADRE:** Gilma Yolanda Bohórquez Sotelo  
**NIVEL DE ESTUDIOS:** Primaria X Bachillerato X  
Universitario X otros  
**PROFESIÓN:** Abogada  
**OCUPACIÓN LABORAL:** Abogada y Secretaria de Justicia  
**TEL. DEL TRABAJO:** No tiene

**PERSONAS CON LAS QUE CONVIVE:** Mamá, Hermanos, Empleada,  
esposo de mi mamá

**No. DE HERMANOS Y LUGAR QUE OCUPA:** 2. Lugar medio

# COLEGIO CAMPESTRE MAXIMINO POITIERS

## PROGRAMA TALENTOS

AREA DE INTERES: TALENTOS BIOLOGICOS

### ESTUDIANTES ENTREVISTADOS

**NOMBRE:** Andrea Liliana Ricaurte Ayala  
**EDAD:** 11 Años  
**FECHA DE NACIMIENTO:** Junio 13 de 1989  
**DIRECCIÓN:**  
**TELEFONO:** 6 817065  
**COLEGIO:** Campestre Maximino Poitiers

**NOMBRE DEL PADRE:** Hoover Ricaurte  
**NIVEL DE ESTUDIOS:** Primaria Bachillerato X  
Universitario Otros  
**PROFESIÓN:**  
**OCUPACIÓN LABORAL:** Carnicero y se ocupa de supervisar  
**TEL. DEL TRABAJO:** 6 40 50 00

**NOMBRE DE LA MADRE:** Marlen Ayala Herreño  
**NIVEL DE ESTUDIOS:** Primaria Bachillerato X  
Universitario otros  
**PROFESIÓN:**  
**OCUPACIÓN LABORAL:** Cajera y Tesorera  
**TEL. DEL TRABAJO:** 5 30 36 86

**PERSONAS CON LAS QUE CONVIVE:** 2 tías, 1 primo, Papá, Mamá, Hermano  
**No. DE HERMANOS Y LUGAR QUE OCUPA:** 1. Lugar mayor

# COLEGIO CAMPESTRE MAXIMINO POITIERS

## PROGRAMA TALENTOS

AREA DE INTERES: TALENTOS BIOLÓGICOS

### ESTUDIANTES ENTREVISTADOS

**NOMBRE:** Angela Garzón Farias  
**EDAD:** 12 Años  
**FECHA DE NACIMIENTO:** Agosto 15 de 1988  
**DIRECCIÓN:** Calle 150 a No. 146 16  
**TELEFONO:** 6 909761  
**COLEGIO:** Campestre Maximino Poitiers

**NOMBRE DEL PADRE:** Luis Alberto Garzón Jiménez  
**NIVEL DE ESTUDIOS:** Primaria X Bachillerato X  
Universitario X Otros  
**PROFESIÓN:** Ingeniero de Sistemas  
**OCUPACIÓN LABORAL:** Ingeniero  
**TEL. DEL TRABAJO:** 4 101537

**NOMBRE DE LA MADRE:** Etna Rosalba Farias León  
**NIVEL DE ESTUDIOS:** Primaria X Bachillerato X  
Universitario otros  
**PROFESIÓN:**  
**OCUPACIÓN LABORAL:** Digitadora  
**TEL. DEL TRABAJO:** 5 30 36 86

**PERSONAS CON LAS QUE CONVIVE:** Papá, Mamá, Hermana  
**No. DE HERMANOS Y LUGAR QUE OCUPA:** 1. Lugar mayor

# COLEGIO CAMPESTRE MAXIMINO POITIERS

## PROGRAMA TALENTOS

AREA DE INTERES: TALENTOS BIOLÓGICOS

### ESTUDIANTES ENTREVISTADOS

**NOMBRE:** Syndhy Paola Chamucero Ortiz  
**EDAD:** 13 Años  
**FECHA DE NACIMIENTO:** Septiembre 11 de 1987  
**DIRECCIÓN:**  
**TELEFONO:** 6 837276  
**COLEGIO:** Campestre Maximino Poitiers

**NOMBRE DEL PADRE:** Gustavo Chamucero Gaitán  
**NIVEL DE ESTUDIOS:** Primaria X Bachillerato X  
Universitario Otros  
**PROFESIÓN:**  
**OCUPACIÓN LABORAL:** Taxi-confraternidad carcelaria de Colombia  
**TEL. DEL TRABAJO:** 6 804513

**NOMBRE DE LA MADRE:** Lucy Vespilia Ortiz Romero  
**NIVEL DE ESTUDIOS:** Primaria X Bachillerato X  
Universitario X otros  
**PROFESIÓN:** Docente  
**OCUPACIÓN LABORAL:** Profesora del Simón Bolívar  
**TEL. DEL TRABAJO:**

**PERSONAS CON LAS QUE CONVIVE:** Papá, Mamá, Hermano y 2 mascotas  
**No. DE HERMANOS Y LUGAR QUE OCUPA:** 1. Lugar menor



# COLEGIO CAMPESTRE MAXIMINO POITIERS

## PROGRAMA TALENTOS

AREA DE INTERES: TALENTOS BIOLOGICOS

### ESTUDIANTES ENTREVISTADOS

**NOMBRE:** Neffir Esau Beltrán Sánchez  
**EDAD:** 14 Años  
**FECHA DE NACIMIENTO:** Marzo 03 de 1986  
**DIRECCIÓN:** Calle 123 c No. 93 b 45  
**TELEFONO:** 6 845880  
**COLEGIO:** Campestre Maximino Poitiers

**NOMBRE DEL PADRE:**  
**NIVEL DE ESTUDIOS:**

Primaria	Bachillerato
Universitario	Otros

**PROFESIÓN:**  
**OCUPACIÓN LABORAL:**  
**TEL. DEL TRABAJO:**

**NOMBRE DE LA MADRE:** Esperanza Sánchez Merchán  
**NIVEL DE ESTUDIOS:**

Primaria X	Bachillerato X
Universitario X	otros

**PROFESIÓN:** Administración de Servicios Hoteleros  
**OCUPACIÓN LABORAL:**  
**TEL. DEL TRABAJO:**

**PERSONAS CON LAS QUE CONVIVE:** Mamá  
**No. DE HERMANOS Y LUGAR QUE OCUPA:** único Hijo

# COLEGIO CAMPESTRE MAXIMINO POITIERS

## PROGRAMA TALENTOS

AREA DE INTERES: TALENTOS BIOLOGICOS

### ESTUDIANTES ENTREVISTADOS

**NOMBRE:** Javier Eulicer Niño  
**EDAD:** 14 años  
**FECHA DE NACIMIENTO:** Marzo 06 de 1986  
**DIRECCIÓN:**  
**TELEFONO:**  
**COLEGIO:** Campestre Maximino Poitiers

**NOMBRE DEL PADRE:**  
**NIVEL DE ESTUDIOS:** Primaria Bachillerato  
Universitario Otros  
**PROFESIÓN:**  
**OCUPACIÓN LABORAL:**  
**TEL. DEL TRABAJO:**

**NOMBRE DE LA MADRE:** Graciela Niño  
**NIVEL DE ESTUDIOS:** Primaria X Bachillerato  
Universitario otros  
**PROFESIÓN:**  
**OCUPACIÓN LABORAL:** Oficios Varios  
**TEL. DEL TRABAJO:** 6 849561

**PERSONAS CON LAS QUE CONVIVE:** Mamá, Hermanas  
**No. DE HERMANOS Y LUGAR QUE OCUPA:** 3. Lugar

# COLEGIO CAMPESTRE MAXIMINO POITIERS

## PROGRAMA TALENTOS

AREA DE INTERES: TALENTOS BIOLÓGICOS

### ESTUDIANTES ENTREVISTADOS

**NOMBRE:** Edison David Rodríguez Prada  
**EDAD:** 12 años  
**FECHA DE NACIMIENTO:** 17 de noviembre de 1987  
**DIRECCIÓN:** Transversal 68 n. 142 -11  
**TELEFONO:** 6 81 10 51  
**COLEGIO:** Campestre Maximino Poitiers

**NOMBRE DEL PADRE:** Prospero Rodríguez  
**NIVEL DE ESTUDIOS:** Primaria X Bachillerato  
Universitario Otros

**PROFESIÓN:**  
**OCUPACIÓN LABORAL:** Vendedor  
**TEL. DEL TRABAJO:** 6 81 10 51

**NOMBRE DE LA MADRE:** Aidee Prada  
**NIVEL DE ESTUDIOS:** Primaria Bachillerato X  
Universitario otros

**PROFESIÓN:**  
**OCUPACIÓN LABORAL:** Empacadora  
**TEL. DEL TRABAJO:**

**PERSONAS CON LAS QUE CONVIVE:** 5 tíos, abuelos maternos, papá,  
mamá y hermano  
**No. DE HERMANOS Y LUGAR QUE OCUPA:** 1 lugar mayor



PROGRAMA

AREA DE INTERES

ESTUDIANTES ENTREVISTADOS

NOMBRE Alexandra Leon

EDAD Y FECHA DE NACIMIENTO 14 años 15 08 86

DIRECCIÓN C.R. 32 H. 65-63

TELÉFONO 2313013

COLEGIO Jorge Eliecer Gaitan

NOMBRE PADRE Ernesto Leon

NIVEL ESTUDIOS

PRIMARIA

BACHILLERATO

UNIVERSITARIO

OTROS  tecnico

PROFESIÓN Mecánica Industrial

Ocupación Laboral Mecánico Industrial

TELÉFONO TRABAJO 4367329

NOMBRE MADRE Nancy Londono

NIVEL ESTUDIOS

PRIMARIA

BACHILLERATO

UNIVERSITARIO

OTROS  tecnico

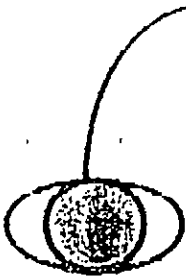
PROFESIÓN Auxiliar de Odontología

Ocupación Laboral Hogar

TELÉFONO TRABAJO 2313013

PERSONAS CON LAS QUE CONVIVE Papá mamá hermano

No. DE HERMANOS Y LUGAR QUE OCUPA 110



PROGRAMA

ÁREA DE INTERÉS

ESTUDIANTES ENTREVISTADOS

NOMBRE

Alexa Giovanna Blanco González

EDAD Y FECHA DE NACIMIENTO

13 años 28 de Junio de 1988

DIRECCIÓN

Calle 26 # 69-12 int 1

TELÉFONO

6307693 - 1319091

COLEGIO Distrital Jorge Bliczer Cañón

NOMBRE PADRE

No vive con él (Luis Hermany Blanco)

NIVEL ESTUDIOS

PRIMARIA

BACHILLERATO

UNIVERSITARIO

OTROS

Técnico

PROFESIÓN

Topógrafo y maestro de artes gráficas

OCCUPACIÓN LABORAL

TELÉFONO TRABAJO

NOMBRE MADRE

Ana Belén González Zabala

NIVEL ESTUDIOS

PRIMARIA

BACHILLERATO

UNIVERSITARIO

OTROS

Técnico

PROFESIÓN

Hogar Maestro (Primaria)

OCCUPACIÓN LABORAL

Hogar

TELÉFONO TRABAJO

6307693

PERSONAS CON LAS QUE CONVIVE

Mami y hermanos

No. DE HERMANOS Y LUGAR QUE OCUPA

6 hermanos, última

PROGRAMA Zdep.

AREA DE INTERÉS Pedagógicos

ESTUDIANTES ENTREVISTADOS

NOMBRE

Andrea Liliana García

EDAD Y FECHA DE NACIMIENTO

13 años. Nov 09/1986

DIRECCIÓN

Diagonal 84 #71640 106

TELÉFONO

6350164

COLEGIO Jorge Eliecer Gaitan

NOMBRE PADRE

Juan Carlos García

NIVEL ESTUDIOS

PRIMARIA

BACHILLERATO

UNIVERSITARIO

OTROS

PROFESIÓN

Comerciante

OCCUPACIÓN LABORAL

no se

TELÉFONO TRABAJO

no vivo con él

NOMBRE MADRE

Adriana Sacramento Borja

NIVEL ESTUDIOS

PRIMARIA

BACHILLERATO

UNIVERSITARIO

OTROS

PROFESIÓN

Ama de casa

OCCUPACIÓN LABORAL

Ama de casa

TELÉFONO TRABAJO

PERSONAS CON LAS QUE CONVIVE

su esposo y su hija

No. DE HERMANOS Y LUGAR QUE OCUPA

tres segunda

**PROGRAMA TALENTOS****IDEP****FAMDI**

Nombre: Grupo de docentes de talentos Cargo: Docentes  
Colegio: Instituto San Bernardo de La Jornada: Mañana  
Salle.

Número de niños en su institución: 1500  
Número de niños evaluados: 450  
Número de niños seleccionados: 83  
Edades promedio: 11-13 años.

Para cualificación de nuestro proceder docente-investigativo, es muy importante conocer sus opiniones y experiencias en este programa. Gracias por responder las siguientes preguntas.

1- ¿Cómo fue la incidencia de la asesoría en:

• La Institución?

Beneficiosa porque se ha mejorado la  
observación en el trabajo de los muchachos, nos  
ha facilitado ampliar la visión global hacia  
nuestros estudiantes.

• Los niños?

Se ha trabajado más en conjunto, se acercó la  
relación estudiante-maestro, entre estudiantes.

• En usted como orientador o docente y como persona?

Nos ha facilitado mejorar el proceso de  
evaluación y el trabajo en clase se ha hecho  
más participativo y activo con los estudiantes.

2- ¿Cómo le pareció el trabajo con la Fundación Alberto Merani?

La asesoría pedagógica es buena, cada  
exponente domina el tema.

3- Sugerencias para la Fundación Alberto Merani.

Comunicación entre los exponentes, pues se  
observa que cada uno conoce muy bien su  
trabajo, pero, no muy bien el del compañero.

4- Sugerencias para la el Idep.

Hacer presencia en todo el proceso.  
Comunicarse con los docentes que participan  
del proyecto.



## FUNDACIÓN ALBERTO MERANI

### PROGRAMA TALENTOS Evaluación del Programa

Estimado(a) orientador o docente:

Reciba usted un muy cordial saludo. Teniendo en cuenta que se ha culminado la primera fase del Programa y con el ánimo de realizar una valoración lo más objetiva posible de su experiencia como estudiante del mismo, queremos solicitarle se sirva diligenciar el presente formulario, calificando de 1 a 5 los ítems que lo componen. Tenga en cuenta que 1 es la menor calificación y 5 la mayor.

NOMBRE \_\_\_\_\_

FECHA \_\_\_\_\_

### ASPECTOS ACADÉMICOS

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
1.	Calidad de los conocimientos recibidos					X
2.	Relevancia de lo aprehendido para su práctica profesional					X
3.	Claridad de las enseñanzas impartidas en las sesiones.				X	
4.	Aplicabilidad de lo aprehendido				X	
5.	Calidad de los materiales			X		
6.	Utilidad de los materiales escritos			X		
7.	Pertinencia o importancia de los temas propuestos					X
8.	Calidad de los docentes				X	
9.	Calidad de los talleres y ejercicios realizados por los docentes				X	
10.	Utilización del tiempo durante los encuentros presenciales				X	
11.	Incidencia de lo aprehendido en su sistema valorativo					X
12.	Pertinencia del sistema de evaluación					

### ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

ITEM	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5
1.	Oportunidad de la entrega de materiales por parte de la Fundación			X		
2.	Fluidez en la aplicación de pruebas					
3.	Atención a los orientadores o docentes por parte de la Fundación			X		
4.	Cumplimiento de los calendarios previstos para las diversas actividades			X		
5.	Adecuación de las aulas asignadas					X
6.	Aseo y disposición de las aulas					X
7.	Calidad del ambiente durante el desarrollo de los encuentros presenciales					X

### OBSERVACIONES

En aquellos ítems donde su valoración haya sido 5, explique las razones de su respuesta:

Item No. 1. Académico.

Porque han aportado tanto al proceso del proyecto como a la realización del trabajo en clase y desarrollo de los temas de la materia.

Item No. 2. Académico.

Al enriquecido el que hacer diario pedagógico, nos han ofrecido elementos para cualificar la práctica profesional.

Item No. 3. Académico.

Los temas que nos han propuestos están al día con las nuevas tendencias pedagógicas y está acorde con las propuestas institucionales planteadas en el P.E.I.

En aquellos ítems donde su valoración haya sido 1 o 2, explique las razones de su respuesta:

Item No. 11 académica

Nes ha permitido ampliar nuestra visión de  
acompañamiento hacia los estudiantes.

Item No. 5-6. Admtivos.

El Instituto cuenta con las aulas adecuadas  
para cada tipo de eventos y facilita la  
realización de los mismos.

Item No. 7. Admtivos.

Se ha procurado propiciar un ambiente favorable  
para el desarrollo de las actividades, facilitando  
la percepción y trabajo de explicaciones y talleres.

#### DESCRIPCIÓN DETALLADA DEL TRABAJO:

El trabajo desarrollado hasta el momento, ha sido de  
inducción y de selección de alumnas que participaron en  
el proyecto de talleres.

Mil gracias!

SONIA RÍOS A.

# **CONCLUSIONES**

## **Programa de Talentos: En Busca de las Mentes Perdidas**

Cuando se resuelve la pregunta sobre lo que no se ha hecho por promover el talento y las capacidades de los jóvenes colombianos, se encuentran muchas más respuestas que cuando se resuelve la pregunta sobre lo que se ha hecho. Por decirlo en otras palabras, más allá de los apocalípticos diagnósticos, se ha avanzado poco en la solución de este problema.

Pensando en esto la Fundación Alberto Merani decidió utilizar todo el conocimiento acumulado en años de trabajo con niños y jóvenes con talentos y capacidades excepcionales, para generar un programa destinado a la educación del talento. Esta vez, sin embargo, la intención era algo distinta: se pretendió trabajar con niños reales, niños de carne y hueso, como los que habitan las diferentes instituciones de educación media en nuestra ciudad. Para esto se requirió del apoyo del IDEP y de tres instituciones educativas: *Colegio Jorge Éliecer Gáitan*, *Colegio Maximino Poitiers* y *Colegio San Bernardo de la Salle*.

Más allá de la intervención particular con un grupo de niños, el programa tenía la intención de formar docentes a través del trabajo con talentos. La intención era construir un laboratorio pedagógico donde, con un grupo de estudiantes, los educadores enfrentaran de una nueva manera la promoción del talento. Ciertamente encontramos educadores no solamente interesados con el programa sino comprometidos con las realidades y problemáticas de sus estudiantes, dispuestos a sacrificar incluso ratos libres o a duplicar su carga de trabajo para poder participar en el proyecto.

Por eso el programa de talentos ha sido para los miembros de la Fundación no solo una gran experiencia en la búsqueda de las mentes perdidas, sino, además, una gratificante experiencia en el descubrimiento de realidades pedagógicas latentes cuya esperanzadora y sorprendente aparición nos llena de alegría y de energía para continuar trabajando. A todos aquellos que han participado o apoyado el programa nuestros más sinceros

agradecimientos, porque sin ellos hubiera sido imposible llevar a cabo esta experiencia maravillosa de descubrimiento y autodescubrimiento.

## ANÁLISIS ESTADÍSTICOS

### ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS

En esta primera tabla se presentan los resultados del análisis estadístico descriptivo de la prueba BADYG para cada una de las instituciones que participaron del proyecto de talentos

Colegios Participantes		N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Jorge Eliécer	RE	71	2.00	27.00	11.7887	6.1387
	RN	71	.00	31.00	14.3521	7.4010
	RV	71	2.00	30.00	12.0563	5.8012
	SE	71	2.00	28.00	11.6338	5.3485
	SN	71	2.00	30.00	10.2324	5.5484
	SV	71	5.00	27.00	16.7183	5.3323
	Valid N (listwise)	71				
San Bernardo De la Salle	RE	55	2.00	32.00	13.8545	7.1839
	RN	55	8.00	32.00	23.2000	6.4475
	RV	55	4.00	30.00	19.0364	6.6192
	SE	55	3.00	25.00	14.3818	5.8547
	SN	55	.00	28.50	10.1909	7.4780
	SV	55	4.00	28.00	15.7455	6.2929
	Valid N (listwise)	55				
Maximino	RE	61	.00	25.00	13.1639	5.3764
	RN	61	.00	28.00	15.3607	5.6185
	RV	61	.00	27.00	13.2131	5.9557
	SE	61	2.00	20.00	12.2459	4.6714
	SN	61	.00	18.00	6.5574	4.7663
	SV	61	.00	26.00	12.7541	6.0046
	Valid N (listwise)	61				

Comparando los resultados obtenidos por los niños de los colegios participantes con la tabla de percentiles de la prueba, los resultados más significativos para cada una de las instituciones educativas son los siguientes:

1. Colegio Jorge Eliécer Gaitán: la media de la muestra de este colegio estuvo por debajo del percentil 50 para las subpruebas de RE (Matrices lógicas), RV (Analogías Verbales) y SN (Problemas numéricos). Las otras subpruebas estuvieron por encima del percentil 50.
2. Instituto San Bernardo de la Salle: la media de la muestra de este colegio estuvo por debajo del percentil 50 para las subpruebas de RE (Matrices lógicas) y SN (Problemas numéricos). Las otras subpruebas estuvieron por encima del percentil 50. Sin embargo cabe resaltar que la media de la subprueba RN (Series numéricas), corresponde al percentil 91 y que la media de la subprueba RV (Analogías verbales) corresponde al percentil 77.
3. Colegio Maximino: la media de la muestra de este colegio estuvo por debajo del percentil 50 para las subpruebas de RE (Matrices lógicas), RV (Analogías verbales), SN (Problemas numéricos) y SV (completar oraciones). La media de la subprueba SN (Problemas numéricos) corresponde al percentil 13, el cual es significativamente bajo.

## **ANÁLISIS DE VARIANZA**

Se hizo un análisis de varianza (ANOVA), para establecer si se presentaban diferencias significativas a nivel de resultados en las subpruebas que evalúa el BADYG. Se utilizó como variable de análisis (variable categórica) la institución educativa. Este análisis mostró la existencia de diferencias significativas dentro de las siguientes subpruebas: SE (encajar figuras), RN (Series numéricas) y RV (Analogías verbales). Debido a que no fue posible realizar con el programa estadístico un análisis discriminante, utilizamos la prueba t-student para muestras independientes, con el ánimo de establecer entre qué instituciones educativas se presentaban las diferencias significativas que el ANOVA había señalado. Los resultados de este análisis se presentan en las tablas 3, 5 y 5.



Tabla 2

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
SE	Between Groups	234.039	1	234.039	7.531	.007
	Within Groups	3853.461	124	31.076		
	Total	4087.500	125			
RE	Between Groups	132.261	1	132.261	3.023	.085
	Within Groups	5424.667	124	43.747		
	Total	5556.929	125			
RN	Between Groups	2426.217	1	2426.217	49.490	.000
	Within Groups	6078.997	124	49.024		
	Total	8505.214	125			
RV	Between Groups	1509.957	1	1509.957	39.654	.000
	Within Groups	4721.702	124	38.078		
	Total	6231.659	125			
SN	Between Groups	5.334E-02	1	5.334E-02	.001	.972
	Within Groups	5174.661	124	41.731		
	Total	5174.714	125			
SV	Between Groups	29.332	1	29.332	.881	.350
	Within Groups	4128.803	124	33.297		
	Total	4158.135	125			

Tabla 3

Colegios Participantes		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
RE	Jorge Eliécer	71	11.7887	6.1387	.7285
	San Bernardo De la Salle	55	13.8545	7.1839	.9687
RN	Jorge Eliécer	71	14.3521	7.4010	.8783
	San Bernardo De la Salle	55	23.2000	8.4475	.8694
RV	Jorge Eliécer	71	12.0583	5.8012	.8885
	San Bernardo De la Salle	55	19.0364	6.8192	.8925
SE	Jorge Eliécer	71	11.6338	5.3485	.8348
	San Bernardo De la Salle	55	14.3818	5.8547	.7894
SN	Jorge Eliécer	71	10.2324	5.5484	.8585
	San Bernardo De la Salle	55	10.1909	7.4780	1.0083
SV	Jorge Eliécer	71	16.7183	6.3323	.8328
	San Bernardo De la Salle	55	15.7455	6.2629	.8485

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Mean	
									Lower	Upper
RE	Equal variances assumed	.531	.467	-1.739	124	.085	-2.0658	1.1881	-4.4174	.2858
	Equal variances not assumed			-1.704	106.163	.091	-2.0858	1.2121	-4.4688	.3372
RN	Equal variances assumed	.873	.352	-7.035	124	.000	-8.8479	1.2577	-11.3372	-6.3585
	Equal variances not assumed			-7.159	122.246	.000	-8.8479	1.2358	-11.2843	-6.4015
RV	Equal variances assumed	1.444	.232	-9.297	124	.000	-8.9800	1.1084	-9.1739	-4.7891
	Equal variances not assumed			-9.192	107.909	.000	-8.9800	1.1272	-9.2144	-4.7457
SE	Equal variances assumed	.274	.602	-2.744	124	.007	-2.7480	1.0014	-4.7300	.7660
	Equal variances not assumed			-2.713	110.899	.008	-2.7480	1.0130	-4.7554	.7407
SN	Equal variances assumed	7.960	.006	.038	124	.872	4.149E-02	1.1804	-2.2553	2.3382
	Equal variances not assumed			.034	96.358	.873	4.149E-02	1.2043	-2.3489	2.4319
SV	Equal variances assumed	2.308	.131	.839	124	.350	.9729	1.0365	-1.0787	3.0244
	Equal variances not assumed			.819	105.579	.360	.9729	1.0585	-1.1259	3.0716

Tabla 4

Colegios Participantes		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
RE	Jorge Eliécer	71	11.7887	6.1387	.7285
	Maximino	61	13.1639	5.3764	.6884
RN	Jorge Eliécer	71	14.3521	7.4010	.8783
	Maximino	61	15.3607	5.6185	.7194
SV	Jorge Eliécer	71	16.7183	5.3323	.6328
	Maximino	61	12.7541	6.0046	.7688
SN	Jorge Eliécer	71	10.2324	5.5484	.6585
	Maximino	61	6.5574	4.7863	.6103
SE	Jorge Eliécer	71	11.6338	5.3485	.6348
	Maximino	61	12.2459	4.6714	.5981
RV	Jorge Eliécer	71	12.0583	5.8012	.6885
	Maximino	61	13.2131	5.9557	.7626

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Mean	
									Lower	Upper
RE	Equal variances assumed	2.730	.101	-1.358	130	.177	-1.3752	1.0124	-3.3782	.6278
	Equal variances not assumed			-1.372	129.846	.172	-1.3752	1.0023	-3.3582	.6078
RN	Equal variances assumed	4.328	.039	-.870	130	.388	-1.0085	1.1589	-3.3012	1.2841
	Equal variances not assumed			-.888	128.141	.376	-1.0085	1.1353	-3.2550	1.2379
SV	Equal variances assumed	.519	.473	4.017	130	.000	3.9642	.9868	2.0119	5.9165
	Equal variances not assumed			3.981	121.171	.000	3.9642	.9958	1.9929	5.9356
SN	Equal variances assumed	.615	.434	4.047	130	.000	3.6750	.9082	1.8783	5.4717
	Equal variances not assumed			4.093	130.000	.000	3.6750	.8978	1.8989	5.4512
SE	Equal variances assumed	1.150	.286	-.695	130	.489	-.6121	.8812	-2.3554	1.1312
	Equal variances not assumed			-.702	129.960	.484	-.6121	.8722	-2.3376	1.1134
RV	Equal variances assumed	.000	.999	-1.128	130	.261	-1.1568	1.0253	-3.1852	.8717
	Equal variances not assumed			-1.126	125.951	.262	-1.1568	1.0274	-3.1899	.8764

Tabla 5

	Colegios Participantes	N		Mean		Std. Deviation		Std. Error Mean	
		San Bernardo De la Salle	Maximino	San Bernardo De la Salle	Maximino	San Bernardo De la Salle	Maximino	San Bernardo De la Salle	Maximino
RE	San Bernardo De la Salle	55	61	13.8545	13.1639	7.1839	5.3764	.6687	.8884
	Maximino								
RN	San Bernardo De la Salle	55	61	23.2000	15.3607	6.4475	5.6185	.8894	.7184
	Maximino								
SV	San Bernardo De la Salle	55	61	15.7455	12.7541	6.2929	6.0046	.8485	.7688
	Maximino								
SN	San Bernardo De la Salle	55	61	10.1909	6.5574	7.4780	4.7683	1.0083	.8103
	Maximino								
SE	San Bernardo De la Salle	55	61	14.3818	12.2459	5.8547	4.6714	.7894	.5981
	Maximino								
RV	San Bernardo De la Salle	55	61	19.0364	13.2131	6.6192	5.9557	.8925	.7626
	Maximino								

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Mean	
									Lower	Upper
RE	Equal variances assumed	4.139	.044	.590	114	.557	.8906	1.1710	-1.6291	3.0104
	Equal variances not assumed			7.581	99.480	.582	.8906	1.1884	-1.6672	3.0484
RN	Equal variances assumed	1.271	.262	8.997	114	.000	7.8393	1.1204	5.6199	10.0588
	Equal variances not assumed			8.947	107.785	.000	7.8393	1.1284	5.6028	10.0781
SV	Equal variances assumed	.500	.481	2.618	114	.010	2.9914	1.1422	.7286	5.2541
	Equal variances not assumed			2.612	111.452	.010	2.9914	1.1450	.7225	5.2802
SN	Equal variances assumed	13.311	.000	3.152	114	.002	3.6335	1.1529	1.3496	5.9175
	Equal variances not assumed			3.083	89.943	.003	3.6335	1.1788	1.2920	5.9751
SE	Equal variances assumed	2.173	.143	2.182	114	.031	2.1359	.9790	.1965	4.0754
	Equal variances not assumed			2.157	103.186	.033	2.1359	.9904	.1717	4.1002
RV	Equal variances assumed	1.251	.266	4.988	114	.000	5.8232	1.1675	3.5105	8.1360
	Equal variances not assumed			4.961	109.228	.000	5.8232	1.1739	3.4966	8.1499

# **BALANCE FINANCIERO**

**PROGRAMA DE TALENTOS: UNA ESTRATEGIA PARA LA  
FORMACIÓN DE DOCENTES  
BALANCE FINANCIERO**

<b>Rubro</b>	<b>Servicios</b>	<b>Materiales de Apoyo</b>	<b>Publicaciones</b>
<b>Coordinación</b>	4.800.000	✓	
Capacitación a Docentes	4.500.000	✓	
Nivelación Talentos	3.500.000	✓	
Aplicación Pruebas	1.200.000	✓	
Calificación Pruebas	725.000	✓	
Acompañamiento Docentes	6.000.000	✓	
Reproducción Materiales para el docente		1.100.000	✓ Bolehin
Reproducción Materiales para el alumno		* 4.800.000	BAOYC - fotos.
Adquisición Bibliografías		* 400.000	BAOYC y libros.
Creación y posicionamiento página Web			* 600.000 → 120.000
Organización de eventos de Socialización	* 1.500.000	Foro interno socialización	Reuniones - Transportes - Comedias U.S.A
<b>Sub - Total</b>	<b>22.225.000</b>	<b>6.300.000</b>	<b>600.000</b>
<b>TOTAL</b>	<b>29.125.000</b>		

## **SINTESIS**

### **CAPACITACIÓN A DOCENTES**

<b>COLEGIOS PARTICIPANTES</b>	<b>JORGE ELIÉCER GAITÁN MAXIMINO POITIERS SAN BERNARDO DE LA SALLE</b>
<b>NÚMERO DE DOCENTES BENEFICIADOS</b>	<b>27 DIRECTOS 150 INDIRECTOS</b>

### **APLICACIÓN DE PRUEBAS**

<b>NÚMERO DE ALUMNOS EVALUADOS</b>	<b>830</b>
--	------------

### **NIVELACIÓN DE TALENTOS**

<b>NÚMERO DE PROYECTOS EN TALENTOS PEDAGÓGICOS TUTORIADOS POR LOS DOCENTES.</b>	<b>11</b>
<b>NÚMERO DE PROYECTOS EN TALENTOS SOCIOLÓGICOS TUTORIADOS POR LOS DOCENTES</b>	<b>7</b>
<b>NÚMERO DE PROYECTOS EN TALENTOS CIENTÍFICO- BIOLÓGICOS TUTORIADOS POR LOS DOCENTES.</b>	<b>8</b>
<b>NÚMERO DE ESTUDIANTES BENEFICIADOS</b>	<b>27 DIRECTOS 150 INDIRECTOS</b>

## **MATERIALES Y BIBLIOGRAFÍAS**

- Batería de aptitudes diferenciales y generales – Nivel medio BADYG (M)
- Batería de aptitudes Diferenciales y Generales – Nivel Elemental BADYG (E)
- Inventario de intereses generales forma E (estudiante)
- Inventario de intereses generales forma P (profesor)
- Lineamientos de Autobiografía y entrevista
- Ciencias del Lenguaje, Competencias Comunicativas y enseñanza de la lengua (Lomas. Osoro, Tusón)
- El Trabajo en grupos y el aprendizaje de conceptos (Delgado L.)
- La investigación como práctica pedagógica (Convenio Andrés Bello)

## **PUBLICACIONES Y MATERIAL AUDIOVISUAL**

- Boletín "Semilleros de Talentos: Una Estrategia para la Formación de Docentes" – Manual de Taleontología.
- Registro audiovisual de "Los Procesos en el aula " y "Socialización de la Innovación"

## **EVENTOS DE SOCIALIZACIÓN**

- Organizados por el Idep 3
- Organizados por Famdi 4
- Maloka 1



Con el apoyo académico  
y económico de

**IDEP**



**INVESTIGACIÓN EDUCATIVA  
Y DESARROLLO PEDAGÓGICO**  
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.



**Fundación Alberto Merani**  
Para el desarrollo de las inteligencias

Convocatoria 04 de 1999  
Modalidad "Experiencias Significativas en el Aula"  
Resolución No. 185 de 1999

Director Científico  
Miguel De Zubiría S.

Coordinadora Programa Talentos  
Sonia Ríos Angel

Equipo Investigador:  
Asesor Talentos Pedagógicos: Alejandro De Zubiría  
Asesor Talentos Sociológicos: Javier Corredor  
Asesor Talentos Biológicos: Rodolfo Acosta

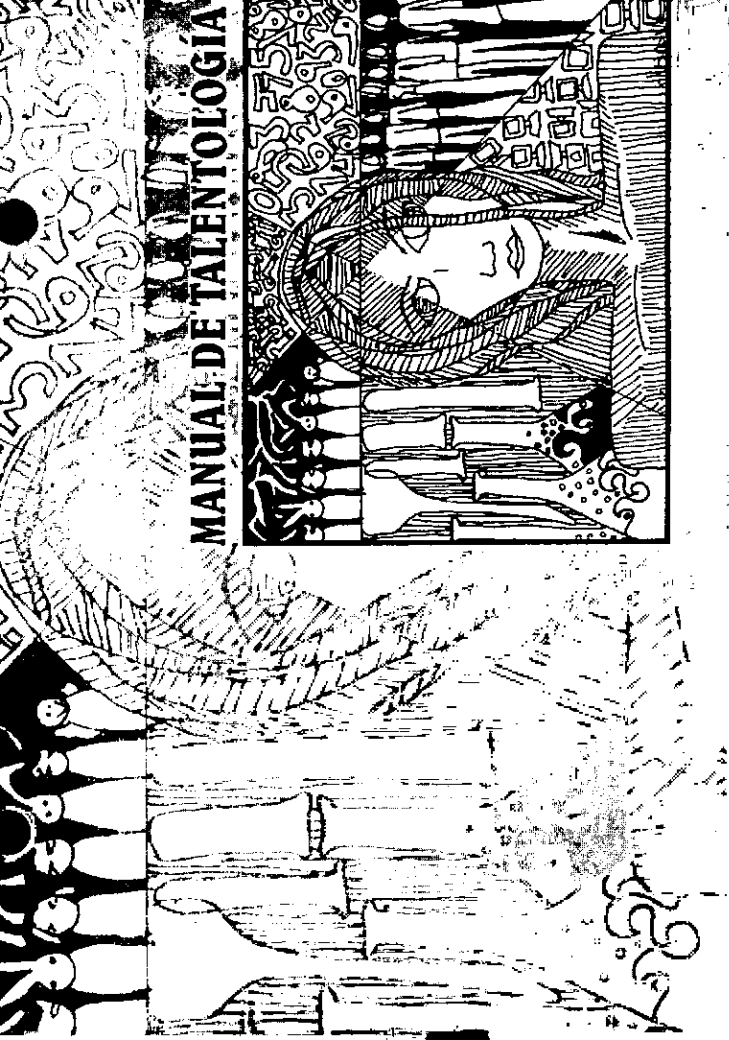
Bogotá, Noviembre 2000

Editor  
Javier Corredor

Ilustraciones  
Juanita Villegas Ríos  
(15 años)

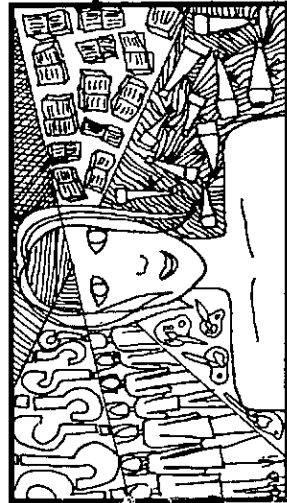
Diseño y Diagramación  
Fernando Roa Quiñones

Impresión  
Grafimercaedo & Publicidad Ltda



## **Semillero de Talentos:**

**Una estrategia para la  
Formación de docentes**



De las siguientes opciones elija la que más lo describa a usted:

22. Juanito es un niño que por las tardes en su casa juega a manejar un país imaginario donde dirige el gobierno, maneja los impuestos, intenta acabar con la guerra y la pobreza. Me gustaría jugar con él.

23. Juanito es un niño que por las tardes en su casa juega a que es un animal que va de cacería, tiene crías y lucha con otros animales por su territorio. Me gustaría jugar con él.

24. Juanito es un niño que por las tardes en su casa juega a que es un profesor que expone y pone ejercicios a sus alumnos. Me gustaría jugar con él.

De las siguientes opciones elija la que más lo describa a usted:

25. Juanito participa en un grupo que propone soluciones al problema de la violencia y de la pobreza en Colombia. Me gustaría parecerme a él.

26. Juanito participa en un grupo que colecciona y observa el comportamiento de las hormigas y otros insectos. Me gustaría parecerme a él.

27. Juanito participa en grupo que enseña a niños que no saben leer ni escribir a hacer. Me gustaría parecerme a él.

De las siguientes opciones elija la que más lo describa a usted:

28. En un colegio hay muchas clases dedicadas a estudiar los problemas sociales y a proponer soluciones a estos. Me gustaría estudiar allí.

29. En un colegio hay muchas clases dedicadas a hacer experimentos con animales y plantas, y aprender sobre su comportamiento y estructura. Me gustaría estudiar allí.

30. En un colegio los estudiantes aprenden a dictar clases y a enseñar. Frecuentemente los estudiantes van donde niños más pequeños y les enseñan algunas materias. Me gustaría estudiar allí.

#### Calificación:

##### Indicador Sociología:

Si obtuvo un puntaje superior a 8, usted debería empezar a pensar cómo participar en los diálogos de paz, lo cual requiere mucha motivación y sobre todo paciencia. Si obtuvo un puntaje entre 5 y 8, su interés en la sociología es moderadamente alto, lo cual le permite enfrentarse con algo de interés a los problemas sociales y proponer soluciones pero sin la intensidad suficiente para persistir en ellas. Si obtuvo un puntaje entre 2 y 5, es deseable que reflexione sobre su actitud frente a la grave situación actual del país. Si obtuvo 1 o menos, solo podemos decirle que lo peor de las cosas malas de la gente mala, es el silencio de la gente buena.

##### Indicador Biología:

Si obtuvo un puntaje superior a 8, usted debería tener un microscopio en su casa o en su defecto, un pequeño observatorio de comportamiento animal. Si obtuvo un puntaje entre 5 y 8, es porque una suscripción a la National Geographic no le vendría mal. Si obtuvo entre 2 y 5, no es que la naturaleza sea su tema de interés preferido. Si obtuvo 1 o menos, sería bueno que empezara a estudiar las diferencias entre la Tierra y Marte.

##### Indicador Pedagogía:

Si obtuvo un puntaje superior a 8, es porque lo trasnocha el problema de por qué los niños no aprenden: usted podría trabajar como asesor del Ministro de Educación en cuestiones pedagógicas. Si obtuvo un puntaje entre 5 y 8, usted debe ser la persona que no se resiste a ayudarle a alguien que no entiende algo y, por eso, siempre vive colgado con las obligaciones más serias. Si obtuvo un puntaje entre 2 y 5 es porque ni le va ni le viene la forma en que educan a sus hijos o familiares. Si obtuvo un puntaje de 1 o menos es porque no se acuerda de lo mucho que se sufre en la escuela cuando no se es bien educado.

## PROGRAMA DE TALENTOS:

# UNA ESTRATEGIA PARA LA FORMACIÓN DE DOCENTES FAMDI-IDEP

POR: Javier Corredor  
Asesor FAMDI

El programa de talentos es la propuesta pedagógica que la Fundación Alberto Merani ha desarrollado para la formación de educadores en la potenciación del talento inexplorado en niños y jóvenes. Este programa sintetiza la experiencia adquirida por la Fundación en el trabajo con niños con capacidades excepcionales desde su creación y en la formación de educadores durante los últimos años. Sin embargo, conviene enfatizar que, en esta ocasión, la intención, más que formar a un pequeño grupo de niños talentosos, es dotar a los educadores con las herramientas teóricas y prácticas que les permitan convertirse en potenciadores del talento dentro de las instituciones educativas: el programa de talentos busca convertirse en un laboratorio pedagógico donde explorar y poner a prueba la estrategias promotoras de las capacidades excepcionales de los estudiantes. En esta ocasión, se han elegido, por su importancia social, originalidad e interés teórico, tres tipos de talentos: talentos pedagógicos, talentos sociológicos y talentos científico-biológicos.

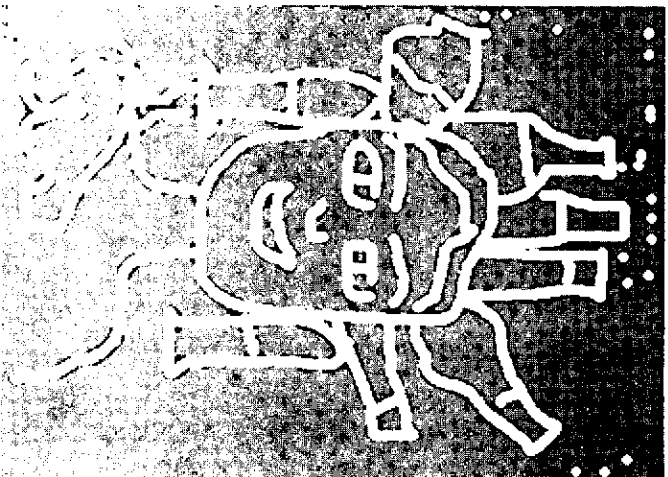
De acuerdo con la Pedagogía Conceptual, existen tres dimensiones que conforman cualquier capacidad humana: lo cognitivo, lo afectivo o motivacional, y lo expresivo o praxiológico. El programa de talentos está guiado por la intervención y monitoreo permanente de estas tres áreas: lo cognitivo a través de la enseñanza de instrumentos de conocimiento y operaciones intelectuales; lo afectivo a través del reconocimiento y valoración de las capacidades de los niños; y lo expresivo a través de la realización de proyectos relevantes socialmente.



La evaluación del desarrollo del talento durante el programa se centra también en estas tres áreas: el diagnóstico del aspecto cognitivo requiere una evaluación de las aptitudes intelectuales de los niños y su crecimiento a través del proyecto. La evaluación del aspecto afectivo requiere la construcción de un perfil actitudinal y de intereses antes y a lo largo del proyecto. La evaluación del aspecto expresivo implica la aplicación de los dos ejes anteriores a la realización de un proyecto de intervención en la áreas que contempla el programa.

Es por esto que el programa se centra en la realización de proyectos interactivos donde los niños deben aplicar las herramientas intelectuales que se les han entregado durante el programa, sumar a éstos su interés y motivación extremos, y elegir las rutas más adecuadas para crear productos – propuestas, hechos y acciones – relevantes socialmente.

Esta ruta pretende formar una nueva generación de interventores con la capacidad para impactar su medio y modificar la realidad social en busca de nuevas y mejores opciones para la vida de todos.



## Inventario para identificar talentos...

¿Cómo saber si un niño es un talento en sociología, biología o pedagogía? ¿Cómo saber si usted fue un talento hace mucho tiempo? A continuación usted encontrará un breve inventario que le permitirá establecer su perfil de intereses con respecto a estas tres áreas.

**De las siguientes opciones elija la que más lo describa a usted:**

1. Las materias que más me gustan son las ciencias sociales como la historia, la geografía, la política, la economía y la sociología.
2. Las materias que más me gustan son las ciencias naturales como la biología, la ecología, la anatomía.
3. En el colegio me gusta explicarle a mis compañeros y ayudarles a que entiendan las materias.

**De las siguientes opciones elija la que más lo describa a usted:**

4. Frecuentemente pienso en los problemas de Colombia, de mi barrio o mi comunidad.
5. Frecuentemente pienso en la forma en que se comportan y se interrelacionan los animales.
6. Frecuentemente pienso en los problemas que tiene la manera en que enseñan en mi colegio y, en general, en la forma como funciona la educación.

**De las siguientes opciones elija la que más lo describa a usted:**

7. Me gusta ver programas de televisión o leer libros relacionados con el desarrollo de las sociedades y los cambios históricos, o con los problemas de Colombia y sus soluciones.
8. Me gusta ver programas de televisión o leer libros relacionados con el comportamiento animal y la vida salvaje.
9. Me gusta ver programas de televisión o leer libros relacionados con la educación, los problemas de la escuela y las formas alternativas de enseñanza.

**De las siguientes opciones elija la que más lo describa a usted:**

10. Cuando grande me gustaría ser político, sociólogo o historiador.
11. Cuando grande me gustaría ser biólogo, veterinario o agrónomo.
12. Cuando grande me gustaría ser profesor y enseñar a los demás.

**De las siguientes opciones elija la que más lo describa a usted:**

13. Me desespera no saber por qué hay guerras entre los países y conflictos entre las personas.
14. Me preocupa no saber por qué los animales y las plantas son como son y se comportan de la forma en que lo hacen.
15. Me preocupa no saber cómo explicar cosas que yo sé pero que no puedo expresar con claridad.

**De las siguientes opciones elija la que más lo describa a usted:**

16. He participado en grupos que solucionan los problemas de mi comunidad, mi barrio, mi país.
17. He participado en grupos donde aprendo acerca de los animales y las plantas.
18. He participado en grupos que buscan cambiar y mejorar la forma en que funciona mi colegio.

**De las siguientes opciones elija la que más lo describa a usted:**

19. Yo entiendo cosas de ciencias sociales que los demás no entienden.
20. Yo entiendo cosas de ciencias naturales que los demás no entienden.
21. Yo entiendo qué es lo que los demás no entienden en sus clases.

en un trabajo de un gran virtuosismo, aspecto que afortunadamente mis ojos pudieron deleitar. Pero su angustia palpitaba en un terrible pesimismo, él no podía creer que sus proyectos fueran buenos y por eso no los terminaba y sobretodo casi que no los presentaba.

Sólo que en esa ocasión le tocó una maestra obsesiva, le seguí sus pasos y gracias a la confianza que nació entre los dos, pude enterarme que él era odontólogo, sí !!, quedé con la boca abierta, ¿cómo podía haber tal cambio de carreras?, pero así lo había sido... por la fuerte presión de sus padres, una dinastía familiar de odontólogos y un rechazo total a su gusto y habilidad por el arte.

Él perdió sus mejores años siendo algo que no quería. A escondidas hacía fotografía, y cuando ya siendo adulto, y sin poder evitar lo que más amaba ser, pensar y hacer en su vida, decidió comenzar la carrera de arte, pero fue "desheredado", no tuvo nada de apoyo y para su familia no existió más.

Hoy después de 5 o 6 años cuando el ya no existe en realidad, perdura en mí, el recuerdo de su talento que lo hizo más humano.

**El talento** no es sólo saber hacer o hacer muy bien - **aptitud o capacidad** -, es también el altísimo compromiso vital, el gran interés y gusto por una actividad, el meterse de lleno a ella - **actitud** - que lo lleva a dedicarle a su oficio mucho esfuerzo y tiempo para alcanzar altos niveles de virtuosismo - **trabajo** -. Pero todos estos importantes ingredientes se pueden evaporar si no hay - **resonancia socio-cultural y técnica** -. Aspecto que a mi muy preciado estudiante le faltó, y en vez de ser apoyado fue "apuyado".

Este artículo no sólo va dirigido a docentes, psicólogos, padres, sino a cada uno de nosotros.

Es un deber y un derecho reconocer, apoyar y trabajar nuestras fortalezas, para que nuestros talentos potenciales pasen a ser verdaderos talentos, y de esa manera, ser mejores y más felices seres humanos.

...Hitler quería ser pintor y no lo dejaron.  
*¿qué hubiese pasado si lo hubieran dejado?...*

## ¿QUÉ ES LO MÁS FÁCIL AL EDUCAR TALENTOS?

POR: Miguel De Zubiría  
Director Científico de FAMDI



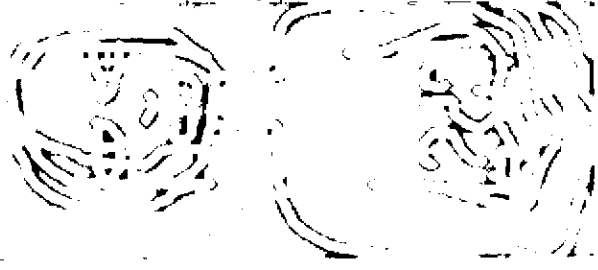
La motivación y la comprensión.

La motivación por cuanto los talentos, por definición, se encuentran alta e intrínsecamente interesados por el tema en cuestión.

La comprensión dada por varias circunstancias que confluyen sobre el mismo punto: favorecer la comprensión, en primer lugar, la motivación facilita comprender al disponer toda la atención y el gusto en la tarea de aprender.

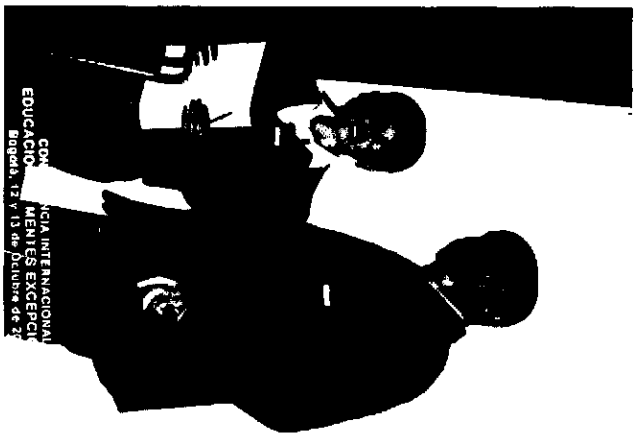
En segundo lugar, los individuos talentosos en su campo poseen sobresalientes aptitudes, o competencias para comprender. En tercer término, por cuanto, mucho más que los alumnos regulares, han acumulado conocimientos que facilitan aprender nuevos y más complejos temas. Aquí la causa es la consecuencia.

En suma, muy excepcionalmente un profesor de individuos talentosos tendrá que «bregar» para interesar a sus discípulos, ni tendrá que explicar una y otra vez. Ellos cuentan con dos condiciones maravillosas en un estudiante: la motivación y la comprensión.



# CUANDO LOS NIÑOS HACEN DEMASIADAS PREGUNTAS...

Imagínese un aula de clase, por ejemplo, un aula de clase llena de estudiantes medio dormidos a las 11:30 de la mañana. Imagínese que usted es uno de esos niños: todos a su alrededor como tan perdidos, como si no quisieran nada, como si no tuvieran nada que decir. Visualice muy bien la escena: alguien a su izquierda hace una caricatura del profesor; a su derecha otro estudiante intenta desbaratar un reloj. Más allá, en la esquina, un niño con los zapatos rotos manda, utilizando trozos de papel, mensajes en clave: está organizando un partido de fútbol. Mire con cuidado estos pequeños personajes, mírelos bien porque cada uno tiene un talento: talento que usted desconoce y muy posible-mente ellos también...



COMUNIDAD INTERNACIONAL DE TALENTOS EXCELENTES EDUCACIÓN BORGATA 12 Y 13 DE OCTUBRE DE 2007

Ahora piense en usted. ¿Qué hace allí? Piense en las cosas que quizo hacer y no pudo. Seguramente como todos quizo jugar fútbol, o ser presidente o inventor. Seguramente se encontró solo muy temprano en su vida y debió dedicar su temprana vocación a otros que- haceres más serios. Piense en los grandes logros de su juventud: escribir un cuento, organizar una fiesta, montar una obra de teatro. ¿Qué pasó? Seguramente podrá argumentar que con los años el destino natural era cambiar, que con el tiempo era inevitable abandonar estos intentos quiméricos y buscar rutas más realistas en la vida.

Nosotros tenemos una mejor explicación: usted nunca supo que tenía un talento y, por lo tanto, consideró siempre que estos tempranos intentos estaban destinados al fracaso. Un mentor, unas pocas palabras amables sobre sus actos, hubieran sido suficientes. Pero no fue así.

Volvamos ahora a nuestro hipotético salón de clase. Una última su- posición: es una clase de matemáticas. El profesor realiza un ejercicio en el tablero; está resolviendo una tarea. Sus estudiantes apenas pueden seguir sus ideas. De pronto, un niño, que había permanecido

libros en los cuales se describan a diferentes seres vivos, como plantas, animales o alguien que disfruta viendo programas en los cuales se relata la vida de animales, de plantas o en la cual se describen ecosistemas como selvas, bosques, mares, etc. o alguien a quien le gusta hacer álbumes sobre la naturaleza. También son niños a los cuales les gusta participar en clase de biología, haciendo preguntas o intervenciones que buscan o clarificar o comprender algo. ¿qué otras cosas crees o sabes que puede hacer un Talento Biológico potencial? Trata de responder esta pregunta, en la medida que se tenga un respuesta, ya estarán los primeros elementos para poder iniciar la selección de semillas que vamos a sembrar en nuestro semillero.

## TALENTOS BIOLÓGICOS

COLEGIO JORGE ELIECER GAITIÁN RECTOR: JUAN GUILLERMO GARZÓN.

DOCENTES: MARTHA MANTILLA, MERCEDES ACEREDO, CARMEN ROSA RODRÍGUEZ

ESTUDIANTES: JAIME PEÑUELA, JEISSON LARROTA, NELSON GONZÁLEZ, MARÍA FERNANDA VALLEJO, ALEJANDRA LIZCANO, LORENA LIZCANO.

## PROYECTOS:

CONTAMINACIÓN AUDITIVA - MANEJO DE BASURAS - NUTRICIÓN

COLEGIO MAXIMINO POITERS RECTOR: INÉS SANTAMARÍA DE RAYMOND.

DOCENTES: ALBA IBENTE ROVEDA, FABIO MARCHUEZ

ESTUDIANTES: CARLOS ANDRÉS PALDOMINO, CLAUDIA MARCELA PABDO, ANDREA JULIANA RICAURTE, ANGELA GARZÓN, SINDHY CHAMUCCERO, JAVIER NIÑO, NEFFIR BELTRÁN, EDISON RODRÍGUEZ

## PROYECTOS:

REUTILIZACIÓN DE AGUAS - RECUPERACIÓN DE PLANTAS ORNAMENTALES

REGULAR DE MATERIALES - ENGORRAMIENTO DEL COLEGIO CON ÁRBOLES

COLEGIO SAN BERNARDO RECTOR: HNO. ARCADIO BOLLIVAR.

DOCENTES: JULIANA BOLLIVAR, ESMERALDA CELIS, ABRAHAM FUYA.

ESTUDIANTES: SANTIAGO RODRÍGUEZ, IFRALÍN SÁNCHEZ.

PROYECTOS: FACTORES QUE INCIDEN EN EL CRECIMIENTO DE LAS PLANTAS - CALENDULAS



## UNA MIRADA A LOS TALENTOS

POR: Sonia Ríos Angel  
Coordinadora Programa Talentos

*"Hay que batir el hierro mientras esté caliente."*  
Zinceni Van Gogh

Él llegaba generalmente tarde, o no llegaba a la clase, sin embargo sus trabajos eran extraordinarios, pero su silencio me preocupaba. Ya era un adulto, quizás bastante mayor que el resto de estudiantes de segundo semestre de Artes Plásticas. Su lucha interior se exteriorizaba

esconder. Ya que de esa primera lectura que hagamos, depende en buena medida el futuro de muchas semillas que no han sido aún descubiertas (o mueren porque no van a ser cultivadas o crecen y nos dan todos sus maravillosos frutos). Pero qué caracteriza a una pregunta de un niño que podríamos llamar talento biológico potencial?. La respuesta que vamos a dar es más una invitación, que un recetario de preguntas que debemos buscar si cada niño elabora con el ánimo de poder decir si es o no talento.

En primer lugar debemos tratar de responder a la pregunta, por cierto nada fácil de responder, ¿qué hace un biólogo?. Muy seguramente la respuesta tendrá que decir algo del estilo de: un biólogo es una persona que se dedica a estudiar la biología, rama del conocimiento que busca comprender a los seres vivos y las relaciones que estos establecen con otros seres vivos y con su medio. La respuesta que aquí damos es solo una primera aproximación, ampliarla o reducirla, es una tarea que dejamos a la persona que desee construir un semillero de talentos. Si un biólogo hace eso, las preguntas que esperaríamos un niño talento potencial biológico tenga, son preguntas relacionadas con el fenómeno vida..... ¿por qué la plantas producen sus propios alimentos y los animales no?. ¿si se acababan las plantas en el planeta que ocurriría?. ¿qué pasa cuando una especie animal o vegetal evoluciona?. ¿qué hacer para recuperar tierras que no se pueden cultivar?. ¿cómo mejorar los frutos que dan algunas plantas?. ¿cómo hacer para que las plantas crezcan más rápido y se puedan recoger cosechas más veces al año?. etc.

La pregunta sobre qué hace un talento, deviene fundamental para cualquier proyecto de semilleros que se quiera elaborar a futuro, por la sencilla razón de que una vez establecido aquello que hace, es posible establecer el conjunto de indicadores que den cuenta de ese talento. Si yo como encargado de hacer la selección de los niños que van hacer parte de equipo de fútbol del colegio tengo claro qué hace un delantero, entonces se que es lo que debo observar en los diferentes aspirantes a este importante puesto del equipo para poder escoger a los que van a desempeñarse en este puesto. Al igual que en el ejemplo anterior ocurre con el caso de los talentos, solamente que lo que vamos a observar son los intereses por conocer o comprender realidades (preguntas teóricas) o interés por buscar solución a problemas (preguntas tecnológicas).

Un talento biológico potencial es un niño que generalmente está muy interesado en comprender la vida y los fenómenos que están asociados a ésta. Por lo tanto este niño es alguien que prefiere leer

como anonado dibujando figuras geométricas en el margen de su cuaderno, levanta la mano. -Profe, no entiendo- dice el niño y ésta es una manera de decir que hay algo que huele mal en toda la explicación del profesor. El profesor lo mira con algo de desprecio: todo es tan simple que este niño debe tener un problema de aprendizaje. -¿Qué no entiende?-. El niño señala algo en los cálculos del profesor, -sé que allí...- el niño no puede explicarse con claridad. Un cruce de palabras. El profesor se exaspera: este niño hace demasiadas preguntas. -es que usted el otro día nos dijo que- el niño intenta replicar. El profesor explica que no puede pasarse toda la clase atendiendo niños retrasados y que debe seguir. De pronto el pequeño entrometido logra dar forma a lo que quería decir (y lo que sigue no es un caso hipotético, está basado en una historia real): -ahí hay un error-dice el niño. -¿Qué qué!- dice el profesor. -¿Qué qué!- dice el curso. -A ver ¿dónde?-. dice el profesor. -Mire a ver, ese es su trabajo ¿No?-. dice el niño con imprudencia, después de todo qué se le puede pedir si tiene 13 años. Lo que sigue lo conocemos bien: coordinación de disciplina, sanción, papás lamentándose, ¿Qué habremos hecho mal?, etc.

Este niño como muchos otros regresará a casa creyendo que no tiene nada que decir, que debe esmerarse en volver al buen camino; que no debe hacer tantas preguntas. Pero nosotros sabemos bien que cuando los niños hacen demasiadas preguntas es porque nos intentan decir algo, es porque se quieren decir algo a sí mismos.

## PROGRAMA DE TALENTOS: EN BUSCA DE LAS MENTES PERDIDAS

Cuando se resuelve la pregunta sobre lo que no se ha hecho por promover el talento y las capacidades de los jóvenes colombianos, se encuentran muchas más respuestas que cuando se resuelve la pregunta sobre lo que se ha hecho. Por decirlo en otras palabras, más allá de los apocalípticos diagnósticos, se ha avanzado poco en la solución de este problema.

Pensando en esto la *Fundación de Pedagogía Conceptual* decidió utilizar todo el conocimiento acumulado en años de trabajo con niños y jóvenes con talentos y capacidades excepcionales, para generar un programa destinado a la educación del talento. Esta vez, sin embargo, la intención era algo distinta: se pretendió trabajar con niños reales, niños de carne y hueso, como los que habitan las diferentes instituciones de educación media en nuestra ciudad. Para esto se



requirió del apoyo del IDEP y de tres instituciones educativas: *Colegio Jorge Eliecer Gaitán*, *Colegio Maximino Potiers* y *Colegio San Bernardo de la Salle*.

Más allá de la intervención particular con un grupo de niños, el programa tenía la intención de formar docentes a través del trabajo con talentos. La intención era construir un laboratorio pedagógico donde, con un grupo de estudiantes, los educadores enfrentarían de una nueva manera la promoción del talento. Claramente encontramos educadores no solamente interesados con el programa sino comprometidos con las realidades y problemáticas de sus estudiantes, dispuestos a sacrificar incluso ratos libres o a duplicar su carga de trabajo para poder participar en el proyecto.

Por eso el programa de talentos ha sido para los miembros de la Fundación no sólo una gran experiencia en la búsqueda de las mentes perdidas, sino, además, una gratificante experiencia en el descubrimiento de realidades pedagógicas latentes cuya esperanzadora y sorprendente aparición nos llena de alegría y de energía para continuar trabajando. A todos aquellos que han participado o apoyado el programa nuestros más sinceros agradecimientos, porque sin ellos hubiera sido imposible llevar a cabo esta experiencia maravillosa de descubrimiento y autodescubrimiento.

## HÁGALO USTED MISMO

El Programa de Talentos FAMDI-IDEP se centró en tres tipos de talentos que por sus características poseen una innegable relevancia en la situación actual del país: los talentos pedagógicos de cuya existencia depende la posibilidad de educar mejor a los niños colombianos y así impulsar el desarrollo económico y la paz social; los talentos sociológicos cuya capacidad para comprender problemáticas sociales y actuar como interventores en estas, es sin duda uno de los activos humanos más necesarios por estos tiempos; y los talentos biológicos en cuya capacidad para utilizar y maximizar los recursos naturales reside la posibilidad real de explorar y conservar el potencial natural que posee nuestro territorio.

La metodología utilizada en el programa fue la realización de proyectos mayoritariamente interventivos -es decir, enfocados a la solución de un problema dentro del campo de trabajo del talento- en los que, bajo la cerrada tutoría de los docentes participantes en el proyecto, los jóvenes investigadores elegían un problema, realizaban un

**COLEGIO MAXIMINO POTIERS RECTOR: INÉS SANTAMARÍA DE RAYMOND.**  
DOCENTES: GLORIA INÉS RAUTISTA P.  
ESTUDIANTES: ANGELA CAMILA PALOMINO, LILIANA ARENAS, JESSON SÁNCHEZ, MARIA FERNANDA VELOZA, GLADYS SERRANO  
PROYECTOS:  
TUTORIA PARA LA ENSEÑANZA DE MENTEFACTOS. - IMPACTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE MENTEFACTOS, NIVELES DE COMPRENSIÓN DE LECTURA A PARTIR DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA TEORÍA DE LAS SEIS LECTURAS.  
**COLEGIO SAN BERNARDO DE LA SALLE RECTOR: HINO, ARCADIO BOLIVAR**  
DOCENTES: WILSON RODRIGUEZ, GREGORIO JULIO AMAVA, HIRON FERDINAND ANRIQUE,  
ESTUDIANTES: IVAN RUIZ, NICOLÁS MARIÑO, CRISTIAN CAMILO PIÑEROS, CAMILO FERNANDO LEÓN, ANDRÉS AUNTA, FELIPE TORRES, ANDRÉS ALFONSO, CAMILO JIMÉNEZ.  
PROYECTOS:  
ELABORACIÓN DE GUILAS PARA APOYAR LAS CLASES DE HISTORIA Y GEOGRAFÍA. - ELABORACIÓN DE AUREOS DIDÁCTICOS DE APOYO PARA LAS ASIGNATURAS DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y BIOLOGÍA.

## SEMILLERO DE TALENTOS CIENTÍFICOS- BIOLÓGICOS

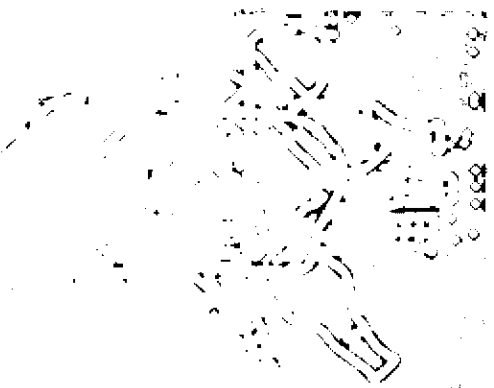
**POR: Rodolfo Acosta**  
Asesor FAMDI

### ¿Qué es un talento biológico?

Cuántas veces no hemos sido injustos con los niños al tratar de evaluar o de responder de mala gana las preguntas que ellos nos hacen. ¿A cuántos de nosotros adultos no nos han fastidiado y molestado dichas preguntas en algún momento?. Ojo, porque esas preguntas que para nosotros pueden llegar a ser fastidiosas, muy seguramente reflejan los intereses que nuestros niños tienen por algunos temas.

Cuando el niño pregunta, no solamente está tratando de comprender algo que aún no ha logrado comprender, también nos está diciendo que le interesa comprender eso en particular. Preguntas que en apariencia son sencillas como: ¿Será que el pescadito se murió porque no le pusimos suficiente comida o el agua estaba muy sucia?, ¿por qué los pajaritos no construyen casas sino nidos?, o preguntas mucho más complejas como: ¿por qué las plantas del jardín de mi colegio se han estado muriendo?, ¿será posible realizar una prevención de enfermedades como la gripa a través del uso de plantas medicinales para fortalecer el sistema inmune?, son las que nos hablan de manera indirecta de las motivaciones y de los intereses de nuestros niños.

Para nosotros docentes, resulta una labor fundamental aprender a leer en las preguntas de nuestros niños, los intereses que éstas pueden



trabajadores rutinarios sino principalmente de sus verdaderos educadores. Los **Semilleros de Talentos Pedagógicos** son una inversión a largo plazo.

La segunda razón es que una de las tendencias mundiales en educación es el desarrollo de las aptitudes específicas de cada estudiante, lo cual implica la creación de nuevos espacios pedagógicos con nuevos currículos, con nuevas reglas de juego, con una relación diferente entre profesor y alumno, que permitan la formación del Talento Humano.

Desafortunadamente, si un niño tiene excelentes destrezas y pasiones musicales, pictóricas o deportivas, puede ingresar a centros especializados desde edades tempranas, pero si en cambio le apasiona comprender a los otros, identificar las razones por las cuales no aprende de una cierta manera, crear didácticas exitosas, motivar a sus compañeros, no podrá desarrollar estas destrezas simplemente porque estos centros de formación de talentos docentes no existen. Una situación evidentemente injusta y socialmente indeseable. Afortunadamente el equipo del IDEP ha sido consecuente con estas ideas y ha apoyado el desarrollo de estos proyectos.

Actualmente, existen tres semilleros de talentos pedagógicos en los colegios Jorge Eliécer Gaitán, San Bernardo de la Salle y Maximino Poitiers. En total, trabajan en estos semilleros 18 estudiantes y 8 profesores, desarrollando 12 proyectos pedagógicos.

Estos proyectos han surgido de las inquietudes de los estudiantes, pues la formación de talentos debe permitir el trabajo orientado por las pasiones de los alumnos. Cada proyecto debe derivar en la elaboración de una herramienta didáctica, bien sea la elaboración de Guías de apoyo a clases de un docente, juegos didácticos para la profundización en un tema o tutorías con alumnos específicos.

**TALENTOS PEDAGÓGICOS**  
**COLEGIO JORGE ELIÉCER GAITÁN RECTOR: JUAN GUILLERMO GARZÓN**  
DOCENTES: ISABEL TRIANA, EDUARDO PAJILLA, DORALICE GUTIÉRREZ  
ESTUDIANTES: ANDREA GARCÍA, ALEXA BLANCO, ALEXANDRA LEÓN, ANA JUDITH DÍAZ, VIVIANA MÉNDEZ, JULIÁN ANDRÉS MORALES.

**PROYECTOS:**  
CÓMO MEJORAR LA COMPRENSIÓN DE LECTURA EN UN GRUPO DE ESTUDIANTES SORDOS DE SEXTO Y OCTAVO GRADO. - JUEGOS PARA IMPLEMENTAR EL LÉXICO EN EL INGLÉS. - MEJORAMIENTO DEL RENDIMIENTO EN EL ÁREA DE BIOLOGÍA GRADO NOVENO. - TUTORÍAS PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN DE LECTURA EN EL GRADO SÉPTIMO. - ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA QUE LOS ESTUDIANTES REALICEN LAS TAREAS.

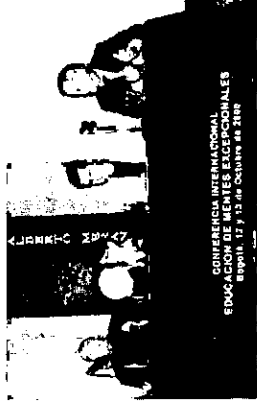
diagnóstico de sus causas y promovían una solución.

Como puede ver, no se requirió ni tecnología digital, ni pruebas de ADN, ni telescopios extraterrestres. Fue simple: un grupo de niños altamente motivados por un área de conocimiento, fueron incitados por sus profesores a hacerse una pregunta: ¿Cómo reutilizar el agua? ¿Cómo enseñar inglés? ¿Cómo evitar la agresión? Preguntas simples pero contundentes con las que batallaron durante un buen rato, hasta que ya cansados decidieron proponer una respuesta.

La idea es mostrar que la promoción del talento es una tarea al alcance de cualquier institución educativa, y que sólo se requiere voluntad y algo de sacrificio para llevar a cabo un programa de talentos. Al fin y al cabo, como afirmó Miguel De Zubiría, la gran ventaja de educar talentos es que éstos ya tienen la motivación y la comprensión, sólo falta colocarlos en un medio adecuado. Este medio puede ser construido de muy diversas maneras, con proyectos como en el caso el programa de Talentos FAMD-I-DEP, con conversatorios y discusorios, con lecturas dirigidas. Pueden existir muchas formas de promover el talento, use su imaginación, busque nuevas opciones, hágalo usted mismo.

## TAXONOMÍA COMPARADA

Como este documento es un manual de taxonomía es lógico que debamos referir, como mínimo, una breve taxonomía de los talentos que descubrimos en esta expedición. A la usanza de Borges con su zoología fantástica, o Cortázar con Bestiario- queremos exponer al mundo estos monstruos mitológicos. Queremos enfatizar que no hay nada que temer, los talentos no son peligrosos: queremos que usted aprenda a reconocerlos y a manejarlos, no sea que un día se encuentre uno - tal vez usted mismo- y no sepa cómo enfrentarlo. A ese fin está dedicada la siguiente sección.





# SEMILLEROS DE TALENTOS SOCIOLOGICOS

POR: Javier Corredor

Asesor FAMDI

## Nuestros estudiantes quieren andar con Pandilleros

No es difícil identificar un talento sociológico. Lo primero es hacer a un lado detalles irrelevantes: los hay altos, bajitos, gordos, flacos, con o sin gafas, con o sin novia, prudentes e imprudentes, impulsivos y pacientes. Para identificarlos hay que explorar cuidadosamente su mundo interior: un buen indicio es que les guste andar con pandilleros. Se preguntará usted si acaso el talento sociológico está asociado fuertemente con algún tipo de patología criminal, de modo tal que estos muchachos gustan de interactuar con asociaciones delictivas. Pues NO.

Durante uno de los primeros conversatorios con los niños del programa, un asesor de FAMDI insistía a los niños a expresar sus opiniones sobre problemas sociales y pedagógicos. La estrategia era lanzar preguntas sueltas alrededor de las cuales los cerca de 18 niños entablaban un fuerte debate. La discusión estaba candente. Queríamos impulsar a los niños para que construyeran justificaciones organizadas de por qué ciertos fenómenos podían ser considerados problemas sociales o no. En un momento se tocó el tema de las pandillas. ¿Son las pandillas un problema social? La opinión del grupo era casi homogénea: las pandillas debían ser consideradas como un grave problema. Queriendo enfatizar este punto, el asesor de FAMDI lanzó una pregunta inocente: ¿A quién le gustaría andar con pandilleros? Casi todo el grupo contestó que no le gustaría porque estas personas tenían diversos comportamientos indeseables como consumo de drogas y violencia. De pronto, una niña, que había permanecido en silencio durante casi toda la sesión, levantó la mano: a mí... a mí sí me gustaría andar con pandilleros. Una breve pausa se atravesó en el impetuoso desorden que en ese momento se apoderaba de la sala. Oímos mal. NO. La niña quería andar con pandilleros. Como entendiendo la sorpresa que nos invadió a todos, la niña complementó su respuesta: a mí me gustaría porque así podría entender cómo piensan.

Eso es un talento sociológico. Nada podría mostrar mejor lo que motiva profundamente a estos jóvenes. Ellos quieren entender los com-

Casi ningún docente quiere que sus hijos sean profesores, casi ningún joven quiere dedicarse a enseñar y algunos docentes preferirían no seguir siéndolo. Este desasosiego, evidente para un niño de preescolar, es al fin de cuentas, la razón de que la escuela no forme docentes porque la pasión se aprende de modelos de pasión.

Este niño, un talento pedagógico, afortunadamente contó con un equipo de docentes que en sus horas libres, en los recreos y después de clases trabajaron con él llevando a cabo un proyecto que mejoraría la Infraestructura Pedagógica de su colegio.

Estos casos se repitieron varias veces, por ejemplo cuando alguna profesora lloró de admiración cuando un niño del grupo expuso las razones por las cuales la clase de Historia no funcionaba, ella después comentó "Estoy sorprendida de la profundidad con la que nos conocen nuestros estudiantes y las huellas buenas y malas que nosotros dejamos en ellos con lo que somos, hagamos y dejamos de hacer y ser". Estos fueron los frutos más significativos que crecieron en nuestros **Semilleros de Talentos Pedagógicos**.

Nuestro propósito a mediano plazo es que estos semilleros catalicen la creación de dinámicas pedagógicas en las cuales los estudiantes que disfrutan enseñando, desarrollen sus aptitudes pedagógicas, trabajando con profesores en proyectos pedagógicos y que de esta manera los docentes a su vez perfeccionen sus habilidades didácticas. El título del proyecto sintetiza bien esta idea: **Semilleros de Talentos, una estrategia para la formación de docentes**.

Hay dos razones que hacen necesario que los colegios formen estos semilleros.

En la actualidad, y aún más en el futuro, la riqueza de un país dependerá de la habilidad de sus educadores para enseñar conocimientos de impacto tecnológico y formar en sus habitantes actitudes positivas como confianza, solidaridad, tenacidad, compromiso.

Por lo tanto, un país debe invertir cada vez más en recursos humanos, especialmente en la formación de quienes formarán este recurso. Cada vez suena menos descabellada la idea de que la riqueza de un país como Colombia no dependerá de sus agricultores, sus mineros, sus



## Precaución: No estudiar antes del desayuno

Una preocupación de los estudiantes del Colegio Maximino Poitiers era el tipo de alimentación que estaban recibiendo en dicho centro educativo y la forma como esta alimentación influía sobre el rendimiento académico. Ellos realizaron un número bastante significativo de entrevistas y encuestas, y encontraron entre otras cosas que, aunque la mayoría de las personas consideran que la alimentación que reciben es buena, gran parte de los entrevistados siente que sería deseable realizar un balance nutricional de la comida ofrecida en la cafetería del Colegio.

### TALENTOS SOCIOLOGICOS

COLEGIO JORGE ELIÉCER GAITÁN RECTOR: JUAN GUILLERMO GARZÓN

DOCENTES: NELLY AMPARO VARGAS, RAFAEL BRAZOS.

ESTUDIANTES: SANDY PARRA, CARLOS ARTURO GUTIÉRREZ, DAVID FORERO, YEMMY HERNÁNDEZ, ALEXANDER RODRÍGUEZ, EDUARDO MARTÍNEZ.

PROYECTOS: CORRUPCIÓN - LA AMARGURA DEL PROFESOR - LOS HINCHAS VIOLENTOS

COLEGIO SAN BERNARDO DE LA SALLE RECTOR: HNO. ARCADIO BOLIVAR

DOCENTES: MARIA HELENA MORALES, ANAIS HERRERA, ASTOLFO OLIVEROS.

ESTUDIANTES: SERGIO FELIPE MORA, JEISON FRANCISCO CORTÉZ, JUAN SEBASTIÁN BONILLA.

PROYECTOS: CÓMO MEJORAR LA CÉLULA - CÓMO EVITAR LOS GOLPES.

COLEGIO MAXIMINO POITIERS RECTOR: INÉS SANTAMARÍA DE RAYMOND.

DOCENTES: FRANCYS CORDOBA.

ESTUDIANTES: LAURA LÓPEZ, JUDY TRIUNFLO.

PROYECTOS: ALIMENTACIÓN - ROBO

## SEMILLERO DE TALENTOS PEDAGÓGICOS

POR: Alejandra De Zubiría

Asesor Talentos Pedagógicos

### “ Por qué la escuela no hace que nosotros nos intereseamos por enseñar”

En el marco de una de las reuniones con el equipo de talentos pedagógicos, uno de los niños dijo: “ ¿ Por qué la escuela no hace que nosotros nos intereseamos por enseñar ?”, esta pregunta, que sólo podía nacer de la ingenuidad de un niño de 12 años, tocaba varias fibras dolorosas y profundas, y tal vez por ello ninguno de nosotros la contestó, pasó aparentemente desapercibida en la reunión aunque todos conocíamos la respuesta.

Sabíamos que a lo largo de los años, la pasión por enseñar se había ido diluyendo en la monotonía de un oficio que paradójicamente es uno de los más antiguos, importantes y menos reconocidos socialmente.

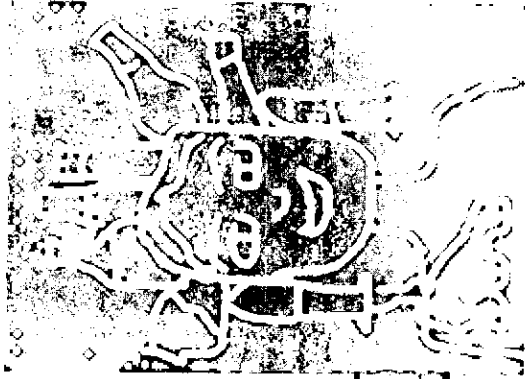
portamientos y sentimientos de los distintos grupos humanos, quieren comprender en qué forma las circunstancias objetivas influyen sobre las acciones de las comunidades, quieren ver cómo emerge la estructura social. Ésto implica que desde tempranas edades estos talentos prefieren inventar países fantásticos para dirigirlos, disfrutan lecturas o programas de televisión que explican eventos sociales, buscan en donde quiera que estén excusas para reinventar la estructura social.

Lo sorprendente y lo triste es que, dadas las circunstancias que vive el país, hay un rasgo que define los talentos sociológicos de una manera muy precisa: el pesimismo. Si hay algo que atormenta profundamente a estos niños es que pueden comprender fenómenos sobre los que no pueden intervenir. Un síndrome de Casandra en el que se puede entender lo que está sucediendo e incluso predecir el futuro pero no se puede hacer nada para mejorar las terribles circunstancias de la vida. A veces apáticos, a veces combativos estos niños expresan sus frustraciones de una manera recurrente: toda intervención para solucionar un problema social es digna de sospecha (un taller puede ser desatendido, una campaña publicitaria olvidada, una norma violada, un sistema de negociación saboteado, una propuesta de diálogo, ignorada.). Como dijo una niña, durante una sesión, refiriéndose a una solución que se había propuesto para un problema social: ¿Y si no escuchan, qué hacemos?

Esta es la caracterización de los talentos sociológicos. Pero, ¿qué preguntas se hicieron estos niños? ¿Qué proyectos llevaron a cabo durante este año?

### ¿Porqué están tristes los profesores?

Es obvio que esta pregunta es tremendamente relevante. No tiene nada de raro que tarde o temprano alguien haya decidido investigarla. No es, por esto, sorprendente que el tema sea acogido con una temerosa preocupación. Lo que no es obvio, y, por el contrario, es raro y sorprendente es que la pregunta se le haya ocurrido ni más ni menos que a los jóvenes del programa de talentos del Colegio Jorge Eliécer Gaitán. La ruta es simple: Hay que buscar una razón para explicar el comportamiento incomprensiblemente hosco y en ocasio-



nes agresivo de muchos profesores. Los profesores deben estar infelices o, como dicen los muchachos del programa, amargados. Hay que averiguar por qué.

Para resolver esta pregunta los muchachos realizaron entrevistas y encuestas a profesores y estudiantes, y encontraron, entre otras cosas, que los profesores eran infelices por diversas razones que van desde la falta de vocación, hasta una profunda insatisfacción con sus condiciones laborales. Ah... y también encontraron que los profesores rara vez se ven como parte del problema y en cambio muy a menudo consideran a los niños como parte de este.

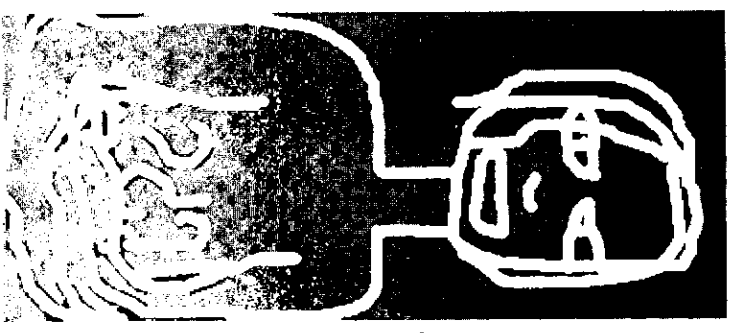
### ¿De dónde viene la corrupción?

Esta pregunta fue planteada también por el grupo de talentos del Colegio Jorge Eliécer Gaitán. Ellos indagaron las concepciones que tienen las personas sobre la corrupción, sobre sus alcances y sus orígenes. Más importante que esto señalaron que este fenómeno que parecería exclusivo de grupos antisociales es una tendencia extendida a muchos círculos de la vida diaria, lo cual obviamente incluye al colegio. Encontraron que, a pesar de que es casi unánime el rechazo a la corrupción, las personas saben que ésta les puede proporcionar ventajas. Es decir que, aunque en el terreno moral existe un rechazo a la corrupción, en el terreno práctico se la acepta sin mayores problemas.

### ¿Qué tienen en común los que organizan los disturbios, los que vienen del sur, los guardias del sur y los comandos del norte?

Si usted no es aficionado al fútbol, muy probablemente no entendió la pregunta anterior. Los del sur, los comandos, los guardias rojos -que van a la tribuna sur, y el disturbio, son los nombres de cuatro de los equipos más importantes del país. En su orden, Nacional, Millonarios, Santa Fe y América.

El último proyecto que se realizó en el Jorge Eliécer Gaitán quería realizar una caracterización de los hinchas, de sus diferencias internas, de las razones por las cuales se enfrentan unos a otros. Se encontró que existen diferencias de radicalidad, por decirlo de alguna forma, entre los hinchas de un mismo equipo, es decir, que mientras algunos hinchas estarían dispuestos a golpear a los de los equi-



pos contrarios, muchos otros pueden perfectamente entablar relaciones con seguidores de otros equipos. Se propuso que estas diferencias de radicalidad podrían ser utilizadas para conformar equipos de mediación.

### ¿Cómo mejorar la célula?

Usted se preguntará por qué los talentos sociológicos andan realizando proyectos de ingeniería genética. La explicación es bastante simple: La célula es una unidad de trabajo pedagógico utilizada en el Colegio San Bernardo de la Salle. Los participantes en el programa de talentos en dicha institución encontraron que era posible mejorar el trabajo de las células en lo referente a las relaciones que se producían entre los miembros de dichos grupos. Para averiguar cuáles eran las principales quejas respecto a las células los estudiantes elaboraron una encuesta y, a partir de esta, establecieron algunos puntos a corregir dentro del funcionamiento de estas. Para esto propusieron una jornada pedagógica donde los estudiantes a través de un curso propusieran soluciones a los problemas más comunes de las células.

### ¿Cómo evitar los golpes?

Los estudiantes sabían que la agresión entre estudiantes de distintos grados era un problema que los afectaba directamente. Por esto, ellos decidieron estudiar el fenómeno de la agresión dentro del Colegio San Bernardo de la Salle. Utilizando diarios de campo y encuestas, ellos determinaron una tipología de la agresión, establecieron el proceso de esta (un abuso, después agresión verbal, después agresión física) y propusieron algunas soluciones al problema (a través de una campaña publicitaria).

### ¿Por qué se producen los robos?

Para nadie es un secreto que los robos son un problema en muchos colegios de Bogotá. Los estudiantes del Colegio Maximino Poitiers participantes en el programa de talentos decidieron abordar este tema. Ellos querían saber básicamente cuáles eran las concepciones más comunes acerca del robo. Para esto realizaron una gran cantidad de entrevistas y descubrimientos bastante interesantes como, por ejemplo, que el robo no se asocia necesariamente a la necesidad sino a otro tipo de causas como la búsqueda de emoción o atención.