

372:44
P179.
24

Instituto para la Investigación Educativa
y el Desarrollo Pedagógico - IDEP



000268

**EL PROCESO DE EDUCACION EXTRAESCOLAR
SUS VENTAJAS Y DESVENTAJAS**

MARTHA C. PAREDES SALAZAR

8002-70-62

142000

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
PROGRAMA DE FORMACION PERMANENTE DE DOCENTES
SANTAFE DE BOGOTA, D.C.
1998**

Inventario IDEP
222

CONTENIDOS

	pág.
INTRODUCCION	1
I. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	2
1.1 Descripción del problema	2
IV. FUNDAMENTACION TEORICA	4
III. OBJETIVOS	8
2.1 Objetivos Generales	8
2.2 Objetivos Específicos	8
IV. ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	10
I. INSTRUMENTOS	12
5.1 Entrevistas a profundidad	12
5.2 Observación directa	12
5.3 Guías para el observador	13
VI. RECOLECCION Y ANALISIS E INTERPRETACION DE LA INFORMACION	15
CONCLUSIONES	16
BIBLIOGRAFIA	17



DEDICATORIA

A mis dos hijos: Andres Mauricio y Gina Paola Arenas.

A Alvaro Arenas mi compañero, quien siempre me ha respaldado y me ha permitido realizarme como persona apoyándome incondicionalmente.

INTRODUCCION

La presente investigación pretende evaluar el proceso de educación extraescolar que se viene implementando en el Centro Educativo Distrital Los Alpes J.T., busca determinar sus ventajas y desventajas así como los movimientos generados más allá de los logros pedagógicos.

Básicamente pretende identificar los elementos que caracterizan y/o influyen en el proceso educativo así como describir y/o analizar el desempeño tanto de los estudiantes en sus actividades de recuperación de logros, como de los padres y docentes en la participación y ejecución del proceso, basado todo en un esquema de investigación de carácter cualitativo, enfocándose en la corriente analítica-interpretativa, por cuanto surge de una realidad concreta y lo que se busca es centrarse en los pensamientos, actitudes, sentimientos y actividades de los diferentes actores que forman parte del proceso.

I. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del Problema

El Centro Educativo Distrital Los Alpes J.T., se encuentra ubicado en la zona cuarta de San Cristobal, específicamente en el barrio Los Alpes, su dirección es Carrera 12A # 33A-88. Cuenta con la sección de Básica Secundaria con un promedio de 1.300 alumnos en dicha jornada. Como Institución Pública depende de la Secretaría de Educación del Distrito especial de Santafé de Bogotá y funciona bajo la dirección del Sr. Rector Héctor Julio Cortés.

En 1995, el Departamento de Trabajo Social realizó un estudio en el cual diagnosticó uno de los problemas fundamentales **el bajo rendimiento de los estudiantes**; posteriormente, en 1997, los docentes de Grado Sexto específicamente, ratificaron su preocupación por el mismo problema y a su vez notaron una baja participación por parte de los Padres de Familia en las actividades escolares de sus hijos, así como un notorio desinterés por parte de los alumnos en el cumplimiento de sus compromisos académicos.

Estas apreciaciones se hicieron presentes en uno de los talleres sobre Evaluación que realizó la institución y fue allí precisamente en donde los profesores cuestionaron a los conferencistas sobre el tema que se estaba tratando. La siguiente fue una de las preguntas que surgió de un docente “Qué hacer con los alumnos que no recuperen sus logros después de varias oportunidades?”, El conferencista la respondió así: porque no los envían a una educación extraescolar, es decir, envíenlos a la casa a que los recuperen.

Con base en la insinuación anterior, empezaron los docentes de Grado Sexto a estudiar las posibilidades de incorporar dentro de la institución éste método educativo; quisieron empaparse bien de este nuevo método revisaron bibliografía pero no encontraron una definición que se adaptara específicamente a lo que se pretendía. Tomando algunos aspectos trabajados por investigadores idóneos se elaboró la definición del término **Educación Extraescolar** : “es un modelo pedagógico de autoestudio y autoaprendizaje que permite al estudiante alcanzar los logros pendientes haciendo partícipe al Padre de Familia en el proceso educativo de los hijos”.

En el marco teórico se hará referencia a cada uno de los autores que abordan este tema sin embargo, surge el interrogante: Qué dinámicas más allá de lo pedagógico genera este proceso de educación extraescolar y qué ventajas y desventajas tiene?



II FUNDAMENTACION TEORICA

La educación es un proceso continuo de prácticas formativas (institucionalizadas), las cuales se dan en la primera instancia en la familia a partir del nacimiento (prácticas no formativas, no institucionalizadas), considera el autor Carlos Vasco (en su libro *Pedagogía e Interacción Social*, pág. 108 y 109), y continúa diciendo: “estas prácticas de crianza son consideradas como formación que al institucionalizarse en la forma adecuada o indicada conlleva a prácticas educativas las cuales son asignadas a los educadores quienes serán los que se apropien críticamente de los saberes, competencias, actitudes y destrezas necesarios para comprender la realidad”.

El Plan Decenal de Educación (1996-2005) a su vez no limita la educación al aula escolar sino que desborda los límites de la escuela y copa todos los espacios y ambientes de la sociedad; contempla el proceso educativo inspirado en la vida misma por lo cual debe ser integral y estará centrado en el desarrollo de las potencialidades y los talentos de la persona, cultivará la capacidad de aprender a aprender, la creatividad, la autonomía, el espíritu crítico, reflexivo y el trabajo en equipo. Retoma la educación en dos ámbitos: el escolar y el extraescolar, juntos son la presencia de agentes socializadores.

La cultura escolar se encuentra muy presente en el medio familiar, afirma Antanas Mockus en su libro *Las Fronteras de la Escuela*, y el acceso a la escuela presenta un tránsito arduo y conflictivo, continúa diciendo hacia formas de conocimiento y comunicación ajenas a la vida extraescolar viéndose así un cierto divorcio entre la escuela y la vida.

A su vez el Plan Decenal de Educación propone a la institución escolar como el centro de las acciones para mejorar la gestión del sistema educativo formal, visto este como el legalmente reconocido por tener una secuencia de ciclos lectivos con sujeción a pautas curriculares progresivas y ser conducente a grados y títulos sin dejar de lado la educación no formal la cual se ofrece con el objeto de complementar, actualizar, suplir conocimientos y formar en aspectos académicos sin sujeción al sistema por niveles con grados establecidos.

Esta institución será moderna, pues empleará modelos de autoestudio y autoaprendizaje, y aprendizaje grupal cooperativo; democrática por cuanto busca introducir la participación como forma de integración escuela-comunidad, donde se resalta la concertación como método para resolver las diferencias y los conflictos emocionales.

Al trabajar sobre la institución entre ese conocimiento escolar (el que tiene lugar en el ámbito de la escuela) y ese conocimiento extraescolar (el conocimiento generado fuera de la escuela) el autor Antanas Mockus (en su libro *Las Fronteras de la Escuela*), considera que en muchos casos el saber escolar es apenas materia de un aprendizaje que no lo integra a la red de explicaciones que el individuo ha hecho propias y que emplea de manera relativamente espontánea para responderse preguntas o resolver problemas; se pretende entonces integrar



estos dos tipos de conocimiento para poder formar jóvenes y adultos que logren los saberes sociales que requieren en el momento apropiado, como afirma el Plan Decenal de Educación, pero para ello se necesita un nuevo educador capaz de producir conocimientos e innovaciones en el campo educativo y pedagógico; de superar el tradicional método de enseñanza magistral; de garantizar que los educandos se apropien del mejor saber disponible en la sociedad y de crear condiciones agradables en la institución educativa para el autoestudio y el autoaprendizaje y que las mejores experiencias y conocimientos pedagógicos construidos sean sistematizados, lo cual significa formar tradición pedagógica.

La Ley General de Educación (Decreto 115 de 1994), pone de manifiesto el que es indispensable trabajar con la comunidad educativa, la cual está conformada por estudiantes o educandos, educadores, padres de familia o acudientes de los estudiantes quienes participarán en el Proyecto Educativo Institucional y en la buena marcha del respectivo establecimiento educativo.

Se hace referencia a la familia como núcleo fundamental de la sociedad y primer responsable de la educación de los hijos, por lo cual le corresponde entre otras cosas, informarse sobre el rendimiento académico y el comportamiento de sus hijos y sobre la marcha de la institución educativa, participar en las acciones de mejoramiento, buscar y recibir orientación sobre la educación de sus hijos. De la misma manera buscar dentro de los objetivos comunes de todos los niveles de la educación formal, el desarrollo integral de los educandos mediante acciones estructuradas encaminadas a formar la personalidad y la capacidad de asumir con responsabilidad y autonomía sus derechos y deberes.

No solamente como componentes principales o sujetos de la educación están los maestros y los alumnos, afirma Carlos Vasco, en su libro *Interacción y Pedagogía social*, pues todo el sistema como modelo de un proceso comprende principalmente una red de vínculos o relaciones, una estructura y una serie de actividades o transformaciones que se generan dentro del proceso formativo se distinguen al menos las relaciones maestro microentorno, visto éste último desde dos ópticas: Una, **la Sociedad**, contemplando relaciones maestro-maestro; maestro(s)=Directivo Docente; maestro-Padres de Familia; maestro(s)-alumno(s); Otra **la Física**, donde están las relaciones con los distintos aspectos de la escuela y el aula, y en particular los aspectos que son más o menos reconfigurables por el maestro para condicionar o modificar la actividad aprehendente del alumno.

Por otro lado se tiene la relación alumno microentorno, visto este último también desde el aspecto social donde se ubicarían las relaciones alumno(s)-alumno(s); alumno(s)-maestro(s); en donde las interacciones sociales se van extendiendo a directivos docentes, personal auxiliar y otras personas presentes en la escuela, e indudablemente a la familia y la vecindad.

Así como las relaciones de todos ellos con los saberes socialmente circundantes tanto intraescolares como extraescolares.

III. OBJETIVOS

3.1 Objetivos Generales

- Evaluar el proceso de educación extraescolar que se viene implementando en el Centro Educativo Distrital Los Alpes J.T., con el fin de determinar sus posibles ventajas y/o desventajas.
- Determinar qué movimientos más allá de los logros pedagógicos se han generado con este proceso de educación extraescolar.

3.2 Objetivos Específicos

- Identificar los elementos que caracterizan el proceso de Educación Extraescolar, así como los elementos que la influyen.
- Describir y analizar el desempeño de los estudiantes en sus actividades de recuperación de logros.

- Describir y analizar la participación de los Padres de Familia y docentes en el proceso de Educación Extraescolar.
- Identificar los tipos de interacciones que se generan entre los diferentes actores que forman parte del proceso de Educación Extraescolar.

IV. ESTRATEGIAS METODOLOGICAS

El Proyecto de Educación Extraescolar busca vincular al Padre de Familia en las actividades de recuperación de sus hijos. Esta modalidad ha sido valorada por investigadores profesionales como son Carlos Vasco, Antanas Mockus, la Ley General de Educación y el mismo Plan Decenal de Educación 1996-2005. Por tanto, el esquema que regirá la presente investigación durante el Segundo Semestre de 1997 y el Primero de 1998 en el Centro Educativo Distrital Los Alpes J.T., será de carácter cualitativo basada en la corriente analítica-interpretativa, por cuanto surge de una realidad concreta y lo que busca es centrarse en los pensamientos, actitudes, sentimientos y actividades de los diferentes actores que forman parte del proceso.

A nivel metodológico se identificarán tres momentos básicamente:

1. *Una formulación teórica y metodológica*, lo cual permitió determinar el objeto de estudio, la exploración y una primera aproximación a los sujetos investigados para luego así empezar a diseñar los instrumentos a utilizar para la recolección de la información todo enmarcado en el referente teórico.
2. *Un trabajo de campo*, donde se empezó a recolectar la información obtenida a través de las observaciones realizadas, lo cual permitió empezar a definir conceptos operacionales y comenzar a trabajar en la construcción de hipótesis.

3. *Análisis e interpretación de la información*: donde se empezó a establecer categorías y construir una matriz que permitiera interpretar los datos obtenidos y se partió buscando la comprensión del fenómeno estudiado

V. INSTRUMENTOS

5.1 Entrevistas a Profundidad

Dada la naturaleza de la información cualitativa requerida y las características de la información de ésta en sus dimensiones cualitativas, se realizaron entrevistas a profundidad las cuales fueron grabadas y posteriormente transcritas con el fin de detallar la información sobre el proceso de Educación Extraescolar.

Las guías de las entrevistas a profundidad contemplaban preguntas sobre la concepción, percepción, práctica y utilidad del método educativo que se estaba implementando en la institución.

5.2 Observación Indirecta

Los registros observacionales permitieron registrar las actitudes, comportamientos de cada uno de los actores involucrados en la investigación; para ello se diseñaron guías de observación las cuales determinaron el tiempo y las unidades a observar (ver anexo), se contó también con un diario de campo donde se consignó diariamente las experiencias vividas, ideas, confusiones, problemas que surgieron durante el proceso de recolección de la información.

5.3 Guía para el Observador

Usted va a observar una técnica grupal.

El objetivo que se pretende con esta técnica es:

1. Ver las capacidades para trabajar en grupo
2. Observar las actitudes que se pueden tomar en un trabajo.
3. La técnica tiene un objetivo común. De aquí el que se tenga en cuenta las diversas actividades que pueden manifestarse durante el trabajo.

Usted puede observar:

- a) **A nivel Individual** : los comportamientos que toma cada persona, que entre otros pueden ser:
 - ◆ Paternalista: quiere hacerlo todo, no deja trabajar.
 - ◆ Acaparador: Toma fichas de una y otra parte y así perjudica a los demás.
 - ◆ Egoísta: Se encierra en su ficha o su figura y no ve las necesidades de los demás.
 - ◆ Simplista-Superficial: Toma o forma un cuadradito pequeño y cree que ya lo hizo todo.
 - ◆ Individualista: Hace un cuadrado y se queda muy tranquilo viendo la angustia de los demás.
- b) **A nivel Grupal**: Observar situaciones de nerviosismo, serenidad reflexión, planeación, colaboración, rapidez e improvisación.
 - ◆ Mida el tiempo que tarda cada experiencia a nivel de individuo y a nivel de todos los componentes.

- ◆ Recuerde que no puede insinuar ni corregir nada; no permita tampoco que los componentes del grupo lo hagan.
- ◆ Con los integrantes del grupo. Usted dará después las apreciaciones de cómo trabajó el grupo en conjunto
- ◆ En forma imparcial usted dará a cada uno las observaciones que anotó, sin tratar de imponer un juicio, sino solamente presentando su observación en forma objetiva.



VI. RECOLECCION Y ANALISIS E INTERPRETACION DE LA INFORMACION

El propósito de este capítulo es describir la forma como se sistematizó la información y se construyeron las categorías analíticas que permiten analizar los datos obtenidos en la investigación llevada a cabo en el Colegio de Educación Básica y Media Los Alpes J.T. La construcción de estas categorías busca determinar el sentido del proceso con base en los informes suministrados por los diferentes actores involucrados en la educación extraescolar con el fin de captar patrones de significados válidos para la investigación.

Una de las tareas más difíciles en un análisis cualitativo es la de poner en orden los datos de resultados obtenidos, pues por su carácter cualitativo, son extraídos de los testimonios expresados por los entrevistados a través de diferentes instrumentos. Una vez transcrito, se procedió a organizar un archivo temático; ya con todo este material listo para el análisis e interpretación se contó con la orientación del grupo tutor, es decir el equipo investigador, con el fin de conducir un examen detallado del material, confrontando y verificando la validez de los elementos que se identificaron como centrales en el proceso de transcripción. En este proceso se fue excluyendo algunos temas que no se estimaron pertinentes y se agregaron otros que habían pasado desapercibidos, pues se dio especial atención a los segmentos, frases y unidades de trabajo que parecían ssingularmente significativos dentro del proceso de educación extraescolar.

Todo lo anterior permitió la identificación preliminar de las estrategias de percepciones, concepciones, utilidad y práctica de cada uno de los actores inmersos en el proceso.

Inicialmente los docentes concebían la educación extraescolar como un proceso pedagógico de autoestudio y autoaprendizaje que permitía al estudiante alcanzar los logros pendientes buscando hacer partícipe al padre de familia en el proceso educativo de sus hijos; pero posteriormente la percepción de los docentes de Sexto grado sobre este método educativo se convirtió en: (según versión de algunos de ellos), “enviemos a educación extraescolar a los alumnos que tengan más anotaciones en el anecdotario por indisciplina”, pues los docentes preferían enviarlos a la casa porque eran muy “cansones y no trabajaban en clase”, situación que venía presentándose, pues en ese momento no se contaba con una coordinadora de disciplina ni con todos los docentes ya que faltaban aproximadamente seis profesores; una vez enviados a casa los estudiantes se les entregaban guías para desarrollarlas y se citaba al padre de familia.

Ya en la práctica el proceso de educación extraescolar no cumplió con los objetivos planteados inicialmente, según la información obtenida por los actores involucrados, primero porque los docentes manifestaban que era muy difícil ya que “si los estudiantes haciendo clase presencial no funcionan mucho menos en la casa”, básicamente consideran que esta “es una forma para deshacerse o dejar a un lado la función que les corresponde” y “las guías son un pretexto para enviar a casa al estudiante “problema” o indisciplinado”, contradictorio el sentido de la presente investigación, pues se pretendía buscar un apoyo a los estudiantes con bajo rendimiento académico y en ningún momento disciplinario.

Es así como consideran que la falla estaba en el docente pero principalmente en la organización del colegio por la situación que se venía presentando al interior de la institución por falta de completar la planta de personal y que lo único que lograba este proceso educativo era perder el tiempo pues aún más, los estudiantes en sus actividades académicas desertaron aquellos alumnos indisciplinados que no se preocupaban por estudiar lo cual no era tan negativo para los docentes.

Según los alumnos, tomaron este proceso educativo como un castigo, y consideran que fue muy poco lo que aprendieron pues como manifiesta un alumno “no sabía lo que estaba desarrollando en las guías, pues faltaba la explicación de los profesores”; sin embargo, hubo alumnos que si lograron recuperar sus logros y pasar el año bien sea como dicen ellos “conté con el apoyo de mi madre” y “deseaba volver pronto porque me hacen falta mis amigos”; lo cual hace pensar que si este proceso educativo se hubiese implantado en otro momento, es decir, en un momento más favorable, de pronto su desarrollo hubiese sido positivo tanto para los docentes como para los alumnos y los padres de familia. Los padres que realmente se vincularon al proceso educativo de sus hijos manifestaron su agrado pues conocieron la situación académica de sus hijos y se comprometieron a acompañarlos en sus actividades de recuperación, lo cual cumplieron y hasta los acompañaron a la institución a entregar sus trabajos, notándose el empeño porque su hijo pasara el año.

Lo que si es cierto es que, en la presente investigación la información obtenida esperaba evaluar una experiencia, sin embargo lo que se terminó evidenciando fue la realidad escolar de la institución por cuanto el proceso de la educación extraescolar se convirtió en la vía regia de expresión de conflictos en la institución; pues pedagógicamente las cosas

fracasaron porque el contexto en el que se desarrolló el proceso de educación extraescolar no era el más propicio por lo cual se terminó culpando el modelo pedagógico, pues el proceso no tuvo sentido para los actores.

Es así como la hipótesis de la cual se partió en la investigación no se adaptaba a lo que se venía evidenciando en la institución por las diferentes situaciones que se estaban generando al interior de la misma como:

- Falta de docentes
- Falta de un coordinador de disciplina
- Un espacio muy reducido para la ubicación de los grados sextos
- Baja participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos.

En relación a este último punto cabe resaltar que la presente investigación buscaba vincular a los Padres de familia a la institución educativa, para lo cual se citaba al estudiante con su acudiente (contemplando siempre que fueran papá y mamá), con el fin de informarles la situación académica de sus hijos, a su vez se les entregaban las guías que deberían desarrollar bajo la responsabilidad de ellos; sin embargo los docentes, adicional a esta información empezaron a resaltar los problemas disciplinarios de los estudiantes, lo cual influyó de manera negativa en la percepción que los padres comenzaron a tener respecto al proceso de educación extraescolar, pues lo asumían como que “echaron a mi hijo del colegio”, “lo sancionaron”, “lo castigaron” y lo fueron tomando más como medio represivo más que pedagógico. Pese a lo anterior, hubo padres que también lo vieron como una “señal de alarma” y se empezaron a preocupar porque sus hijos recuperaran sus logros para que pasara el año.

Todas estas fallas estructurales determinaron el desarrollo del proceso de educación extraescolar y los datos obtenidos en la investigación fueron significativos para obtener una visión global y acertada de la situación real que se genera en la institución educativa; por lo tanto la dimensión subjetiva de la realidad fue crucial para la implementación de este modelo innovativo, pues las características de la institución influenciaron el éxito o fracaso de la implementación del proceso de educación extraescolar.

CONCLUSIONES

El proceso de educación extraescolar implementado en el Colegio de Educación Básica y Media Los Alpes J.T., específicamente con estudiantes de grado sexto, fue concebido inicialmente como un “modelo innovativo pedagógico de autoestudio y autoaprendizaje que permitirá al estudiante alcanzar los logros pendientes haciendo participe al padre de familia en el proceso educativo de sus hijos”, pretendía vincular al estudiante con problemas académicos, pero ya en la parte formativa fue perdiendo su sentido, ya que los docentes involucraron a estudiantes con problemas disciplinarios ya sea por deshacerse de ellos o por los problemas desbordados al interior de la institución, por lo cual se podría llegar a afirmar la presencia de agentes ocultos puesto que todos los docentes en su interior sabían lo que estaba sucediendo, pero nunca nadie dijo nada a cerca de lo que estaba ocurriendo con el proceso de educación extraescolar y nunca se pensaron los criterios con los que se vincularon los alumnos por la institución.

A través de la evaluación del proceso innovativo se terminó evidenciando elementos culturales escolares, convirtiéndose en un camino para expresar los conflictos que se estaban presentando al interior de la institución escolar, por tanto, evaluar positiva o negativamente un modelo innovativo depende en gran medida de la situación, circunstancias y el momento en el cual se inserte.

BIBLIOGRAFIA

BONILLA, Elssy y RODRIGUEZ, Penélope. Más allá del dilema de los Métodos. Santafé de Bogotá. Editorial Norma. 1997.

BRIONES, Guillermo. Métodos y Técnicas para la investigación de las Ciencias Sociales. México. Editorial Trillas, 1985.

MOCKUS, Antanas y otros. Las fronteras de la Escuela. Santafé de Bogotá. Cooperativa Editorial Magisterio. 1996, p.27.

PLAN DECENAL DE EDUCACION 1996-2005. Presidencia de la República.