

**INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO
PEDAGÓGICO
IDEP**

APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA PARA EVALUACIÓN DE IMPACTO - MEI

Contratista: Paula Andrea Orozco Pineda

c.c. 30 235467 de Manizales

Contrato No. 091

Fecha de entrega: Abril 1 de 2014

Producto Número 3: “Documento que incluya los resultados de la aplicación de la MEI en los proyectos de innovación o investigación caracterizados por haber involucrado procesos de acompañamiento a docentes de colegios oficiales de Bogotá”.

Aplicación de la Metodología para Evaluación de Impacto (MEI)

Introducción

En el marco del contrato N°091, celebrado entre el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP y la investigadora Paula Andrea Orozco Pineda, se presenta el siguiente informe, en el cual se incluyen los resultados de la aplicación de la MEI en los proyectos de Innovación o Investigación caracterizados por haber involucrado procesos de acompañamiento a docentes de colegios oficiales de Bogotá.

La Aplicación de la Metodología para Evaluación de Impacto (MEI) consistió en el análisis de los impactos generados por el desarrollo de dos proyectos de innovación e investigación que se caracterizaron por el acompañamiento en procesos de sistematización a docentes y directivos docentes oficiales de Bogotá. La metodología se aplicó siguiendo las siguientes fases: en un primer momento se realizó la revisión documental de los dos proyectos a evaluar; como segundo momento se desarrolló el trabajo de campo, esta fase se inició con la convocatoria y citación de los maestros que conformaron la muestra representativa para presentarles el proyecto MEI y aplicarles la encuesta inicial, y la constatación de las hipótesis surgidas. Posterior a estas fases se realizó la visita in situ a los grupos de maestros pertenecientes a la muestra representativa con el fin de aplicar los instrumentos que componen la MEI. En la última fase, la investigadora compiló la información surgida y llevó a cabo el respectivo análisis para generar el presente informe que está compuesto por tres aspectos, cada uno de los cuales reporta el estado final de ejecución de las propuestas y las actividades correspondientes al plan de trabajo del contrato mencionado. Estos apartados son:

1. Caracterización del proyecto objeto de la MEI

En este apartado se realiza una caracterización general de cada uno de los proyectos seleccionados para la aplicación de la metodología de evaluación de impacto (MEI). Se puntualiza en las características generales de los proyectos, en los colegios y maestros participantes, así como de los productos resultantes.

2. Resultados de la revisión documental.

En este apartado se presentan en forma detallada las acciones y los instrumentos aplicados a cada uno de los proyectos seleccionados para la aplicación de la metodología de evaluación de impacto MEI en lo correspondiente a la revisión documental. Se presentan los elementos y subelementos y el análisis de contingencia de cada uno de los dos proyectos.

3. Resultados del trabajo de campo.

En este apartado se presentan en forma detallada las acciones realizadas para la aplicación de los instrumentos a cada uno de los grupos de maestros pertenecientes a la muestra representativa de cada uno de los dos proyectos evaluados. Se presentan los análisis de criterios de impacto, los análisis de grupos focales con maestros, los análisis de grupos focales con investigadores, la definición de los elementos trazadores y el establecimiento de impactos previstos y no previstos del proyecto.

4. Conclusiones

En este apartado la investigadora del proyecto plantea las conclusiones resultantes del proceso llevado en la aplicación de la MEI a los dos proyectos evaluados.

1. Caracterización de los proyectos objeto de la MEI

Para la aplicación de la Metodología de Impacto MEI para el año 2013 se seleccionaron los proyectos de sistematización de experiencias: 1. “Escuela – Ciudad – Escuela” y 2. “Sistematización de 24 experiencias pedagógicas”. Ambos proyectos se caracterizaron por haber incluido procesos de acompañamiento a docentes.

A. PROYECTO ESCUELA – CIUDAD – ESCUELA

El proyecto “Escuela – Ciudad – Escuela” se ejecutó bajo el convenio de cooperación N° 042 de 2007 celebrado entre el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico IDEP y la Caja de Compensación Familiar COMPENSAR, con una duración de ocho (8) meses, contados a partir de la suscripción del Acta de Inicio y la interventoría del proyecto estuvo a cargo de la Subdirección Académica del IDEP; sin embargo al final del tiempo pactado se solicitó una prórroga de cuatro meses para su culminación. La Coordinación Académica se realizó a partir de la conformación de dos comités, un comité directivo conformado por la Coordinación de Programas del Área de Educación de Compensar, la Subdirección Académica del IDEP, el coordinador del laboratorio pedagógico del IDEP y el coordinador del proyecto del IDEP. Un comité académico conformado por el coordinador del laboratorio pedagógico del IDEP y el coordinador del proyecto del IDEP, la coordinación de programas del área de educación de Compensar, el experto en temas de ciudad y cuatro maestros elegidos del grupo seleccionado para el proyecto. Para el fin contractual del proyecto se estimó un presupuesto de cooperación, en el cual Compensar aportaría \$80.000.000 millones de pesos y el IDEP aportaría \$100.000.000 millones de pesos; para un total del convenio de cooperación de \$180.000.000 millones de pesos.

La caja de compensación COMPENSAR ejerció la función gerencial del proyecto. El IDEP canceló su aporte pactado de la siguiente forma, 30% al aprobarse plan de trabajo, 50% al segundo mes de indicado el contrato y al cumplimiento de obligaciones, y un 20% al finalizar el proyecto tras presentación informe final. Para el desarrollo del convenio COMPENSAR tuvo como obligaciones:

1. Participar en la orientación y definición del convenio y del proyecto de sistematización.
2. Ejercer la gerencia administrativa del proyecto.
3. Participar en el comité directivo y académico del proyecto.
4. Efectuar los contratos que sean necesarios para la ejecución del objeto del convenio.

5. Proporcionar los espacios y condiciones logísticas y técnicas adecuadas para la realización de los talleres y encuentros programados.
6. Proporcionar el apoyo logístico para cada evento, con las ayudas técnicas y personal especializado, para un adecuado funcionamiento de los mismos.
7. Entregar a IDEP dos informes de ejecución del convenio; uno a mediados de semestre y otro al finalizar la vigencia.

Por parte del IDEP las obligaciones correspondieron a:

1. Suministrar a COMPENSAR la información necesaria para la coordinación y realización de los eventos.
2. Proporcionar el presupuesto necesario para el desarrollo del Convenio, según la forma de pago pactada en los presentes términos de referencia.
3. Designar la interventoría del Convenio.
4. Asumir la orientación y dirección académica del convenio y del proyecto.
5. Facilitar la asesoría académica necesaria.
6. Velar por el cumplimiento del objeto del Convenio.

Como productos del convenio de cooperación se establecieron:

1. 24 documentos de sistematización de experiencias de Escuela Ciudad Escuela en las cuatro líneas temáticas de este programa de la Secretaria de Educación.
2. Un documento de carácter analítico sobre el conjunto de las experiencias y sobre impactos y consecuencias del programa Escuela Ciudad Escuela.
3. Un video editado con material pedagógico.
4. 24 equipos de maestros formados en la metodología de sistematización y adelantando investigación y reflexión sobre sus propias prácticas.

El interés del convenio de cooperación entre COMPENSAR y el IDEP buscaba promover la investigación en los maestros a través de un proceso de formación en sistematización de experiencias, por medio de la profundización e indagación en la comprensión de sus propias prácticas pedagógicas, en el uso del tiempo no escolar de los estudiantes para transformarlo en tiempo útil para el aprendizaje y el conocimiento, la creación, la recreación y el crecimiento personal y familiar viendo a “Bogotá como una gran Escuela”.

En el marco de “Laboratorio Pedagógico de Bogotá” que desarrolló el IDEP y con el referente del eje social “Escuela-Ciudad-Escuela” el convenio de cooperación buscó reconocer experiencias educativas y pedagógicas que se adelantaron en colegios de Bogotá en torno a la apropiación

de nuevos ambientes de aprendizaje apropiándose de la ciudad como un espacio educador y transformador.

- **Objetivo general:**

Sistematizar veinticuatro experiencias pedagógicas del programa distrital “Escuela-Ciudad-Escuela”, en el marco del Proyecto Laboratorio Pedagógico que adelantaba el IDEP.

- **Objetivos específicos:**

- Identificar del universo de proyectos de “Escuela-Ciudad-Escuela” adelantados en la ciudad, veinticuatro experiencias que registraran mayor producción en los ámbitos, currículo, organización escolar, y sujetos educativos.
- Acompañar la sistematización de 24 experiencias pedagógicas seleccionadas, realizadas para recuperar la apropiación pedagógica de la ciudad y de uso educativo, social y cultural de los escenarios urbanos.
- Reconocer estrategias, herramientas y materiales pedagógicos que hayan producido las experiencias en su desarrollo.
- Realizar una lectura analítica del conjunto de las experiencias para producir saber pedagógico que contribuya a la transformación pedagógica de la escuela y la enseñanza y, así al mejoramiento de las condiciones de aprendizaje de niñas, niños y jóvenes.

Atendiendo a los objetivos planteados, la investigación inició planteando el proceso de sistematización, dicho proceso se desarrolló bajo la siguiente metodología:

1. Enfoque Metodológico: El proyecto de investigación se adelantó con la metodología de sistematización de experiencias. Se ubicó en la perspectiva de la investigación cualitativa por lo cual buscó producir saber a través de la reflexión de las prácticas pedagógicas.
2. Las preguntas de investigación: Se buscó indagar por las alternativas pedagógicas o procesos de transformación que se desprendían de las experiencias en cada uno de los ámbitos currículo, organización escolar, y sujetos educativos.
3. Ruta Metodológica: Constó de tres momentos; Revisión de materiales y fuentes de información, identificación y selección de las veinticuatro experiencias, convocatoria, y selección de maestros participantes.
4. Elaboración de Plan de trabajo y cronograma.
5. Trabajo de campo.
6. Herramientas de trabajo: Consistieron en talleres por experiencias e interexperiencias grupos focales, análisis de documentos y observaciones.

En el archivo central del IDEP reposan tres carpetas con 429 folios que recogen los informes de gestión del proyecto, además de los anexos que sustentan el proyecto, estos son:

1. Documentos contractuales para el convenio de cooperación.
2. Cartas de convocatoria de experiencias pedagógicas.
3. Talleres de formación con grupos de maestros de colegios seleccionados.
4. Informe 1 y 2 de Gestión por parte de Compensar.
5. Actas de interventoría.
6. Documento de sistematización eje “Escuela-Ciudad-Escuela”.
7. Documentos por colegio sobre el proceso de formación en Sistematización de experiencias.

En el Centro de documentación del IDEP se encuentran 24 informes en físico y 12 de ellos en archivo digital correspondientes a las sistematizaciones tituladas:

- ✓ “Viajando y explorando nuestro entorno”, Dora Nataly Gallo, Liliana Maffiold Dager. IDEP-COMPENSAR Equipo de sistematización. Convenio 042, Bogotá 2007.
- ✓ “La Ciudad como escenario de aprendizajes significativos”, Sandra Patricia Aro, Luz Stella Franco. IDEP-COMPENSAR Equipo de sistematización. Convenio 042, Bogotá 2007.
- ✓ “Terminó el descanso, hagamos el descanso en la ciudad”, Floralba Mendoza Pulido. IDEP-COMPENSAR Equipo de sistematización. Convenio 042, Bogotá 2007.
- ✓ “Bogotá, un espacio de formación ciudadana”, Gloria Consuelo Castro, Ivan Alexis Pulido Moreno. IDEP-COMPENSAR Equipo de sistematización. Convenio 042, Bogotá 2007.
- ✓ “Bogotá, mi bitácora cultural” Olga Isabel IDEP-COMPENSAR Equipo de sistematización. Convenio 042, Bogotá 2007.
- ✓ “Con ciencia y tecnología me divierto y aprendo, conociendo mi ciudad” Ana Doris Pérez, Nayibe Quiroga. IDEP-COMPENSAR Equipo de sistematización. Convenio 042, Bogotá 2007.
- ✓ “Tú, yo y Bogotá, Mi ciudad bacana”. Claudia Oramas Cervantes. IDEP-COMPENSAR Equipo de sistematización. Convenio 042, Bogotá 2007.
- ✓ “Bogotá un tesoro por descubrir” Colegio Republica de Colombia. IDEP-COMPENSAR Equipo de sistematización. Convenio 042, Bogotá 2007.

- ✓ “Ciencia, trabajo en equipo y cotidianidad”, Elizabeth Ahumada, Jaime Buitrago, Inés María Peñalosa. IDEP-COMPENSAR Equipo de sistematización. Convenio 042, Bogotá 2007.
- ✓ “Como mirar y aprender de nuestras prácticas, desde nuestras prácticas en la interlocución ciudad-escuela” María Marcela Pacheco Maldonado. IDEP-COMPENSAR Equipo de sistematización. Convenio 042, Bogotá 2007.
- ✓ “Una mirada nocturna a la ciudad – la cotidianidad de la escuela y la escuela de la cotidianidad”, Javier Guerrero Rivera, Sandra Patricia Torres Díaz. IDEP-COMPENSAR Equipo de sistematización. Convenio 042, Bogotá 2007.
- ✓ “Un aula con alas para volar con imaginación”, Efraín Romero Ronderos, Alejandro Pinzón Ortiz. IDEP-COMPENSAR Equipo de sistematización. Convenio 042, Bogotá 2007.

Los doce libros físicos que aún no han sido digitalizados corresponden a las sistematizaciones titulados:

- ✓ “Sistematización de la experiencia – Tras las huellas de nuestra cultura”, Luis Jairo Fuentes Torres. IDEP-COMPENSAR Equipo de sistematización. Convenio 042, Bogotá 2007.
- ✓ “Proyecto de sistematización de experiencias Escuela- Ciudad-Escuela. Museo de los niños vamos a las ciencias”, Liana Clemencia Correa, Liliam Omaira Gutiérrez. IDEP-COMPENSAR Equipo de sistematización. Convenio 042, Bogotá 2007.
- ✓ “Sistematización de experiencias. San Bernardino territorio de aprendizajes. Palabras, afectos y barro”, Blanca Perarita, Lesly Ortiz. IDEP-COMPENSAR Equipo de sistematización. Convenio 042, Bogotá 2007.
- ✓ “Club de Astronomía. Exploradores y la ciudad. La ciudad enseña”. María Eugenia Bastidas. Luis Carlos Valbuena Gaona. IDEP-COMPENSAR Equipo de sistematización. Convenio 042, Bogotá 2007.
- ✓ “Conociendo y aprendiendo de mi ciudad. “El Coco no soy yo”, Helverth Restrepo, Liliam Olaya. IDEP-COMPENSAR Equipo de sistematización. Convenio 042, Bogotá 2007.
- ✓ “Pequeños Científicos leyendo la ciudad”, Adolfo Herrera, Fady Sánchez. IDEP-COMPENSAR Equipo de sistematización. Convenio 042, Bogotá 2007.

- ✓ “Nuestra Historia como un Palimpsesto de vivencia pedagógica”, Fernando Cuervo, Deerly García. IDEP-COMPENSAR Equipo de sistematización. Convenio 042, Bogotá 2007.
- ✓ “Tras las huellas de momentos felices”. Ismael Luna Ortiz, Teresa magnolia Rocha. IDEP-COMPENSAR Equipo de sistematización. Convenio 042, Bogotá 2007.
- ✓ “V.A.V.A Viaja, Aprende y Valora”. Javier Guerrero Rivera, Sandra Patricia Torres. IDEP-COMPENSAR Equipo de sistematización. Convenio 042, Bogotá 2007.
- ✓ “Relato Gozándonos el museo”. Dora Beatriz Mancera, Luz Mery Silva. IDEP-COMPENSAR Equipo de sistematización. Convenio 042, Bogotá 2007.
- ✓ “Ciencia ambiental integrada”. Alexander Gil, María del Pilar Rojas, Yadira Salgado. IDEP-COMPENSAR Equipo de sistematización. Convenio 042, Bogotá 2007.
- ✓ “Nuestra ciudad – región – un espacio para compartir, aprender y recrear, experiencia Niños y Niñas escritores. Editores”. Graciela Contreras. IDEP-COMPENSAR Equipo de sistematización. Convenio 042, Bogotá 2007.

El informe final de COMPENSAR y el DVD interactivo que contiene las experiencias sistematizadas reposan en el Centro de Documentación.

B. SISTEMATIZACIÓN DE 24 EXPERIENCIAS PEDAGÓGICAS

El proyecto de “Sistematización de 24 experiencias pedagógicas” se ejecutó bajo el convenio interadministrativo No. 076 de 2009 realizado entre el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico IDEP y La Universidad Distrital Francisco José de Caldas, con una duración de nueve (9) meses contados a partir de la aprobación de la garantía única de cumplimiento, previa expedición del registro presupuestal. Para efectos del convenio se estimó una partida presupuestal hasta de \$354.500.000.00 millones de pesos incluidos todos los costos directos, indirectos, impuestos, tasas y contribuciones que hubiera lugar, de los cuales el IDEP aportó la suma de \$300.000.000.00 millones de pesos y La Universidad Distrital la suma de \$54.500.000.00 millones de pesos

El IDEP canceló su aporte pactado de la siguiente forma, 50% previa entrega de la presentación del informe donde se incluyó la ruta de selección de las experiencias y el listado de las 24 experiencias seleccionadas; el 50% restante seis meses después de iniciado el proceso de sistematización, previa presentación del informe de actividades del proceso de cualificación y

acompañamiento y avances de los 24 documentos de sistematización. Para el desarrollo del convenio, La Universidad Distrital Francisco José de Caldas tuvo como obligaciones:

1. Seleccionar con el IDEP veinticuatro (24) experiencias pedagógicas relacionadas con el desarrollo de las herramientas para la calidad, para su sistematización. La selección se realizó de las propuestas presentadas al IDEP en el marco de la convocatoria que se hizo para tal efecto.
2. Participar en el proceso de Convocatoria, evaluación y selección de las 24 experiencias, de acuerdo con la ruta que para ello estableció el IDEP y con los criterios que para ello se definieron.
3. Diseñar y ejecutar un proceso de cualificación, dirigido a los maestros y maestras vinculados a las experiencias, centrado en proporcionar a los 24 grupos, elementos conceptuales y metodológicos sobre sistematización de experiencias pedagógicas y procesos de lectura y escritura para la sistematización.
4. Diseñar y poner en marcha un proceso de acompañamiento tutorial, que tuvo por objeto el seguimiento al desarrollo de la sistematización de cada uno de los 24 grupos.
5. Asesorar mediante tutorías la sistematización de la experiencia en cada uno de los grupos de tal manera que permitiera dar cuenta de los procesos, instrumentos, materiales y resultados alcanzados en los diferentes campos de trabajo.
6. Aportar elementos teóricos y metodológicos que enriquezcan la sistematización de experiencias pedagógicas, que están desarrollando equipos de maestros, de acuerdo con las necesidades evidenciadas en sus propuestas.
7. Desarrollar el proceso de sistematización en las tres fases previstas en la propuesta: * apoyo a la selección de experiencias, *sistematización y *Resultados y socialización.
8. Realizar un encuentro de socialización del proceso que cuente con la participación de hasta doscientos (200) maestros y maestras, y dos encuentros locales de socialización en colegios u otros escenarios y proveer los espacios para estos eventos.
9. Promover encuentros de divulgación y socialización de experiencias en diferentes espacios y tiempos.
10. Coordinar y asesorar entre los grupos de maestros la escritura de artículos de carácter publicable sobre su proceso de sistematización.
11. Proveer personal idóneo, entendido como un equipo de mínimo cinco personas entre investigadores y tutores que cuenten con experiencia en procesos de investigación educativa y pedagógica y en procesos de cualificación de docentes.

12. Proporcionar los recursos didácticos y técnicos e instalaciones necesarias para la adecuada ejecución del proyecto.
13. Documentar sistemáticamente el desarrollo del proyecto, de manera que se garantice su seguimiento y, a la vez, permita determinar elementos para la identificación de potencialidades, formas de producción de saber, y proyecciones del proceso adelantado. La información documentada se consignará en dos informes parciales y uno final, que se elaborarán en el formato acordado por la subdirección académica del IDEP.
14. Presentar informes académicos y financieros de manera trimestral y un informe final que recoja el proceso realizado.
15. Respetar y ejecutar la oferta económica presentada y aprobada.

Por parte del IDEP las obligaciones correspondieron a:

1. Pagar oportunamente los recursos convenidos dentro del presente convenio.
2. Nombrar el supervisor del convenio.
3. Hacer parte del comité académico del convenio de manera que se garantice el acompañamiento académico al proceso definido en esta propuesta.
4. Realizar las actividades conjuntas acordadas y el seguimiento que requiera su ejecución.
5. Coordinar el desarrollo de las acciones que le competen durante la ejecución del cronograma de actividades.

Como productos del convenio de cooperación se establecieron:

1. Veinticuatro informes finales que den cuenta del desarrollo (avances, resultados y proyecciones) de los proyectos de sistematización apoyados por el IDEP.
2. Una base de contactos de los maestros y maestras participantes del proceso de cualificación y demás actividades que tengan lugar en el presente convenio.
3. Un documento que dé cuenta del proceso de cualificación y acompañamiento. Este documento debe incluir los artículos, conferencias, ponencias y guías de taller que se produzcan en el marco del proceso.
4. Un documento académico que dé cuenta del desarrollo de cada uno de los elementos del proyecto, además de permitir identificar las categorías, temáticas, proyecciones y potencialidades de transformación pedagógica desde las experiencias pedagógicas cuya sistematización es objeto del presente convenio.

5. Un documento de carácter publicable que contenga los artículos escritos por los 24 grupos sobre su proceso de sistematización.
6. Un encuentro final de socialización de las 24 experiencias sistematizadas.

El interés del convenio de cooperación entre La Universidad Distrital Francisco José de Caldas y el IDEP buscó integrar esfuerzos para fortalecer, asesorar y apoyar la sistematización de veinticuatro (24) experiencias pedagógicas referidas a temáticas relacionadas con el desarrollo de las herramientas para la calidad establecidas en el plan sectorial de educación 2008 – 2012; asimismo mediante la asesoría y el acompañamiento a los procesos de sistematización de las 24 experiencias, permitió evidenciar procesos innovadores de enseñanza, aprendizaje, didácticas y metodologías que aportaron lineamientos para las políticas de calidad y el mejoramiento de la educación

- **Objetivo general:**

Asesorar 24 grupos de docentes para realizar la sistematización de 24 experiencias pedagógicas en los temas de: 1). Enseñanza y aprendizaje de la Lectura y la Escritura; 2). Articulación de la educación media con la Superior; 3). Enseñanza y Aprendizaje del Inglés como segunda lengua. 4). Proyectos Educativos Ambientales, 5) Organización por Ciclos; 6). Enseñanza de las Ciencias 7) Uso pedagógico de la ciudad y; 8) Aprovechamiento del tiempo libre.

** Vale la pena anotar que una vez iniciado el proyecto el equipo de investigación reagrupó todas estas temáticas en tres grandes ejes que se describirán más adelante.

- **Objetivos específicos:**

- Aportar elementos teóricos y metodológicos que enriquezcan la sistematización de experiencias pedagógicas, que están desarrollando equipos de maestros, de acuerdo con las necesidades evidenciadas en sus propuestas.
- Asesorar mediante tutorías la sistematización de la experiencia en cada uno de los grupos de tal manera que permita dar cuenta de los procesos, instrumentos, materiales y resultados alcanzados en los diferentes campos de trabajo.
- Coordinar y asesorar entre los grupos de maestros la escritura de artículos de carácter publicable sobre su proceso de sistematización.
- Promover encuentros de divulgación y socialización de experiencias en diferentes espacios y tiempos.

Atendiendo a los objetivos planteados, el proyecto se inscribió en el marco de una propuesta participativa y cualitativa que se interesó por documentar y reflexionar sobre prácticas pedagógicas que permitieran vislumbrar nuevas rutas para abordar el trabajo docente, dicho proceso se desarrolló bajo la siguiente metodología:

1. Enfoque Metodológico: El proyecto de investigación se adelantó con la metodología de sistematización de experiencias. Se ubicó en la perspectiva de la investigación participativa y cualitativa por lo cual buscó producir saber a través de la reflexión de las experiencias pedagógicas.
1. Ruta Metodológica: El proceso metodológico estuvo previsto en tres fases: Primera fase: Apoyo a la selección de experiencias; segunda Fase: Sistematización mediante seminarios de fundamentación, tutorías o acompañamiento y trabajo de campo; y Tercera Fase: Resultados y socialización.
2. Elaboración de Plan de trabajo y cronograma.
3. Herramientas de trabajo: Consistieron en seminarios de fundamentación, tutorías o acompañamientos y trabajo de campo.

En el archivo central del IDEP reposan cuatro carpetas con 1.010 folios que recogen los informes de gestión del proyecto, además de los anexos que sustentan el proyecto, estos son:

1. Documentos contractuales para el convenio de cooperación.
2. Cartas de convocatoria de experiencias pedagógicas.
3. Carta con las temáticas propuestas y los requisitos de selección de las experiencias.
4. Evaluación de las propuestas seleccionadas y no seleccionadas
5. Informe 1 y 2 de Gestión por parte de La Universidad Distrital.
6. Actas de reuniones.
7. Documento de sistematización de “24 experiencias pedagógicas”.
8. Documentos por colegio sobre el proceso de la Sistematización de experiencias.

En el Centro de documentación del IDEP se encuentran 8 tomos en físico correspondientes a las sistematizaciones tituladas:

Tomo I: Informe final Proceso de cualificación y acompañamiento

- ✓ Documento académico
- ✓ Informe Tutoras
- ✓ Artículos

- Alfabetismo emergente: una secuencia didáctica para favorecer el desarrollo de los procesos de lectura y escritura en el nivel preescolar. Autores: Magaly Niño y Lilia Briceño
- Ambientes colaborativos de aprendizaje basados en las TIC. Autores: Ilsa Omaira Díaz, Richard Maldonado, Ricardo Peña.
- Argumentación, oralidad y escritura una construcción de identidad. Autores: María Gilma Acosta Rodríguez, Irma Fabiola Muñoz Beltrán, Adriana Sánchez Gutiérrez
- English in the Forest: Un ambiente significativo para aprender inglés. Autores: María Alexandra Pachón Otálora, Clara Inés Salas Medellín.

Tomo II: Artículos

- ✓ Leo y escribo navegando. El uso de las TIC en la pedagogía de proyectos y prácticas interdisciplinarias para fortalecer los procesos de lectura y escritura. Autores: Gilma Yaneth Pedroza Cortés, Mirna Alexandra Rojas Clavijo.
- ✓ Literacidades: una experiencia inter e intra disciplinar. Sistematización de rutas metodológicas. Autores: Aura Guzmán, Patricia Moreno, Carolina Ojeda
- ✓ Sistematización de las prácticas pedagógicas efectivas en conciencia fonológica para niños de primer ciclo. Autores: Alba Lucía Meneses Báez, Ingrid Solange Gómez Prieto, Ricardo Andrés Sánchez Huertas, Dorlly Arguelles Pabón, Martha Consuelo Triana Bernal, Clemencia Rodríguez Espinosa, María Enerieth Tiria.
- ✓ Susurros del territorio... Un ura que sopla en el sur. Autores: Dary Barreto, Margarita Duarte, María Luisa Niño, María Puentes.
- ✓ Tres Tristes Tigres. Autores: Diego Leonardo Tovar, Yamile Arenas, Carlos Orduz
- ✓ Nace y germina una experiencia... que ahora es tiempo de sistematizar. Autores: Gladys Restrepo de Zabala, Gloria Janeth Puentes Espinel.
- ✓ Ciclo y campos de conocimientos, una apuesta al diálogo de saberes y la transformación pedagógica de la escuela. Autores: Mónica L. Sierra, Noralba Bolívar Mojica, Juan B. Cortés Oviedo.
- ✓ El Sol más allá del horizonte: una experiencia de trabajo comunicativo. Autores: Ana Rosa López Quiñones, María Belén Redondo Plazas, Carmela Torres Vásquez, Orlando Patiño Pérez.
- ✓ Los proyectos de aula. Una experiencia hacia la interdisciplinariedad. Autores: Myriam Romero Castro, Hermana María del Carmen Blanco.

- ✓ Patrimonio, Etnia y memoria – Porque todos tenemos algo que contar: Contribuyendo a la convivencia escolar. Autores: Andrés Castiblanco Roldán, Nubia Rodríguez Fonseca, Pilar Albadán Tovar.
- ✓ Teleselaciones para niños: Una mirada genealógica a las prácticas de enseñanza de las matemáticas en la escuela. Autores: Sonia Milena Uribe Garzón, Oscar Leonardo Cárdenas Forero, James Frank Becerra Martínez
- ✓ Transformación de la vida escolar porfirense. “Cuando los profesores trabajamos en mesa redonda” Autores: Edna Marcela Beltrán, Ros Mary Melo Ballesteros, Carlos Orlando Ramírez.
- ✓ CIGME: Capacitar, incentivar y generar microempresas estudiantiles. Autor: Yeny Milen Barrantes Cantor, John Jairo Ayala, Gloria Inés Henao Ortiz.

Tomo III Artículos

- ✓ Viajes y expediciones pedagógicas en la Escuela Normal Superior Distrital María Montessori. Experiencias de formación de maestras y maestros en contextos Socioculturales. Autores: Martha Stella Manosalva, Martha Cecilia Palacios, Omar Gutiérrez González.
- ✓ Convivencia en la diferencia. Colectivo de investigación género en siete Colegio Germán Arciniegas IED. Autores: Alci Alexander Pinto Araque, Carina Paola Romero Forero, Miryam Salazar Riaño.
- ✓ Ética y ciudadanía en el cuidado de la planta física del Colegio Distrital Alfonso Reyes Echandía. Autores: Magaly Niño, Luz Marina Cuello, Francisco Gómez.
- ✓ Contramemorias de ruptura de género en el trabajo expresivo en el Colegio Julio Garavito Armero. Autores: Gary Gari Muriel, Pilar Jara Rodríguez.
- ✓ Colectivo pedagógico Pasapalabras. Formación de la ciudadanía a partir del lugar y el patrimonio urbano. Autores: Jhider Soler, John William Castro, Olga Lucía Romero Castro, Luis Jairo Téllez Ariza.
- ✓ Ludoteca escolar: Una estrategia pedagógica que contribuye a la restitución del derecho a la educación en niños, niñas y jóvenes en situación de desplazamiento forzado. Autores: Viviana Barrera Sánchez, Gloria Inés Granados González, Paola Ortiz Mora.
- ✓ Comedores escolares: este artículo se entrega en medio magnético pero no está impreso en el empastado (se devolverá este tomo a la Universidad Distrital para adjuntar este artículo impreso al empastado)

- ✓ Base de Datos de los participantes en el proceso

Tomo IV y V: 24 Informes finales de los proyectos sistematizados por ejes temáticos

1. Comunicación y Lenguaje

- ✓ Alfabetismo emergente: Una secuencia didáctica para favorecer el desarrollo de los procesos de lectura y escritura en el nivel preescolar.
- ✓ Tres Tristes Tigres. Sistematización del proyecto Interacción entre lectura, escritura e informática para la interacción en contextos de física del colegio Clemencia de Caycedo.
- ✓ Mejores prácticas en Conciencia fonológica para niños y niñas de primer ciclo.
- ✓ Susurros del territorio... Un ura que sopla en el sur.
- ✓ A Argumentación: oralidad y escritura una construcción de identidad
- ✓ Leo y escribo navegando
- ✓ English in the forest
- ✓ Ambientes colaborativos
- ✓ Didácticas de la lectura crítica

Tomo VI y VII

2. Currículo e Interdisciplinaridad

- ✓ Expresión con horizonte
- ✓ Pequeños científicos. Colegio Villemar El Carmen IED
- ✓ El trabajo por proyectos: un camino hacia la interdisciplinaredad
- ✓ Teselaciones para niños: una mirada genealógica a las prácticas de enseñanza de las matemáticas en la escuela
- ✓ Currículo Porfirense. Colégio Porfirio Barba Jacob IED
- ✓ Construcción de procesos convivenciales desde la experiencia del proyecto “Patrimonio Etnia y memoria porque todos tenemos algo que contar”
- ✓ Ciclos y campos de conocimiento, una apuesta al diálogo de saberes y la transformación pedagógica de la escuela.
- ✓ Viajes y expediciones pedagógicas en la Escuela Normal Superior Distrital María Montessori
- ✓ CIGME: Capacitar, incentivar y generar microempresas estudiantiles.

Tomo VIII

3. Derechos humanos y convivencia

- ✓ Contramemorias de género en el Trabajo expresivo en el Julio Garavito Armero.
- ✓ Convivencia en la diferencia. Colectivo de investigación género en siete. Colegio Germán Arciniegas IED.
- ✓ Ética y ciudadanía en el cuidado de la planta física del Colegio Distrital Alfonso Reyes Echandía.
- ✓ El comedor escolar. Una posibilidad para la convivencia y la igualdad
- ✓ Centro Lúdico La libertad. Epicentro de los derechos humanos de los niños, niñas y jóvenes en situación de desplazamiento.
- ✓ Colectivo pedagógico Pasapalabra

Asimismo en el Centro de Documentación del IDEP reposan cuatro libros físicos que fueron publicados correspondientes a las sistematizaciones tituladas:

- ✓ “Sistematización de experiencias – innovaciones y subjetivaciones”, El contenido consta de los siguientes capítulos: 1) Sistematización de experiencias: una reflexión desde las rupturas y los márgenes 2) La sistematización encarnada de la subjetividad como alternativa de investigación educativa 3) subjetividades del maestro en la experiencia pedagógica. Más allá de la sistematización 4) Sistematización: lectura de la práctica, escritura de la experiencia y transformación del pensamiento 5) Senderos y significaciones de la experiencia educativa.
- ✓ “Sistematización de experiencias: convivencia, ciudadanías y género”, el cual presenta siete capítulos: 1) Contramemorias de ruptura de género en el trabajo expresivo en el colegio Julio Garavito Armero 2) Convivencia en la diferencia. Colectivo de investigación género en siete, colegio Germán Arciniegas IED 3) Patrimonio, etnia y memoria. Porque todos tenemos algo que contar: contribuyendo a la convivencia escolar 4) Ética y ciudadanía en el cuidado de la planta física del Colegio Distrital Alfonso Reyes Echandía 5) Comedor Escolar: una posibilidad para la convivencia y la igualdad en el Cedid, Ciudad Bolívar 6) Ludoteca escolar: una estrategia pedagógica que contribuye a la restitución del derecho a la educación en niños, niñas y jóvenes en situación de desplazamiento forzado 7) formación de la ciudadanía a partir del lugar y el patrimonio urbano.
- ✓ “Sistematización de experiencias: Currículo e interdisciplinariedad”, y contiene los siguientes capítulos: 1) El son más allá del horizonte: una experiencia de trabajo comunicativo 2) Nace y germina una experiencia...que ahora es tiempo de sistematizar 3) Los proyectos de aula. Una experiencia hacia la interdisciplinariedad 4) Teselesiones

para niños: una mirada genealógica a las palabras de enseñanza de las matemáticas en la escuela (2001-2010) 5) Transformación de la vida escolar porfirense.”Cuando los profesores trabajamos en mesa redonda” 6) ciclos y campos de conocimiento. Una apuesta al diálogo de saberes y la transformación pedagógica de la escuela 7) Viajes y expediciones pedagógicas en la Escuela Normal Superior Distrital María Montessori. Experiencias de formación de maestras y maestros en contextos socioculturales.

“Sistematización de experiencias: Comunicación y lenguaje en la escuela”, y presenta el siguiente contenido: 1) Alfabetismo emergente: una secuencia didáctica para favorecer el desarrollo de los procesos de lectura y escritura en el nivel preescolar 2) Ambientes colaborativos de aprendizaje basados en TIC 3) Argumentación, oralidad y escritura: una construcción de identidad 4) English in the forest: un ambiente significativo para aprender inglés 5) Leo y escribo navegando 6) Literacidades: una experiencia inter e intradisciplinar sistematización de rutas metodológicas 7) Sistematización de las prácticas pedagógicas efectivas en conciencia fonológica para niños de primer ciclo.

2. Resultados de la revisión documental

Dentro de la caracterización de los proyectos de sistematización y respondiendo a la aplicación del Momento 1 Momento 2 del análisis basado en la teoría (EBT), se realizó una revisión de los documentos existentes a partir de los cuales es posible definir los siguientes elementos específicos:

2.1. Elementos y Subelementos.

A. Proyecto “ESCUELA-CIUDAD ESCUELA”

- **Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto de investigación.**

El proyecto de sistematización “Escuela-Ciudad-Escuela” surge de un convenio de cooperación entre el IDEP y la Caja de Compensación Familiar COMPENSAR , cuyo objetivo era sistematizar alternativas pedagógicas y transformaciones curriculares (de contenidos, metodológicas y

didácticas), de la organización escolar y en las subjetividades que se ha generado en los colegios de la ciudad a partir del desarrollo del programa Escuela-Ciudad-Escuela y de otras experiencias de apropiación y uso de la ciudad como escenario educativo.

El proyecto fundamenta su acción en los principios, programas y proyectos del Plan de Desarrollo “Bogotá sin indiferencia 2004-2008” y de manera particular y específica en los programas del eje social *Más y mejor educación para todas y todos* y *Escuela-Ciudad-Escuela*, con interés de buscar garantizar más y mejor educación para la niñas, niños y jóvenes de la ciudad a través de la indagación y profundización en la comprensión de los sujetos y objetos de estudio que constituyen el discurso pedagógico. En este marco, la iniciativa de adelantar una sistematización del programa Escuela-Ciudad-Escuela se inscribe en la necesidad de reconocer las experiencias educativas y pedagógicas que se adelantaron desde los colegios en el marco de este programa.

El proyecto buscó caracterizar 24 experiencias pedagógicas exitosas de colegios distritales que hubieran identificado a Bogotá como un espacio de aprendizaje, accediendo de esta forma a nuevas estrategias de aprendizaje encaminadas a reconocimiento del entorno social y cultural. Estas experiencias se consolidaron con la búsqueda de convertir el tiempo no escolar de los estudiantes en un tiempo útil y eficaz para el aprendizaje y el conocimiento, la creación, la recreación y el crecimiento personal y familiar. Las experiencias pedagógicas identificadas avanzaron en propiciar proceso de transformación mediante la apropiación de nuevos espacios y nuevos conocimientos en cinco líneas temáticas, como lo fueron; 1. Ciencia y Tecnología, 2. Recreación, Ecología y Medio Ambiente; 3. Arte y Cultura; 4. Historia y patrimonio; 5. Democracia e instituciones públicas; la sistematización de las 24 experiencias pedagógicas del programa Escuela-Ciudad-Escuela se categorizó en tres ámbitos: a). currículo, b) la organización escolar, c) y los sujetos (maestros, estudiantes y otros actores sociales vinculados con el programa).

- **Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada por el proyecto.**

En el año 2007, a cuatro años de la implantación del programa Escuela-Ciudad-Escuela se esperaba que los colegios participantes hubieran desarrollado acciones y proyectos pedagógicos de carácter pluridisciplinar como estrategias pedagógicas que fomentaran la investigación y la experimentación de los entornos sociales y culturales diferentes a la Escuela que ofreciera la ciudad.

La creación de un vínculo indisoluble entre la ciudad y la escuela lograría generar impactos y transformaciones pedagógicas, no solo en el currículo y la organización escolar sino en las opciones pedagógicas, metodológicas y didácticas que logran construir un repertorio de posibilidades para abordar el encuentro desde la escuela a la ciudad y de la ciudad a la escuela, permitiendo descubrir nuevas dimensiones de acto pedagógico que generaran nuevas posibilidades de descubrir el conocimiento y nuevas opciones de formación para maestros y estudiantes.

El proyecto de sistematización de experiencias al mismo tiempo buscaba que las experiencias significativas identificadas logran apoyar el interés de hacer de Bogotá una Ciudad Educadora, generando una multiplicidad de posibilidades del carácter curricular que generan una ampliación de los ambientes de aprendizaje de la escuela, y los extendiera a la totalidad del territorio urbano, utilizando las tensiones socioculturales, tecnológicas, políticas y económicas propias de la ciudad como objetos de aprendizaje.

Asumir estos escenarios como ambientes de aprendizaje posibilitaron que la Escuela involucrara situaciones y procesos de problematización y comprensión sobre realidades vividas desde el binomio humano-ciudad y ciudadano-ciudad a través de un proceso pedagógico en la construcción de una subjetividad ciudadana que genere acción y participación en los retos y cambios de la ciudad. Las experiencias seleccionadas en el proyecto de sistematización “Escuela-Ciudad-Escuela” brindaron propuestas pedagógico-investigativas que lograron estructuras pedagógicas desde el currículo, la organización escolar, y los sujetos educativos en la relación de la ciudad y la escuela.

- **Intencionalidades (objetivos productos esperados) planteadas para el proyecto.**

El proyecto de sistematización de experiencias “Escuela-Ciudad-Escuela” estableció como objetivo identificar 24 experiencias pedagógicas significativas pertenecientes al eje social “Escuela-Ciudad-Escuela” que fue componente social del Plan de Gobierno 2004-2008 de Bogotá; estas experiencias, denotarían un estado actual de los proyectos pedagógicos que utilizaron la ciudad como un escenario pedagógico que logró afectar el currículo, la organización escolar, y los sujetos educativos.

Para tal fin se plantearon lo siguiente:

Objetivo General	Objetivos específicos
<p>Sistematizar veinticuatro experiencias pedagógicas del programa distrital “Escuela-Ciudad-Escuela”, en el marco del Proyecto Laboratorio Pedagógico que adelantaba el IDEP.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar del universo de proyectos de “Escuela-Ciudad-Escuela” adelantados en la ciudad, veinticuatro experiencias que registraran mayor producción en los ámbitos, currículo, organización escolar, y sujetos educativos. • Acompañar la sistematización de 24 experiencias pedagógicas seleccionadas, realizadas para recuperar la apropiación pedagógica de la ciudad y de uso educativo, social y cultural de los escenarios urbanos. • Reconocer estrategias, herramientas y materiales pedagógicos que hayan producido las experiencias en su desarrollo. • Realizar una lectura analítica del conjunto de las experiencias para producir saber pedagógico que contribuya a la transformación pedagógica de la escuela y la enseñanza y, así al mejoramiento de las condiciones de aprendizaje de niñas, niños y jóvenes.

En este aspecto los objetivos, tanto el general como los específicos, se cumplieron de manera precisa lo que evidencia que fueron el componente que direccionó el proyecto de sistematización de experiencias, estos resultados se condensan en un DVD interactivo que resume el proceso de sistematización y el proceso de producción de saber pedagógico contribuyendo de esta forma a la transformación pedagógica de la escuela.

- **Fundamentación conceptual del proyecto.**

El proyecto de sistematización de 24 experiencias pedagógicas del programa Escuela-Ciudad-Escuela se fundamentó desde la secuencia de sistematización desde la perspectiva cualitativa; este enfoque pretende producir saber sobre las experiencias a partir de la reconstrucción y reflexión sobre las mismas, de tal forma que el producto resultante cualifica la experiencia y a los sujetos participantes de esta.

Como proceso investigativo, la sistematización no inscribe las preguntas objeto de análisis a un solo instrumento sino que hace uso de diferentes herramientas para lograr las metas propuestas y producir hallazgos significativos.

El proyecto busco indagar por las alternativas pedagógicas o proceso de transformación que se desprenden de las experiencias. No se pretendió hacer un proceso de evaluación y de seguimiento al programa “Escuela-Ciudad-Escuela”, sino que a través de esta experiencia indagar los efectos de sus aplicación, por una parte, en el campo de la pedagogía como praxis de realización de la acción educativa; y, por otra, su potencialidad en relación con un propósito inherentemente educativo como es la construcción de ciudadanía.

Este objetivo conceptual, se logró indagando sobre los tres ámbitos, ejercicio que resultó central para el proceso de sistematización. En el ámbito de la organización escolar las preguntas apuntaron a reconocer variaciones que las experiencias pedagógicas suscitaron en dicha perspectiva. En relación al currículo se preguntó sobre su construcción, su génesis y su impacto en los saberes de maestros y estudiantes. Las preguntas por los sujetos educativos apuntaron a reconocer indicios sobre los efectos que una educación incluyente de la ciudad como escenario, produce en los sujetos en términos de su Ser y Estar en el contexto ciudadano.

- **Participantes.**

Como resultado del proceso de convocatoria y selección de proyectos participantes del programa “Escuela-Ciudad-Escuela” fueron seleccionadas 24 experiencias pedagógicas pertenecientes a 19 Instituciones Educativas Distritales.

Nombre de la Experiencia Sistematizada	Institución Educativa Distrital	Docentes Participantes
NUESTRA HISTORIA COMO UN PALIMPSESPTO DE VIVENCIA PEDAGÓGICA	IED ARBORIZADORA ALTA	FERNANDO CUERVO, DEERLY GARCÍA
PROYECTO UNA MIRADA NOCTURNA A LA CIUDAD: LA COTIDIANIDAD DE LA ESCUELA Y LA ESCUELA DE LA COTIDIANIDAD	COLEGIO DISTRITAL LA AMISTAD JORNADA NOCTURNA	JAVIER GUERRERO RIVERA, SANDRA PATRICIA TORRES DÍAZ
TU YO Y MI BOGOTÁ MI CIUDAD BACANA: LA BACANERÍA BOGOTÁNA GENERADORA DE SENTIDO EN LA ESCUELA	COLEGIO REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA J.T. SEDE A	CLAUDIA ORAMAS CERVANTES
PEQUEÑOS CIENTÍFICOS LEYENDO LA CIUDAD	COLEGIO NUEVA CONSTITUCIÓN J.M.	ADOLFO JAVIER HERRERA RUÍZ, FADY HELENA SÁNCHEZ MONROY
BOGOTÁ UN TESORO POR DESCUBRIR	COLEGIO REPÚBLICA DE COLOMBIA	LUCILA CANTILLO PARRA, MÓNICA QUIÑONES LARROTA
EL COCO NO SOY YO SUBPROYECTO "CONOCIENDO Y APREHENDIENDO DE MI CIUDAD"	COLEGIO LOS ALPES J.T.	HELVERTH MARTINEZ RESTREPO, LILIAM ZORAYA OLAYA ROSAS
CIENCIA TRABAJO EN EQUIPO Y COTIDIANIDAD	COLEGIO MAGDALENA ORTEGA DE NARIÑO	ELIZABETH AHUMADA, JAIME ALBERTO, INÉS MARÍA PEÑALOSA
CÓMO MIRAR Y APRENDER DE NUESTRAS PRÁCTICAS, DESDE NUESTRAS PRÁCTICAS EN LA INTERLOCUCIÓN CIUDAD ESCUELA. LA AVENTURA DE LA SISTEMATIZACIÓN EN EL	COLEGIO REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA J.T. SEDE A	MARÍA MERCEDES PACHECO MALDONADO

PROYECTO "SOMOS COLOMBIANOS DE CALIDAD"		
TRAS LAS HUELLAS DE MOMENTOS FELICES	COLEGIO SAN JOSÉ NORTE	ISMAEL LUNA ORTIZ, TERESA MAGNOLIA ROCHA RINCÓN
EXPLORADORES Y LA CIUDAD CLUB DE ASTRONOMÍA: LA CIUDAD ENSEÑA	COLEGIO NUEVA CONSTITUCIÓN	MARÍA EUGENIA BASTIDAS ABRIL, LUIS CARLOS VALBUENA GAONA
SAN BERNARDINO: TERRITORIO DE APREHENDIZAJES, PALABRAS, AFECTOS Y BARRO	COLEGIO SAN BERNARDINO	BLANCA MARÍA PERALTA, LESLY JULIA ORTIZ
MUSEO DE LOS NIÑOS VAMOS A LAS CIENCIAS	COLEGIO REPÚBLICA DE BOLIVIA J.T.	LIANA CLEMENCIA CORREA, LILIAM OMAIDA GUTIÉRREZ
VIAJANDO Y EXPLORANDO NUESTRO ENTORNO	COLEGIO LOS PERIODISTAS	DORA NATALY GALLO MOLINA, LILIANA MAFFIOLD DAGER
LA CIUDAD COMO ESCENARIO DE APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS	MANUEL ELKIN PATARROYO	SANDRA PATRICIA CARO COUTTIN, LUZ STELLA FRANCO GÓMEZ
TRAS LAS HUELLAS DE NUESTRA CULTURA	Montebello I.E.D.	LUIS JAIRO FUENTES TORRES, LUIS FERNANDO ESCOBAR
UN AULA CON ALAS PARA VOLAR CON IMAGINACIÓN	COLEGIO ISMAEL PERDOMO	EFRAÍN ROMERO RONDEROS, ALEJANDRO PINZÓN ORTIZ
TERMINÓ EL DESCANSO HAGAMOS EL DESCANSO EN LA CIUDAD	COLEGIO MARRUECOS Y MOLINOS	FLORALBA MENDOZA PULIDO, JUAN ALEXIS MUÑOZ BELTRÁN

RELATO GOZÁNDONOS EL MUSEO	COLEGIO GUILLERMO LEÓN VALENCIA	DORA BEATRIZ MANCERA SARMIENTO, LUZ MERY SILVA PIÑEROS
CIENCIA AMBIENTAL INTEGRADA	COLEGIO LOS PERIODISTAS	ALEXANDER DÍAZ GIL, MARÍA DEL PILAR ROJAS GONZÁLEZ, YADIRA SALGADO SANTOS
V.A.V.A VIAJA, APRENDE Y VALORA	COLEGIO LOS PERIODISTAS	JESÚS NOÉ MAYORGA ROMERO, GERMÁN VIZCAÍNO GONZÁLEZ
BOGOTÁ, UN ESPACIO DE FORMACIÓN CIUDADANA	COLEGIO ATANASIO GIRARDOT	GLORIA CONSUELO CASTRO, IVAN ALEXIS PULIDO MORENO
NUESTRA CIUDAD - REGIÓN - UN ESPACIO PARA COMPARTIR, APRENDER Y RECREAR. EXPERIENCIA NIÑOS Y NIÑAS ESCRITORES – EDITORES	COLEGIO DISTRITAL SORRENTO	GRACIELA CONTRERAS
BOGOTÁ MI BITÁCORA CULTURAL	COLEGIO GUILLERMO LEÓN VALENCIA	OLGA ISABEL CICUA
CON CIENCIA Y TECNOLOGÍA ME DIVIERTO Y PRENDO, CONOCIENDO MI CIUDAD	COLEGIO VENECIA IED	ANA DORIS PÉREZ Y NAYIBE QUIROGA ARIZA

- **Metodologías de trabajo (estrategias).**

La ruta metodológica que desarrolló el proyecto como estrategia de sistematización comprendió los siguientes momentos:

1. **Revisión de materiales y fuentes de información.**

Se revisaron los diferentes documentos y fuentes de información de carácter documental correspondientes a:

- Estudios sobre el programa propiciados por la subsecretaria académica del IDEP.
- Información y documentos provenientes de las entidades cooperadoras y las entidades contratistas participantes en el programa “Escuela-Ciudad-Escuela”.
- Fichas y proyectos presentados por los colegios a la subsecretaria académica con el fin de justificar pedagógicamente las expediciones que se adelantaron en el marco del programa “Escuela-Ciudad-Escuela”.
- Se realizaron entrevistas y/o conversaciones con maestros, entidades cooperadoras y contratistas vinculados al programa.

2. Identificación y selección de las 24 experiencias.

La convocatoria se realizó por medio de invitación directa a un grupo de experiencias preseleccionadas a través de tres instancias:

- I. Las elegidas por el equipo de la Secretaria de Educación del Distrito que venía orientando el programa Escuela-Ciudad-Escuela.
- II. Las reportadas por los CADELES de la ciudad.
- III. Las seleccionadas por entidades cooperantes que se consultaron para el desarrollo del proyecto.

Una vez conformado el grupo de experiencias preseleccionadas, se realizó invitación directa para que cada colegio presentara un esquema de propuesta de investigación en la que establecieran sus propósitos y la disponibilidad institucional de participar en el proyecto.

De la anterior base de datos resultantes se identificaron y seleccionaron las 24 experiencias bajo los siguientes criterios:

- Experiencias con un mínimo de ejecución de dos años.
- Experiencias que integraran maestros y procesos de ciudad-escuela de diferentes jornadas y sedes.
- Experiencias que apuntaran a la producción y circulación de saber pedagógico, por medio de una intencionalidad de transformación del currículo y/o de los procesos de enseñanza a través del programa Escuela-Ciudad-Escuela.

- Experiencias que mostraran una intencionalidad de transformación de la cultura escolar a través del programa Escuela-Ciudad-Escuela.
- Experiencias que contaran con producción y uso de materiales pedagógicos en su desarrollo.
- Experiencias que fueran desarrolladas por grupos de maestros de diferentes disciplinas.
- Experiencias que estuvieran avaladas por la institución para participar en el proceso de sistematización.

Una vez elegidas las 24 experiencias se avanzó en la conformación de los equipos por colegio con una base mínima de dos profesores y/o profesoras por colegio.

3. *Elaboración del plan de trabajo y del cronograma.*

En este paso se consideraron los siguientes momentos:

- I. Determinación de un plan de trabajo y un cronograma para cada una de las experiencias y los equipos de trabajo.
- II. Diseño y definición del plan de sistematización de segundo nivel.
- III. Organización del Equipo de coordinación y del equipo académico.

4. *Trabajo de Campo*

La sistematización como proceso de investigación se adelantó a través de dos procesos complementarios y simultáneos.

- I. Sistematización de las experiencias de los colegios.
- II. Sistematización general de las 24 experiencias seleccionadas.

5. *Herramientas de trabajo*

Se realizaron las siguientes actividades que sustentaron el desarrollo del proyecto.

- I. Talleres por experiencias y talleres inter-experiencias.
- II. Entrevistas a actores claves.
- III. Análisis de documentos.
- IV. Observación participante.

- **Recursos.**

Dentro del desarrollo del proyecto de sistematización se contó con el recurso humano de las instituciones seleccionadas, el personal de acompañamiento de las entidades, y el grupo académico. En el desarrollo de los acompañamientos se utilizaron entrevistas no estructuradas y grupos focales como instrumentos de recolección de información. Así mismo el equipo académico de COMPENSAR ofreció talleres sobre los temas que enfocaron el proceso de sistematización.

Con respecto a los recursos económicos dentro del convenio de cooperación se estipuló que el aporte de COMPENSAR fuera de \$80.000.000 (ochenta millones de pesos) representados en:

- Coordinación logística y de apoyo.
- Salones con capacidad para 40 personas para la realización de reuniones requeridas en la ejecución del proyecto.
- Salón con capacidad para máximo 100 personas para realizar los encuentros y talleres con los grupos de maestros.
- Desarrollo de la propuesta de sistematización de experiencias.

Los recursos aportados por COMPENSAR se efectuaron con los recursos de FONIÑEZ (Ver documentos de contratación folio 1 - 56)

Por parte del IDEP se aportó \$100000000 (cien millones de pesos) correspondientes al rubro de inversión 0219-3311212-0253-80, "Diseño, montaje y funcionamiento del Laboratorio Pedagógico de Bogotá" (Ver documentos de contratación folio 45).

El valor total del convenio fue de \$180000000 (ciento ochenta millones de pesos), los cuales fueron destinados a dar cobertura en actividades investigativas, pedagógicas y coordinación logística y de apoyo, a las 24 sistematizaciones de experiencias del programa "Escuela-Ciudad-Escuela".

- **Resultados del proyecto.**

A partir del análisis y lectura de los documentos base del proyecto de sistematización es posible establecer los siguientes resultados:

- ✓ Se entregaron 24 documentos de sistematización de experiencias de Escuela-Ciudad-Escuela en las cuatro líneas temáticas del programa “Escuela- Ciudad-Escuela”.
- ✓ Se referencia un documento analítico sobre el universo de experiencias pedagógicas, sus impactos, hallazgos y consecuencias en el marco del programa “Escuela-Ciudad-Escuela”.
- ✓ 24 equipos de maestros formados en la metodología de sistematización y con fuertes bases de investigación pedagógica aplicada a la reflexión de sus propias prácticas.

- **Limitaciones observadas en el desarrollo del proyecto.**

Los documentos de sistematización de experiencias no fueron socializados por medio de publicación con acceso al sistema general de educación, por tanto las experiencias allí relatadas no generaron un impacto y una sostenibilidad del ideal de aprovechamiento de la ciudad como espacio educativo.

B. Proyecto “SISTEMATIZACIÓN DE 24 EXPERIENCIAS PEDAGÓGICAS”

- Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto de investigación.

El proyecto de “sistematización de 24 experiencias pedagógicas” surgió de un convenio de cooperación entre el IDEP y La Universidad Distrital Francisco José de Caldas, cuyo objetivo era Asesorar 24 grupos de docentes para realizar la sistematización de 24 experiencias pedagógicas en los temas de: 1). Enseñanza y aprendizaje de la Lectura y la Escritura; 2). Articulación de la educación media con la Superior; 3). Enseñanza y Aprendizaje del Inglés como segunda lengua. 4). Proyectos Educativos Ambientales, 5) Organización por Ciclos; 6). Enseñanza de las Ciencias 7) Uso pedagógico de la ciudad y; 8) Aprovechamiento del tiempo libre.

Estas ocho grandes temáticas fueron reagrupadas en tres grandes ejes a saber: 1. Currículo e interdisciplinariedad 2. Comunicación y Lenguaje en la escuela y 3. Convivencia, ciudadanías y Género.

El proyecto fundamentó su acción en concordancia con el Plan Sectorial de Educación 2008 – 2012: Educación de Calidad para Vivir Mejor, orientado a promover a Bogotá como una Ciudad

de Derechos a través de la puesta en marcha de proyectos y estrategias que promuevan la elevación de la calidad de la educación, el Instituto definió como objetivo prioritario el desarrollo de Investigaciones e Innovaciones para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en el campo de la educación.

Con este objetivo y teniendo en cuenta su trayectoria y propósitos misionales, el instituto, tuvo particular interés en impulsar procesos de sistematización de experiencias pedagógicas, en tanto que son estos, los que permiten consolidar los procesos de construcción de saber pedagógico que allí circulan, al tiempo que fortalece la comunidad académica. En este sentido, se consideró que son los maestros y maestras en colectivo, son actores idóneos para emprender esta tarea.

A propósito, estuvo suficientemente documentada, la potencia de cambio y transformación pedagógica que tiene el trabajo colectivos de maestros y maestras. Allí se destacó su capacidad para incidir en procesos de cualificación permanente y en el fortalecimiento de la subjetividad de los y las maestras y, especialmente, su capacidad para aportar elementos para la transformación educativa y pedagógica de la escuela

En consecuencia tuvo previsto apoyar la sistematización de experiencias pedagógicas, que los docentes han adelantado en los últimos años, de tal forma que se facilitara la recuperación y documentación de la experiencia, constituyéndola en fuente de conocimiento y saber, que permitiera identificar sentidos, contextos, procesos metodológicos, procedimientos y didácticas. Se pretendía que la sistematización apartara al trabajo de otros docentes también interesados en construir otras propuestas y ambientes educativos que optimicen los procesos de enseñanza y aprendizaje. E incidieran por ende en la calidad de la educación

El proyecto sobre sistematización de experiencias se desarrolló durante nueve y tuvo fundamentalmente dos componentes que permitieron fortalecer conceptual y metodológicamente cada una de las experiencias: Asesoría a cada uno de los grupos y Seminarios de actualización.

- **Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada por el proyecto.**

Se justificó el desarrollo del proyecto basado en que hoy más que nunca existe una urgente necesidad de construir nuevas propuestas de trabajo que permitan repensar la educación, la escuela y las prácticas de los docentes. En este contexto se sitúan grupos de docentes

investigadores que asumen de forma comprometida la profundización de un campo de saber relacionado con el ejercicio de la profesión docente y con la producción de saber pedagógico en los diferentes escenarios escolares.

Se plantea en los documentos base del proyecto, que: “Los docentes que se atreven a innovar se alejan de lo establecido, se atreven a pensar nuevas cosas para la educación y se comprometen en un camino de búsqueda que quizás traerá encuentros y desencuentros a nivel individual y grupal, pero es precisamente esa apuesta la que exige al educador, sustentar su acción con aportes de la investigación y la reflexión sobre su acontecer, fundamentar su práctica, de manera rigurosa y sistemática, valiéndose de los aportes y las discusiones que hacen las diversas. Sólo en la medida en que los docentes investiguen su realidad y sus prácticas, estas se constituyen en objeto de saber y producción de conocimiento que favorece sin duda la creación de otra escuela, una escuela en la que se problematiza y se buscan respuestas a diferentes preguntas, unas más de orden institucional relacionadas con la práctica educativa, el currículo, los métodos y procedimientos, las interacciones, los contenidos materiales, procedimientos, es decir todos aquellos aspectos alrededor de los cuales gira la cotidianidad, otras experiencias son aquellas que se sitúan en el borde con la intención de transformar la cotidianidad escolar, pero que exige afectar intereses, voluntades y prácticas escolares; pero sobre todo se piensa el docente a sí mismo como actor que puede transformar su quehacer. Aquí se sitúan, experiencias que buscan nuevos sentidos para la educación y también se constituyen en fuente de saber. Tanto en las experiencias institucionalizadas como las no institucionalizadas se construyen las innovaciones educativas”¹

También se plantea en los documentos que dieron origen al proyecto que en los últimos años se habla mucho de experiencias innovadoras, significativas, es decir experiencias que apuntan a la transformación directa de procesos educativos, de la institución escolar, del aula y de la comunidad, entendiendo que dichas experiencias tienen un inmenso potencial para sistematizar las diferentes rutas didácticas, metodológicas y conceptuales que enriquecen las prácticas de los docentes, no por el sentido que pueda tener la réplica de las experiencias ya que los contextos siempre marcarán diferencias para su aplicación sino por los hallazgos que puedan movilizar y aportar nuevas búsquedas

¹ Documento propuesta Universidad Distrital

La sistematización, en el marco de este proyecto, es comprendida como un proceso permanente de acumulación y reorganización de conocimientos a partir la experiencia de intervención sobre una realidad social, es un primer nivel de teorización sobre la práctica. En este sentido, la sistematización representa una articulación entre teoría y práctica y sirve a dos objetivos fundamentales. Por un lado, apunta a mejorar la práctica, la intervención, desde lo que ella misma nos enseña; de otra parte aspira a enriquecer, confrontar y modificar el conocimiento teórico actualmente existente, contribuyendo a convertirlo en una herramienta realmente útil para entender y transformar nuestra realidad.

• **Intencionalidades (objetivos productos esperados) planteadas para el proyecto.**

El proyecto de “Sistematización de veinticuatro (24) experiencias pedagógicas referidas a temáticas relacionadas con el desarrollo de las herramientas para la calidad, establecidas en el plan sectorial de educación 2008 – 2012” estableció como propósito seleccionar 24 experiencias pedagógicas de los maestros y maestras de colegios distritales.

Para tal fin se plantearon los siguientes objetivos:

Objetivo General	Objetivos específicos
<p>Asesorar 24 grupos de docentes para realizar la sistematización de 24 experiencias pedagógicas en los temas de: 1). Enseñanza y aprendizaje de la Lectura y la Escritura; 2). Articulación de la educación media con la Superior; 3). Enseñanza y Aprendizaje del Inglés como segunda lengua. 4). Proyectos Educativos Ambientales, 5) Organización por Ciclos; 6). Enseñanza de las Ciencias 7) Uso pedagógico de la ciudad y; 8) Aprovechamiento del tiempo libre.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aportar elementos teóricos y metodológicos que enriquezcan la sistematización de experiencias pedagógicas, que están desarrollando equipos de maestros, de acuerdo con las necesidades evidenciadas en sus propuestas. • Asesorar mediante tutorías la sistematización de la experiencia en cada uno de los grupos de tal manera que permita dar cuenta de los procesos, instrumentos, materiales y resultados alcanzados en los diferentes campos de trabajo.

	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinar y asesorar entre los grupos de maestros la escritura de artículos de carácter publicable sobre su proceso de sistematización. • Promover encuentros de divulgación y socialización de experiencias en diferentes espacios y tiempos.
--	---

En este aspecto los objetivos, tanto general como específicos, se cumplieron de manera precisa lo que determina que fueron el componente que orientó el proyecto de sistematización de las 24 experiencias, estos resultados se condensan en las publicaciones realizadas.

- **Fundamentación conceptual del proyecto.**

El proyecto se inscribió en el marco de una propuesta participativa y cualitativa que interesó documentar y reflexionar sobre prácticas pedagógicas que permitieron vislumbrar nuevas rutas para abordar el trabajo docente.

Siguiendo con el Plan Sectorial de Educación 2008 – 2012 que define como una de las estrategias para el mejoramiento de la calidad, el desarrollo de las herramientas para la vida, que toman como referencia la promoción, el reconocimiento y la garantía de los derechos humanos, como pilares para la educación de calidad, el propósito del Instituto fue convocar a grupos de maestros y maestras a emprender procesos de sistematización de experiencias de innovación e investigación relacionadas con temáticas orientadas a su promoción y fortalecimiento.

De esta manera la sistematización de experiencias innovadoras se realizó en temas relacionados con algunos de los programas y proyectos que conformaron el plan sectorial de educación y de las herramientas para la calidad que de allí se derivan. Dichos temas son: 1) Enseñanza y aprendizaje de la Lectura y la Escritura; 2) Articulación de la educación media con la Superior; 3) Enseñanza y Aprendizaje del Inglés como segunda lengua. 4) Proyectos Educativos Ambientales 5) Organización por Ciclos; 6) Enseñanza y aprendizaje de las Ciencias y las matemáticas 7) Uso pedagógico de la ciudad 8) Aprovechamiento del tiempo libre 9) Uso pedagógico de la informática y la comunicación y 10) Formación en derechos humanos, democracia, participación,

convivencia, interculturalidad y género. Tal como se planteó anteriormente, todas estas temáticas que formaron parte de las herramientas para la calidad, fueron reagrupadas en 3 grandes ejes temáticos sobre los cuales se orientó la sistematización.

La intencionalidad del proyecto como una experiencia formativa e investigativa, se proyectó desde la que se propone la indagación, reflexión y reconstrucción de las prácticas pedagógicas y saberes de los grupos de docentes que participaron en el proyecto. Se retoman las fases propuestas y desarrolladas en el marco del proyecto a saber: planeación general del proyecto, fortalecimiento académico, acompañamiento y proceso tutorial y socialización y evaluación del proyecto

El proyecto buscó promover acciones investigativas de los maestros y las maestras de los colegios distritales seleccionados y por supuesto la sistematización de esas experiencias realizadas en el aula; en ningún momento el proyecto buscó realizar una evaluación ni de seguimiento a los maestros y maestras de las instituciones distritales seleccionadas, sino a través de estas experiencias sistematizarlas con el propósito de construir un conocimiento pedagógico y desarrollo del interés científico como instrumento de fortalecimiento académico y pedagógico.

Este objetivo conceptual, se logró implementando los seminarios de fundamentación, las tutorías o acompañamiento y mostrando los resultados y socializándolos.

- **Participantes.**

Como resultado del proceso de convocatoria y selección de proyectos participantes del programa “Escuela-Ciudad-Escuela” fueron seleccionadas 24 experiencias pedagógicas pertenecientes a 19 Instituciones Educativas Distritales, los cuales se presentan a continuación:

Nombre de la Experiencia Sistematizada	Institución Educativa Distrital	Docentes Participantes
Alfabetismo emergente: Una propuesta para favorecer el desarrollo de los procesos de lectura y escritura de los niños y las niñas	Colegio Distrital Alfonso Reyes Echandía	Lilia Briceño Pira, Magaly Niño Valencia

del nivel preescolar del nivel preescolar		
Interacción entre lectura e informática como herramienta de interpretación en contextos de física y matemáticas. Ciclos IV y V	Colegio Distrital Clemencia de Caycedo	Carlos Orduz
Sistematización de un Programa de Intervención en Conciencia Fonológica para Niños y Niñas de Ciclo Inicial.	Colegio Distrital Cristóbal Colón Sede C y Universidad del Bosque	Martha Consuelo Triana Bernal, Dorlly Janeth Argüelles Pabón, Clemencia Rodríguez Espinosa, María Erenith Tiria, Ingrid Solangue Gómez Prieto, Mónica Andrea Garzón Gutiérrez, Alba Lucía Meneses, Ricardo Andrés Sánchez Huertas
Expresión con Horizonte	Nuevo Horizonte. Loc. 1.	Libia Alicia Delgado, Gladys Becerra, A. Belén Redondo, Carmela Torres, Ana Rosa López, Luis Orlando Patiño
Susurros del territorio: diálogo pedagógico a través de la radio	Reats (red de emisoras escolares alternativas por el territorio sur). colegio la estancia, san isidro labrador	María Margarita Duarte Acosta, María Luisa Niño Corredor, Dary Jacqueline Barreto, María Esther Puentes.
Oralidad y escritura una construcción de identidad.	IED Técnico Menorah. Loc. 14	María Gilma Acosta Rodríguez, Adriana Sánchez Gutiérrez, Irma Muñoz
Leo y escribo navegando: una propuesta para hacer uso de las TIC en el trabajo interdisciplinar centrado en la lectura y la escritura por ciclos	COLEGIO ESTRELLA DEL SUR	Fabio Romero Orjuela, Myrna Alexandra Rojas Clavijo, Gilma Yaneth Pedroza Cortés, Ana Elvira Trujillo

English in the forest	OFELIA URIBE DE ACOSTA	Clara Inés Salas Medellín, Clara Rosalba Sánchez Paloma, María Alexandra Pachón Otálora
Ambientes de aprendizaje colaborativo basados en la utilización de nuevas tecnologías de información y comunicación	IED COLEGIO SANTA LIBRADA	Richard Maldonado Villamizar, ILSA OMAIRA DÍAZ, RICARDO PEÑA MORENO
Literacidades: Una experiencia intra e interdisciplinar	Escuela Normal Superior Nuestra Señora de la Paz	Jimmy Lamprea, Aura Romelia Guzmán, Carolina Ojeda, Patricia Moreno
Pequeños Científicos.	IED Villemar del Carmen. Sede C. Loc. 9	Gladys Restrepo de Zabala, Gloria Yanette Puentes Espinal
De lo fragmentado a lo complejo. Una propuesta interdisciplinar	COLEGIO FE Y ALEGRÍA VITELMA.	Myriam Romero, Jenny Alisaira Gómez, Doris Martínez, María del Carmen Blanco
TESELACIONES PARA NIÑOS: Una estrategia matemática en primero y segundo ciclo. Para el desarrollo del pensamiento espacial y geométrico	ENTRE NUBES SUR ORIENTAL IED SIMÓN RODRÍGUEZ	Sonia Milena Uribe Garzón, Oscar Leonardo Cárdenas Forero, James Frank Becerra Martínez
Propuesta curricular porfirence desde el enfoque del aprendizaje significativo y el trabajo por proyectos	IED COLÉGIO PORFIRIO BARBA JACOB	Ros Mary Melo ballesteros, Marcela Beltrán, Carlos Ramírez Méndez. Rector
Contramemorias de Género en el Trabajo Expresivo en el JGA	Colégio Júlio Garavito Armero Loc. 16	Gary Gari Muriel, Elisa del Pilar Jara Rodríguez, José Moisés Paez Peña
Carnaval sin género: Convivencia en la diferencia 2009	ED German Arciniegas Loc. 7	Alici Alexander Pinto Araque, Miriam Salazar Riaño, Martha Aldé Ortega P., Carina Paola Romero Forero

Generación de ambientes éticos en la utilización de los diferentes espacios y áreas comunes de la planta física del colegio distrital Alfonso Reyes Echandía	Colegio Alfonso Reyes Echandía Colegio Cedit Ciudad Bolívar	Magaly Niño Gutiérrez, Luz Marina Cuello, Francisco Gomez Torres, Gloria Ascencio
Comedor Escolar una Posibilidad Pedagógica de Convivencia para la Igualdad	Colegio Cedit Ciudad Bolívar	Mariela Gómez Serrano, Laudice Beltrán, Ana Julia Gómez Serrano
Centro Lúdico la Libertad, epicentro de los derechos humanos y accionar de los niños, niñas y jóvenes en situación de desplazamiento	Alfonso López Michelsen	Viviana Barrera Sánchez, Paola Lucia Ortiz Mora, Gloria Inés Granados
Patrimonio, Etnia y Memoria- Porque Todos Tenemos Algo que Contar.	IED Gabriel Betancourt Mejía	Nubia Stella Rodríguez, Pilar Albadan, Andrés Castiblanco
Líderes en patrimonio cultural de la ciudad: recorrido por la memoria y el espacio de Bogotá para la formación ciudadana.	Colectivo Pedagógico PASAPALABRA	Jhider Soler, John William Castro, Olga Lucia Romero Castro, Luis Jair Téllez Ariza
Ciclos y campos de conocimiento, una apuesta al diálogo de saberes y la transformación pedagógica de la escuela	I.E.D Antonio García	Noralba Bolívar Mojica, Mónica Liliana Sierra Sierra, Juan B. Cortés
Viajes y Expediciones Pedagógicas en Contextos Urbanos	Escuela Normal Superior María Montessori	Martha Esthela Manosalva, Martha Cecilia Palacios, Omar Gutiérrez Gonzales
CIGME: Capacitar, Incentivar y Generar Microempresas	IED Bosco II Loc. 5	Yeny Milena Barrantes Cantor, Jhon Jairo Ayala, Gloria Inés Henao Ortiz

- **Metodologías de trabajo (estrategias).**

La ruta metodológica que desarrolló el proyecto como estrategia de sistematización comprendió los siguientes momentos:

1. Revisión de materiales y fuentes de información.

Se revisaron los diferentes documentos y fuentes de información de carácter documental correspondientes a:

- Justificación sobre la sistematización propiciada por la subdirección académica del IDEP.
- Información y documentos provenientes de las entidades cooperadoras en el proceso de “Sistematización de veinticuatro (24) experiencias pedagógicas referidas a temáticas relacionadas con el desarrollo de las herramientas para la calidad, establecidas en el plan sectorial de educación 2008 – 2012”.
- Proyectos presentados por los maestros y maestras a la página del IDEP con el fin de justificar pedagógicamente las sistematizaciones de las 24 experiencias pedagógicas.

2. Identificación y selección de las 24 sistematizaciones.

La invitación se realizó mediante convocatoria abierta a través de la página web del IDEP y para acceder a ésta, las instituciones educativas deberían cumplir con los siguientes requisitos:

- Podrán participar colectivos de maestros y maestras entendido como grupo de docentes que trabajan desde la reflexión sobre temas educativos, procesos de enseñanza – aprendizaje y prácticas pedagógicas, a partir de propuestas de innovación que aporten a la educación y a la pedagogía de la ciudad.
- Los colectivos deberían estar conformados por un número de 2 a 4 docentes en ejercicio de colegios del sector público, privado o mixto de Bogotá.
- Colectivos que contaran con experiencia como grupos consolidados de maestros y maestras, es decir, aquellos que hubieran realizado procesos semejantes de investigación o innovación, acreditando la experiencia.

Asimismo los maestros y maestras participantes debieron cumplir con los siguientes requisitos de participación:

- Presentar una propuesta que contenga de manera detallada el desarrollo de los componentes especificados en el formato prediseñado para la presentación de los proyectos (del 10 al 28 de agosto de 2009 a las 4:00 p.m.)
- Tener disponibilidad de participación en las sesiones presenciales fundamentación los días sábados.
- Anexar carta del rector de la institución en la cual manifestara su conocimiento del proyecto presentado y su respectivo aval

- Se establecieron las condiciones de presentación de la propuesta.

Una vez cerrada la convocatoria se realizó el proceso de evaluación y selección de las propuestas, para lo cual se consideró la siguiente forma:

- Las propuestas seleccionadas fueron revisadas en su totalidad por un comité académico conformado por representantes del IDEP y de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Se realizó la lectura de las propuestas con un concepto académico cuantificable y que determinó los proyectos a apoyar. (Entre el 29 de agosto y el 8 de septiembre de 2009)
- Se consideró la posibilidad de citar a los grupos elegidos a una entrevista de profundización de sus proyectos.
- La publicación de los resultados se realizó los 10 siguientes al cierre de la convocatoria (10 de septiembre de 2009)

Igualmente se establecieron unos criterios de selección a saber:

- Referentes conceptuales: claridad y desarrollo de los conceptos y categorías que sustentan y argumentan la experiencia en relación con la metodología, objetivos y ejecución de la misma.
- Pertinencia y aportes educativos y pedagógicos: reconocimiento de las contribuciones de las experiencias al impulso y fortalecimiento de las herramientas para la calidad desde la perspectiva educativa y pedagógica; igualmente se analizó el aporte innovador del proyecto y su contribución a los procesos de enseñanza y aprendizaje.

3. *Elaboración del plan de trabajo y del cronograma.*

En este paso se consideraron las siguientes fases:

- I. Planeación: encuentros de concertación y definición de criterios
- II. Selección: Preselección y selección de equipos de trabajo, cartas de compromiso institucionales y grupales.
- III. Seminarios de profundización, tutorías, trabajo de campo, asesoría virtual, visitas a las instituciones y elaboración del texto que recoge la experiencia.

- IV. Encuentros para divulgar los hallazgos, encuentros locales, institucionales y distritales y Publicación en página Web de la SED y la UD.

4. Trabajo de Campo

La sistematización como proceso de investigación se adelantó a través de dos procesos complementarios y simultáneos:

- I. Sistematización de las experiencias de los maestros y maestras en el aula.
- II. Sistematización general de las 24 experiencias seleccionadas.

5. Herramientas de trabajo

Se realizaron las siguientes actividades que sustentaron el desarrollo del proyecto.

- I. Tutorías.
- II. Seminarios de profundización.
- III. Asesorías virtuales
- IV. Visitas a las instituciones.

- **Recursos.**

Dentro del desarrollo del proyecto de sistematización se contó con el recurso humano de las instituciones seleccionadas, el personal de acompañamiento de las entidades cooperantes, y el grupo académico.

Con respecto a los recursos económicos dentro del convenio de cooperación se estipuló que el aporte de La Universidad Distrital Francisco José de Caldas fuera de \$54.500.000.00 (cincuenta y cuatro millones quinientos mil pesos) representados en:

- Investigador.
- Equipos y logística.
- Publicación.
- Evento de Socialización

Por parte del IDEP se aportó \$300.000.000.00 (trecientos millones de pesos). El valor total del convenio fue de \$354.500.000.00 (trescientos cincuenta y cuatro millones de pesos), los cuales fueron destinados a dar cobertura en actividades investigativas, pedagógicas y coordinación logística y de apoyo, a las 24 sistematizaciones de experiencias pedagógicas referidas a temáticas relacionadas con el desarrollo de las herramientas para la calidad establecidas en el plan sectorial de educación 200-20012

- **Resultados del proyecto.**

A partir del análisis y lectura de los documentos base del proyecto de sistematización es posible establecer los siguientes resultados:

- ✓ Se entregaron 24 informes finales (avances, resultados y proyecciones) de los proyectos de sistematización apoyados por el IDEP
- ✓ Una base de datos de los maestros y maestras participantes del proceso de cualificación y demás actividades que tuvieron lugar en éste convenio
- ✓ Un documento que dio cuenta del proceso de cualificación y acompañamiento.
- ✓ Un documento académico que dio cuenta del desarrollo de cada uno de cada uno de los elementos del proyecto, además que permitió identificar las categorías, temáticas, proyecciones y potencialidades de la transformación pedagógica desde las experiencias pedagógicas, cuya sistematización fue objeto del presente convenio.
- ✓ Un documento de carácter publicable que contuvo los artículos escritos por los 24 grupos sobre su proceso de sistematización.
- ✓ Un encuentro final de socialización de las 24 experiencias sistematizadas.

- **Limitaciones observadas en el desarrollo del proyecto.**

Se observó una limitación en tiempo de ejecución, por lo que se hizo necesario ampliar el tiempo en tres (3) meses, en tanto el proyecto tuvo una duración total de 12 meses.

2.2. **Análisis de Congruencia**

La lectura de los documentos que sustentan el proyecto de sistematización de 24 experiencias del programa “Escuela-Ciudad-Escuela” permite afirmar la rigurosidad del estudio y del trabajo realizado en las instituciones acompañadas. Esto afirma que la principal congruencia del proceso es su planteamiento conceptual y metodológico, así como la necesidad de reconocer a profundidad las experiencias educativas que reconocen e interpretan las transformaciones en las

formas de enseñanza, en la organización de la escuela y en las relaciones de los integrantes de la comunidad educativa que la apropiación de la ciudad como escenario educativo ha desencadenado.

A partir de la caracterización y revisión documental del proyecto se identifican los objetivos como una de las principales guías dentro del desarrollo del mismo, es decir, de manera clara enmarcaron cada una de las acciones emprendidas y posteriormente los resultados logrados.

Con la lectura analítica de las experiencias sistematizadas se puede denotar como los espacios urbanos, culturales y deportivos que la ciudad ofrece son una herramienta poderosa para la transformación de la escuela y la enseñanza, porque permite avanzar en proceso de transformación mediante la apropiación de nuevos ambientes de aprendizaje, y de nuevas dinámicas de aprendizaje. Las experiencias sistematizadas generan posibilidades no solo curriculares, sino de ampliación de los escenarios de la cultura escolar, la cual puede apropiarse del territorio urbano y, por tanto, de las posibilidades de conocimiento y experiencia que forman a los estudiantes no solo para el conocimiento mismo, sino para su interacción con la ciudad como expresión de una sociedad compleja, cuyo escenario urbano muestra las tensiones socioculturales, tecnológicos, políticos y económicos propios de la ciudad.

El desarrollo del proyecto muestra la pertinencia y necesidad de la temática abordada así como la población a la cual fue dirigido. En las acciones que se desarrollaron a lo largo del proyecto se pudo evidenciar en la presentación de informes parciales y finales la congruencia entre lo planteado y lo ejecutado, así mismo en los productos resultantes se evidencia el cumplimiento de objetivos y de marcos conceptuales y referenciales.

La lectura del proyecto de “la sistematización de veinticuatro (24) experiencias pedagógicas referidas a temáticas relacionadas con el desarrollo de las herramientas para la calidad, establecidas en el plan sectorial de educación 2008 – 2012” permite considerar la seriedad del proyecto emprendido entre las instituciones cooperantes, el IDEP y La Universidad Distrital Francisco José de Caldas, al lograr la vinculación y el compromiso de los maestros y las maestras en el desarrollo del proyecto lo cual se vio reflejado en el resultado final de cada una de las sistematizaciones de los proyectos emprendidos por cada uno de estos grupos de maestros. Esto permite considerar que su resultado obedece a la coherencia en la trazabilidad del planteamiento conceptual y al desarrollo metodológico propuesto; así mismo se evidencia como factor de éxito

la participación activa de los interesados en desarrollar éste proyecto, lo cual probablemente incidió en generar transformaciones pedagógicas en los procesos de enseñanza y aprendizaje, lo cual se verificará en la fase de trabajo de campo.

Con la lectura analítica de los documentos y de los procesos realizados durante el desarrollo del proyecto, se puede inferir que es desde los procesos de cualificación docente donde verdaderamente se pueden generar procesos de transformación pedagógica mediante el desarrollo de innovaciones e investigaciones que lleven a los maestros y las maestras a despertar ese interés por la creación de nuevas formas de enseñanza y aprendizaje y por supuesto por nuevos métodos de formación. Este proceso de formación docente en sistematización evidenció la congruencia entre los objetivos y metas planeadas y los resultados y productos obtenidos.

2.3. Análisis de Contingencia.

Según la MEI (2009), “el análisis de contingencia permite determinar si entre la formulación del proyecto y su ejecución se presentaron o no diferencias. Al analizar la contingencia es factible establecer los aspectos que realmente orientaron el desarrollo del proyecto y tratar de buscar su significado como eventuales generadores de causalidad, que es lo que en último término establece el impacto del proyecto”. El análisis de contingencia se lleva a cabo de manera “horizontal” por cuanto toma cada elemento identificado del proyecto y lo contrasta contra él mismo en la formulación y en el desarrollo.

Por su parte el análisis de contingencia del proyecto “Escuela-Ciudad-Escuela” permitió ir un paso más adelante del de congruencia, ya que se lograron establecer las relaciones entre los elementos en el desarrollo del proyecto. Se observó una consistencia en la implementación de la metodología propuesta con respecto a las sistematizaciones realizadas por los maestros participantes. Independiente de las temáticas específicas trabajadas por cada colectivo de maestros, se logra evidenciar en los escritos elementos fundamentales de reconocimiento de experiencias, identificación de oportunidades de aprendizaje y construcción de ambientes de aprendizaje que utilicen y se apropien de la ciudad como escenario de enseñanza y aprendizaje.

En el análisis de contingencia del proyecto “Sistematización de 24 experiencias pedagógicas” la revisión documental conduce a la identificación clara y concreta de elementos fundamentales en el proceso de formación docente en sistematización que permiten en conjunto con otros elementos identificadores desde la innovación y la investigación pedagógica, establecer posibles

“rutas de causalidad” en relación con los impactos derivados de los proyectos resultantes del acompañamiento; son estos elementos precisamente los que se emplean para efectuar el posterior trabajo de sistematización con los maestros como actores participantes, ya que es con ellos, y con sus sistematizaciones resultantes con quienes se logra confrontar las evidencias documentales con los objetivos propuestos, evidenciando una consistencia entre lo planeado y lo ejecutado, tal como se verificará más adelante en el análisis del trabajo de campo realizado.

3. Resultados del Trabajo de Campo.

En concordancia con los parámetros establecidos en la Metodología para la Evaluación de Impacto (MEI), el trabajo de campo se enfocó a confrontar y complementar la información obtenida de la etapa de la revisión documental, así como al cruce de información con los participantes con relación a los logros y posteriores desarrollos de los proyectos relacionados al interior de sus instituciones.

Atendiendo a este parámetro, el trabajo de campo se dio en tres fases:

Fase 1. Preparación del trabajo de campo.

Durante esta fase se realizó la planeación y preparación de acciones a seguir para el desarrollo del trabajo de campo. Para este fin se acordó aplicar los instrumentos de la MEI a una muestra de colegios representativa de cada proyecto (muestra aleatoria), de este proceso se seleccionaron ocho instituciones educativas por cada uno de los dos proyectos objeto de la MEI. A estos grupos de maestros seleccionados se les extendió citación para realizar un proceso de levantamiento de información y corroboración de impactos hallados en la revisión documental.

Fase 2. Convocatoria a los participantes del proyecto.

El inicio del trabajo de campo implicó contactar telefónicamente o a través de correo electrónico a los participantes del proyecto, con el fin de convocarlos a una reunión informativa que se llevó a cabo en el IDEP. Esta reunión tuvo como objetivo informar a los asistentes sobre la elección

de sus proyectos para la realización de la MEI en 2012, explicarles su metodología, y presentarle a la investigadora contratista encargada de llevar a cabo la MEI.

La reunión fue convocada por el IDEP a los grupos de maestros pertenecientes a la muestra representativa de los proyectos “Escuela-Ciudad-Escuela” y “24 Sistematizaciones de experiencias pedagógicas”, esto con el fin de presentar la MEI, la contratista a cargo del proyecto, el objetivo e intencionalidad de la MEI, así como la estrategia a seguir para la evaluación de impacto.

A la convocatoria asistieron siete grupos de maestros pertenecientes a los dos proyectos a evaluar; con ellos se desarrolló la estrategia de trabajo prevista. Con los grupos de maestros restantes que no pudieron asistir a la convocatoria por razones de índole diversa, se acordó una estrategia de entrevista individual en la cual se realizó la presentación general de la MEI y la aplicación de los instrumentos previstos para el trabajo de campo.

Fase 3. Entrevista a los participantes del proyecto.

Durante la etapa de revisión documental de los informes de ejecución del proyecto, se identificaron los participantes, los grupos de maestros y los investigadores de cada uno de los dos proyectos objeto de la MEI.

Se aplican los formatos de la MEI con los grupos de maestros participantes. En general, en la entrevista con los grupos de maestros pertenecientes a la muestra representativa se diligenciaron los instrumentos de evaluación diseñados para esta fase. De esta manera fue posible conocer de manera detallada aspectos relacionados con el desarrollo de los proyectos.

Fase 4. Grupos Focales.

Con el fin de profundizar en el carácter y pertinencia de la formación docente en Sistematización se opta por trabajar con un grupo focal de maestros de cada proyecto, con quienes se desarrolla un proceso de indagación sobre el impacto de la formación en sus ámbitos profesional y académico. Igualmente en esta fase de de profundización se tomó la decisión de realizar grupos focales con algunos de los investigadores que lideraron cada uno de los dos proyectos evaluados.

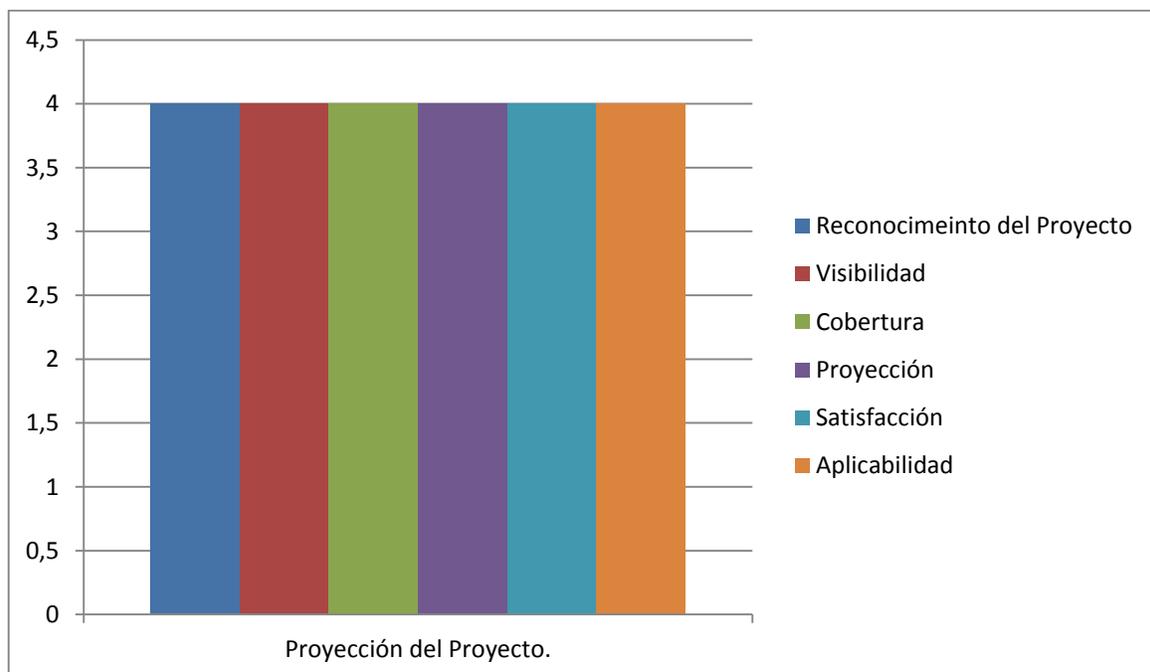
3.1. Análisis de criterios de impacto.

Con la aplicación de la Tabla G “**IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS GENERALES DE IMPACTO**” a cada una de las Instituciones pertenecientes a la muestra, se puede generar una estadística global del impacto de los dos proyectos analizados por la MEI en el año 2013. Para tal fin, se exponen los criterios estadísticos generales por proyecto resultados de la sumatoria de los obtenidos por cada Institución. Se presenta a continuación el análisis estadístico y cualitativo derivado de la aplicación de la tabla G, la cual a su vez compendia los resultados de varios de los instrumentos aplicados a lo largo de la realización del trabajo de campo.

- Proyecto “Escuela- Ciudad- Escuela”

GRUPO A: CRITERIOS RELACIONADOS CON LA PROYECCIÓN DEL PROYECTO QUE ESTÁ SIENDO EVALUADO.

CALIFICACIÓN GENERAL DEL GRUPO A: 4.



- **Criterio A-1: Reconocimiento del proyecto:** discernimiento en los participantes en cuanto a que los impactos observados son causados por el proyecto.
Evaluación - Se reconocen de una manera satisfactoria los logros primarios del proyecto y su relación con los impactos observados en el momento de la evaluación.
Calificación: 4
Comentario: El proyecto Escuela – Ciudad – Escuela es un proyecto reconocido en las Instituciones Educativas, logró y sigue logrando en algunos casos cambios significativos en la forma de abordar a la Ciudad como un escenario de Aprendizaje.

- **Criterio A-2: Visibilidad:** grado de reconocimiento de los impactos del proyecto por parte de personas, grupos o instituciones que no actuaron como participantes.
Evaluación - En el contexto directo donde se llevó a cabo el proyecto se aprecia un nivel de reconocimiento satisfactorio de los logros primarios y de su relación con los impactos observados en el momento de la evaluación.
Calificación: 4
Comentario: Al interior de la Comunidad Educativa y en la misma Comunidad externa a la Instituciones se evidencian reconocimientos a los impactos logrados por el Proyecto Escuela- Ciudad- Escuela en cuanto a su pertinencia y coherencia del trabajo con respecto al reconocimiento de espacios externos a la Institución como ambientes de Aprendizaje.

- **Criterio A-3: Cobertura:** personas, grupos o instituciones que en el momento de la El están vinculadas a las intencionalidades planteadas por el proyecto.
Evaluación: El número de participantes que mantienen vinculación con los impactos del proyecto es cercano al 80%
Calificación: 4
Comentario: Al finalizar el proyecto de MEI al proyecto “Escuela-Ciudad-Escuela” y con base en los trabajos documentales y de campo se puede evidenciar que el número de participantes que siguen con vinculación al proyecto y a los objetivos del mismo es superior al 80%.

- **Criterio A-4: Proyección:** grado en el cual los impactos observados van más allá del ámbito de acción de los participantes.

Evaluación: En el momento de la evaluación se aprecian desarrollos posteriores de los logros primarios del proyecto enfocados a incidir fuera del contexto educativo

Calificación: 4

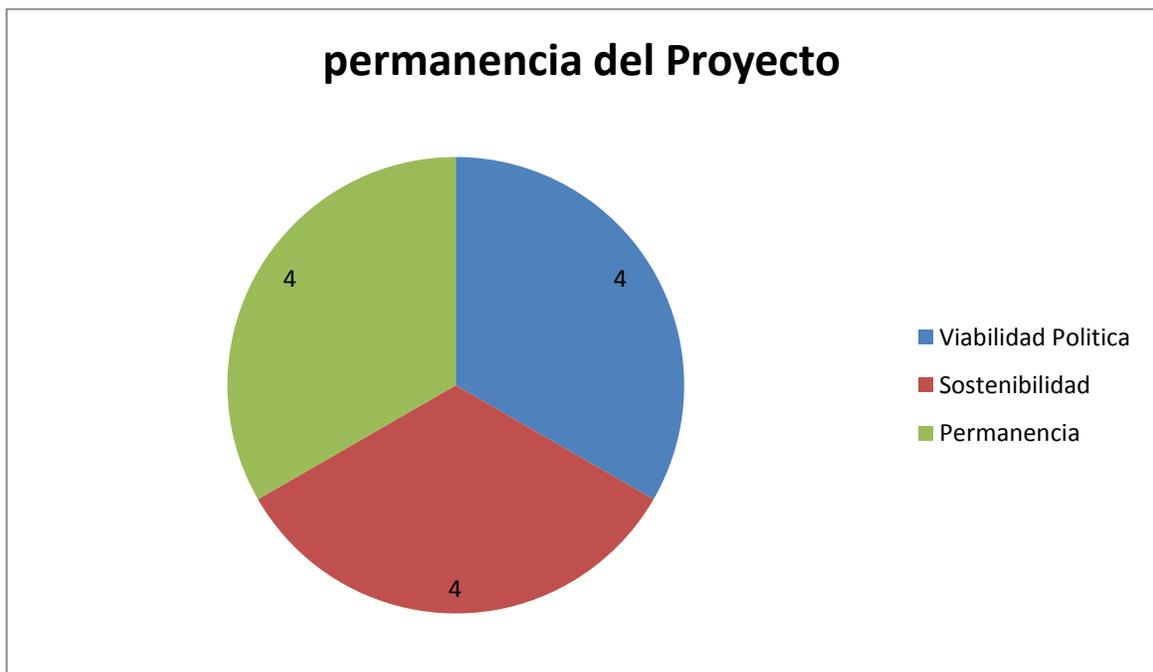
Comentario: El proyecto “Escuela- Ciudad- Escuela” ha permanecido en las Instituciones educativas como una experiencia significativa y exitosa que pretende incluir los espacios públicos, sociales, culturales e históricos de la ciudad como escenarios de aprendizaje vivencial.

- **Criterio A-5: Satisfacción:** nivel de agrado manifestado por los participantes respecto de los impactos observados.
- **Evaluación:** Se aprecian niveles altos de satisfacción con los impactos observados en el momento de la evaluación.
- **Calificación: 4**
- **Comentario:** Se evidencia satisfacción a nivel de los maestros, los estudiantes, la comunidad y la institución misma hacia los impactos generados por el proyecto.

- **Criterio A-6: Aplicabilidad:** Grado en el cual los impactos observados están incidiendo en el ámbito de desempeño educativo de los participantes y en la situación educativa afectada por el proyecto.
Evaluación: Se aprecian cambios positivos localizados importantes en el desempeño educativo de los participantes y/o en la situación educativa afectada por el proyecto relacionado con los impactos observados en el momento de la evaluación.
Calificación: 4
Comentario: Se observa una pertinente y recurrente referencia a la aplicabilidad exitosa de los resultados e impactos obtenidos a situaciones educativas referentes a aprendizaje, convivencia, vida escolar.

**GRUPO B: CRITERIOS RELACIONADOS CON LA PERMANENCIA DEL PROYECTO
DESDE SU FINALIZACIÓN FORMAL**

CALIFICACIÓN GENERAL DEL GRUPO B: 4.



- **Criterio B-1:** Viabilidad política: medida en la cual los impactos observados están contando con el apoyo de las instancias de dirección y toma de decisiones en el ámbito de influencia del proyecto.

Evaluación: En el momento de la evaluación se evidencia un apoyo satisfactorio de las instancias directivas de la institución educativa a los impactos generados por el proyecto

Calificación: 4

Comentario: En el desarrollo y resultados del trabajo de campo se evidencio un apoyo satisfactorio en la mayoría de colegios pertenecientes a la muestra hacia los impactos y continuidad del proyecto “Escuela-Ciudad- Escuela” en cuanto su permanencia y sostenibilidad.

- **Criterio B-2: Sostenibilidad:** grado en el cual es posible observar el logro de las intencionalidades del proyecto a lo largo del tiempo, desde la finalización del proyecto hasta el momento de realización de la EI.

Evaluación: Desde el momento en que termino el proyecto hasta cuando se realiza la evaluación de impacto en la institución educativa se aprecian de una manera satisfactoria la permanencia de las intencionalidades del proyecto o el seguimiento a los logros alcanzados al finalizar el mismo.

Calificación. 4

Comentario: Se evidencia seguimiento permanente a los logros, alcances y proceso de mejora continua en lo referente a la aplicabilidad del proyecto.

- **Criterio B-3: Pertinencia:** grado de adecuación y oportunidad de los impactos observados en relación con el contexto académico de los participantes.

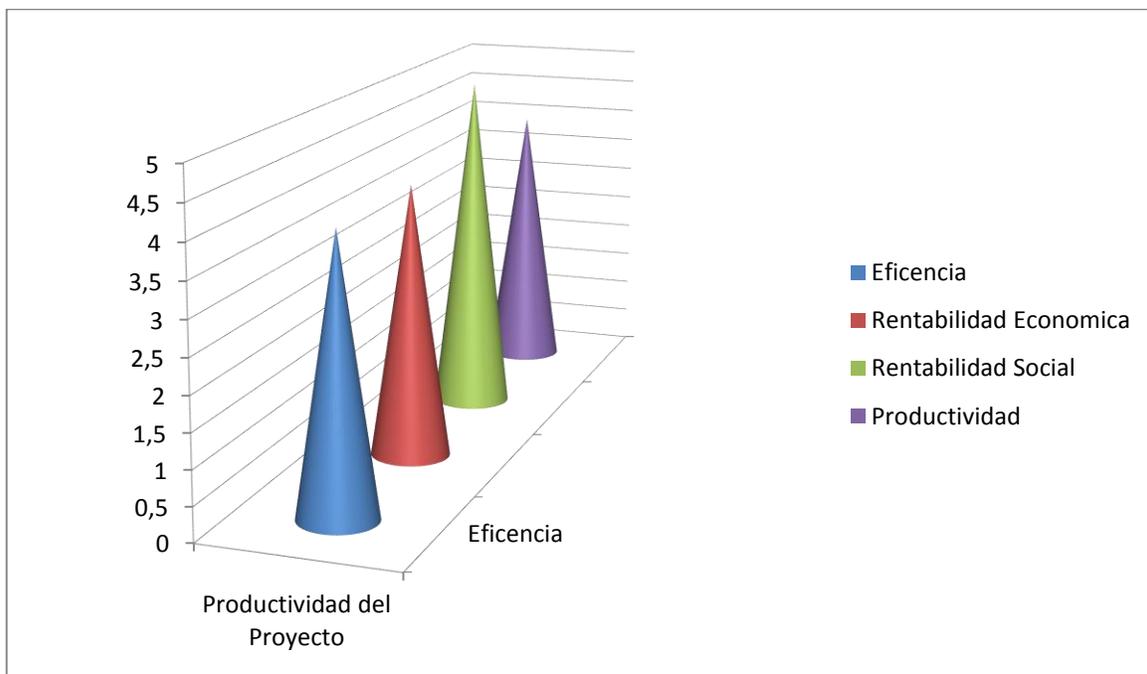
Evaluación: De una manera satisfactoria los impactos observados producto de los logros primarios del proyecto responden a las necesidades actuales de las personas relacionadas con el proyecto.

Calificación: 4

Comentario: Los maestros y estudiantes vinculados al procesos manifiestan completa pertinencia entre lo realizado por el proyecto y las expectativas de logro alcanzadas al momento de concebir la experiencia pedagógica.

GRUPO C: CRITERIOS RELACIONADOS CON LA PRODUCTIVIDAD DEL PROYECTO

CALIFICACIÓN GENERAL DEL GRUPO C: 4.



- **Criterio C-1: Eficiencia:** grado en el cual los recursos empleados durante el desarrollo del proyecto están incidiendo en la ocurrencia de los impactos observados en el momento de llevar a cabo la EI.

Evaluación: Un alto porcentaje de los resultados primarios del proyecto (entre un 60% y un 90%) se mantienen tienen y se presenta evidencia de relación causal entre ellos y los elementos trazadores previamente identificados lo cual hace que la inversión financiera realizada se justifique plenamente.

Calificación: 4

Comentario: Proyecto eficiente en la inversión de recursos contra los impactos observados presentando alto nivel de logro y ejecución.

- **Criterio C-2: Rentabilidad económica:** eventual generación de beneficios económicos o de reducción de gastos a partir de la realización del proyecto en relación con la inversión realizada.

Evaluación: La relación entre la generación y/o ahorro de recursos y el impacto del proyecto es satisfactoria.

Calificación: 4.

Comentario: los recursos generados están completamente relacionados con los impactos obtenidos.

- **Criterio C-3: Rentabilidad social:** beneficios derivados de los resultados primarios del proyecto y que en el momento de la El muestran una mejora en participantes en el proyecto.

Evaluación: Se aprecian de una manera superior a las esperadas mejoras, avances o desarrollos en las áreas personal, académica o social de los participantes en el proyecto relacionados o producto de los resultados primarios del proyecto o de los elementos trazadores previamente identificados.

Calificación: 5

Comentario: El proyecto generó mejorar a nivel profesional de los docentes, se transformaron prácticas y se reconoció a la ciudad como un escenario de aprendizaje.

- **Criterio C-4: Productividad:** medida en la cual los impactos se aprecian en productos observables que basados en las intencionalidades van más allá de lo observado en los resultados primarios. Por ejemplo: formulación de nuevos proyectos.

Evaluación: El grado en que la participación en el proyecto aumentó la productividad es satisfactorio.

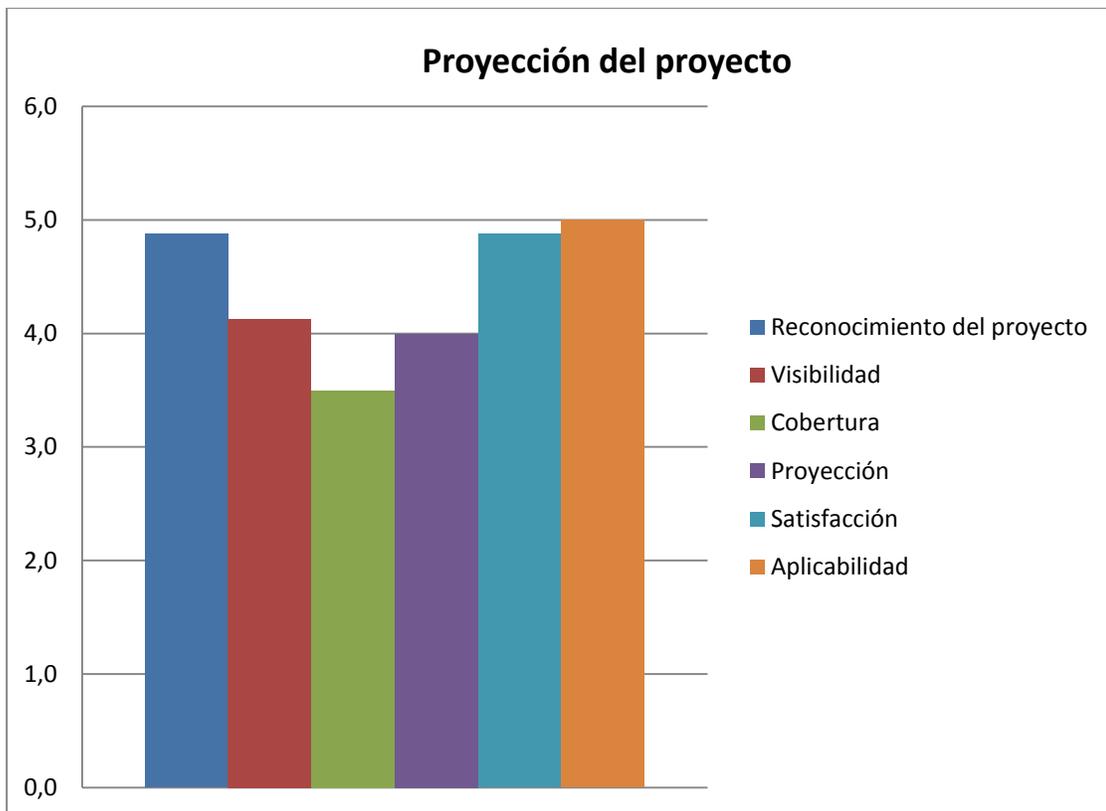
Calificación: 4

Comentario: El proyecto permitió la generación de nuevas experiencias pedagógicas hacia la convivencia, la lectoescritura y la generación de ciudadanía. Brindo elementos para la sistematización de prácticas docentes.

- Proyecto “Sistematización de 24 experiencias pedagógicas”

GRUPO A: CRITERIOS RELACIONADOS CON LA PROYECCIÓN DEL PROYECTO QUE ESTÁ SIENDO EVALUADO.

CALIFICACIÓN GENERAL DEL GRUPO A: 4.4



- **Criterio A-1: Reconocimiento del proyecto:** discernimiento en los participantes en cuanto a que los impactos observados son causados por el proyecto.

Evaluación - Se reconocen de una manera destacada los logros primarios del proyecto y su relación con los impactos observados en el momento de la evaluación.

Calificación: 4.9

Comentario: El proyecto de “sistematización de 24 experiencias pedagógicas” fue reconocido ampliamente en las Instituciones Educativas donde se implementó.

- **Criterio A-2: Visibilidad:** grado de reconocimiento de los impactos del proyecto por parte de personas, grupos o instituciones que no actuaron como participantes.
Evaluación - En el contexto directo donde se llevó a cabo el proyecto se aprecia un nivel de reconocimiento satisfactorio de los logros primarios y de su relación con los impactos observados en el momento de la evaluación.
Calificación: 4.1
Comentario: El proyecto de sistematización de 24 experiencias pedagógicas tuvo buen nivel de reconocimiento por parte de los agentes educativos e instituciones ajenas al proceso de sistematización de las experiencias en los impactos generados.

- **Criterio A-3: Cobertura:** personas, grupos o instituciones que en el momento de la EI están vinculadas a las intencionalidades planteadas por el proyecto.
Evaluación: El número de participantes que mantienen vinculación con los impactos del proyecto es cercano al 60%
Calificación: 3.5
Comentario: Al finalizar la MEI al proyecto “sistematización de 24 experiencias pedagógicas”, y una vez analizada la base documental y realizado el trabajo de campo, se puede determinar que las personas e instituciones participantes que continúan vinculadas al proyecto y a los objetivos del mismo es cercano al 60%.

- **Criterio A-4: Proyección:** grado en el cual los impactos observados van más allá del ámbito de acción de los participantes.
Evaluación: En el momento de la evaluación se aprecian desarrollos posteriores de los logros primarios del proyecto enfocados a incidir fuera del contexto educativo
Calificación: 4
Comentario: El proyecto de “sistematización de 24 experiencias pedagógicas” ha tenido un impacto tal, que ha logrado trascender las fronteras de las instituciones participantes en éste proyecto.

- **Criterio A-5: Satisfacción:** nivel de agrado manifestado por los participantes respecto de los impactos observados.
Evaluación: Se aprecian niveles altos de satisfacción con los impactos observados en el momento de la evaluación.
Calificación: 4.9

Comentario: Se logró determinar un nivel bastante alto tanto de la comunidad educativa como de las instituciones, en los niveles de satisfacción generados por el impacto generado por el proyecto.

- **Criterio A-6: Aplicabilidad:** Grado en el cual los impactos observados están incidiendo en el ámbito de desempeño educativo de los participantes y en la situación educativa afectada por el proyecto.

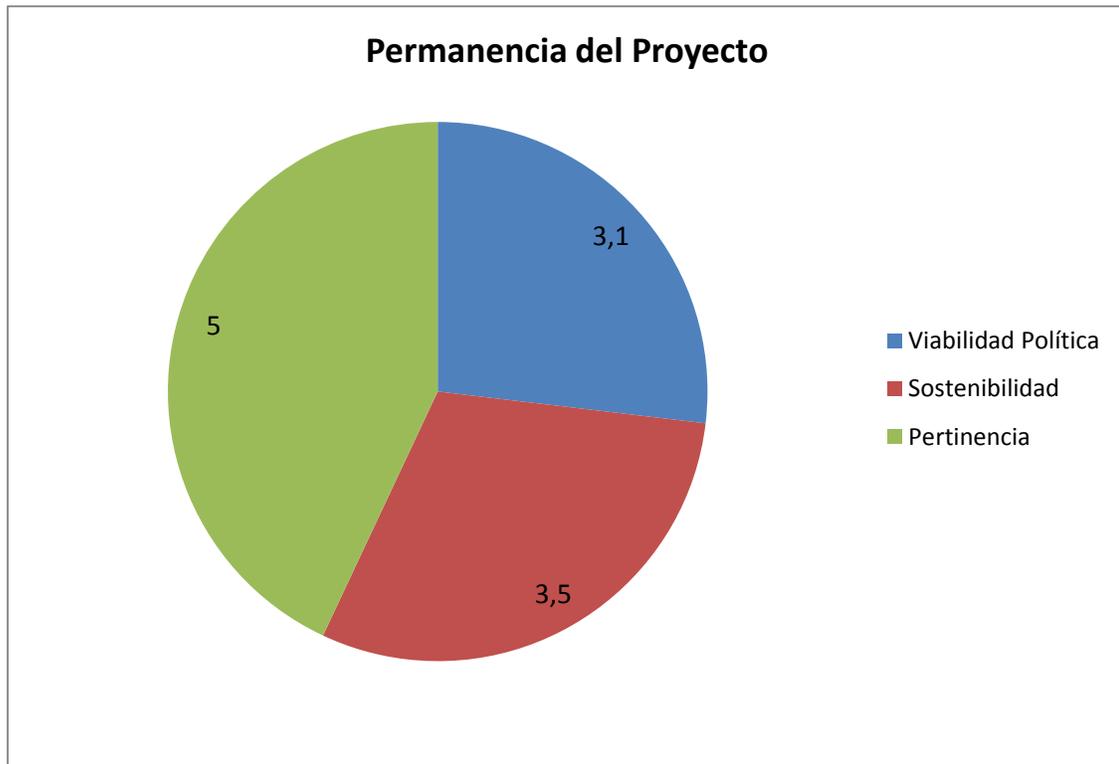
Evaluación: Se aprecian cambios positivos globales significativos y trascendentales en el desempeño educativo de los participantes y/o en la situación educativa afectada por el proyecto relacionado con los impactos observados en el momento de la evaluación.

Calificación: 5

Comentario: Se logra inferir que la aplicabilidad y el impacto de éste proyecto tienen una gran injerencia en el quehacer cotidiano de los participantes del proyecto.

**GRUPO B: CRITERIOS RELACIONADOS CON LA PERMANENCIA DEL PROYECTO
DESDE SU FINALIZACIÓN FORMAL**

CALIFICACIÓN GENERAL DEL GRUPO B: 3.9



- **Criterio B-1:** Viabilidad política: medida en la cual los impactos observados están contando con el apoyo de las instancias de dirección y toma de decisiones en el ámbito de influencia del proyecto.

Evaluación: En el momento de la evaluación se evidencia un apoyo aceptable de las instancias directivas de la institución educativa a los impactos generados por el proyecto

Calificación: 3.1

Comentario: El resultado de la evaluación evidencia el poco apoyo de parte de las directivas de las instituciones educativas sobre el impacto generado por el proyecto "sistematización de 24 experiencias pedagógicas".

- **Criterio B-2: Sostenibilidad:** grado en el cual es posible observar el logro de las intencionalidades del proyecto a lo largo del tiempo, desde la finalización del proyecto hasta el momento de realización de la EI.

Evaluación: Desde el momento en que termino el proyecto hasta cuando se realiza la evaluación de impacto en la institución educativa se aprecian de una manera aceptable la permanencia de las intencionalidades del proyecto o el seguimiento a los logros alcanzados al finalizar el mismo.

Calificación. 3.5

Comentario: Se evidencia que no existe un óptimo seguimiento al impacto generado por el proyecto “sistematización de 24 experiencias pedagógicas” desde la culminación de éste y hasta la aplicación de la MEI.

- **Criterio B-3: Pertinencia:** grado de adecuación y oportunidad de los impactos observados en relación con el contexto académico de los participantes.

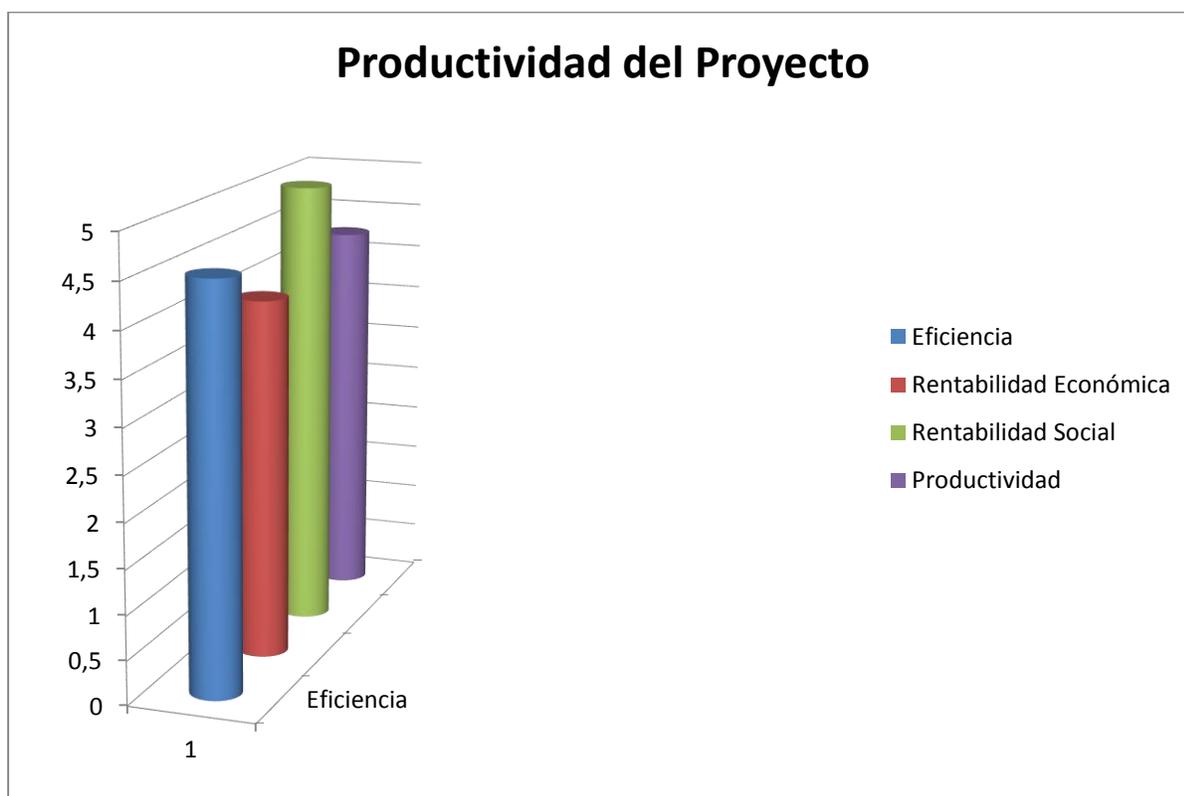
Evaluación: De una manera muy superior a la esperada los impactos observados producto de los logros primarios del proyecto responden a las necesidades actuales de las personas relacionadas con el proyecto.

Calificación: 5

Comentario: Los miembros de la comunidad educativa vinculados al proyecto “sistematización de 24 experiencias pedagógicas” coinciden que su total pertinencia y oportunidad del impacto alcanzado dentro del contexto educativo y académico

GRUPO C: CRITERIOS RELACIONADOS CON LA PRODUCTIVIDAD DEL PROYECTO

CALIFICACIÓN GENERAL DEL GRUPO C: 4.4



- **Criterio C-1:** Eficiencia: grado en el cual los recursos empleados durante el desarrollo del proyecto están incidiendo en la ocurrencia de los impactos observados en el momento de llevar a cabo la EI.

Evaluación: Un alto porcentaje de los resultados primarios del proyecto (entre un 60% y un 90%) se mantienen tienen y se presenta evidencia de relación causal entre ellos y los elementos trazadores previamente identificados lo cual hace que la inversión financiera realizada se justifique plenamente.

Calificación: 4.5

Comentario: De acuerdo con la calificación obtenida, se puede inferir que el proyecto “sistematización de 24 experiencias pedagógicas” tuvo un uso y destinación apropiada de los recursos destinados para el desarrollo y consecución de los objetivos del mismo.

- **Criterio C-2: Rentabilidad económica:** eventual generación de beneficios económicos o de reducción de gastos a partir de la realización del proyecto en relación con la inversión realizada.

Evaluación: La relación entre la generación y/o ahorro de recursos y el impacto del proyecto es satisfactoria.

Calificación: 4.

Comentario: Si bien no se puede hablar de una rentabilidad económica, si se puede hablar de una reducción de gastos respecto de los recursos de inversión realizada sobre el impacto en el desarrollo del proyecto “sistematización de 24 experiencias pedagógicas”.

- **Criterio C-3: Rentabilidad social:** beneficios derivados de los resultados primarios del proyecto y que en el momento de la EI muestran una mejora en participantes en el proyecto.

Evaluación: Se aprecian de una manera superior a las esperadas mejoras, avances o desarrollos en las áreas personal, académica o social de los participantes en el proyecto relacionados o producto de los resultados primarios del proyecto o de los elementos trazadores previamente identificados.

Calificación: 5

Comentario: Ésta calificación da a entender que el impacto social que generó el proyecto “sistematización de 24 experiencias pedagógicas” tuvo una gran relevancia entre la comunidad educativa y las personas que en él participaron.

- **Criterio C-4: Productividad:** medida en la cual los impactos se aprecian en productos observables que basados en las intencionalidades van más allá de lo observado en los resultados primarios. Por ejemplo: formulación de nuevos proyectos.

Evaluación: El grado en que la participación en el proyecto aumentó la productividad es satisfactoria.

Calificación: 4.3

Comentario: El proyecto generó nuevas expectativas de sistematización frente a la tendencia de registrar posteriores experiencias tanto de las instituciones participantes como de los actores que en él estuvieron involucrados.

3.2. **Análisis de los grupos focales de maestros.**

En el desarrollo del trabajo de campo de la MEI se aplicó una entrevista con los grupos de maestros participantes. En el trabajo de campo se realizan las entrevistas con los grupos de maestros, para este proceso se realizaron diferentes estrategias tales como, entrevista telefónica, envío de formatos por correo, visita in situ, etc. De esta manera fue posible conocer de manera detallada aspectos relacionados con el desarrollo de los proyectos.

La entrevista a los grupos focales de cada Proyecto permitió conocer aspectos puntuales como:

- El estado actual de los proyectos.
- Indagar sobre cambios a nivel profesional a partir de la participación en el proyecto desde el punto de vista de la formación en Sistematización de experiencias.
- Saber sí en las prácticas institucionales existieron o existen cambios significativos.
- Indagar acerca de la continuidad en el trabajo académico o investigativo.

I. Proyecto “Escuela-Ciudad-Escuela”

- ***Estado actual de los proyectos.***

Se establece que la totalidad de los proyectos institucionales evaluados siguen siendo desarrollados a través del ejercicio docente. Se encuentran participantes que han logrado exponer su proyectos en foros locales y distritales, se han generado experiencias de investigación y publicación de material pedagógico;

“Participar en el proyecto de sistematización nos brindó herramientas esenciales de planeación y ejecución que permitieron darle continuidad a las acciones pedagógicas y complementarlas con ejercicios de investigación pedagógica...”.
Blanca María Peralta Coordinadora Colegio San Bernardino. Proyecto “San Bernardino, territorio de aprehendizajes, palabras, afectos y barro”.

- **Cambios a nivel profesional a partir de la participación en el proyecto.**

Los participantes del proyecto sostienen que el principal aporte tuvo relación con la proyección a nivel profesional y el campo a partir del cual se desarrolló su carrera de manera particular, aspecto que destaca como un impacto previsto. Los grupos de maestros consideran que el proceso de sistematización y el del reconocimiento de la Ciudad de Bogotá como un espacio de aprendizaje fueron insumo esencial para su profesionalización en el ejercicio y la labor docente.

“la formación en sistematización nos permitió ampliar nuestros conocimientos pedagógicos, llevar ese conocimiento ha logrado que las experiencias docentes así como las practicas pedagógicas sean más consistentes y coherentes.” Ivan Pulido – Coordinador Atanasio Girardot I.E.D.

- **Cambios significativos en las prácticas institucionales.**

Al incluir a la ciudad como un escenario de aprendizaje, no solo el contexto del aprendizaje cambia sino también sus actores; esta razón se evidenció en los comentarios de los maestros participantes, ya que no solo referencian los cambios significativos a nivel institucional; sino que manifiestan los cambios personales, profesionales y hasta ciudadanos que dejó el proyecto.

El grupo de maestros manifiesta que la formación en procesos de sistematización de experiencias ha permitido generar cambios en la manera de abordar y relatar sus prácticas pedagógicas significativas.

“Este proyecto permitió encontrar un espacio de formación y de aprendizaje en los lugares y espacios de la ciudad, nos permitió entender la relación intrínseca entre ciudad y aprendizaje significativo (...) El proyecto nos brindó herramientas pertinentes para generación de proceso de innovación e investigación en nuestros actuales quehaceres pedagógicos y educativos.” María Mercedes Pacheco – Secretaria de Educación de Chía (Entrevista Telefónica)

“El proceso de formación y la estructuración de los procesos formativos nos llevó a organizar de mejor manera nuestra experiencia y potenciar las acciones pedagógicas” Dora Nataly Gallo – Docente Los Periodistas I.E.D.

- ***Continuidad en el trabajo académico o investigativo en la temática abordada.***

Las experiencias relatadas por el grupo focal nos permiten identificar como el proyecto fue el potenciador para continuar con trabajos de innovación e investigación pedagógica bajo esta misma línea de ver la ciudad como un espacio de aprendizaje. El aspecto esencial de conocer estrategias y métodos para la sistematización de experiencias permitió al grupo de maestros no solo desarrollar sus proyectos enmarcados en “Escuela-Ciudad-Escuela” sino de diferentes proyectos donde la ciudad es el escenario principal.

II. Proyecto “Sistematización de 24 experiencias pedagógicas”

- **Estado actual de los proyectos.**

La experiencia en formación profesional en el ámbito de la sistematización le ha permitido a los docentes realizar una transferencia pedagógica de conocimientos desde lo aprendido hacia el ejercicio práctico. Si bien es cierto, algunos proyectos en la actualidad no continúan o simplemente agotaron el alcance de objetivos: los procesos formativos en sistematización permiten que el ejercicio práctico de la docencia se pongan en contexto y en práctica de forma usual y permanente.

“Nuestro proyecto logró tener un impacto institucional, y en la actualidad ha logrado permanecer en las prácticas de aula; sin embargo, cabe resaltar que lo que aprendimos en cuanto sistematización es un proceso que ha logrado permear mi propia labor y la de compañeros con los que he compartido esas experiencias de formación” Pilar Albadan – Colegio Gabriel Betancourt Mejía.

- **Cambios a nivel profesional a partir de la participación en el proyecto.**

Los participantes del proyecto reconocen la significación y coherencia de la formación en sistematización brindada por el IDEP y la Universidad Distrital; ya que no solo les permitió organizar las prácticas pedagógicas de una experiencia significativa; sino que, brindó herramientas conceptuales, teóricas y de práctica sobre la organización pedagógica y del proceso de enseñanza.

|

“Gracias al proceso de formación y cualificación me permitió publicar un libro, que no solo mejoró y transformó mi práctica docente sino que me ayudó a ascender en el escalafón docente”. Clara Salas – Ofelia Uribe de Acosta I.E.D.

“El ejercicio de hacer diarios de campo me ha permitido estar documentada constantemente, mejorar mis prácticas y socializar los logros con la comunidad y los maestros de mi Ciclo” Gladys Restrepo – Villemar el Carmen I.E.D.

- **Cambios significativos en las prácticas institucionales.**

Los maestros participantes reconocen que el valor más significativo del proyecto fue la formación en proceso de sistematización; debido a que les permitió organizar sus acciones pedagógicas, construir ambientes de aprendizajes efectivos resultantes de los ejercicios de retroalimentación constante.

El grupo de maestros manifiesta que la formación en proceso de sistematización de experiencias ha permitido generar cambios en la manera de abordar y relatar sus prácticas pedagógicas significativas.

“La Secretaria de Educación al revisar y conocer el proyecto nos dió una beca para postgrado y permitió que nuestra experiencia fuera socializada en Ecuador” Gladys Restrepo – Villemar el Carmen I..E.D.

- **Continuidad en el trabajo académico o investigativo en la temática abordada.**

Los elementos conceptuales y teóricos que se brindaron al grupo de maestros; así como el constante ejercicio de revisión de prácticas y de quehaceres docentes les otorgo a los maestros las herramientas suficientes para lograr voltear la mirada a las acciones realizadas.

El constante ejercicio de sistematización contribuyó a un proceso de formación constante y de búsqueda permanente de la mejora del aprendizaje por parte de los maestros del proyecto, permitiéndoles avanzar en proceso de investigación y formación.

“Nuestro proyecto ha sido referente en la localidad y en el distrito sobre proceso de aprendizaje, matemáticas y lectura. Esto no habría podido lograrse sino hubiéramos tenido el proceso formativo con el IDEP; porque es de allí donde nos empezamos a organizar y a relatar nuestras acciones pedagógicas, que hoy en día le sirven a muchos más maestros de nuestra ciudad”. Sonia Uribe – Colegio Entre nubes I.ED.

3.3. **Análisis de los grupos focales de investigadores.**

El trabajo de campo estuvo enmarcado por la aplicación de una entrevista a los investigadores principales de cada uno de los dos proyectos objeto de la MEI, A partir de la encuesta los investigadores enfatizaron sobre las actividades del campo investigativo y formativo que desarrollaron los proyectos.

La entrevista hizo referencia a los siguientes ítems de indagación:

- a). Descripción del proyecto y de sus objetivos.
- b). Principales resultados del proyecto.
- c). Incidencia del proyecto en los maestros participantes.
- d). Aportes del proyecto a la labor académica y profesional de los investigadores.
- e). Incidencia posterior objeto del proyecto.

1. Proyecto “Escuela – Ciudad – Escuela”

Investigadores: Rafael Pabón, Francy Rodríguez.

Los investigadores consideran que el tema abordado tuvo tanta proyección que aún se mantiene vigente en el quehacer de los maestros participantes, considerando que los procesos de sistematización le dan mayor rigurosidad al ejercicio docente y posibilita la organización de la práctica docente.

A partir de la entrevista desarrollada es posible concluir:

- El desarrollo del proyecto permite destacar la riqueza teórica y metodológica del acompañamiento, de esta manera la cualificación docente permitió mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje en el aula, aspecto que fue posible evaluarlo en el desarrollo del mismo.
- Se destaca el apoyo del Instituto en el desarrollo del proyecto y la asertividad en la elección de temas de proyectos de impacto local y nacional, aspecto que resalta que los proyectos aún se mantengan vigentes...

- Así mismo es posible considerar como aspecto importante la rigurosidad en las alianzas y convocatorias que establece el IDEP, lo que garantiza que el material humano y profesional que se hacen cargo de los diversos proyectos sean de la más alta calidad y compromiso, aspecto que se refleja en el beneficio en la formación de los maestros del Distrito.

2. Proyecto “ Sistematización de 24 experiencias pedagógicas”

Investigadores: Claudia Piedrahita Echandía, Luisa Fernanda Acuña Beltrán.

Las investigadoras sostienen que el principal aporte del proyecto tuvo relación con la proyección a nivel profesional que generó para los maestros, posibilitándoles una perspectiva desde la investigación.

Con relación a las practicas institucionales actuales y sus posibles cambios, manifiestan que la orientación que se le dio al proyecto corresponde a intereses académicos y profesionales aún vigentes que se evidencian en la investigación educativa, las subjetividades y la ciudadanía; estos temas son de gran pertinencia en eventos que giran en torno a los temas de acompañamiento efectuado en el proyecto.

De otra parte destacan como gran aporte de su participación como investigadoras principales la divulgación del conocimiento que generó el tema, ya que a partir de allí su trabajo investigativo se amplió a escenarios en los cuales se pueden dar a conocer realidades de la educación en Colombia, aspecto que se manifiesta gracias al impacto del proyecto.

Sostienen además que el proyecto fue la continuación de su trabajo investigativo y académico bajo esta misma línea, aspecto que sustenta en las producciones que ha generado a partir de este tema.

Las investigadoras destacan como resultados del proyecto el acompañamiento a las instituciones, el trabajo de reflexión y análisis del tema abordado y la proyección que se le dio al mismo. De otra parte afirman que como resultado visible se dio la publicación de los ejes temáticos resultantes de los procesos de sistematización.

3.4 Definición de los elementos trazadores.

Una vez terminado el trabajo de campo es posible establecer los elementos trazadores de los proyectos de investigación objeto de la MEI, ya que son una característica que se deriva del desarrollo del mismo y permiten a su vez establecer el impacto generado.

Como primer elemento trazador se puede establecer que la situación problema abordada y las intencionalidades del desarrollo de los proyectos, se caracterizaron por tener una correspondencia ya que de manera particular se amplió el espectro de formación y cualificación docente, lo que hizo que las intencionalidades orientaran el desarrollo del mismo y a su vez el cumplimiento de un plan de trabajo. De esta manera también fue posible determinar la fundamentación conceptual como elemento trazador fundamental, aspecto que se destacó como uno de los componentes más fuertes para cada uno de los proyectos evaluados; si bien se observa que se siguió con todo el rigor el estudio y análisis de autores que mencionan el tema y posteriormente fueron llevados a la realidad inmediata de los maestros durante sus encuentros y trabajo in situ.

El trabajo de campo consolidó la metodología de trabajo, propuesta para cada uno de los dos estudios estableciéndose como elemento trazador pues permitió a los equipos de investigación realizar reflexiones y debatir en torno al tema, así como llegar a cada una de las instituciones participantes e intervenirlas atendiendo a sus necesidades particulares.

Finalmente se destaca que el tema aún sigue vigente y a pesar de los años transcurridos sigue siendo de total interés y necesidad en los maestros conocer, participar y debatir sobre los procesos de sistematización de experiencias pedagógicas.

Vemos entonces que en los dos proyectos evaluados con la MEI en este año, se evidencia como una fortaleza la claridad y delimitación de los elementos trazadores relacionados con la fundamentación conceptual, objetivos y metodología, los cuales fueron base y bitácora para la realización de los proyectos. Igualmente un elemento presente y muy bien evaluado en ambos proyectos, relacionado con los elementos trazadores es la selección de los temas para cada una de las sistematizaciones, por cuanto son temas de gran vigencia y pertinencia en el sector educativo.

3.5. Establecimiento de impactos previstos y no previstos del proyecto.

Para la aplicación de la MEI, se recurrió a la información disponible en el archivo del IDEP, y la información suministrada por los investigadores de los proyectos.

Para la obtención de los impactos de cada uno de los proyectos se recurrió al análisis de la siguiente tabla en concordancia con lo relatado por los investigadores durante el desarrollo del trabajo de campo

De esta manera se tuvieron en cuenta los siguientes criterios relacionados con el impacto para determinar los resultados:

- **Reconocimiento de los proyectos:**

Para ambos proyectos, es posible determinar que durante su desarrollo y años posteriores a su culminación se reconoce de una manera destacada los logros primarios y su relación con los impactos observados, es decir, el reconocimiento generado permitió que tanto sus participantes como los temas abordados fueran relevantes en distintos ámbitos, permitiendo además que sus participantes ampliaran sus líneas de acción a nivel profesional.

- **Visibilidad:**

Según el grado de reconocimiento de los impactos de los proyecto por parte de personas externas, se aprecia que se determinaron los impactos de una manera tal que se ha logrado visibilizar la connotación local que generó abordar temas de interés de todos los maestros. Aunque paradójicamente en algunas instituciones los proyectos no tuvieron el nivel de visibilidad y/o reconocimiento esperado, hacia afuera es decir frente a la comunidad académica, se logró un alto nivel de visibilización y divulgación del conocimiento pedagógico generado a través de las sistematizaciones.

- **Cobertura:**

En el momento de la aplicación de la MEI, los grupos de maestros seleccionados de ambos proyectos, se encontraban en su mayoría vinculados con las intencionalidades que se plantearon inicialmente, los investigadores principales sostienen que dicho tema fue la apertura para su campo de acción a nivel profesional, lo que sustenta la implicación que llegó a tener el tema en el ámbito pedagógico y profesional de los participantes. Llama la atención que el desarrollo de los proyectos generó la consolidación de colectivos de

maestros investigadores que, en algunos casos, vincularon otros nuevos docentes en los proyectos o en nuevos proyectos generados a partir de los anteriores.

- ***Proyección:***

La proyección se determina y se analiza cuando los impactos van más allá del ámbito de acción de los participantes. En este sentido se determina que los logros trascendieron más allá de los logros primarios de cada uno de los proyectos, razón por la cual fue el punto de partida para que los participantes fueran invitados a foros y congresos a nivel local, nacional e internacional con el fin de compartir su experiencia y aportar con su saber. De esta manera se reconoce que el trabajo desarrollado tuvo implicaciones importantes para el planteamiento y el conocimiento de los procesos de sistematización y de reconocimiento de espacios alternos para el aprendizaje. Igualmente el proceso escritural realizado para la publicación generó proyecciones muy interesantes en relación con posibles nuevas escrituras y publicaciones para los docentes.

- ***Satisfacción:***

Los participantes de los proyectos demostraron un alto nivel de agrado respecto a los impactos generados por el mismo; reconocen que haber sido parte de un proceso de convocatoria riguroso y de un posterior desarrollo que permitió tener implicaciones de muy alta magnitud, hace que realmente la satisfacción sea muy alta. Así mismo manifestaron una alta complacencia con el proceso de acompañamiento que realizó en cada caso, el equipo de investigadores que orientaron los proyectos, destacándolo como un importante aporte en su proceso formativo y de actualización profesional.

- ***Aplicabilidad:***

En este sentido es posible afirmar que los maestros participantes han dado continuidad al manejo del tema y su producción intelectual y pedagógica se ha encaminado en dicha línea, lo que determina que los impactos observados han incidido en su desempeño educativo permitiendo la aplicabilidad de los objetivos a otros procesos y proyectos educativos, generados con posterioridad.

- ***Viabilidad política:***

Determinada por la medida en la cual los impactos están contando con el apoyo de las instancias de dirección y toma de decisiones en el ámbito de influencia del proyecto. En este sentido es posible determinar que de manera inmediata cuando se terminó el

proyecto y debido a los resultados obtenidos, en la mayor parte de las instituciones se continuó con dicho trabajo y se dio aval tanto a la continuidad como al surgimiento de nuevos proyectos. Se evidencia la transferencia pedagógica en cuanto a lo aprendido en los procesos de formación y la aplicabilidad a disímiles proyectos surgidos en el quehacer docente.

- **Sostenibilidad:**

Las intencionalidades de los proyectos a lo largo del tiempo, se han mantenido ya que es posible determinar que el tema sigue siendo de interés y de necesaria difusión entre los maestros; sin embargo se reconoce que es necesario generar este tipo de proyectos y espacios en los cuales sea posible hacer reflexiones y debates en torno al tema, a su continuidad y a sus proyecciones ya que pocas veces se cuenta con esos escenarios académicos.

- **Pertinencia:**

La pertinencia del tema se mide en razón a que algunos años después de concluido el tema propio de cada uno de los proyectos evaluados, se sigue vislumbrando la necesidad de seguir debatiendo y propiciando reflexiones académicas relacionadas con el mismo.

- **Eficiencia:**

Los recursos humanos empleados para el desarrollo de los proyectos incidieron en los impactos y resultados observados, demostrado en el desarrollo y puesta en marcha de las estrategias metodológicas y ampliamente visible en la trascendencia que se le dio a los temas y la oportunidad de proyección que estos generaron. Se evidenció una adecuada inversión de los recursos en cada proyecto.

- **Rentabilidad económica:**

Frente a la rentabilidad económica, hubo diferencia en cada uno de los dos proyectos evaluados. Para el caso del proyecto “sistematización de 24 experiencias pedagógicas”, realizado entre el IDEP y la Universidad Distrital, hay un alto nivel de satisfacción por cuanto los maestros participantes así como los inv estibadores consideran que hubo una excelente divulgación de los resultados, evidenciada principalmente en los libros productos de la sistematización y en los eventos académicos realizados.

Entre tanto, en el proyecto “Escuela – ciudad – escuela”, los maestros consideran que la relación entre ahorro y generación de recursos no fue satisfactoria, ya que al final del proyecto no hubo la suficiente divulgación de los resultados obtenidos, aspecto que hubiese generado mayor conocimiento e impacto del proyecto en la comunidad académica en general.

- ***Rentabilidad social:***

Las mejoras, avances y aportes a nivel personal se dieron de manera muy satisfactoria en ambos proyectos. El aporte social que se generó a partir de su desarrollo es uno de los mayores impactos ya que se dio espacio para la reflexión y la opinión de maestros. En este sentido la rentabilidad social es uno de los mayores y mejores resultados de los proyectos. Se destaca la formación profesional e investigativa que tuvieron los docentes participantes.

- ***Productividad:***

Este criterio se ve reflejado en la producción de materiales, sistematizaciones, tesis de postgrado de los participantes donde los criterios y procesos de sistematización se ven reflejados.

La lectura de los documentos que sustentan los proyectos objeto de la MEI permite afirmar la rigurosidad del estudio y del trabajo realizado en las instituciones acompañadas. Esto afirma que la principal congruencia del proceso, para ambos casos, fue su planteamiento conceptual y metodológico, así como la necesidad de conocer preceptos de sistematización de experiencias, el uso de la ciudad como escenario de aprendizaje y los ejes temáticos que orientaron la sistematización de las 24 experiencias

Se podrían sintetizar los elementos trazadores de los proyectos de la siguiente manera:

- Los proyectos permitieron a los participantes reconocer el contexto y la realidad de sus prácticas pedagógicas.
- Los proyectos realizados posibilitaron a los docentes establecer una relación entre sistematización de experiencias y calidad de la educación, en lo referente a procesos de retroalimentación, reflexión sobre su propia práctica y metacognición.

- Los proyectos permitieron reconocer la importancia de ampliar el contexto y el espacio donde se desarrolla el proceso educativo, expandiendo el ejercicio de enseñanza-aprendizaje a lugares y espacios que ofrece la ciudad.
- Los proyectos abrieron posibilidades para encontrar rutas posibles para un abordaje curricular interdisciplinario.
- Los proyectos generaron cuestionamientos en los docentes acerca del manejo conceptual que debe determinar su quehacer docente y promover estrategias de mejoramiento en la institución educativa
- Los proyectos se realizaron a partir de claras y organizadas metodologías de trabajo claro, lo que permitió abordar distintos escenarios y discusiones de los temas planteados inicialmente.

Los resultados previstos fueron:

- Publicación de todas las experiencias acompañadas y sistematizadas.
- Publicación de análisis del proceso investigativo realizado (para el caso del proyecto: Sistematización de 24 experiencias pedagógicas)
- CD interactivo relacionado con el tema e incluido como publicación digital. (para el caso del proyecto escuela- ciudad – escuela)
- Artículos publicables relacionados con el tema.

Los resultados no previstos fueron:

- Generación de artículos y producciones posteriores relacionados con el tema de investigación.
- Asistencia a distintos encuentros y escenarios en los cuales se abordaron los temas de investigación.
- Becas y apoyos a algunos de los proyectos sistematizados.
- Formación complementaria por iniciativa de maestros participantes en temas de sistematización e investigación.
- Evaluación positiva y procesos de continuidad a proyectos donde se utilice la ciudad como escenario de aprendizaje, proyectos de interdisciplinariedad, lenguaje y convivencia en la escuela.

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Culminada la aplicación de la MEI es posible afirmar que los proyectos que fueron objeto de evaluación contaron con un alto impacto, ya que los objetivos e intencionalidades fueron alcanzados a satisfacción, todo esto debido al compromiso y profesionalismo del equipo investigador, aspectos que se destacan en los productos finales que reposan en el IDEP.

La aplicación de la evaluación permitió realizar una confrontación con los investigadores principales y con lo analizado en la revisión documental, aspecto que enriqueció el análisis y el conocimiento de aspectos determinantes que permitieron triangular el proceso; en ese sentido se destaca tanto el logro de los objetivos, los impactos generados por los proyectos y el grado de satisfacción al participar en el proyecto, por parte de los docentes.

Como fruto de aplicación del modelo se puede destacar que los proyectos objeto de la MEI permitieron a los docentes de las instituciones acompañadas fortalecer sus habilidades para efectuar análisis y reflexión pedagógica en cada una de sus comunidades educativas; generar instrumentos de evaluación y registro de información de sus prácticas pedagógicas y fortalecerse como investigadores de su propia práctica.

De esta manera los proyectos lograron articular un acompañamiento por parte de las entidades externas a las necesidades particulares de las instituciones, generando al interior de los colegios la capacidad propositiva y de continuidad a los proyectos abordados por los docentes. Este aspecto se destaca de manera reiterativa ya que fue garantía de éxito porque se tuvo en cuenta la diferencia en cada colegio y esto a su vez permitió que se abordaran aspectos que se referían a la realidad escolar.

De otra parte, el acompañamiento y asesoría de los investigadores permitieron la consolidación de procesos de investigación y sistematización en las prácticas pedagógicas de los docentes que participaron, lo que denota la necesidad de evaluar los impactos de estos escenarios y de dar continuidad a los proyectos y propender por la conformación de redes de maestros que les permita el afianzamiento en las transformaciones de los actores y de las prácticas educativas.

Cabe destacar que la participación de maestros e investigadores en los proyectos es uno de los elementos dinamizadores de sus prácticas pedagógicas, razón por la cual se requiere de un

seguimiento continuo a sus inquietudes, iniciativas y quehacer, en particular, es necesario buscar un mecanismo de comunicación permanente y de doble vía entre el IDEP y los investigadores, de tal manera que se facilite la conformación de redes de maestros investigadores, donde puedan compartir experiencias y hallazgos profesionales.

De otra parte se destaca la experticia del equipo investigador que lideró cada uno de los proyectos evaluados y su idoneidad en el manejo de los temas que fueron objeto de investigación, esto se confirma con la rigurosidad y compromiso con el cual se desarrolló el trabajo y el logro las intencionalidades y objetivos del mismo.

Para concluir puede afirmarse que los resultados de los proyectos generaron impactos favorables no solo para el equipo investigador sino también para el IDEP. Es importante reconocer como los maestros participantes de los proyectos que fueron evaluados con la MEI identifican al IDEP no solo como un Instituto que fomenta la investigación y la innovación en educación; sino, que lo ven además como un lugar y espacio pedagógico de formación y cualificación. Destacando que los procesos de formación desarrollados en el marco de la realización de proyectos de investigación o de sistematización adquieren una connotación particular muy enriquecedora que los diferencia de otros procesos de actualización profesional que ofrecen tradicionalmente las universidades.

Finalmente y para enriquecer el proceso de evaluación de impacto de futuros proyectos por parte del IDEP, se recomienda establecer las siguientes acciones:

- Destacar el apoyo del Instituto en el desarrollo del proyecto y la asertividad en la elección de temas de investigación de impacto local y nacional, aspecto que podría verse fortalecido con la generación de nuevas líneas de trabajo que se relacionen con el tema.
- Considerar como aspecto importante la rigurosidad en las alianzas y convocatorias que establece el IDEP, lo que garantiza que el material humano y profesional que se hacen cargo de los diversos proyectos sean de la más alta calidad y compromiso, aspecto que se refleja en el beneficio en la formación de los maestros del Distrito.
- La aplicación de la MEI le permite al IDEP fortalecer el vínculo con los investigadores de los proyectos y enriquecer la evaluación de sus procedimientos y prácticas para mejorar el desarrollo de sus acciones. Así mismo es un mecanismo muy importante para tomar decisiones sobre la inversión de recursos en el instituto.

- Dar a conocer a los investigadores participantes de la aplicación de la MEI los resultados que de allí se generaron.

Nota:

Los **ANEXOS No. 1 al 8, RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS AL PROYECTO**, están conformados por las tablas del IDEP identificadas con los siguientes códigos.

Código	Tabla MEI
FT-EI-17-01	A
FT-EI-17-02	B
FT-EI-17-03	C
FT-EI-17-04	D
FT-EI-17-05	E
FT-EI-17-06	F
FT-EI-17-07	G
FT-EI-17-08	H

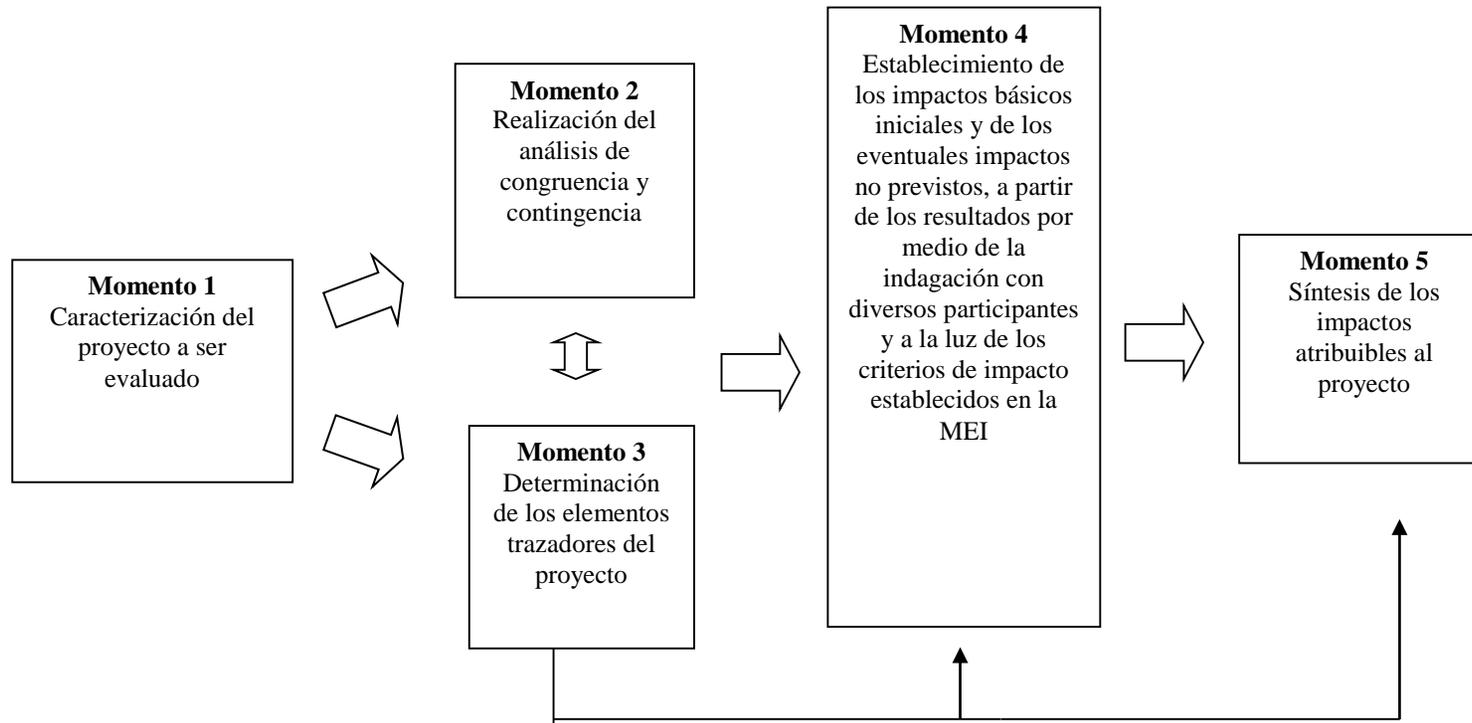
Y por las tablas de criterios correspondientes a los criterios de Proyección, Permanencia y Productividad, con sus respectivos indicadores.

ANEXO 1

RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS AL PROYECTO:

“Escuela-Ciudad-Escuela”

De acuerdo con el diseño metodológico el PROCEDIMIENTO PARA LLEVAR A CABO LA EI DESDE UN ÁNGULO DE EVALUACIÓN BASADA EN LA TEORÍA (EBT) debe llevarse a cabo bajo el siguiente esquema



ANEXO 2

PROYECTO “ESCUELA CIUDAD - ESCUELA”

MOMENTO 1:

DEFINICIÓN DE LOS ELEMENTOS PARA CARACTERIZAR EL PROYECTO A SER EVALUADO

Finalidad: Establecer, a partir de la formulación inicial del proyecto (propuesta), un marco de referencia operativo para definir los elementos específicos del proyecto que serán tenidos en cuenta para llevar a cabo la EI.

TABLA A ^{A-A}

ELEMENTOS Y SUBELEMENTOS DEL PROYECTO A SER EVALUADO QUE SIRVEN DE REFERENCIA PARA FUNDAMENTAR EL ANÁLISIS DE IMPACTO

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4		
FUENTES A CONSULTAR: formulación inicial del proyecto ^{A-1}					
Componentes del proyecto ^{A-2}	Elementos del proyecto ^{A-2}	Subelementos ^{A-2}	Consideración del subelemento en la propuesta ^{A-3}		
			Si, con suficiencia	Si, de manera limitada	No
Fundamentación del proyecto	1. Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto	1.1. Caracterización que se hizo de las necesidades del contexto social y/o político y/o educativo y/o económico en términos de las necesidades sobre las cuales debía trabajar el proyecto.	X		

		1.2. Caracterización de las personas, grupos o instituciones y de sus necesidades en relación con la temática sobre la cual iba a trabajar el proyecto.	X		
	2. Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada por el proyecto	2.1. Antecedentes que dieron origen a la situación abordada por el proyecto.	X		
		2.2. Situación específica que fue abordada por el proyecto.	X		
		2.3. Justificación para abordar esa situación específica.	X		
		2.4. Principales elementos que se pueden identificar en la situación (problema) abordada por el proyecto.	X		
	3. Intencionalidades (objetivos, productos esperados) planteadas para el proyecto	3.1. Objetivos o propósitos generales planteados en términos operacionales.	X		
		3.2. Objetivos o propósitos específicos planteados en términos operacionales.	X		
		3.3. Metas formuladas para el proyecto.	X		
		3.4. Productos esperados a partir del desarrollo del proyecto.	X		
	4. Fundamentación conceptual del proyecto	4.1. Principales ejes conceptuales que fundamentan el proyecto.	X		
	5. Participantes	5.1. Papel jugado por los individuos, grupos o entidades que tomaron la iniciativa para desarrollar el proyecto.	X		

		5.2. Papel jugado por los individuos, grupos o entidades que financiaron el proyecto.	X		
		5.3. Papel jugado por los individuos, grupos o entidades responsables de la implementación del proyecto.	X		
		5.4. Papel jugado por los individuos, grupos o entidades a quienes se dirigió el proyecto.	X		
Operatividad del proyecto	6. Metodologías de trabajo (estrategias)	6.1. Formas de trabajo esenciales del proyecto para lograr las intencionalidades y los resultados propuestos.	X		
	7. Recursos	7.1. Recursos humanos empleados por el proyecto.	X		
		7.2. Recursos económicos empleados por el proyecto.	X		
		7.3. Recursos físicos empleados por el proyecto.	X		
Logros	8. Resultados del proyecto ^{A-4}	8.1. Resultados reportados por el proyecto en el momento de su culminación formal.	X		
Limitaciones	9. Limitaciones observadas en el desarrollo del proyecto	9.1. Desde el ángulo conceptual			X
		9.2. Desde el ángulo metodológico			X
		9.3. Desde el ángulo de los participantes y beneficiarios			X
		9.4. Desde el ángulo de las metodologías implementadas		X	
	Personas	Grupos	Instituciones		

<p>Principales actores involucrados en el proyecto ^{A-5}</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Rafael Pabón Interventor del proyecto por parte del IDEP. • Ligia Ortiz interventor del proyecto por parte de COMPENSAR. 	<p>Investigadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aydée Triana: Asistente Acompañamiento Educativo Compensar • José Miguel Pereira • Francy Paulina Rodríguez 	<ul style="list-style-type: none"> • IIDEP • CCOMPENSAR • VVenecia I.E.D. • LLos Alpes I.E.D. • MMontebello I.E.D. • NNueva Constitución I.E.D. • LLa Amistad I.E.D. • RRepública Bolivariana de Venezuela I.ED. • RRepública de Colombia I.E.D. • IIsmael Perdomo I.E.D. • AArbolizadora Alta I.E.D. • RRepública de Bolivia I.E.D. • MMarruecos y Molinos I.E.D. • SSan José Norte I.E.D. • SSan Bernardino I.E.D. • MManuel Elkin Patarroyo I.E.D.
--	---	---	---

			<ul style="list-style-type: none"> • LLos Periodistas I.E.D. • SSorrento I.E.D. • AAtanasio Giradot I.E.D. • GGuillermo León Valencia I.E.D. • MMagdalena Ortega I.ED.
Comentarios A-6	<p>A1 Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto de investigación. El proyecto de sistematización “Escuela-Ciudad-Escuela” surge de un convenio de cooperación entre el IDEP y la Caja de Compensación Familiar COMPENSAR , cuyo objetivo era sistematizar alternativas pedagógicas y transformaciones curriculares (de contenidos, metodológicas y didácticas), de la organización escolar y en las subjetividades que se ha generado en los colegios de la ciudad a partir del desarrollo del programa Escuela-Ciudad-Escuela y de otras experiencias de apropiación y uso de la ciudad como escenario educativo.</p> <p>A2 Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada por el proyecto. El proyecto de sistematización de 24 experiencias pedagógicas del programa Escuela-Ciudad-Escuela se fundamentó desde la secuencia de sistematización desde la perspectiva cualitativa; este enfoque pretendió producir saber sobre las experiencias a partir de la reconstrucción y reflexión sobre las mismas, de tal forma que el producto resultante cualificó la experiencia y a los sujetos participantes de esta.</p> <p>A3 Intencionalidades (objetivos, productos esperados) planteadas para el proyecto El proyecto de sistematización de experiencias “Escuela-Ciudad-Escuela” estableció como objetivo identificar 24 experiencias pedagógicas significativas pertenecientes al eje social “Escuela-Ciudad-Escuela” que fue componente social del Plan de Gobierno 2004-2008 de Bogotá; estas experiencias, denotarían un estado actual de los proyectos pedagógicos que utilizaron la ciudad como un escenario pedagógico que logró afectar el currículo, la organización</p>		

escolar, y los sujetos educativos, además de formar en la metodología de sistematización al grupo de profesores beneficiarios del proyecto.

A4 Fundamentación conceptual del proyecto

El proyecto de sistematización de 24 experiencias pedagógicas del programa Escuela-Ciudad-Escuela se fundamentó desde la secuencia de sistematización desde la perspectiva cualitativa; este enfoque pretendió producir saber sobre las experiencias a partir de la reconstrucción y reflexión sobre las mismas, de tal forma que el producto resultante cualificó la experiencia y a los sujetos participantes de esta.

A5 Participantes

Como resultado del proceso de convocatoria y selección de proyectos participantes del programa “Escuela-Ciudad-Escuela” fueron seleccionadas 24 experiencias pedagógicas pertenecientes a 19 Instituciones Educativas Distritales.

A6 Metodologías de trabajo (estrategias)

La metodología de trabajo se desarrolló según el plan propuesto por el equipo académico y en las fechas previstas para el proceso de sistematización.

A7 Recursos

Dentro del desarrollo del proyecto de sistematización se contó con el recurso humano de las instituciones seleccionadas, el personal de acompañamiento de las entidades, y el grupo académico. En el desarrollo de los acompañamientos se utilizaron entrevistas no estructuradas y grupos focales como instrumentos de recolección de información. Así mismo el equipo académico de COMPENSAR ofreció talleres sobre los temas que enfocaron el proceso de sistematización.

El valor total del convenio fue de \$180000000 (ciento ochenta millones de pesos), los cuales fueron destinados a dar cobertura en actividades investigativas, pedagógicas y coordinación logística y de apoyo, a las 24 sistematizaciones de experiencias del programa “Escuela-Ciudad-Escuela”.

A8 Resultados del proyecto

A partir del análisis y lectura de los documentos base del proyecto de sistematización es posible establecer los siguientes resultados:

- ✓ Se entregaron 24 documentos de sistematización de experiencias de Escuela-Ciudad-Escuela en las cuatro líneas temáticas del programa “Escuela- Ciudad-Escuela”.
- ✓ Se referencia un documento analítico sobre el universo de experiencias pedagógicas, sus impactos, hallazgos y consecuencias en el marco del programa “Escuela-Ciudad-Escuela”.
- ✓ 24 equipos de maestros formados en la metodología de sistematización y con fuertes bases de investigación pedagógica aplicada a la reflexión de sus propias prácticas.

A9 Limitaciones observadas en el desarrollo del proyecto

Los documentos de sistematización de experiencias no fueron socializados por medio de publicación con acceso al sistema general de educación, por tanto las experiencias allí relatadas no generaron un impacto y una sostenibilidad del ideal de aprovechamiento de la ciudad como espacio educativo.

El video con el resumen, desarrollo y hallazgos del proyecto de sistematización de experiencias no hace parte de los folios y carpetas registradas en el centro de documentación del IDEP.

No se encuentra referenciado el informe final dentro de los folios y carpetas registradas en el centro de documentación del IDEP.

PROYECTO “SISTEMATIZACIÓN DE 24 EXPERIENCIAS PEDAGÓGICAS”

MOMENTO 1:

DEFINICIÓN DE LOS ELEMENTOS PARA CARACTERIZAR EL PROYECTO A SER EVALUADO

Finalidad: Establecer, a partir de la formulación inicial del proyecto (propuesta), un marco de referencia operativo para definir los elementos específicos del proyecto que serán tenidos en cuenta para llevar a cabo la EI.

TABLA A ^{A-A}

ELEMENTOS Y SUBELEMENTOS DEL PROYECTO A SER EVALUADO QUE SIRVEN DE REFERENCIA PARA FUNDAMENTAR EL ANÁLISIS DE IMPACTO

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4		
FUENTES A CONSULTAR: formulación inicial del proyecto ^{A-1}					
Componentes del proyecto ^{A-2}	Elementos del proyecto ^{A-2}	Subelementos ^{A-2}	Consideración del subelemento en la propuesta ^{A-3}		
			Si, con suficiencia	Si, de manera limitada	No
Fundamentación del proyecto	1. Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto	1.1 Caracterización que se hizo de las necesidades del contexto social y/o político y/o educativo y/o económico en términos de las necesidades sobre las cuales debía trabajar el proyecto.	X		
		1.2 Caracterización de las personas, grupos o instituciones y de sus necesidades en relación con la temática sobre la cual iba a trabajar el proyecto.	X		

	2. Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada por el proyecto	2.1 Antecedentes que dieron origen a la situación abordada por el proyecto.	X		
		2.2 Situación específica que fue abordada por el proyecto.	X		
		2.3 Justificación para abordar esa situación específica.	X		
		2.4 Principales elementos que se pueden identificar en la situación (problema) abordada por el proyecto.	X		
	3. Intencionalidades (objetivos, productos esperados) planteadas para el proyecto	3.1 Objetivos o propósitos generales planteados en términos operacionales.	X		
		3.2 Objetivos o propósitos específicos planteados en términos operacionales.	X		
		3.3 Metas formuladas para el proyecto.	X		
		3.4 Productos esperados a partir del desarrollo del proyecto.	X		
	4. Fundamentación conceptual del proyecto	4.1 Principales ejes conceptuales que fundamentan el proyecto.	X		
	5. Participantes	5.1 Papel jugado por los individuos, grupos o entidades que tomaron la iniciativa para desarrollar el proyecto.	X		
		5.2 Papel jugado por los individuos, grupos o entidades que financiaron el proyecto.	X		
		5.3 Papel jugado por los individuos, grupos o entidades responsables de la implementación del proyecto.	X		

		5.4 Papel jugado por los individuos, grupos o entidades a quienes se dirigió el proyecto.	X		
Operatividad del proyecto	6. Metodologías de trabajo (estrategias)	6.1 Formas de trabajo esenciales del proyecto para lograr las intencionalidades y los resultados propuestos.	X		
	7. Recursos	7.1 Recursos humanos empleados por el proyecto.	X		
		7.2 Recursos económicos empleados por el proyecto.	X		
		7.3 Recursos físicos empleados por el proyecto.	X		
Logros	8. Resultados del proyecto A-4	8.1 Resultados reportados por el proyecto en el momento de su culminación formal.	X		
Limitaciones	9. Limitaciones observadas en el desarrollo del proyecto	9.1 Desde el ángulo conceptual			X
		9.2 Desde el ángulo metodológico			X
		9.3 Desde el ángulo de los participantes y beneficiarios			X
		9.4 Desde el ángulo de las metodologías implementadas			X
	Personas	Grupos	Instituciones		

<p>Principales actores involucrados en el proyecto ^{A-5}</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Luisa Fernanda Acuña Supervisora del proyecto por parte del IDEP. • Claudia Piedrahita Supervisora del proyecto por parte de La Universidad Distrital 	<p>Investigadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Claudia Piedrahita • Catalina Ángel • Jairo Gómez • Jenny León • Leydis Lineros • María Cristina Hernández • Juliana Cubides. • Gladys Amaya: coordinadora académica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Colegio Distrital Alfonso reyes Echandía • Colegio Distrital Clemencia de Caycedo • Colegio Distrital Cristóbal Colón Sede C y Universidad del Bosque • Colegio Nuevo Horizonte. Loc. 1. • esta (red de emisoras escolares alternativas por el territorio sur). colegio la estancia, san Isidro Labrador • IED Técnico Menorah. Loc. 14 • COLEGIO ESTRELLA DEL SUR • COLÉGIO OFÉLIA URIBE DE ACOSTA • IED COLEGIO SANTA LIBRADA • Escuela Normal Superior Nuestra Señora de la Paz • IED Villemar del Carmen. Sede C. Loc. 9
--	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none">• COLEGIO FE Y ALEGRÍA VITELMA.• COLEGIO ENTRE NUBES SUR ORIENTAL• IED SIMÓN RODRÍGUEZ• IED COLÉGIO PORFIRIO BARBA JACOB• Colégio Júlio Garavito Armero Loc. 16• IED German Arciniegas Loc. 7• Colegio Alfonso Reyes Echandía• Colegio Cedit Ciudad Bolívar• Colegio Cedit Ciudad Bolívar• Colegio Alfonso López Michelsen• IED Gabriel Betancourt Mejía• COLECTIVO PEDAGÓGICO PASAPALABRA• I.E.D Antonio García
--	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> • Escuela Normal Superior María Montessori • IIED Bosco II Loc. 5
<p>Comentarios A-6</p>	<p>A1 Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto de investigación. El proyecto de “la sistematización de veinticuatro (24) experiencias pedagógicas referidas a temáticas relacionadas con el desarrollo de las herramientas para la calidad, establecidas en el plan sectorial de educación 2008 – 2012” surge de un convenio interadministrativo entre el IDEP y La Universidad Distrital Francisco José de Caldas, cuyo objetivo era el desarrollo de Investigaciones e Innovaciones para mejorar la Calidad de la enseñanza y el aprendizaje en el campo de la educación.</p> <p>A2 Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada por el proyecto. El proyecto de “sistematización de 24 experiencias pedagógicas” se fundamentó en desarrollar procesos de formación y cualificación docente con el propósito de desarrollar nuevos mecanismos en los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula para el mejoramiento de la calidad educativa.</p> <p>A3 Intencionalidades (objetivos, productos esperados) planteadas para el proyecto El proyecto de “sistematización de las 24 experiencias pedagógicas” estableció como objetivo Asesorar 24 grupos de docentes para realizar la sistematización de 24 experiencias pedagógicas en los temas de: 1). Enseñanza y aprendizaje de la Lectura y la Escritura; 2). Articulación de la educación media con la Superior; 3). Enseñanza y Aprendizaje del Inglés como segunda lengua. 4). Proyectos Educativos Ambientales, 5) Organización por Ciclos; 6). Enseñanza de las Ciencias 7) Uso pedagógico de la ciudad y; 8) Aprovechamiento del tiempo libre.</p> <p>A4 Fundamentación conceptual del proyecto El proyecto de “sistematización de 24 experiencias pedagógicas” se adelantó con la metodología de sistematización de experiencias. Se ubicó en la perspectiva de la investigación participativa y cualitativa por lo cual buscó producir saber a través de la reflexión de las experiencias pedagógicas</p>		

A5 Participantes

Como resultado del proceso de convocatoria y selección de proyectos participantes del proyecto de “sistematización de 24 experiencias pedagógicas” fueron seleccionados 24 grupos de 24 instituciones que cumplieron con los parámetros de selección establecidos en el convenio.

A6 Metodologías de trabajo (estrategias)

La metodología de trabajo se desarrolló según el plan propuesto por el equipo académico y en las fechas previstas para el proceso de sistematización.

A7 Recursos

Dentro del desarrollo del proyecto de sistematización se contó con el recurso humano de las instituciones seleccionadas, el personal de acompañamiento de las entidades, y el grupo académico.

El valor total del convenio fue de \$345.500.000.00 (trescientos cuarenta y cinco millones quinientos mil pesos), que fueron destinados a cubrir las actividades propias del desarrollo del proyecto tales como actividades investigativas, pedagógicas, coordinación logística y de apoyo a las “24 sistematizaciones de experiencias pedagógicas”.

A8 Resultados del proyecto

A partir del análisis y lectura de los documentos base del proyecto de sistematización es posible establecer los siguientes resultados:

- ✓ Se entregaron 24 informes finales (avances, resultados y proyecciones) de los proyectos de sistematización apoyados por el IDEP
- ✓ Una base de datos de los maestros y maestras participantes del proceso de cualificación y demás actividades que tuvieron lugar en éste convenio

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Un documento que dio cuenta del proceso de cualificación y acompañamiento. ✓ Un documento académico que dio cuenta del desarrollo de cada uno de cada uno de los elementos del proyecto, además que permitió identificar las categorías, temáticas, proyecciones y potencialidades de la transformación pedagógica desde las experiencias pedagógicas, cuya sistematización fue objeto del presente convenio. ✓ Un documento de carácter publicable que contuvo los artículos escritos por los 24 grupos sobre su proceso de sistematización. ✓ Un encuentro final de socialización de las 24 experiencias sistematizadas. <p>A9 Limitaciones observadas en el desarrollo del proyecto</p> <p>Se observó una limitación en tiempo de ejecución, por lo que se hizo necesario ampliar el tiempo en tres (3) meses, en tanto el proyecto tuvo una duración total de 12 meses</p>
--	---

ANEXO 3

PROYECTO: “ESCUELA – CIUDAD - ESCUELA”

MOMENTO 2:

REALIZACIÓN DEL ANÁLISIS DE CONGRUENCIA Y CONTINGENCIA

Finalidad 1: Establecer las relaciones que se dieron en el proyecto entre lo planeado y lo ejecutado para cada uno de los elementos y los subelementos identificados de manera suficiente a fin de determinar insumos que servirán, posteriormente, para contribuir en la definición de elementos trazadores.

Finalidad 2: Establecer, como un paso previo para la determinación de los elementos trazadores, la contingencia que el proyecto presentó en su desarrollo (empírica). Este análisis se lleva a cabo de acuerdo con las orientaciones conceptuales de la MEI (Ver capítulo 2)

Para cada uno de los subelementos identificados en la Tabla N° A como positivos (columna 4) se debe proceder a establecer cuáles son las diferencias que se dieron entre lo planeado y lo desarrollado, siguiendo las indicaciones para diligenciar la Tabla B

TABLA N°B
DESARROLLO DEL ANÁLISIS DE CONGRUENCIA

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4		Columna 5	Columna 6
FUENTES A CONSULTAR: formulación inicial del proyecto, informes parciales, informe final, informes de interventoría						
ELEMENTOS Y SUBELEMENTOS		CARACTERIZACIÓN EN LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO ^{B-3}	CARACTERIZACIÓN EN LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO ^{B-4}		DIFERENCIAS ENTRE LA FORMULA-CIÓN Y LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO ^{B-5}	ASPECTOS DE ESTE ELEMENTO QUE PUEDEN INCIDIR EN EXPLICAR EL IMPACTO DEL PROYECTO ^{B-6}
Elementos ^{B-1}	Sub-elementos ^{B-2}		SIN CAMBIOS EN RELACIÓN CON LA FORMULA-CIÓN INICIAL	SI HUBO CAMBIOS, ¿CUÁLES?		
Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto	Caracterización de las personas, grupos o instituciones	En la parte inicial de los documentos analizados se muestra el contexto en el	X			El desarrollo del proyecto muestra la pertinencia y necesidad de la temática abordada

	y de sus necesidades en relación con la temática sobre la cual iba a trabajar el proyecto,	cual se iba a desarrollar el proyecto				así como la población a la cual fue dirigido.
	Caracterización que se hizo de las necesidades de contexto social y/o político y/o educativo económico en términos de las necesidades sobre las cuales debía trabajar el proyecto	Se muestra el contexto social y político para sustentar el proyecto	X			El proyecto mostró la pertinencia de abordar dichas necesidades.
Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada por el proyecto	Situación específica que fue abordada por el proyecto	Inician con el análisis de la situación y como abordarla	X			Desde el planteamiento, identificación de la situación y desarrollo del proyecto, se

						mantuvo en mente y se evidencia en los documentos la situación específica que pretendían abordar.
	Justificación para abordar esa situación específica	Aspecto sustentado en los documentos	X			El desarrollo del proyecto evidencia y sustenta la justificación.
Intencionalidades (objetivos, productos esperados) planteadas para el proyecto	Objetivos o propósitos generales planteados en términos operacionales	Descrito claramente en los documentos		X		Se solicitó prórroga por cuatro meses para la ejecución de los productos y el objeto del convenio.
	Objetivos o propósitos específicos planteados en términos operacionales	Descritos claramente en los documentos		X		Se cumplieron en el desarrollo del proyecto incluyendo la solicitud de prórroga del convenio.
	Metas formuladas	Se evidencian en el documento	X			Se mantuvo muy claro cuáles eran las metas que

	para el proyecto					pretendían alcanzar
	Productos esperados a partir del desarrollo del proyecto	Se evidenciaron en el documento		X		Los productos fueron los pactados, sin embargo se pidió prorroga de cuatro meses para la presentación final de estos.
Fundamentación conceptual del proyecto	Principales ejes conceptuales que fundamentan el proyecto.	Desde el principio se identifican fortalezas asociadas a este componente en el proyecto.	X			Después de la lectura completa se evidencia que este componente fue la base para desarrollar las estrategias metodológicas y obtener resultados.

Participantes	Papel jugado por los individuos, grupos o entidades que tomaron la iniciativa para desarrollar el proyecto.	En el proyecto es clara la definición de los actores, así como en el establecimiento de su papel en el desarrollo de la experiencia.	X			Este factor se fortalece por la claridad y papel jugado por los actores durante el desarrollo del proyecto en aspectos metodológicos, conceptuales y operativos.
	Papel jugado por los individuos, grupos o entidades responsables de la implementación del proyecto.					

	Papel jugado por los individuos, grupos o entidades a quienes se dirigió el proyecto.					
Metodologías de trabajo (estrategias)	Formas de trabajo esencial del proyecto para lograr las intencionalidades y los resultados propuestos.	De acuerdo con los datos arrojados en la revisión documental el proyecto se desarrolló a través de la metodología previamente establecida.	X			En los productos finales del documento reporta que atendieron a la metodología planteada inicialmente.
Recursos	Recursos humanos empleados por el proyecto.	Se muestra de manera clara el papel correspondiente a cada actor.	X			Durante el desarrollo de los documentos fue clara la labor desempeñada por cada persona involucrada en el mismo
	Recursos económicos empleados	Dentro de la carpeta que reposa en el IDEP es claro observar los recursos involucrados en el proyecto	X			Es claro los rubros de inversión de los recursos económicos

	por el proyecto.					empleados para el proyecto.
Limitaciones observadas en el desarrollo del proyecto	Desde el ángulo de las metodologías implementadas	Se evidencia el planteamiento de la metodología y su cumplimiento.		X		La revisión documental permite identificar que los documentos de sistematización de experiencias no fueron socializados por medio de publicación con acceso al sistema general de educación, por tanto las experiencias allí relatadas no generaron un impacto y una sostenibilidad del ideal de aprovechamiento de la ciudad como espacio educativo.

PROYECTO: “SISTEMATIZACIÓN DE 24 EXPERIENCIAS PEDAGÓGICAS”

MOMENTO 2:

REALIZACIÓN DEL ANÁLISIS DE CONGRUENCIA Y CONTINGENCIA

Finalidad 1: Establecer las relaciones que se dieron en el proyecto entre lo planeado y lo ejecutado para cada uno de los elementos y los subelementos identificados de manera suficiente a fin de determinar insumos que servirán, posteriormente, para contribuir en la definición de elementos trazadores.

Finalidad 2: Establecer, como un paso previo para la determinación de los elementos trazadores, la contingencia que el proyecto presentó en su desarrollo (empírica). Este análisis se lleva a cabo de acuerdo con las orientaciones conceptuales de la MEI (Ver capítulo 2)

Para cada uno de los subelementos identificados en la Tabla N° A como positivos (columna 4) se debe proceder a establecer cuáles son las diferencias que se dieron entre lo planeado y lo desarrollado, siguiendo las indicaciones para diligenciar la Tabla B

TABLA N°B

DESARROLLO DEL ANÁLISIS DE CONGRUENCIA

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4	Columna 5	Columna 6	
FUENTES A CONSULTAR: formulación inicial del proyecto, informes parciales, informe final, informes de interventoría						
ELEMENTOS Y SUBELEMENTOS		CARACTERIZACIÓN EN LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO ^{B-3}	CARACTERIZACIÓN EN LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO ^{B-4}		DIFERENCIAS ENTRE LA FORMULA-CIÓN Y LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO ^{B-5}	ASPECTOS DE ESTE ELEMENTO QUE PUEDEN INCIDIR EN EXPLICAR EL IMPACTO DEL PROYECTO ^{B-6}
Elementos ^{B-1}	Sub-elementos ^{B-2}		SIN CAMBIOS EN RELACIÓN CON LA	SI HUBO CAMBIOS , ¿CUÁLES ?		

			FORMULA- CIÓN INICIAL			
Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto	Caracterización de las personas, grupos o instituciones y de sus necesidades en relación con la temática sobre la cual iba a trabajar el proyecto	En la parte inicial de los documentos analizados se muestra el contexto en el cual se iba a desarrollar el proyecto	X			El desarrollo del proyecto muestra la pertinencia y necesidad de la temática abordada así como la población a la cual fue dirigido.
	Caracterización que se hizo de las necesidades de contexto social y/o político y/o educativo económico en términos de las necesidades sobre las cuales debía	Se muestra el contexto social y político para sustentar el proyecto	X			El proyecto mostró la pertinencia de abordar dichas necesidades.

	trabajar el proyecto					
Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada por el proyecto	Situación específica que fue abordada por el proyecto	Inician con el análisis de la situación y como abordarla	X			Desde el planteamiento, identificación de la situación y desarrollo del proyecto, se mantuvo en mente y se evidencia en los documentos la situación específica que pretendían abordar.
	Justificación para abordar esa situación específica	Aspecto sustentado en los documentos	X			El desarrollo del proyecto evidencia y sustenta la justificación.
Intencionalidad es (objetivos, productos esperados) planteadas para el proyecto	Objetivos o propósitos generales planteados en términos operacionales	Descrito claramente en los documentos	X			Se cumplieron sin modificaciones la intencionalidad, objetivos y productos que se habían establecido desde el inicio del proyecto.

	Objetivos o propósitos específicos planteados en términos operacionales	Descritos claramente en los documentos	X			Se cumplieron en el desarrollo del proyecto incluyendo la solicitud de prórroga del convenio.
	Metas formuladas para el proyecto	Se evidencian en el documento	X			Se mantuvo muy claro cuáles eran las metas que pretendían alcanzar
	Productos esperados a partir del desarrollo del proyecto	Se evidenciaron en el documento	X			Los productos fueron los pactados, sin embargo se pidió prórroga de tres meses para la corrección de estilo para la publicación.

Fundamentación conceptual del proyecto	Principales ejes conceptuales que fundamentan el proyecto.	Desde el principio se identifican fortalezas asociadas a este componente en el proyecto.	X			Después de la lectura completa se evidencia que este componente fue la base para desarrollar las estrategias pedagógicas y metodológicas para obtener los resultados.
Participantes	Papel jugado por los individuos, grupos o entidades que tomaron la iniciativa para desarrollar el proyecto.	En el proyecto es clara la definición y el rol de los actores, en el desarrollo de la experiencia.	X			Este factor se fortalece por la claridad y rol jugado por los actores durante el desarrollo del proyecto en aspectos metodológicos, conceptuales y operativos.

	Papel jugado por los individuos, grupos o entidades responsables de la implementación del proyecto.					
	Papel jugado por los individuos, grupos o entidades a quienes se dirigió el proyecto.					
Metodologías de trabajo (estrategias)	Formas de trabajo esencial del proyecto para lograr las intencionalidades y los resultados propuestos.	De acuerdo con los datos arrojados en la revisión documental el proyecto se desarrolló a través de la metodología previamente establecida.	X			En los productos finales del documento reporta que atendieron a la metodología planteada inicialmente.

Recursos	Recursos humanos empleados por el proyecto.	Se muestra de manera clara el papel correspondiente a cada actor.	X			Durante el desarrollo de los documentos fue claro la labor desempeñada por cada persona involucrada en el mismo
	Recursos económicos empleados por el proyecto.	Dentro de la carpeta que reposa en el IDEP es claro observar los recursos involucrados en el proyecto	X			Es claro los rubros de inversión de los recursos económicos empleados para el proyecto por parte de las dos entidades cooperantes.
Limitaciones observadas en el desarrollo del proyecto	Desde el ángulo de las metodologías implementadas	Se evidencia el planteamiento de la metodología y su cumplimiento.		X		La única limitación percibida después de la revisión documental fue el factor tiempo, por lo que se debió recurrir a una prórroga de tres meses.

ANEXO 4

TABLA C

ANÁLISIS DE CONTINGENCIA ENTRE LOS ELEMENTOS DEL PROYECTO EN SU DESARROLLO

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4
FUENTES A CONSULTAR: informes parciales, informe final, informes de interventoría			
Elementos del proyecto C-1	Elementos que se relacionan para llevar a cabo el análisis de contingencia empírica C-2	Caracterización de la relación de contingencia empírica C-3	Aspectos de estas relaciones que pueden incidir en explicar el impacto del proyecto C-4

1. Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto	A. Entre el contexto (1) y la situación abordada por el proyecto (2).	Hay correspondencia total	X	La propuesta incorpora elementos propios del contexto que permiten valorar la relación entre estos componentes.
		No hay correspondencia		
		Hay correspondencia parcial		
2. Intencionalidades (objetivos, productos esperados) planteadas para el proyecto	B. Entre la situación (problema) abordada por el proyecto (2) y las intencionalidades (3).	Hay correspondencia total	X	Las intencionalidades del proyecto se relacionan de manera directa con la problemática abordada en tanto que pretenden ofrecer alternativas de solución.
		No hay correspondencia		
		Hay correspondencia parcial		
3. Fundamentación conceptual del proyecto	C. Entre las intencionalidades (3) y la fundamentación conceptual (4).	Hay correspondencia total	X	El proyecto se soporta en fundamentos conceptuales pertinentes, actuales y verificables.
		No hay correspondencia		
		Hay correspondencia parcial		
4. Participantes				

3. Metodologías de trabajo	D. Entre las intencionalidades (3) y las metodologías del proyecto (6).	Hay correspondencia total	X	Las metodologías por medio de las cuales se implementó el proyecto respondieron a las intencionalidades planteadas.
		No hay correspondencia		
		Hay correspondencia parcial		
4. Recursos				
5. Resultados del proyecto	E. Entre las intencionalidades (3) y los resultados del proyecto (8).	Hay correspondencia total	X	De acuerdo con lo reportado en los informes lo planteado como resultados guarda una relación y coherencia con las intencionalidades iniciales propuestas.
		No hay correspondencia		
		Hay correspondencia parcial		

ANEXO 5

Tabla D “COLEGIO ATANASIO GIRARDOT”

 <p style="font-size: small;">ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	DEFINICIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES TABLA D	Código: FT-EI-17-04
		Versión: 1
		Página 111 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4	Columna 5				
FUENTES A CONSULTAR: las tablas B y C y eventualmente, si es necesario, informes parciales, informe final, informes de interventoría								
ELEMENTOS DEL PROYECTO ^{D-1}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 6 DE LA TABLA B ^{D-2}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 4 DE TABLA C ^{D-2}	DETERMINACIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES PARA EXPLICAR EL IMPACTO DEL PROYECTO ^{D-3}	GRADO DE IMPORTANCIA DE CADA ELEMENTO TRAZADOR ^{D-4}				
				1	2	3	4	5
Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto	El desarrollo del proyecto muestra la pertinencia y necesidad de la temática abordada así como la población a la cual fue dirigido.	La propuesta incorpora elementos propios del contexto que permiten valorar la relación entre estos componentes	El desarrollo del proyecto permitió iniciar un trabajo en ciclos que dio paso a una reorganización en la institución.				x	
Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada.	Desde el planteamiento, identificación de la situación y desarrollo del proyecto, se mantuvo en mente y se evidencia en los documentos la situación específica que pretendían abordar.	Las intencionalidades del proyecto se relacionan de manera directa con la problemática abordada en tanto que pretenden ofrecer alternativas de solución.					x	
Intencionalidades	Se mantuvo claro cuáles eran las metas que pretendían alcanzar.	Las intencionalidades del proyecto son claras y se mantienen en mente durante el desarrollo del proyecto.	El proyecto permitió darle importancia al conocimiento de la ciudad a través de proyectos por ciclos.				x	

Fundamentación conceptual del proyecto.	Se evidencia que este componente fue la base para desarrollar las estrategias metodológicas y obtener los resultados.	El proyecto se soporta en fundamentos conceptuales pertinentes, actuales y verificables.	El proyecto permitió establecer discusiones y reflexiones a nivel conceptual.				x	
Participantes	En el documento es claro el papel asumido por los actores durante el desarrollo del proyecto en aspectos metodológicos, conceptuales y operativos.						x	
Metodologías de trabajo	Es evidente que se desarrolló la metodología que se habían propuesto.	La metodología por medio de la cual se implementó el proyecto responde a las intencionalidades planteadas.	El proyecto atendió a una metodología de trabajo que permitió abordar distintos escenarios de la ciudad.				x	
Recursos	Los recursos invertidos fueron ejecutados para lograr los objetivos.	El recurso humano fue la base del proyecto					x	
Limitaciones	No se dio continuidad al proyecto debido al cambio de administración en la institución.					x		

Tabla D “COLEGIO GUILLERMO LEÓN VALENCIA”

	DEFINICIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES TABLA D	Código: FT-EI-17-04
		Versión: 1
		Página 113 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4	Columna 5					
FUENTES A CONSULTAR: las tablas B y C y eventualmente, si es necesario, informes parciales, informe final, informes de interventoría									
ELEMENTOS DEL PROYECTO ^{D-1}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 6 DE LA TABLA B ^{D-2}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 4 DE TABLA C ^{D-2}	DETERMINACIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES PARA EXPLICAR EL IMPACTO DEL PROYECTO ^{D-3}	GRADO DE IMPORTANCIA DE CADA ELEMENTO TRAZADOR ^{D-4}					
				1	2	3	4	5	
Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto	El desarrollo del proyecto evidencia la coherencia, pertinencia y necesidad del tema abordado así como la inclusión de la población beneficiada	El contenido del proyecto tiene estrecha relación con elementos propios del contexto y los cuales permiten la relación de sus componentes	El desarrollo del proyecto permitió hacer un reconocimiento al barrio y a la ciudad.						x
Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada	El planteamiento, identificación de la situación y el desarrollo del proyecto, mantuvieron en mente la situación específica que pretendían abordar.	Las intencionalidades del proyecto se relacionan de manera estrecha y directa con el problema abordado y al cual pretendían darle alternativas de solución.							x
Intencionalidades	Siempre fueron claras las metas e intencionalidades que pretendían alcanzar.	Mantuvieron en mente y de manera clara las intencionalidades y metas durante el desarrollo del proyecto.	El proyecto le dio una gran importancia a las salidas pedagógicas.						x
Fundamentación conceptual del proyecto.	Este componente fue determinante para el desarrollo del proyecto.	El proyecto se sustenta en aspectos conceptuales pertinentes y acordes con la comunidad educativa involucrada.							x

Participantes	Es claro el papel asumido por la comunidad educativa involucrada.	Toda la comunidad educativa fue partícipe de la temática.							x
Metodologías de trabajo	La metodología propuesta se desarrolló de manera óptima.	La metodología propuesta para el desarrollo del proyecto respondió a las necesidades e intencionalidades del proyecto.	El proyecto asumió una metodología que abordó las salidas pedagógicas como una forma de reconocimiento del barrio y la ciudad.						x
Recursos	Los recursos invertidos fueron ejecutados para lograr los objetivos.	Se contó con un recurso humano muy valioso.							x
Limitaciones	El proyecto finalizó cuando se terminó el acompañamiento.			x					

Tabla D “COLEGIO MAGDALENA ORTEGA DE NARIÑO”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	DEFINICIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES TABLA D	Código: FT-EI-17-04
		Versión: 1
		Página 115 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4	Columna 5				
FUENTES A CONSULTAR: las tablas B y C y eventualmente, si es necesario, informes parciales, informe final, informes de interventoría								
ELEMENTOS DEL PROYECTO ^{D-1}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 6 DE LA TABLA B ^{D-2}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 4 DE TABLA C ^{D-2}	DETERMINACIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES PARA EXPLICAR EL IMPACTO DEL PROYECTO ^{D-3}	GRADO DE IMPORTANCIA DE CADA ELEMENTO TRAZADOR ^{D-4}				
				1	2	3	4	5
Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto.	El desarrollo del proyecto evidencia la coherencia, pertinencia y necesidad del tema abordado.	El contenido del proyecto tiene estrecha relación con elementos propios del contexto y estos permiten a su vez la relación de sus componentes.	El desarrollo del proyecto permitió integrar el estudio de las ciencias con las salidas pedagógicas.					x
Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada	El planteamiento, identificación de la situación y el desarrollo del proyecto, mantuvieron en mente la situación específica que se pretendía abordar.	Las intencionalidades del proyecto se relacionan de manera estrecha y directa con el problema abordado y al cual se quería darle estrategias de solución.						x
Intencionalidades	Las intencionalidades fueron claras.	Se mantuvieron en mente y de manera clara las intencionalidades y metas durante el desarrollo del proyecto.						x
Fundamentación conceptual del proyecto.	Este componente fue fundamental para el desarrollo del proyecto.	El proyecto se sustenta en aspectos conceptuales determinantes y puntuales para el desarrollo del mismo.						x

Participantes	Es claro el papel asumido por los participantes y beneficiarios del proyecto.	Todos los ciclos fueron participes del proyecto.								x
Metodologías de trabajo	La metodología propuesta se desarrolló de manera satisfactoria.	La metodología propuesta respondió a las intencionalidades del proyecto.	El proyecto contó con unas categorías centrales que dieron paso a la metodología.							x
Recursos	Los recursos invertidos fueron ejecutados a satisfacción.	Se contó con un recurso humano de incalculable valor.								x
Limitaciones	En primera instancia algunos padres de familia se mostraron reacios a las salidas pedagógicas.					x				

Tabla D “COLEGIO SAN BERNARDINO”

	DEFINICIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES TABLA D	Código: FT-EI-17-04
		Versión: 1
		Página 117 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4	Columna 5				
FUENTES A CONSULTAR: las tablas B y C y eventualmente, si es necesario, informes parciales, informe final, informes de interventoría								
ELEMENTOS DEL PROYECTO ^{D-1}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 6 DE LA TABLA B ^{D-2}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 4 DE TABLA C ^{D-2}	DETERMINACIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES PARA EXPLICAR EL IMPACTO DEL PROYECTO ^{D-3}	GRADO DE IMPORTANCIA DE CADA ELEMENTO TRAZADOR ^{D-4}				
				1	2	3	4	5
Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto	El desarrollo del proyecto evidencia la coherencia, pertinencia y necesidad del tema abordado así como la inclusión de la población beneficiada	El contenido del proyecto tiene estrecha relación con elementos propios del contexto y los cuales permiten la relación de sus componentes	El desarrollo del proyecto permitió iniciar un trabajo de inclusión de la comunidad muisca y hacer reflexiones en torno a su territorio dando paso a un gran proyecto que aún se mantiene.					x
Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada	El planteamiento, identificación de la situación y el desarrollo del proyecto, mantuvieron en mente la situación específica que pretendían abordar.	Las intencionalidades del proyecto se relacionan de manera estrecha y directa con el problema abordado y al cual pretendían darle alternativas de solución.						x
Intencionalidades	Siempre fueron claras las metas e intencionalidades que pretendían alcanzar.	Mantuvieron en mente y de manera clara las intencionalidades y metas durante el desarrollo del proyecto.	El proyecto permitió una enorme importancia a las salidas pedagógicas aprovechando el territorio como escenario de aprendizaje.					x
Fundamentación conceptual del proyecto.	Este componente fue determinante para el desarrollo del proyecto.	El proyecto se sustenta en aspectos conceptuales pertinentes y acordes con la comunidad educativa involucrada.						x

Participantes	Es claro el papel asumido por la comunidad educativa involucrada.	Toda la comunidad educativa fue partícipe de la temática.						x
Metodologías de trabajo	La metodología propuesta se desarrolló de manera óptima.	La metodología propuesta para el desarrollo del proyecto respondió a las necesidades e intencionalidades del proyecto.	El proyecto asumió una metodología que abordó las salidas pedagógicas como una forma de reconocimiento del territorio.					x
Recursos	Los recursos invertidos fueron ejecutados para lograr los objetivos.	Se contó con un recurso humano muy valioso.						x
Limitaciones	Aunque el proyecto fue desarrollado a satisfacción en primera instancia no contó con el apoyo de las directivas del colegio.				x			

Tabla D “COLEGIO LOS PERIODISTAS”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	DEFINICIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES TABLA D	Código: FT-EI-17-04
		Versión: 1
		Página 119 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4	Columna 5					
FUENTES A CONSULTAR: las tablas B y C y eventualmente, si es necesario, informes parciales, informe final, informes de interventoría									
ELEMENTOS DEL PROYECTO ^{D-1}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 6 DE LA TABLA B ^{D-2}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 4 DE TABLA C ^{D-2}	DETERMINACIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES PARA EXPLICAR EL IMPACTO DEL PROYECTO ^{D-3}	GRADO DE IMPORTANCIA DE CADA ELEMENTO TRAZADOR ^{D-4}					
				1	2	3	4	5	
Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto.	El desarrollo del proyecto evidencia la coherencia, pertinencia y necesidad del tema abordado.	El contenido del proyecto tiene estrecha relación con elementos propios del contexto y estos permiten a su vez la relación de sus componentes.	El desarrollo del proyecto permitió integrar las salidas pedagógicas a la planeación institucional y a todos los grados.						x
Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada	El planteamiento, identificación de la situación y el desarrollo del proyecto, mantuvieron en mente la situación específica que se pretendía abordar.	Las intencionalidades del proyecto se relacionan de manera estrecha y directa con el problema abordado y al cual se quería darle estrategias de solución.							x
Intencionalidades	Las intencionalidades fueron claras.	Se mantuvieron en mente y de manera clara las intencionalidades y metas durante el desarrollo del proyecto.							x
Fundamentación conceptual del proyecto.	Este componente fue fundamental para el desarrollo del proyecto.	El proyecto se sustenta en aspectos conceptuales determinantes y puntuales para el desarrollo del mismo.							x

Participantes	Es claro el papel asumido por los participantes y beneficiarios del proyecto.	Todos los ciclos fueron participes del proyecto.								x
Metodologías de trabajo	La metodología propuesta se desarrolló de manera satisfactoria.	La metodología propuesta respondió a las intencionalidades del proyecto.	El proyecto contó con unas categorías centrales que dieron paso a la metodología.							x
Recursos	Los recursos invertidos fueron ejecutados a satisfacción.	Se contó con un recurso humano de incalculable valor.								x
Limitaciones	La dificultad de algunos padres de familia para subsidiar las salidas que no eran cubiertas por la institución o la SED.					x				

Tabla D “COLEGIO MANUEL ELKIN PATARROYO”

	DEFINICIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES TABLA D	Código: FT-EI-17-04
		Versión: 1
		Página 121 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4	Columna 5					
FUENTES A CONSULTAR: las tablas B y C y eventualmente, si es necesario, informes parciales, informe final, informes de interventoría									
ELEMENTOS DEL PROYECTO ^{D-1}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 6 DE LA TABLA B ^{D-2}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 4 DE TABLA C ^{D-2}	DETERMINACIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES PARA EXPLICAR EL IMPACTO DEL PROYECTO ^{D-3}	GRADO DE IMPORTANCIA DE CADA ELEMENTO TRAZADOR ^{D-4}					
				1	2	3	4	5	
Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto	El desarrollo del proyecto evidencia la coherencia, pertinencia y necesidad del tema abordado así como la inclusión de la población beneficiada	El contenido del proyecto tiene estrecha relación con elementos propios del contexto y los cuales permiten la relación de sus componentes	El desarrollo del proyecto permitió iniciar hacer un reconocimiento al barrio y a la ciudad.						x
Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada	El planteamiento, identificación de la situación y el desarrollo del proyecto, mantuvieron en mente la situación específica que pretendían abordar.	Las intencionalidades del proyecto se relacionan de manera estrecha y directa con el problema abordado y al cual pretendían darle alternativas de solución.							x
Intencionalidades	Siempre fueron claras las metas e intencionalidades que pretendían alcanzar.	Mantuvieron en mente y de manera clara las intencionalidades y metas durante el desarrollo del proyecto.	El proyecto permitió darle una enorme importancia a las salidas pedagógicas aprovechando el territorio como escenario de aprendizaje.						x
Fundamentación conceptual del proyecto.	Este componente fue determinante para el desarrollo del proyecto.	El proyecto se sustenta en aspectos conceptuales pertinentes y acordes con la comunidad educativa involucrada.							x

Participantes	Es claro el papel asumido por la comunidad educativa involucrada.	Toda la comunidad educativa fue partícipe de la temática.							x
Metodologías de trabajo	La metodología propuesta se desarrolló de manera óptima.	La metodología propuesta para el desarrollo del proyecto respondió a las necesidades e intencionalidades del proyecto.	El proyecto asumió una metodología que abordó las salidas pedagógicas como una forma de reconocimiento del barrio y la ciudad.						x
Recursos	Los recursos invertidos fueron ejecutados para lograr los objetivos.	Se contó con un recurso humano muy valioso.							x
Limitaciones	Aunque el proyecto fue desarrollado a satisfacción en primera instancia no contó con el apoyo de las directivas del colegio.					x			

Tabla D “COLEGIO REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	DEFINICIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES TABLA D	Código: FT-EI-17-04
		Versión: 1
		Página 123 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4	Columna 5					
FUENTES A CONSULTAR: las tablas B y C y eventualmente, si es necesario, informes parciales, informe final, informes de interventoría									
ELEMENTOS DEL PROYECTO ^{D-1}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 6 DE LA TABLA B ^{D-2}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 4 DE TABLA C ^{D-2}	DETERMINACIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES PARA EXPLICAR EL IMPACTO DEL PROYECTO ^{D-3}	GRADO DE IMPORTANCIA DE CADA ELEMENTO TRAZADOR ^{D-4}					
				1	2	3	4	5	
Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto.	El desarrollo del proyecto evidencia la coherencia, pertinencia y necesidad del tema abordado así como la importancia del mismo en toda la institución.	El contenido del proyecto tiene estrecha relación con elementos propios del contexto y estos permiten a su vez la relación de sus componentes.	El desarrollo del proyecto permitió revivir la historia de la ciudad y mostrarla a través del uso de las tecnologías.						x
Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada	El planteamiento, identificación de la situación y el desarrollo del proyecto, mantuvieron en mente la situación específica que se pretendía abordar.	Las intencionalidades del proyecto se relacionan de manera estrecha y directa con el problema abordado y al cual se quería darle estrategias de solución.							x
Intencionalidades	Las intencionalidades fueron claras.	Se mantuvieron en mente y de manera clara las intencionalidades y metas durante el desarrollo del proyecto.	El proyecto permitió narrar la historia del colegio asociada a los cambios de los distintos escenarios de la ciudad.						x
Fundamentación conceptual del proyecto.	Este componente fue fundamental para el desarrollo del proyecto.	El proyecto se sustenta en aspectos conceptuales determinantes y puntuales							x

		para el desarrollo del mismo.						
Participantes	Es claro el papel asumido por los participantes y beneficiarios del proyecto.	Toda la comunidad educativa está involucrada.						x
Metodologías de trabajo	La metodología propuesta se desarrolló de manera satisfactoria.	La metodología propuesta respondió a las intencionalidades del proyecto.	El proyecto contó con unas categorías centrales que dieron paso a la metodología.					x
Recursos	Los recursos invertidos fueron ejecutados a satisfacción.	Se contó con un recurso humano de incalculable valor.						x

Tabla D “COLEGIO SORRENTO”

	DEFINICIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES TABLA D	Código: FT-EI-17-04
		Versión: 1
		Página 125 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4	Columna 5				
FUENTES A CONSULTAR: las tablas B y C y eventualmente, si es necesario, informes parciales, informe final, informes de interventoría								
ELEMENTOS DEL PROYECTO ^{D-1}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 6 DE LA TABLA B ^{D-2}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 4 DE TABLA C ^{D-2}	DETERMINACIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES PARA EXPLICAR EL IMPACTO DEL PROYECTO ^{D-3}	GRADO DE IMPORTANCIA DE CADA ELEMENTO TRAZADOR ^{D-4}				
				1	2	3	4	5
Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto	El desarrollo del proyecto muestra la pertinencia y necesidad de la temática abordada así como la población a la cual fue dirigido.	La propuesta incorpora elementos propios del contexto que permiten valorar la relación entre estos componentes	El desarrollo del proyecto permitió que los niños de primaria identificaran la ciudad como un espacio de aprendizaje.					x
Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada.	Desde el planteamiento, identificación de la situación y desarrollo del proyecto, se mantuvo en mente y se evidencia en los documentos la situación específica que pretendían abordar.	Las intencionalidades del proyecto se relacionan de manera directa con la problemática abordada en tanto que pretenden ofrecer alternativas de solución.						x
Intencionalidades	Se mantuvo claro cuáles eran las metas que pretendían alcanzar.	Las intencionalidades del proyecto son claras y se mantienen en mente durante el desarrollo del proyecto.	El proyecto permitió darle importancia al conocimiento de la ciudad.					x
Fundamentación conceptual del proyecto.	Se evidencia que este componente fue la base para desarrollar las estrategias metodológicas y obtener los resultados.	El proyecto se soporta en fundamentos conceptuales pertinentes, actuales y verificables.					x	
Participantes	En el documento es claro el papel asumido por los actores durante el							x

	desarrollo del proyecto en aspectos metodológicos, conceptuales y operativos.							
Metodologías de trabajo	Es evidente que se desarrolló la metodología que se habían propuesto.	La metodología por medio de la cual se implementó el proyecto responde a las intencionalidades planteadas.	El proyecto atendió a una metodología de trabajo que permitió abordar distintos escenarios de la ciudad.					x
Recursos	Los recursos invertidos fueron ejecutados para lograr los objetivos.	El recurso humano fue la base del proyecto					x	
Limitaciones	Solamente se beneficiaron estudiantes de primaria.					x		

Tabla D “COLEGIO CEDID CIUDAD BOLÍVAR”

 <p align="center"> ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico </p>	DEFINICIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES TABLA D	Código: FT-EI-17-04
		Versión: 1
		Página 127 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4	Columna 5				
FUENTES A CONSULTAR: las tablas B y C y eventualmente, si es necesario, informes parciales, informe final, informes de interventoría								
ELEMENTOS DEL PROYECTO ^{D-1}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 6 DE LA TABLA B ^{D-2}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 4 DE TABLA C ^{D-2}	DETERMINACIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES PARA EXPLICAR EL IMPACTO DEL PROYECTO ^{D-3}	GRADO DE IMPORTANCIA DE CADA ELEMENTO TRAZADOR ^{D-4}				
				1	2	3	4	5
Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto	El desarrollo del proyecto muestra la pertinencia y necesidad de la temática abordada así como la población a la cual fue dirigido.	La propuesta incorpora elementos propios del contexto en el que se desarrolla.	El proyecto se convirtió en una oportunidad para mejorar aspectos convivenciales.					x
Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada por el proyecto.	Desde el planteamiento, identificación de la situación y desarrollo del proyecto, se mantuvo en mente y se evidencia en los documentos la situación específica que pretendían abordar.	Las intencionalidades se relacionan de manera directa con la problemática abordada buscando alternativas de solución.						x
Intencionalidades (objetivos, productos esperados) planteadas para el proyecto	Los objetivos se cumplieron en el desarrollo del proyecto.	Las intencionalidades del proyecto se mantienen en mente a lo largo de su desarrollo.	El proyecto le dio importancia al acto de comer en comunidad como una oportunidad para compartir y mejorar la convivencia					x
Fundamentación conceptual del proyecto	Se evidencia que el componente conceptual fue considerado como un aspecto esencial para el desarrollo del proyecto.	El proyecto se soporta en fundamentos conceptuales pertinentes y verificables.	Mostraron total claridad y pertinencia en los aspectos conceptuales abordados.					x

Participantes	Es claro el papel asumido por los actores en el desarrollo del proyecto.		Los principales protagonistas fueron los niños de toda la institución						x
Metodologías de trabajo (estrategias)	Las actividades desarrolladas atendieron a la metodología planteada.	La metodología implementada respondió a las intencionalidades.	En el desarrollo del proyecto se atendió a la metodología planteada.						x
Recursos	Los recursos fueron los adecuados y se utilizaron a cabalidad.	El recurso humano se constituyó en el más importante.							x

Tabla D “COLEGIO GABRIEL BETANCOURT MEJÍA”

	DEFINICIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES TABLA D	Código: FT-EI-17-04
		Versión: 1
		Página 129 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4	Columna 5				
FUENTES A CONSULTAR: las tablas B y C y eventualmente, si es necesario, informes parciales, informe final, informes de interventoría								
ELEMENTOS DEL PROYECTO ^{D-1}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 6 DE LA TABLA B ^{D-2}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 4 DE TABLA C ^{D-2}	DETERMINACIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES PARA EXPLICAR EL IMPACTO DEL PROYECTO ^{D-3}	GRADO DE IMPORTANCIA DE CADA ELEMENTO TRAZADOR ^{D-4}				
				1	2	3	4	5
Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto	El desarrollo del proyecto muestra la pertinencia y necesidad de la temática abordada así como la población a la cual fue dirigido.	La propuesta incorpora elementos propios del contexto en el que se desarrolla.	El proyecto continuó retomando aspectos propios de su origen pero haciendo modificaciones de acuerdo a la población				x	
Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada por el proyecto.	Desde el planteamiento, identificación de la situación y desarrollo del proyecto, se mantuvo en mente y se evidencia en los documentos la situación específica que pretendían abordar.	Las intencionalidades se relacionan de manera directa con la problemática abordada buscando alternativas de solución.						x
Intencionalidades (objetivos, productos esperados) planteadas para el proyecto	Los objetivos se cumplieron en el desarrollo del proyecto.	Las intencionalidades del proyecto se mantienen en mente a lo largo de su desarrollo.	El proyecto le dio importancia al tema de “Memoria” como una oportunidad de reconstrucción de la realidad.					x
Fundamentación conceptual del proyecto	Se evidencia que el componente conceptual fue considerado como un	El proyecto se soporta en fundamentos conceptuales pertinentes y verificables.	Siempre existió claridad en lo relacionado a los temas abordados.					x

	aspecto esencial para el desarrollo del proyecto.							
Participantes	Es claro el papel asumido por los actores en el desarrollo del proyecto.							x
Metodologías de trabajo (estrategias)	Las actividades desarrolladas atendieron a la metodología planteada.	La metodología implementada respondió a las intencionalidades.	En el desarrollo del proyecto se atendió a la metodología planteada.					x
Recursos	Los recursos fueron los adecuados y se utilizaron a cabalidad.	El recurso humano se constituyó en el más importante.						x
Limitaciones observadas en el desarrollo del proyecto	La limitación se concentró en la oposición por parte del rector de la institución para su desarrollo.					x		

Tabla D “COLEGIO OFELIA URIBE DE ACOSTA”

	DEFINICIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES TABLA D	Código: FT-EI-17-04
		Versión: 1
		Página 131 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4	Columna 5					
FUENTES A CONSULTAR: las tablas B y C y eventualmente, si es necesario, informes parciales, informe final, informes de interventoría									
ELEMENTOS DEL PROYECTO ^{D-1}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 6 DE LA TABLA B ^{D-2}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 4 DE TABLA C ^{D-2}	DETERMINACIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES PARA EXPLICAR EL IMPACTO DEL PROYECTO ^{D-3}	GRADO DE IMPORTANCIA DE CADA ELEMENTO TRAZADOR ^{D-4}					
				1	2	3	4	5	
Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto.	El desarrollo del proyecto evidencia la coherencia, pertinencia y necesidad del tema abordado.	El contenido del proyecto tiene estrecha relación con elementos propios del contexto y estos permiten a su vez la relación de sus componentes.	El desarrollo del proyecto permitió visibilizar el aprendizaje del inglés como un camino sencillo en el cual todos podían estar inmersos						x
Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada	El planteamiento, identificación de la situación y el desarrollo del proyecto, mantuvieron en mente la situación específica que se pretendía abordar.	Las intencionalidades del proyecto se relacionan de manera estrecha y directa con el problema abordado y al cual se quería darle estrategias de solución.							x
Intencionalidades	Las intencionalidades fueron claras.	Se mantuvieron en mente y de manera clara las intencionalidades y metas durante el desarrollo del proyecto.	Los objetivos se lograron gracias a que involucraron la participación de todos los miembros de la comunidad						x
Fundamentación conceptual del proyecto.	Este componente fue fundamental para el desarrollo del proyecto.	El proyecto se sustenta en aspectos conceptuales determinantes y puntuales para el desarrollo del mismo.							x

Participantes	Es claro el papel asumido por los participantes y beneficiarios del proyecto.	Todos los ciclos fueron participes del proyecto.							x
Metodologías de trabajo	La metodología propuesta se desarrolló de manera satisfactoria.	La metodología propuesta respondió a las intencionalidades del proyecto.	El proyecto contó con unas categorías y pasos centrales que dieron paso a la metodología.						x
Recursos	Los recursos invertidos fueron ejecutados a satisfacción.	Se contó con un recurso humano de incalculable valor.							x

Tabla D “COLEGIO VILLEMAR EL CARMEN”

	DEFINICIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES TABLA D	Código: FT-EI-17-04
		Versión: 1
		Página 133 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4	Columna 5					
FUENTES A CONSULTAR: las tablas B y C y eventualmente, si es necesario, informes parciales, informe final, informes de interventoría									
ELEMENTOS DEL PROYECTO ^{D-1}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 6 DE LA TABLA B ^{D-2}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 4 DE TABLA C ^{D-2}	DETERMINACIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES PARA EXPLICAR EL IMPACTO DEL PROYECTO ^{D-3}	GRADO DE IMPORTANCIA DE CADA ELEMENTO TRAZADOR ^{D-4}					
				1	2	3	4	5	
Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto.	El desarrollo del proyecto evidencia la coherencia, pertinencia y necesidad del tema abordado así como la importancia del mismo en primera infancia.	El contenido del proyecto tiene estrecha relación con elementos propios del contexto y estos permiten a su vez la relación de sus componentes.	El desarrollo del proyecto ha permitido darle continuidad al tema a lo largo de los años.						x
Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada	El planteamiento, identificación de la situación y el desarrollo del proyecto, mantuvieron en mente la situación específica que se pretendía abordar.	Las intencionalidades del proyecto se relacionan de manera estrecha y directa con el problema abordado y al cual se quería darle estrategias de solución.							x
Intencionalidades	Las intencionalidades fueron claras.	Se mantuvieron en mente y de manera clara las intencionalidades y metas durante el desarrollo del proyecto.	El proyecto se institucionalizó convocando a otras maestras del ciclo a incluirlo y desarrollarlo en sus prácticas pedagógicas						x
Fundamentación conceptual del proyecto.	Este componente fue fundamental para el desarrollo del proyecto.	El proyecto se sustenta en aspectos conceptuales determinantes y puntuales para el desarrollo del mismo.							x

Participantes	Es claro el papel asumido por los participantes y beneficiarios del proyecto.	El ciclo uno de la institución fue y ha sido participe del proyecto.								x
Metodologías de trabajo	La metodología propuesta se desarrolló de manera satisfactoria.	La metodología propuesta respondió a las intencionalidades del proyecto.	El proyecto contó con unas categorías centrales que dieron paso a la metodología.							x
Recursos	Los recursos invertidos fueron ejecutados a satisfacción.	Se contó con un recurso humano de incalculable valor.								x
Limitaciones	El proyecto siempre ha contado con el apoyo de las directivas sin embargo algunas maestras del ciclo han sido reacias a su aplicación.					x				

Tabla D “COLEGIO ALFONSO LÓPEZ MICHELSEN”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	DEFINICIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES TABLA D	Código: FT-EI-17-04
		Versión: 1
		Página 135 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4	Columna 5				
FUENTES A CONSULTAR: las tablas B y C y eventualmente, si es necesario, informes parciales, informe final, informes de interventoría								
ELEMENTOS DEL PROYECTO ^{D-1}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 6 DE LA TABLA B ^{D-2}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 4 DE TABLA C ^{D-2}	DETERMINACIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES PARA EXPLICAR EL IMPACTO DEL PROYECTO ^{D-3}	GRADO DE IMPORTANCIA DE CADA ELEMENTO TRAZADOR ^{D-4}				
				1	2	3	4	5
Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto	El desarrollo del proyecto muestra la pertinencia y necesidad de la temática abordada así como la población a la cual fue dirigido.	La propuesta incorpora elementos propios del contexto en el que se desarrolla.	El proyecto abordó una temática propia del contexto en el cual se desarrolló como fue el desplazamiento.					x
Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada por el proyecto.	Desde el planteamiento, identificación de la situación y desarrollo del proyecto, se mantuvo en mente y se evidencian en los documentos la situación específica que pretendían abordar.	Las intencionalidades se relacionan de manera directa con la problemática abordada buscando alternativas de solución.						x
Intencionalidades (objetivos, productos esperados) planteadas para el proyecto	Los objetivos se cumplieron en el desarrollo del proyecto.	Las intencionalidades del proyecto se mantienen en mente a lo largo de su desarrollo.	El proyecto tenía especial interés en proveer escenarios distintos y significativos a niños en condición de desplazamiento.					x

Fundamentación conceptual del proyecto	Se evidencia que el componente conceptual fue considerado como un aspecto esencial para el desarrollo del proyecto.	El proyecto se soporta en fundamentos conceptuales pertinentes y verificables.	Siempre existió claridad en lo relacionado a los temas abordados.						x
Participantes	Es claro el papel asumido por los actores en el desarrollo del proyecto.								x
Metodologías de trabajo (estrategias)	Las actividades desarrolladas atendieron a la metodología planteada.	La metodología implementada respondió a las intencionalidades.	En el desarrollo del proyecto se atendió a la metodología planteada.						x
Recursos	Los recursos fueron los adecuados y se utilizaron a cabalidad.	El recurso humano se constituyó en el más importante.							x
Limitaciones observadas en el desarrollo del proyecto	En primera instancia el espacio era reducido para dar cabida al centro lúdico.					x			

Tabla D “COLEGIO ENTRE NUBES”

 <p align="center"> ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico </p>	DEFINICIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES TABLA D	Código: FT-EI-17-04
		Versión: 1
		Página 137 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4	Columna 5					
FUENTES A CONSULTAR: las tablas B y C y eventualmente, si es necesario, informes parciales, informe final, informes de interventoría									
ELEMENTOS DEL PROYECTO ^{D-1}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 6 DE LA TABLA B ^{D-2}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 4 DE TABLA C ^{D-2}	DETERMINACIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES PARA EXPLICAR EL IMPACTO DEL PROYECTO ^{D-3}	GRADO DE IMPORTANCIA DE CADA ELEMENTO TRAZADOR ^{D-4}					
				1	2	3	4	5	
Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto	El desarrollo del proyecto muestra la pertinencia y necesidad de la temática abordada así como la población a la cual fue dirigido.	La propuesta incorpora elementos propios del contexto en el que se desarrolla.	El proyecto se desarrolló en los ciclos uno y dos, y en la actualidad se retoman aspectos del proyecto para ser aplicados en estos ciclos.						x
Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada por el proyecto.	Desde el planteamiento, identificación de la situación y desarrollo del proyecto, se mantuvo en mente y se evidencia en los documentos la situación específica que pretendían abordar.	Las intencionalidades se relacionan de manera directa con la problemática abordada buscando alternativas de solución.							x
Intencionalidades (objetivos, productos esperados) planteadas para el proyecto	Los objetivos se cumplieron en el desarrollo del proyecto.	Las intencionalidades del proyecto se mantienen en mente a lo largo de su desarrollo.	El proyecto le dio importancia a mostrar otras formas de ver el conocimiento, el sujeto y la escuela.						x

Fundamentación conceptual del proyecto	Se evidencia que el componente conceptual fue considerado como un aspecto esencial para el desarrollo del proyecto.	El proyecto se soporta en fundamentos conceptuales pertinentes y verificables.	Mostraron total claridad y pertinencia en los aspectos conceptuales abordados.						x
Participantes	Es claro el papel asumido por los actores en el desarrollo del proyecto.		Los principales protagonistas fueron los niños de ciclo uno y ciclo dos						x
Metodologías de trabajo (estrategias)	Las actividades desarrolladas atendieron a la metodología planteada.	La metodología implementada respondió a las intencionalidades.	En el desarrollo del proyecto se atendió a la metodología planteada.						x
Recursos	Los recursos fueron los adecuados y se utilizaron a cabalidad.	El recurso humano se constituyó en el más importante.							x
Limitaciones observadas en el desarrollo del proyecto	La limitación se concentró en el poco apoyo por parte de las directivas de la institución.				x				

Tabla D “COLEGIO GERMAN ARCINIEGAS”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	DEFINICIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES TABLA D	Código: FT-EI-17-04
		Versión: 1
		Página 139 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4	Columna 5				
FUENTES A CONSULTAR: las tablas B y C y eventualmente, si es necesario, informes parciales, informe final, informes de interventoría								
ELEMENTOS DEL PROYECTO ^{D-1}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 6 DE LA TABLA B ^{D-2}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 4 DE TABLA C ^{D-2}	DETERMINACIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES PARA EXPLICAR EL IMPACTO DEL PROYECTO ^{D-3}	GRADO DE IMPORTANCIA DE CADA ELEMENTO TRAZADOR ^{D-4}				
				1	2	3	4	5
Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto.	El desarrollo del proyecto evidencia la coherencia, pertinencia y necesidad del tema abordado así como la importancia del mismo en toda la institución.	El contenido del proyecto tiene estrecha relación con elementos propios del contexto y estos permiten a su vez la relación de sus componentes.	El desarrollo del proyecto ha permitido darle continuidad al tema a lo largo de los años representado en un carnaval institucional.					x
Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada	El planteamiento, identificación de la situación y el desarrollo del proyecto, mantuvieron en mente la situación específica que se pretendía abordar.	Las intencionalidades del proyecto se relacionan de manera estrecha y directa con el problema abordado y al cual se quería darle estrategias de solución.						x
Intencionalidades	Las intencionalidades fueron claras.	Se mantuvieron en mente y de manera clara las intencionalidades y metas durante el desarrollo del proyecto.	El proyecto se institucionalizó conformando un equipo de maestros responsables de coordinar la organización del mismo					x
Fundamentación conceptual del proyecto.	Este componente fue fundamental para el desarrollo del proyecto.	El proyecto se sustenta en aspectos conceptuales determinantes y puntuales						x

		para el desarrollo del mismo.						
Participantes	Es claro el papel asumido por los participantes y beneficiarios del proyecto.	Toda la comunidad educativa está involucrada.						x
Metodologías de trabajo	La metodología propuesta se desarrolló de manera satisfactoria.	La metodología propuesta respondió a las intencionalidades del proyecto.	El proyecto contó con unas categorías centrales que dieron paso a la metodología.					x
Recursos	Los recursos invertidos fueron ejecutados a satisfacción.	Se contó con un recurso humano de incalculable valor.						x
Limitaciones	El proyecto siempre ha contado con el apoyo de las directivas sin embargo para algunos maestros no es claro su objetivo.						x	

Tabla D “INSTITUTO TÉCNICO MEHORAH”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	DEFINICIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES TABLA D	Código: FT-EI-17-04
		Versión: 1
		Página 141 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4	Columna 5				
FUENTES A CONSULTAR: las tablas B y C y eventualmente, si es necesario, informes parciales, informe final, informes de interventoría								
ELEMENTOS DEL PROYECTO ^{D-1}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 6 DE LA TABLA B ^{D-2}	ASPECTOS OBTENIDOS EN LA COLUMNA 4 DE TABLA C ^{D-2}	DETERMINACIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES PARA EXPLICAR EL IMPACTO DEL PROYECTO ^{D-3}	GRADO DE IMPORTANCIA DE CADA ELEMENTO TRAZADOR ^{D-4}				
				1	2	3	4	5
Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto	El desarrollo del proyecto muestra la pertinencia y necesidad de la temática abordada así como la población a la cual fue dirigido.	La propuesta incorpora elementos propios del contexto que permiten valorar la relación entre estos componentes	El desarrollo del proyecto permitió hacer un trabajo interdisciplinario.					x
Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada.	Desde el planteamiento, identificación de la situación y desarrollo del proyecto, se mantuvo en mente y se evidencia en los documentos la situación específica que pretendían abordar.	Las intencionalidades del proyecto se relacionan de manera directa con la problemática abordada en tanto que pretenden ofrecer alternativas de solución.						x
Intencionalidades	Se mantuvo claro cuáles eran las metas que pretendían alcanzar.	Las intencionalidades del proyecto son claras y se mantienen en mente durante el desarrollo del proyecto.						x
Fundamentación conceptual del proyecto.	Se evidencia que este componente fue la base para desarrollar las estrategias metodológicas y obtener los resultados.	El proyecto se soporta en fundamentos conceptuales pertinentes, actuales y verificables.	Los fundamentos conceptuales fueron claros para el abordaje de las categorías que lo soportaron.					x

Participantes	En el documento es claro el papel asumido por los actores durante el desarrollo del proyecto en aspectos metodológicos, conceptuales y operativos.		Los participantes fueron estudiantes de ciclo tres, cuatro y cinco						x
Metodologías de trabajo	Es evidente que se desarrolló la metodología que se habían propuesto.	La metodología por medio de la cual se implementó el proyecto responde a las intencionalidades planteadas.	El proyecto atendió a una metodología de trabajo que permitió abordar distintos escenarios de la ciudad.						x
Recursos	Los recursos invertidos fueron ejecutados para lograr los objetivos.	El recurso humano fue la base del proyecto							x
Limitaciones	Solamente se beneficiaron estudiantes de bachillerato.					x			

Tabla E. “COLEGIO GUILLERMO LEÓN VALENCIA”

	UBICACIÓN DE LA PERMANENCIA DE LOS RESULTADOS PREVISTOS Y NO PREVISTOS EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI TABLA E	Código: FT-EI-17-05
		Versión: 1
		Página 144 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4					
FUENTES A CONSULTAR: el informe final y los actores que pueden suministrar datos sobre la eventual permanencia de los resultados tal como fueron identificados en la Tabla A. La información para esta Tabla se obtiene mediante la consulta directa con estas fuentes por medio de entrevistas individuales. Por lo tanto se deben diligenciar tantas tablas como fuentes se identifiquen.								
RESULTADOS DEL PROYECTO QUE SON TOMADOS COMO REFERENCIA PARA DETERMINAR LOS IMPACTOS E-1	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA PERMANENCIA DEL RESULTADO SEGÚN LAS FUENTES E-2	EXPRESIÓN FORMAL DEL IMPACTO OBSERVADO E-3	GRADO EN EL CUAL EL IMPACTO SE MANIFIESTA EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI E-4					Puntaje ponderado
			< 1	2	3	4	> 5	
Resultado 1: Reconocimiento del barrio como un museo de aprendizaje.	Fotografías y relatos de los actores y protagonistas del proyecto.	Salidas pedagógicas.					x	5
Resultado 2: Recoger los relatos de los niños participantes.	Libro que reposa en el Centro de Documentación del IDEP	Los estudiantes como principales actores del proyecto					x	5
Resultado 3:	Iniciativas pedagógicas y comentarios.	Posteriores sistematizaciones.					x	5

Tabla E. “COLEGIO MAGDALENA ORTEGA DE NARIÑO”

	UBICACIÓN DE LA PERMANENCIA DE LOS RESULTADOS PREVISTOS Y NO PREVISTOS EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI TABLA E	Código: FT-EI-17-05
		Versión: 1
		Página 146 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4					
FUENTES A CONSULTAR: el informe final y los actores que pueden suministrar datos sobre la eventual permanencia de los resultados tal como fueron identificados en la Tabla A. La información para esta Tabla se obtiene mediante la consulta directa con estas fuentes por medio de entrevistas individuales. Por lo tanto se deben diligenciar tantas tablas como fuentes se identifiquen.								
RESULTADOS DEL PROYECTO QUE SON TOMADOS COMO REFERENCIA PARA DETERMINAR LOS IMPACTOS E-1	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA PERMANENCIA DEL RESULTADO SEGÚN LAS FUENTES E-2	EXPRESIÓN FORMAL DEL IMPACTO OBSERVADO E-3	GRADO EN EL CUAL EL IMPACTO SE MANIFIESTA EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI E-4					Puntaje ponderado
			< 1	2	3	4	> 5	
Resultado 1: Producción escrita	Libro publicado por el IDEP.	Rigurosidad en la escritura					x	5
Resultado 2: Consolidación de las salidas pedagógicas en la institución.	Salidas periódicas.	Cronograma institucional					x	5

Resultado 3: Posibilidad de aprovechar distintos escenarios de la ciudad para el aprendizaje de las ciencias.	Ejes centrales del proyecto: <ul style="list-style-type: none"> . Aprendizaje de las ciencias. . Trabajo en equipo 	Relatos y comentarios publicados en el libro					x		5
Resultado 4: Acompañamiento y formación en la sistematización...	Idoneidad del asesor	Producto terminado a satisfacción					x		5

Tabla E. "COLEGIO SAN BERNARDINO"

	UBICACIÓN DE LA PERMANENCIA DE LOS RESULTADOS PREVISTOS Y NO PREVISTOS EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI TABLA E	Código: FT-EI-17-05
		Versión: 1
		Página 148 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4					
FUENTES A CONSULTAR: el informe final y los actores que pueden suministrar datos sobre la eventual permanencia de los resultados tal como fueron identificados en la Tabla A. La información para esta Tabla se obtiene mediante la consulta directa con estas fuentes por medio de entrevistas individuales. Por lo tanto se deben diligenciar tantas tablas como fuentes se identifiquen.								
RESULTADOS DEL PROYECTO QUE SON TOMADOS COMO REFERENCIA PARA DETERMINAR LOS IMPACTOS E-1	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA PERMANENCIA DEL RESULTADO SEGÚN LAS FUENTES E-2	EXPRESIÓN FORMAL DEL IMPACTO OBSERVADO E-3	GRADO EN EL CUAL EL IMPACTO SE MANIFIESTA EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI E-4					Puntaje ponderado
			< 1	2	3	4	> 5	
Resultado 1: Reflexión sobre las salidas pedagógicas por parte de los maestros identificadas como herramientas pedagógicas.	Proyecto de ciclos con un eje transversal llamado "Salidas pedagógicas"	Salidas pedagógicas establecidas dentro de cada ciclo y cada área.				x		5
Resultado 2: Pensar la escuela de una manera distinta	Libro que reposa en el Centro de Documentación del IDEP	A partir de este trabajo se generaron otras sistematizaciones				x		5

Resultado 3: Identificación y relación significativa con el territorio	Iniciativas pedagógicas y comentarios.	Posteriores sistematizaciones.					x		5

Tabla E. "COLEGIO LOS PERIODISTAS"

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	UBICACIÓN DE LA PERMANENCIA DE LOS RESULTADOS PREVISTOS Y NO PREVISTOS EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI TABLA E	Código: FT-EI-17-05
		Versión: 1
		Página 150 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4					
FUENTES A CONSULTAR: el informe final y los actores que pueden suministrar datos sobre la eventual permanencia de los resultados tal como fueron identificados en la Tabla A. La información para esta Tabla se obtiene mediante la consulta directa con estas fuentes por medio de entrevistas individuales. Por lo tanto se deben diligenciar tantas tablas como fuentes se identifiquen.								
RESULTADOS DEL PROYECTO QUE SON TOMADOS COMO REFERENCIA PARA DETERMINAR LOS IMPACTOS ^{E-1}	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA PERMANENCIA DEL RESULTADO SEGÚN LAS FUENTES ^{E-2}	EXPRESIÓN FORMAL DEL IMPACTO OBSERVADO ^{E-3}	GRADO EN EL CUAL EL IMPACTO SE MANIFIESTA EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI ^{E-4}					
			< 1	2	3	4	> 5	No sabe
Resultado 1: Producción escrita	Libro publicado por el IDEP.	Rigurosidad en la escritura.					X	5
Resultado 2: Consolidación de las salidas pedagógicas en la institución.	Salidas periódicas.	Cronograma institucional					x	5
Resultado 3: Aprovechamiento de los distintos escenarios que	Salidas pedagógicas	Comentarios positivos de padres de familia y relatos de estudiantes y					X	5

ofrece la ciudad y sus alrededores.		maestros involucrados.								
-------------------------------------	--	------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

Tabla E. “COLEGIO MANUEL ELKIN PATARROYO”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	UBICACIÓN DE LA PERMANENCIA DE LOS RESULTADOS PREVISTOS Y NO PREVISTOS EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI TABLA E	Código: FT-EI-17-05
		Versión: 1
		Página 152 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4					
FUENTES A CONSULTAR: el informe final y los actores que pueden suministrar datos sobre la eventual permanencia de los resultados tal como fueron identificados en la Tabla A. La información para esta Tabla se obtiene mediante la consulta directa con estas fuentes por medio de entrevistas individuales. Por lo tanto se deben diligenciar tantas tablas como fuentes se identifiquen.								
RESULTADOS DEL PROYECTO QUE SON TOMADOS COMO REFERENCIA PARA DETERMINAR LOS IMPACTOS ^{E-1}	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA PERMANENCIA DEL RESULTADO SEGÚN LAS FUENTES ^{E-2}	EXPRESIÓN FORMAL DEL IMPACTO OBSERVADO ^{E-3}	GRADO EN EL CUAL EL IMPACTO SE MANIFIESTA EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI ^{E-4}					Puntaje ponderado
			< 1	2	3	4	> 5	
Resultado 1: Reflexión sobre la importancia de reconocer al barrio y a la ciudad como un escenario de aprendizaje.	Proyecto institucionalizado	Salidas pedagógicas establecidas dentro de cada ciclo.				X		5
Resultado 2: Recoger los relatos de los niños participantes.	Libro que reposa en el Centro de Documentación del IDEP	Los estudiantes, maestros y padres de familia fueron los protagonistas en esta sistematización				x		5

<p>Resultado 3: Visibilización de la institución dentro del barrio.</p>	<p>Iniciativas pedagógicas y comentarios.</p>	<p>Posteriores sistematizaciones.</p>					<p>X</p>		<p>5</p>
---	---	---------------------------------------	--	--	--	--	----------	--	----------

Tabla E. “COLEGIO REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	UBICACIÓN DE LA PERMANENCIA DE LOS RESULTADOS PREVISTOS Y NO PREVISTOS EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI TABLA E	Código: FT-EI-17-05
		Versión: 1
		Página 154 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4					
FUENTES A CONSULTAR: el informe final y los actores que pueden suministrar datos sobre la eventual permanencia de los resultados tal como fueron identificados en la Tabla A. La información para esta Tabla se obtiene mediante la consulta directa con estas fuentes por medio de entrevistas individuales. Por lo tanto se deben diligenciar tantas tablas como fuentes se identifiquen.								
RESULTADOS DEL PROYECTO QUE SON TOMADOS COMO REFERENCIA PARA DETERMINAR LOS IMPACTOS ^{E-1}	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA PERMANENCIA DEL RESULTADO SEGÚN LAS FUENTES ^{E-2}	EXPRESIÓN FORMAL DEL IMPACTO OBSERVADO ^{E-3}	GRADO EN EL CUAL EL IMPACTO SE MANIFIESTA EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI ^{E-4}					
			< 1	2	3	4	> 5	No sabe
Resultado 1: Producción escrita	Libro publicado por el IDEP.	Rigurosidad en la escritura				x		5
Resultado 2: Transformación De las prácticas tradicionales por propuestas y apuestas hacia la innovación	Inclusión de las salidas pedagógicas y el uso de las TIC dentro de las planeaciones.	Mejores resultados a nivel académico.				X		5

Resultado 3: Mejora en las comunicaciones y relaciones institucionales.	Compromiso de la comunidad educativa.	Aspectos académicos y convivenciales en constante transformación					x		5
Resultado 4: Generación de espacios virtuales de publicación.	Blog: http://www.lacoctelera/mariam11347	Compromiso de los actores por registrar sus hallazgos a través de la fotografía y sus relatos.					X		5

Tabla E “COLEGIO SORRENTO”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	UBICACIÓN DE LA PERMANENCIA DE LOS RESULTADOS PREVISTOS Y NO PREVISTOS EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI TABLA E	Código: FT-EI-17-05
		Versión: 1
		Página 156 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4				
FUENTES A CONSULTAR: el informe final y los actores que pueden suministrar datos sobre la eventual permanencia de los resultados tal como fueron identificados en la Tabla A. La información para esta Tabla se obtiene mediante la consulta directa con estas fuentes por medio de entrevistas individuales. Por lo tanto se deben diligenciar tantas tablas como fuentes se identifiquen.							
RESULTADOS DEL PROYECTO QUE SON TOMADOS COMO REFERENCIA PARA DETERMINAR LOS IMPACTOS ^{E-1}	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA PERMANENCIA DEL RESULTADO SEGÚN LAS FUENTES ^{E-2}	EXPRESIÓN FORMAL DEL IMPACTO OBSERVADO ^{E-3}	GRADO EN EL CUAL EL IMPACTO SE MANIFIESTA EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI ^{E-4}				Puntaje ponderado
			< 1	2	3	4	
Resultado 1: Sistematización de la experiencia	Libro que reposa en el Centro de Documentación del IDEP	Relatos de los niños participantes				x	5
Resultado 2: Posibilidad de reconocimiento de la ciudad por parte de los niños participantes	Salidas pedagógicas	Comentarios de padres de familia y maestros.				X	5

Tabla E. "CEDID CIUDAD BOLÍVAR"

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	UBICACIÓN DE LA PERMANENCIA DE LOS RESULTADOS PREVISTOS Y NO PREVISTOS EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI TABLA E	Código: FT-EI-17-05
		Versión: 1
		Página 157 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4						
FUENTES A CONSULTAR: el informe final y los actores que pueden suministrar datos sobre la eventual permanencia de los resultados tal como fueron identificados en la Tabla A. La información para esta Tabla se obtiene mediante la consulta directa con estas fuentes por medio de entrevistas individuales. Por lo tanto se deben diligenciar tantas tablas como fuentes se identifiquen.									
RESULTADOS DEL PROYECTO QUE SON TOMADOS COMO REFERENCIA PARA DETERMINAR LOS IMPACTOS ^{E-1}	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA PERMANENCIA DEL RESULTADO SEGÚN LAS FUENTES ^{E-2}	EXPRESIÓN FORMAL DEL IMPACTO OBSERVADO ^{E-3}	GRADO EN EL CUAL EL IMPACTO SE MANIFIESTA EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI ^{E-4}					Puntaje ponderado	
			< 1	2	3	4	> 5		No sabe
Resultado 1: Sistematización de la experiencia	Artículo publicado	Importancia dada a la convivencia en el comedor escolar					x		5
Resultado 2: Estrategia de asistencia y permanencia en la institución	Comedor escolar	La estrategia dio la posibilidad de aumentar la permanencia y reducir la deserción de estudiantes					x		5
Resultado 3: Integración de todos los maestros	Comedor escolar	Compromiso de todos por generar acciones y estrategias					x		5

		de mejoramiento al interior del comedor							
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

Tabla E. “COLEGIO GABRIEL BETANCOURT MEJÍA”

	UBICACIÓN DE LA PERMANENCIA DE LOS RESULTADOS PREVISTOS Y NO PREVISTOS EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI TABLA E	Código: FT-EI-17-05
		Versión: 1
		Página 159 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4					
FUENTES A CONSULTAR: el informe final y los actores que pueden suministrar datos sobre la eventual permanencia de los resultados tal como fueron identificados en la Tabla A. La información para esta Tabla se obtiene mediante la consulta directa con estas fuentes por medio de entrevistas individuales. Por lo tanto se deben diligenciar tantas tablas como fuentes se identifiquen.								
RESULTADOS DEL PROYECTO QUE SON TOMADOS COMO REFERENCIA PARA DETERMINAR LOS IMPACTOS ^{E-1}	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA PERMANENCIA DEL RESULTADO SEGÚN LAS FUENTES ^{E-2}	EXPRESIÓN FORMAL DEL IMPACTO OBSERVADO ^{E-3}	GRADO EN EL CUAL EL IMPACTO SE MANIFIESTA EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI ^{E-4}					
			< 1	2	3	4	> 5	No sabe
Resultado 1: La Sistematización que dio paso para una revisión al marco conceptual y a la metodología	Artículo publicado Herramientas pedagógicas	Se dio continuidad al tema abordado al interior de las clases.				X		5
Resultado 2: Consolidación de una semana patrimonial.	Evento realizado cada año hasta el año 2012	El evento se dio año tras año como actividad institucional.				X		5

Tabla E. “COLEGIO OFELIA URIBE DE ACOSTA”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	UBICACIÓN DE LA PERMANENCIA DE LOS RESULTADOS PREVISTOS Y NO PREVISTOS EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI TABLA E	Código: FT-EI-17-05
		Versión: 1
		Página 160 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4					
FUENTES A CONSULTAR: el informe final y los actores que pueden suministrar datos sobre la eventual permanencia de los resultados tal como fueron identificados en la Tabla A. La información para esta Tabla se obtiene mediante la consulta directa con estas fuentes por medio de entrevistas individuales. Por lo tanto se deben diligenciar tantas tablas como fuentes se identifiquen.								
RESULTADOS DEL PROYECTO QUE SON TOMADOS COMO REFERENCIA PARA DETERMINAR LOS IMPACTOS ^{E-1}	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA PERMANENCIA DEL RESULTADO SEGÚN LAS FUENTES ^{E-2}	EXPRESIÓN FORMAL DEL IMPACTO OBSERVADO ^{E-3}	GRADO EN EL CUAL EL IMPACTO SE MANIFIESTA EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI ^{E-4}					Puntaje ponderado
			< 1	2	3	4	> 5	
Resultado 1: Producción escrita	Libro publicado por el IDEP.	Rigurosidad en la escritura.					X	5
Resultado 2: Oportunidad de reconstruir la propia práctica y enfocarla hacia la escritura haciendo de esta un proceso investigativo.	Sistematización	Relatos y comentarios de todos los participantes.					X	5

Resultado 3: Creación de ambientes de aprendizaje para el aprendizaje del inglés	Aula especializada y la institución señalizada completamente en inglés	Participación de toda la comunidad.					X		5
Resultado 4: Enriquecimiento del imaginario social de los estudiantes	Construcción de Ambientes de aprendizaje.	Comentarios					x		5

Tabla E. "COLEGIO VILLEMAR EL CARMEN"

	UBICACIÓN DE LA PERMANENCIA DE LOS RESULTADOS PREVISTOS Y NO PREVISTOS EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI TABLA E	Código: FT-EI-17-05
		Versión: 1
		Página 162 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4					
FUENTES A CONSULTAR: el informe final y los actores que pueden suministrar datos sobre la eventual permanencia de los resultados tal como fueron identificados en la Tabla A. La información para esta Tabla se obtiene mediante la consulta directa con estas fuentes por medio de entrevistas individuales. Por lo tanto se deben diligenciar tantas tablas como fuentes se identifiquen.								
RESULTADOS DEL PROYECTO QUE SON TOMADOS COMO REFERENCIA PARA DETERMINAR LOS IMPACTOS ^{E-1}	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA PERMANENCIA DEL RESULTADO SEGÚN LAS FUENTES ^{E-2}	EXPRESIÓN FORMAL DEL IMPACTO OBSERVADO ^{E-3}	GRADO EN EL CUAL EL IMPACTO SE MANIFIESTA EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI ^{E-4}					
			< 1	2	3	4	> 5	No sabe
Resultado 1: Producción escrita	Libro publicado por el IDEP.	Rigurosidad en la escritura					x	5
Resultado 2: Formación personal que permite hacer cambios en las prácticas pedagógicas.	Rigurosidad en la culminación y entrega del producto	Producto terminado a satisfacción				x		4

Resultado 3: Cumplimiento de los horarios	Cronograma	Producto terminado en el tiempo establecido					x		5
Resultado 4: Acompañamiento y formación en la sistematización..	Idoneidad del asesor	Producto terminado a satisfacción					x		5

Tabla E. “COLEGIO ALFONSO LÓPEZ MICHELSEN”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	UBICACIÓN DE LA PERMANENCIA DE LOS RESULTADOS PREVISTOS Y NO PREVISTOS EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI TABLA E	Código: FT-EI-17-05
		Versión: 1
		Página 164 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4						
FUENTES A CONSULTAR: el informe final y los actores que pueden suministrar datos sobre la eventual permanencia de los resultados tal como fueron identificados en la Tabla A. La información para esta Tabla se obtiene mediante la consulta directa con estas fuentes por medio de entrevistas individuales. Por lo tanto se deben diligenciar tantas tablas como fuentes se identifiquen.									
RESULTADOS DEL PROYECTO QUE SON TOMADOS COMO REFERENCIA PARA DETERMINAR LOS IMPACTOS ^{E-1}	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA PERMANENCIA DEL RESULTADO SEGÚN LAS FUENTES ^{E-2}	EXPRESIÓN FORMAL DEL IMPACTO OBSERVADO ^{E-3}	GRADO EN EL CUAL EL IMPACTO SE MANIFIESTA EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI ^{E-4}					Puntaje ponderado	
			< 1	2	3	4	> 5		No sabe
Resultado 1: La Sistematización como oportunidad de reconstrucción de la experiencia	Artículo publicado.	Ludoteca					x		5
Resultado 2: Consolidación de una ludoteca en la institución como espacio de formación.	Escenario significativo para población en situación de desplazamiento.	Distintas actividades en diversa asignaturas.					X		5

Tabla E. "COLEGIO ENTRE NUBES"

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	UBICACIÓN DE LA PERMANENCIA DE LOS RESULTADOS PREVISTOS Y NO PREVISTOS EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI TABLA E	Código: FT-EI-17-05
		Versión: 1
		Página 165 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4						
FUENTES A CONSULTAR: el informe final y los actores que pueden suministrar datos sobre la eventual permanencia de los resultados tal como fueron identificados en la Tabla A. La información para esta Tabla se obtiene mediante la consulta directa con estas fuentes por medio de entrevistas individuales. Por lo tanto se deben diligenciar tantas tablas como fuentes se identifiquen.									
RESULTADOS DEL PROYECTO QUE SON TOMADOS COMO REFERENCIA PARA DETERMINAR LOS IMPACTOS ^{E-1}	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA PERMANENCIA DEL RESULTADO SEGÚN LAS FUENTES ^{E-2}	EXPRESIÓN FORMAL DEL IMPACTO OBSERVADO ^{E-3}	GRADO EN EL CUAL EL IMPACTO SE MANIFIESTA EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI ^{E-4}					Puntaje ponderado	
			< 1	2	3	4	> 5		No sabe
Resultado 1: Sistematización de la experiencia	Artículo publicado	Aun se toman aspectos del proyecto.					X		5
Resultado 2: Desarrollar el pensamiento espacial y la construcción de conocimientos	Diario de campo	Actividades propias del proyecto y evidencias mostradas al desarrollo de las actividades.					X		5

geométricos en los niños.									
Resultado 3: Una nueva manera de representar las matemáticas.	Diario de campo	Acciones propias del proyecto					x		5

Tabla E. “COLEGIO GERMAN ARCINIEGAS”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	UBICACIÓN DE LA PERMANENCIA DE LOS RESULTADOS PREVISTOS Y NO PREVISTOS EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI TABLA E	Código: FT-EI-17-05
		Versión: 1
		Página 167 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4					
FUENTES A CONSULTAR: el informe final y los actores que pueden suministrar datos sobre la eventual permanencia de los resultados tal como fueron identificados en la Tabla A. La información para esta Tabla se obtiene mediante la consulta directa con estas fuentes por medio de entrevistas individuales. Por lo tanto se deben diligenciar tantas tablas como fuentes se identifiquen.								
RESULTADOS DEL PROYECTO QUE SON TOMADOS COMO REFERENCIA PARA DETERMINAR LOS IMPACTOS ^{E-1}	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA PERMANENCIA DEL RESULTADO SEGÚN LAS FUENTES ^{E-2}	EXPRESIÓN FORMAL DEL IMPACTO OBSERVADO ^{E-3}	GRADO EN EL CUAL EL IMPACTO SE MANIFIESTA EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI ^{E-4}					
			< 1	2	3	4	> 5	No sabe
Resultado 1: Producción escrita	Libro publicado por el IDEP.	Rigurosidad en la escritura					x	5
Resultado 2: Posicionamiento del comité de educación sexual en la perspectiva de equidad de género.	Carnaval institucionalizado.	Semana del cronograma institucional dedicada a dicha actividad.					X	5
Resultado 3:	Idoneidad del asesor	Producto terminado a satisfacción					x	5

Tabla E “INSTITUTO TÉCNICO MENORAH”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	UBICACIÓN DE LA PERMANENCIA DE LOS RESULTADOS PREVISTOS Y NO PREVISTOS EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI TABLA E	Código: FT-EI-17-05
		Versión: 1
		Página 169 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4						
FUENTES A CONSULTAR: el informe final y los actores que pueden suministrar datos sobre la eventual permanencia de los resultados tal como fueron identificados en la Tabla A. La información para esta Tabla se obtiene mediante la consulta directa con estas fuentes por medio de entrevistas individuales. Por lo tanto se deben diligenciar tantas tablas como fuentes se identifiquen.									
RESULTADOS DEL PROYECTO QUE SON TOMADOS COMO REFERENCIA PARA DETERMINAR LOS IMPACTOS ^{E-1}	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA PERMANENCIA DEL RESULTADO SEGÚN LAS FUENTES ^{E-2}	EXPRESIÓN FORMAL DEL IMPACTO OBSERVADO ^{E-3}	GRADO EN EL CUAL EL IMPACTO SE MANIFIESTA EN EL MOMENTO DE REALIZAR LA EI ^{E-4}					Puntaje ponderado	
			< 1	2	3	4	> 5		No sabe
Resultado 1: Sistematización de la experiencia	Libro que reposa en el Centro de Documentación del IDEP	Relatos de la experiencia					x		5
Resultado 2: Consolidación del equipo de trabajo.	Interdisciplinariedad.	Desarrollo de acciones en conjunto.					X		5
Resultado 3:	Categorías que guiaron el proceso:	Desarrollo del proyecto					x		5

Trabajo basado en categorías de análisis.	. Pensamiento crítico. . Interdisciplinariedad. . Habilidades comunicativas.								
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ANEXO 7

Tabla F “COLEGIO ATANASIO GIRARDOT”

 <p align="center"> ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico </p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LA TRAZABILIDAD DE LOS DESARROLLOS DEL PROYECTO TABLA F	Código: FT-EI-17-06
		Versión: 1
		Página 171 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4					
FUENTES A CONSULTAR: tablas D y E y los resultados de la revisión de los documentos necesarios para haber diligenciado las tablas previas.								
IMPACTOS OBSERVADOS F-1	ELEMENTOS TRAZADORES QUE SE PUEDEN RELACIONAR CON CADA IMPACTO F-2	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA RELACIÓN ENTRE CADA IMPACTO Y LOS ELEMENTOS TRAZADORES F-3	GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS ELEMENTOS TRAZADORES A CADA IMPACTO F-4					
			< 1	2	3	4	5>	Punta je de tribu ción
Impacto 1: Generación de una sistematización	Existió coherencia entre los planteamientos conceptuales y los desarrollos metodológicos del proyecto.	Rigurosidad en el proceso de sistematización y registro de la experiencia			x			3
Impacto 2: Interés por seguir indagando el tema en otros escenarios.	Participación en otros escenarios con el interés de explorar el tema.	Compromiso frente a los nuevos retos asumidos y la necesidad de trascender las prácticas en el aula.			x			3

Tabla F “COLEGIO GUILLERMO LEÓN VALENCIA”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LA TRAZABILIDAD DE LOS DESARROLLOS DEL PROYECTO TABLA F	Código: FT-EI-17-06
		Versión: 1
		Página 172 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4					
FUENTES A CONSULTAR: tablas D y E y los resultados de la revisión de los documentos necesarios para haber diligenciado las tablas previas.								
IMPACTOS OBSERVADOS F-1	ELEMENTOS TRAZADORES QUE SE PUEDEN RELACIONAR CON CADA IMPACTO F-2	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA RELACIÓN ENTRE CADA IMPACTO Y LOS ELEMENTOS TRAZADORES F-3	GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS ELEMENTOS TRAZADORES A CADA IMPACTO F-4					
			< 1	2	3	4	5 >	Puntaje de atribución
Impacto 1: Sistematizar la experiencia.	Proceso de formación.	Libro					x	5
Impacto 2: Concientización y visibilización sobre la importancia del tema.	Conocimiento del barrio y la ciudad	Permanencia del proyecto.					x	5
Impacto 3 No previsto: No se conoció el libro final.	No se generó el espacio para su presentación.	No se dio a conocer el libro en la institución	x					1

Tabla F “COLEGIO MARGARITA ORTEGA DE NARIÑO”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LA TRAZABILIDAD DE LOS DESARROLLOS DEL PROYECTO TABLA F	Código: FT-EI-17-06
		Versión: 1
		Página 173 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4					
FUENTES A CONSULTAR: tablas D y E y los resultados de la revisión de los documentos necesarios para haber diligenciado las tablas previas.								
IMPACTOS OBSERVADOS F-1	ELEMENTOS TRAZADORES QUE SE PUEDEN RELACIONAR CON CADA IMPACTO F-2	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA RELACIÓN ENTRE CADA IMPACTO Y LOS ELEMENTOS TRAZADORES F-3	GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS ELEMENTOS TRAZADORES A CADA IMPACTO F-4					
			< 1	2	3	4	5 >	Puntaje de atribución
Impacto 1: Permanencia de las salidas pedagógicas como oportunidad de aprendizaje.	El estudio de las ciencias.	Proyecto institucionalizado.					x	5
Impacto 2: Nivel de aceptación por parte de la comunidad educativa	Salidas pedagógicas	Relatos y comentarios					x	5
Impacto 3: Descubrimiento y conocimiento de escenarios de la	Material de trabajo Salidas pedagógicas	Diarios de campo					x	5

ciudad imaginados para un aprendizaje significativo.								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

Tabla F “COLEGIO SAN BERNARDINO”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LA TRAZABILIDAD DE LOS DESARROLLOS DEL PROYECTO TABLA F	Código: FT-EI-17-06
		Versión: 1
		Página 175 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4					
FUENTES A CONSULTAR: tablas D y E y los resultados de la revisión de los documentos necesarios para haber diligenciado las tablas previas.								
IMPACTOS OBSERVADOS F-1	ELEMENTOS TRAZADORES QUE SE PUEDEN RELACIONAR CON CADA IMPACTO F-2	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA RELACIÓN ENTRE CADA IMPACTO Y LOS ELEMENTOS TRAZADORES F-3	GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS ELEMENTOS TRAZADORES A CADA IMPACTO F-4					
			< 1	2	3	4	5>	Punta je de atri- bu- ción
Impacto 1: Generación de diversas sistematizaciones.	La manera de narrar la sistematización	Libro que se produjo					x	5
Impacto 2: Cambio de imaginario de los maestros.	El amor por lo que se escribió, escritura desde el corazón	Permanencia del proyecto y articulación con los demás proyectos.					x	5
Impacto 3: Formación en aspectos relacionados con la sistematización.	Aprovechar las habilidades de expresión de los participantes, otras maneras de sistematizar. Diferenciar su propio enfoque.	Interés por querer seguir haciendo registro de las experiencias pedagógicas.					X	5
Impacto 4: No previsto.	Involucrar a toda la comunidad educativa.	Aportes en el libro.					X	5

Interés por participar de un estudiante en la diagramación del libro.								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

Tabla F “COLEGIO LOS PERIODISTAS”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LA TRAZABILIDAD DE LOS DESARROLLOS DEL PROYECTO TABLA F	Código: FT-EI-17-06
		Versión: 1
		Página 177 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4					
FUENTES A CONSULTAR: tablas D y E y los resultados de la revisión de los documentos necesarios para haber diligenciado las tablas previas.								
IMPACTOS OBSERVADOS F-1	ELEMENTOS TRAZADORES QUE SE PUEDEN RELACIONAR CON CADA IMPACTO F-2	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA RELACIÓN ENTRE CADA IMPACTO Y LOS ELEMENTOS TRAZADORES F-3	GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS ELEMENTOS TRAZADORES A CADA IMPACTO F-4					
			< 1	2	3	4	5>	Punta je de atri- bu- ción
Impacto 1: Salidas pedagógicas para todos los grados en ambas jornadas.	Aprovechamiento de la ciudad como escenario de aprendizaje.	Proyecto institucionalizado.					x	5
Impacto 2: Nivel de aceptación y apoyo por parte de los padres de familia	Salidas pedagógicas	Relatos y comentarios					x	5
Impacto 3: Reconocimiento de la ciudad como escenario de aprendizaje.	Salidas pedagógicas	Diarios de campo					x	5

Tabla F “COLEGIO MANUEL ELKIN PATARROYO”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LA TRAZABILIDAD DE LOS DESARROLLOS DEL PROYECTO TABLA F	Código: FT-EI-17-06
		Versión: 1
		Página 178 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4					
FUENTES A CONSULTAR: tablas D y E y los resultados de la revisión de los documentos necesarios para haber diligenciado las tablas previas.								
IMPACTOS OBSERVADOS F-1	ELEMENTOS TRAZADORES QUE SE PUEDEN RELACIONAR CON CADA IMPACTO F-2	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA RELACIÓN ENTRE CADA IMPACTO Y LOS ELEMENTOS TRAZADORES F-3	GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS ELEMENTOS TRAZADORES A CADA IMPACTO F-4					
			< 1	2	3	4	5 >	Puntaje de atribución
Impacto 1: Sistematizar la experiencia.	La formación recibida para este aspecto.	Libro que se produjo					x	5
Impacto 2: Cambio de imaginario de la comunidad.	Conocimiento del barrio y la ciudad	Permanencia del proyecto.					x	5
Impacto 3: Formación en aspectos relacionados con la sistematización.	Aprovechar las habilidades de expresión de los participantes, otras maneras de sistematizar. Diferenciar su propio enfoque.	Interés por querer seguir haciendo registro de las experiencias pedagógicas.					X	5

Tabla F “COLEGIO REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LA TRAZABILIDAD DE LOS DESARROLLOS DEL PROYECTO TABLA F	Código: FT-EI-17-06
		Versión: 1
		Página 179 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4					
FUENTES A CONSULTAR: tablas D y E y los resultados de la revisión de los documentos necesarios para haber diligenciado las tablas previas.								
IMPACTOS OBSERVADOS F-1	ELEMENTOS TRAZADORES QUE SE PUEDEN RELACIONAR CON CADA IMPACTO F-2	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA RELACIÓN ENTRE CADA IMPACTO Y LOS ELEMENTOS TRAZADORES F-3	GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS ELEMENTOS TRAZADORES A CADA IMPACTO F-4					
			< 1	2	3	4	5>	Punta je de atri- bu- ción
Impacto 1: Proyecto reconocido a nivel institucional.	La pertinencia e interés del tema abordado.	Proyecto institucionalizado en todo el colegio.					x	5
Impacto 2: Visibilidad de la sistematización en distintos escenarios.	Rigurosidad y compromiso en el trabajo desarrollado.	Presentación en el foro local, intercambio con docentes de Inglaterra, y presentación en el Congreso Nacional de Informática.					x	5
Impacto 3: Visibilización del proyecto por parte de la comunidad externa al colegio	Temática abordada.	Espacios virtuales.					x	5

Tabla F “COLEGIO SORRENTO”

	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LA TRAZABILIDAD DE LOS DESARROLLOS DEL PROYECTO TABLA F	Código: FT-EI-17-06
		Versión: 1
		Página 180 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4					
FUENTES A CONSULTAR: tablas D y E y los resultados de la revisión de los documentos necesarios para haber diligenciado las tablas previas.								
IMPACTOS OBSERVADOS F-1	ELEMENTOS TRAZADORES QUE SE PUEDEN RELACIONAR CON CADA IMPACTO F-2	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA RELACIÓN ENTRE CADA IMPACTO Y LOS ELEMENTOS TRAZADORES F-3	GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS ELEMENTOS TRAZADORES A CADA IMPACTO F-4					
			< 1	2	3	4	5>	Punta je de atri- bu- ción
Impacto 1: Generación de una sistematización	Salidas pedagógicas.	Rigurosidad en el proceso de sistematización y registro de la experiencia					x	5
Impacto 2: Interés por vincular a toda la comunidad educativa en el proyecto.	Salidas pedagógicas.	Compromiso frente a toda la comunidad educativa con el fin de lograr que sean todos beneficiarios del proyecto.				x		4

Tabla F “CEDID CIUDAD BOLÍVAR”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LA TRAZABILIDAD DE LOS DESARROLLOS DEL PROYECTO TABLA F	Código: FT-EI-17-06
		Versión: 1
		Página 181 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4					
FUENTES A CONSULTAR: tablas D y E y los resultados de la revisión de los documentos necesarios para haber diligenciado las tablas previas.								
IMPACTOS OBSERVADOS F-1	ELEMENTOS TRAZADORES QUE SE PUEDEN RELACIONAR CON CADA IMPACTO F-2	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA RELACIÓN ENTRE CADA IMPACTO Y LOS ELEMENTOS TRAZADORES F-3	GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS ELEMENTOS TRAZADORES A CADA IMPACTO F-4					
			< 1	2	3	4	5>	Punta je de atri- bu- ción
Impacto 1: La Sistematización	Experiencia innovadora.	El libro que se publicó					x	5
Impacto 2: Mirada distinta a la formación en convivencia	Comedor escolar	Acciones y resultados al interior del comedor					x	5
Impacto 3: Reconocimiento de maestros, estudiantes y padres de familia al comedor escolar	Convivencia a través de la alimentación	Acciones y resultados al interior de comedor					x	5

Tabla F “COLEGIO GABRIEL BETANCOURT MEJÍA”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LA TRAZABILIDAD DE LOS DESARROLLOS DEL PROYECTO TABLA F	Código: FT-EI-17-06
		Versión: 1
		Página 182 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4				
FUENTES A CONSULTAR: tablas D y E y los resultados de la revisión de los documentos necesarios para haber diligenciado las tablas previas.							
IMPACTOS OBSERVADOS F-1	ELEMENTOS TRAZADORES QUE SE PUEDEN RELACIONAR CON CADA IMPACTO F-2	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA RELACIÓN ENTRE CADA IMPACTO Y LOS ELEMENTOS TRAZADORES F-3	GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS ELEMENTOS TRAZADORES A CADA IMPACTO F-4				
			< 1	2	3	4	5>
Impacto 1: La Sistematización	Se tomaron tres categorías: Etnia, patrimonio, y memoria.	El libro que se publicó				x	5
Impacto 2: Constitución de tejido social.	Inclusión de la población de la comunidad.	Reflexiones en torno a las temáticas abordadas.				x	5
Impacto 3: Resaltar procesos convivenciales a partir de las categorías	Las categorías fueron los aspectos esenciales.	La convivencia en la institución mejoró notablemente.				x	5

Impacto 4: Reconocimiento de las minorías	Las temáticas apuntaron a este impacto.	Reconocimiento e inclusión de toda la población.						x	5
Impacto 4: Visibilización de procesos con la comunidad	Los temas abordados generaron interés en la comunidad.	Reconocimiento y respeto por el proyecto.						x	5

Tabla F “COLEGIO OFELIA URIBE”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LA TRAZABILIDAD DE LOS DESARROLLOS DEL PROYECTO TABLA F	Código: FT-EI-17-06
		Versión: 1
		Página 184 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4					
FUENTES A CONSULTAR: tablas D y E y los resultados de la revisión de los documentos necesarios para haber diligenciado las tablas previas.								
IMPACTOS OBSERVADOS F-1	ELEMENTOS TRAZADORES QUE SE PUEDEN RELACIONAR CON CADA IMPACTO F-2	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA RELACIÓN ENTRE CADA IMPACTO Y LOS ELEMENTOS TRAZADORES F-3	GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS ELEMENTOS TRAZADORES A CADA IMPACTO F-4					
			< 1	2	3	4	5>	Punta je de atri- bu- ción
Impacto 1: Proyecto institucionalizado.	Ambientes de aprendizaje.	Proyecto desarrollado en toda la institución y con todos los maestros involucrados					x	5
Impacto 2: Escritura de un libro relacionado con el tema.	Impacto e importancia del tema.	Posibilidad de seguir generando sistematización a partir de la experiencia.					x	5
Impacto 3: Aplicación del proyecto en otros escenarios.	Transferencia de aprendizajes y estrategias	Por traslado de la docente fue posible aplicar el proyecto en otro escenario					x	5

Tabla F “COLEGIO VILLEMAR EL CARMEN”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LA TRAZABILIDAD DE LOS DESARROLLOS DEL PROYECTO TABLA F	Código: FT-EI-17-06
		Versión: 1
		Página 185 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4					
FUENTES A CONSULTAR: tablas D y E y los resultados de la revisión de los documentos necesarios para haber diligenciado las tablas previas.								
IMPACTOS OBSERVADOS F-1	ELEMENTOS TRAZADORES QUE SE PUEDEN RELACIONAR CON CADA IMPACTO F-2	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA RELACIÓN ENTRE CADA IMPACTO Y LOS ELEMENTOS TRAZADORES F-3	GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS ELEMENTOS TRAZADORES A CADA IMPACTO F-4					
			< 1	2	3	4	5>	Punta je de atri- bu- ción
Impacto 1: El proyecto aún se mantiene.	El tema abordado.	Proyecto institucionalizado del ciclo.					x	5
Impacto 2: Nivel de calificación de los compañeros	Las Categorías que lo componen: . Indagación guiada . Trabajo cooperativo	Desarrollo del proyecto en los grados que componen el ciclo 1.					x	5
Impacto 3: Conservación del material producido.	Material de trabajo	Diarios de campo					x	5

Utilización del material								
Impacto 4: No previsto	Asignación de beca	La SED le otorgó una beca para ampliar sus estudios gracias al desarrollo del proyecto.					x	5

Tabla F “COLEGIO ALFONSO LÓPEZ MICHELSEN”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LA TRAZABILIDAD DE LOS DESARROLLOS DEL PROYECTO TABLA F	Código: FT-EI-17-06
		Versión: 1
		Página 187 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4					
FUENTES A CONSULTAR: tablas D y E y los resultados de la revisión de los documentos necesarios para haber diligenciado las tablas previas.								
IMPACTOS OBSERVADOS F-1	ELEMENTOS TRAZADORES QUE SE PUEDEN RELACIONAR CON CADA IMPACTO F-2	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA RELACIÓN ENTRE CADA IMPACTO Y LOS ELEMENTOS TRAZADORES F-3	GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS ELEMENTOS TRAZADORES A CADA IMPACTO F-4					
			< 1	2	3	4	5 >	Punta je de atri- bu- ción
Impacto 1: La Sistematización	Categoría principal: Población en situación de desplazamiento.	El libro que se publicó					x	5
Impacto 2: Vinculación de otros docentes al proyecto.	Interdisciplinariedad.	Docentes de distintas asignaturas interesados en utilizar la ludoteca e involucrar a toda la población de estudiantes.					x	5
Impacto 3: Relación con entidades externas	Relaciones con otras instituciones.	Interés de otras instituciones por hacerse partícipes de la implementación de la ludoteca.					x	5

Tabla F “COLEGIO ENTRE NUBES”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LA TRAZABILIDAD DE LOS DESARROLLOS DEL PROYECTO TABLA F	Código: FT-EI-17-06
		Versión: 1
		Página 188 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4					
FUENTES A CONSULTAR: tablas D y E y los resultados de la revisión de los documentos necesarios para haber diligenciado las tablas previas.								
IMPACTOS OBSERVADOS F-1	ELEMENTOS TRAZADORES QUE SE PUEDEN RELACIONAR CON CADA IMPACTO F-2	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA RELACIÓN ENTRE CADA IMPACTO Y LOS ELEMENTOS TRAZADORES F-3	GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS ELEMENTOS TRAZADORES A CADA IMPACTO F-4					
			< 1	2	3	4	5>	Puntaje de atribución
Impacto 1: La Sistematización	Experiencia innovadora.	El libro que se publicó					x	5
Impacto 2: Mirada distinta a la enseñanza de las matemáticas.	Rigurosidad en el abordaje del tema	Acciones y resultados al interior de las clases.					x	5
Impacto 3: Reconocimiento del niño como sujeto de posibilidades y potencialidades para abordar el estudio de las matemáticas, la	Inquietud en el estudio del tema	Acciones y resultados al interior de las clases.					x	5

geometría y el pensamiento espacial								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

Tabla F “COLEGIO GERMAN ARCINIEGAS”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LA TRAZABILIDAD DE LOS DESARROLLOS DEL PROYECTO TABLA F	Código: FT-EI-17-06
		Versión: 1
		Página 190 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4					
FUENTES A CONSULTAR: tablas D y E y los resultados de la revisión de los documentos necesarios para haber diligenciado las tablas previas.								
IMPACTOS OBSERVADOS F-1	ELEMENTOS TRAZADORES QUE SE PUEDEN RELACIONAR CON CADA IMPACTO F-2	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA RELACIÓN ENTRE CADA IMPACTO Y LOS ELEMENTOS TRAZADORES F-3	GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS ELEMENTOS TRAZADORES A CADA IMPACTO F-4					
			< 1	2	3	4	5>	Punta je de atri- bu- ción
Impacto 1: El carnaval se institucionalizó y ahora hace parte de las actividades del colegio.	La pertinencia del tema abordado.	Proyecto institucionalizado en todo el colegio.					x	5
Impacto 2: Temática abordada.	Las Categorías que lo componen: <ul style="list-style-type: none"> . Convivencia en la diferencia. . Equidad de género. . Derechos humanos sexuales y reproductivos. . Sexualidad. 	Realización de grupos focales para discutir las diversas temáticas..					x	5

<p>Impacto 3: Visibilización del proyecto por parte de la comunidad externa al colegio</p>	<p>Temática abordada.</p>	<p>Presentación del carnaval a toda la comunidad.</p>					<p>x</p>	<p>5</p>
--	---------------------------	---	--	--	--	--	----------	----------

Tabla F “INSTITUTO TÉCNICO MENORAH”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LA TRAZABILIDAD DE LOS DESARROLLOS DEL PROYECTO TABLA F	Código: FT-EI-17-06
		Versión: 1
		Página 192 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4					
FUENTES A CONSULTAR: tablas D y E y los resultados de la revisión de los documentos necesarios para haber diligenciado las tablas previas.								
IMPACTOS OBSERVADOS F-1	ELEMENTOS TRAZADORES QUE SE PUEDEN RELACIONAR CON CADA IMPACTO F-2	EVIDENCIAS DOCUMENTADAS DE LA RELACIÓN ENTRE CADA IMPACTO Y LOS ELEMENTOS TRAZADORES F-3	GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS ELEMENTOS TRAZADORES A CADA IMPACTO F-4					
			< 1	2	3	4	5>	Punta je de atri- bu- ción
Impacto 1: Generación de una sistematización	Categorías de análisis.	Rigurosidad en el proceso de sistematización.					x	5
Impacto 2: Vincular maestras de distintas áreas entorno a un interés en común.	Interdisciplinariedad.	Acciones propias del proyecto					x	5
Impacto 3: Formación de maestras como investigadoras.	Construcción del saber colectivo.	Talleres de formación					x	5

ANEXO 8

Tabla G “COLEGIO ATANASIO GIRARDOT”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS GENERALES DE IMPACTO TABLA G	Código: FT-EI-17-07
		Versión: 1
		Página 193 de 229

Columna 1		Columna 2						
		FUENTES A CONSULTAR: tablas previas según se indica en las columnas y Guía 1 “Desarrollo de criterios”						
CRITERIOS PARA CONTRASTAR EL CONJUNTO DE IMPACTOS DEL PROYECTO		GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS CRITERIOS A CADA IMPACTO (Resumen de lo planteado por las diversas fuentes) ^{G-1}						
		< 0	1	2	3	4	> 5	Prome- dio ponder ado
Proyección del proyecto	Reconocimiento del proyecto			x				2
	Visibilidad				x			3
	Cobertura	X						0
	Proyección		x					1
	Satisfacción				x			3
	Aplicabilidad					x		4
Permanencia del proyecto	Viabilidad política		x					1
	Sostenibilidad		x					1
	Pertinencia				x			3
Productividad del proyecto	Eficiencia			x				2
	Rentabilidad económica				x			3
	Rentabilidad social				x			3
	Productividad					x		4

Tabla G “COLEGIO GUILLERMO LEÓN VALENCIA”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS GENERALES DE IMPACTO TABLA G	Código: FT-EI-17-07
		Versión: 1
		Página 194 de 229

Columna 1		Columna 2						
		FUENTES A CONSULTAR: tablas previas según se indica en las columnas y Guía 1 “Desarrollo de criterios”						
CRITERIOS PARA CONTRASTAR EL CONJUNTO DE IMPACTOS DEL PROYECTO		GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS CRITERIOS A CADA IMPACTO (Resumen de lo planteado por las diversas fuentes) ^{G-1}						
		< 0	1	2	3	4	> 5	Prome- dio ponder ado
Proyección del proyecto	Reconocimiento del proyecto						x	5
	Visibilidad						x	5
	Cobertura				x			3
	Proyección				x			3
	Satisfacción						x	5
	Aplicabilidad						x	5
Permanencia del proyecto	Viabilidad política					x		4
	Sostenibilidad					x		4
	Pertinencia						x	5
Productividad del proyecto	Eficiencia					x		4
	Rentabilidad económica					x		4
	Rentabilidad social						x	5
	Productividad				x			3

Tabla G “COLEGIO MAGDALENA ORTEGA DE NARIÑO”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS GENERALES DE IMPACTO TABLA G	Código: FT-EI-17-07
		Versión: 1
		Página 195 de 229

Columna 1		Columna 2						
		FUENTES A CONSULTAR: tablas previas según se indica en las columnas y Guía 1 “Desarrollo de criterios”						
CRITERIOS PARA CONTRASTAR EL CONJUNTO DE IMPACTOS DEL PROYECTO		GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS CRITERIOS A CADA IMPACTO (Resumen de lo planteado por las diversas fuentes) ^{G-1}						
		< 0	1	2	3	4	> 5	Prome- dio ponder ado
Proyección del proyecto	Reconocimiento del proyecto					x		4
	Visibilidad					x		4
	Cobertura					x		4
	Proyección				x			3
	Satisfacción					x		4
	Aplicabilidad						x	5
Permanencia del proyecto	Viabilidad política					x		4
	Sostenibilidad				x			3
	Pertinencia						x	5
Productividad del proyecto	Eficiencia					x		4
	Rentabilidad económica					x		4
	Rentabilidad social						x	5
	Productividad					x		4

Tabla G “COLEGIO SAN BERNARDINO”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS GENERALES DE IMPACTO TABLA G	Código: FT-EI-17-07
		Versión: 1
		Página 196 de 229

Columna 1		Columna 2						
		FUENTES A CONSULTAR: tablas previas según se indica en las columnas y Guía 1 “Desarrollo de criterios”						
CRITERIOS PARA CONTRASTAR EL CONJUNTO DE IMPACTOS DEL PROYECTO		GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS CRITERIOS A CADA IMPACTO (Resumen de lo planteado por las diversas fuentes) ^{G-1}						
		< 0	1	2	3	4	> 5	Prome- dio ponder ado
Proyección del proyecto	Reconocimiento del proyecto						x	5
	Visibilidad						x	5
	Cobertura						x	5
	Proyección						x	5
	Satisfacción						x	5
	Aplicabilidad						x	5
Permanencia del proyecto	Viabilidad política					x		4
	Sostenibilidad						x	5
	Pertinencia						x	5
Productividad del proyecto	Eficiencia						x	5
	Rentabilidad económica						x	5
	Rentabilidad social						x	5
	Productividad						x	5

Tabla G “COLEGIO LOS PERIODISTAS”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS GENERALES DE IMPACTO TABLA G	Código: FT-EI-17-07
		Versión: 1
		Página 197 de 229

Columna 1		Columna 2						
		FUENTES A CONSULTAR: tablas previas según se indica en las columnas y Guía 1 “Desarrollo de criterios”						
CRITERIOS PARA CONTRASTAR EL CONJUNTO DE IMPACTOS DEL PROYECTO		GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS CRITERIOS A CADA IMPACTO (Resumen de lo planteado por las diversas fuentes) ^{G-1}						
		< 0	1	2	3	4	> 5	Prome- dio ponder ado
Proyección del proyecto	Reconocimiento del proyecto						x	5
	Visibilidad						x	5
	Cobertura						x	5
	Proyección					x		4
	Satisfacción						x	5
Permanencia del proyecto	Aplicabilidad						x	5
	Viabilidad política						x	5
	Sostenibilidad					x		4
Productividad del proyecto	Pertinencia						x	5
	Eficiencia						x	5
	Rentabilidad económica					x		4
	Rentabilidad social						x	5
	Productividad					x		4

Tabla G “COLEGIO MANUEL ELKIN PATARROYO”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS GENERALES DE IMPACTO TABLA G	Código: FT-EI-17-07
		Versión: 1
		Página 198 de 229

Columna 1		Columna 2						
		FUENTES A CONSULTAR: tablas previas según se indica en las columnas y Guía 1 “Desarrollo de criterios”						
CRITERIOS PARA CONTRASTAR EL CONJUNTO DE IMPACTOS DEL PROYECTO		GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS CRITERIOS A CADA IMPACTO (Resumen de lo planteado por las diversas fuentes) ^{G-1}						
		< 0	1	2	3	4	> 5	Prome- dio ponder ado
Proyección del proyecto	Reconocimiento del proyecto						x	5
	Visibilidad						x	5
	Cobertura					x		4
	Proyección						x	5
	Satisfacción						x	5
	Aplicabilidad						x	5
Permanencia del proyecto	Viabilidad política					x		4
	Sostenibilidad						x	5
	Pertinencia						x	5
Productividad del proyecto	Eficiencia						x	5
	Rentabilidad económica						x	5
	Rentabilidad social						x	5
	Productividad						x	5

Tabla G “COLEGIO REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS GENERALES DE IMPACTO TABLA G	Código: FT-EI-17-07
		Versión: 1
		Página 199 de 229

Columna 1		Columna 2						
		FUENTES A CONSULTAR: tablas previas según se indica en las columnas y Guía 1 “Desarrollo de criterios”						
CRITERIOS PARA CONTRASTAR EL CONJUNTO DE IMPACTOS DEL PROYECTO		GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS CRITERIOS A CADA IMPACTO (Resumen de lo planteado por las diversas fuentes) ^{G-1}						
		< 0	1	2	3	4	> 5	Prome- dio ponder ado
Proyección del proyecto	Reconocimiento del proyecto						X	5
	Visibilidad						X	5
	Cobertura					X		4
	Proyección						X	5
	Satisfacción						X	5
	Aplicabilidad						X	5
Permanencia del proyecto	Viabilidad política					X		4
	Sostenibilidad					X		4
	Pertinencia						X	5
Productividad del proyecto	Eficiencia						X	5
	Rentabilidad económica					X		4
	Rentabilidad social						X	5
	Productividad						X	5

Tabla G “COLEGIO SORRENTO”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS GENERALES DE IMPACTO TABLA G	Código: FT-EI-17-07
		Versión: 1
		Página 200 de 229

Columna 1		Columna 2						
		FUENTES A CONSULTAR: tablas previas según se indica en las columnas y Guía 1 “Desarrollo de criterios”						
CRITERIOS PARA CONTRASTAR EL CONJUNTO DE IMPACTOS DEL PROYECTO		GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS CRITERIOS A CADA IMPACTO (Resumen de lo planteado por las diversas fuentes) ^{G-1}						
		< 0	1	2	3	4	> 5	Prome- dio ponder ado
Proyección del proyecto	Reconocimiento del proyecto						x	5
	Visibilidad						x	5
	Cobertura				x			3
	Proyección						x	5
	Satisfacción						x	5
	Aplicabilidad						x	5
Permanencia del proyecto	Viabilidad política					x		4
	Sostenibilidad						x	5
	Pertinencia						x	5
Productividad del proyecto	Eficiencia					x		4
	Rentabilidad económica					x		4
	Rentabilidad social						x	5
	Productividad						x	5

Tabla G “CEDID CIUDAD BOLÍVAR”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	<p>IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS GENERALES DE IMPACTO TABLA G</p>	Código: FT-EI-17-07
		Versión: 1
		Página 201 de 229

Columna 1		Columna 2						
		FUENTES A CONSULTAR: tablas previas según se indica en las columnas y Guía 1 “Desarrollo de criterios”						
CRITERIOS PARA CONTRASTAR EL CONJUNTO DE IMPACTOS DEL PROYECTO		GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS CRITERIOS A CADA IMPACTO (Resumen de lo planteado por las diversas fuentes) ^{G-1}						
		< 0	1	2	3	4	> 5	Prome- dio ponder ado
Proyección del proyecto	Reconocimiento del proyecto						x	5
	Visibilidad					x		4
	Cobertura				x			3
	Proyección					x		4
	Satisfacción						x	5
Permanencia del proyecto	Aplicabilidad						x	5
	Viabilidad política			x				2
	Sostenibilidad			x				2
Productividad del proyecto	Pertinencia						x	5
	Eficiencia						x	5
	Rentabilidad económica					x		4
	Rentabilidad social						x	5
	Productividad						x	5

Tabla G “COLEGIO GABRIEL BETANCOURT MEJÍA”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS GENERALES DE IMPACTO TABLA G	Código: FT-EI-17-07
		Versión: 1
		Página 202 de 229

Columna 1		Columna 2						
		FUENTES A CONSULTAR: tablas previas según se indica en las columnas y Guía 1 “Desarrollo de criterios”						
CRITERIOS PARA CONTRASTAR EL CONJUNTO DE IMPACTOS DEL PROYECTO		GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS CRITERIOS A CADA IMPACTO (Resumen de lo planteado por las diversas fuentes) ^{G-1}						
		< 0	1	2	3	4	> 5	Promedio ponderado
Proyección del proyecto	Reconocimiento del proyecto						x	5
	Visibilidad					x		4
	Cobertura					x		4
	Proyección					x		4
	Satisfacción						x	5
	Aplicabilidad						x	5
Permanencia del proyecto	Viabilidad política		x					1
	Sostenibilidad					x		4
	Pertinencia						x	5
Productividad del proyecto	Eficiencia						x	5
	Rentabilidad económica					x		4
	Rentabilidad social						x	5
	Productividad						x	5

Tabla G “COLEGIO OFELIA URIBE DE ACOSTA”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS GENERALES DE IMPACTO TABLA G	Código: FT-EI-17-07
		Versión: 1
		Página 203 de 229

Columna 1		Columna 2						
		FUENTES A CONSULTAR: tablas previas según se indica en las columnas y Guía 1 “Desarrollo de criterios”						
CRITERIOS PARA CONTRASTAR EL CONJUNTO DE IMPACTOS DEL PROYECTO		GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS CRITERIOS A CADA IMPACTO (Resumen de lo planteado por las diversas fuentes) ^{G-1}						
		< 0	1	2	3	4	> 5	Prome- dio ponder ado
Proyección del proyecto	Reconocimiento del proyecto						x	5
	Visibilidad						x	5
	Cobertura						x	5
	Proyección					x		4
	Satisfacción						x	5
	Aplicabilidad						x	5
Permanencia del proyecto	Viabilidad política						x	5
	Sostenibilidad					x		4
	Pertinencia						x	5
Productividad del proyecto	Eficiencia						x	5
	Rentabilidad económica					x		4
	Rentabilidad social						x	5
	Productividad					x		4

Tabla G “COLEGIO VILLEMAR EL CARMEN”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS GENERALES DE IMPACTO TABLA G	Código: FT-EI-17-07
		Versión: 1
		Página 204 de 229

Columna 1		Columna 2						
		FUENTES A CONSULTAR: tablas previas según se indica en las columnas y Guía 1 “Desarrollo de criterios”						
CRITERIOS PARA CONTRASTAR EL CONJUNTO DE IMPACTOS DEL PROYECTO		GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS CRITERIOS A CADA IMPACTO (Resumen de lo planteado por las diversas fuentes) ^{G-1}						
		< 0	1	2	3	4	> 5	Prome- dio ponder ado
Proyección del proyecto	Reconocimiento del proyecto					x		4
	Visibilidad				x			3
	Cobertura			x				2
	Proyección				x			3
	Satisfacción					x		4
	Aplicabilidad						x	5
Permanencia del proyecto	Viabilidad política					x		4
	Sostenibilidad			x				2
	Pertinencia						x	5
Productividad del proyecto	Eficiencia					x		4
	Rentabilidad económica					x		4
	Rentabilidad social						x	5
	Productividad				x			3

Tabla G “COLEGIO ALFONSO LÓPEZ MICHELSEN”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS GENERALES DE IMPACTO TABLA G	Código: FT-EI-17-07
		Versión: 1
		Página 205 de 229

Columna 1		Columna 2						
		FUENTES A CONSULTAR: tablas previas según se indica en las columnas y Guía 1 “Desarrollo de criterios”						
CRITERIOS PARA CONTRASTAR EL CONJUNTO DE IMPACTOS DEL PROYECTO		GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS CRITERIOS A CADA IMPACTO (Resumen de lo planteado por las diversas fuentes) ^{G-1}						
		< 0	1	2	3	4	> 5	Prome- dio ponder ado
Proyección del proyecto	Reconocimiento del proyecto						x	5
	Visibilidad					x		4
	Cobertura				x			3
	Proyección					x		4
	Satisfacción						x	5
	Aplicabilidad						x	5
Permanencia del proyecto	Viabilidad política					x		4
	Sostenibilidad					x		4
	Pertinencia						x	5
Productividad del proyecto	Eficiencia					x		4
	Rentabilidad económica					x		4
	Rentabilidad social						x	5
	Productividad					x		4

Tabla G “COLEGIO ENTRE NUBES”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS GENERALES DE IMPACTO TABLA G	Código: FT-EI-17-07
		Versión: 1
		Página 206 de 229

Columna 1		Columna 2						
		FUENTES A CONSULTAR: tablas previas según se indica en las columnas y Guía 1 “Desarrollo de criterios”						
CRITERIOS PARA CONTRASTAR EL CONJUNTO DE IMPACTOS DEL PROYECTO		GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS CRITERIOS A CADA IMPACTO (Resumen de lo planteado por las diversas fuentes) ^{G-1}						
		< 0	1	2	3	4	> 5	Prome- dio ponder ado
Proyección del proyecto	Reconocimiento del proyecto						x	5
	Visibilidad					x		4
	Cobertura				x			3
	Proyección					x		4
	Satisfacción						x	5
	Aplicabilidad						x	5
Permanencia del proyecto	Viabilidad política		x					1
	Sostenibilidad					x		4
	Pertinencia						x	5
Productividad del proyecto	Eficiencia						x	5
	Rentabilidad económica					x		4
	Rentabilidad social						x	5
	Productividad						x	5

Tabla G “COLEGIO GERMAN ARCINIEGAS”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS GENERALES DE IMPACTO TABLA G	Código: FT-EI-17-07
		Versión: 1
		Página 207 de 229

Columna 1		Columna 2						
		FUENTES A CONSULTAR: tablas previas según se indica en las columnas y Guía 1 “Desarrollo de criterios”						
CRITERIOS PARA CONTRASTAR EL CONJUNTO DE IMPACTOS DEL PROYECTO		GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS CRITERIOS A CADA IMPACTO (Resumen de lo planteado por las diversas fuentes) ^{G-1}						
		< 0	1	2	3	4	> 5	Prome- dio ponder ado
Proyección del proyecto	Reconocimiento del proyecto						X	5
	Visibilidad						X	5
	Cobertura					X		4
	Proyección						X	5
	Satisfacción						X	5
	Aplicabilidad						X	5
Permanencia del proyecto	Viabilidad política					X		4
	Sostenibilidad					X		4
	Pertinencia						X	5
Productividad del proyecto	Eficiencia					X		4
	Rentabilidad económica					X		4
	Rentabilidad social						X	5
	Productividad					X		4

Tabla G “INSTITUTO TÉCNICO MENORAH”

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS GENERALES DE IMPACTO TABLA G	Código: FT-EI-17-07
		Versión: 1
		Página 208 de 229

Columna 1		Columna 2						
		FUENTES A CONSULTAR: tablas previas según se indica en las columnas y Guía 1 “Desarrollo de criterios”						
CRITERIOS PARA CONTRASTAR EL CONJUNTO DE IMPACTOS DEL PROYECTO		GRADO DE ATRIBUCIÓN DE LOS CRITERIOS A CADA IMPACTO (Resumen de lo planteado por las diversas fuentes) ^{G-1}						
		< 0	1	2	3	4	> 5	Prome- dio ponder ado
Proyección del proyecto	Reconocimiento del proyecto						x	5
	Visibilidad					x		4
	Cobertura					x		4
	Proyección					x		4
	Satisfacción						x	5
	Aplicabilidad						x	5
Permanencia del proyecto	Viabilidad política					x		4
	Sostenibilidad					x		4
	Pertinencia						x	5
Productividad del proyecto	Eficiencia					x		4
	Rentabilidad económica					x		4
	Rentabilidad social						x	5
	Productividad					x		4

ANEXO 9

TABLA H

 <p style="font-size: small;">ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Instituto Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico</p>	<p>SÍNTESIS DE LOS IMPACTOS ATRIBUIBLES AL PROYECTO TABLA H</p> <p>Proyecto “Escuela – Ciudad – Escuela”</p>	Código: FT-EI-17-08
		Versión: 1
		Página 209 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4
FUENTES A CONSULTAR: tablas F y G			
IMPACTOS FUNDAMENTADOS EN LOS ELEMENTOS TRAZADORES EN ORDEN DE PRIORIDAD^{H-1}	CRITERIOS GENERALES QUE EN ORDEN DE PRIORIDAD ACOMPAÑAN A LOS IMPACTOS^{H-2}	CONCLUSIONES^{H-3}	RECOMENDACIONES^{H-4}
<p>Impacto 1: Intencionalidades del proyecto.</p> <p>Impacto 2: Publicación de las sistematizaciones</p> <p>Impacto 3: Sostenibilidad de los proyectos</p> <p>Impacto 4: Generación de proyectos comunes al objeto trabajado.</p> <p>Impacto 5: Impacto en la formación de los docentes</p>	<p>Reconocimiento del proyecto</p> <p>Proyección</p> <p>Satisfacción</p> <p>Pertinencia</p> <p>Rentabilidad social</p> <p>Aplicabilidad</p> <p>Sostenibilidad</p> <p>Eficiencia</p> <p>Productividad</p> <p>Visibilidad</p> <p>Cobertura</p> <p>Rentabilidad política</p> <p>Viabilidad política</p>	<p>. Se destaca el apoyo del Instituto en el desarrollo del proyecto y la asertividad en la elección de temas de investigación de impacto local y nacional, aspecto que podría verse fortalecido con la generación de nuevas líneas de trabajo que se relacionen con el tema. .</p>	<p>. Se resalta la importancia de dar a conocer a los investigadores participantes de la aplicación de la MEI los resultados que de allí se generaron.</p> <p>. Establecer y validar canales de comunicación o redes desde el IDEP hacia las instituciones educativas e investigadores participantes para</p>

			registrar avances posteriores al desarrollo de los proyectos y facilitar la disponibilidad de información para alimentar y actualizar la MEI.
--	--	--	---



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Instituto
Investigación Educativa y
Desarrollo Pedagógico

**SÍNTESIS DE LOS IMPACTOS ATRIBUIBLES AL PROYECTO
TABLA H**

Proyecto “Sistematización de 24 Experiencias Pedagógicas”

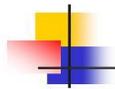
Código: FT-EI-17-08

Versión: 1

Página 211 de 229

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4
FUENTES A CONSULTAR: tablas F y G			
IMPACTOS FUNDAMENTADOS EN LOS ELEMENTOS TRAZADORES EN ORDEN DE PRIORIDAD^{H-1}	CRITERIOS GENERALES QUE EN ORDEN DE PRIORIDAD ACOMPAÑAN A LOS IMPACTOS^{H-2}	CONCLUSIONES^{H-3}	RECOMENDACIONES^{H-4}
<p>Impacto 1: Formación de docentes como investigadores.</p> <p>Impacto 2: Consolidación de trabajo en equipo – Interdisciplinariedad -</p> <p>Impacto 3: Reconocimiento Institucional del saber pedagógico de los maestros – Posicionamiento del docente</p> <p>Impacto 4: Divulgación de las experiencias – publicación -</p> <p>Impacto 5: Generación de nuevos trabajos afines</p>	<p>Aplicabilidad</p> <p>Pertinencia</p> <p>Rentabilidad social</p> <p>Reconocimiento del proyecto</p> <p>Satisfacción</p> <p>Eficiencia</p> <p>Productividad</p> <p>Visibilidad</p> <p>Proyección</p> <p>Rentabilidad Económica</p> <p>Cobertura</p> <p>Sostenibilidad</p> <p>Viabilidad política</p>	<p>* Se resalta el proceso de formación de los docentes en el campo de la investigación mediante la conformación de trabajos interdisciplinarios, lo que permite un reconocimiento por parte de la institución hacia ellos.</p> <p>* Producto del trabajo investigativo se logra la publicación de las experiencias y a partir de éstas, de proponen nuevos trabajos relacionados.</p>	<p>* Determinar canales de comunicación frecuentes entre el IDEP, las instituciones educativas y los investigadores a fin de enterarlos sobre los procesos posteriores que se realicen en torno a las investigaciones realizadas y viceversa.</p> <p>* Es recomendable que el producto de ésta evaluación de impacto se socialice con los proponentes de la investigación con el fin de analizar los resultados obtenidos.</p>

ANEXO 10



METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DE IMPACTO (MEI) DE LOS PROYECTOS REALIZADOS POR EL IDEP

Supervisora del proyecto
Luisa Fernanda Acuña

Investigadora
Paula Andrea Orozco



EDUCACIÓN – Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP

BOGOTÁ
HUMANANA



METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DE IMPACTO - MEI

Objetivo

Proveer al IDEP de una estrategia metodológica que le permita hacer evaluación de impacto de sus proyectos con el fin de contar con elementos que le avalen la toma de decisiones en cuanto a políticas de investigación e innovación, plantear y desarrollar líneas específicas de trabajo, y realizar asignaciones presupuestales.



EDUCACIÓN – Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP

BOGOTÁ
HUMANANA



METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DE IMPACTO - MEI

Antecedentes

- Necesidad de contar con una herramienta sistemática que permita al IDEP establecer qué ha pasado con los proyectos realizados

- Posibilidad de inscribir el desarrollo de los proyectos del IDEP en el ámbito de la rendición de cuentas como una posibilidad de mirada social



EDUCACIÓN – Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP

BOGOTÁ
HUMANANA



METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DE IMPACTO - MEI

Etapas generales para el desarrollo de la MEI

- Contacto con profesionales del IDEP para definir necesidades y posibilidades
- Revisión de literatura
- Desarrollo de la estructura conceptual y metodológica de la MEI
- Aplicación piloto



EDUCACIÓN – Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP

BOGOTÁ
HUMANANA

Revisión de literatura

- Dos tendencias principales:

2. Evaluación basada en la teoría: no busca la comparación entre grupos sino más bien la identificación de las “firmas” (elementos trazadores) que identifican la presencia o acción de un determinado programa.

Desarrolla con más énfasis una mirada cualitativa.



Revisión de literatura

- Dos tendencias principales:

1. Evaluación contrafactual: trabajo con un grupo equivalente al que participó en el proyecto para establecer causalidad.

Se constata la dificultad, en muchas ocasiones, de contar con un grupo equivalente para obtener datos antes, durante y después de las intervenciones del programa.

Enfatiza en la mirada cuantitativa.



Revisión de literatura

➤ 33 documentos sobre evaluación de impacto

➤ Una concepción básica de evaluación de impacto (EI):

- ✓ Determinar si en el largo plazo los objetivos propuestos para un programa permanecen.
- ✓ Siempre se trabaja sobre la idea de establecer causalidad



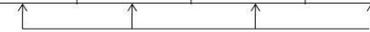
Evaluación contrafactual

Situación de proyecto	Objetivos del proyecto	Fundamentación del proyecto	Desarrollo del proyecto	Logros del proyecto
Situación de comparación (no proyecto)				



Evaluación basada en la teoría

Proyecto	Objetivos del proyecto	Fundamentación del proyecto	Desarrollo del proyecto	Logros del proyecto
----------	------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------



2. DEFINICIÓN DEL ENFOQUE DE LA EI



a de
os
es

Desarrollo metodológico de la MEI

1. DEFINICIÓN DEL PROYECTO O CONJUNTO DE PROYECTOS QUE SERÁ OBJETO DE LA EI

- * Proyectos delimitados
- * Conjunto de proyectos



Revisión de literatura

- Necesidad de diferenciar entre:

1. *Resultados*: logros inmediatos del proyecto
2. *Efectos*: permanencia de los logros del proyecto en el mediano plazo
3. *Impacto*: permanencia de los logros del proyecto en el largo plazo



Posibilidades para mirar los impactos

		Intencionales		No intencionales	
Impactos del proyecto	Positivos			Cada uno de los impactos observados debe ser ubicado a la luz de estos cuatro referentes.	
	Negativos				



MOMENTO 1

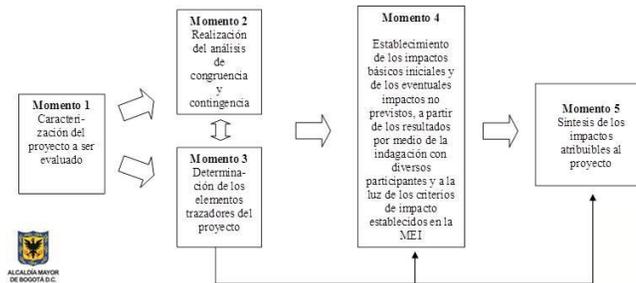
DEFINICIÓN DE LOS ELEMENTOS PARA CARACTERIZAR EL PROYECTO

Componentes del proyecto

- **Fundamentación del proyecto**
- **Operatividad del proyecto**
- **Logros**
- **Limitaciones**
- **Principales actores involucrados en el proyecto**
- **Comentarios**



Diseño metodológico de la evaluación



PROYECTO

Acción emprendida por el IDEP en el campo de la investigación o la innovación o la sistematización alrededor de una temática específica.

- ✓ **Orientada por unos objetivos**
- ✓ **Metodología definida**
- ✓ **Asignación de unos recursos**
- ✓ **Resultados que se deben alcanzar en un tiempo determinado**
- ✓ **Llevada a cabo directamente por funcionarios del IDEP o por personal externo vinculado para el efecto**



Impactos atribuibles al proyecto objeto de evaluación

**MOMENTO 2
REALIZACIÓN DEL ANÁLISIS DE CONGRUENCIA Y CONTINGENCIA**

Finalidad

- **Establecer las relaciones que se dieron en el proyecto entre lo planeado y lo ejecutado para cada uno de los elementos y los subelementos identificados de manera suficiente**

→ **Aproximación evaluativa primaria (formular hipótesis para explicar causalidad)**





METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DE IMPACTO - MEI

APLICACIÓN PRUEBA PILOTO AÑO 2009

Proyecto: “Aprender a leer y escribir el mundo. Propuesta pedagógica para la formación de maestros en los procesos de lectura y escritura en contextos de investigación -acción”.

Objetivo: formación y acompañamiento a docentes no licenciados, profesionales de diferentes áreas del conocimiento, que durante el año 2007 participaron del proceso de formación impartido por la Institución Universitaria Iberoamericana en el marco del Convenio establecido por el IDEP con dicha institución



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.



MOMENTO 3

DETERMINACIÓN DE LOS ELEMENTOS TRAZADORES DEL PROYECTO

Finalidad

➤ **Determinar los elementos trazadores que a partir del desarrollo real del proyecto, visto de una manera integrada, pueden contribuir a explicar los impactos.**



MOMENTO 4

ESTABLECIMIENTO DE IMPACTOS BÁSICOS DERIVADOS DEL PROYECTO

Finalidad

➤ **Establecer los impactos que partir de los resultados se encuentran presentes en el momento de llevar a cabo la EI**



MOMENTO 5

DETERMINACIÓN DE LOS IMPACTOS ATRIBUIBLES AL PROYECTO

Finalidad

➤ **Establecer, a partir de la contrastación entre los impactos observados en el momento de realizar la evaluación, los elementos trazadores y los criterios generales, cuáles son los impactos que pueden ser atribuidos al proyecto**





2. Proyecto: "Desarrollo de Iniciativas y Procesos de Apropiación de Tecnologías de Información y Comunicación mediante la Generación de Semilleros de Innovación Tic en Instituciones Educativas Del Distrito".



PROYECTOS AÑO 2010

1. Proyecto: "Análisis de las modificaciones pedagógicas que se generan en la Escuela y la enseñanza con la incorporación de las nuevas tecnologías de información en la Educación".

Objetivo: Analizar críticamente el proceso de formación y acompañamiento pedagógico en tecnologías informáticas concebido por REDP para cinco colegios distritales.



Resultados derivados de la aplicación

Revisión documental requiere estructuración de mecanismos y procesos que garanticen:

- ✓ **Obtención de información comparable.**
- ✓ **Disponibilidad de dicha información para consulta**



Asegurar la participación de actores vinculados al proyecto



Informar objetivo, metodología de trabajo y clarificar las expectativas frente a la implicación que tiene la evaluación de impacto como tal



Conclusiones y recomendaciones. Año 2010

- **La aplicación de la MEI le permite al IDEP fortalecer el vínculo con los docentes participantes en los proyectos y enriquecer la evaluación de sus procedimientos y prácticas para mejorar el desarrollo de sus acciones misionales.**
- **Dar a conocer a los docentes participantes y a las personas y entidades contratistas la MEI desde el inicio de los proyectos, de esta manera se facilitaría la interacción en los casos en que sea necesario.**



Conclusiones y recomendaciones Año 2010

- Establecer y validar canales de comunicación o redes desde el IDEP hacia las instituciones educativas para registrar avances posteriores al desarrollo de los proyectos y facilitar la disponibilidad de información para alimentar y actualizar la MEI, en razón a la dificultad de ubicar y contactar posteriormente a personas que se han desvinculado de los proyectos o de las instituciones.
- Establecer modelos básicos o genéricos de presentación de las propuestas de investigación, innovación o sistematización que incluyan o se correspondan con los elementos contemplados en la MEI.



Proyectos Año 2011

CONVENIO	OBJETIVO	Proyectos e instituciones participantes
Convenio interadministrativo No. 048 proyectos de investigación IDEP - COLCIENCIAS	Ejecución de proyectos en dos temáticas: Pedagogías Alternativas para la construcción de ciudadanía crítica (A) Experiencias curriculares de transformación pedagógica que trasciendan el escenario escolar (B)	Proyectos: 10 Instituciones: 23 Universidades: 7
Convenio interadministrativo para asesorar la ejecución de dieciocho (18) experiencias pedagógicas innovadoras en la enseñanza y el aprendizaje de la lectura y la escritura	Asesorar la ejecución de dieciocho (18) experiencias pedagógicas innovadoras en la enseñanza y el aprendizaje de la lectura y la escritura	Proyectos: 18 Instituciones: 18 Universidades: 2



Conclusiones y recomendaciones Año 2011

- La gestión interinstitucional a través de la modalidad de convenio de cooperación entre entidades del sector educativo público y privado es una herramienta poderosa para garantizar la sistematicidad y la documentación de las experiencias innovadoras que docentes de aula llevan a cabo en las instituciones educativas.
- La coordinación y diálogo de saberes entre investigadores universitarios y docentes de las IED favorece el surgimiento y consolidación de grupos de estudio en las instituciones educativas distritales que a futuro y con el apoyo necesario pueden llegar a consolidarse como grupos de investigación.



Conclusiones y recomendaciones Año 2011

- Las acciones conjuntas Universidad-IED pueden convertirse en una estrategia permanente que favorecerá la investigación, el desarrollo social y la disminución de la brecha existente entre la educación básica y media y el nivel superior.
- Se reafirma la necesidad de generar mecanismos de participación y de reconocimiento de los proyectos con resultados destacados en las diferentes localidades o modalidades de enseñanza (técnicos, pedagógicos, etc).





Proyectos Año 2012

1. Proyecto : “Política educativa, equidad y formación docente”.

Objetivo : Analizar la relación política educativa – equidad desde la perspectiva de la gestión pedagógica y su articulación con la formación docente.



EDUCACIÓN – Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP



Proyectos Año 2012

2. Proyecto : “Políticas educativas y derecho a la educación: análisis de experiencias nacionales e internacionales”.

Objetivo : Analizar de la política educativa de Bogotá desde una perspectiva comparada y de Derechos Humanos, que implica una mirada al nivel de correspondencia entre el diseño y la implementación de las políticas educativas de la ciudad, y de las ciudades de Medellín y Cartagena, en Colombia; Buenos Aires, en Argentina; y Sao Paulo, en Brasil; y Chile; con las obligaciones internacionales y constitucionales de los Estados frente al derecho a la educación.



EDUCACIÓN – Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP



Conclusiones y recomendaciones Año 2012

La aplicación de la MEI le permite al IDEP fortalecer el vínculo con los investigadores de los proyectos y enriquecer la evaluación de sus procedimientos y prácticas para mejorar el desarrollo de sus acciones.

•Dar a conocer a los investigadores participantes de la aplicación de la MEI los resultados que de allí se generaron.

•Establecer y validar canales de comunicación o redes desde el IDEP hacia las instituciones educativas e investigadores participantes para registrar avances posteriores al desarrollo de los proyectos y facilitar la disponibilidad de información para alimentar y actualizar la MEI.

•Como aporte para la aplicación de la MEI en el año 2013 se crearon nuevos instrumentos que ayudaron a enriquecer los ya existentes y que hacen del modelo un proceso de aplicación rigurosa, lo que demuestra que es un modelo en constante construcción y mejoramiento.



EDUCACIÓN – Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP



Conclusiones y recomendaciones Año 2012

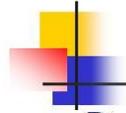
•Destacar el apoyo del Instituto en el desarrollo del proyecto y la asertividad en la elección de temas de investigación de impacto local y nacional, aspecto que podría verse fortalecido con la generación de nuevas líneas de trabajo que se relacionen con el tema.

• Considerar como aspecto importante la rigurosidad en las alianzas y convocatorias que establece el IDEP, lo que garantiza que el material humano y profesional que se hacen cargo de los diversos proyectos sean de la más alta calidad y compromiso, aspecto que se refleja en el beneficio en la formación de los maestros del Distrito.



EDUCACIÓN – Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP





Conclusiones y recomendaciones Año 2012

- Diseñar modelos de instrumentos de registro de información aplicables a los participantes durante la ejecución de los proyectos, que permitan registrar información más específica sobre los logros, resultados e impactos esperados. Contar con esta información en el archivo de los proyectos facilitaría la posterior verificación de cumplimiento de metas y establecimiento de impactos en el largo plazo a través de la MEI.
- Consolidar y fortalecer los mecanismos de visibilización de los diferentes proyectos financiados por el IDEP, que contribuyan al incremento de los posibles impactos positivos esperados y no esperados que se derivan de estos proyectos.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

ANEXO 11
ENCUESTA A DOCENTES

Metodología para la Evaluación de Impacto (MEI)

El Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico - IDEP - desde el año 2009, ha implementado la Metodología para Evaluación de Impacto (MEI), como una estrategia para efectuar el seguimiento a los resultados y logros que se mantienen en el tiempo, a partir de la realización de proyectos de Investigación e Innovación ejecutados, apoyados o financiados desde el Instituto.

Para este año se escogieron, para ser evaluados con la MEI, los siguientes proyectos:

- "Escuela - Ciudad - Escuela" (2007)
- "24 Sistematizaciones Pedagógicas" (2009)

La información se manejará a nivel confidencial y los resultados consolidados aportarán información valiosa para el Modelo de la **Metodología para la Evaluación de Impacto (MEI) del IDEP**, cuyo objetivo es *Proveer al IDEP de una estrategia metodológica que le permita hacer evaluación de impacto de sus proyectos con el fin de contar con elementos que le avalen la toma de decisiones en cuanto a políticas de investigación e innovación, plantear y desarrollar líneas específicas de trabajo, y realizar asignaciones presupuestales.*

Por favor diligencie el instrumento marcando con una X en la casilla que concuerde con la respuesta pertinente y en las preguntas abiertas suministre la información requerida de la manera más precisa posible. Le agradecemos contestar todas las preguntas.

Gracias por su valiosa colaboración!

Proyecto: _____

Universidad o Grupo de Investigación _____

Rol o actividad principal actual

Docente Investigador Administrador ó coordinador

Otro ¿Cuál? _____

¿Usted o su institución participaron en el proyecto de investigación realizado?

Sí No

Si la respuesta es afirmativa, por favor conteste las siguientes preguntas:

- ¿cuál fue la principal fortaleza del PROYECTO?:

- La principal dificultad radicó en:

Transformación a nivel profesional de los investigadores

En su opinión, ¿existen cambios en su proyección profesional actual, resultado de la participación en el proyecto de investigación efectuado?

Sí No

En caso afirmativo, por favor comentar los cambios:

En su opinión, en la actualidad existen o se mantienen aprendizajes personales, profesionales o académicos resultado de la participación en el proyecto

Sí No

En caso afirmativo, por favor comente cuales son:

Transformación a nivel institucional

En su opinión, ¿existen cambios en las **prácticas institucionales** atribuibles a la participación en el proyecto?

En caso afirmativo, por favor comentar los cambios:

¿En su opinión, en la actualidad ¿existen o se mantienen aprendizajes institucionales resultado de la participación en el proyecto de investigación?

Sí No

En caso afirmativo, por favor comentar la respuesta:

En su opinión, la participación en el proyecto efectuado, **le permitió aprender, afianzar o consolidar sus habilidades investigativas y/o académicas** conducentes a la creación de los siguientes productos y/o actividades:

	Aprender	Afianzar	Consolidar
Elaboración de proyectos de investigación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Consulta y análisis de políticas públicas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Docencia o Cátedra en la temática	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Publicación de artículos de investigación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Publicación de libros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Diseño de material educativo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¿En qué medida estos cambios pueden ser atribuibles como efectos de la participación en el proyecto?

Después de finalizado el proyecto de investigación, usted, ¿ha **dado continuidad al trabajo académico o investigativo en la temática abordada** o participado en **procesos de formación** profesional?

Ha dado continuidad en	SI	NO
Trabajo académico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trabajo investigativo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ha participado en procesos de formación:	_____	

Caracterización actual

En qué aspectos considera usted el proyecto desarrollado **le aporta actualmente** para el desarrollo de sus actividades académicas, investigativas, profesionales o personales

¡Gracias por su valiosa colaboración!

ANEXO 12.

Preguntas Grupo Focal Maestros.

Entrevista Personal (Vista in situ, telefónica, correo electrónico).

Metodología para la Evaluación de Impacto (MEI)

El Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico - IDEP - desde el año 2009, ha implementado la Metodología para Evaluación de Impacto (MEI), como una estrategia para efectuar el seguimiento a los resultados y logros que se mantienen en el tiempo, a partir de la realización de proyectos de Investigación e Innovación ejecutados, apoyados o financiados desde el Instituto.

Para este año se escogieron, para ser evaluados con la MEI, los siguientes proyectos:

- "Escuela – Ciudad - Escuela" (2007)
- "24 Sistematizaciones Pedagógicas" (2009)

La información se manejará a nivel confidencial y los resultados consolidados aportaran información valiosa para el Modelo de la **Metodología para la Evaluación de Impacto (MEI) del IDEP**, cuyo objetivo es *Proveer al IDEP de una estrategia metodológica que le permita hacer evaluación de impacto de sus proyectos con el fin de contar con elementos que le avalen la toma de decisiones en cuanto a políticas de investigación e innovación, plantear y desarrollar líneas específicas de trabajo, y realizar asignaciones presupuestales.*

Gracias por su valiosa colaboración!

1. Nombre
2. Proyecto.
3. Institución Educativa
4. ¿Describa en que Consistió su Proyecto?
5. ¿Cómo se desarrolló el proceso de formación en Sistematización?
6. ¿Cuáles fueron los aportes y beneficios de la formación en Sistematización para su ejercicio docente?
7. ¿Qué mantiene del proceso de formación en Sistematización?

ANEXO 13.

Preguntas Grupo Focal Investigadores.

Entrevista Personal (Vista in situ, telefónica, correo electrónico).

Metodología para la Evaluación de Impacto (MEI)

El Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico - IDEP - desde el año 2009, ha implementado la Metodología para Evaluación de Impacto (MEI), como una estrategia para efectuar el seguimiento a los resultados y logros que se mantienen en el tiempo, a partir de la realización de proyectos de Investigación e Innovación ejecutados, apoyados o financiados desde el Instituto.

Para este año se escogieron, para ser evaluados con la MEI, los siguientes proyectos:

- "Escuela – Ciudad - Escuela" (2007)
- "24 Sistematizaciones Pedagógicas" (2009)

La información se manejará a nivel confidencial y los resultados consolidados aportaran información valiosa para el Modelo de la **Metodología para la Evaluación de Impacto (MEI) del IDEP**, cuyo objetivo es *Proveer al IDEP de una estrategia metodológica que le permita hacer evaluación de impacto de sus proyectos con el fin de contar con elementos que le avalen la toma de decisiones en cuanto a políticas de investigación e innovación, plantear y desarrollar líneas específicas de trabajo, y realizar asignaciones presupuestales.*

Gracias por su valiosa colaboración!

1. Nombre
2. Cargo
3. Proyecto que acompaño
4. ¿Haga una descripción general del proyecto en todos sus componentes? ¿en qué consistió? ¿ Cuáles eran sus objetivos?
5. ¿Cuáles fueron los principales resultados y cuales las fortalezas?
6. ¿En qué cree que el proyecto incidió en el mediano y largo plazo para los maestros que participaron?
7. ¿Qué aportó el proyecto para su ejercicio profesional como investigador y/o asesor?
8. ¿ el proyecto tuvo alguna incidencia en proyectos posteriores?
9. ¿Qué cambios y sugerencias haría para proyectos similares?

ANEXO 14.

Encuesta para Investigadores

El Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico - IDEP - desde el año 2009, ha implementado la Metodología para Evaluación de Impacto (MEI), como una estrategia para efectuar el seguimiento a los resultados y logros que se mantienen en el tiempo, a partir de la realización de proyectos de Investigación e Innovación ejecutados, apoyados o financiados desde el Instituto.

Para este año se escogieron, para ser evaluados con la MEI, los siguientes proyectos:

- "Escuela – Ciudad - Escuela" (2007)
- "24 Sistematizaciones Pedagógicas" (2009)

La información se manejará a nivel confidencial y los resultados consolidados aportarán información valiosa para el Modelo de la **Metodología para la Evaluación de Impacto (MEI) del IDEP**, cuyo objetivo es *Proveer al IDEP de una estrategia metodológica que le permita hacer evaluación de impacto de sus proyectos con el fin de contar con elementos que le avalen la toma de decisiones en cuanto a políticas de investigación e innovación, plantear y desarrollar líneas específicas de trabajo, y realizar asignaciones presupuestales.*

Por favor diligencie el instrumento marcando con una X en la casilla que concuerde con la respuesta pertinente y en las preguntas abiertas suministre la información requerida de la manera más precisa posible. Le agradecemos contestar todas las preguntas.

Gracias por su valiosa colaboración!

Proyecto: _____
Universidad o Grupo de Investigación _____

Rol o actividad principal actual

Docente Investigador Administrador ó coordinador
Otro ¿Cuál? _____

¿Usted o su institución participaron en el proyecto de investigación realizado?

Sí No

Si la respuesta es afirmativa, por favor conteste las siguientes preguntas:

- ¿cuál fue la principal fortaleza del PROYECTO?:

- La principal dificultad radicó en:

Transformación a nivel profesional de los investigadores

En su opinión, ¿existen cambios en su proyección profesional actual, resultado de la participación en el proyecto de investigación efectuado?

Sí No

En caso afirmativo, por favor comentar los cambios:

En su opinión, en la actualidad existen o se mantienen aprendizajes personales, profesionales o académicos resultado de la participación en el proyecto

Sí No

En caso afirmativo, por favor comente cuales son:

Transformación a nivel institucional

En su opinión, ¿existen cambios en las **prácticas institucionales** atribuibles a la participación en el proyecto?

En caso afirmativo, por favor comentar los cambios:

¿En su opinión, en la actualidad ¿existen o se mantienen aprendizajes institucionales resultado de la participación en el proyecto de investigación?

Sí No

En caso afirmativo, por favor comentar la respuesta:

En su opinión, la participación en el proyecto efectuado, **le permitió aprender, afianzar o consolidar sus habilidades investigativas y/o académicas** conducentes a la creación de los siguientes productos y/o actividades:

	Aprender	Afianzar	Consolidar
Elaboración de proyectos de investigación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Consulta y análisis de políticas públicas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Docencia o Cátedra en la temática	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Publicación de artículos de investigación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Publicación de libros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Diseño de material educativo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¿En qué medida estos cambios pueden ser atribuibles como efectos de la participación en el proyecto?

Después de finalizado el proyecto de investigación, usted, ¿ha dado continuidad al trabajo académico o investigativo en la temática abordada o participado en procesos de formación profesional?

Ha dado continuidad en	SI	NO
Trabajo académico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trabajo investigativo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Ha participado en procesos de formación: _____

Caracterización actual

En qué aspectos considera usted el proyecto desarrollado **le aporta actualmente** para el desarrollo de sus actividades académicas, investigativas, profesionales o personales

Gracias por su Colaboración.