



**Investigación e innovación para la formación en Cultura Ciudadana para
niños, niñas y jóvenes de Bogotá.**

Fase de Evaluación -General-

**VOLUMEN I. Diseño en detalle
del programa pedagogía
ciudadana.**

**TOMO III. Conceptualización de
la Fase de Evaluación**

Bogotá, Septiembre 2009



**Investigación e innovación para la formación en Cultura
Ciudadana para niños, niñas y jóvenes de Bogotá.**

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y
DESARROLLO PEDAGÓGICO – IDEP

**ÁLVARO MORENO DURAN
DIRECTOR**

**YOLANDA SIERRA LEÓN
COORDINADORA GENERAL DEL PROGRAMA**

Bogotá, Septiembre 2009

Contenido

1	DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA PEDAGOGÍA CIUDADANA	5
1.1.	<i>Objetivos del Programa</i>	5
1.2.	<i>¿Qué es la Cultura ciudadana?</i>	5
1.3.	<i>Cultura ciudadana y Derechos Colectivos</i>	6
2	ELEMENTOS CONCEPTUALES SOBRE EVALUACIÓN	8
2.1.	DEFINICIÓN DE EVALUACIÓN	8
2.2.	FUNCIONES DE LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS	9
2.3.	TIPOS DE LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS	10
2.4.	OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN	12
2.4.1.	<i>Objetivo general de la evaluación</i>	12
2.4.2.	<i>Objetivos específicos del sistema de evaluación</i>	12
2.5.	EVALUACIÓN DEL PROYECTO PEDAGÓGICO	12
2.5.1	<i>Evaluación de resultados</i>	12
2.5.2	<i>Población a evaluar</i>	13
2.5.3	<i>Método cuasi-experimental</i>	14
2.5.4	<i>Instrumentos</i>	15
2.5.5	<i>Procedimiento</i>	16
2.5.6	<i>Evaluación de proceso</i>	18
2.6.	EVALUACIÓN DE LÍNEA DE BASE	20
2.6.1	<i>Evaluación de Resultados</i>	20
2.6.1.1.	<i>Validación</i>	21
2.6.1.2.	<i>Análisis de resultados de la encuesta</i>	21
2.6.1.3.	<i>Evaluación de Proceso</i>	22
	BIBLIOGRAFÍA	23
	<i>Anexos</i>	24

Introducción

El Instituto para la Investigación Educativa y desarrollo Pedagógico IDEP desarrolla sus investigaciones a través de cinco fases de trabajo: identificación, formulación, desarrollo, evaluación y socialización. Las dos primeras, son el acercamiento inicial al tema de investigación en cuanto a la descripción general del qué y el cómo se va investigar. La fase de desarrollo permite realizar efectivamente la investigación y las dos últimas precisan los resultados de la misma y su forma de divulgarlos a la comunidad científica.

Este documento da cuenta de la fase de evaluación del Programa de Pedagogía ciudadana adelantado en el IDEP que tiene como objetivo general adelantar una investigación longitudinal aplicada que permita diseñar, implementar y evaluar una propuesta de intervención pedagógica para la formación en cultura ciudadana que contribuya a la formación de una ciudadanía activa e implementar un sistema de medición en cultura ciudadana en niños, niñas y jóvenes escolarizados en Bogotá.

Para el logro de este objetivo, el Programa de Pedagogía Ciudadana ha planteado su trabajo para 8 años (2008-2017). Durante este tiempo, se emprenderán acciones de diferente naturaleza que requieren ser evaluadas sistemáticamente para comprender cómo se están llevando a cabo y los resultados de las mismas. Este documento se concentra en la evaluación del Proyecto Pedagógico que es la propuesta de intervención para la formación de Cultura ciudadana por ser el producto central de la investigación y en la línea de base objeto del sistema de medición de la cultura ciudadana. Sin embargo, no se desconoce que en posteriores formulaciones se anexasen otros elementos que requerirán su propio sistema de evaluación. Así, el lector encontrará una descripción breve del objeto a evaluar: el programa de Pedagogía ciudadana, algunos elementos teóricos respecto a lo que se entiende por evaluación, los objetivos de la evaluación y los diferentes tipos de instrumentos previstos para obtener información relevante de la formación y medición de cultura ciudadana junto con el modelo de análisis del mismo.

1 Descripción del Programa Pedagogía Ciudadana

1.1. Objetivos del Programa

El Programa Pedagogía Ciudadana tiene como objetivo general adelantar una investigación longitudinal aplicada que permita diseñar, implementar y evaluar una propuesta de intervención pedagógica para la formación en cultura ciudadana que contribuya a la formación de una ciudadanía activa e implementar un sistema de medición en cultura ciudadana en niños, niñas y jóvenes escolarizados en Bogotá.

Para lograr estos objetivos, el Programa busca construir un proyecto pedagógico en cultura ciudadana en niños, niñas y jóvenes escolarizados en Bogotá que fomente el sentido de pertenencia, la convivencia, el reconocimiento de derechos y deberes, el respeto por el patrimonio común y la participación a través de los derechos colectivos. Así mismo, se ha propuesto indagar sobre la pertinencia de una misma estrategia pedagógica para la formación en cultura ciudadana en una ciudad como Bogotá y analizar el papel de la comunidad educativa y de algunas entidades estatales para la formación en cultura ciudadana.

De esta manera, para lograr observar los cambios en términos de cultura ciudadana en niños y niñas de Bogotá, producto de la intervención del Programa de Pedagogía ciudadana, se diseñaron una serie de instrumentos de evaluación que responden a diferentes elementos de análisis que serán descritos a continuación.

1.2. ¿Qué es la Cultura ciudadana?

Cultura ciudadana para el programa de Pedagogía ciudadana es el conjunto de prácticas sociales que generan convivencia, sentido de pertenencia, respeto por los bienes comunes, reconocimiento de derechos y deberes y participación en temas colectivos.

En este sentido, con cultura ciudadana nombramos aquellas situaciones en las cuales los niños, niñas, y jóvenes, sienten, piensan y actúan con base en una idea sobre lo compartido en la ciudad; en donde cada uno reconoce la relación que tiene con el otro, identificando y respetando la manera de relacionarse con los demás, además de comprender la importancia de los objetos materiales y simbólicos que comparte con quienes habitan la ciudad, como el mobiliario urbano, las tradiciones o la lengua. Así mismo, la cultura ciudadana evoca la valoración que niños, niñas y jóvenes otorgan a los derechos y los deberes como pautas y herramientas que les permiten acceder a beneficios y propender por el bienestar común, de igual manera la cultura ciudadana se expresa cuando niños, niñas y jóvenes pueden hacer parte en la toma de decisiones que involucren a su colectividad.

Con base en lo anterior, metodológicamente hablamos de 5 dimensiones de la cultura ciudadana que caracterizan procesos que se generan y desarrollan desde las primeras etapas de la vida. La construcción de estos procesos les permite a los niños (as) y jóvenes constituirse como sujetos activos dentro de la sociedad, con un alto sentido de lo colectivo, solidarios, justos y democráticos.

Las cinco dimensiones de la cultura ciudadana son:

1.2.1. *Pertenencia Urbana*: Es la dimensión de la cultura ciudadana que da cuenta de la relación que el niño, niña y joven tienen con su ciudad y con quienes la habitan. Esta relación se evidencia por ejemplo, en los criterios que niños, niñas y jóvenes poseen para construir una imagen de sí mismos, proceso en el cual toman como referencia elementos materiales y simbólicos compartidos con los demás para construir su identidad. Así mismo, esta dimensión se evidencia en cómo los niños, niñas y jóvenes construyen una imagen sobre la ciudad como algo que les pertenece.

1.2.2. *Convivencia*: Esta dimensión rescata la manera como los niños, niñas y jóvenes se relacionan con los demás basados en criterios como el bienestar común. Sobre esta base, lo que piensan, sienten y actúan estará orientado por la autorregulación y promoción para el cumplimiento de normas de interacción que promueven el bien colectivo utilizando vías pacíficas para hacer respetar los acuerdos.

1.2.3. *Reconocimiento de Derechos y Deberes*: Esta dimensión de la cultura ciudadana permite identificar la aprehensión por parte de niños, niñas y jóvenes de la importancia de los derechos y deberes no exclusivamente como herramienta para defender intereses comunes, sino también la valoración de éstos como construcción histórica colectiva; lo que imprime a los propios derechos y deberes un valor intrínseco que promueve la apropiación de éstos por parte de la colectividad.

1.2.4. *Respeto por el patrimonio común*: Con esta dimensión se exalta la cualidad de niños, niñas y jóvenes de reconocer y poner en práctica el sentido de lo colectivo con responsabilidad hacia lo material y lo simbólico que comparten con todos los habitantes de la ciudad - como los objetos, costumbres o lenguajes- a través de acciones que promueven la protección y valoración de estos bienes como fuentes de identidad y desarrollo de la vida en la ciudad.

1.2.5. *Participación*: Dimensión que rescata la posibilidad de acción de niños, niñas y jóvenes para intervenir en el desarrollo de la vida colectiva. La participación promueve una actitud crítica y perceptiva ante las transformaciones de las situaciones no deseables en distintos contextos sociales y culturales.

1.3. Cultura ciudadana y Derechos Colectivos

Para el Programa Pedagogía Ciudadana, la formación en cultura ciudadana requiere establecer una estrategia pedagógica que permita la formación en niños, niñas y jóvenes escolarizados en Bogotá dentro de las cinco dimensiones descritas anteriormente. Sobre esta base, los derechos colectivos se convierten en una vía de entrada para que los niños, niñas y jóvenes puedan construir conjuntamente las posibilidades que tienen como actores sociales dentro de un escenario compartido: La Ciudad de Bogotá.

Por otro lado, en la legislación colombiana en el Decreto 472 de 1998 se encuentran reglamentados los derechos colectivos. Éstos hacen referencia a aquello que nos pertenece a todos por ser miembros de una colectividad. Hablamos entonces del derecho que tenemos a disfrutar del espacio público como las calles, plazas, parques; del medio ambiente como, la flora, fauna, el aire, el agua, a disfrutar y tener injerencia en el manejo de los recursos de la ciudad con base en criterios como la transparencia, la equidad y la responsabilidad; es decir el derecho relativo a la moralidad administrativa; y el derecho al patrimonio cultural; como el derecho de reconocer como propio de un grupo (en este caso de la ciudad) todas aquellas manifestaciones que dan cuenta de maneras de ser, sentir y concebir propias de Bogotá, como el mobiliario urbano, los grupos, las costumbres, los conocimientos prácticos, los vestigios prehispánicos o las lenguas.

De esta manera, el Programa reconoce en los derechos colectivos la posibilidad de formar a niños, niñas y jóvenes en cultura ciudadana, optando por una vía de formación en ciudadanía que rescata la importancia del papel del Estado para el reconocimiento de los derechos de los individuos (perspectiva liberalismo),¹ que estimule la participación y la toma de decisiones con base en un proyecto común (perspectiva comunitarista),² y que promueva una actitud crítica y deliberativa en los espacios de participación promoviendo una articulación entre los proyectos sociales y políticos y el proyecto de vida de cada actor social. (Perspectiva republicana).³

Por otra parte, el programa está diseñado para desarrollarse a través de dos líneas: Una denominada de intervención y una de observación. La primera tiene como objetivo coordinar la implementación del proyecto pedagógico y la de observación tiene como objetivo crear una línea base por ciclos escolares sobre la formación en cultura ciudadana de la población escolar en Bogotá y establecer modelo estadístico de interpretación de datos.

¹ Cfr. Giesen, Bernhard y Eder, Klaus. European citizenship: An avenue for the social integration of Europe. En European Citizenship between National Legacies and Postnational Projects, editado por K. Eder y B. Giesen. Oxford: Oxford University Press, 1990.

² Ibid.

³ Cfr. González Mireya .Ciudadanía y escuela. Experiencias pedagógicas, Bogotá: IDEP, 2005, pp. 36-37. Para ver la construcción de la categoría de ciudadanía y cultura ciudadana ver: Programa Pedagogía Ciudadana 2009-2018 formulación general: Documento de proyecto. 2009.

2 Elementos conceptuales sobre Evaluación

A continuación se presentan los elementos conceptuales que sustentan las evaluaciones a realizar para el Programa de Pedagogía ciudadana.

2.1. Definición de evaluación

“La evaluación de programas es la sistemática investigación a través de métodos científicos de los efectos, resultados y objetivos de un programa con el fin de tomar decisiones sobre él”.⁴

Por otra parte, Colás y Rebollo⁵, proponen ocho aspectos claves a considerar en el desarrollo de cualquier modalidad de evaluación de programas.

- Es un proceso de carácter dinámico.
- Se aplican procedimientos científicos, incluyendo estrategias de diseño, recogida y análisis de información rigurosos y sistematizados.
- Se pretende obtener información válida y fiable.
- Debe tener como proyección una toma de decisiones.
- Está condicionada por las circunstancias y ha de ajustarse a las condiciones reales en las que se aplica el programa a evaluar.
- Irá referida a un programa. Y puede tener un ámbito de aplicación restringido o muy amplio.
- Tiene una función ideológica y política.
- Supone la emisión de un juicio o la valoración de algo.

Para Álvarez Rojo⁶ son cuatro las características comunes en la evaluación de programas:

1) Proceso sistémico.

La evaluación se lleva a cabo continua y secuencialmente, a través de indicadores, criterios y variables consensuados y aplicados: antes, durante y después de la evaluación.

2) Recogida planificada de datos.

Acción que conduce a la elaboración de juicios de valor sobre la praxis del programa durante su desarrollo (evaluación formativa) y ofrece una valoración de los resultados obtenidos para unos sujetos en un contexto determinado (evaluación sumativa).

3) La evaluación se dirige a todos los elementos del programa.

Según este autor, existen dos tipos de elementos, los primarios (objetivos, contenidos, actividades, metodología, unidades instruccionales, organización, materiales y resultados esperables), y los secundarios (destinatarios, gestores y contextos de aplicación y desarrollo del programa).

4) El objetivo principal de la evaluación de programas es la obtención de datos sobre el mismo, y su desarrollo en contextos naturales que posibilite la toma de decisiones.

⁴ Fernández Ballesteros, Rocío. Evaluación de Programas. Madrid: Ed. Síntesis, 1996.

⁵ Colas, Pilar y Rebollo, María A. Evaluación de Programas. Una guía práctica. Sevilla: Kronos, 1993.

⁶ Álvarez Rojo, Víctor. La intervención por programas ¿una simple innovación tecnológica?. Revista de Investigación Educativa. 2, 557-564, 1994.

En síntesis, la evaluación de programas es un proceso no uniforme en cuanto a modelos y metodología, con un carácter dinámico, en el que se aplican procedimientos científicos, rigurosos y sistemáticos, que incluyen una serie de estrategias de diseño, recogida y análisis de información, para obtener una información válida y fiable, con la que poder llegar a una toma de decisiones atendiendo a la contextualización y condiciones reales en las que se aplica el programa.

2.2. Funciones de la Evaluación de Programas

En términos generales se entiende que el objetivo principal de la evaluación de programas es tomar decisiones en torno a una determinada intervención o situación. Sin embargo, existen distintos planteamientos sobre las funciones que ésta evaluación puede aportar.

Colás y Rebollo⁷ presentan una doble perspectiva de dichas funciones, una es la perspectiva externa y otra la perspectiva interna:

Funciones desde una perspectiva externa y/o política

- Proporcionar información y comprensión sobre el programa.
- Ayudar al desarrollo y expansión del programa.
- Ayudar a configurar políticas, ya que los resultados de una evaluación ayudan a determinar la dirección futura de los programas.
- Defender y apoyar iniciativas.
- Ayudar a identificar la bondad o éxitos de las innovaciones.
- Ayudar a propagar programas.
- Ayudar a la comunidad educativa a estar mejor informada.
- Fundamentar la toma de decisiones acerca de la distribución de recursos, o la posibilidad de extender, eliminar, institucionalizar y replicar el programa o alguno de sus partes.
- Ayudar a demostrar la rentabilidad del programa de cara al público externo.

Funciones desde una perspectiva interna, en relación al propio programa

- Comprobar si el programa está dando respuesta y satisfacción a las necesidades para las que se planificó.
- Servir de base para una continua mejora.
- Proporcionar información rigurosa sobre la marcha del programa.
- Recibir una constante retroalimentación sobre la efectividad del programa.
- Elegir y utilizar las técnicas de intervención sobre la base de su utilidad.
- Comprender un programa, identificar sus posibilidades y limitaciones, las dimensiones que abarca y las que no.
- Posibilitar una reflexión crítica sobre una situación determinada.

En la evaluación de programas la determinación de las funciones de la evaluación, va a condicionar las decisiones siguientes, es decir, va a influir en el tipo de objetivos, contenidos, metodología, etc. Y las funciones a su vez, van a depender de la entidad, persona o institución de la que parte la iniciativa de evaluar. Si son ellos los responsables directos del programa a evaluar las funciones serán distintas a si son agentes externos al mismo.

⁷ Colas, Pilar y Rebollo, María A. Evaluación de Programas... Op.Cit.

2.3. Tipos de la Evaluación de Programas

En función de todo lo anterior, la mayoría de autores españoles⁸ hablan de cuatro tipos de evaluación que interactúan entre sí: (i) Evaluación del contexto y necesidades; (ii) Evaluación del diseño y planificación del programa; (iii) Evaluación del proceso; (iv) Evaluación del producto o los resultados.

La evaluación del contexto, según Stufflebeam y Shinkfield⁹ “tiene como función definir el contexto institucional, identificar la población objeto de estudio y valorar sus necesidades, diagnosticar los problemas que subyacen en las necesidades y juzgar si los objetivos propuestos son lo suficientemente coherentes con las necesidades valoradas”.

Según Colas y Rebollo¹⁰, en este punto de la evaluación se plantean las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son las características del contexto y la situación específica del programa?
- ¿Quiénes son los participantes en el programa?
- ¿Qué condicionamientos existen para la realización del programa?
- ¿Qué recursos son necesarios y de cuáles se dispone?
- ¿Cuáles son las necesidades clave que debe cumplir el programa?
- ¿Qué disponibilidad de tiempo y recursos humanos se tienen?
- ¿Cuáles son las expectativas que tienen los receptores del programa?

La evaluación del diseño, según Stufflebeam, D. y Shinkfield, A. (1987:11):

“Centra sus propósitos en identificar y valorar las estrategias del programa y la planificación de sus procedimientos” a la vez que “cumple una doble finalidad, identificar y valorar las estrategias del programa y planificar los procedimientos de aplicación”.

Es decir, se pretende saber si el programa es evaluable o no, si responde a las necesidades para las cuales fue diseñado. A lo cual también se le suele denominar como conocimiento de la “evaluabilidad” de un programa según Hernández y Martínez¹¹, que a su vez se basan al emplear dicho término en autores como, Horst, Scanlon y Wholey.¹²

En esta evaluación del diseño del programa podemos plantear las siguientes cuestiones,

- ¿Están bien definidos los objetivos del programa?

⁸ Cfr. como, Sanz Oro, Rafael. El diagnóstico Pedagógico desde la perspectiva de programas de intervención en Orientación Educativa, Revista de pedagogía, Vol. 42, Nº 1, pp. 65-72, 1990; Alvira Martín, Francisco. Metodología de la evaluación de programas, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 1991; Colas, Pilar y Rebollo, María A. Evaluación de Programas. Una guía práctica. Sevilla: Kronos, 1993; Rodríguez Espinar, Sebastian y otros. Experiencias españolas de evaluación de la enseñanza universitaria y nuevas perspectivas, Gran Canaria: Universidad de las Palmas, 1993; Fernández Ballesteros, Rocio y otros. Evaluación de servicios sociales, en: Papeles del psicólogo, revista del colegio oficial de psicólogos, nº 21-42, 1989.

⁹ Stufflebeam, Daniel. y Shinkfield, Anthony. Evaluación sistemática: guía teórica y práctica, Barcelona: Ediciones Paidós; Madrid: M. E. C., 1987.

¹⁰ Colas, Pilar y Rebollo, María A. Evaluación de Programas... Op.Cit.

¹¹ Hernández Fernández Josefina y Martínez Clares, Pilar. Propuesta metodológica para evaluar programas de orientación educativa, Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa: RELIEVE, Vol. 2, n. 2. 1996 Consultado en http://www.uv.es/RELIEVE/v2n2/RELIEVEv2n2_1.htm

¹² Horst, Pamela; Scanlon, John y Wholey, Joseph. Program management and the federal evaluator, Public Administration Review, vol 4, nº 4, julio – agosto, 1974, pp.300-308.

- La secuencia de actividades ¿está expresada con suficiente claridad para su puesta en práctica inmediata?
- La planificación del programa ¿responde a la situación del contexto donde se implementará?
- Está ajustado el tiempo a las actividades a realizar?¹³

En cuanto a las técnicas de trabajo más utilizadas en esta evaluación se destaca: búsqueda de información especializada, resúmenes de la literatura consultada, registro y conocimiento de programas de información de reconocida valía, inventario y análisis de recursos humanos y materiales disponibles, discusión en pequeños grupos del personal responsable del programa y medios para implicar a los usuarios directos del programa.

La evaluación del proceso, también denominada de seguimiento o “formativa” y “es la realizada durante la aplicación del programa y tiene por objeto esencial la mejora y perfeccionamiento del mismo”.¹⁴

Pretende descubrir los defectos de planificación que se han ido produciendo en la implementación del programa, tanto en los procedimientos como en las actividades, durante el proceso de aplicación, con el fin de favorecer mejoras en el mismo.

Las preguntas a plantearse en este tipo de evaluación son:

- ¿Cuál es la percepción que tienen los implicados sobre la ejecución del programa?.
- ¿Se están realizando las actividades de acuerdo con el plan previsto?.
- ¿Cuáles son las dificultades y logros más importantes detectados?.
- ¿Cómo funcionan los grupos?
- ¿Cuál es el nivel de participación de los implicados?
- ¿Cuál es el desarrollo real del programa: actividades desarrolladas, asistencia, realizaciones de los usuarios?

Las técnicas más utilizadas en esta evaluación son: los registros anecdóticos, las descripciones de los cambios en el plan original, informes estandarizados sobre limitaciones y logros, actas de reuniones con los responsables del programa, balance de gastos del programa, cuestionarios de opinión sobre la marcha del programa y entrevistas con representantes de los distintos grupos implicados.

La evaluación del producto o los resultados, “es la que se lleva a cabo una vez finalizado el programa su finalidad es valorar, interpretar y juzgar los resultados positivos y negativos de un programa, y ofrecer información suficiente para tomar decisiones sobre la prolongación, repetición, ampliación o anulación del programa a otros contextos o ámbitos”.¹⁵

Las siguientes preguntas se responden en este tipo de evaluación:

- ¿Cuáles son los logros obtenidos?
- ¿Qué ha aportado el programa a la comunidad educativa?

¹³ Colas, Pilar y Rebollo, María A. Evaluación de Programas... Op.Cit.

¹⁴ Scriven, Michael y Feigl Herbert. Los fundamentos de la ciencia y los conceptos de la psicología y del psicoanálisis, Santiago de Chile: Eds. de la Univ. de Chile, 1967.

¹⁵ Hernández Fernández Josefina y Martínez Clares, Pilar. Propuesta metodológica para evaluar... Op. Cit.

- ¿Ha existido un cambio en las actitudes de los participantes hacia el programa? ¿En qué sentido?

2.4. **Objetivos de la Evaluación**

2.4.1. Objetivo general de la evaluación

Generar un proceso sistemático, metódico y neutral que haga posible el conocimiento de los efectos del programa de Pedagogía Ciudadana, relacionándolos con las metas propuestas y los recursos movilizados, con el fin de identificar e interpretar información que conduzca a tomar decisiones relevantes para la investigación.

2.4.2. Objetivos específicos del sistema de evaluación

Determinar los efectos del programa con base en los criterios de eficiencia, eficacia y efectividad¹⁶: es decir una evaluación de resultados a nivel cognitivo, afectivo y comportamental en relación con la Cultura ciudadana.

Estimar cómo se está implementando el programa. Es decir, si las acciones emprendidas se están desarrollando conforme a lo planeado con el objetivo de poder determinar acciones correctivas: Evaluación de proceso.

2.5. **Evaluación del Proyecto Pedagógico**

2.5.1 Evaluación de resultados

Según Fernández Ballesteros una evaluación de resultados tiene como objetivo determinar los efectos de un programa con base en los criterios de eficiencia, eficacia y efectividad. “La eficacia permite saber si después de la implementación se alcanzaron los objetivos previstos en el programa. La efectividad establece si independientemente de los objetivos propuestos en la intervención, el programa obtiene determinados efectos. Y la eficiencia hace referencia a la comparación entre resultados alcanzados y recursos invertidos”.¹⁷

Sobre estos lineamientos, la propuesta de evaluación de resultados se realizará utilizando los criterios para identificar cuáles son los cambios en la dimensión afectiva, cognitiva y comportamental/acción de los niños y niñas en Bogotá tomando en cuenta el concepto de cultura ciudadana descrito anteriormente y desarrollado en el Proyecto del Programa Pedagogía Ciudadana.

El enfoque de la evaluación de resultados busca establecer una complementariedad entre los métodos cualitativo y cuantitativo que permita medir por un lado dimensiones relacionadas con una dimensión

¹⁶ “La eficacia permite saber si después de la implementación se alcanzaron los objetivos previstos en el programa. La efectividad establece si independientemente de los objetivos propuestos en la intervención, el programa obtiene determinados efectos. Y la eficiencia hace referencia a la comparación entre resultados alcanzados y recursos invertidos”. Fernández Ballesteros, R (2005). Evaluación de programas: una guía práctica para en ámbitos sociales, educativos y de salud. Madrid. Editorial Síntesis

¹⁷ Fernández Ballesteros, Rocio. Evaluación de Programas. Madrid: Ed. Síntesis, 1996, Citado por: Toro Jaqueline. (2005).Evaluación de proceso y resultado de las escuelas de perdón y reconciliación ESPERE. Bogotá. Universidad de los Andes. Tesis de Grado. Maestría en psicología.

objetiva de la formación entendida como la perspectiva que permite identificar la formación en cultura ciudadana de la población total; cuyos resultados son medibles y verificables y una dimensión *subjetiva*¹⁸ que dé cuenta de la representación que de la experiencia hacen los niños, niñas, jóvenes, pedagogos y otros actores implicados.

2.5.2 Población a evaluar

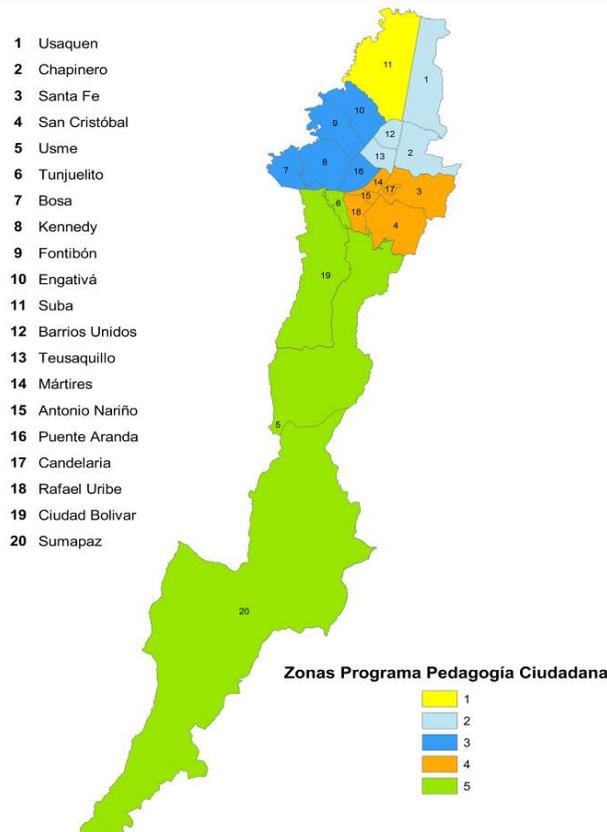
La intervención pedagógica se inicia en el segundo semestre del año 2009 con población del ciclo 2 de formación. Este ciclo, según la propuesta de la SED corresponde a los niños y niñas que cursan tercero y cuarto de primaria¹⁹. Así, al final de 2017 se habrán intervenido a un grupo de jóvenes escolarizados de colegios de Bogotá siguiendo los cinco ciclos de organización de la SED.

Para cubrir con la población de la ciudad de Bogotá, metodológicamente se dividió la ciudad en 5 zonas de las cuales se escogieron 24 colegios distribuidos según categorías como tamaño, calidad, sector, estrato, orientación por creencia religiosa como se describe en la siguiente gráfica:

¹⁸ Esta dimensión se ha construido con base en la argumentación sobre la metodología de formación en ciudadanía descrita en: Ciudadanía y escuela. Experiencias pedagógicas. IDEP. 2005, donde se explica cómo la formación de ciudadanos debe tomar en cuenta las representaciones y el marco de interpretación que tengan los propios actores sobre lo que es justo/injusto, bueno/malo, los límites entre lo público/privado entre otras relaciones para ver el efecto de las experiencias pedagógicas.

¹⁹ ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ, SECRETARÍA DISTRITAL DE EDUCACIÓN. 2008. Reorganización de la enseñanza en ciclos. En: ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ, SECTOR EDUCACIÓN, Plan sectorial de educación 2008 – 2012. Educación de calidad para una Bogotá Positiva. Bogotá, D.C., Alcaldía Mayor de Bogotá. Pp. 74 - 75.

Gráfica 1. Zonas del Programa Pedagogía Ciudadana en Bogotá



2.5.3 Método cuasi-experimental

La evaluación parcial de resultados se realizará utilizando un método cuasi experimental. Se realizará una selección de grupos de referencia los cuales no estarán expuestos a la intervención. La función de estos grupos será servir como un criterio de comparación que permita establecer cuáles efectos observados en los grupos son consecuencia de la intervención pedagógica.²⁰

Grupo	Pre	Intervención	Post
I (Intervenido)	T1	X	T2
C (Referencia)	T2		T2

De esta manera, se aplicará tanto a estos grupos como a los grupos intervenidos una prueba inicial (pre) y una prueba final luego de las intervenciones (post). Esta prueba será el mismo instrumento utilizado en el levantamiento de la línea base del Programa, el cual consiste en una encuesta de preguntas cerradas de opción múltiple la cual indaga por: Información socio demográfica, sentido de

²⁰ Cfr. Moreno, María Guadalupe. Introducción a la metodología de investigación educativa. Tomo 2. Eumed.

pertenencia, convivencia urbana, respeto por el patrimonio común, reconocimiento de derechos y deberes (centrado en los derechos de vida y libertad) y participación.

Debido a que la selección no es aleatoria se buscó que estos grupos fueran lo más semejantes posibles a los intervenidos. En este sentido, los grupos estarán compuestos por estudiantes de grupos escolares de diferentes colegios que cumplan lo más cercanamente posible con los criterios que determinaron la selección de los colegios intervenidos. Esto posibilitará que efectos como la historia, el pretest, la maduración y la instrumentación no se confundan con los efectos de la variable independiente (intervención), ya que ambas clases de grupos sufrirán estos efectos.²¹

La selección de los colegios donde están los grupos de referencia se realizará mediante un muestreo estratificado así:

- Un colegio de alta calidad, privado y grande.
- Un colegio de alta calidad, público y pequeño.
- Un colegio de baja calidad, público y grande.
- Un colegio de baja calidad, privado y pequeño.

De estos colegios, se escogerán un total de 64 estudiantes distribuidos en los 4 colegios. De cada colegio se escogerán 16 alumnos de cada grado, con la ayuda de la lista del curso, buscando establecer una igualdad entre el número de niñas y niños.

Colegio	Grado 3	Grado 4 ²²
Un colegio de alta calidad, privado y grande.	8	8
Un colegio de alta calidad, público y pequeño.	8	8
Un colegio de baja calidad, público y grande.	8	8
Un colegio de baja calidad, privado y pequeño.	8	8
Total	64	

2.5.4 Instrumentos

Los instrumentos escogidos para hacer la evaluación de resultados, son:

- 2 Encuesta – Instrumento de la línea base: Es un instrumento cuantitativo que busca identificar el estado de la cultura ciudadana en la dimensión afectiva, cognitiva y comportamental de los niños y niñas del ciclo 2. Esta encuesta se llevará a cabo al comienzo y al final de la intervención para comparar los niños; a manera de procedimiento pre y post.
- 1 Grupos focales: Instrumento de recolección de información cualitativa que busca identificar el desarrollo de la formación en los niños y niñas a través del análisis de las apreciaciones que tengan los mismos frente a situaciones cotidianas que estén relacionadas con la cultura ciudadana. Se realizarán en total 5 grupos focales 1 por cada zona de la ciudad, con 8 participantes cada uno.
- 2 Diario de campo de los pedagogos: Instrumento cualitativo de seguimiento por parte del pedagogo de su rol como agente formador y cómo se lleva a cabo la transformación de realidades dentro de

²¹ Ibid., pp.101-102.

²² En caso de que los colegios no tengan esta clasificación por grados se escogerán los alumnos que estén cursando un nivel equiparable con éstos.

la población intervenida. Cada pedagogo llevará su diario de campo en donde consignará sus apreciaciones bajo criterios determinados sobre el trabajo en aula y los recorridos por la ciudad.

- 3 Experiencias anteriores en cultura ciudadana: Instrumento de recolección de información secundaria. Busca identificar proyectos que se hayan implementado en la institución a propósito de la cultura ciudadana y temas relacionados, con el fin de identificar la disposición de la comunidad educativa en general ante estas iniciativas, así como reconocer debilidades y fortalezas de la población en el tema.
- 4 Audiovisuales: Instrumento de recolección de información que pretende tener un registro perdurable en el tiempo de manera audiovisual para comprender la transformación de los niños en cuanto a los objetivos del Programa de Pedagogía Ciudadana. Este último punto, objetivo del apartado será ampliado a continuación.

2.5.5 Procedimiento

Para llevar a cabo la evaluación de resultados se llevará a cabo la aplicación de los instrumentos durante el tiempo de intervención. Una vez recolectada la información se realizará el análisis de la misma con base en los criterios que se describen en el apartado siguiente y se realizará una propuesta de mejora y resultados generales la cual será presentada ante el Programa Pedagogía Ciudadana para su evaluación y aprobación.

2.5.5.2 Análisis de la información

Para llevar a cabo el análisis de la información se propone hacer uso de las dimensiones y sub dimensiones de la cultura ciudadana como base para la identificación de los cambios que a nivel afectivo, cognitivo y comportamental/acción que tienen los niños y niñas intervenidos. Esta información dará cuenta de tres tipos de categorías: primarias, secundarias, inductivas e información secundaria. Esto será descrito a continuación.

2.5.5.2 Categorías primarias

Se refieren a los conjuntos de sentido que describen los procesos que el niño, niña o joven desarrollan dentro de su proceso formativo en cultura ciudadana. (Ver documento de formulación del Programa de Pedagogía Ciudadana disponible en la página web del IDEP). Lo anterior se puede resumir en la siguiente gráfica:

Gráfica 1: Matriz de elementos conceptuales del Programa Pedagogía Ciudadana.

INSTITUTO PARA INVESTIGACION EDUCATIVA Y DESARROLLO PEDAGOGICO IDEP
MATRIZ DE ELEMENTOS CONCEPTUALES
DICIEMBRE 2009

Dimensiones de la cultura ciudadana	Convivencia	Participación	Deberes y Derechos	Respeto por el Patrimonio Común	Sentido de Pertenencia
Derechos colectivos					
Medio Ambiente	Cognitivo Afectivo Comportamental/ acción				
Patrimonio Cultural					
Espacio Público					
Moralidad Administrativa					

➤ **Categorías secundarias**

Debido a que el Programa Pedagogía Ciudadana busca establecer un programa de formación para la población escolar en Bogotá, es indispensable comprender cómo intervienen dentro del análisis de este proceso formativo las características sociales y culturales de la población de Bogotá. Para esto se propone que además de las categorías propias de la cultura ciudadana, a través de la información de carácter cualitativo se puedan identificar relaciones de dependencia e independencia de características de tipo social para el proceso de formación.

Para ello se propone utilizar la categoría contexto social para dar cuenta de:

Contexto Social: Condiciones del entorno social en las que los niños, niñas y jóvenes se encuentran cotidianamente y que se traducen en sus disposiciones para la formación, como por ejemplo escenarios de violencia, pobreza, exclusión, discriminación o diferenciación cultural.

➤ **Categorías inductivas**

Así mismo, se propone que durante el análisis se puedan identificar otras categorías que permitan la interpretación de la información. Estas categorías se identificarán como categorías inductivas y darán cuenta de las posibilidades que no se contemplan con las categorías primarias y secundarias.

2.5.6 Evaluación de proceso

➤ **Objetivo de la evaluación de proceso**

La evaluación de proceso tiene como objetivo estimar cómo se está implementando el programa. Es decir, si las acciones emprendidas se están desarrollando conforme a lo planeado²³ con el objetivo de poder determinar acciones correctivas. Por esta razón la evaluación de proceso se desarrolla durante el proceso de desarrollo del programa.

En este caso, se evaluará el proceso de ejecución del Programa pedagogía Ciudadana identificando cómo se articulan los objetivos y la metodología en la implementación. Si el equipo establecido para el cumplimiento de estos objetivos es pertinente y suficiente y cuál es el desempeño por parte de los pedagogos durante el proceso de formación.

Así mismo, la evaluación estimará la pertenencia y articulación entre las líneas de observación y de intervención para la consecución de los resultados de la investigación.

➤ **Objeto de la evaluación**

Para llevar a cabo la evaluación del proceso de ejecución del programa se llevará a cabo la observación de cuatro unidades de análisis que corresponden a identificar:

Proceso de implementación (objetivos y metodología del programa): Se busca identificar si los objetivos propuestos durante el programa están bien definidos; si son alcanzables, si son conocidos por todos los miembros del equipo, si se transmiten con claridad a las instituciones educativas y si la metodología del programa está acorde para lograr estos objetivos; si cuenta con los recursos necesarios, si hace un buen uso de éstos, si tiene en cuenta los contextos donde se implementa entre otros elementos.

Pedagogos: Debido a que el proceso de formación en cultura ciudadana en niños, niñas y jóvenes escolarizados en Bogotá está encabezado en gran parte por pedagogos quienes trabajan con los estudiantes la mayoría del tiempo; se hace necesario hacer un seguimiento del trabajo de éstos durante la implementación. Para ello se acudirá a la observación del trabajo de los pedagogos por parte de las instituciones educativas quienes son los que tienen un contacto permanente con ellos y observarán su forma de trabajo, la manera de presentar el proyecto ante la comunidad educativa, la recepción por parte de los niños, niñas y jóvenes del proceso, su idoneidad técnica, entre otros elementos.

Así mismo, el coordinador de la zona de la ciudad a la que pertenezca el pedagogo evaluará su desempeño y la manera como cumple con las actividades planeadas.

²³ Cfr. Fernández Ballesteros, Rocío. Evaluación de Programas... Op. Cit.

Finalmente la coordinadora del proyecto pedagógico hará una evaluación de tipo disciplinar en la que se observará con más profundidad la aplicación de la metodología de formación utilizada durante el Programa Pedagogía Ciudadana.

Equipo del Programa Pedagogía Ciudadana: Como parte de la evaluación, se hará una observación del equipo la cual se realizará por parte de las instituciones educativas. Se busca evaluar cómo ha sido el equipo en términos de claridad de sus objetivos, organización, manejo de los recursos e idoneidad técnica.

Planeación: La evaluación de proceso, también analizará cómo se llevan a cabo las actividades planeadas y cómo se desarrollan durante el proceso los eventos fortuitos que hacen cambiar lo planeado. Se busca hacer un seguimiento que permita llevar un control en el tiempo sobre el cumplimiento de los objetivos propuestos.

➤ **Instrumentos de Evaluación de proceso**

Para cada unidad de análisis se creó un instrumento de recolección de información:

Para la evaluación del proceso de implementación se diseñó una encuesta en la cual se evalúa los materiales, la idoneidad técnica, el proceso de implementación, la evaluación del proyecto pedagógico y del equipo del Programa. Se aplicará en los 24 colegios a directivas y docentes. (5 personas por cada institución). También cada pedagogo vinculado al programa deberá resolver la encuesta.

Para la evaluación de los pedagogos, se diseñó una encuesta donde se evalúa la idoneidad técnica, la metodología, el uso de materiales y la evaluación de su propio proceso. La evaluación la realizan personas de las instituciones educativas y los coordinadores de zona. (48 en total). (*ver anexo formato B*)

Para la evaluación de la planeación se diseñó un programador en el cual cada coordinador de zona llevará un registro de lo planeado desde el inicio de la intervención y tendrá la oportunidad de hacer seguimiento si se cumplió o no con lo planeado. Cada coordinador deberá llevar durante todo el proceso un programador el cual será verificado por el equipo de medición.

➤ **Procedimiento**

La aplicación de los instrumentos de medición de proceso se realizará durante las semanas programadas para la intervención, para esta evaluación se cuenta con el siguiente equipo

- Profesionales del Programa de Pedagogía Ciudadana
- Coordinadores de Zonas de la ciudad
- Coordinadora del proyecto pedagógico

➤ **Análisis de la Información**

Para el análisis del seguimiento de la planeación se utilizará como criterio de análisis dos categorías: *eficacia* y *eficiencia*; entendiéndose por la primera el cumplimiento de los objetivos de las actividades independientemente de los recursos empleados, y por la segunda la realización efectiva de cada actividad planeada a través de los recursos disponibles.

Para el análisis de las encuestas que buscan evaluar la implementación del programa, los pedagogos y el equipo del Programa se debe tomar en cuenta que las opciones de respuesta de los formularios están diseñados para ser respondidos en una escala likert de 1 a 5, en donde 1 significa totalmente en desacuerdo, 2 en desacuerdo, 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 de acuerdo y 5 totalmente de acuerdo. Todas las afirmaciones de los cuestionarios están escritas en un sentido positivo lo cual hace que el análisis se concentre en identificar cuáles son las proposiciones que tienen en su mayoría una valoración aceptable (4 y 5), media baja (3) y baja (2 y 1).

Para ello se propone hacer una tabulación y un análisis de frecuencias para identificar la valoración de cada uno de las unidades de análisis.

La mayoría de los instrumentos están diseñados para hacer un análisis cuantitativo. Estas evaluaciones buscan que quien diligencie la encuesta ubique su posición dentro de una escala de medición de 1 -5 en la cual generalmente, 1 representa la posición de desacuerdo y 5 la de acuerdo.

Como paso siguiente al análisis estadístico, se propone hacer una evaluación conjunta del proceso del programa.

Para hacer esto, una vez recopilada la información se plantea llevar a cabo unas reuniones de socialización de los resultados, de las cuales debe quedar un acta donde se recopilen los acuerdos y compromisos para cumplir durante la finalización del programa. Se harán dos reuniones, la primera en la semana 8 de implementación del programa donde se den las primeras impresiones sobre el proceso y una de análisis final de resultados y propuesta de acciones de mejora para la siguiente implementación. Es importante que en lo posible los miembros del programa participen en la formulación de acciones correctivas y de mejora.

2.6. Evaluación de línea de Base

2.6.1 Evaluación de Resultados

La línea de base se refiere a un concepto básico de la planeación relacionado con la necesidad de obtener una descripción original de una determinada situación o realidad sobre la cual se propone una intervención o el desarrollo de un proyecto. Este registro original, en el caso de la cultura ciudadana escolar, corresponde al nivel alcanzado por los estudiantes en los colegios sobre el conocimiento y práctica de la cultura ciudadana.

Así, se debe construir un instrumento válido y confiable que permita obtener resultados respecto a la Cultura ciudadana. Por lo tanto, la evaluación del resultado de la línea de base se refiere a todas aquellas acciones que se llevan a cabo para la validación del instrumento y sus consecuentes resultados.

2.6.1.1. Validación

Con el fin de constatar que las preguntas de la encuesta cumplen con los requisitos necesarios de consistencia interna y correlación entre las variables, se corrieron dos pruebas estadísticas de fiabilidad:

Alfa de Cronbach: mide la consistencia interna de las variables promediando sus correlaciones y toma valores entre 0 y 1. Indica si el instrumento a evaluar presenta información defectuosa o si por el contrario, es fiable y hace mediciones estables y consistentes. Entre más cerca esté el Alpha de Cronbach a 1 más alta es la fiabilidad del instrumento.

Coefficiente de correlación: medida de la intensidad de la relación lineal entre dos variables.²⁴ Para efectos del análisis se utilizará el Coeficiente de Pearson, donde:

$r=0$, no existe correlación entre las variables de estudio.

$r=1$, existe una correlación positiva perfecta.

- $0 < r < 1$ = existe correlación entre las variables

- $-1 < r < 0$ = existe una correlación negativa.

Adicionalmente, para lograr validación del instrumento en sí, se deben realizar trabajos de validación por expertos. En este caso en particular, el propósito del proceso de validación del instrumento de medición es reunir los criterios, comentarios y recomendaciones de expertos en pedagogía, ciudadanía, patrimonio cultural, espacio público, medio ambiente, moralidad administrativa y medición, provenientes de diferentes Secretarías y entidades del Distrito, con el fin de validar y ajustar de manera acordada y discutida el instrumento elaborado por el IDEP para medir la cultura ciudadana en niños y niñas del ciclo 2 de instituciones educativas públicas y privadas de Bogotá.

El proceso de validación del instrumento de medición consiste en la realización de diversas actividades, reflexiones y momentos de cualificación del instrumento, su sustento conceptual y su perspectiva metodológica. En los diferentes momentos del trabajo, se levantan actas de validación del instrumento, las cuales sirven como fundamento para las discusiones y toma de decisiones respecto a las adaptaciones requeridas al instrumento de medición, las cuales se van acogiendo a lo largo del proceso.

Adicionalmente, se deben programar pruebas piloto de la encuesta que permita entender la dinámica de realización de la encuesta, si el lenguaje utilizado es adecuado para la población estudiada y si los resultados preliminares presentan consistencia con la teoría.

2.6.1.2. Análisis de resultados de la encuesta

Una vez tabulada y procesada la información, se analiza el nivel en que los niños se encuentran en cada una de las dimensiones de la Cultura Ciudadana basado en la descripción de sus respuestas.

Para analizar los resultados que arroja la encuesta, se observan frecuencias estadísticas con las cuales se analizan los porcentajes de cada respuesta tanto en la información general de los niños y niñas como en las preguntas de cultura ciudadana.

Para determinar si las encuestas presentan diferencias dependiendo de factores como el sexo de los niños y niñas, la edad o el tipo de encuesta se realizaron pruebas ANOVA:

²⁴ Lind, Marchal y Mason. Estadística para Administración y Economía. Alfaomega, 2004

Análisis de Varianza (ANOVA): compara simultáneamente varias medias poblacionales. Se emplea la distribución F para probar si dos muestras provienen de poblaciones con varianzas iguales.²⁵

Si $F > F_{g-1, n-g}$, entonces, H_1 (Existen diferencias dependiendo del factor).

Si $F = F_{g-1, n-g}$, entonces, H_0 (No existen diferencias dependiendo del factor).

2.6.1.3. Evaluación de Proceso

Por otra parte, para observar el proceso de la construcción de la encuesta es necesario realizar un trabajo interdisciplinario e interinstitucional. Para ello, al igual que para la validación del instrumento, es necesario llevar a cabo encuentros con diferentes tipos de expertos que den su opinión sobre la construcción del instrumento y que respondan a preguntas como:

¿Cuál es la percepción que tienen los implicados sobre la construcción de una línea de base en cultura ciudadana?

¿Se están realizando las actividades de acuerdo con el plan previsto?

²⁵ *Ibíd.*

Bibliografía

- ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ, SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACIÓN. Reorganización de la enseñanza en ciclos, 2008. En: ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ, SECTOR EDUCACIÓN, Plan sectorial de educación 2008 – 2012. Educación de calidad para una Bogotá Positiva. Bogotá, D.C., Alcaldía Mayor de Bogotá.
- Álvarez Rojo, Víctor. La intervención por programas ¿una simple innovación tecnológica?. Revista de Investigación Educativa. 2, 557-564, 1994.
- Alvira Martín, Francisco. Metodología de la evaluación de programas, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 1991.
- Colas, Pilar y Rebollo, María A. Evaluación de Programas. Una guía práctica. Sevilla: Kronos, 1993.
- Fernández Ballesteros, Rocío y otros. Evaluación de servicios sociales, en: Papeles del psicólogo, revista del colegio oficial de psicólogos, nº 21-42, 1989.
- Fernández Ballesteros, Rocío. Evaluación de Programas. Madrid: Ed. Síntesis, 1996
- Fernández-Ballesteros, Rocío. Guidelines for the assessment process, en: European Psychologist, nº 2, pp. 352-355, 1997.
- Giesen, B. y Eder, K. (2001). European Citizenship between National Legacies and Postnational Projects, editado por K. Eder y B. Giesen. Oxford: Oxford University Press.
- González Mireya. Ciudadanía y escuela. Experiencias pedagógicas, Bogotá: IDEP, 2005.
- Hernández Fernández, Josefina y Martínez Clares, Pilar. Propuesta metodológica para evaluar programas de orientación educativa, Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa: RELIEVE, Vol. 2, n. 2. 1996. Consultado en http://www.uv.es/RELIEVE/v2n2/RELIEVEv2n2_1.htm
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL Guía de conceptos básicos para la participación. Documento en línea.
- Moreno, María Guadalupe. Introducción a la metodología de investigación educativa. Tomo 2. Eumed.
- Rodríguez Espinar, Sebastian y otros. Experiencias españolas de evaluación de la enseñanza universitaria y nuevas perspectivas, Gran Canaria: Universidad de las Palmas, 1993.
- Sanz Oro, Rafael. El diagnóstico Pedagógico desde la perspectiva de programas de intervención en Orientación Educativa, Revista de pedagogía, Vol. 42, Nº 1, pp. 65-72, 1990.
- Scriven, Michael y Feigl Herbert. Los fundamentos de la ciencia y los conceptos de la psicología y del psicoanálisis, Santiago de Chile: Eds. de la Univ. de Chile, 1967
- Stufflebeam, Daniel. y Shinkfield, Anthony. Evaluación sistemática: guía teórica y práctica, Barcelona: Ediciones Paidós; Madrid: M. E. C., 1987.
- Toro, Jacqueline. Evaluación de proceso y resultado de las escuelas de perdón y reconciliación ESPERE. Bogotá. Universidad de los Andes. Tesis de Grado. Maestría en psicología. Documento versión digital, 2005
- Universidad del Rosario. INFORME proyecto construcción y caracterización cualitativa y cuantitativa de la población escolar de colegios públicos y privados en Bogotá en el tema de cultura ciudadana. Centro de estudios políticos e internacionales –CEPI- Facultad de ciencia política y gobierno y de relaciones internacionales. Universidad del Rosario. Bogotá. Diciembre 2008.

Anexos

Anexo 1 Formulario de encuesta



INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO
PEDAGÓGICO – IDEP

PEDAGOGÍA CIUDADANA - 2008 - 2017

ENCUESTA PARA NIÑOS

A continuación aparecen algunas preguntas sobre ti. **Por favor marca con una X la respuesta que te parezca mejor.** En este cuestionario no hay respuestas correctas o incorrectas, puedes estar tranquilo con tu respuesta siempre y cuando eso sea lo que tú piensas o sientes

B. INFORMACIÓN GENERAL

B1. a. Por favor escribe tu nombre completo _____

b. Eres: Niño____ Niña____

B2. a. ¿Cuántos años tienes? _____

b. ¿En qué ciudad naciste? _____

B3. ¿Quiénes viven contigo en tu casa?

- a. Papá
- b. Mamá
- c. Hermanos/as
- d. Abuelos
- e. Otros familiares (Tíos, primos)
- f. Personas que no son de tu familia

B4. ¿Sabes a qué se dedica tu papá?

- a. Trabajar
- b. Estudiar
- c. Buscar trabajo
- d. Hacer oficios del hogar
- e. Otra actividad: _____ ¿Cuál? _____

B5. ¿Sabes qué hace tu papa? _____

- B6.** ¿Sabes a qué se dedica tu mamá?
 a. Trabajar
 b. Estudiar
 c. Buscar trabajo
 d. Hacer oficios del hogar
 e. Otra actividad: ¿Cuál? _____

B7. ¿Sabes qué hace tu mamá? _____

- B8.**
 a. ¿Tienes computador en tu casa? SÍ NO
 b. ¿Tu familia tiene carro? SÍ NO
 c. ¿Usas Internet en tu casa? SÍ NO
 d. ¿Usas Internet en tu colegio? SÍ NO
 e. ¿Cuántos programas de televisión viste ayer? _____
 f. ¿Cuál es el programa de televisión que más te gusta? _____

B9. ¿En tu casa con cuántas personas compartes tu habitación? _____

B10. ¿Cómo son tus calificaciones en comparación con las de tus compañeros(as) de curso?

- a. Altas
 b. Iguales a las de mis compañeros
 c. Bajas

C. SENTIDO DE PERTENENCIA

C11. ¿Qué tanto quieres a?

	Nada	Poquito	Regular	Mucho	Muchísimo
a. Transmilenio	1	2	3	4	5
b. Cerros de Bogotá	1	2	3	4	5
d. El río Bogotá	1	2	3	4	5
e. La ciudad de Bogotá	1	2	3	4	5

C12.

- a. ¿Conoces alguna biblioteca de Bogotá? SÍ NO ¿Cuál (es)? _____
 b. ¿Conoces algún museo de Bogotá? SÍ NO ¿Cuál (es)? _____
 c. ¿Conoces algún parque de Bogotá? SÍ NO ¿Cuál (es)? _____

C13. Si tu le fueras a mostrar Bogotá a un amigo de otra ciudad que nunca ha estado en Bogotá, ¿a cuáles de los siguientes sitios la llevarías?

- a. Monserrate SÍ NO

- e. El gobierno cumple su palabra
 Nunca Raras veces Algunas veces Casi siempre Siempre

C.19 Dime si estás de acuerdo o no con las siguientes frases:

- a. En un grupo es mejor que todos se pongan de acuerdo, a que alguien tenga que mandar

De acuerdo No sé En desacuerdo

- b. La mejor forma de solucionar un problema es conversando.

De acuerdo No sé En desacuerdo

- c. Las personas del gobierno tienen en cuenta lo que piensan los niños para tomar sus decisiones.

De acuerdo No sé En desacuerdo

- d. Uno puede confiar en sus profesores/as.

De acuerdo No sé En desacuerdo

- e. Me gusta participar en la construcción de acuerdos y normas.

De acuerdo No sé En desacuerdo

- f. Si tú familia tiene un problema, el gobierno les ayudaría a solucionarlo.

De acuerdo No sé En desacuerdo

- g. En el colegio me cuesta trabajo cumplir las normas.

De acuerdo No sé En desacuerdo

- h. Uno puede confiar en el gobierno.

De acuerdo No sé En desacuerdo

- i. En la casa me cuesta trabajo cumplir las normas.

De acuerdo No sé En desacuerdo

C20. ¿Pertenece a algún grupo en tu colegio?

- | | | | | |
|----|---|----|----|------------------|
| a. | Equipo deportivo | SÍ | NO | |
| b. | Banda/orquesta del colegio | SÍ | NO | |
| c. | Grupo de teatro | SÍ | NO | |
| d. | Gobierno escolar/consejo estudiantil | | SÍ | NO |
| e. | Grupo Scout | SÍ | NO | |
| f. | Grupo académico (matemáticas, o literatura) | SÍ | NO | |
| g. | Otro | SÍ | NO | ¿Cuál(es)? _____ |

C21. Fuera de tu colegio, ¿pertenece a algún grupo social, deportivo, etc?

SÍ NO ¿Cuál(es)? _____

D. CONVIVENCIA

D22. A continuación vas a encontrar algunas preguntas sobre situaciones que te pueden haber pasado o no en el colegio. Por favor responde cada una:

- | | | | | |
|--|---------------|-------------|-------|-------------|
| a. La semana pasada, ¿cuántas veces un(a) COMPAÑERO(A) de tu curso te insultó haciéndote sentir mal? | 5 o más veces | 2 a 4 veces | 1 vez | ninguna vez |
| b. La semana pasada, ¿cuántas veces un(a) COMPAÑERO(A) de tu curso te rechazó o no te dejó estar en su grupo? | 5 o más veces | 2 a 4 veces | 1 vez | ninguna vez |
| c. La semana pasada, ¿cuántas veces INSULTASTE a alguien de tu colegio, haciéndolo(a) sentir mal? | 5 o más veces | 2 a 4 veces | 1 vez | ninguna vez |
| d. La semana pasada, ¿cuántas veces RECHAZASTE a alguien de tu colegio o no lo (la) dejaste estar en tu grupo? | 5 o más veces | 2 a 4 veces | 1 vez | ninguna vez |
| e. El mes pasado, ¿cuántas veces un(a) COMPAÑERO(A) de tu curso te hizo daño INTENCIONALMENTE dándote golpes, cachetadas, empujones o pellizcos? | 5 o más veces | 2 a 4 veces | 1 vez | ninguna vez |
| f. El mes pasado, ¿cuántas veces le diste golpes, cachetadas, patadas, empujones o pellizcos a alguien de tu colegio? | 5 o más veces | 2 a 4 veces | 1 vez | ninguna vez |
| g. En los últimos 12 meses, ¿cuántas veces has visto que otras personas hagan daños INTENCIONALMENTE en alguna propiedad del COLEGIO (por ejemplo, rayar muros, romper ventanas, dañar puertas, etc.)? | 5 o más veces | 2 a 4 veces | 1 vez | ninguna vez |
| h. En los últimos 12 meses, ¿cuántas veces has hecho daños INTENCIONALMENTE en alguna propiedad del COLEGIO? | 5 o más veces | 2 a 4 veces | 1 vez | ninguna vez |

D23. Estás de acuerdo o no con las siguientes frases:

- | | | | |
|---|------------|-------|---------------|
| a. Ver peleas entre compañeros es divertido. | De acuerdo | No sé | En desacuerdo |
| b. Si no se puede por las buenas, toca por las malas. | De acuerdo | No sé | En desacuerdo |
| c. El que me la hace, me la paga. | De acuerdo | No sé | En desacuerdo |

d. Para mí es difícil controlar mis acciones cuando me da rabia.

De acuerdo No sé En desacuerdo

e. Cuando un(a) compañero(a) me dice algo desagradable que me hace sentir mal le digo algo igual o peor de desagradable.

De acuerdo No sé En desacuerdo

D24. ¿Cómo te parecen las siguientes situaciones?

a. Estás haciendo una fila muy larga y alguien que está más adelante te deja colar.

Muy mal Mal No me importa Bien Muy bien

b. Alguien en la calle pinta un grafiti sobre una escultura o monumento.

Muy mal Mal No me importa Bien Muy bien

c. Unos niños están jugando en una cancha y llegan tu y tus amigos a usar la cancha y se meten sin pedir permiso.

Muy mal Mal No me importa Bien Muy bien

d. Un carro se sube al andén para evitar un trancón.

Muy mal Mal No me importa Bien Muy bien

e. Una persona tiene tantas ganas de orinar que se orina en la calle.

Muy mal Mal No me importa Bien Muy bien

f. Una persona está tan contenta porque ganó su equipo de fútbol que cuando llega a su casa en la noche pone su equipo de sonido a todo volumen.

Muy mal Mal No me importa Bien Muy bien

g. Tú y tus amigos están jugando en una cancha y llegan otros niños a usar la cancha y se meten sin pedir permiso.

Muy mal Mal No me importa Bien Muy bien

D.25 Cómo te sientes cuando:

a. Ves en los semáforos a personas desplazadas.

No siento nada Triste Muy triste

b. Ves que un amigo/a tuyo trata mal a alguien porque esta persona es de otra raza.

No siento nada Triste Muy triste

c. Una persona es grosera con el chofer del bus.

No siento nada Triste Muy triste

E. PATRIMONIO COMÚN

E26. Cuando ves que han dañado los columpios de un parque, ¿Sientes que han dañado algo que te pertenece? SÍ NO

E27. De los siguientes sitios, ¿Cuáles crees que pertenecen a TODAS las personas que viven en la ciudad?

- | | |
|---------------------------|-------|
| a. El parque | SÍ NO |
| b. La biblioteca | SÍ NO |
| c. La casa donde tú vives | SÍ NO |
| d. El río Bogotá | SÍ NO |
| e. El Museo Nacional | SÍ NO |
| f. La carrera séptima | SÍ NO |

E28. ¿Qué son las cosas públicas y dame algunos ejemplos de cosas públicas?

E29.

a. ¿Las cosas públicas de la ciudad son las que nos pertenecen a todos los que vivimos en la ciudad?
SÍ NO

b. Llevarse para la casa el papel higiénico de los baños de los centros comerciales está bien.
SÍ NO

c. Si un niño quema una caneca de basura de la calle, ¿está haciendo daño a todas las personas que pasan por esa calle? SÍ NO

d. ¿Las cosas públicas no se pueden usar sin el permiso del dueño? SÍ NO

E30. ¿Cómo te sientes si en una visita a un museo de la ciudad, ves que alguien con un marcador raya un cuadro?

Me molesta mucho	Me molesta un poco	No me importa	Me divierte	Me divierte mucho
---------------------	-----------------------	------------------	----------------	----------------------

E31. ¿Qué tanto te gusta?

a. Jugar con tus amigos en las calles del barrio:
Nada Poquito Regular Mucho Muchísimo

b. Visitar museos de la ciudad:
Nada Poquito Regular Mucho Muchísimo

c. Visitar los ríos y humedales de la ciudad:
Nada Poquito Regular Mucho Muchísimo

d. Visitar el parque Simón Bolívar:
Nada Poquito Regular Mucho Muchísimo

E32. ¿De quién es la responsabilidad de mantener limpios los parques de la ciudad?

- a. Tuya y de las demás personas que los usan
- b. Del gobierno
- c. Los dos anteriores, es decir, gobierno y comunidad

E33. ¿Quiénes son los responsables de mantener limpias las calles de la ciudad?

- a. Las empresas de aseo de la ciudad
- b. La comunidad
- c. Los dos anteriores: las empresas de aseo y la comunidad

E34. ¿Con qué frecuencia?:

- a. Botas papeles o cáscaras de frutas en la calle:
Nunca Raras veces Algunas veces Casi siempre Siempre
- b. Has cortado un árbol para escribir un mensaje, pelarle la cáscara o arrancarle las ramas:
Nunca Raras veces Algunas veces Casi siempre Siempre
- c. Has escrito algo en las paredes, pupitres o en las puertas de un baño:
Nunca Raras veces Algunas veces Casi siempre Siempre
- d. Has escrito, rayado o arrancado una hoja de un libro de una biblioteca:
Nunca Raras veces Algunas veces Casi siempre Siempre

E35. ¿Qué son los impuestos? _____

F. DERECHOS

F36. ¿Qué pasaría si no hubiera leyes? En tu respuesta explica si eso sería bueno o malo.

F37. ¿Cuál crees que es el problema más importante que tiene Bogotá? _____

F38. ¿Qué tan de acuerdo estás con las siguientes afirmaciones?

- a. Todos los seres humanos tenemos el derecho a ser tratados como iguales.
De acuerdo No sé En desacuerdo

- b. Una persona de una raza diferente a la tuya debería tener los mismos derechos que tu.
De acuerdo No sé En desacuerdo
- c. Un niño/a más pobre que tu debería recibir más ayuda del gobierno que tu.
De acuerdo No sé En desacuerdo
- d. Una persona de una religión diferente a la tuya debería tener los mismos derechos que tu.
De acuerdo No sé En desacuerdo
- e. Un niño/a menos inteligente que tu debería recibir más ayuda del colegio que tu.
De acuerdo No sé En desacuerdo

F39. A continuación te voy a leer una lista de derechos que tienen las personas y quiero que tú me digas si sabes en qué consiste ese derecho. Una vez hayamos identificado los derechos que conoces, quiero saber si tú piensas que ese derecho te está siendo respetado, o si por el contrario sientes que alguien o algo te impide disfrutar de tu derecho a la:

	No lo conoces	Conoces pero no es respetado	Conoces y es respetado
a. Salud	1	2	3
b. Alimentación equilibrada	1	2	3
c. Cultura	1	2	3
d. Recreación	1	2	3
e. Libre expresión de tu opinión	1	2	3
f. Medio ambiente sano	1	2	3
g. Educación	1	2	3
h. Seguridad	1	2	3
i. Justicia	1	2	3
j. Buen trato	1	2	3

F40. Dime ¿Cómo te parecen las siguientes situaciones?

- a. Un muchacho tiene mucho afán para llegar al colegio porque va tarde, se pasa la calle cuando el semáforo está en verde para los carros. Esto está...
Muy mal Mal No me importa Bien Muy bien
- b. Un papá le compra pólvora a sus hijos para que la enciendan en navidad. Esto está
Muy mal Mal No me importa Bien Muy bien
- c. Una persona cruza las calles utilizando el puente peatonal. Esto está...
Muy mal Mal No me importa Bien Muy bien
- d. Una persona le echa el carro encima a otra que está pasando la calle por la cebra. Esto está...
Muy mal Mal No me importa Bien Muy bien
- e. Un conductor de buseta deja y recoge pasajeros en zonas diferentes al paradero. Esto está...
Muy mal Mal No me importa Bien Muy bien

- f. Una persona que ha tomado licor insiste en manejar su carro. Esto está...
Muy mal Mal No me importa Bien Muy bien

F41. ¿Con cuál de las siguientes frases estás más de acuerdo? (Marca con una X solo una de las frases)

a. La ciudad y el planeta están muy destruidos, de nada sirve que los niños hagamos cosas por cuidarlos.

b. Si todos ayudamos un poquito al medio ambiente tendremos una mejor ciudad y planeta.

c. El cuidado de la ciudad y del planeta, no tiene nada que ver conmigo

F42. Escribe qué significan las siguientes imágenes:



¿Conoces esta imagen? SI NO ¿Qué significa? _____



¿Conoces esta imagen? SI NO ¿Qué significa? _____



¿Conoces esta imagen? SI NO ¿Qué significa? _____

F43. ¿Para ti cómo es un buen ciudadano?

G. PARTICIPACIÓN

G43. Dime si estás de acuerdo o no con las siguientes frases (Léale al niño todas las opciones de respuesta con cada una de las preguntas).

a. En el colegio he aprendido sobre problemas sociales.

De acuerdo No sé En desacuerdo

b. Me es difícil expresar mi opinión, cuando creo que los demás **NO** van a estar de acuerdo conmigo.

De acuerdo No sé En desacuerdo

c. En el colegio he aprendido como hacer que mi comunidad sea mejor.

De acuerdo No sé En desacuerdo

- d. Mis padres con frecuencia dicen cosas como “Mis ideas son correctas y tu no debes cuestionarlas”.
De acuerdo No sé En desacuerdo
- e. Cuando **NO** estoy de acuerdo con los demás, prefiero seguirles la corriente que discutir sobre ello.
De acuerdo No sé En desacuerdo
- f. Mis padres con frecuencia dicen que no debes discutir con los adultos.
De acuerdo No sé En desacuerdo
- g. Tiendo a expresar mi opinión solamente en torno a amigos o demás gente en la que confío.
De acuerdo No sé En desacuerdo
- h. Mis profesores con frecuencia dicen que los niños no deben discutir con los adultos.
De acuerdo No sé En desacuerdo
- i. Mis padres con frecuencia te preguntan tu opinión cuando la familia conversa sobre algún tema.
De acuerdo No sé En desacuerdo
- j. Es más seguro callarse, que hacer pública una opinión que uno sabe que la mayoría de la gente **NO** comparte.
De acuerdo No sé En desacuerdo
- k. Mis profesores con frecuencia dicen cosas como “Mis ideas son correctas y tu no debes cuestionarlas”.
De acuerdo No sé En desacuerdo

G44. ¿Votaste para elegir al personero o representante de tu colegio? SÍ NO

¿Por qué? _____

G45. ¿Cuando seas mayor te gustaría votar en las elecciones para elegir al presidente de Colombia?
SÍ NO

¿Por qué? _____

Anexo 2

Evaluación a la implementación del Programa

FORMATO A EVALUACIÓN DE IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA

Cargo que desempeña en el colegio o en el programa: _____

Tiempo de vinculación en el colegio o en el programa: _____

Fecha: _____

La siguiente encuesta pretende recolectar información para realizar una evaluación del Programa Pedagogía Ciudadana, su opinión es muy importante para saber qué aspectos positivos tiene el programa y cuáles son aquellos aspectos que es necesario mejorar.

Por favor, marque con una X en cada una de las preguntas según la siguiente escala:

Totalmente desacuerdo	en	1
En desacuerdo		2
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	ni en	3
De acuerdo		4
Totalmente de acuerdo		5

Materiales	1	2	3	4	5
El material entregado por el grupo de Pedagogía Ciudadana es suficiente para la realización del programa en la institución					
El material entregado por el grupo de Pedagogía Ciudadana es claro para la edad con la que se trabajó					
El material necesario para la realización de las actividades es de fácil acceso para la realización del trabajo en aula y en otros espacios					
El material entregado es pertinente para realizar procesos de enseñanza aprendizaje					

Aspectos generales	1	2	3	4	5
El grupo de Pedagogía Ciudadana conoce bien las diferentes actividades que realiza (trabajo en aula, recorridos por la ciudad)					
El coordinador/a del programa de Pedagogía Ciudadana expuso claramente los objetivos del programa					
El coordinador/a dió a conocer claramente los compromisos interinstitucionales entre el IDEP y el colegio.					
El coordinador/a fue puntual en la asistencia a las citas programadas					
Los compromisos entre el IDEP y el colegio se han cumplido					
La comunicación entre el equipo de profesionales de Pedagogía Ciudadana y la institución ha sido efectiva					

Proceso	1	2	3	4	5
El programa de Pedagogía Ciudadana exige mucho tiempo y trabajo a la					

institución o sus profesores					
En la institución existe la aprobación necesaria de tiempo para trabajar el programa Pedagogía Ciudadana					
Los miembros de la institución conocen el programa de pedagogía Ciudadana					
La credibilidad del programa de Pedagogía Ciudadana ha sido buena dentro del personal de la institución (estudiantes, profesores, administración, padres de familia, comunidad etc.)					
El programa de Pedagogía Ciudadana ha tenido buena acogida dentro de la institución					
El equipo de Pedagogía Ciudadana es organizado en la realización de su trabajo					
El Programa pedagogía ciudadana tiene proyecciones claras y concretas en el mediano y largo plazo					

Evaluación del programa pedagógico					
	1	2	3	4	5
El desarrollo del programa ha sido idóneo dentro de los cursos y edades de los estudiantes					
Considera que la metodología del programa es adecuada para la formación de los estudiantes de grado tercero					
Los contenidos temáticos abordados en el programa son coherentes con las exigencias de formación nacionales y distritales					
Los contenidos temáticos abordados en el programa son coherentes con la formación que se imparte en el colegio					
Usted desearía que el programa de Pedagogía Ciudadana continuara el próximo año en su institución					

¿Qué aspectos debe mejorar el programa de Pedagogía Ciudadana?

¿Qué aspectos debe mantener el programa de Pedagogía Ciudadana?

Anexo 3 Formato de evaluación a Pedagogas

FORMATO B					
EVALUACIÓN PEDAGOGOS (AS)					
Por favor diligencie el siguiente formato de encuesta con base en la escala descrita a continuación. Con el instrumento se busca evaluar el desempeño de las pedagogas en el desarrollo del programa. Su opinión es muy importante, agradecemos su colaboración.					
CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN		Cargo dentro del colegio o dentro del Programa Pedagogía Ciudadana: _____			
Totalmente en desacuerdo	1	Tiempo de Vinculación: _____			
En desacuerdo	2	Nombre de la pedagoga que dirigió las actividades: _____			
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	Fecha: _____			
De acuerdo	4	Número de encuentros desarrollados por la pedagoga _____			
Totalmente de acuerdo	5	Número de encuentros en los que usted participó _____			
Aspectos generales					
1. La pedagoga generó un ambiente de trabajo agradable para los estudiantes					
2. La pedagoga demostró tener conocimientos suficientes para trabajar el tema					
3. La pedagoga asistió puntualmente a los compromisos pactados.					
4. La relación de la pedagoga con los estudiantes fue respetosa y amable.					
5. La pedagoga explicó el objetivo de cada uno de los encuentros a los estudiantes					
Metodología					
6. El uso del tiempo por la pedagoga fue el adecuado para la realización de las actividades propuestas					
7. La metodología utilizada por la pedagoga fue motivante					
8. El uso de los espacios dentro y fuera del colegio fue adecuado para promover el aprendizaje de los estudiantes					
9. Las actividades propuestas por la pedagoga se ajustaron a las necesidades y posibilidades de los estudiantes					
10. La pedagoga promovió la participación de los estudiantes.					
11. El trabajo de la pedagoga se articuló adecuadamente con el proceso de formación de los estudiantes					
12. La pedagoga demostró manejo adecuado de grupo					
Materiales					
13. La pedagoga utilizó materiales adecuados para el desarrollo de las actividades					
14. El material fue utilizado por la pedagoga de manera apropiada					
15. La pedagoga evidencia habilidades para manejar diferentes recursos didácticos					
Observaciones y/o recomendaciones					

Formato 4
Guía para la elaboración de diario de campo

GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DE DIARIO DE CAMPO

Estimado pedagogo (a):

A continuación, encontrará algunas orientaciones para llevar un registro de las actividades que realice durante la implementación de proyecto pedagógico en cultura ciudadana. Por favor, escriba después de cada encuentro con los niños, niñas y jóvenes su reflexión frente a los siguientes elementos.

Fecha:	
Nombre pedagogo (a):	Grupos:
Actividad Realizada:	
I. DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD	
Objetivos Aspectos positivos: Aspectos por mejorar:	Metodología Aspectos positivos: Aspectos por mejorar:
Actividades realizadas Aspectos positivos: Aspectos por mejorar:	Materiales Aspectos positivos: Aspectos por mejorar:
Rol del pedagogo Aspectos positivos: Aspectos por mejorar:	Uso del tiempo y el espacio (aula – recorridos ciudad) Aspectos positivos: Aspectos por mejorar:
Participación Aspectos positivos: Aspectos por mejorar:	Califique la actividad a nivel general Mala 1 Regular 2 Buena 3 Muy buena 4 Excelente 5

II. SOBRE EL TRABAJO EN AULA Y LOS RECORRIDOS POR LA CIUDAD

¿Cómo es el grupo? *Identifique por quiénes está conformado, cuáles son las características de los niños y niñas (miembros, origen social, edad, homogeneidad, heterogeneidad en el grupo, cohesión)*

¿Cuáles son las pautas de relaciones que se dan dentro del grupo? *Identifique de qué tipo son las relaciones que se dan en el grupo; si los niños y niñas tienen lazos fuertes, si hablan entre ellos, si se censuran, si tienen conflictos.... Y establezca si estas pautas cambian durante el trabajo en el aula. Identifique si los niños y niñas respetan las reglas que se les indican, ¿en qué situaciones obedecen y en cuáles no?, ¿necesitan del adulto para respetar las reglas? ¿Se censuran entre ellos cuando alguien desobedece una norma? ¿Cómo se construyen los acuerdos dentro del grupo? ¿Cómo se llega a la identificación del problema, quién propone el tema? ¿Cómo se llega a las conclusiones?*

¿Cuáles son las reacciones de los niños y niñas frente a los temas trabajados en clase? *Identifique si se ven interesados en los temas, si hacen preguntas, si cuentan experiencias pasadas, si no demuestran interés, si se ven aburridos, dispersos. Explique.*

¿Cuál es el comportamiento de los niños y niñas con los objetos que tienen a su alrededor y que les pertenecen a todos? *Identifique si los niños y niñas procuran la protección de su salón de clase, si botan papeles, si rayan paredes, si corrigen a los compañeros que lo hacen, si cuidan el material con el que trabajan, si respetan los materiales de los demás. Describa.*

¿Durante el desarrollo de las actividades, son significativos para los niños y niñas los temas relacionados con los derechos colectivos? *Identifique si los niños y niñas retoman en el desarrollo de las actividades temas como los recursos naturales, la fauna y flora, las calles y el espacio público, las tradiciones, los bienes culturales materiales, el cuidado de los bienes públicos. ¿Cómo vinculan estos temas con las actividades propuestas? ¿Cómo relacionan a sus otros compañeros, al colegio, a la comunidad, al barrio, la ciudad? Si no lo hacen, ¿cuáles son los demás temas que les permiten desarrollar las actividades?*

¿Cómo se manejan los conflictos por parte del grupo? *Describa si la situación de conflicto se soluciona, si permanece, si se ignora, describa ¿cómo termina una situación de conflicto?, ¿quiénes participan en la solución del conflicto?, cuál es la vía para solucionarlo? a qué se acude para resolverlo ¿a razones?, ¿a experiencias anteriores?, ¿a la norma?, ¿a la autoridad? ¿a la sensibilización? ¿A la comprensión?. Describa con qué frecuencia ocurren estas situaciones en el grupo, cómo y por qué se generan?*

¿Una vez iniciados los recorridos, cuáles son las reacciones de los niños y niñas en la ciudad? *Identifique si se ven interesados en conocer el lugar, si hacen preguntas, si cuentan experiencias pasadas, si no demuestran interés, si se ven aburridos. Explique.*

¿Cómo son las pautas de relación de los niños durante la travesía?, ¿Es diferente su forma de interacción con relación al aula de clase?

¿Cómo es la relación de los niños y niñas con los espacios de la ciudad que visitan?

Identifique si los niños y niñas procuran la protección de los lugares a donde van, ¿cuál es la percepción de la ciudad de los niños mientras visitan, qué características de la ciudad rescatan los niños y niñas y por qué?

Otras observaciones