

372.011
F851
51



000199



**Instituto
Investigación educativa
y desarrollo pedagógico
IDEP**

8002-10-03

192000

**INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA
EN PROCESOS DE PENSAMIENTO
EN ALUMNOS CON
BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO**

Inventario IDEP
162

**Fundación Alberto Merani
para el desarrollo de las inteligencias
FAMDI**

Inv. IDEP
162

36



**INFORME FINAL ACADÉMICO
Y FINANCIERO**

**CONTRATO NO- 64
CONVOCATORIA NO- 02 DE 1.998**

**DIRECTOR CIENTÍFICO
MIGUEL DE ZUBIRÍA SAMPER**

**COORDINADORA
SONIA RÍOS ANGEL**

SANTA FE DE BOGOTÁ, NOVIEMBRE DE 1.999

Santa Fe de Bogotá, Noviembre 29 de 1.999

Doctora
ELIZABETH RIVEROS SERRATO
Interventora
GRUPO DE DESARROLLO PEDAGÓGICO
IDEP



NOV 29 3 34 PM '99

INSTITUTO PARA LA
INVESTIGACION EDUCATIVA
Y PEDAGOGICA

Apreciada Doctora:

Como está estipulado en el contrato No- 64 de la convocatoria No- 02 de 1.998, le estamos enviando el informe final académico y financiero del proyecto de innovación titulado : INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO.

La intervención tuvo éxito en aumentar los niveles de desarrollo de las habilidades que componen el pensamiento proposicional y conceptual en los niños de bajo desempeño, logrando además alcanzar los niveles del grupo de niños de alto desempeño en algunas operaciones proposicionales y en todas las operaciones conceptuales. Refiriéndose al pensamiento conceptual, se comprobó que hay ausencia en el desarrollo de las operaciones conceptuales en la Escuela.

Por otra parte, cabe mencionar que un gran porcentaje de los niños que iban perdiendo el año lo recuperaron y sobre todo mejoraron su autoconcepto y por ende su actitud ante el estudio.

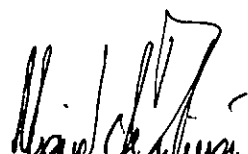
Las instituciones tuvieron un primer impacto de sensibilización, ya que se hizo conciencia de la problemática de estos estudiantes y sobre todo que sí se puede intervenir pedagógicamente en ellos. El proceso es largo, sin embargo la mayoría de las instituciones participantes va a seguir asumiendo la Pedagogía Conceptual al menos lo que se refiere al compromiso personal de los docentes que colaboraron en el proceso de intervención.

Agradeciendo todo el apoyo brindado por el IDEP

Nos suscribimos de Usted,

Cordialmente,

FAMDI


MIGUEL DE ZUBIRIA
Director Científico


SONIA RÍOS A.
Coordinadora



Instituto
**INVESTIGACION EDUCATIVA
Y DESARROLLO PEDAGOGICO**
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

PROYECTOS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA Y PEDAGÓGICA

FORMATO ÚLTIMA SOCIALIZACIÓN

Yo, GEORGIE RAGÓ DE DE ZUBIRIA, identificado
con la C.E. No 145017 de BOGOTÁ obrando como
Coordinador del Proyecto de Innovación INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA
EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO
de la Institución FUNDACIÓN ALBERTO MERANI

Manifiesto que acepto la propuesta del IDEP de realizar la última socialización del proyecto en el año 2000 y estoy dispuesto a realizarla cuando el IDEP la convoque.

Atentamente,



Firma del Coordinador del Proyecto

Nombre GEORGIE RAGÓ DE DE ZUBIRIA

Identificación C.E. No 145017 DE BOGOTÁ

Nombre de la Institución FUNDACIÓN ALBERTO MERANI

Dirección CALLE 127A + 36-56

Teléfono 6335800

Correo Electrónico fomdi@impsat.net.co

Ciudad y fecha: SANTA FE DE BOGOTÁ, 29 DE NOVIEMBRE DE 1999.

C:\DESARROLLO PEDAGÓGICO\Formatos\Formato última socialización.doc Documento3

CONTENIDO

I. INTRODUCCIÓN

- Objeto del Proyecto
- Interventoría del Contrato Julio 19, de 1.999
- Proceso Investigativo Etapa III
- Generalidades
- Descripción Mensual
- Modelo Teórico
- Aparecieron unos Quijotes en la Escuela

II. APLICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN

- La guía : una ayuda autoinstructiva de aprehendizaje.
- Modelo : guía de Pensamiento Proposicional.
- Modelo guía de Pensamiento Conceptual
- Guía de Observación: Manejo individual de la guía y actitud del alumno en la tutoría.
- Análisis de procesos de aprehendizaje de los niños.

III. TUTORÍA DEL PROCESO

- Tipos de tutoría
 - Revisión de Guías
 - Asesoría de Clases
- Logros en el proceso de formación de los maestros
- Actualización y formación profesional del grupo innovador.
- Proyección del grupo innovador, en foros, socializaciones, congresos y avances en el P.E.I. Institucional.

IV. APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN PARA VERIFICAR LOS PROGRESOS

- Análisis estadístico - porcentual
- Resultados

V. EVALUACIÓN DEL PROCESO

- Encuesta a profesores
- Encuesta a padres
- Reflexiones de los profesores participantes de la innovación
- Tesis : la Pedagogía Conceptual genera un cambio en la Escuela

VI. INFORME FINANCIERO

VII. ANEXOS

- Guías sin elaborar
- Guías elaboradas

I. INTRODUCCIÓN

- **OBJETO DEL PROYECTO**
- **INTERVENTORÍA DEL CONTRATO JULIO 19 DE 1.999**
- **PROCESO INVESTIGATIVO ETAPA III**
- **GENERALIDADES**
- **DESCRIPCIÓN MENSUAL**
- **MODELO TEÓRICO**
- **APARECIERON UNOS QUIJOTES EN LA ESCUELA**

OBJETO DEL PROYECTO

Diseñar, aplicar , hacer seguimiento y evaluar el impacto de un programa para fortalecer las operaciones intelectuales de niños de Educación Básica, que presentan déficit en el rendimiento académico.

INTERVENTORÍA DEL CONTRATO
JULIO 19 1.999

Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

Proyecto 7113: Fomento, Investigación y Socialización de Innovaciones Educativas.

Convocatoria 02, 1998

Interventoría del contrato 64

Intervención pedagógica en procesos de pensamiento en alumnos con bajo desempeño académico. Fundación Alberto Merani.

Objeto de contratación:

Diseñar, aplicar, hacer el seguimiento y evaluar el impacto de un programa para fortalecer las operaciones intelectuales de niños de educación básica que presentan déficits en el rendimiento académico.

Beneficiarios:

Se seleccionan niños que presenten bajo desempeño académico, se evalúa el estado de sus operaciones intelectuales y se diseña para ellos la estrategia de intervención pedagógica que desarrolla sus procesos de pensamiento. Terminada la intervención pedagógica se vuelven a evaluar los niños para comprobar los resultados o cambios atribuibles a la estrategia pedagógica utilizada.

Participan en el proyecto de innovación 6 instituciones educativas:

Colegio Gustavo Morales Morales jornada tarde.

Colegio José María Córdoba.

Jardín Instituto Eduardo Frei.

Centro Educativo Florentino González.

Colegio Orden Nuevo de Colombia.

Centro Educativo Los Laureles.

El grupo de 11 maestros vinculados al proyecto está conformado por 2 licenciados en español y literatura, 1 psicóloga, 3 licenciados en biología, 1 licenciado en filología e idiomas, 1 licenciado en matemáticas, 1 técnico en diseño, 1 filósofo, 1 licenciada en educación con especialidad en aprendizaje autónomo.

Los 11 maestros que desarrollan la innovación hacen parte de un grupo de 23 educadores que recibieron 1 año de formación que lo acredita como expertos en operaciones intelectuales y orientación de procesos de pensamiento en el aula de clase.

Avances del proyecto en el primer semestre de ejecución:

1.- Selección de estudiantes con deficiente desempeño académico y evaluación de las operaciones intelectuales de estos.

El proyecto está trabajando con grupo experimental y grupo control. El grupo control lo conforman los estudiantes con buen rendimiento académico y el grupo experimental niños con bajo rendimiento académico seleccionados a partir de la observación de los

maestros durante el año inmediatamente anterior, análisis de los últimos boletines de evaluación y aplicación de pruebas psicométricas para descartar perfiles actitudinales demasiado bajos.

Las pruebas de selección de la muestra incluyen el Inventario de valores cognoscitivos, asociativos y yoicos y los tests Merani III y Merani IV para detectar fallas en operaciones intelectuales a nivel proposicional y conceptual.

Cómo logros de esta actividad del proyecto destaca la capacidad desarrollada por los maestros para construir, aplicar e interpretar instrumentos de evaluación de procesos de pensamiento y de las operaciones intelectuales mostradas por los niños en diferentes ciclos de formación.

Mediante esta estrategia de selección del grupo experimental la innovación pone al alcance de los maestros la evaluación del logro cognitivo y los convierte en analistas de resultados y tendencias que sirven de base para el diseño de estrategias de intervención educativa focalizadas en los campos en los que se observan dificultades o necesidades de formación.

Los resultados obtenidos en las pruebas de selección se convierten en motivo de discusión en un seminario permanente de maestros, investigadores y expertos que conforman comunidad académica que fundamenta prácticas pedagógicas.

2.- Diseñar y aplicar la estrategia de intervención pedagógica que contribuirá al desarrollo de las operaciones intelectuales de los niños:

El proyecto centra la intervención educativa en la cualificación de las proposiciones y conceptos como herramientas intelectuales para desarrollar el pensamiento proposicional y el pensamiento conceptual.

Las operaciones intelectuales que se ejercitarán en el pensamiento proposicional son: proposicionalizar, ejemplificar, decodificar, codificar. Este trabajo se propone para los estudiantes de 3°, 4°, 5°.



Las operaciones intelectuales que se ejercitarán en el pensamiento conceptual son: supraordinar, excluir, isoordinar, infraordinar. Este trabajo se propone para los estudiantes de 6°, 7°, 8°.

Los maestros se encargan del diseño de las guías pedagógicas que permiten ejercitar las operaciones intelectuales proposicionales y conceptuales y trabajar saberes específicos de las áreas del currículo. El equipo que diseña las guías está conformado de modo interdisciplinario.

Cada guía de carácter autoinstructivo presenta al estudiante la herramienta intelectual para desarrollar el pensamiento proposicional y el pensamiento conceptual, además muestra las bondades de su utilización y propone ejercicios de aplicación y evaluación de la herramienta intelectual. El estudiante trabaja la guía en su casa y resuelve dudas o recibe orientación en una sesión de dos horas semanales con un maestro formado en la orientación de operaciones intelectuales en el aula de clase.

Para cualificar la función tutorial y la capacidad de diseñar guías autoinstructivas que desarrollen el pensamiento los maestros recibieron formación en Pedagogía Conceptual durante un año en la Fundación Alberto Merani.

Este seminario permanente en torno a modelos pedagógicos valida una estrategia de formación de docentes en ejercicio, que según la evaluación realizada con maestros y directivos docentes alcanza altos niveles de pertinencia e impacto en el mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje.

Como logros de esta actividad del proyecto se observa la conformación de grupos de discusión y cualificación de los maestros y talleres de profundización en pensamiento conceptual a partir del análisis del impacto de las guías en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

En relación con los estudiantes las guías han sido acogidas y valoradas como útiles y han logrado elevar el nivel de motivación por el desarrollo de las operaciones intelectuales. Además empiezan a observarse efectos en el mejoramiento del proceso de aprendizaje de los jóvenes y en su nivel de motivación por la actividad académica.

El trabajo con las guías ha propiciado la nivelación de los procesos de aprendizaje de los estudiantes y se empiezan a observar cambios en el rendimiento académico.

4.- La actividad de evaluación de las operaciones intelectuales de los niños antes y después de aplicar la estrategia de intervención educativa, se está desarrollando con una batería de pruebas estandarizadas que los maestros han aprendido a manejar e interpretar.

Se reconoce como logros de la innovación la formación de los maestros en el diseño, aplicación e interpretación de pruebas e inventarios de evaluación de operaciones intelectuales. Los informes que elaboran los maestros les permite analizar tendencias, identificar variables o factores que inciden en los resultados, planear estrategias de intervención educativa a partir de los resultados observados e integrar la evaluación de procesos y operaciones intelectuales como actividad habitual dentro del trabajo escolar.

Otro logro asociado al ejercicio evaluativo de los maestros es la capacidad de definir nuevos problemas pedagógicos e iniciar nuevas búsquedas conceptuales.

5.- El ejercicio de socialización de resultados y procesos se ha realizado intra e inter institucionalmente.

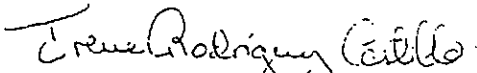
Como logro se destaca el ejercicio de poner al alcance de los compañeros de equipo docente las reflexiones, los métodos, las estrategias, las nuevas preguntas que genera la innovación en desarrollo del pensamiento, permitiendo que el proceso de la innovación sea reconocido, apropiado e interpretado por toda la comunidad educativa.

En el encuentro de socialización con expertos y con pares se observó dominio conceptual, metodológico y capacidad de fundamentar y sustentar las actividades realizadas por la innovación. También se observó un modelo de evaluación, sistematización y análisis del cambio que permite demostrar el impacto de la estrategia de intervención educativa en el aula y en cada niño que participa en el proyecto.

Concepto de Interventoría:

Analizada cada una de las actividades derivadas del objeto del contrato se considera cumplido el objeto y alcanzado el nivel de desarrollo esperado en cada etapa del proyecto, por tanto el IDEP puede proceder a ejecutar el segundo desembolso, correspondiente al 25% del saldo restante.

Atentamente,



Irene Rodríguez Castillo.
Asesora Pedagógica IDEP.
Interventora

Julio 19, 1999.

PROCESO INVESTIGATIVO ETAPA III

GENERALIDADES

A partir de la selección y capacitación de docentes en los componentes teóricos de Pensamiento Nocional, Proposicional y Conceptual y del Diseño de instrumentos educativos de diagnóstico, tanto actitudinales como de operaciones intelectuales, los docentes aplicaron y calificaron los Test Merani III y Merani IV, elaboraron Guías autoinstructivas en Pensamiento Proposicional y Conceptual como iniciación a la III Etapa denominada : Proceso Investigativo.

Para esta etapa se trabajó exclusivamente con los niños de bajo rendimiento académico en sesiones de 2 horas semanales, a quienes ya se les había aplicado el Pre – Test correspondiente a su nivel.

Los colegios que permanecieron hasta el final, con sus docentes , grupo de estudiantes y horarios de intervención, se describen a continuación :

COLEGIO GUSTAVO MORALES MORALES

- Cecilia Gómez : Miércoles (16 niños)
- Mercedes López : Lunes (15 niños)

COLEGIO JOSÉ MARÍA CÓRDOBA

- Graciela Pabón : Martes (15 niños)
- Flor Pulido : Jueves (12 niños)
- Luz Myriam Roa : Martes (12 niños)

JARDÍN INSTITUTO EDUARDO FREI

- Pablo Silva : Lunes (14 niños)

COLEGIO LOS LAURELES

- Raúl Sánchez : Martes y Viernes (15 niños)

COLEGIO DISTRITAL FLORENTINO GONZÁLEZ

- Fabio Bejarano : Sábado (12 niños)
- Mauricio Galindo : Sábado (12 niños)
- Esperanza Rico : Sábado (12 niños)

COLEGIO ORDEN NUEVO DE COLOMBIA

- Mercedes López : Martes (15 niños)



DESCRIPCIÓN MENSUAL

MES 5

Aplicación de estrategias de intervención

Del 17 de Julio al 17 de Noviembre

MES 6

Tutorías del proceso

Realizadas por la Coordinadora del Programa :

Sonia Ríos Angel

COLEGIO LOS LAURELES

Docente : Raúl Sánchez

Viernes 6 de Agosto

COLEGIO GUSTAVO MORALES MORALES

Docentes : Cecilia Gómez y Mercedes López

Miércoles 25 de Agosto.

INSTITUTO EDUARDO FREI

Docente : Pablo Silva

Lunes 30 de Agosto

COLEGIO JOSÉ MARÍA CÓRDOBA

Docentes : Graciela Pabón, Flor Pulido y Luz Myriam Roa

Lunes 30 de Agosto

COLEGIO ORDEN NUEVO DE COLOMBIA

Docente : Mercedes López

Miércoles 25 de Agosto

COLEGIO FLORENTINO GONZÁLEZ

Docentes: Esperanza Rico , Fabio Bejarano y Mauricio Galindo

Miércoles 20 de Septiembre

MES 7

Aplicación Post – Test

A partir del 8 de Noviembre



MES 8

Evaluación del proceso y socializaciones

- Reflexiones de los docentes: Miércoles 6 de Octubre
- Conclusiones Académicas : Miércoles 17 de Noviembre
- Análisis de datos : Realizados por Alejandro De Zubiría, Psicólogo encargado
22 de Noviembre

SOCIALIZACIONES

- Presentación del proyecto a los estudiantes de la Especialización de Desarrollo Intelectual de la Universidad La Gran Colombia De Armenia
6 de Agosto

-Clase Modelo : Raúl Sánchez
Colegio Laureles

-Presentación : Sonia Ríos

-Análisis de Pre – Test. Merani III y IV : Alejandro De Zubiría

-Modelo Teórico : Pablo Silva

-Guía de Pensamiento Proposicional : Raúl Sánchez

-Guía de Pensamiento Conceptual : Flor Pulido y Mercedes López
FAMDI

- Segundo encuentro de socialización de experiencias de innovación educativa.
Escuela y ambientes de Aprendizaje.
IDEP
7 de Octubre

-Presentación : Sonia Ríos

-Problematización de la Escuela desde la Innovación : Pablo Silva

-Procesos vividos por la innovación : Raúl Sánchez, Flor Pulido y Cecilia Gómez

-Muestra de recursos educativos . Todo el equipo innovador

- Presentación del proyecto a los estudiantes del programa de Especialización en Desarrollo Intelectual y Educación de la Universidad Santiago de Cali.
4 de Noviembre

-Clase Modelo : Raúl Sánchez . Colegio los Laureles

-Presentación : Sonia Ríos

-Modelo Teórico : Pablo Silva

-Guía de Pensamiento Proposicional : Raúl Sánchez

-Guía de Pensamiento Conceptual : Flor Pulido

FAMDI

EL FOMENTO DE LAS INNOVACIONES EN EL IDEP

En la búsqueda del mejoramiento de la calidad de la educación el IDEP reconoce que las innovaciones educativas mantienen un saber hacer que transforma las estructuras, relaciones y contenidos de la práctica pedagógica.

La estrategia de socialización de experiencias y proyectos de innovación propuesto por el IDEP, permite al sistema educativo poner en juego los referentes teóricos para interpretar los saberes que se expresan en la práctica cotidiana de los maestros. Al socializar una innovación se cuestionan las prácticas, se enriquecen las teorías y se validan las estrategias que contribuyen al efectivo mejoramiento de la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

El Segundo Encuentro de Socialización de Innovaciones financiadas por el IDEP pretende potenciar el saber hacer de las innovaciones y constituirlo en una experiencia de aprendizaje en el ambiente de certezas e incertidumbres propio de la innovación.

OBJETIVOS:

- Generar un espacio para la reflexión y el análisis de las estrategias y prácticas realizadas por la innovación desde la realidad de cada escuela.
- Reconocer y valorar las construcciones de sentido y de conocimiento que se han ido generando desde los proyectos de innovación.
- Analizar las dificultades y posibilidades del proceso de articulación de las innovaciones al PEI.
- Identificar las estrategias mediante las cuales la innovación contribuye de manera efectiva al mejoramiento de la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- Identificar la ruta de producción y el valor pedagógico de los productos que se han derivado de la práctica innovadora de los maestros.
- Reconocer el impacto que la innovación ha producido en el contexto escolar.

EJES PROBLÉMICOS

OCTUBRE 4

PROBLEMATIZACIÓN DE LA ESCUELA DESDE EL CONOCIMIENTO Y LA CONVIVENCIA.

- ESCUELA PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL: El trabajo por proyectos de aula en la Escuela Pedagógica Experimental.
- COLEGIO SANTO ANGEL: Demócratas antes de los 18 años.

OCTUBRE 5

INNOVACIONES Y COMPETENCIAS BÁSICAS

- COLEGIO DISTRITAL DE EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA DIVERSIFICADA MANUELITA SAENZ: La correspondencia Interescolar un circuito de vida.
- CENTRO EDUCATIVO, CULTURAL Y RECREATIVO, SEMILLAS DE AMÉRICA: Los niños y la literatura.

DEL ENCUENTRO

OCTUBRE 7

ESCUELA Y AMBIENTES DE APRENDIZAJE.

- FUNDACIÓN ALBERTO MERANI: Intervención pedagógica en procesos de pensamiento en alumnos con bajo rendimiento académico.
- UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA: La física desde los experimentos una actividad intelectual.
- FEDERACIÓN DE SORDOS DE COLOMBIA: Incorporación de la lengua de señas en tres títulos educativos en multimedia, editados en CD-ROM, para hacerlos accesibles a las alumnas e los alumnos con limitación auditiva, en los niveles de pre-escolar y básica primaria.

OCTUBRE 8

ESCUELA Y PRODUCCIÓN DE SENTIDO

- COLEGIO DISTRITAL SAN FRANCISCO: La maloca como espacio autónomo de los estudiantes para el desarrollo de la democracia y la convivencia.
- CENTRO EDUCATIVO ALBERTO LLERAS: Aula intercultural: Proyecto pedagógico para la planeación de la vida y la carrera a partir de un área curricular integrada en la educación media.
- INSTITUTO TÉCNICO DISTRITAL JUAN DEL CORRAL: El Proyecto de ecológico como organismo de acción para el mejoramiento de la calidad de vida.

A.2.1. La estructura mental es dinámica y evoluciona en distintos estadios: Nocial, proposicional, conceptual, formal, precategorial y categorial. Para cada uno se han determinado unos Instrumentos de Conocimiento y unas Operaciones Intelectuales a desarrollar.

A.3. La Pedagogía Conceptual se fundamenta en un postulado **Pedagógico**, basado en el modelo del hexágono que comprende: Propósitos, enseñanzas, evaluación, secuencia, didácticas y recursos. Ha ideado formas de intervención didáctica que orientan al docente a mediatizar en el proceso educativo para potenciar el desarrollo intelectual de los estudiantes.

A.3.1. La comprensión que tiene el mediador de la actividad cognitiva, de los procesos evolutivos intelectuales; el dominio de las estrategias didácticas y de los procesos de evaluación, son requisitos básicos para lograr ayudar a superar las debilidades de los alumnos frente al conocimiento.

A.4. La adecuada **intervención pedagógica** basada en el desarrollo de Operaciones Intelectuales, favorece la aplicación de los Instrumentos de Conocimiento en diferentes contextos, desarrolla una percepción clara de la realidad simbólica, mejora la comprensión general de las áreas y afecta positivamente la motivación.

A.4.1. La intervención didáctica en el pensamiento proposicional potencia por medio de didácticas mentefactuales proposicionales las siguientes operaciones: Proposicionalizar, ejemplificar, decodificar y codificar.

A.4.2. La intervención didáctica en el pensamiento conceptual potencia por medio de didácticas mentefactuales conceptuales las siguientes operaciones: supraordinar, excluir, isoordinar e infraordinar.

DERIVADAS

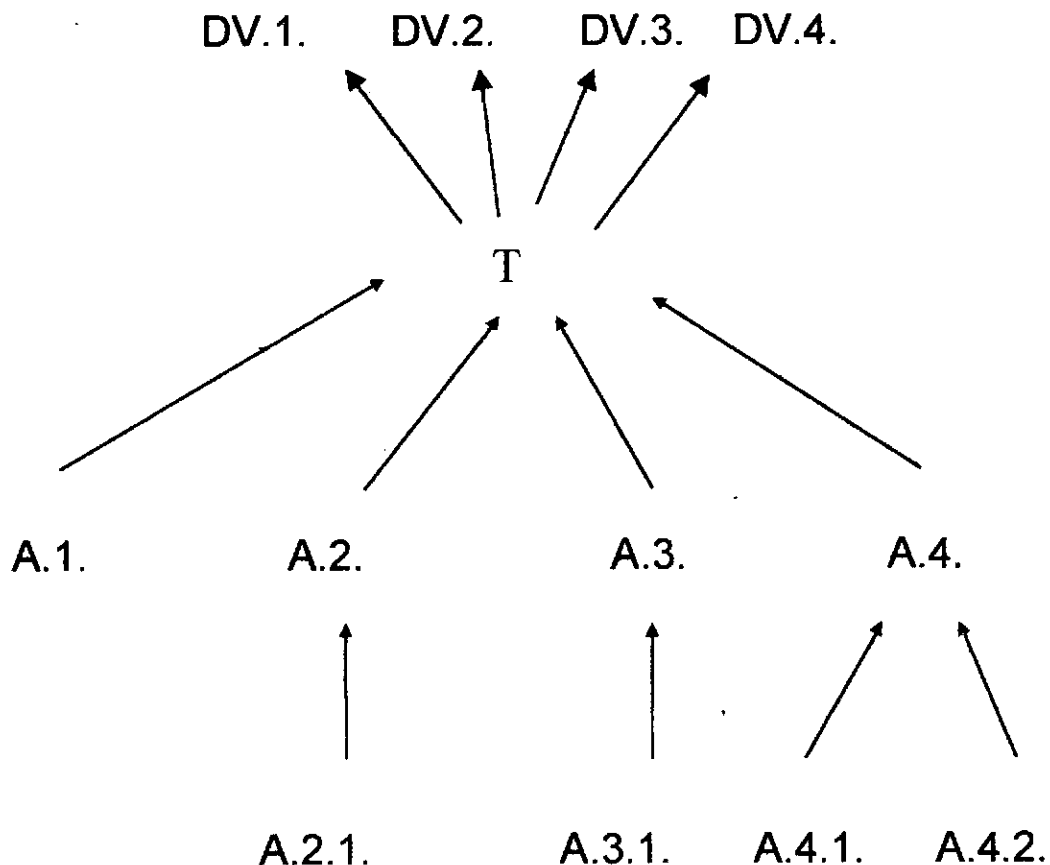
DV.1. Desarrollar las Operaciones Intelectuales favorece el rendimiento escolar porque el estudiante será capaz de hacer inferencias proposicionales en diferentes contextos; jerarquizar, diferenciar y relacionar conceptos de las áreas. El estudiante no tendrá temor de participar en clase, su participación será más positiva y se reintegrará a su grupo social, escolar y familiar. En consecuencia, el alumno mejora su autoconcepto, sus relaciones interpersonales y por lo tanto su perfil actitudinal.

DV. 2. La innovación pedagógica permite a los educadores, indagar qué operaciones intelectuales específicas y particulares del estudiante presentan dificultades, para ejercitarlas selectivamente. Dejando al descubierto que la forma tradicional de abordar el bajo desempeño académico mediante nivelaciones que buscan recapitular los contenidos trabajados en clase no logran su objetivo.

DV.3. La innovación demuestra que se debe prestar atención al rol del mediador. Esto disminuye el peso del fracaso escolar atribuido solo a los estudiantes.

DV. 4. Según los tests aplicados en la intervención, tanto en el grupo experimental como control, se ha encontrado que las operaciones intelectuales proposicionales y conceptuales no están presentes en la Escuela. Por tanto, es imperativo desarrollarlas.

ESTRUCTURA PRECATEGORIAL



Ahora, estos maestros la aplican a niños con bajo desempeño académico y de condiciones socioeconómicas bastante complejas.

Pero es que nuestro equipo cree que a estos chicos les falta resonancia sociocultural y no inteligencia...

Si les diéramos desayuno estarían mejor nutridos , así mismo pretendemos aportarles el debido alimento a sus operaciones y herramientas intelectuales para su buen desarrollo y de esa manera certificar que cuando grandes no se dejen morir de hambre .

Se han encontrado obstáculos de todo tipo: Comenzando por el erróneo concepto de tiempo de nuestras instituciones educativas que piensan que darles tiempo (2 horas cada 15 días) a los profesores para su formación pedagógica , es una perdedera de tiempo. Pensar que estos docentes poseen 30 horas diarias y no los desalojan de trabajo para escribir y diseñar las estrategias, en nuestro caso guías autoinstructivas para los niños que van mal académicamente. Y finalmente no permitir trabajar dos horas semanales con su grupo especial, sino pretender que ellos , nuestros Quijotes , se las ingenien, en sus pocas horas libres y en sus recreos.

Pero así son las innovaciones...Así es la vanguardia .

Otro de los obstáculos grave, es el concepto de bajo rendimiento , que abarca desde el niño que molesta todo el día y no se lo aguanta nadie ,hasta el niño que llega a tercero de Primaria sin saber leer .

Hoy, a tres meses de finalizar la intervención pedagógica, 165 niños de los colegios oficiales del Distrito Capital con bajo rendimiento escolar, llevan su guía bajo el brazo como Carlitos su cobija, y no ven la hora de estar en sus sesiones de asesoría con sus amorosos pero ante todo “Quijotescos Profes” quienes han demostrado que se puede escribir, que se puede hacer investigación en el aula y sobre todo que la inteligencia se aprende .

MODELO TEÓRICO



TESIS

Al desarrollar las operaciones intelectuales proposicionales y conceptuales mejora el rendimiento académico y el perfil actitudinal de los estudiantes con bajo desempeño escolar.

ARGUMENTALES

A1. La Pedagogía Conceptual es una teoría educativa innovadora que tiene como propósito fundamental promover el desarrollo intelectual en los estudiantes a partir del postulado: **la inteligencia se aprehende.**

Df.1. **Bajo desempeño académico:** Se consideran niños con bajo desempeño académico, aquellos que, dentro del grado escolar tienen bajos niveles de logro, escasa participación y desmotivación general en las distintas áreas, según criterio de sus maestros.

Df.2. **Inteligencia:** Es la capacidad para comprender el mundo de los símbolos, de las ideas, de la cultura y de los sentimientos. Exigen un desarrollo de las estructuras de pensamiento que le permiten al estudiante aprehender no solo las realidades perceptibles o concretas, sino las realidades abstractas y simbólicas. La inteligencia es un cuerpo binario constituida por **Instrumentos de Conocimiento y Operaciones Intelectuales.**

A.2. La Pedagogía Conceptual se basa en un postulado **Neuropsicológico** que reconoce al ser humano en tres dimensiones: cognitiva, axiológica y praxiológica, susceptibles de ser educadas y desarrolladas mediante una acción pedagógica integrada.

APARECIERON UNOS QUIJOTES EN LA ESCUELA...

Reflexiones de la Coordinadora del Programa: Sonia Ríos , sobre el proceso vivido por el equipo innovador y sobre el significado y realidad de una innovación pedagógica.

El artículo gira alrededor de los conceptos tiempo e innovación en la Escuela.

La dialéctica del que enseña con lo que enseña, se convierte en una rutina sin resultados, porque en realidad no se esperan resultados , se piensa que ya están en marcha, que alguien del más allá ya los pensó y los ansió.

La innovación es un sutil cambio de fichas en el gigante tablero de la Escuela . Es el acto del docente que se atreve a evaluar el contexto escolar antes de enseñar. Es la acción del director que permea el aula en posibles didácticas enriquecedoras para la comunidad escolar y no la empapela de normas y principios sin finales .Es la aprobación de la institución de que sus docentes enseñen y sus estudiantes aprendan.

En el proyecto denominado **–Intervención pedagógica en procesos de pensamiento en alumnos con bajo desempeño** que la Fundación Alberto Merani lleva a cabo gracias al apoyo del IDEP, los profesores de los colegios¹ Gustavo Morales, José María Córdoba , Eduardo Frei, Laureles, Florentino González y Orden Nuevo de Colombia, se han convertido en unos Quijotes...Comenzó un gran grupo, hoy sólo diez de ellos permanecen.

Se les capacitó en la Cátedra de Pensamiento con la Pedagogía Conceptual que tradicionalmente se aplica a niños con inteligencia excepcional en un colegio privado.

¹ Los profesores de las Instituciones del Distrito Capital vinculados a la innovación son : Cecilia Gómez, Mercedes López, Graciela Pabón, Flor Pulido, Luz Myriam Roa, Pablo A. Silva, Raúl Sánchez, Mauricio

II. APLICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN

- **LA GUÍA : UNA AYUDA AUTOINSTRUCTIVA DE APRENDIZAJE**
- **MODELO : GUÍA DE PENSAMIENTO PROPOSICIONAL**
- **MODELO : GUÍA DE PENSAMIENTO CONCEPTUAL**
- **GUÍA DE OBSERVACIÓN : MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA Y ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA**
- **ANÁLISIS DE PROCESOS DE APRENDIZAJE DE LOS NIÑOS.**

LA GUÍA UNA AYUDA AUTO- INSTRUCTIVA DE APREHENDIZAJE

La guía fue elaborada con el criterio fundamental de ser una herramienta para el estudiante, de tal forma que él pudiera trabajar en su casa y en la sesión semanal con su profesor, que adquiere la imagen de tutor, ya que es un guía, le asesorara en sus dudas y explicara las nociones, proposiciones y conceptos nuevos.

La estructura de la guía consta de:

- Introducción
- Repaso a la Operación Intelectual inmediatamente anterior,
- Ejercicios resueltos
- Ejercicios evaluativos.

Dos condiciones para el diseño de la guía:

Motivante y útil académicamente.

Áreas trabajadas : cada guía se trabajó teniendo en cuenta la experticia y /o profesión de los docentes. Lo importante era el trabajo de Pensamiento Proposicional para el nivel primaria y de Pensamiento Conceptual para el nivel Bachillerato.

A continuación se nombran los tipos de guías realizados, las cuales fueron distribuidas para todos los profesores como apoyo didáctico y complementación a sus ejercicios.

GUÍAS MODELO:

Pensamiento Proposicional

Área : Arte

Proposiciones sobre las Artes Plásticas

Autora : Sonia Ríos

Pensamiento Conceptual

Área : Arte

Conceptos : Lo clásico y los anticlásico: conceptos artísticos

Autora: Sonia Ríos

GUÍAS DEL EQUIPO INNOVADOR

Pensamiento Proposicional

Área : Biología

Proposiciones sobre el medio ambiente

Autor : Raúl Sánchez

Área : Ciencias

Proposiciones sobre los animales

Autores : Pablo Silva y Albeza Guzmán

Área : Dibujo Técnico

Proposiciones sobre dibujo técnico

Autora : Esperanza Rico

Pensamiento Conceptual

Área : Tecnología

Proposiciones sobre Tecnología

Autor : Mauricio Galindo

Área : Lenguaje

Proposiciones sobre el cuento

Autora : Flor Pulido.

Área : Matemáticas

Concepto : Número Natural

Autora : Luz Myriam Roa

Concepto : El triángulo

Autor : Fabio Bejarano

Área : Lenguaje

Concepto : El cuento

Autora : Flor Pulido

Concepto : Sustantivo

Autora : Cecilia Gómez

Concepto : El cuento

Autora : Mercedes López

Concepto : El cuento

Área: Tecnología

Concepto : La tecnología

Autor : Mauricio Galindo

Área : Ciencias

Concepto : Sistema Nervioso Central

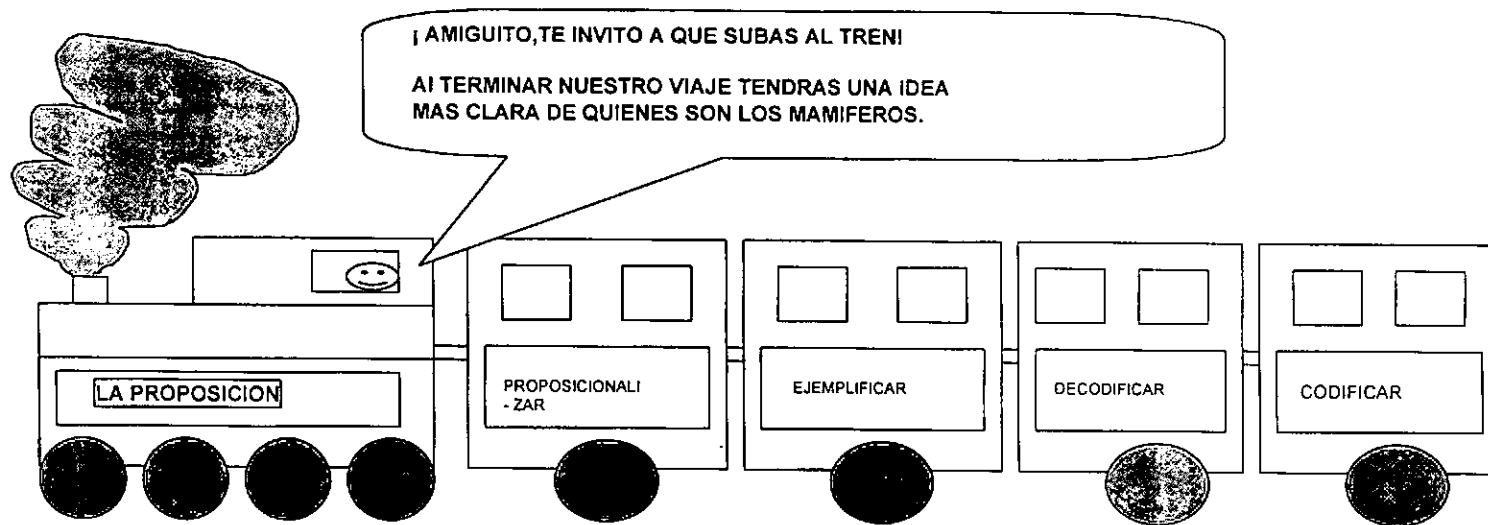
Autora : Graciela Pabón.

**MODELO GUÍA DE PENSAMIENTO
PROPOSICIONAL**

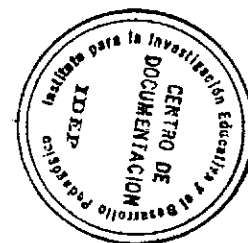
Fundación Alberto Merani Para El Desarrollo De la Inteligencia

Intervención Pedagógica En Procesos De Pensamiento En Alumnos Con Bajo Desempeño Académico

APLICACIÓN DE LAS OPERACIONES PROPOSICIONALES A UNA
GUIA SOBRE LOS MAMIFEROS



LOS MAMIFEROS SON ANIMALES QUE TIENEN CARACTERISTICAS UNICAS QUE LOS
DIFERENCIAN DE LOS DEMAS ANIMALES. ¡ADELANTE VAMOS A CONOCERLAS!



Fundación Alberto Merani Para El Desarrollo De la Inteligencia

Intervención Pedagógica En Procesos De Pensamiento En Alumnos Con Bajo Desempeño Académico



Ejercicios

"Cuando estuvimos en las Islas del Rosario, observamos con sorpresa como Sisi, una delfin, amamantaba a su hijo dentro del agua". Del anterior relato podríamos decir de Sisi:

- Es un mamífero con escamas sobre su cuerpo.
- Es un mamífero porque alimenta a su hijo con leche materna.
- No podríamos decir que es un mamífero con seguridad.
- Los delfines no son mamíferos.

Los siguientes animales son mamíferos: oso, hombre, ardilla, murciélago, gorila.
Del anterior grupo de mamíferos podemos decir:

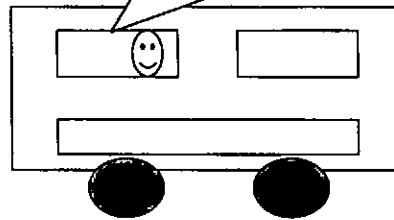
- Todos los mamíferos son cuadrúpedos.
- Todos los cuadrúpedos son mamíferos.
- Algunos mamíferos pueden volar.
- Todos los animales que vuelan son mamíferos.

Fundación Alberto Merani Para El Desarrollo De la Inteligencia

Intervención Pedagógica En Procesos De Pensamiento En Alumnos Con Bajo Desempeño Académico

Estas EJEMPLIFICANDO cuando:

Se parte de una proposición conocida
y se llega a dar ejemplos que
demuestran, ilustran o lo que se dice



EJEMPLIFICAR

Ejercicio

- Lee con atención la siguiente proposición " Los mamíferos, al nacer, se alimentan de leche materna". Nombra algunos animales que se alimenten de leche materna.

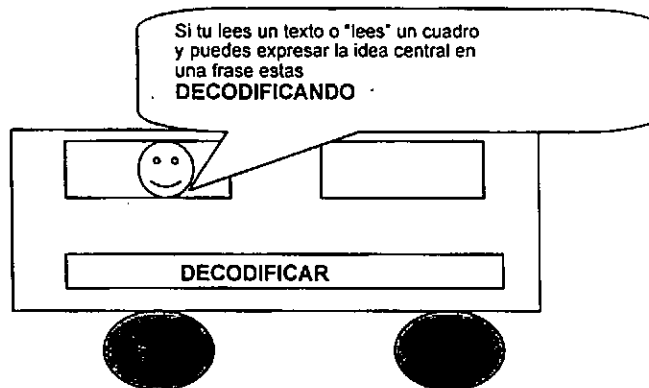
a. _____
b. _____
c. _____
d. _____

- "Algunos animales acuáticos son mamíferos". Nombra algunos animales que comprueben la anterior afirmación.

a. _____
b. _____

Fundación Alberto Merani Para El Desarrollo De la Inteligencia

Intervención Pedagógica En Procesos De Pensamiento En Alumnos Con Bajo Desempeño Académico



Ejercicios

„Los mamíferos amamantan a sus crías”.

Entre las siguientes opciones escoge la que significa lo mismo que la proposición

- a. Algunos mamíferos alimentan a sus hijos.
- b. Todos los mamíferos alimentan a sus hijos.
- c. Todos los mamíferos alimentan con leche materna a sus hijos.
- d. Los mamíferos no crían a sus hijos.

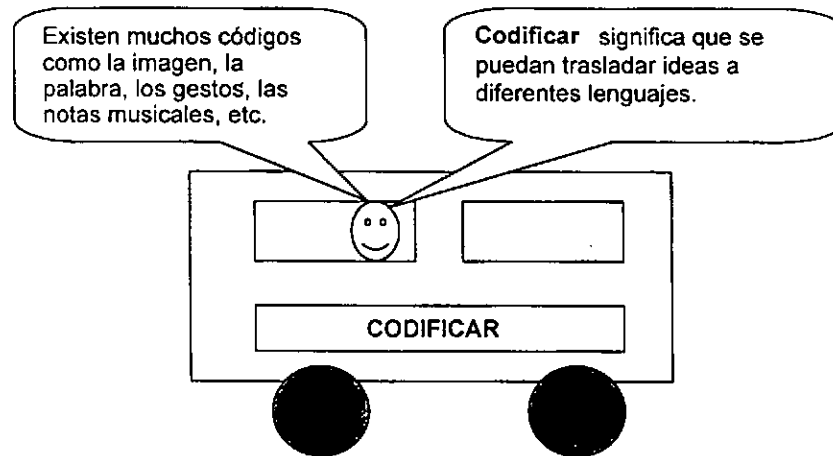
“Los mamíferos son vivíparos”.

La anterior proposición significa lo mismo que:

- a. Los mamíferos viven mucho tiempo.
- b. Todos los mamíferos nacen directamente de la madre.
- c. Algunos mamíferos nacen directamente de la madre.
- d. Algunos mamíferos son vivíparos.

Fundación Alberto Merani Para El Desarrollo De la Inteligencia

Intervención Pedagógica En Procesos De Pensamiento En Alumnos Con Bajo Desempeño Académico



Ejercicio

- Cómo le explicarías a un compañero que un gato es un mamífero.

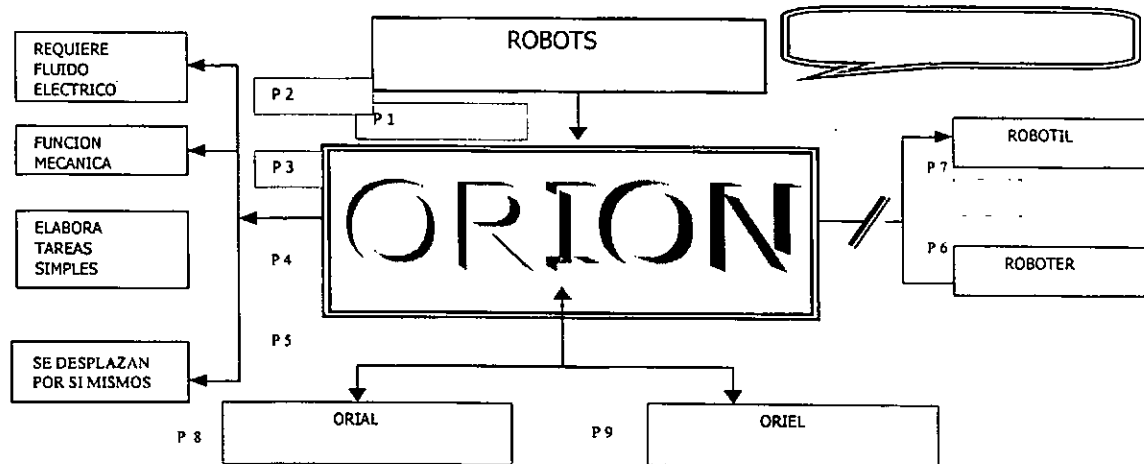
**MODELO : GUÍA DE PENSAMIENTO
CONCEPTUAL**

Fundación Alberto Merani Para El Desarrollo De la Inteligencia

Intervención Pedagógica En Procesos De Pensamiento En Alumnos Con Bajo Desempeño Académico

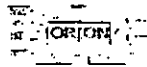
GUIA DE PENSAMIENTO CONCEPTUAL NIVEL SECUNDARIO

Hola : Te invito a jugar una aventura de conocimiento, yo soy Orión, el robot del pensamiento conceptual, ven a aprehender el concepto y las operaciones intelectuales del pensamiento conceptual.

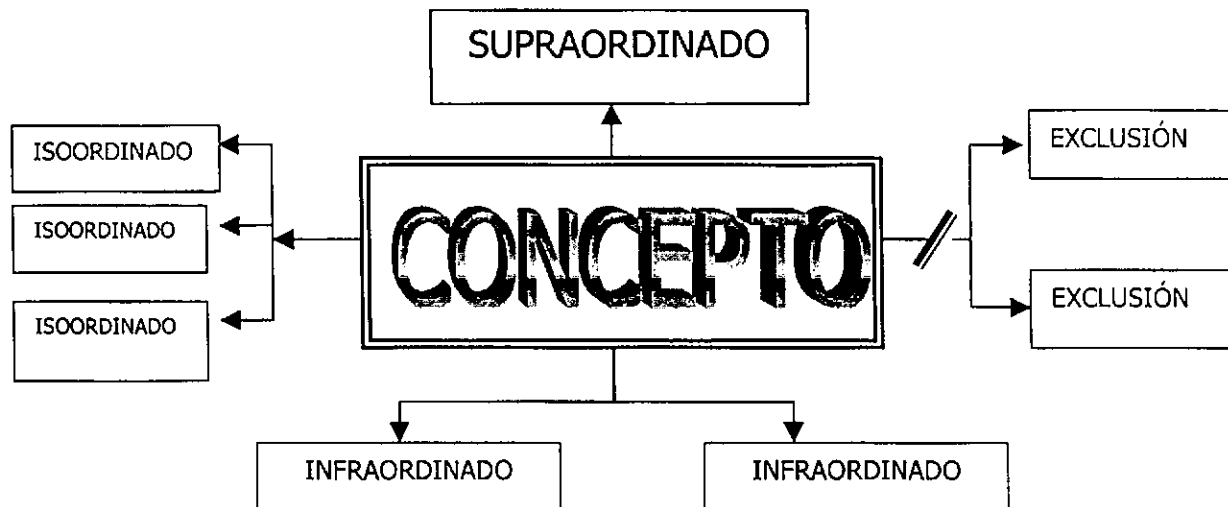


Fundación Alberto Merani Para El Desarrollo De la Inteligencia

Intervención Pedagógica En Procesos De Pensamiento En Alumnos Con Bajo
Desempeño Académico

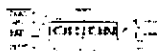


¿Te gustó? Ven conmigo, revisa la estructura del concepto y sus partes. Encuentra las igualdades.



Fundación Alberto Merani Para El Desarrollo De la Inteligencia

**Intervención Pedagógica En Procesos De Pensamiento En Alumnos Con Bajo
Desempeño Académico**



*Aprendamos las partes y realicemos ejercicios con
cada una:*

*Supraordinado: Es el conjunto de nivel superior que contiene
el concepto.*

Ejercicios:

A. *¿A qué conjunto pertenezco? _____*

B. *Completa la estructura.*



**Fundación Alberto Merani
Para El Desarrollo De la Inteligencia**

**Intervención Pedagógica En Procesos De Pensamiento En Alumnos Con Bajo
Desempeño Académico**

C. Señala con X las características esenciales de orión entre las siguientes:

- Requiere fluido eléctrico***
- Funciones mecánicas***
- Funciones electrónicas***
- Elabora tareas simples***
- Se desplaza por sí mismo***
- Se desplaza con ayuda***
- Patina sobre el hielo***
- Baila cuando termina una actividad***

D. Escribe una proposición sobre las características.

Fundación Alberto Merani Para El Desarrollo De la Inteligencia

Intervención Pedagógica En Procesos De Pensamiento En Alumnos Con Bajo Desempeño Académico

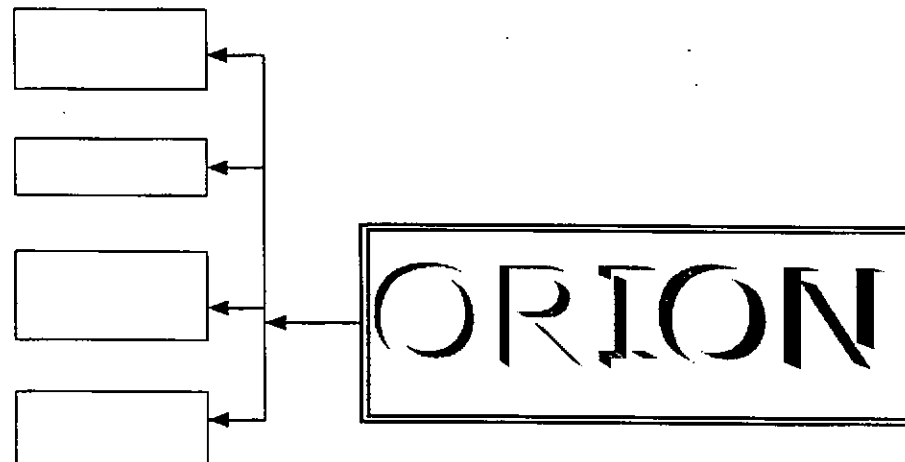
Isoordinado: Es el conjunto de elementos característicos o esenciales del concepto.

Ejercicios:

A. ¿Cuáles son las características esenciales que posee?

¡Excelente!

B. Completa la estructura



**Fundación Alberto Merani
Para El Desarrollo De la Inteligencia**

**Intervención Pedagógica En Procesos De Pensamiento En Alumnos Con Bajo
Desempeño Académico**

C. Señala las características comunes a robots y a Orión.

- Requiere fluido eléctrico***
- Funciona mecánicamente***
- No tiene sentimientos***

Características de ORION

- Requiere fluido eléctrico***
- Funciones mecánicas***
- Elabora tareas simples***
- Se desplaza por sí mismo***

D. Escribe aquí la proposición correspondiente.

Fundación Alberto Merani Para El Desarrollo De la Inteligencia

Intervención Pedagógica En Procesos De Pensamiento En Alumnos Con Bajo Desempeño Académico

Exclusiones: Establece las diferencias con el concepto. Las exclusiones pertenecen al supraordinado.

Ejercicios:

A. Cuáles son las diferencias de Robotil con Orión?

B. Cuáles son las diferencias de Roboter con Orión?

Completa la estructura



C. Señala con X los que pertenecen al supraordinado pero son diferentes de Orión.

- Robocop*
- Robodel*
- Robotil*
- Robin Hood*
- Roboter*

D. Escribe una proposición.

Fundación Alberto Merani Para El Desarrollo De la Inteligencia

Intervención Pedagógica En Procesos De Pensamiento En Alumnos Con Bajo Desempeño Académico

Infraordinado: Son los tipos o clases de concepto.

Ejercicios:

A. Cuáles son las clases de Orión?

B. Completa la Estructura.



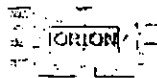
C. Señala con X las clases de Orión

- Orionet
- Oriol
- Oriel
- Orinut
- Orionat

E. Escribe las proposiciones correspondientes.

Fundación Alberto Merani Para El Desarrollo De la Inteligencia

**Intervención Pedagógica En Procesos De Pensamiento En Alumnos Con Bajo
Desempeño Académico**



***¡Te gustó el juego! Ahora aprehendamos
operaciones de pensamiento conceptual.***

***Ven a jugar te aseguro que te va a gustar, desarrolla tu
pensamiento.***

***Las operaciones conceptuales son:
Supraordinar, Isoordinar, Excluir e Infraordinar.***

Aprehendamos con un ejercicio de cada una, te parece?

***1. Supraordinar: incluir una clase en otra. (Mas general)
Cuando respondes las preguntas estas aprehendiendo las
operaciones conceptuales.***

***Ejercicio:
A qué clase pertenece Orión? _____
¡Muy fácil!***

**Fundación Alberto Merani
Para El Desarrollo De la Inteligencia**

**Intervención Pedagógica En Procesos De Pensamiento En Alumnos Con Bajo
Desempeño Académico**

***1. Isoordinar: Establecer relaciones y nexos entre clases
semejantes.***

Ejercicio:

Cuáles son las características de Orión?_____

Que relación de semejanza guarda con robot?_____



Fundación Alberto Merani
Para El Desarrollo De la Inteligencia

**Intervención Pedagógica En Procesos De Pensamiento En Alumnos Con Bajo
Desempeño Académico**

3. Excluir : negar un nexo entre dos clases semejantes.

Ejercicio :

Qué diferencia a Robotil y a Robotel
de Orión ?

Qué nexo existe entre Robotil, Robotel
y Orión ?

**Fundación Alberto Merani
Para El Desarrollo De la Inteligencia**

**Intervención Pedagógica En Procesos De Pensamiento En Alumnos Con Bajo
Desempeño Académico**

4. Infraordinar : Determinar las clases particulares contenidas en una clase más general

Ejercicio :

Cuántas clases de Orión hay ? _____



GUÍA DE OBSERVACIÓN

Este formato pretende organizar la mirada del docente sobre dos aspectos esenciales en el proceso de la intervención:

- Manejo individual de la guía
- Actitud del alumno en la Tutoría

Se anexan a continuación algunas guías de observación de los estudiantes de bajo desempeño de los colegios Gustavo Morales Morales y del Colegio Florentino González.

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO *Alarcón Fraile Oscar David* 11 años
 EDAD CURSO *6.º*
 COLEGIO *Gustavo Morales*
 JORNADA *Mañana*
 NOMBRE DEL TUTOR *Ana Cecilia Gómez*

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>Logró avances en comprensión de ideas centrales.</i> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. MOTIVACION | | X | |
| 2. PARTICIPACIÓN | | X | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>Demuestra interés, sin embargo, su atención es dispersa y no logra centrarse.</i> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO Alarcón Fraile Oscar David 11 años
 EDAD 11 CURSO 6.º 4
 COLEGIO Gustavo morales
 JORNADA mañana
 NOMBRE DEL TUTOR Ana Cecilia Gómez A

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | | X |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | | X |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | | X |
| OBSERVACIONES: <u>Generalmente llega tarde a la tutoría - hace el trabajo a la carrera. Busca copiar.</u> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | | X | |
| 2. PARTICIPACIÓN | - | X | |
| 3. ATENCIÓN | | | X |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OBSERVACIONES: <u>Algunas veces participa con entusiasmo, otras pierde el ritmo de trabajo.</u> <u>Ha mejorado notablemente</u> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO: *Mejía Rueda José Rufino*
 EDAD: *11* CURSO: *6.º*
 COLEGIO: *Gustavo Morales*
 JORNADA: *Mañana*
 NOMBRE DEL TUTOR: *Ama Cecilia Gómez*

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
 - EJERCICIOS DE APLICACIÓN
 - TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>Mejóro en el uso de la guía.</i> | | | |
| | | | |
| | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. MOTIVACION | X | | |
| 2. PARTICIPACIÓN | X | | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | X | | |
| OSERVACIONES: <i>Demuestra interés, sin embargo en el avance se frena. Tiene períodos de dispersion notable.</i> | | | |
| | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO *Melica Rueda José Rufino*
 EDAD *12* CURSO *6º C*
 COLEGIO *Guillermo Morales*
 JORNADA *Mañana*
 NOMBRE DEL TUTOR *Ana Cecilia Souza*

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
 - EJERCICIOS DE APLICACIÓN
 - TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | | X | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>su atención es fugaz - no trabaja solo, necesita siempre del tutor.</i> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | X | | |
| 2. PARTICIPACIÓN | X | | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>Algunas veces sorprende con sus respuestas.</i> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO: *Mesa Tellez Juan Daniel*
 EDAD: CURSO: *6.º A*
 COLEGIO: *Gustavo Morales*
 JORNADA: *Mañanas*
 NOMBRE DEL TUTOR: *Ara Cecilia Gómez A.*

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>Demuestra gran interés, sin embargo falta en la comprensión.</i> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. MOTIVACION | X | | |
| 2. PARTICIPACION | | X | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>Mejóro su atención e interés.</i> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO *Mesa Teller Juan Daniel*
 EDAD *11* CURSO *6º 4º*
 COLEGIO *Guillermo Morales*
 JORNADA *Mañana*
 NOMBRE DEL TUTOR *Dña Cecilia Gómez*

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRESIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | | X |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | | X |
| OBSERVACIONES: <i>Falta mucho a las clases - o llega tarde - no trae la guía -</i> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | | X | |
| 2. PARTICIPACION | + | X | |
| 3. ATENCIÓN | | | X |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | | X |
| OSERVACIONES: <i>no ha logrado coger un buen ritmo de trabajo</i> <i>Ha mejorado</i> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO: *Farrá Fereid Gloria Milena*
 EDAD: CURSO: *6.º 4*
 COLEGIO: *Gustavo Morales*
 JORNADA: *Mañana*
 NOMBRE DEL TUTOR: *Ana Cecilia Gómez A*

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
 - EJERCICIOS DE APLICACIÓN
 - TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | X | | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>Mejóro notablemente</i> | | | |
| | | | |
| | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. MOTIVACION | X | | |
| 2. PARTICIPACION | X | | |
| 3. ATENCION | X | | |
| 4. INTERES POR EL CONOCIMIENTO | X | | |
| OSERVACIONES: <i>Excelente en trabajo, aunque, presenta alguna dificultad de comprensión</i> | | | |
| | | | |
| | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO: *Parra Fovero Gloria Milena*
 EDAD: *12* CURSO: *604*
 COLEGIO: *Custero Morales*
 JORNADA: *Mañana*
 NOMBRE DEL TUTOR: *Dña Cecilia González*

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>Presenta dificultad en la comprensión de los textos</i> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|-----|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | X | | |
| 2. PARTICIPACIÓN | + X | | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>se nota algún progreso en su desarrollo. Presenta logros definidos.</i> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO... *Folania Jussan Jorge Armando*
 EDAD..... CURSOS... *6.º*
 COLEGIO... *Gustavo Morales*
 JORNADA... *Mañana*
 NOMBRE DEL TUTOR... *Ana Cecilia González*

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | | X |
| OBSERVACIONES: <i>Presenta alta dificultad de comprensión</i> | | | |
| <i>siempre</i> | | | |
| | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | X | | |
| 2. PARTICIPACIÓN | X | | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>no alcanza un logro a pesar de mostrar motivación</i> | | | |
| | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO: Polania Dussan Jorge Armando
 EDAD: 13 CURSO: 6º 4
 COLEGIO: Bastardo Morales
 JORNADA: Mañana
 NOMBRE DEL TUTOR: ana Cecilia Gomez

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | | X |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | | X |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | | X |
| OBSERVACIONES: <u>Presenta dificultad para entender lo que lee.</u> | | | |
| | | | |
| | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|--------|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | X | | |
| 2. PARTICIPACIÓN | + X | | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OBSERVACIONES: <u>Intenta participar, su atención es fugaz.</u> | | | |
| | | | |
| | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO *Torres Torres, Alexis Jesid*
 EDAD CURSO *6.04*
 COLEGIO *Gustavo Morales*
 JORNADA *Mañana*
 NOMBRE DEL TUTOR *Era Cecilia Gómez*

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
 - EJERCICIOS DE APLICACIÓN
 - TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | | | X |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | | X |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | | X |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | | X |
| OBSERVACIONES: <i>Perdió toda la motivación, ante el hecho de perder la mayoría de áreas</i> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | | | X |
| 2. PARTICIPACIÓN | | | X |
| 3. ATENCIÓN | | | X |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | | X |
| OSERVACIONES: <i>su actitud de des preocupacion llegó hasta el máximo.</i> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO Torres Torres Alexis Jesid
 EDAD 13 CURSO 604
 COLEGIO Guillermo Morales
 JORNADA Mañana
 NOMBRE DEL TUTOR Anna Cecilia González

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | | X |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | | X |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | | X |
| OBSERVACIONES: <u>Presenta seria dificultad de comprensión del texto, no trabajo solo, busca copiar.</u> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | X | | |
| 2. PARTICIPACIÓN | X | | |
| 3. ATENCIÓN | | | X |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | | X |
| OBSERVACIONES: <u>sus intentos por participar se le tienen en cuenta y a que su atención es muy dispersa y fugaz.</u> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO *Nelanda Mundiavelso Alba Senaida*
 EDAD..... CURSO *6.º 4*
 COLEGIO *Gustavo Morales*
 JORNADA *Mañana*
 NOMBRE DEL TUTOR *Ana Cecilia Gómez*

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
 - EJERCICIOS DE APLICACIÓN
 - TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>Hizo una demostración de progreso.</i> | | | |
| | | | |
| | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. MOTIVACION | X | | |
| 2. PARTICIPACIÓN | X | | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OSERVACIONES: <i>Superó algunas dificultades y logró alcanzar los objetivos.</i> | | | |
| | | | |
| | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO *Verandía Mendi Vello Alba Senaida*
 EDAD *14* CURSO *6º 4*
 COLEGIO *Gustavo Morales*
 JORNADA *Mañana*
 NOMBRE DEL TUTOR *Lina Cecilia Gomez A*

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | | X | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | | X |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | | X |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | | X |
| OBSERVACIONES: <i>Algunas veces dejó la guía, se le dificultó la comprensión del texto</i> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | | | X |
| 2. PARTICIPACIÓN | | + | X |
| 3. ATENCIÓN | | | X |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | | X |
| OBSERVACIONES: <i>Ha mejorado a través de las tutorías ha adquirido algún ritmo de trabajo. Ha superado los obstáculos satisfactoriamente.</i> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO: *Felix Rodriguez Natanael*
 EDAD: *11* CURSO: *604*
 COLEGIO: *Gustavo Morales*
 JORNADA: *Mañana*
 NOMBRE DEL TUTOR: *Ama Cecilia Gomez a*

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRESIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>Mejoró su rendimiento. necesita mas tiempo de asesoria.</i> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | X | | |
| 2. PARTICIPACIÓN | | X | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OSERVACIONES: <i>finalmente logró alcanzar algunos logros en atencion y motivacion.</i> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO... *Pérez Rodríguez Natanael*
 EDAD... *11* CURSO... *6º A*
 COLEGIO... *Costar Morales*
 JORNADA... *Mañana*
 NOMBRE DEL TUTOR... *Ana Cecilia Gómez*

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
 - EJERCICIOS DE APLICACIÓN
 - TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | | X |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | | X |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | | X |
| OBSERVACIONES: <i>Falta a clase no trae la guía</i> | | | |
| | | | |
| | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | | | X |
| 2. PARTICIPACIÓN | | - | X |
| 3. ATENCIÓN | | | X |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | | X |
| OBSERVACIONES: <i>No centra la atención - presenta graves problemas de asistencia. Ha mejorado notablemente.</i> | | | |
| | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO *Contreras Romero Miguel Angel*
 EDAD *11 años* CURSO *6.º 4*
 COLEGIO *Gustavo Morales*
 JORNADA *Mañana*
 NOMBRE DEL TUTOR *Ara Cecilia Gómez*

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
 - EJERCICIOS DE APLICACIÓN
 - TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>Intentó trabajar con entusiasmo en algunas ocasiones, sin embargo, pierde fácilmente la atención</i> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. MOTIVACION | X | | |
| 2. PARTICIPACION | | X | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>No es constante, debe dedicarsele mucho tiempo.</i> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO: *Contreras Romero Miguel Angel*
 EDAD: *12* CURSO: *6º 4*
 COLEGIO: *Gustavo Morales*
 JORNADA: *mañana*
 NOMBRE DEL TUTOR: *ana Cecilia Gómez C*

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
 - EJERCICIOS DE APLICACIÓN
 - TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|-------------------------------------|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | | X |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | | X |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | | X |
| OBSERVACIONES: | | | |
| <i>Llega tarde, no trae la guía</i> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | | X | |
| 2. PARTICIPACIÓN | + | X | |
| 3. ATENCIÓN | | | X |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OBSERVACIONES: | | | |
| <i>Se pide en el desarrollo por falta de constancia. Dice estar feliz en el trabajo con ganas pero en la práctica no lo demuestra</i> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO *Rodríguez Ballen Fredy Alexander*
 EDAD *11* CURSO *6.04*
 COLEGIO *Gustavo Morales*
 JORNADA *Mañana*
 NOMBRE DEL TUTOR *Ana Cecilia Gómez A*

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR



MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>Los logros son parciales.</i> | | | |
| | | | |
| | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. MOTIVACION | X | | |
| 2. PARTICIPACION | X | | |
| 3. ATENCION | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>su rendimiento es lento pero constante.</i> | | | |
| | | | |
| | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO: *Rodriguez Ballen fredy alexander*
 EDAD: *11* CURSO: *6º 4*
 COLEGIO: *Costa Morales*
 JORNADA: *mañana*
 NOMBRE DEL TUTOR: *ana Cecilia Gomez*

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|-------------------------------------|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>Distractions</i> | | | |
| | | | |
| | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|-----------------------------------|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | X | | |
| 2. PARTICIPACIÓN | + | X | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OSERVACIONES: <i>Distractions</i> | | | |
| | | | |
| | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO: *Rojas Rincón Jhon Fredy*
 EDAD: *11* CURSO: *604*
 COLEGIO: *Gustavo Morales*
 JORNADA: *Mañana*
 NOMBRE DEL TUTOR: *Ana Cecilia González*

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
 - EJERCICIOS DE APLICACIÓN
 - TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | - | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | X | | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | X | | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | X | | |
| OBSERVACIONES: <i>Alcanzó los logros.</i> | | | |
| | | | |
| | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. MOTIVACION | X | | |
| 2. PARTICIPACION | X | | |
| 3. ATENCIÓN | X | | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | X | | |
| OSERVACIONES: <i>Su progreso es permanente.</i> | | | |
| | | | |
| | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO *Rojas Rincón Jhon Fredy*
 EDAD *12* CURSO *6º 4*
 COLEGIO *Gustavo Morales*
 JORNADA *matutina*
 NOMBRE DEL TUTOR *ana Cecilia Cueva*

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
 - EJERCICIOS DE APLICACIÓN
 - TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>va en ascenso - progresa notoriamente -</i> | | | |
| | | | |
| | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|-----|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | X | | |
| 2. PARTICIPACIÓN | - X | | |
| 3. ATENCIÓN | X | | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | X | | |
| OBSERVACIONES: <i>Comete algunos errores por querer entregar de primero.</i> | | | |
| | | | |
| | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO: *Galvano Diaz Jhon Edison*
 EDAD: *11* CURSO: *6.04*
 COLEGIO: *Gustavo Morales*
 JORNADA: *Mañana*
 NOMBRE DEL TUTOR: *Ama Cecilia Gomez A*

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | | X |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | | X |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | | X |
| OBSERVACIONES: <i>su rendimiento se ve disminuido ante la desmotivación por su dificultad de concentración en todas las áreas.</i> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. MOTIVACION | | | X |
| 2. PARTICIPACIÓN | | | X |
| 3. ATENCIÓN | | | X |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | | X |
| OBSERVACIONES: <i>se demostró totalmente.</i> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO... *Caetano Díaz Jhon Edison*
 EDAD... *12* CURSO... *604*
 COLEGIO... *Constante Morales*
 JORNADA... *mañana*
 NOMBRE DEL TUTOR... *Ana Cecilia González*

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | | X |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | | X |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | | X |
| OBSERVACIONES: <i>Presenta dificultades en atenciones</i> | | | |
| | | | |
| | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | | | X |
| 2. PARTICIPACIÓN | | - | X |
| 3. ATENCIÓN | | | X |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | | X |
| OBSERVACIONES: <i>Intenta mejorar pero decae fácil mente</i> | | | |
| | | | |
| | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO *Carzon Ramirez Fernando*
 EDAD CURSO *6.º*
 COLEGIO *Gustavo Morales*
 JORNADA *Mañana*
 NOMBRE DEL TUTOR *Ana Cecilia Gomez A*

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | X | | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>mejoró notablemente.</i> | | | |
| | | | |
| | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. MOTIVACION | X | | |
| 2. PARTICIPACION | X | | |
| 3. ATENCIÓN | X | | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | X | | |
| OBSERVACIONES: <i>Es notable su rendimiento.</i> | | | |
| | | | |
| | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO Garzon Ramirez Fernando
 EDAD 12 CURSO 6º 4
 COLEGIO Guastavo Morales
 JORNADA Mañana
 NOMBRE DEL TUTOR Ana Cecilia Conza

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
 - EJERCICIOS DE APLICACIÓN
 - TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | | X |
| OBSERVACIONES: <u>No trae la guía.</u> | | | |
| | | | |
| | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | X | | |
| 2. PARTICIPACIÓN | + | X | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OBSERVACIONES: <u>Algunas veces demuestra ritmo en el desarrollo de la guía otras veces se queda fuera de la atención con facilidad.</u> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO *Rojas Leguizamón Jairo Alonso*
 EDAD CURSO *6.º*
 COLEGIO *Gustavo Morales*
 JORNADA *Mañana*
 NOMBRE DEL TUTOR *Ana Cecilia Gómez*

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | X | | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>Mejóro notablemente.</i> | | | |
| | | | |
| | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. MOTIVACION | X | | |
| 2. PARTICIPACION | X | | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERES POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OSERVACIONES: <i>Mejóro su rendimiento</i> | | | |
| | | | |
| | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO *Rojas Leguizamón, Jairo Alonso*
 EDAD *11* CURSO *6º B*
 COLEGIO *Castro Morales*
 JORNADA *mañana*
 NOMBRE DEL TUTOR *Anna Cecilia Gómez C*

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | | X | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | | X |
| OBSERVACIONES: <i>no trae la guía. su ritmo de trabajo es lento.</i> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | | X | |
| 2. PARTICIPACIÓN | | X | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>su aprehendizaje es lento.</i> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO *Baquero Niño JOANA TERESA.*
 EDAD *6 años* CURSO *6.º 4*
 COLEGIO *Gustavo Morales*
 JORNADA *Mañana*
 NOMBRE DEL TUTOR *ana Cecilia Gómez a*

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRESIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | X | | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | X | | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | X | | |
| OBSERVACIONES: <i>Logró objetivos, su mejora fue notable</i> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | X | | |
| 2. PARTICIPACIÓN | X | | |
| 3. ATENCIÓN | X | | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | X | | |
| OBSERVACIONES: <i>La excelencia de esta evaluación no excluye que en ocasiones incurra en errores.</i> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO *Baquero niño Joana Teresa*
 EDAD *12* CURSO *4*
 COLEGIO *Gustavo morales*
 JORNADA *manana*
 NOMBRE DEL TUTOR *ana Cecilia Gomez a*

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | | X | |
| 2. COMPRESIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | X | | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>Por distracciones hace ejercicios a la carrera, sin pensar.</i> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|-----|---|---|
| 1. MOTIVACION | X | | |
| 2. PARTICIPACIÓN | - X | | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>a veces si, a veces NO, Distracciones. llega tarde. Pregunta logros bien definidos.</i> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO Leidy Yuribe Bernal
 EDAD 8 Años CURSO 3º
 COLEGIO Florentina González
 JORNADA Tarde
 NOMBRE DEL TUTOR Esperanza Quiñ

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR.

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D. |
|---|---|---|----|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | | X | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <u>Fue muy retraída para trabajar, dejaba</u> <u>continuosmente la guía.</u> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | | X | |
| 2. PARTICIPACIÓN | | X | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OBSERVACIONES: <u>Pontifica muy poco, es muy callada</u> <u>falta a varias tutorías, no muestra</u> <u>animo por parte de trabajar en las</u> <u>tutorías</u> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO Wendy Stefania
 EDAD 8 Años CURSO 3º
 COLEGIO Elementaria González
 JORNADA Tarde
 NOMBRE DEL TUTOR Esperanza Ruiz

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
 - EJERCICIOS DE APLICACIÓN
 - TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR.

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D. |
|--|---|---|----|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <u>Continuamente anda con la guía para preguntar solo los ejercicios.</u> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | X | | |
| 2. PARTICIPACIÓN | X | | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | X | | |
| OBSERVACIONES: <u>Nunca faltó a tutorías</u> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO..... *Mary Fernanda Archila*
 EDAD..... *7 Años*..... CURSO..... *2º*
 COLEGIO..... *Florentino Gonzalez*
 JORNADA..... *Tarde*
 NOMBRE DEL TUTOR..... *Esperanza Rio*

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>Aun cuando le gusta trabajar la guía, no posee la capacidad para trabajar bien.</i> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | | X | |
| 2. PARTICIPACIÓN | | X | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>Ha bajado mucho su interés en la tutoría, por culpa de los familiares.</i> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO... *Cristian Camilo Arevalo*
 EDAD... *9 Años* CURSO... *5º*
 COLEGIO... *Florentino Grajales*
 JORNADA... *Tarde*
 NOMBRE DEL TUTOR... *Esperanza Fico*

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR



MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRESIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | X | | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>Cuando esta con el profesor trabaja bien en la guía, pero solo hace cualquier cosa y rápida pero no en seriedad.</i> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | | X | |
| 2. PARTICIPACIÓN | X | | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>Tiene buena participación pero no demuestra su interés ni motivación ni bajando el ritmo en las tutorías, (falla...)</i> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO CARLOS ALBERTO CAEDALDO
 EDAD 10 AÑOS CURSO 5º
 COLEGIO Eleonora Gonzalez
 JORNADA Tarde
 NOMBRE DEL TUTOR Esperanza Pico

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
 - EJERCICIOS DE APLICACIÓN
 - TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | X | | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <u>Tiene buena comprensión pero el</u> <u>párrafo necesita que se le explique para que</u> <u>se entienda, es desordenado.</u> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | | X | |
| 2. PARTICIPACIÓN | | X | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OBSERVACIONES: <u>En este tiempo ha bajado su</u> <u>actitud de interés, pero da buenas respuestas</u> <u>y maneja bien las proposiciones.</u> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO Angelica Morales
 EDAD 10 Años CURSO 5º
 COLEGIO Florencia Gonzalez
 JORNADA Tarde
 NOMBRE DEL TUTOR Esperanza Rizo

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <u>Le gusta trabajar con la guía pero el nivel de comprensión aun es bajo</u> <u>Da respuestas rapidas pero puede si quise ser mejor</u> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | X | | |
| 2. PARTICIPACIÓN | X | | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | X | | |
| OBSERVACIONES: <u>Le gusta participar + en las tutorias ya da sus aportes y se interesa por preguntas le falta un poco de concentracion</u> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO Efrén Alejandro Vales
 EDAD 9 Años CURSO 5º
 COLEGIO Florentino González
 JORNADA Tarde
 NOMBRE DEL TUTOR Esperanza Pico

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | X | | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | X | | |
| OBSERVACIONES: <u>Es perezoso para trabajar solo</u> <u>pero cuando lo hace en equipo es excelente</u> <u>"Esta a trabaja siempre"</u> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | | X | |
| 2. PARTICIPACIÓN | X | | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OBSERVACIONES: <u>Es muy apático para iniciar el trabajo</u> <u>se distrae con mucha facilidad, no le</u> <u>interesa la evaluación, pero hace muy buenos</u> <u>aportes en las tutorías.</u> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO..... *Cristina Medias Guerrero*
 EDAD..... *10 Años*..... CURSO..... *5º*
 COLEGIO..... *Florentino González*
 JORNADA..... *Tarde*
 NOMBRE DEL TUTOR..... *Esperanza S.L.*

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | X | | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | X | | |
| OBSERVACIONES: <i>Le gusta mucho trabajar a un alumno n.r. es muy habil para aprender, se preocupa por hacer los ejercicios</i> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | X | | |
| 2. PARTICIPACIÓN | X | | |
| 3. ATENCIÓN | X | | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | X | | |
| OBSERVACIONES: <i>Muestra interés, participa muy bien está atento a los ejercicios, un alumno es muy interesado</i> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO Estefanía Alexandra Rodríguez
 EDAD 10 Años CURSO 4°
 COLEGIO Florentino González
 JORNADA Tarde
 NOMBRE DEL TUTOR Esperanza Pineda

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <u>Guida su guia y le gusta, es m.u.y. lista en comprensión lectora y se atenta en las actividades, las proposiciones no son muy claras</u> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | X | | |
| 2. PARTICIPACIÓN | X | | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OBSERVACIONES: <u>Muestra interés por presentarse a las tutorías y participa m.u.y. bien, responde con facilidad a las preguntas y no muestra mucha interés en aprender conceptos nuevos.</u> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO Miguel Andrea Rodriguez
 EDAD 10 años CURSO 4º
 COLEGIO E.oriental Gonzalez
 JORNADA Tarde
 NOMBRE DEL TUTOR Esperanza Rizo

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | X | | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | X | | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | X | | |
| OBSERVACIONES: <u>Es uno de los mejores para</u> <u>cumplir con el trabajo para la clase.</u> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | X | | |
| 2. PARTICIPACIÓN | X | | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | X | | |
| OBSERVACIONES: <u>Que cuando es algo desatento</u> <u>es muy interesado por aprender y de excelente</u> <u>aportar en las tutorías.</u> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

CENTRO EDUCATIVO DISTRITAL FLORENTINO GONZALEZ

LISTA DE ESTUDIANTES GRUPO EXPERIMENTAL

**EDUCACION BASICA PRIMARIA
GRADOS 3°, 4°, 5°**

5°

1. MARIA ALEJANDRA FAJARDO 10 AÑOS
2. CRISTIAN CAMILO AREVALO 9AÑOS
3. CARLOS ALBERTO CARABALLO 10 AÑOS
4. ANGELICA MORALES 10 AÑOS
5. EFREN ALEJANDRO VALERO 9AÑOS
6. CRISTIAN MEDINA GUERRERO 10 AÑOS

4°

1. ESTEFANIA ALEXANDRA RODRIGUEZ 10 AÑOS
2. MARIA FERNANDA ARCHILA 9AÑOS
3. MIGUEL ANDRES RODRIGUEZ 10 AÑOS

3°

1. WENDY ESTEFANIA DURAN 8 AÑOS
2. LEIDY YURIHE BERNAL 9 AÑOS
1. OMAR GUERRERO 8AÑOS

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO OMAR GUERRERO
 EDAD 8 AÑOS CURSO 3º
 COLEGIO Florentina Gonzalez
 JORNADA _____
 NOMBRE DEL TUTOR Esperanza Riva

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
 - EJERCICIOS DE APLICACIÓN
 - TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR.

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <u>es interesado y hace el deber.</u> <u>con lo hacen los ejercicios en su examen</u> <u>tiene buena comprensión</u> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. MOTIVACION | X | | |
| 2. PARTICIPACIÓN | | X | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | X | - | |
| OBSERVACIONES: <u>No participa si no le</u> <u>siente de utilidad</u> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO M^a ALEJANDRA FAJEDO
 EDAD 10 CURSO 5^o
 COLEGIO.....
 JORNADA.....
 NOMBRE DEL TUTOR.....

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
 - EJERCICIOS DE APLICACIÓN
 - TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR.

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | | X |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <u>problemas de lectura</u> | | | |
| | | | |
| | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | X | | |
| 2. PARTICIPACIÓN | | X | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OBSERVACIONES: <u>Es muy introvertida callada</u> | | | |
| | | | |
| | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO... ESTEFANIA ALEXANDRA RODRIGUEZ
 EDAD... 10 CURSO... 4°
 COLEGIO.....
 JORNADA.....
 NOMBRE DEL TUTOR.....

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR.

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <u>Quise hacer las cosas por le cuenta</u> | | | |
| | | | |
| | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | X | | |
| 2. PARTICIPACIÓN | X | | |
| 3. ATENCIÓN | X | | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OBSERVACIONES: <u>Se es más por participar pero no.</u> | | | |
| <u>Se detiene mucho en el q' quise hacer y.</u> | | | |
| | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO CRISTIAN MEDINA GUECEROS

EDAD 10 CURSO 5º

COLEGIO.....

JORNADA.....

NOMBRE DEL TUTOR.....

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
 - EJERCICIOS DE APLICACIÓN
 - TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR.

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | X | | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <u>Falta más preguntas? (no habla casi)</u> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | X | | |
| 2. PARTICIPACIÓN | | | X |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OBSERVACIONES: <u>NO es participativo, pero si se le piden respuestas, casi siempre le da.</u> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO *Carlos Alberto Cambalés*
 EDAD *10* CURSO *5º*
 COLEGIO.....
 JORNADA.....
 NOMBRE DEL TUTOR.....

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR.

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D. |
|---|---|---|----|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>NO demuestra interés en las actividades individuales</i> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. MOTIVACION | | X | |
| 2. PARTICIPACIÓN | | X | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>NO demuestra gran interés se le dificulta poco para participar. HD MEJOREDO EN PARTICIPACION.</i> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO CRISTIAN EDUARDO AREVALO
 EDAD 9 AÑOS CURSO 5º
 COLEGIO.....
 JORNADA.....
 NOMBRE DEL TUTOR.....

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR.

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>Tiene dificultades en la lectura.</i> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | X | | |
| 2. PARTICIPACIÓN | X | | |
| 3. ATENCIÓN | X | | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>Muestra interés y colaboración en el desarrollo de la tutoría.</i> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO EFREN VILERA
 EDAD 50 CURSO 50
 COLEGIO Florentino Gonzalez
 JORNADA Tarde
 NOMBRE DEL TUTOR ESPERANZA RUIZ

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR.

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D. |
|--|---|---|----|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | X | | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | X | | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | X | | |
| OBSERVACIONES: <u>Es voluntariosa tiene dificultad para aceptar Normas.</u> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | | X | |
| 2. PARTICIPACIÓN | X | | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OBSERVACIONES: <u>Muestra dificultad para concentrarse por lo que hago breves apuntes y apuntes se le dificulta decir que le gusta, se adelanta.</u> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO *M^{ca} Alejandra Brchila*
 EDAD *9* CURSO *4^o*
 COLEGIO.....
 JORNADA.....
 NOMBRE DEL TUTOR.....

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR.

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRESIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | | X |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | | X |
| OBSERVACIONES: <i>Muestra interés inicial en la guía pero no en desarrollar las ejercicios.</i> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | X | | |
| 2. PARTICIPACIÓN | | X | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>Se le dificulta la lectura y no está al día en la guía.</i> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO *Miguel Andres Rodriguez*
 EDAD *10* CURSO *4o.*
 COLEGIO.....
 JORNADA.....
 NOMBRE DEL TUTOR.....

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR.

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D. |
|--|---|---|----|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>No compren el texto en sus bases.</i> | | | |
| | | | |
| | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | X | | |
| 2. PARTICIPACIÓN | X | | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OBSERVACIONES: <i>No adelanta los ejercicios (obtus.)</i> | | | |
| | | | |
| | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO WENDY ESTEFANIA DURAN
 EDAD 8 CURSO 3°
 COLEGIO.....
 JORNADA.....
 NOMBRE DEL TUTOR.....

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR.

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|------------------------------------|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | X | | |
| 2. COMPRESIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | | X |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | | X |
| OBSERVACIONES: | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | X | | |
| 2. PARTICIPACIÓN | | X | |
| 3. ATENCIÓN | | | X |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | | X |
| OBSERVACIONES: | | | |
| <i>Su atención es dispersa para que participe en ejercicios llamando su atención (T.M.P.A.)</i> | | | |
| <i>estupefacta ante los preguntas.</i> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO LEIDY YURIHE BERNAL
 EDAD 9 años CURSO 3º
 COLEGIO.....
 JORNADA.....
 NOMBRE DEL TUTOR.....

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
- EJERCICIOS DE APLICACIÓN
- TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR:

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D. |
|---|---|---|----|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | | ✓ | |
| 2. COMPRENSIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | | X |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | | X |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | | X |
| OBSERVACIONES: <u>esta atrazado su guía no</u> <u>hay interés por pensar, (x como en los otros)</u> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|---|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | | X | |
| 2. PARTICIPACIÓN | | | X |
| 3. ATENCIÓN | | | X |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | | X |
| OBSERVACIONES: <u>No se usó interés pero siempre</u> <u>rechaza, muy callada, duda mucho por</u> <u>contar</u> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

FAMDI-IDEP

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

NOMBRE DEL ALUMNO Ma Alejandra Fajardo
 EDAD 10 Años CURSO 5º
 COLEGIO Florentino González
 JORNADA Tarde
 NOMBRE DEL TUTOR ESPERANZO RIVERA

CRITERIOS GENERALES A TENER EN CUENTA EN LAS TUTORÍAS

- PRESENTACIÓN DEL TEMA A TRABAJAR
 - EJERCICIOS DE APLICACIÓN
 - TUTORÍAS INDIVIDUALES
- EVALUACIÓN DEL TEMA ANTERIOR

MANEJO INDIVIDUAL DE LA GUÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. RECEPCIÓN DE LA GUÍA | | X | |
| 2. COMPRESIÓN DEL TEXTO EN GENERAL | | X | |
| 3. DESARROLLO O AVANCE DE LA GUÍA | | X | |
| 4. RESPUESTAS DE LOS EJERCICIOS | | X | |
| OBSERVACIONES: <u>Le falta más animo o interés para trabajar en la guía.</u> | | | |

ACTITUD DEL ALUMNO EN LA TUTORÍA

| ITEMS A EVALUAR | E | A | D |
|--|---|---|---|
| 1. MOTIVACIÓN | X | | |
| 2. PARTICIPACIÓN | X | | |
| 3. ATENCIÓN | | X | |
| 4. INTERÉS POR EL CONOCIMIENTO | | X | |
| OBSERVACIONES: <u>Ha mejorado su participación pro. p. su. la atención por cualquier motivo. No tiene claridad sobre su papel en aprender.</u> | | | |

E = EXCELENTE. A = ACEPTABLE D = DEFICIENTE

ANÁLISIS DE PROCESOS DE APREHENDIZAJE DE LOS NIÑOS

En reunión con todo el equipo innovador se hizo un ejercicio de reflexión acerca de los avances de los niños, de su actitud ante las tutorías y cambios comportamentales, así como de sus respuestas académicas.

CONCLUSIONES:

- Organiza y expresa su pensamiento
- El medio económico y social influye en el aprehendizaje
- A mayor comprensión, mejor autoestima y mayor seguridad
- Toma de postura responsable hacia el cambio
- Mayor interés por el conocimiento
- Mejoramiento académico notable
- Reconocimiento de sus capacidades intelectuales
- Incremento de la atención y participación

III. TUTORÍA DEL PROCESO

- **TIPOS DE TUTORÍA**
 - REVISIÓN DE GUÍAS
 - ASESORÍAS DE CLASES

- **LOGROS EN EL PROCESO DE FORMACIÓN DE LOS MAESTROS**

- **ACTUALIZACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL DEL GRUPO INNOVADOR**

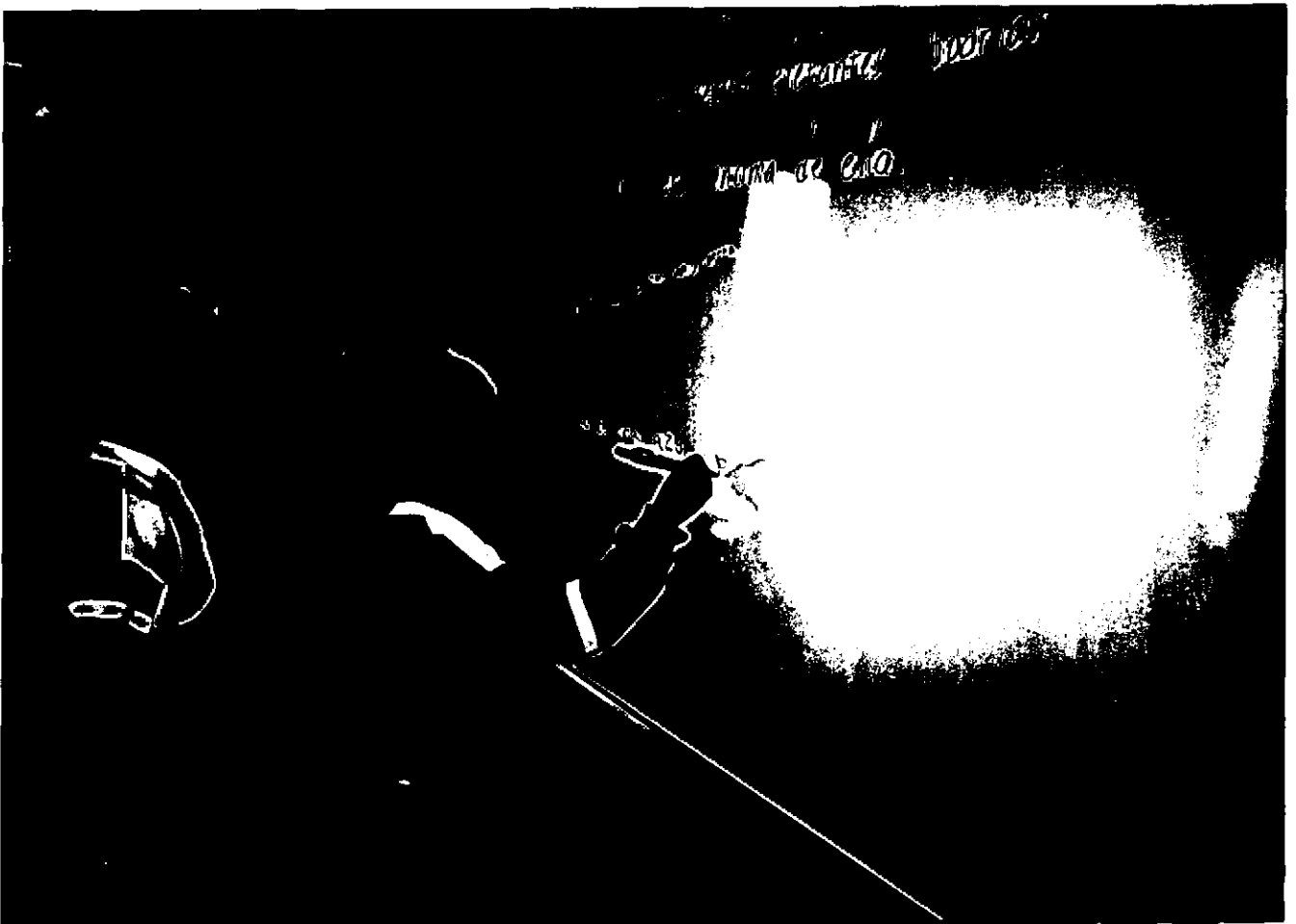
- **PROYECCIÓN DEL GRUPO INNOVADOR EN FOROS, SOCIALIZACIONES, CONGRESOS Y AVANCES EN EL P.E.I. INSTITUCIONAL**

TIPOS DE TUTORÍA

Las tutorías a los docentes tuvieron un carácter de retroalimentación y de evaluación desde los aspectos: uno conceptual es decir que se verificaba el manejo de Pedagogía Conceptual en la elaboración de la guía y así mismo, desde la clase con los niños.

Las guías tuvieron dos correcciones pero por la premura de tiempo y teniendo en cuenta que son material de trabajo ya que podrían tener más arreglos, se consideró pertinente el nivel alcanzado.

En las asesorías, se le hizo anotaciones particulares a cada docente y en general se les sugirió mayor seguimiento, corrección de las guías, atención personal a cada uno de los niños e intensificar el número de ejercicios evaluativos.





**LOGROS EN EL PROCESO DE
FORMACION DE LOS MAESTROS**

**INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS
DE PENSAMIENTO EN ESTUDIANTES CON
BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO**

**LOGROS EN EL PROCESO DE FORMACIÓN DE LOS
MAESTROS**

- 1-) Incorporar la Pedagogía Conceptual en la cotidianidad
- 2-) Mejorar el discurso hablado y escrito
- 3-) Cambiar las estructuras pedagógicas
- 4-) Comprender el rol altruista del maestro.
- 5-) Proyectar hacia la comunidad educativa el interés por el conocimiento

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ESTUDIANTES CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

- 6-) Concientizar al maestro de su formación profesional
- 7-) Vivenciar su tarea como dinamizador y mediador cultural
- 8-) Desarrollar destrezas en el diseño y elaboración de guías pedagógicas.
- 9-) Transformar la teoría en acción práctica
- 10-) Interesar al docente por conocer la problemática social del estudiante.
- 11-) Reevaluar metodológicamente su proceder docente.
(Diseño innovador curricular del hexágono)

**ACTUALIZACIÓN Y FORMACIÓN
PROFESIONAL DEL GRUPO
INNOVADOR**

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ESTUDIANTES CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

ACTUALIZACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL DEL GRUPO INNOVADOR

- 1.- Cátedra de Pensamiento y Operaciones Intelectuales
- 2.- Diplomado en destrezas avanzadas de pensamiento y lenguaje
- 3.- Especialización en Desarrollo Intelectual y Educación
- 4.- Participación en los tres últimos congresos:
 - Evaluación del pensamiento, del aprehendizaje y la afectividad.
 - Inteligencia Emocional
 - Estrategias del Desarrollo Intelectual

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE PENSAMIENTO EN ESTUDIANTES CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

- 6-) Concientizar al maestro de su formación profesional
- 7-) Vivenciar su tarea como dinamizador y mediador cultural
- 8-) Desarrollar destrezas en el diseño y elaboración de guías pedagógicas.
- 9-) Transformar la teoría en acción práctica
- 10-) Interesar al docente por conocer la problemática social del estudiante.
- 11-) Reevaluar metodológicamente su proceder docente.
(Diseño innovador curricular del hexágono)

**PROYECCIÓN DEL GRUPO
INNOVADOR Y AVANCES DEL P.E.I.
INSTITUCIONAL**

**INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS
DE PENSAMIENTO EN ESTUDIANTES CON
BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO**

PROYECCIÓN DEL GRUPO INNOVADOR EN FOROS,
SOCIALIZACIONES, CONGRESOS Y AVANCES EN EL P.E.I.
INSTITUCIONAL

PARTICIPACIÓN EN LOS FOROS INSTITUCIONAL LOCAL Y ZONAL

LOS COLEGIOS:

JOSÉ MARIA CÓRDOBA (ZONA 6o.)

FLORENTINO GONZÁLEZ (ZONA 4o.)

GUSTAVO MORALES MORALES (ZONA 11o)



**APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE
EVALUACIÓN PARA VERIFICAR LOS
PROGRESOS**

ANÁLISIS DE RESULTADOS

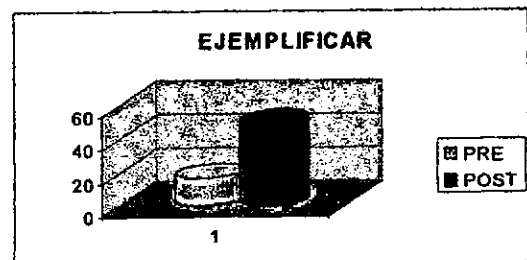
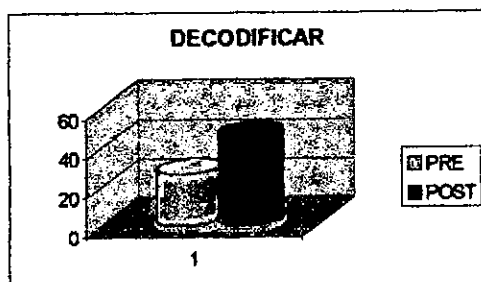
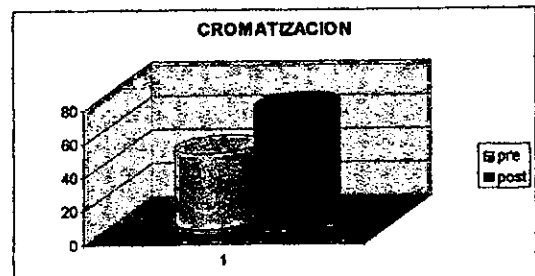
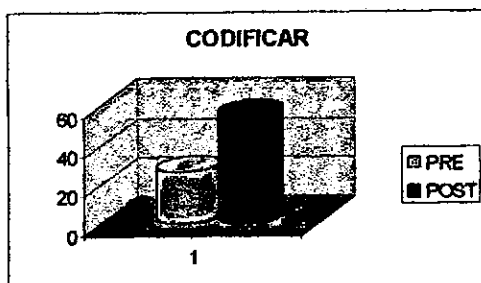
Para evaluar el impacto de la intervención pedagógica realizada se diseñó y realizó un procedimiento metodológico pre-post con un grupo control. Es decir, que los instrumentos se aplicaron en el inicio de la intervención y al final de esta, a dos grupos, uno que no recibió la intervención pedagógica, al que se denomina control, y el que fue intervenido.

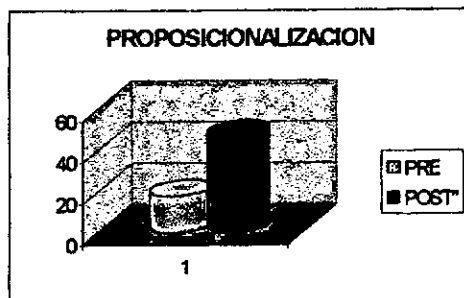
El grupo control, son estudiantes que los profesores consideran de alto desempeño académico en la escuela, el grupo intervenido, que para efectos de esta evaluación se considera como experimental, está conformado por estudiantes de considerados de bajo desempeño académico. Así, como ya se indicó en el documento, la selección de estos dos grupos se hizo con base en los criterios de los profesores.

Los instrumentos empleados son dos pruebas *pedagógicas*, es decir, pruebas con validez psicométricas y diseñadas para ámbitos escolares. Particularmente, las pruebas Merani III y Merani IV, son instrumentos para determinar el potencial de aprendizaje de los estudiantes mediante la evaluación de las destrezas intelectuales de los periodos proposicional y conceptual. Estas destrezas u operaciones intelectuales son centrales en la comprensión de información académica.

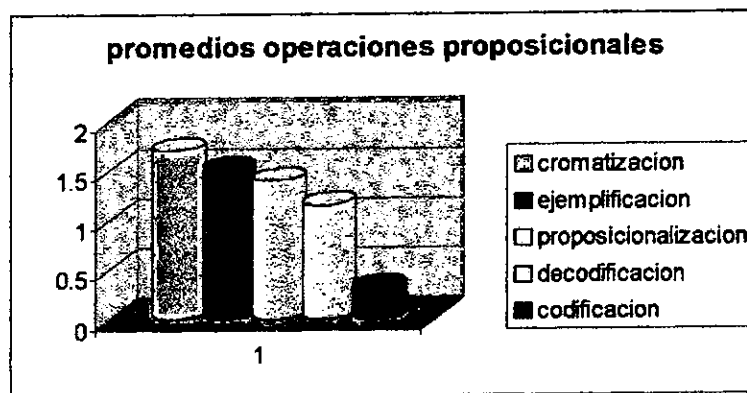
En esta sección del informe se presenta el análisis estadístico de los resultados de la innovación. Se han empleado dos tipos de análisis, estadística descriptiva y estadística de diferencias de medias.

La estadística descriptiva muestra que las puntuaciones generales del grupo intervenido pedagógicamente, aumentaron significativamente, indicando ésto que la interintervención fue exitosa en el desarrollo de las habilidades del pensamiento proposicional y conceptual. Como se muestra en la siguientes gráficas:



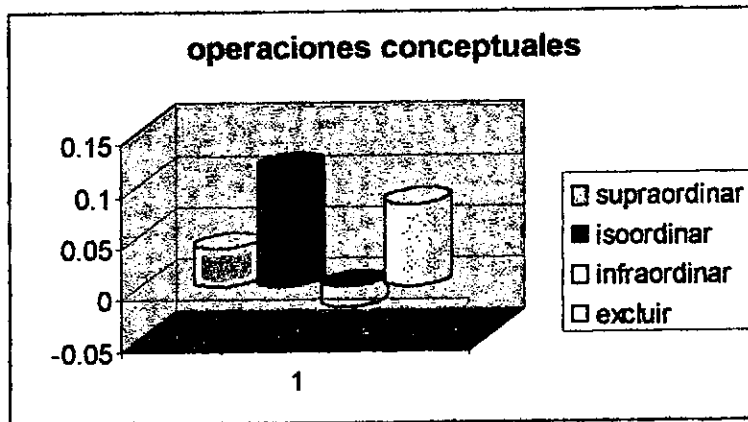


Estas gráficas muestran el positivo impacto de la intervención realizada por el equipo de docentes. En todas las operaciones evaluadas se observa una mejoría significativa estadísticamente de alrededor del 100%. Siendo este uno de los resultados más sobresalientes de la intervención. Aun así, queda trabajo por realizar, debido a que las puntuaciones en las pruebas no son todavía suficientemente altas, como se muestra en la siguiente gráfica de promedios.



Estas puntuaciones se expresan en una escala de 0 a 2. Así, el grupo experimental al finalizar la intervención obtuvo puntuaciones entre 1 y 2. En esta gráfica se muestra además que la operación de cromatización fue la que mejor desarrollo presentó, seguida por la ejemplificación, la proposicionalización, la decodificación y por último la codificación. Las cuatro primeras operaciones mencionadas tuvieron un desarrollo medianamente homogéneo, sin embargo, la operación de codificación sigue presentando serias dificultades para los estudiantes de bajo desempeño escolar.

En las operaciones conceptuales el grupo intervenido también presentó una mejoría significativa con relación a la situación inicial, presentadas en el informe 1. Sin embargo, el desarrollo de las operaciones no fue homogéneo como se ve en la gráfica.



La operación en la que mejor desempeño logró el grupo fue isoordinar, que es la operación conceptual más importante, constituyéndose éste como un logro importante de la investigación en su dimensión interventiva. Sin embargo, esta situación no es la ideal. En promedio, el grupo experimental obtuvo una puntuación promedio de 0.08, en la prueba Merani IV, la cual tiene un sistema de puntuación en una escala de -1 a 1 . Esto quiere decir que el grupo se ubicó en el rango aceptable pero no bueno. La supraordinación presenta un resultado menos satisfactorio, con una puntuación promedio de 0,03. Siendo la infraordinación la destreza en la que los estudiantes puntuaron por debajo de 0, en el rango negativo, esto es, contestaron la mayoría de los ítems de este factor erróneamente.

Con base en lo anterior, se afirma que si bien hay mejoría con respecto a la situación inicial, el nivel de destreza alcanzado por los estudiantes en las operaciones intelectuales conceptuales sigue siendo regular.

Las comparaciones entre el grupo sometido a la intervención pedagógica y el grupo control muestran los resultados más interesantes de este estudio. Es conveniente recordar que la apuesta de esta intervención es que los estudiantes con bajo rendimiento después de una intervención pedagógica logran mejorar significativamente sus niveles éxito escolar. Para ello hemos recolectado información también de los estudiantes con alto rendimiento académico, quienes no tuvieron ninguna intervención.

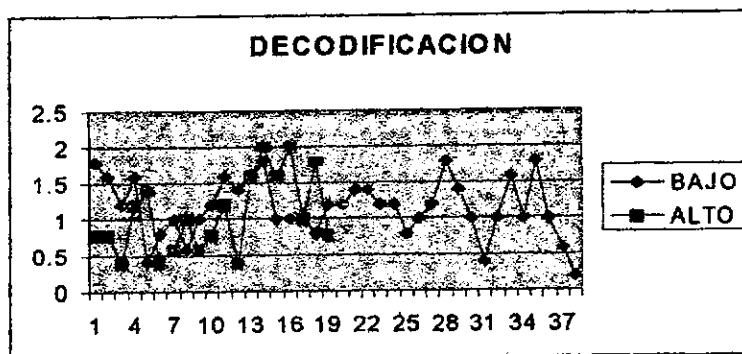
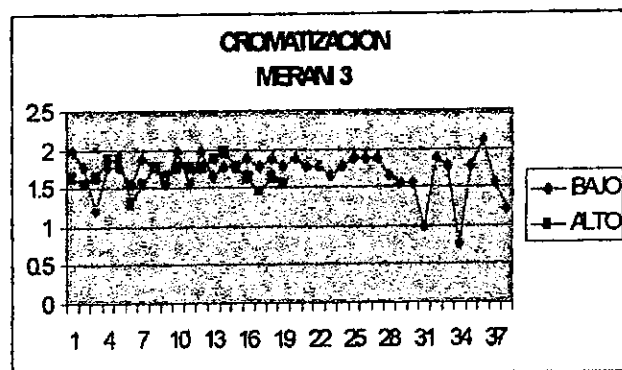
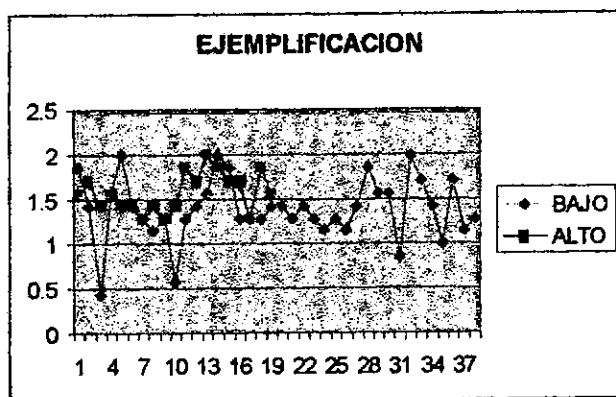
De esta manera, el resultado esperado, indicador de éxito de la intervención, es que las diferencias entre los estudiantes de alto y bajo rendimiento escolar se disminuyan. Al finalizar la intervención se observa que en las operaciones intelectuales proposicionales de cromatización y codificación no hay diferencias entre el grupo de bajo rendimiento y el de alto rendimiento. En cromatización el resultado conceptual es significativo porque como se expuso anteriormente, la mejoría, debida al intervención fue significativa. Sin embargo, la ausencia de

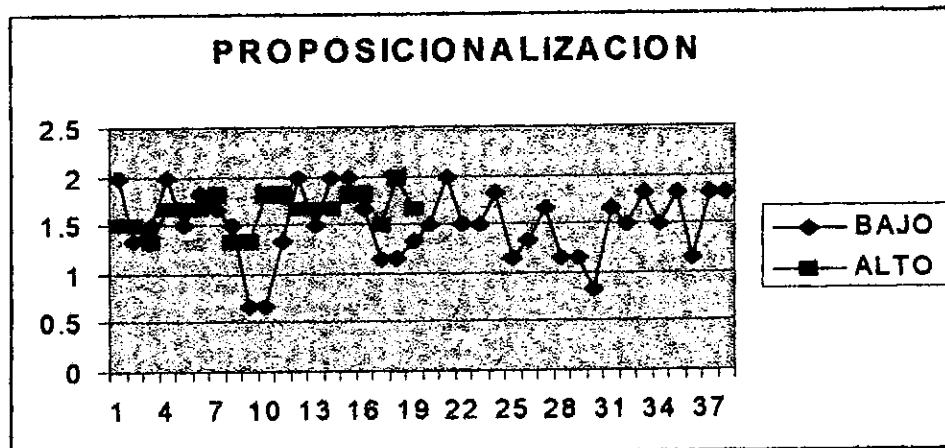
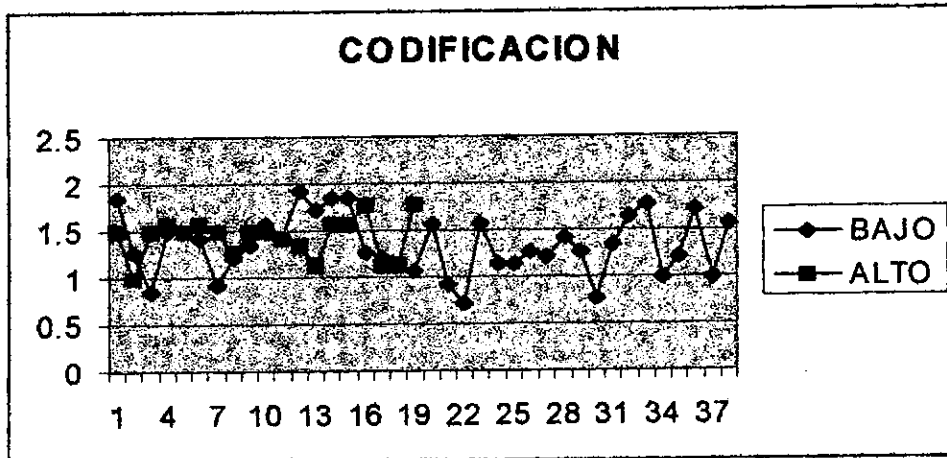
diferencias en codificación puede deberse a un nivel general, tanto para el grupo experimental como control, muy deficiente.

| DIFERENCIAS MEDIAS | DE | p |
|--------------------|-------------------|------|
| EXPE VS CONTROL | | |
| CROMATIZADORES | 0.46017046 | |
| PROPOSICINALIZAR | 0.03945977 | ALTO |
| DECODIFICAR | 0.00705951 | ALTO |
| CODIFICAR | 0.11035673 | |
| EJEMPLIFICACION | 0.00705951 | ALTO |

*las variables en negrilla son significativas con un alfa de 5%.

En las operaciones de proposicionalización, decodificación y ejemplificación, los estudiantes de alto rendimiento académico presentaron mejores resultados que los estudiantes de bajo rendimiento, indicando ésto que la mejoría causada por la intervención no logró equiparar las destrezas de los dos grupos de estudiantes. Sin embargo, interpretar este resultado como un indicador de fracaso de la intervención es equivocado debido a que las pretenciones de la intervención no eran homologar el desarrollo de las destrezas cognitivas en un año entre los estudiantes de bajo y alto desempeño. En las siguientes gráficas se muestra esta situación.



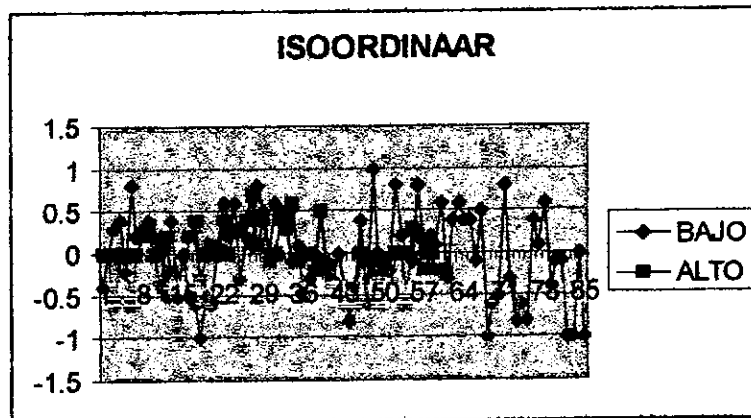
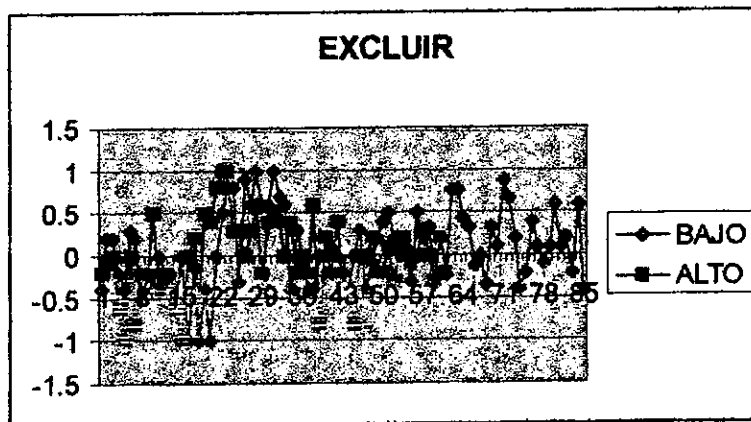
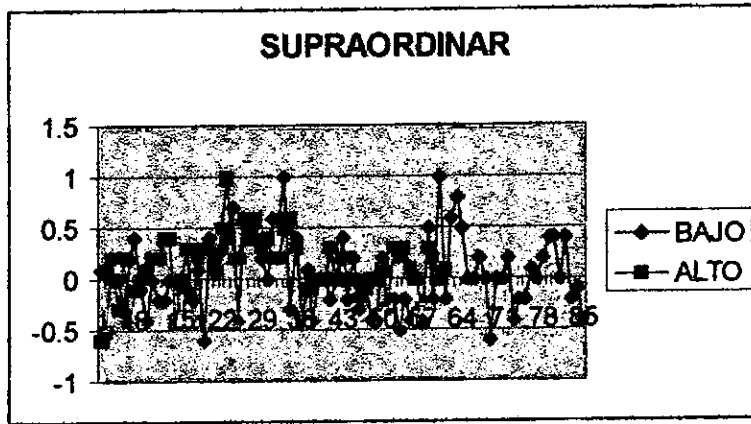


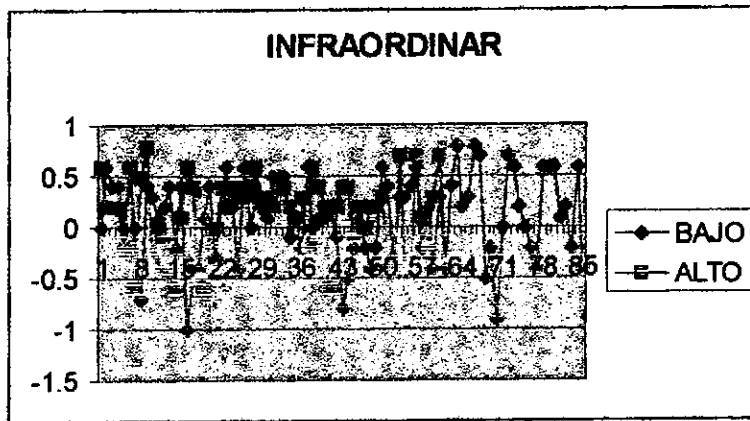
La situación en las operaciones conceptuales fue muy diferente, pues en ninguna de las destrezas intelectuales se encontraron diferencias significativas entre el grupo de bajo rendimiento y el de alto. Esto indica que la intervención logró aumentar el nivel de desarrollo de las destrezas intelectuales de los estudiantes de bajo rendimiento a los de alto. La siguiente tabla muestra los valores de las diferencias de medias.

| | |
|----------------------|-------------|
| SUPRAORDINADA | 0.086343852 |
| INFRAORDINADA | 0.255423861 |
| ISOORDINADA | 0.404887556 |
| EXCLUSIONES | 0.110259606 |

Se observó que ninguno de los valores es significativo con un alfa de 0.5.

Sin embargo, los resultados regulares en la prueba de pensamiento conceptual indican que los dos grupos están todavía por debajo de lo esperado por la prueba Merani IV de pensamiento conceptual.





Del análisis anterior, se debe concluir que la intervención tuvo éxito en aumentar los niveles de desarrollo de las habilidades que componen el pensamiento proposicional y conceptual. Que en algunas operaciones proposicionales, indicadas anteriormente, la intervención logró los niveles que presentan los estudiantes de alto rendimiento y lo cual sucedió también en todas las operaciones conceptuales.

De lo anterior se concluye lo siguiente:

1. La intervención mejoró significativamente las destrezas intelectuales de los estudiantes, logrando de esta manera mejorar los niveles de éxito académico.
2. La intervención logró, en términos generales, equiparar las destrezas intelectuales de los estudiantes de bajo rendimiento con los de alto rendimiento.
3. Las destrezas intelectuales en su mayoría lograron niveles de desarrollo aceptables, sin embargo, el desarrollo no es óptimo.

V EVALUACIÓN DEL PROCESO

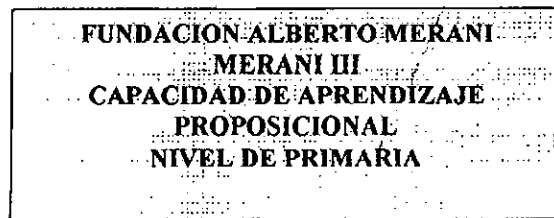
- **ENCUESTA A PROFESORES**
- **ENCUESTA A PADRES**
- **REFLEXIONES DE LOS PROFESORES PARTICIPANTES DE LA INNOVACIÓN**
- **TESIS - LA PEDAGOGÍA CONCEPTUAL GENERA UN CAMBIO EN LA ESCUELA**

ENCUESTA A PROFESORES Y PADRES

El impacto se quiso analizar también desde la visión de los otros profesores de las Instituciones que cotidianamente les dictan clases a los niños del grupo experimental. Sin embargo no fue posible una colaboración efectiva y total.

Si la respuesta de los profesores fue escasa, la de los padres fue casi nula. Se cree que la falta de apoyo por parte de los profesores se debe a ciertas rivalidades e incredulidad marcadas por la pedagogía tradicional. Y de los padres, un temor a responder ya que en general son personas de un muy bajo nivel cultural.

Autor: Esperanza Rico



INFORME DE LOS DOCENTES

- Ningún estudiante de los que entro al proyecto de desarrollo del pensamiento perdió el año
- Algunos estudiantes mostraron su progreso más rápido que los otros
- Todos los de grado quinto pueden explicarle a sus amiguitos los mentefactos proposicionales.
- Algunas niñas superaron su timidez y participan más en las otras clases.
- Todos los niños y niñas del proyecto hablaban con orgullo a los demás de su trabajo.
- Se vio mejorar la autoestima hasta en un caso crítico como el de el niño drogadicto.
- Algunos niños pasaron sin deber ni un logro.
- La mayoría se quedaron en muy poquitos logros para la 1ª fase de superación.
- Algunos niños demostraron que no es que no entiendan sino que no hay hábitos académicos ni responsabilidad.

INFORME DE LOS PADRES

- A todos les pareció buena la intervención en los estudiantes
- Algunos consideran que es mucho sacrificio venir los sábados
- Muy pocos padres se integraron al desarrollo del proyecto con compromiso.
- Todos los padres les gustaría que se hiciera con los demás cursos
- Todos consideran que la intervención si fue efectiva por que hubo progreso
- Todos dijeron no entender las cosas que se trabajaron en la guía.
- Algunos dijeron que aprendieron junto con sus hijos.

INFORME DEL TUTOR

- La experiencia me dejo marcada profesionalmente y se que tengo la obligación de seguir adelante.
- El trabajo fue arduo especialmente al elaborar la guía, al aplicarla prueba de entrada y salida fue muy dispendioso; pero es satisfaciente al final
- Estoy satisfecha con los resultados y el interés de la mayoría de los niños.

- Note que algo paso ya cuando el niño iba en las proposiciones modales al entrar a las operaciones intelectuales los niños me bajaron el ritmo.
- Las respuestas y preguntas de los niños me desconcertaron muchas veces
- Vi mayor desempeño en los de 5° que en los de 3°
- Todos los de tercero pidieron bastante ayuda para desarrollar la guía
- Todos los de cuarto fueron constantes y casi a un ritmo igual en el desarrollo de la experiencia
- Habría sido importante para mi institución manejar este trabajo en todo un curso para demostrar en comparación con otro el desempeño tanto de niños con bajo desempeño como de niños con buen desempeño.
- Esta experiencia abrió muchas puertas en mi institución y yo especialmente no quiero desvincularme de la fundación.

RESULTADOS DE LA ENCUESTA A PROFESORES

Encuestados cinco profesores que dictaban clase a los estudiantes del grupo experimental:

Pregunta 1: Observó en alguna oportunidad que los quince estudiantes de menor desempeño académico recibieron asesoría en desarrollo del pensamiento, a través de guías?

SÍ ----- NO-----

Todos los encuestados respondieron SÍ

Pregunta 2: Durante el año lectivo observó mejoramiento a nivel académico en éstos estudiantes?

Maestro 1: No encontré ningún cambio. el grupo en donde se ubicaron no los favorecía.

Maestro 2: Mejoró un poco la comprensión , sin embargo no alcanzaron los logros en matemáticas.

Maestro 3: Nunca entré con gusto a éste grupo, no había con quién trabajar.

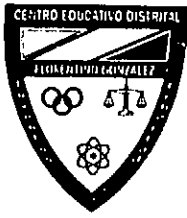
Maestro 4: En algunos observé mayor atención e interés por aprender.

Maestro 5: El mejoramiento fue notable visto desde el ángulo de las características del grupo: repitentes, maltratados, indisciplinados, en estas condiciones sin la ayuda la mayoría hubieran perdido el año, sin embargo, siete de los estudiantes de más bajo rendimiento lograron nivelarse.

Concepto de la orientadora: La mayoría de estos estudiantes permanecen solos, no tienen compañía ni de padres ni de hermanos, permanecen en la calle sin ningún control.

Conclusión del comité de evaluación: Los alumnos sólo escriben lo que entienden, éstos estudiantes han perdido toda la

motivación, sólo con un trabajo unificado, constante y especial
logrará recuperar a estos niños hacia un aprendizaje conciente.
No se puede contar con los padres de familia, porque dada su
condición de pobreza no atienden ningún llamado por no perder
un día de trabajo que les significa la única entrada económica.



CENTRO EDUCATIVO DISTRITAL FLORENTINO GONZALEZ

JORNADA TARDE

Resolución de Aprobación de Estudios 7529 del 20 de Noviembre de 1.998
Carrera 5ª. No. 31-45 Sur Teléfono: 272 14 83 Santa fe de Bogotá D. C.

Santa Fe de Bogotá, 6 de septiembre de 1999

Señores

PADRES DE FAMILIA

Sep 09/99

4^o p^{ria}

Nos permitimos informarles que los estudiantes de DESARROLLO DEL PENSAMIENTO continúan asistiendo al colegio los días sábados.

Estamos satisfechos porque la gran mayoría han demostrado interés en su participación activa pero deseamos conocer sus opiniones sinceras para continuar mejorando en calidad y servicio.

DESCRIBA CAMBIOS SIGNIFICATIVOS DE SU HIJO:

Ha aprendido a leer y sabe sacar lo que es la moraleja de una lectura; esta más interesada por todos sus tareas y las recuerda a cada minuto para ir las a olvidar

OPINION DEL MATERIAL

Excelente; un libro que enseña y educa de una manera practica y eficaz; donde realmente se nota su interes por sus cosas

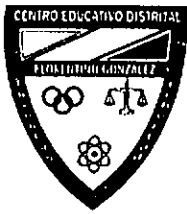
SUGERENCIAS QUE DESEE APORTARNOS

NO hasta el momento; Lo unico sea más horas del sábado para que puedan ustedes terminar su proyecto

Gracias por la atención
Natalia Hdez B

GRACIAS

GRUPO INVESTIGACION
DESARROLLO DEL PENSAMIENTO



CENTRO EDUCATIVO DISTRICTAL FLORENTINO GONZALEZ

JORNADA TARDE

Resolución de Aprobación de Estudios 7529 del 20 de Noviembre de 1.998
Carrera 5ª. No. 31-45 Sur Teléfono: 272 14 83 Santa fe de Bogotá D. C.

Santa Fe de Bogotá, 6 de septiembre de 1999

Señores
PADRES DE FAMILIA

Sept 09-99. 50 Pcia.

Nos permitimos informarles que los estudiantes de DESARROLLO DEL PENSAMIENTO continúan asistiendo al colegio los días sábados.

Estamos satisfechos porque la gran mayoría han demostrado interés en su participación activa pero deseamos conocer sus opiniones sinceras para continuar mejorando en calidad y servicio.

DESCRIBA CAMBIOS SIGNIFICATIVOS DE SU HIJO:

Antes no queria venir a estudiar
y ahora esta preocupado por venir
fuera el sabado



OPINION DEL MATERIAL

Bueno es hecho por el profesor
eso es lo que anima a estudiar
les gustan mucho los dibujitos y
cuidar el libro

SUGERENCIAS QUE DESEE APORTARNOS

Que se pueda ayudar más tiempo
porque uno no puede entender
muchos. La quisiera que puedan
ayudar a más niños.
Gloria Garbollo.

GRACIAS

GRUPO INVESTIGACION
DESARROLLO DEL PENSAMIENTO



CENTRO EDUCATIVO DISTRITAL FLORENTINO GONZALEZ

JORNADA TARDE

Resolución de Aprobación de Estudios 7529 del 20 de Noviembre de 1.998
Carrera 5ª. No. 31-45 Sur Teléfono: 272 14 83 Santa fe de Bogotá D. C.

Santa Fe de Bogotá, 6 de septiembre de 1999

Señores
PADRES DE FAMILIA

Sep. 09. 99.

Nos permitimos informarles que los estudiantes de DESARROLLO DEL PENSAMIENTO continúan asistiendo al colegio los días sábados. ✓

Estamos satisfechos porque la gran mayoría han demostrado interés en su participación activa pero deseamos conocer sus opiniones sinceras para continuar mejorando en calidad y servicio.

DESCRIBA CAMBIOS SIGNIFICATIVOS DE SU HIJO:

De pronto un poquito de mayor
seguridad en su trabajo, en
sus actividades.

OPINION DEL MATERIAL

Bueno
Claro
Narrativo.

SUGERENCIAS QUE DESEE APORTARNOS

De pronto algún tipo
de estímulo. Siempre
un "niño" se fija
en eso.

GRACIAS
a uds.

GRUPO INVESTIGACION
DESARROLLO DEL PENSAMIENTO

MR ALEJANDRO
GUERRERO ALDANA.

3^o

REFLEXIONES DEL EQUIPO INNOVADOR

En un ejercicio de reflexión, se les solicitó al grupo de docentes participantes de la intervención, contestar las siguientes.

Preguntas :

1. ¿Cómo fue la incidencia de la intervención pedagógica en:
 - La Institución
 - Los niños de bajo rendimiento
 - En usted como profesor y como persona?
2. ¿Cómo le pareció el trabajo con la Fundación Alberto Merani?
3. Sugerencias

Presentamos los manuscritos de los docentes a continuación.

Santafé de Bogotá D.C. Nov. 16/99.

CONCLUSIONES ACADÉMICAS.

1. INCIDENCIAS DE LA INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN:

1.1 LA INSTITUCIÓN.

A pesar de la incredulidad de algunos compañeros docentes, la intervención pedagógica fue muy importante a nivel de la institución, pues motivó a otros a empaparse más sobre el asunto, influyó positivamente porque hubo más receptividad de los compañeros cuando se realizarán Jornadas Pedagógicas donde se tenían talleres sobre Pedagogía Conceptual y muchos de ellos inclusive pedían más espacio para clarificar muchas cosas relacionadas con la Ped. Concep. y su quehacer docente (Especialmente en Primaria).

Despertó motivación e interés a nivel de la parte Directiva del Plantel, especialmente entre la Coordinadora Académica y el Coordinador de estudiante, tanto así que se tomó interés por continuar con el "proyecto de Talentos" para el año entrante.

1.2. EN LOS NIÑOS DEL GRUPO.

Se despertó un gran interés por el desarrollo de las guías, a pesar de que ellos sabían que eran seleccionados por ser los de más dificultad académica en su curso; y que debían de sacrificar la mañana del día Sábado para asistir a las asesorías y explicaciones.

A medida que iban desarrollando su guía se notaba más seguridad en su manera de hablar, de expresarse y de participar.

Se notó también que su desempeño en la clase corrió a lo largo de su curso mejoró notablemente y que algunos profesores notaron su mejora académica.

1.3. EN MI COMO PROFESOR Y COMO PERSONA.

Como profesor siento que tengo más conocimiento y manejo con más seguridad los instrumentos de conocimiento y sus respectivas operaciones, en cuanto respecta a las nociones, proposiciones y conceptos.

La construcción de la guía y su aplicación me han dejado muchas experiencias que han marcado profundamente mi rol de profesor, de educador; porque no es solamente teoría y palabrería sino que es realidad y práctica, que es la que hace al maestro, para enseñar realmente al estudiante.

Como persona siento que he crecido a nivel de mi desarrollo de Pensamiento, a nivel de la inteligencia Intrapersonal e Interpersonal. que aún puedo organizar mejor mis ideas y tratar de entender las de los demás. Todo esto me ha motivado y me ha llenado tanto y estoy tan convencido de esta pedagogía que estoy realizando el Post-gradó en "Desarrollo Intelectual y Educación" programado por la fundación. pues creo que hay buenas proyecciones para el siglo XXI.

2. EL TRABAJO CON LA FUNDACIÓN

Como ya lo mencioné con anterioridad me ha parecido muy bueno en todo sentido.

El grupo de trabajo de la investigación me parece un excelente grupo con unas calidades humanas magnificas. y tambien con mucha dedicación y esmero de parte de todos los que hemos perseverado hasta el final.

La buena asesoria de Sonia y especialmente su paciencia para con nosotros, tambien Mauricio O. con su respaldo y apoyo y cada uno de los que encontramos en la fundación cuando venimos, nos han recibido y atendido muy bien. todo esto para decir que han existido una buenas relaciones y mucho entendimiento. "Gracias a Dios por Uds" y que puedan seguir desarrollando este trabajo y esta pedagogia que es patrimonio y talento "Colombiano".

3. SUBERENCIAS GENESES.

31. Que nos sigan teniendo en cuenta para posteriores investigaciones
32. Que podamos conocer los resultados finales de esta investigación.
33. Que podamos hacer una despedida del grupo de investigación

MUCHAS GRACIAS.

Atte: FABIO BÉJARANO B.

Col: C.E.D. Florentino Gonzalez.
Jornada Tarde

Cursos intervenidos 7º y 8º

Conclusiones Académicas.

e/le 45# 25
Apto 301
Tel: 244630
Fax: 091874
Denis Poscido

La intervención académica inóvate en el colegio florentino González de la ~~de~~ esta manera; aunque el colegio florentino ha venido trabajando en pedagogía conceptual desde hace varios años no habíamos podido implementar estrategias que nos ayudaran en la aplicación real de esta pedagogía

el grupo de estudiantes se sintió motivado y si bien no obtuvieron los resultados más satisfactorios si se pudo detectar más personas (Niños) que aunque se encontraron inicialmente como de bajo rendimiento, en realidad son de capacidades aceptables y en el caso de dos de ellos con capacidades altas que demostraron al terminar la intervención.

El caso de un niño "Diego" quien comenzó como alguien con bajo rendimiento, pero que al final logró estar como el mejor estudiante. Sin embargo hay otros casos que no se pueden rescatar, niños con altos niveles de violencia familiar o de barrio, para quienes es más importante la supervivencia que rendir en el colegio

Evaluación de la intervención Pedagógica .

La intervención pedagógica a nivel institucional fue aislada solamente la desarrollamos las tres personas que estamos involucradas en el proyecto. nos fue dado un bloque en el cual la institución José María Córdoba tenía proyecto. obligatorio una semana y dirección de grupo la otra. primaba sobre nuestra intervención lo del colegio con lo cual el tiempo era insuficiente.

Los niños en el bloque trabajaban entusiasmados les gustaba ir y adelantaban dentro del bloque. pero el trabajo para realizar en casa. era muy pobre. en algunos alumnos se ve un cambio actitudinal y mejoraron académicamente. pero en otros no se ve ese cambio.

Los alumnos. siempre quieren ver su trabajo remunerado en las diferentes áreas como no se ve. piensan que no sirven pues

Ellos dicen ¿en qué materia me van a pasar? Pero aquellos que interpretaron y valoraron la intervención se dieron cuenta de que les sirvió en todos los momentos de su vida cotidiana.

Como profesor veo que la intervención debe ser colectiva en la institución porque le ayuda a los estudiantes a comprender y mejorar en todos los momentos.

Debe seguirse una secuencia en cada alumno. nivel nocional, proposicional, conceptual. pues si no se siguen hay operaciones mentales que los alumnos no logran comprender.

El proyecto debe ser continuo, por muchos meses o años de acuerdo a las necesidades personales.

El trabajo con FAMI ha sido interesante muy dispendioso de realizar porque además de tener una carga en el colegio debíamos realizar un trabajo extra para el proyecto.

Se que esto me ayudo a crear personalmente aprendí. y Pienso seguirla aportando hacia mis alumnos que son la parte motivacional de mi labor educativa.

Es motivacional y enriquecedor el trabajo realizado con los compañeros dentro FANDI pues fue nuestro trabajo extra lo que hizo que el proyecto de intervención creciera y mejorara.

Valoro mucho el que la fundación pensara en nosotros para asistir a los diferentes congresos de Pedagogía Conceptual, lo cual agradezco, pues me hizo compartir a nivel nacional estas experiencias.

El poco apoyo que nuestra institución nos dio hizo que nuestro trabajo no fuera superior.

Luz Myriam Roa

José María Córdoba

Evaluación de la Intervención

Colegio: Gustavo Morales M.

Profesora: Ana Cecilia Gómez Amayo.


La intervención pedagógica en estudiantes de bajo rendimiento académico, inició en (3) Tres maestras, quienes están motivados por la Pedagogía Conceptual y han solicitado asesoría en el desarrollo de guías.

Hay reconocimiento por parte de (2) dos profesores, quienes admiran el trabajo y la dedicación.

Existe una buena acogida por el trabajo en Pedagogía conceptual, por parte de la totalidad de estudiantes que la han trabajado.

En mi vida como docente constituyó la mejor experiencia como profesora, dentro de los 34 años de servicio a la Secretaría de Educación. La pedagogía conceptual se ha constituido en una herramienta valiosa para ver crecer a los estudiantes.

El trabajo con FAMDI se desarrolló dentro de una mutua colaboración, interés y ayuda. (2010-2011) Tanto los docentes recibimos ayuda, y aportes de FAMDI, como la Fundación recibió el aporte y el trabajo desinteresado de los maestros comprometidos en la Intervención Pedagógica.


Cecilia Gómez

Conclusiones Académicas

• En qué manera incidió la intervención pedagógica en:

La Institución:

El colegio Gustavo Huelgas Morales jornada tarde se vio influenciado positivamente con la experiencia de intervención pedagógica pues al rededor de ella giraron las expectativas de mejorar el rendimiento de todas estas estudiantes, de presentar la experiencia como una experiencia exitosa en el foro Institucional y local.

Otros estudiantes de diferentes cursos se interesaron por conocer la experiencia por aprender cosas diferentes de las que se dan en las aulas normales y en las clases.

Otros docentes también se interesaron en conocer los mecanismos y los materiales por que se trabajó y los guías de los diferentes asignaturas para aplicarlos a su materia y en sus alumnos.

En los niños

El grupo de niños de bajo rendimiento que iniciaron en número de 15 terminaron solamente 13 de los cuales presentaron post test y no mejoraron notablemente en sus respuestos, quizá se debe a que hubo un espacio de tiempo ampleado entre la finalización del trabajo y la aplicación del post test. (dos semanas de recuperación del cuarto periodo y semana de recuperación general, además de los inconvenientes de tiempo y espacio) sin embargo creo hubo mejora en los resultados de la primera prueba a la segunda, pero creo que lo

más importante que se encuentre con el grupo fue hacerles ver que el problema de ellos no es de inteligencia (es decir capacidad para aprender) sino que su problema es de actitud, de disposición hacia el estudio, de interés por la realización de los cursos, el trabajo y cumplir con sus tareas, trabajos, quedó claro que los logros se pueden alcanzar cuando el alumno se interesa y hace el pequeño esfuerzo que esto requiere.

De los 13 alumnos que terminaron 7 aprueban el año y los 6 restantes deben repetir el grado 6º, esto se debe a que tienen graves deficiencias de escritura y lectura y que sus problemas académicos no se deben a daño químico o cerebral, sino a interés personal del chico.

En el Docente:

A mí me ayudó a mejorar las relaciones con los alumnos, a sentirlos más cerca y conocer más sus problemas.

A organizar mi conocimiento y a producir el material para los niños, lo que permitió ayudarlos a conocer de manera diferente el tema que están viendo en la clase.

Como persona me ha permitido mejorar mi experiencia de docente y mejorar mi calidad pedagógica, además de mi calidad de vida.

El trabajo

El trabajo con FANDI me ha parecido muy interesante, pues hace parte de mi estilo de vida y me gusta mucho.

El trabajo ha sido bastante agotador, bastante difícil, en tiempo, espacio y dedicación

Sugerencias

Debería conocer desde el comienzo los etapas del proyecto, los alcances y todo lo que se pretende con el proyecto. Para que todo el grupo de trabajo se proyecte desde el comienzo y hasta el final.

Colegio Gustavo Morales Morales J.T.
Docente: Mercedes López de Rein
Grado: 6º y 7º.

Evaluación de la intervención pedagógica en niños de bajo desempeño académico.

Incidencia a nivel institucional:

En el colegio José María Córdoba la colaboración se redujo a dar permiso a los estudiantes en la hora de proyectos obligatorios (Educación sexual y Tiempo libre), tercer bloque del día martes. Este mismo bloque se utilizaba cada 15 días para dirección de grupo. También se dejó en el horario de clase del maestro el tiempo para asistir a la Fundación a las asesorías, el día miércoles de 11 a.m. a 1 p.m.

Por lo demás no se nota interés ni de la Rectoría, Coordinación Académica, Orientación, ni de los docentes en apoyar, motivar y comprometerse en el proyecto.

En relación con los niños del grupo experimental se notó mucho entusiasmo al comienzo del programa, sin embargo en un 40% aproximadamente fue decreciendo su motivación; estos estudiantes tenían mucho problema disciplinario faltaban al colegio, tenían problemas económicos y familiares.

Algunos estudiantes han mejorado en su rendimiento académico, en su motivación y cambio de actitud. El trabajo en casa fue deficiente.

Los resultados no fueron mejores por varias razones:

1. El tiempo fue insuficiente. Algunas horas del proyecto no se pudieron utilizar porque habían actividades prioritarias sobre el proyecto de intervención. Por ejemplo evaluación de comportamiento, informe de resultados académicos, jornada pedagógica, celebración del día del amor y la amistad, etc.
2. No se pudo trabajar operaciones mentales proposicionales puesto que el tiempo apremiaba para realizar el trabajo conceptual. La experiencia me dice que ese trabajo debe ser secuencial.
3. Los estudiantes se quejaban de exceso de trabajo en las diversas áreas. Además muchos de ellos no tienen en su casa quien les colabore.
4. A los estudiantes les gustaría que este trabajo se pudiera presentar en la Fundación o recibir un estímulo puesto que en el Colegio mismo no reciben apoyo.

Como docente pude apropiarme de la Pedagogía Conceptual conocer más de cerca la problemática de algunos estudiantes. La dificultad principal es la falta de apoyo institucional, y el exceso de trabajo puesto que además de toda la carga que representa el trabajo como docente dentro de una institución también teníamos que responder al trabajo de la Fundación, bastante dispendioso.

En relación con el trabajo de la Fundación me parece muy valioso, por varias razones:

1. El trabajo en equipo hizo posible la realización del proyecto.
2. Dio oportunidad a los integrantes de capacitarse aún más en 3 Congresos.
3. Proporcionó asesorías y materiales.

Daniela Sabón G.

Colegio José María Córdoba
Torneo Mañana.

Evaluación de la intervención pedagógica

La intervención pedagógica en la institución "Joaquín M. Córdoba J.M." fue aislada. Varios factores incidieron en esta desventaja: El desinterés rectoral y académico; el tiempo institucional no suficiente, ni óptimo; la ausencia de inter-disciplinariedad escolar; el trabajo de orientación desconectado de los padres de familia, los profesores y los estudiantes. La labor se centró en el desempeño de las tres áreas del proyecto y sus grupos. Por consiguiente aún no se percibe el cambio institucional.

Los estudiantes del grupo de bajo desempeño mostraron cambios fundamentales en su aspecto actitudinal, se mejoró su auto-estima, su tolerancia y grado de responsabilidad en un nivel importante. Además en la parte académica la intervención deja ver claramente que hay avances interesantes. El porcentaje aún no está registrado puesto que se encuentran en Actividades Complementarias Especiales. Los estudiantes ya terminaron satisfactoriamente su año.

Como profesora siento haber contribuido al desarrollo integral de los jóvenes intervenidos en un buen porcentaje, aún si ellos no pasaran el año, estoy segura que son diferentes dinámicamente y académicamente. Lamento que el trabajo no se valore institucionalmente. La pedagogía conceptual contribuye al enriquecimiento personal y así lo siento en mi vida académica y profesional, aspectos que redundan en la vida personal.

El trabajo FANDI ha sido dispendioso, interesante y con varias proyecciones. Al constituir colectivamente desde la fundación y con el grupo de interventores-innovadores se fundamentó el marco teórico, se ajustaron las pautas y se intercambiaron las estrategias y guías de cada compañero. Fandi recibió el trabajo dispendioso de cada innovador y ajustó en su momento las deficiencias existentes. El seguimiento fue fundamental en el proceso.

Es indispensable superar mayor compromiso institucional, mayor tiempo, modificación del currículo, optimizar el proyecto progresiva y coherentemente. Los innovadores deben recibir mayor apoyo de las instituciones y aún de la fundación para lograr modificar la Pedagogía y Cultura del nuevo siglo.



Cordialmente

J.M.P.

- Flor Pulido M.
- Distrital José M^a Córdoba S.H.
- Grado 8^o

Conclusiones Académicas

• Incidencia de la intervención pedagógica en:

1- La institución:

- Se mostró una alternativa para enfrentar el problema de bajo desempeño académico.
- Los maestros se interesaron por los resultados del trabajo que se estaba realizando.
- Se plantea una propuesta para el 2000 de trabajar con guías auto-instructivas para ayudar a los alumnos de bajo desempeño.

2- En los niños de bajo desempeño

- Al finalizar la intervención ayudó a los niños a mejorar la participación en clase.
- Las clases mejoraron el interés de los niños en temas nuevos.
- Llegaron a apreciar las clases de la intervención y deseaban continuar.
- Académicamente: de los 15 alumnos que participaron en la intervención 5 de ellos lograron mejorar claramente y estar al nivel promedio, mostrando a los profesores satisfechos, los diez restantes no mostraron cambios significativos.

3- Como profesor me siento satisfecho de haber contribuido en el rescate de algunos niños que ya estaban rotulados por parte de mis compañeros, esta alternativa es una herramienta para enfocar mi labor con la esperanza de no tener que sacar alumnos de bajo desempeño para intervenirlos, sino ayudarlos continuamente. -

Como persona me siento importante pues creo que estos niños no me olvidaran al igual que yo los tendré en cuenta, se ha desarrollado un lazo afectivo y seguiremos charlando con ellos.

4. Cómo le pareció el trabajo con FAMI

Es un trabajo de alto compromiso, he aprendido como ayudar de mejor manera a alumnos que lo necesitan, me agradó intervenir en esta investigación, intercambie experiencias con docentes de otras instituciones, seguire este trabajo y buscare que en la institución se trabaje con este modelo.

- Sugerencias.

1- El trabajo me pareció excelente sin embargo considero que debe tener mayor continuidad y apoyo por parte de los docentes, pues es un reto

trator de cambiar el concepto que ya se tiene de un niño sobre su comportamiento o rendimiento académico.

- 2- Los niños que participaron en la intervención ya traían una carga negativa hacia ellos por todo su entorno y es necesario reflexionar sobre la necesidad de mejorar la auto-estima en ellos, pues sin una buena motivación los niños no pueden cambiar de actitud..
- 3- La institución debería facilitar un espacio para que la intervención se realizara sin contraponer el espacio de otras áreas.

Raúl Sánchez Lara

Centro Educativo Los Laureles

Jornada Mañana

Cursos intervenidos : 3^{er}, 4^{er}, 5^{er} primaria.

EVALUACIÓN

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA NIÑOS CON BAJO DESEMPEÑO
FAMDI- IDEP- INSTITUTO EDUARDO FREY.

- 1 La intervención pedagógica afectó positivamente a nivel institucional; tal es el caso que se ha decidido ampliar el programa de mentefectos o desarrollo de pensamiento a los grados de preescolar y primario hasta 5º para el próximo año 2000.
- * Los estudiantes han expresado su satisfacción por el programa. Han sentido motivación por ser una clase diferente y sobre todo porque se les da más importancia a sus actuaciones en clase y además sienten que saben algo con claridad, mostrando seguridad frente a los otros compañeros del colegio.
Han expresado interés por conocer los resultados para saber como les fue. Aunque no hay evidencias objetivas por ellos, (no los habrá) están dispuestos a continuar aprendiendo el próximo año. Cuando se les comentó que se enseñaría a todos los niños de mostrarlos contentos.
- * Como educador, ha sido una experiencia muy generosa para darme cuenta que la Pedagogía Conceptual es un modelo alternativo para garantizar una formación integral de las presentes generaciones.

En mi experiencia personal, me he apropiado de
herramientas valiosas para ampliar mi proyecto sociol.
pedagógico a otras instituciones. Para el próximo
año 2000, se trabajará el modelo de lo Conceptual
en 4 colegios de Bogotá y uno de Casanare.

x La relación con la FOMDI ha sido enteramente
satisfactoria en cuanto al ambiente pedagógico que
estimuló permanentemente mi participación y desempeño
en el proyecto.

Tal vez en cuanto a metodología operativa y de
aplicación falta organizar mejor los tiempos y
los minutos de observación.

x Con respecto al IDEP, no ha sido tan clara la
intencionalidad de la convocatoria y además debería
hacer un requerimiento a las instituciones
participantes, a fin de conocer las condiciones para
cumplir el programa y no cumplir solo desde los edificios.
Pero aludo lo iniciático del IDEP.

Fundamentalmente expreso mi compromiso con la nueva educa-
ción de América Latina y sobre todo altamente a la
FOMDI por permitirnos conocer su intencionalidad
pedagógica.

PABLO SOLÍS

Colegio EDUARDO FREY

LA PEDAGOGÍA CONCEPTUAL GENERA UN CAMBIO EN LA ESCUELA

Se anexa a este informe un documento de la profesora Cecilia Gómez, por ser un testimonio de una típica profesora tradicional, la mayor del grupo en edad, pero quien asumió verdaderamente la Pedagogía Conceptual.

A partir de los resultados en la práctica pedagógica utilizando la Pedagogía Conceptual, se puede afirmar:

TESIS : LA PEDAGOGÍA CONCEPTUAL GENERA UN CAMBIO INTEGRAL EN LA ESCUELA

A1 – El docente al aplicar la pedagogía conceptual debe necesariamente cambiar, ésto implica que la pedagogía tradicional va en sentido opuesto al sentido estructural de la pedagogía que busca desarrollar el pensamiento de manera integral.

A1. 1- El maestro cambia la forma de estructurar los contenidos básicos de su área. Quien planea los contenidos con los principios de la Pedagogía Conceptual, ve una estructura, no una serie de temas aislados. Para estructurar debe centrar, unificar, organizar, relacionar, identificar, diferenciar, mediante nociones claras y precisas, mediante ideas o unidades de pensamiento para presentar un concepto. Esta forma de planear los contenidos básicos garantizan entregar al estudiante verdaderos instrumentos del conocimiento (nociones , proposiciones y conceptos)

A1. 2- Cambia su relación maestro alumno, en cuanto que, al darle herramientas al estudiante él mismo va descubriendo el conocimiento obviando la tradicional repetición de textos, la ineficaz copia de los mismos y la traumatizante adivinación de qué piensa el profesor para poder aprobar la asignatura. El maestro se convierte en guía y acompañante del proceso de aprendizaje.

A1. 3- Cambia la evaluación por cuanto, el aprendizaje no es memorístico. En este campo la evaluación corriente se convierte en motivación, el estudiante no la elude sino que la exige.

A2 – La Pedagogía Conceptual cambia la actitud del estudiante hacia la tradicional clase en la que el maestro habla y el alumno escucha. Porque se desarrollan guías que lo motivan. La guía le presenta un camino que va de lo elemental a lo complejo, sin saltos ni brechas que dan origen a lagunas que rompen la integración del conocimiento. El proceso es continuo, progresivo, secuencial, lo motiva, lo invita a una participación libre, le da herramientas y lo hace crecer haciendo.

A2. 1- Existe una prueba vivencial dentro de los grupos que han experimentado la nueva pedagogía en el Colegio Gustavo Morales, ningún alumno demuestra rechazo hacia esta metodología.

A3 – La Pedagogía Conceptual cambia la forma de adquirir el conocimiento, ya que, su columna vertebral es el desarrollo del pensamiento a través de un proceso continuo para formar estructuras mentales.

A3. 1 –Ejemplifiquemos el proceso: Cuando el maestro organiza su guía, ya ha elaborado un mentefacto conceptual, y lo hace llegar al estudiante a través de una guía con las siguientes etapas: a) La motivación. b) Utiliza mecanismos para buscar significados que le permiten precisar nociones, a través de la sinonimia, radicación y contextualización. c) Relaciona las nociones en unidades de pensamiento o proposiciones, estas constituyen los ladrillos para construir el concepto. d) Presenta un marco teórico e) Realiza un número suficiente de ejercicios resueltos que van allanando el camino para dar seguridad al estudiante. f) En este paso el alumno está motivado, tiene herramientas, las sabe utilizar, está listo para desarrollar ejercicios por sí solo y construir su propia estructura mental.

VII . RECURSOS PEDAGÓGICOS

▪ GUÍAS AUTOINSTRUCTIVAS

- PENSAMIENTO PROPOSICIONAL**
- PENSAMIENTO CONCEPTUAL**

ANEXOS

GUÍAS MODELO:

Pensamiento Proposicional

Área : Arte

Proposiciones sobre las Artes Plásticas

Autora : Sonia Ríos

Pensamiento Conceptual

Área : Arte

Conceptos : Lo clásico y lo anticlásico

Autora: Sonia Ríos

GUÍAS DEL EQUIPO INNOVADOR.

Pensamiento Proposicional

Área : Biología

Proposiciones sobre el medio ambiente

Autor : Raúl Sánchez

Área : Ciencias

Proposiciones sobre los animales

Autores : Pablo Silva y Albeza Guzmán

Área : Dibujo Técnico

Proposiciones sobre dibujo técnico

Autora : Esperanza Rico

Pensamiento Conceptual

Área : Tecnología

Proposiciones sobre Tecnología

Autor : Mauricio Galindo

Área : Lenguaje

Proposiciones sobre el cuento

Autora : Flor Pulido.

Área : Matemáticas

Concepto : Número Natural

Autora : Luz Myriam Roa

Concepto : El triángulo

Autor : Fabio Bejarano

Área : Lenguaje

Concepto : El cuento

Autora : Flor Pulido

Concepto : Sustantivo

Autora : Cecilia Gómez

Concepto : El cuento

Autora : Mercedes López

Concepto : El cuento

Área Tecnología

Concepto : La tecnología

Autor : Mauricio Galindo

Área : Ciencias

Concepto : Sistema Nervioso Central

Autora : Graciela Pabón.

GUÍAS RESUELTAS POR NIÑOS CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO

Total de Guías entregadas : 16